



Om NOKUTs godkjenningstjenester og avdekking av falske dokumenter

Program

NOKUTs arbeid med utenlandsk utdanning og våre tjenester for UH-sektoren

Regelverk for godkjenning og vurdering

Hvordan avdekke falske utdanningsdokumenter?

Spørsmål

NOKUT – Mandat

- NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet
- Formålet med NOKUT er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved
 - å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
 - **å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge**



Overordnet mål for NOKUTs arbeid med utenlandsk utdanning

Bidra til at utenlandsk utdanning og kompetanse effektivt kan tas i bruk
i Norge



Kommende webinarer – som kan være aktuelle for deg!

20. november

Afghanistan: known unknowns and unknown knowns – a guide for credential evaluators

<https://www.nokut.no/hendelser/ar/november/afghanistan-known-unknowns-and-unknown-knowns--a-guide-for-credential-evaluators/>

27. november

Nye rammer for global mobilitet i høyere utdanning

<https://www.nokut.no/hendelser/ar/november/nye-rammer-for-global-mobilitet-i-hoyere-utdanning/>

Godkjenning av utenlandsk høyere utdanning

Godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring

Godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning

Godkjenning som lærer i skole eller styrer og pedagogisk leder i barnehage



NOKUTs tjenester – Innenfor høyere utdanning

- Generell godkjenning av høyere utdanning – for søker
- Automatisk godkjenning - standardisert uttalelse – for søker
- Intervjubaserte ordninger – til søker som mangler dokumentasjon – for søker
- Verifisering av vedtak
- Turbo og råd – for dere!



Turbo/Råd-portalen

- Hva er den?
 - NOKUTS del av Lisboakonvensjonen (gi råd i godkjenningssaker)
- Når brukes Turbo/Råd?
- Hva skal inn i den?
 - Anonymiserte dokumenter
 - Ikke personopplysninger

"To paragrafer – ulike vurderinger?"

NOKUT og universitetene vurderer utenlandsk utdanning ut fra to ulike paragrafer i universitets- og høyskoleloven – hva innebærer dette?

Universitets- og Høyskolelovens

§ 3-4. Generell godkjenning

- *NOKUT avgjør, etter søknad fra enkeltpersoner, om utdanning fra utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon eller norsk institusjon som ikke går inn under loven, skal gis generell godkjenning slik at utdanningen i nivå og omfang godkjennes som likestilt med akkreditert norsk høyere utdanning. Klageinstansen kan ikke overprøve NOKUTs vurdering av den avlagte utdanningens nivå og omfang.*
- Hva betyr dette egentlig?
- *NOKUT avgjør, etter søknad fra enkeltpersoner, om utdanning fra utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon... skal gis generell godkjenning slik at utdanningen i nivå og omfang godkjennes som likestilt med akkreditert norsk høyere utdanning.*

Universitets- og Høyskolelovens § 3-5. *Godskriving og faglig godkjenning*

- (1) Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen. Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold innenfor samme grad.
- (2) Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, kan gi fritak for deler av utdanning på grunnlag av annen velegnet eksamen eller prøve. Dokumentasjon av realkompetanse kan også gi grunnlag for fritak. Departementet kan pålegge institusjonene å samordne sin praksis.
- (3) Universiteter og høyskoler som er akkrediterte etter denne lov avgjør selv søknader fra enkeltpersoner om godkjenning av annen høyere utdanning som faglig jevn god med utdanning som tilbys ved den enkelte institusjon. Godkjenning etter denne bestemmelsen gir rett til å bruke den tittel som er fastsatt for den utdanningen det er jevnført med.

Universitets- og Høyskolelovens § 3-5. Godskriving og faglig godkjenning – forts.

- (4) I særlige tilfeller kan godkjenning etter tredje ledd gis helt eller delvis på grunnlag av kunnskaper som er dokumentert på annen måte enn ved eksamen. Prøve til kontroll av de dokumenterte kunnskaper eller tilleggsprøve kan kreves avlagt.
- (5) NOKUT har ansvar for å formidle informasjon om institusjonenes vedtak om godkjenning av høyere utdanning etter tredje ledd og skal legge til rette for en samordnet nasjonal praksis.
- (6) For vurdering av utenlandsk doktorgrad i andre tilfeller enn ved søknad på utlyst stilling ved institusjonen, kan styret ved institusjonen fastsette at søkeren skal betale et vederlag som dekker institusjonens utgifter for vurderingen.
- (7) Departementet kan gi forskrift om godskriving, saksbehandling og klageadgang etter denne bestemmelsen.

Hva er egentlig forskjellen?

NOKUT

- Generell godkjenning
 - Bryr seg ikke om spesialisering/fag
- Grader (vanligvis)
- Vurdering/godkjenning opp mot nasjonale grader
- Ikke realkompetanse
- Ingen tittel

UH-sektoren

- Fagspesifikk godkjenning
- Innpassing/fritak av studiepoeng, fag, emner etc.
- Vurdering/godkjenning opp mot egne krav til egne grader, eksamener osv.
- Realkompetanse
- Mulig tittelbruk

Husk spørretimen etterpå!

Lisboakonvensjonen (1999 – revidert 2010)

- Hva er regelverket?
 - https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/lisboakonvensjonen/f-4260_web.pdf
Se Artikkel VI.
- Akademisk mobilitet mellom konvensjonspartene
 - «gode rutiner for behandling av saker...»
 - «lette adgangen til informasjon om eget og andre konvensjonsparters utdanningssystem»
 - «Gi råd»
 - Diploma supplement
- Innfallsvinkel: Man skal godkjenne hvis ikke «vesentlig forskjell mellom kvalifikasjonen»
- Merk også Artikkel VII – Flyktninger (IO-seksjonen her hos NOKUT)



Hvordan avdekke falske dokumenter

Seniorrådgiver i NOKUT, Linda Jamtvedt Børresen, Webinar NOKUT
18.11.2020

Definisjon falske dokumenter

- Ettergjort dokument
- Forfalsket dokument
- Diplommøller
 - Diplommøller som har blitt erklært som falske utdanningsinstitusjoner av det norske rettsvesenet
 - Belford University
 - Trinity College University
 - Bantridge University
 - American World University
 - West Coast University
 - Cotman University





Hvilke krav, prosedyrer og verktøy har vi for å sikre best mulig tillit til utenlandske utdanningsdokumenter?

- Dokumentasjonskrav
- Verifisering
- Kvalitetssikring



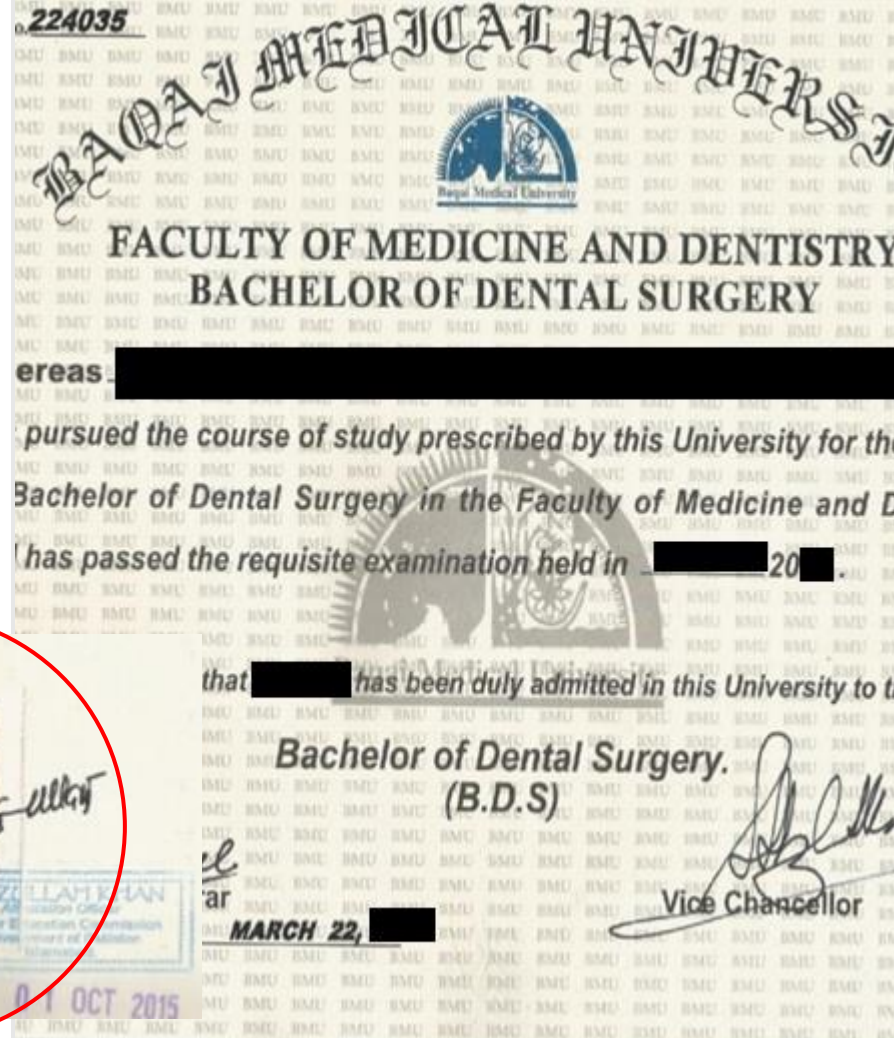
Dokumentasjonskrav

- Dokumentasjon identitet inkl. navneendring
- Dokumentasjon høyere utdanning
- Dokumentasjon videregående opplæring
- Direktesendte karakterutskrifter
- Apostilliserte kopier
- HEC-stempel fra Pakistan
- Verifiseringsrapport fra Kina
- Oversettelser fra det iranske Justisdepartementet



Eksempel: HEC-stempel fra Pakistan

- NOKUT krever at endelige vitnemål (Degree Certificates) og karakterutskrifter (Marks Sheet / Result Card) er attesterte av Higher Education Commission (HEC).
- HEC kontakter lærestedet for en verifisering. HEC stempler deretter dokumentene med et serienummer.
- Serienummeret kan sjekkes opp mot HECs database på internett.
- I databasen må dokumentet ha status som «attested»





HIGHER EDUCATION COMMISSION, PAKISTAN

Facilitating institutes of Higher Learning to serve as an Engine of Growth for the Socio-Economic Development Of Pakistan

Attestation Details

CNIC/Passport	Applicant Name	Degree Name	University Name	Attestation Type	Stamp No	Amount	Attested By	Degree Status	Document Type
		BDS	Baqai Medical University, Karachi	Original		800		Attested	Degree

Verifisering

- Verifisering er en ekstern henvendelse til læresteder eller myndigheter i landet hvor utdanningen ble fullført
- Bakgrunn for verifisering
 - avvik i dokumentene (mistanke)
 - landspesifikk verifisering grunnet lav notoritet til dokumenter
 - stikkprøver
 - vitnemålsportal

Viktige kriterier for verifiseringsforespørsel

1. Verifiseringen skal sendes til myndigheter eller læresteder som er ansvarlig for utstedelse av dokumentasjon
2. Det skal ikke betales for verifisering
3. Søkeren skal ikke være involvert i verifiseringsprosessen



Eksempel: verifisering ved mistanke



Avvik i vitnemålet

NOKUT sendte eksternt
verifiseringsforespørsel til
lærestedet

Lærestedet bekreftet at
utdanningen var falsk

27.07.2009 07 JUL 2009 NOKUT

VERIFICATION FORM / БЛАНК О ПРОВЕРКЕ ДОКУМЕНТОВ

Our ref.: 19826
Our date: 26.05.2009

Name / Имя:
Date of birth / Дата рождения:
Student number:

	yes or no / ДА или НЕТ
Аккредитованная справка АБ 1154621	
The document is authentic. It accurately reflects the university record. / Документ(ы) достоверный(е) и точно соответствует(ют) записям в базе информации.	НЕТ
The answer is not available, please state the reason / Предоставить ответ не является возможным, пожалуйста, укажите причину:	
(Additional information / Дополнительная информация)	
The answer is provided by / Ответ предоставлен / предоставлен Name and title in print / Имя (подписавший), должность: <i>Александр Владимирович</i>	
Date and signature / Дата и подпись: 18.06.2009	
Please stamp with the official stamp(s) of the office / Обязательно проставить печать(и) учебного заведения:	
Please return to: Postboks 44, competence Centre, Norwegian Agency for Quality Assurance in Education P.O. Box 1706 Vika N-2121 OSLO Norway Tel: +47 21 52 14 00 E-mail: noreg@nokut.no	

Eksempel: vitnemålsportal

 **REPUBLICA MOLDOVA**
Diploma de licență. Învățământul superior. Seria ALII

Stimați utilizatori!
Verificați va rog prin sistemul nostru diplomele personalizate în modul centralizat.
Pentru verificarea diplomelor completate olograf adresați va rog la școlile absolvite!

Nr. de înregistrare:

Seria și numărul diplomei:

Rezultatele căutării: Nr.de inreg= [redacted] Blancheta=ALII [redacted]

- [redacted]
- Cod personal: [redacted]
- Instituția absolvită: Universitatea Tehnică a Moldovei / Technical University of Moldova
- Domeniu: Tehnologii de fabricare și prelucrare / Manufacturing and Processing Technologies
- Titlu: Inginer licențiat / Licentiate Engineer ()
- Specialitatea: Tehnologia vinului și a produselor obținute prin fermentare / Technology of Wine-Making and Distillation
- Media generală: 5,91
- Media examen: 6
- Nr. de înregistrare: [redacted]
- Seria, numărul blanchetei: ALII [redacted]
- Anul înmatriculării: 20 [redacted]
- Anul absolvirii: 20 [redacted]

Centrul Tehnologii Informaționale și Comunicative în Educație © 2019

- Moldova har en gratis online vitnemålsportal
- Vitnemål med AL-kode er innført i vitnemålsportalen
- Saksbehandler sjekker vitnemålet opp mot databasen hver gang, selv om det ikke foreligger mistanke

REPUBLIC OF MOLDOVA
MINISTRY OF EDUCATION
DIPLOMA
OF LICENTIATE
HIGHER EDUCATION

According to the decision of the Licence Examination Commission of 26 June [redacted]

personal code [redacted]
admitted in 20 [redacted] graduate of
Technical University of Moldova,

has been awarded the degree of Licentiate Engineer

in the field of education: Fabrication and Manufacture Technologies
field of training: Food Science and Technologies
specialty: Technology of Wine-Making and Distillation

Average grade: Licence examination: 6,00 (six,00)
Grade of the Licence: 5,91 (five,91)

Chairman: [redacted] Constantin Sirghi
University Rector: [redacted] Ion Bostan
Dean: [redacted] Grigore Musteșă

Issued on 14.07.20 [redacted]

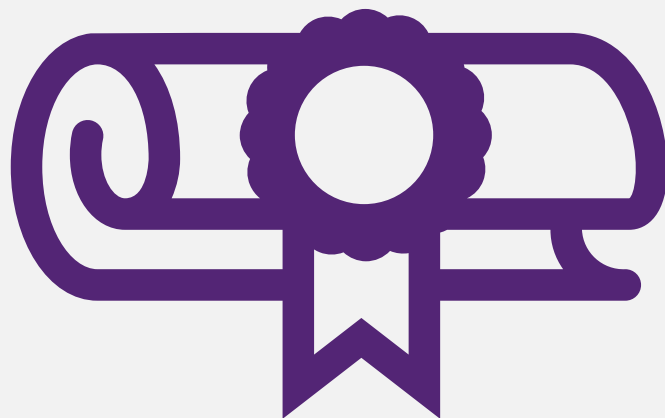
Registration No. [redacted] Signature of Holder [redacted]

ALII [redacted]

Kvalitetssikring

- Rutiner for kollegagjennomgang / annenhånd
- Landansvarlige med særskilt land-, dokument- og språkkompetanse





Hvordan jobber NOKUT for å avdekke falske dokumenter?

Rutiner for å avdekke forfalskede og ettergjorte dokumenter

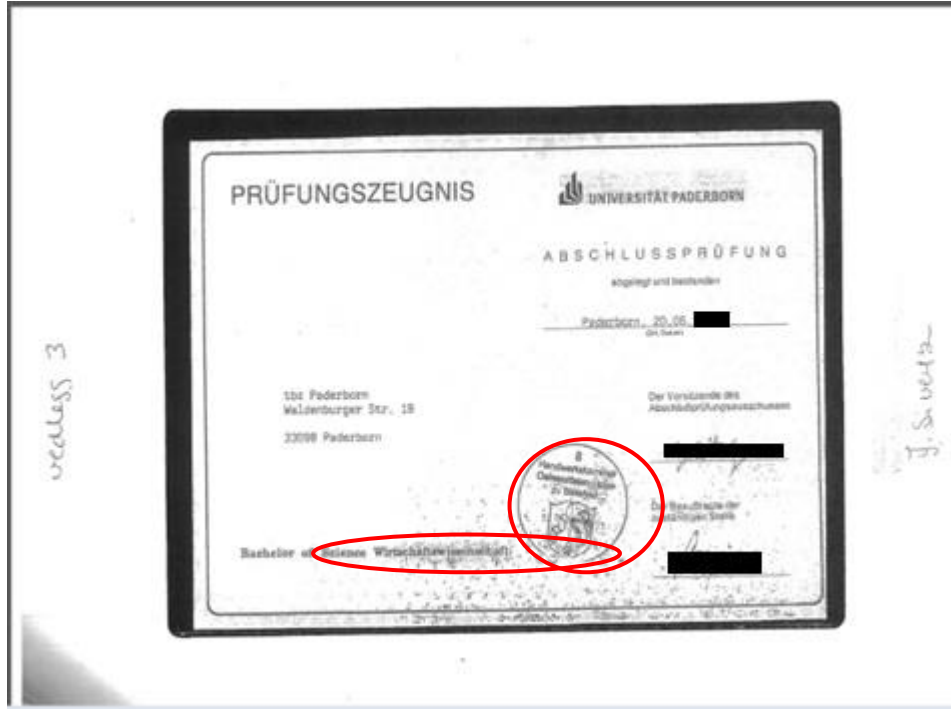
- Saksbehandlers spesifikke landkompetanse, språkkunnskap og dokumentasjonserfaring
- Helhetsvurdering
 - Søkers alder og bakgrunn
 - Utdanningsløp
 - Utdanningsdokumentenes innhold og utseende
- Tidligere saker som referansegrunnlag (forvaltningspraksis)
 - Sammenligne utdanningsdokumentet med tidligere utdanningsdokumenter fra samme periode, samme lærested og samme fagområde
- Kontrollmekanismer
 - Dokumentasjonskrav
 - Verifisering
 - Kvalitetssikring



La oss gå gjennom noen eksempler...



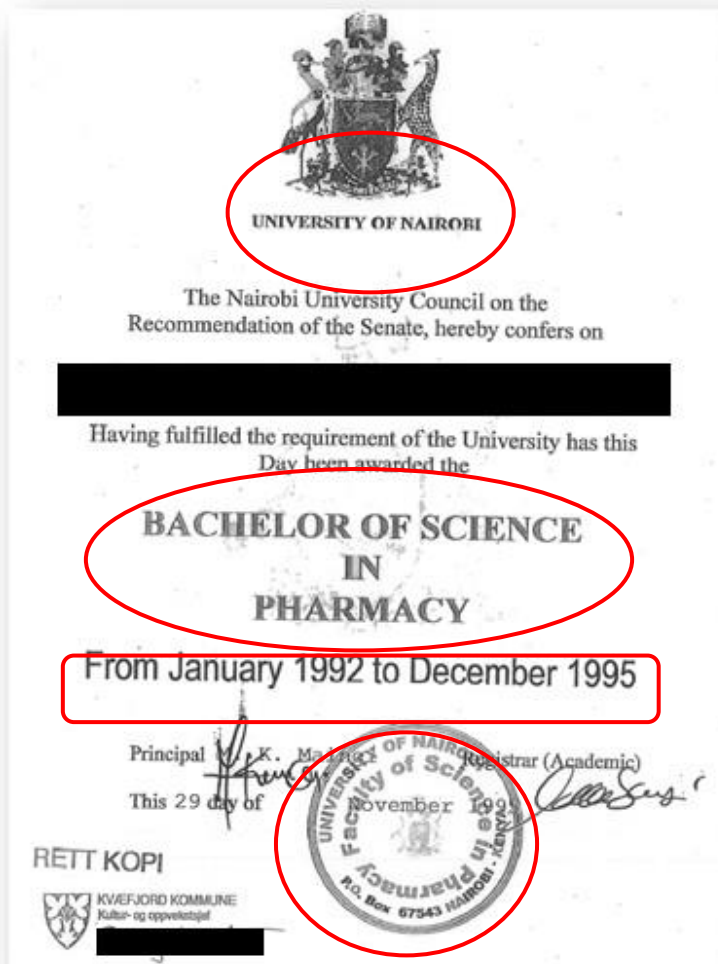
Diplom fra Tyskland



- Feil format: Dokumentet har et helt annet utseende sammenlignet med vitnemål utstedt i samme periode.
- Ulogisk fagsammensetning: Eksamenene som er beskrevet i karakterutskriften gjenspeiler verken pensum eller eksamineringsmåte som eksisterer på fakultet for økonomi på lærestedet
- Feil studieprogram: Studieprogrammet «Wirtschaftswissenschaft» ble ikke introdusert ved lærestedet før i 2006
- Feil stempel: Stempel og våpenskjold er ikke fra lærestedet, men fra et handelskammer

Diplom fra Kenya

- Feil skriftstørrelse: Feil skriftstørrelse på lærestedets navn
- Feil font: Feil font type på gradstittelen
- Uvanlig studieperiode: Ikke vanlig å angi hele studieperioden i diplom, kun avslutningsår
- Feil navn på fakultetet: Fakultetet heter School of Pharmacy, ikke Faculty of Science in Pharmacy



Karakterutskrift fra Filippinene

- Feil campus: Karakterutskriften er utstedt fra University of Cebu - Main Campus. Lærestedet tilbyr Bachelor of Business Administration ved en annen campus
- Feil signaturer: Dette er fiktive navn og signaturer



UNIVERSITY OF CEBU
Coronilla Blvd., Corner Bantolungwa Street, Cebu City, Philippines 6010
www.universityofcebu.edu.ph



OFFICIAL TRANSCRIPT OF RECORDS

NAME : _____

STUDENT NUMBER : _____

SEX : FEMALE

CIVIL STATUS : SINGLE

BIRTH DATE : _____

BIRTH PLACE : MANILA CITY

NATIONALITY : PHILIPINO

RELIGION : ROMAN CATHOLIC

PARENT/GUARDIAN : _____

PERMANENT ADDRESS : MANILA CITY

DATE ENROLLED : MAY 22, 2001

COLLEGE OF : BUSINESS ADMINISTRATION

ENTRANCE DATA : P-123



PRELIMINARY EDUCATION

ELEMENTARY : _____

H.S. SCHOOL : _____

COLLEGE : UNIVERSITY OF CEBU

YEAR : 1997

YEAR : 2001

YEAR : 2005

HIGH SCHOOL GRADE 12 YEAR INFIN EXAMINER NUMBER 1

GRADING SYSTEM

NUMBER	GRADE	GRADE	PERCENT	NUMBER	PERCENT	NUMBER	PERCENT
1.0	95-100	1.0	95	2.1	80	2.0	75
1.1	94	1.7	88	2.2	81	2.7	72
1.2	93	1.8	87	2.3	82	2.8	71
1.3	92	1.9	86	2.4	83	2.9	70
1.4	91	2.0	85	2.5	84	3.0	69
1.5	90						

10, 11, 12 = INCREDIBLE 13 = 13 LIBRARY 14 = 14 LIBRARY 15 = 15 LIBRARY 16 = 16 LIBRARY 17 = 17 LIBRARY 18 = 18 LIBRARY 19 = 19 LIBRARY 20 = 20 LIBRARY

CREDIT

ONE COLLEGIATE UNIT IS ONE HOUR LECTURE OR RECITATION EACH WEEK OR A TOTAL OF 18 HOURS IN A SEMESTER, THREE HOURS OF LABORATORY WORK, OR A TOTAL OF 27 HOURS EACH WEEK OR A TOTAL OF 54 HOURS A SEMESTER AND STANDARD AS EQUIVALENT ALSO TO ONE UNIT OF CREDIT.

THE STUDENT IS IN GOOD MORAL STANDING UNLESS OTHERWISE INDICATED ON THE TRANSCRIPT.

FOR USE: THE UNIVERSITY

PREPARED BY

DATE ISSUED: 12/02/2015

PREPARED BY

REVIEWED BY

NOT VALID WITHOUT SEAL
 OR NO. 121224
 PAGE NO. 1 OF 3

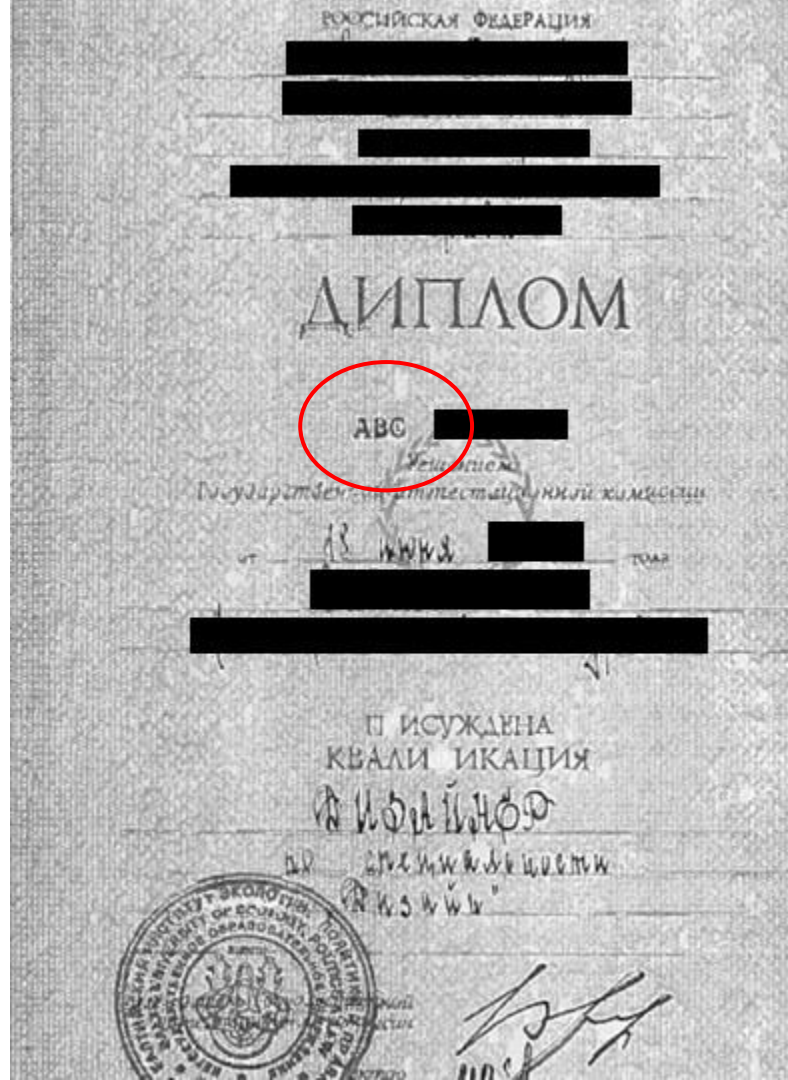
Diplom fra Guinea

- Feil studentnummer: Studentnummeret tilhørte en annen student
- Feil format på signaturer: Signaturene er skannet. De skal være håndskrevet
- Feil fødselsdato: Tallet 2 er forfalsket og omgjort til 0. Retten fikk fremlagt flere versjoner av diplom. I en av versjonene er 2-tallet delvis klusset til, og i en annen er 2-tallet byttet ut med et håndskrevet 0-tall og i en tredje versjon står 0-tallet i en tynnere skrifttype enn de øvrige tallene.



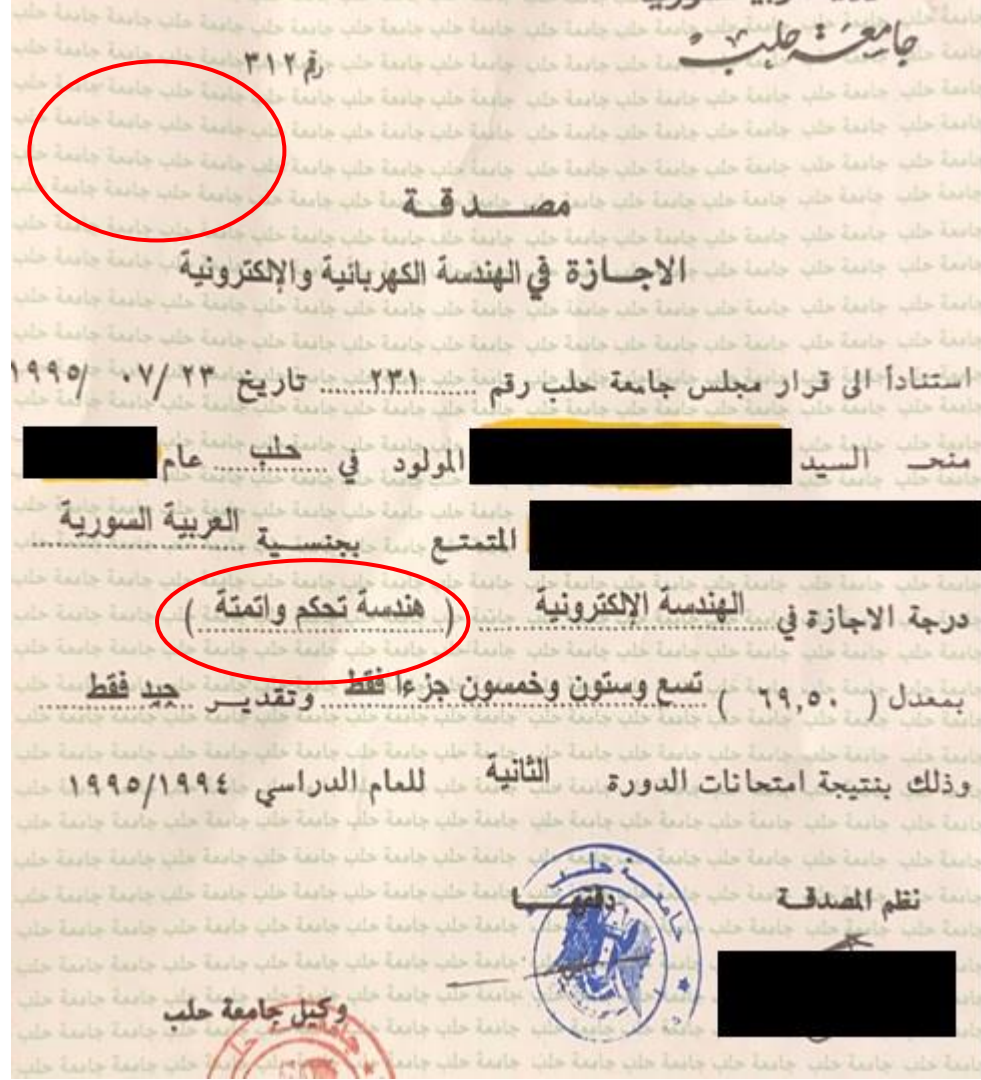
Diplom fra Russland

- Feil Goznak-kode: Vitnemålsmalen ble produsert i 1997. Goznak-koden i diplommet (ABC) samsvarte ikke med goznak-kode for 1997 Д И С. I 1997 hadde alle vitnemål koden Д И С, mens i 1996 gjaldt koden ABC.



Diplom fra Syria

- Feil format: Diplom på 90-tallet hadde ikke Aleppo universitets navn med grønn skrift gjennomgående over hele dokumentet
- Feil Template: standard «template» hvor kun informasjon som studentens navn, fødselsdato, sted, nasjonalitet, navn på graden og spesialisering fremgår, samt at dato for utstedelse er håndskrevet. Her er all tekst maskinskrevet
- Feil skrifttype: Feil font størrelse og feil font type sammenlignet med diplomer utstedt i samme periode



Karakterutskrifter fra Syria

- Fagsammensetning: Det obligatoriske ideologiske faget som omhandler Al Bath-partiet (Social Culture القومية الاشتراكية) er ikke ført opp
- Skrivefeil: Det siste året som skulle vært skrevet «femte år», er skrevet «tredje år»
- Feil alfabet: Karakterene er oppført som latinske tall, men Aleppo universitet brukte kun arabiske tall i denne perioden i karakterutskriften
- Feil signatur: Dekanen som signert karakterutskriftene var ikke dekan for «Electrical and Electronic Engineering» i 1995
- Feil skrifttype: Feil font type sammenlignet med karakterutskrifter utstedt i samme periode

مقررات الفصل الأول		العلامة		مقررات الفصل الثاني		العلامة	
رقما	كتابة	رقما	كتابة	رقما	كتابة	رقما	كتابة
67	سبع وستون فقط	70	سبعون فقط	70	وثوقية نظم التحكم	70	سبعون فقط
73	ثلاث وسبعون فقط	62	اثنان وستون فقط	62	متحكمات منطقية قابلة للتبرمج	62	اثنان وستون فقط
65	خمس وستون فقط	81	واحد وثمانون فقط	81	الكثروانات صناعية 2	81	واحد وثمانون فقط
80	ثمانون فقط	60	ستون فقط	60	تحكم حديث	60	ستون فقط
76	ست وسبعون فقط	74	اربع وسبعون فقط	74	الشبكات الحاسوبية	74	اربع وسبعون فقط
63	ثلاث وستون فقط	65	خمس وستون فقط	65	معالجة اشارة 2	65	خمس وستون فقط

مقررات الفصل الأول		العلامة		مقررات الفصل الثاني		العلامة	
رقما	كتابة	رقما	كتابة	رقما	كتابة	رقما	كتابة
71	واحد وسبعون فقط	75	خمس وسبعون فقط	75	تحكم تكيفي	75	خمس وسبعون فقط
83	ثلاث ثمانون فقط	67	سبع وستون فقط	67	النظمة تحكم متقدمة 2	67	سبع وستون فقط
71	واحد وسبعون فقط	66	ست وستون فقط	66	النمته النظمة صناعية 2	66	ست وستون فقط
73	ثلاث وسبعون فقط	74	اربع وسبعون فقط	74	عناصر النظمة القيدية	74	اربع وسبعون فقط
75	خمس وسبعون فقط	73	ثلاث وسبعون فقط	73	الات خاصة	73	ثلاث وسبعون فقط

المعدل العام 69,50 سبع والثان وستون فقط وخمسون من مئة

وتتقدم عام قدره

جيد فقط العلامة على مئة و علامة النجاح خمسون

كما ورد في المادة / 116- و الناحية التنظيمية رقم / 2059 / لعام 1982:

مرتبة الشرف إذا نال الطالب معدلاً عاماً و قدره 90/ تسعون فقط

مرتبة الاستيعاد إذا نال الطالب معدلاً عاماً و قدره 80/ ثمانون إلى مئتين 90/ تسعون

مرتبة جيد جداً إذا نال الطالب معدلاً عاماً و قدره 70/ سبعون إلى مئتين 80/ ثمانون

مرتبة جيد إذا نال الطالب معدلاً عاماً و قدره 60/ ستون إلى مئتين 70/ سبعون

مرتبة مقبول إذا نال الطالب معدلاً عاماً و قدره 50/ خمسون إلى مئتين 60/ ستون

عدد رسم الكلف بموجب الإصدار رقم 17964 تاريخه 11 آذار 1996

ملاحظة: كل شطب أو حذف أو تحوير في هذا الكشاف يلغيه

رئيس شعبة الاختصاصات

Rutiner for å avdekke diplommøller

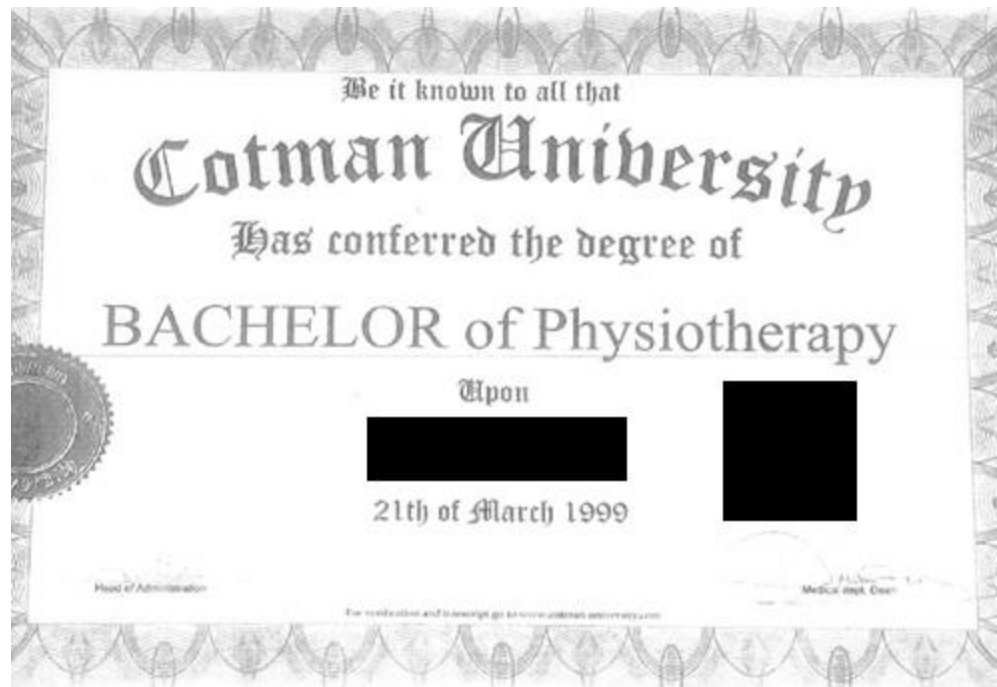
- Sjekk akkrediteringsstatus
- Google lærestedets navn i kombinasjon med ord som «fake», «scam», «diploma/degree mill»
- Bekreftet som diplommølle i norske dommer?
- Omtalt som diplommølle i nasjonale/ internasjonale publikasjoner (bøker, aviser etc.)?
- Godkjent av en akkrediteringsmølle?
- Ingen fysisk adresse, liten fysisk campus?
- Lite fokus på akademisk innhold, mye informasjon om betalingsløsninger?
- Har ansatte ved lærestedet «utdanning» fra andre diplommøller?

- La oss gå gjennom noen eksempler...



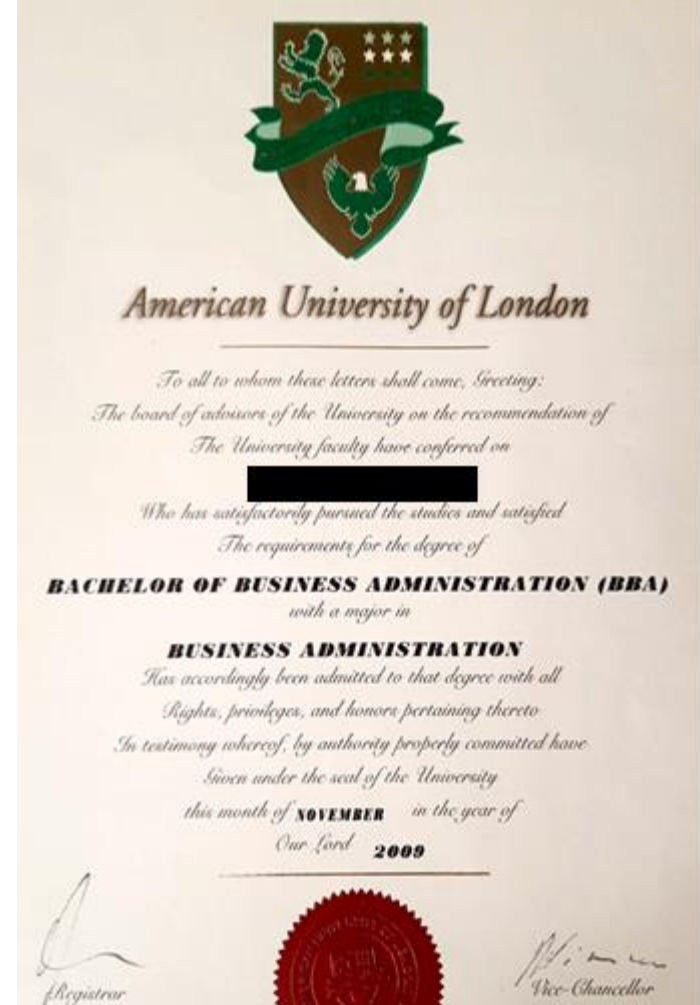
Cotman University

- Det finnes ingen kontaktinformasjon i form av fysisk campus/kontor, telefonnummer eller e-postadresser på lærestedets nettside
- Vitnemålene inneholder skrivefeil, og de har ingen logo.
- Vedkommende bestod to grader med én dags mellomrom. henholdsvis 20. og 21. mars 1999.
- Panama tilbyr ikke bachelor- og mastergrader.
- Karaktersystemet samsvarer ikke med det som normalt brukes ved læresteder i Panama.



American University of London

- AUOL er omtalt som diplommølle i flere internasjonale aviser, publikasjoner og bøker
- Nettsiden er uprofesjonell med lite informasjon om akademisk innhold og mye fokus på ulike betalingsløsninger
- «Professorer» ansatt ved AUOL har «utdanning» fra andre kjente diplommøller



Så enkel utdanning at til og med en hund klarer det...

Newsnight found that getting the university to provide a qualification without any study at all was easy.

The programme drew up a one-page fake CV for a management consultant Peter Smith which included 15 years of made-up work experience and a fictitious undergraduate degree from a UK university. Pete was rewarded with a Master's in Business in exchange for a £4,500 fee.

The real Pete was actually a dog living in Battersea Dogs' Home.



Skjermdump: <https://www.bbc.com/news/av/education-24632749>

Statistikk

- I perioden 2005-2019 har NOKUT anmeldt 144 søkere for innlevering av falske dokumenter
- De aller fleste saker gjelder ettergjorte dokumenter, men det er også en god del diplommøller
- Av anmeldelsene har vi oppnådd følgende resultat:
 - Ca. 1/3 av sakene har endt i bot eller rettssak hvorav størstedelen er idømt betinget fengsel
 - Ca. 2/3 av sakene har endt i henleggelse med den overveiende begrunnelsen av saken er henlagt etter bevisets stilling



Statistikk

- Flere nye dommer de siste årene

- 2020: 3 berammede rettsaker
- 2019: ingen domfellelser
- 2018: 9 domfellelser (Syria, Russland, Guinea)
- 2017: 6 domfellelser (Panama, Uganda, Russland, Filippinene, Syria)
- 2016: 2 domfellelser (Bahrain og Litauen)

- Land med flest anmeldte saker

- Russland inkl. Kaukasus-området: 37 saker
- Syria: 21 saker
- Kina: 5 saker
- Burundi: 4 saker
- Pakistan: 3 saker
- Ukraina: 3 saker

