

# Lektorstudentene og jakten på profesjonsidentiteten

Notater fra gruppediskusjonene

INGER-LISE KALVIKNES BORE 30. NOVEMBER 2020, 07:57

## Gruppe 1

### Diskusjonsspørsmål:

**1. Hvilke utfordringer har dere opplevd knyttet til identitet og tilhørighet ved deres lektorutdanning?**

**2. Hvilke tiltak har deres lektorutdanning (nå eller tidligere) brukt for å takle slike utfordringer? Hvordan opplevde dere tiltakene?**

**3. Hvilke tiltak på dette området vil dere gjerne se på deres lektorutdanning?**

1. Tiljører på papiret UV, men har nesten ikke vært der. Føler man studerer ved andre fakultet (HF). Hvem er foreleserne ved UV? Føler ikke man kan stemme på dem. Kunne like gjerne hatt stemmerett ved fakultetet man tar flest fag. – ANONYM

UiO: veldig mange ulike mennesker man må forholde seg til (over 50 seminarholdere/forelesere ilt studiet) – ANONYM

MF: vi har felles fag med teologi og religion og samf. første årene, men er mer for oss selv resten av studiet. Men nærere knyttet til lærerne, mindre miljø (ett bygg). – ANONYM

Fadderuka UiO: man er med sitt lektorkull. Men i seminarene er man jo med andre mennesker ved andre fakultet. Er man heldig møter man igjen noen fra fadderuka. LEP jobber for at lektorstudentene kan delta i samme seminar – ANONYM

1. Få sosiale arrangementer for lektorstudenter så man kan møte hverandre. Faddergruppene består noen år av lektorer i alle fag, andre ganger er de delt inn etter hovedfag – det betyr at når man tar 60-gruppen sin det første året, kjenner man kanskje ingen, fordi man ikke ser dem med samme hovedfag før i tredje semester. – CHGEA003

2. Noen sosiale og faglige arrangementer for lektorstudenter, men disse er ofte lite synlige for studentene – man får gjerne vite om dem etter at de har vært. – CHGEA003

Utveksling: lite kommunikasjon mellom fakultetene gjør den administrative jobben for studentene større (og vanskelig) – ANONYM

2. Noen emner samler lektorstudentene i samme seminarer, f eks på TF – da treffer man folk fra samme retning og kan ha diskusjoner med et klasseromspektiv. Flere emner burde gjøre dette. – CHGEA003

Ja, det er veldig fint. – ANONYM

MF: oppretta laktorlag. Linjeforening hjelper mot ensomhet – ANONYM

Ønskeliste over tiltak: – ANONYM

UiO: Praksis (PROF1015, 3. semester) – for mye observasjon over et halvt år. Mange underviser lite eller ikke det hele tatt. Gjør terskelen for å undervise veldig høyt. Kjenner folk som droppet ut pga dette. Man må kaste studentene ut i det å undervise mye før, ellers dropper de ut. Praksis første året? – ANONYM

Flere og tydeligere kommuniserte sosiale og faglige arrangementer spesielt for lektorstudenter, kanskje også for studenter på spesifikke fag. – CHGEA003

MF: praksis første semester. Nyttig, innblikk i lærerlivet med en gang, utover det å undervise – ANONYM

Praksissjokk kan komme av at introen er for myk på studiet – ANONYM

Få tid iløpet av studiet til å prøve ut relasjonsbygging (fredagspraksis gir ikke dette i samme grad) – ANONYM

Ansatte: noen forelesere "dere på lektor trenger ikke det her". Vi er ikke de viktigste i rommet, som foreleserne er mer opptatt av det akademiske. Men det gjør vi jo. (ikke alle er slik, men noen). Undervisere må være ops på at vi er lektorstudenter, og utarbeide en kultur for å inkludere oss – ANONYM

1. Identitet og praksis: På UiO tar man emner i 60-gruppen som er svært langt fjernet fra det man skal drive med som lærer før man først i 3. semester får prøve seg som lærer i praksis. Studentene risikerer derfor å bruke et helt år på studier, for så å finne ut at de ikke liker dette feltet. I tillegg er det svært demotiverende å bruke et år på slike emner når det man egentlig vil, er å undervise. Jeg vet av egen erfaring og samtaler med medstudenter at dette bidrar til at mange vurderer å slutte på studiet. – CHGEA003

## Gruppe 2

### Diskusjonsspørsmål:

**1. Hvilke utfordringer har dere opplevd knyttet til identitet og tilhørighet ved deres lektorutdanning?**

**2. Hvilke tiltak har deres lektorutdanning (nå eller tidligere) brukt for å takle slike utfordringer? Hvordan opplevde dere tiltakene?**

**3. Hvilke tiltak på dette området vil dere gjerne se på deres lektorutdanning?**

1. UiA har prøvd å ha egne pedagogikkseminarer som det egentlig hadde vært behov for 1. semester da de hadde praksis. UiT har et eget bygg for lærere, men lektorstudentene på 8-13 føler ikke nødvendigvis like stor tilknytning til bygget som grunnskolelærerne og Lektorstudentene 5-10. Vi har også diskutert forskjellen på «lektoridentitet» og «læreridentitet». Pedagogstudentene har skrevet en resolusjon om at studentene ønsker pedagogikk før praksis, dette kommer det fram at UiT er flinke på. Hva er forskjellen på lektorstudenter 5-10 og lektorstudenter 8-13? – ANONYM

Det blir snakket om at den faglige kompetansen som er kjennetegnet på lektorprogrammet ikke har like stor betydning hvis vi ikke blir utdannet til å møte de situasjonene som finnes i klasserommene, hvordan vi møter sårbare elever, rasisme eller handlingstvungen. – ANONYM

Noe av utfordringen er også at det er så mange grunnfag at man ikke får en bestemt linjetilhørighet hvis man ikke finner tilknytning til lektorprogrammets linjeforeninger. – ANONYM

Ønskelig at studieløpene ble mer samskjørte sånn at det blir lettere å bytte studiested og gjennomførte praksisperiodene relativt likt for å lettere kunne drive kunnskapsoverføring og samtidig kanskje få gjort noe med praksisveiledere som ikke burde veiledet studenter. – ANONYM

Vi snakket om viktigheten av å samkjøre fag mellom studieprogrammene. På UiA har vi Pedagogikk, fagdidaktikk og praksis 3 og 4 året sammen med PPU, dette opplever jeg som veldig positivt med tanke på erfaringsutveksling og likheten i utdanningene med tanke på faglig tyngde. – ANONYM

Det er også viktig med mer spesialpedagogikk inkorporert i studiet. Mer fokus på det å se elevene og vite hva man skal gjøre i ulike situasjoner, case basert undervisning. Dette er vel så viktig i lektorstudiet som i grunnskole og barnehage. – ANONYM

Vi snakket også om utfordringen med at ofte når lærere omtales - enten i media, faglitteratur og i andre sammenhenger (status lærer på facebook f.eks.) så er fokuset på grunnskolelærere. Lektorer blir ofte glemt. Bruker lektorer lektorbegrepet om seg selv ut i arbeidslivet eller forsvinner begrepet etter endt utdanning? – ANONYM

Det burde være bedre muligheter for å evaluere praksislærere. Det er trist at studenter har veldig ulike erfaringer fra praksis basert på hvordan praksislæreren deres har vært. – ANONYM

Noen mulig tiltak: Praksis med lærerstudenter kan muligens få frem både likheter og forskjeller mellom våre erfaringer og holdninger knyttet til profesjonsutøvelse? – ANONYM

NMBU: 1. Valg av fagretninger splitter klassene ved at kun de med samme kombinasjon (og studieår treffes) i aktiv studietid fra 1.-3. klasse. 2. Små innføringer i pedagogikk/didaktikk (1 dag - 1 uke per semester). Praksisperioder på de lokale skolene. 3. Sosiale og faglige kontakter mellom de med samme/ulik fagkombinasjon for å bedre samholdet i og mellom klasser. – ANONYM

NMBU: 1. Alltid i mindretall i realfagene. Flere forelesere (men ikke alle) vet ikke om oss og underviser veldig tradisjonelt (som er noe frustrerende) og rettet mot de rene fagstudiene. 2. Usikker. 3. Ønsker å bli sett og inkludert i en didaktisk utvikling av disiplinlagene. Feks: Bruke eldre studenter som øvingslærere, laboratorieveiledere osv. slik at vi møter på eldre studenter og inspireres til å kunne bli aktive i forbedringer av egen utdanning. (Krever da at forelesere og universiteter tar hensyn til didaktikk og pedagogikk, ikke bare faget). – ANONYM

## Gruppe 4

### Diskusjonsspørsmål:

**1. Hvilke utfordringer har dere opplevd knyttet til identitet og tilhørighet ved deres lektorutdanning?**

**2. Hvilke tiltak har deres lektorutdanning (nå eller tidligere) brukt for å takle slike utfordringer? Hvordan opplevde dere tiltakene?**

**3. Hvilke tiltak på dette området vil dere gjerne se på deres lektorutdanning?**

1. Opplever at man blir "kastet rundt" mellom fakulteter og institutter. Føler seg hverken som en lektorstudent eller bachelorstudent. Føles noen ganger som at det kunne vært enklere å bare ta fag + PPU. Tar veldig lang tid før man har profesjonsfag, noe som gjerne skaper profesjonsidentiteten. Vi har også veldig mange "gjenger" en skal bli en del av på tvers av fag og studieprogram. Finnes eksempler på lektorstudenter som finner ut etter tredjeåret at de ikke trives med å undervise og stå foran en klasse. Stor variasjon i praksissteder og veiledere. – MARIT HALVORSEN

2. UiO: mange foreninger og linjeforeninger. veldig bra, men kan være litt forvirrende. PROMO UiS: surfeforening og faddere som er flinke til å informere om ulike foreninger. Generelt: blir gjerne litt "glemt" i midten av studiet. sette inn tiltak på alle studieår. – MARIT HALVORSEN

3. introduksjonsfag til å være lektor. ikke et stort fag (5 stp) eller lignende. for å vite mer hva man går til. – MARIT HALVORSEN

3. tilpassa forelesninger til lektorer. egne seminargrupper osv. både for å koble disiplin-fagene til lektorutdanningen, men aller mest for det sosiale – MARIT HALVORSEN

3. områder. finne naturlige møtepunkter for lektorstudenter. – MARIT HALVORSEN

## Gruppe 5

### Diskusjonsspørsmål:

**1. Hvilke utfordringer har dere opplevd knyttet til identitet og tilhørighet ved deres lektorutdanning?**

**2. Hvilke tiltak har deres lektorutdanning (nå eller tidligere) brukt for å takle slike utfordringer? Hvordan opplevde dere tiltakene?**

**3. Hvilke tiltak på dette området vil dere gjerne se på deres lektorutdanning?**

1: Ikke noe rom eller fellesareal. Realfagsstudenter føler ikke tilhørighet til det bygget resten av lektorstudentene tilhører. Ulike fagkombinasjoner jobber lite sammen. – ANONYM

1: Noen studenter deler fakultet med helt andre type utdanninger, og føler seg glemt av sitt eget fakultet. Føles ut som om man må jobbe en del selv for å skape samhold, til tross for at det ikke ligger til rette for dette. – ANONYM

1: MF: Elevene og foreningene selv jobber mye for å skape tilhørighet på tvers av årskull. Opplever en større tilhørighet senere i utdanningsløpet. – ANONYM

2: Opplever at forelesere snakker opp lektorstudentene, men at det blir gjort litt mindre. Dårlig sammenheng mellom ord og handling. Føler seg glemt ved fysiske handlinger, og ønsker mer enn kun verbal ros. – ANONYM

2: Når det holdes møter oppleves det at lektorstudentene og deres foreninger ikke prioriteres i forhold til andre utdanningsprogram. – ANONYM

2: MF: Praksissamlinger med kaffe/kaker, god samtale og refleksjon rundt praksis. – ANONYM

NMBU: Hyggelige samlinger som skal skape tilhørighet og legger til rette for at studenter kan samles og sosialisere seg med hverandre. – ANONYM

NMBU og MF: Praksis jevnt fordelt utover hele utdanningsløpet. Opplevs positivt å kunne prøve seg som lærer tidlig i studieløpet. – ANONYM

UiO: Lite kommunikasjon på tvers av ulike fakulteter. Opplever at forelesere refererer mye til fag de forventer at vi tar/skal ta/har tatt, men som vi ikke skal ta fordi vår oppbygning er annerledes enn de som tar faget som en Bachelor. – ANONYM

## Gruppe 6

### Diskusjonsspørsmål:

**1. Hvilke utfordringer har dere opplevd knyttet til identitet og tilhørighet ved deres lektorutdanning?**

**2. Hvilke tiltak har deres lektorutdanning (nå eller tidligere) brukt for å takle slike utfordringer? Hvordan opplevde dere tiltakene?**

**3. Hvilke tiltak på dette området vil dere gjerne se på deres lektorutdanning?**

1: Utfordring ved å skulle tilhøre flere studieretninger. Problematikk ved å fullføre studieløpet til nominert tid. Problematikk ved at lektorene fort kan bli gruppert i små grupper, og at man fort ikke føler seg som en del av en helhet. – ANONYM

Utfordring ved tilhørighet i praksis. Fordi praksis går utover forelesninger i fag, slik at lektorstudenter i praksis kan gå glipp av undervisning. – ANONYM

2 og 3. Ønsker å bake inn didaktikk og pedagogikk fra starten for å få inn kontinuitet og lærertilhørigheten. Setter pris på at fakultetet stiller i stand ting i regi for lektorstudentene, med fagdager og foredrag osv. – ANONYM

## Gruppe 7

### Diskusjonsspørsmål:

**1. Hvilke utfordringer har dere opplevd knyttet til identitet og tilhørighet ved deres lektorutdanning?**

**2. Hvilke tiltak har deres lektorutdanning (nå eller tidligere) brukt for å takle slike utfordringer? Hvordan opplevde dere tiltakene?**

**3. Hvilke tiltak på dette området vil dere gjerne se på deres lektorutdanning?**

1. Man er gjerne en av mange i en stor forelesningssal - vanskelig å finne "sine" og etablere relasjoner. Tar tid å bli kjent med andre enn de man var sammen med i faddergrupper. Forelesere klarer ikke alltid å rette innholdet i forelesningen til alle gruppene som deltar. Utfordrende å etablere en identitet før senere i studieløpet. Noen steder har ikke praksis før senere i løpet, noe som er med på å bidra til dette. – ANONYM

UiA: felles retningslinjer for alle fagene, selv om oppgaver (her FoU) vil variere. Men slik at man vet hvem man kan henvende seg til. – ANONYM

UiB: fellesrom for studentene. Flere lektorprogrammer som går parallelt, men ikke lett å bygge en felles lektoridentitet. Jobber med å bygge dem nærmere hverandre. – ANONYM

En del av lektorutdanningen er å bygge et profesjonsfelleskap - slå sammen alle komponentene fra lektorutdanningen. En god ide kan være å fokusere på dette profesjonsfelleskapet tidlig. – ANONYM

2. Fokuserer på profesjonsfelleskap tidlig. Hjelper på å forberede oss til forventningene til oss når vi skal ut i skolen. – ANONYM

3. Tilby praksis tidlig i løpet. Både en motivasjon for å fortsette, men kan også være øyeblikket en innser at det er noe man ønsker å fortsette med eller ikke - oppleve å være på "den andre siden". – ANONYM

Sosiale møteplasser for studentene. Å ha et sted hvor man kan kjenne fysisk tilhørighet er viktig. – ANONYM

Mer profesjonsretta innputt tidlig i studieløpet – ANONYM

\*\*\*\*\*