



Tildeling av status som Senter for fremragende utdanning (SFU)

Revidert versjon av 11. februar 2016.

Innhold

Om SFU-ordningen	2
Organisering og varighet av et SFU	3
Vertsinstitusjonen	3
Konsortier	3
Varighet og finansiering	3
Ledelse og organisering	3
Vurderingskriterier for søknader	4
Dokumentert kvalitet i eksisterende utdanning	4
Plan for senterets aktivitet – “Senterplanen”	4
Søknadsprosessen	6
Potensielle søkere	6
Søknaden	6
Vurdering av søknadene	6



Om SFU-ordningen

Kunnskapsdepartementet opprettet ordningen «Sentre for fremragende utdanning (SFU)» i 2010 for å stimulere fremragende høyere utdanning. SFU-ordningen forvaltes av NOKUT og er en parallell til Sentre for fremragende forskning (SFF) og andre toppsenterordninger innen forskning.

SFU-ordningen innebærer en fokusert og langsiktig innsats for å stimulere til utvikling av utdanning og innovative tilnærminger til læring i høyere utdanning på bachelor- og mastergradsnivå.

Et siktemål med ordningen er å bidra til utviklingen av fremragende kvalitet i høyere utdanning og å synliggjøre at undervisning og forskning er likestilte oppgaver for universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler.

Et viktig element i SFU-ordningen er å stimulere til fremragende FoU-basert utdanning¹. SFU-ordningen skal videreutvikle og premiere arbeidet som finner sted i interaksjonen mellom studenter, fagansatte, støttetjenester, arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner, og samfunnet for øvrig, og utdanningens kunnskapsbase. Ordningen ønsker å bidra til utviklingen av nye former for studentinvolvering og -partnerskap. For profesjonsutdanninger skal både FoU-baseringen og relasjonen til praksisfeltet underbygge søknadene.

SFU-utlysningene er i utgangspunktet åpne for alle fagområder, men Kunnskapsdepartementet kan gi føringer for den enkelte utlysningsrunde. Intensjonen er at det skal lyses ut nye sentre hvert tredje år.

SFU-ordningen skal

- stimulere universiteter og høyskoler til å etablere og utvikle fagmiljøer som tilbyr fremragende utdanning
- bidra til kunnskapsbasert analyse og utvikling av undervisning og læring, og at dette understøtter kvalitetsheving og innovasjon
- bidra til sterkere samspill mellom utdanning og relevante samfunns- og yrkesfelt
- bidra til å utvikle og spre kunnskap og praksiser på tvers av sektoren

Et SFU må derfor

- tilby fremragende FoU-basert utdanning
- utvikle innovative måter å arbeide med FoU-basert utdanning på
- inspirere til studentinvolvering og studenters eierskap til læring
- bidra til å utvikle og spre kunnskap og praksiser knyttet til utforming av undervisning og læringsmiljø som fremmer læring

¹ Med FoU-basert utdanning menes «... utdanning basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap (universitets- og høyskoleloven § 1-3)».



Organisering og varighet av et SFU

Vertsinstitusjonen

Et SFU er knyttet til en utdanningsinstitusjon, heretter betegnet som «vertsinstitusjonen», som står ansvarlig for virksomheten. Vertsinstitusjoner kan være universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler.

Vertsinstitusjonen skal stå som søker av bevilgning og status som SFU. I kontrakten som inngås om senteret, er vertsinstitusjonen prosjektansvarlig. Det betyr at vertsinstitusjonen har det praktiske, faglige og økonomiske ansvaret for etablering, effektiv drift, oppfølging og integrering av senteret.

Konsortier

Vertsinstitusjoner kan samarbeide med andre utdanningsinstitusjoner eller andre typer organisasjoner, som eksempelvis pedagogiske utviklingssentre eller enheter, foretak eller organisasjoner med ansvar for praksisopplæring.

Et SFU-konsortium består av en vertsinstitusjon og én eller flere samarbeidspartnere. Vertsinstitusjonen skal sørge for at det blir inngått en konsortieavtale. Avtalen skal regulere organiseringen og driften av konsortiet, inkludert partenes respektive rettigheter og plikter. Konsortiepartnerne skal yte finansielle eller andre former for bidrag i overensstemmelse med konsortieavtalen, som beskrevet i søknaden.

Varighet og finansiering

SFU-status tildeles for fem år, med mulighet for forlengelse i ytterligere fem år på basis av en underveisevaluering etter tre til fire år. Finansiering for SFU-ordningen gis gjennom statsbudsjettet. Tildelingene gis årlig til sentrene på basis av årsrapport og regnskap for det foregående året.

SFU-ordningen er en toppfinansieringsordning. Det er forventet at vertsinstitusjonen og konsortiepartnerne (dersom relevant) bidrar med en betydelig egenfinansiering, for eksempel gjennom midler til gjestestillinger, stipendiatstillinger, infrastruktur, støtte til reise etc.

Ledelse og organisering

Senteret skal ha en veldefinert faglig ledelse og være organisert slik at fremdriften blir fulgt opp og evaluert på en effektiv måte.

Senteret skal være en integrert del av vertsinstitusjonen og eventuelle partnere. Nøkkelpersoner i senteret må være ansatt av vertsinstitusjonen eller partnerne.

Studentmedvirkning på alle nivåer er vesentlig.



Vurderingskriterier for søknader

Et miljø som tildeles SFU, må utmerke seg når det gjelder:

- a. *dokumentert kvalitet* i eksisterende utdanning
- b. en innovativ og gjennomførbar *senterplan*

Dokumentert kvalitet i eksisterende utdanning

Utdanningskvalitet er kontekstuell og mangefasettert. Viktige forutsetninger for innovativt kvalitetsarbeid inkluderer vurderinger av kunnskapsbase, læringsmiljø, programdesign, internasjonalisering, utdanningsfaglig kompetanse, studentinvolvering og læringsutbytte, herunder samspill med arbeids- og samfunnsliv². Alle kvalitetsområdene må ses i et utviklingsperspektiv og i sammenheng med hverandre.

Søknader om SFU-status må kommentere og reflektere kritisk rundt:

Innsatsfaktorer

- Hva er institusjonen/konsortiets faglige, utdanningsfaglige og ledelsesmessige kompetanse, og hvordan er denne relevant for senterets foreslåtte virkeområde?
- Hvordan er ledelsen og fagmiljøet aktivt engasjert i senterets utdanningsoppdrag, og hvordan støtter de opp om det?
- Hvordan sikrer ledelsen at ressurser er tilgjengelige, utnyttes på en god måte og følges opp?

Prosessfaktorer

- Hvordan gjennomsyrrer FoU utviklingen av undervisning og studentenes læring?
- Hvordan brukes undervisnings- og læringsmetoder for å fremme studentenes læring?
- Hvordan blir studentenes læring vurdert og fulgt opp?
- Hvordan fremmes studentinvolvering og studentenes eierskap til læring? Hva er metodene for tilbakemeldinger fra studentene og oppfølging av studentenes læring fra studiets start til slutt?

Resultatfaktorer

- Hvordan er studentprestasjoner sett i sammenheng med læringsmål og ønsket læringsutbytte?
- Hvordan er utdanningen (innhold og oppbygning) relevant for videre utdanning, arbeidsmarked og samfunnets behov?

Et sentralt aspekt er utdanningsmiljøets dokumenterte styrke sammenlignet med andre miljøer innen samme fag-/emneområde, både på nasjonalt og internasjonalt nivå.

Tilbakemeldinger fra viktige interessenter (studenter, alumni, representanter fra arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner osv.) som bekrefter utdanningens kvalitet, skal inkluderes i søknaden.

² [Kvalitetsområder for studieprogram](#)



Plan for senterets aktivitet – “Senterplanen”

Senterplanen presenterer senterets visjon, strategi og planer. Den skisserer også planer for spredning av kunnskap og praksis til egen institusjon/egne institusjoner og andre utdanningsmiljøer.

Søknader om SFU-status må kommentere og reflektere kritisk rundt de følgende tre områder:

Innovasjon

- Beskriv det foreslåtte senterets strategier og planer for utvikling av utdanning og innovasjon.
 - Hvorfor er senteret viktig for høyere utdanning (kunnskapsbasen, arbeidsmarkedet, samfunnets behov osv. tatt i betraktning)?
 - Hvilke nyskapninger og endringer av eksisterende praksiser forventes?
 - På hvilke måter er studenter aktive i utviklings- og innovasjonsprosessene?
 - Hvordan markerer senterplanen seg i forhold til internasjonal utvikling i høyere utdanning?
 - Hva er de viktigste stegene som må tas for å realisere ambisjonene? Viktige milepæler må spesifiseres.
 - Hvilke resultater og effekter vil senterbevilgningen utløse som ikke kan oppnås uten støtte (addisjonalitet)?

Rammeverk for evaluering og påvirkning

- Beskriv et rammeverk for evaluering av senterets arbeid og påvirkningen senterets arbeid vil ha, fra et student-, ansatt- institusjons- og bredere interessentperspektiv.
 - Hvordan vil senteret jobbe for å bidra til og stimulere institusjonell utvikling over tid?
 - Hvordan vil senteret måle resultatene og merverdien av senterbevilgningen («value for money»)?
 - Hvordan vil senteret være bærekraftig etter at støtten opphører («exit-strategier»)?

Spredning

- Beskriv en klar plan for spredning³.
 - Hvilke planer har senteret for deling av kunnskap og praksis som senteret har utviklet?
 - Hvordan vil andre utdanningsmiljøer og interessenter involveres?
 - Hvilke spredningstiltak vil bli benyttet for ulike målgrupper?
 - Hvordan vil ledelsen engasjere seg i spredning av kunnskap og erfaringer som senteret har gjort seg?

³ Se for eksempel [‘Creating an Effective Dissemination Strategy: An Expanded Interactive Workbook for Educational Development Projects’](#) (Harmsworth and Turpin 2000, pdf).



Søknadsprosessen

Potensielle søkere

Universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler kan søke om å få ett eller flere SFU-er. En vertsinstitusjon kan sende inntil fem søknader. Vertsinstitusjoner som sender inn flere enn én søknad, skal *ikke* rangere søknadene.

2016-utlysningen er åpen for alle fagområder.

Søknaden

Søknaden skal skrives på engelsk og følge kravene satt i [NOKUTs mal for søknader](#) (doc).

En søknad om SFU-status (som angitt i NOKUTs mal) må bestå av:

1. Sammendrag (ikke mer enn 150 ord)
2. Dokumentasjon av kvalitet i eksisterende utdanning og en plan for senteret (til sammen ikke mer enn 10 sider)
3. Budsjett for senterets første femårsperiode, inkludert begrunnelse for kostnader ([se retningslinjer for budsjett i SFU-søknader](#))
4. Handlingsplan for senteret, inkludert milepæler (ikke mer enn tre sider)
5. CV-er for den foreslåtte senterlederen og to til fem nøkkelpersoner i senterteamet (hver enkelt CV skal ikke overstige to sider)

Rektor ved vertsinstitusjonen må signere søknaden.

Innleveringsfristen for søknadene settes i utlysningen.

Vurdering av søknadene

Søknadene vil bli vurdert etter kriteriene ovenfor.

Vurderingene gis på en skala fra 1 (svak) til 6 (fremragende), og det gis skriftlige tilbakemeldinger.

Vurderingsprosessen har to faser:

1. Vurdering av alle mottatte søknader og valg av de beste kandidatene, som går videre til neste fase.
2. Besøk ved de utvalgte institusjonene. Besøkene vil gi ytterligere innsikt gjennom intervjuer med medlemmer av det foreslåtte senterteamet og viktige interessenter slik som studenter, ansatte, toppledelse og andre partnere. Vi kan be om supplerende informasjon i forkant av besøket.

En internasjonal ekspertgruppe med studentrepresentasjon vil gjennomføre vurderingen. NOKUT oppnevner medlemmene av ekspertgruppen.

Ekspertgruppens anbefalinger legges frem for NOKUTs styre, som tar den endelige beslutningen.



Awarding Status as Centre for Excellence in Education (SFU)

Revised version of 11th February 2016.

Table of Contents

About the Centres for Excellence in Education Initiative.....	2
Organisation and Duration of an SFU	3
The Host Institution.....	3
Consortiums.....	3
Duration and Funding	3
Management and Organisation	3
Assessment Criteria for Applications	4
Documented Educational Quality in Existing Provision.....	4
Plans for the Activities of the Centre – ‘The Centre Plan’	5
The Application Process.....	6
Potential Applicants	6
The Application	6
Assessment of the Applications.....	6



About the Centres for Excellence in Education Initiative

The Ministry of Education and Research established 'Centres for Excellence in Education (SFU)' in 2010 to stimulate teaching excellence and educational activities in higher education. The SFU initiative is managed by NOKUT, and is a parallel to Centres of Excellence in Research and other top centre initiatives in the area of research.

The SFU initiative represents a focused and long-term effort in order to stimulate the development of education and innovative approaches in higher education at the bachelor and master levels.

The ambition of the initiative is to contribute to the development of excellent quality in higher education and to highlight the fact that teaching and research are equally important activities for universities, specialised universities and university colleges.

A significant element of the initiative is to promote excellence in R&D-based education¹. The SFU initiative is designed to further and reward the work that takes place in the interaction between students, academic staff, support services, the labour market, professional bodies and the wider society, as well as the knowledge base of educational activities. The initiative seeks to contribute to developing new forms of student involvement and partnership. For professionally oriented programmes, both the R&D-base and the relationship with the field of practice should underpin submissions.

In principle, calls for bids for SFU status are open to all educational areas, but the Ministry of Education and Research may attach specific requirements to an individual round. It is the intention to put out a call for new centres every three years.

The SFU initiative shall

- stimulate universities and university colleges to establish and develop academic communities that offer excellent education
- contribute to knowledge-based analysis and development of teaching and learning and that this underpins quality enhancement and innovation
- contribute to stronger interaction between higher education and the relevant societal and professional fields
- contribute to the sector-wide development and dissemination of knowledge and practices

An SFU must therefore

- offer excellent R&D-based education
- develop innovative ways of working with R&D-based education
- encourage student engagement and ownership of learning
- contribute to the development and dissemination of knowledge and practices about the design of teaching and learning environments that are conducive to learning

¹ 'R&D-based' here means 'based on the forefront of knowledge gained from research, academic and artistic development work and work experience (Universities and University Colleges Act, § 1-3).'



Organisation and Duration of an SFU

The Host Institution

An SFU is integrated into an educational institution, hereafter referred to as the 'host institution', that is responsible for its activity. Host institutions may be universities, specialised universities or university colleges.

The host institution is the applicant for the appropriation of funds and the award of SFU status. In the contractual arrangements, the host institution carries the project responsibilities. This entails the practical, academic and financial responsibility for the establishing, effective running, monitoring and embedding of the Centre.

Consortiums

A host institution may collaborate with other educational institutions or other types of organisations, for instance pedagogical development centres or units, enterprises or organisations with responsibility for practice training.

An SFU consortium consists of a host institution and one or more collaborating partners. The host institution must ensure that a consortium agreement is signed. The agreement shall regulate the organising and the running of the consortium, including the respective rights and obligations of the partners. The consortium partners must make financial and other contributions in accordance with the consortium agreement for the Centre, as described in the application.

Duration and Funding

SFU status is awarded for five years, with the possibility of prolongation for another five years, subject to an interim evaluation after three to four years. Funding for the SFU initiative is decided in the State Budget. Resources are allocated annually to the Centres subject to the previous year's Centre report and accounts.

The SFU initiative is a top funding agreement. The expectation is that the host institution and the consortium partners, if applicable, specify substantial co-funding, for instance in terms of co-opted staff, Ph.D. students, infrastructure, resources for travel etc.

Management and Organisation

The Centre must have clearly defined academic leadership and be organised in such a way that the progress can be monitored and evaluated effectively.

The Centre must be an integral part of the host institution and, if relevant, its partners. Key members of the Centre staff must be employed by the host institution or its partners.

Student participation at all levels is essential.



Assessment Criteria for Applications

An educational community that is awarded status as an SFU must stand out in terms of:

- a. *documented educational quality* in existing provision, and
- b. an innovative and feasible *centre plan*.

Documented Educational Quality in Existing Provision

Quality in education is contextual and multifaceted. Important preconditions for innovative quality work include consideration of the knowledge base, the learning environment, programme design, internationalisation, educational competence, student involvement and learning outcomes hereunder relationships with the labour market and the wider society². All quality aspects must be seen in developmental terms and as interrelated.

This implies that applications for status as an SFU must comment and critically reflect on:

Input factors

- What is the academic, educational and managerial competence of the institution/consortium and how is this related to the proposed area of activity of the Centre?
- How are the management and the academic community actively engaged in and supportive of the educational mission of the Centre?
- How does the management ensure that resources are provided, adequately deployed and monitored?

Process factors

- How does R&D permeate the development of teaching and students' learning?
- How are teaching and learning methods employed in order to promote students' learning?
- How is the students' learning assessed and monitored?
- How is student engagement and ownership of learning promoted? What are the methods for student feedback and the follow through for student learning?

Outcome factors

- How is student achievement related to learning aims and intended learning outcomes?
- How is the educational provision (content and design) relevant for continued education and/or research training, the labour market and the expectations of the wider society?

A central aspect is the documented strength of the current educational provision, as compared to other provision within the same subject/discipline area, both nationally and internationally.

Feedback from important stakeholders (students, alumni, labour market representatives, professional bodies etc.) validating the quality of education should be included in the application.

² [Kvalitetsområder for studieprogram](#) (In Norwegian. English version coming soon)



Plans for the Activities of the Centre – ‘The Centre Plan’

The Centre Plan outlines the vision of the Centre, its strategy and plans. It also outlines plans for the dissemination of knowledge and practices inside its own institution(s) and to other educational communities.

Applications for SFU status must comment and critically reflect on the following three areas:

Innovation

- Outline the proposed Centre’s strategies and plans for educational development and innovation.
 - Why is this Centre important to higher education (taking into account the knowledge base, labour market, societal needs etc.)?
 - What are the intended novelties and transformations of current practices?
 - How are students active in the development and innovation processes?
 - How does the Centre plan fit in with international developments in higher education?
 - What are the key steps to be taken for the ambitions to be realised? Important milestones should be specified.
 - What outcome and impact will the SFU Centre Award deliver that would not be achieved without support (additionality)?

Evaluation and impact framework

- Outline an evaluation and impact framework for the work of the Centre from a student, staff, institutional and wider stakeholder perspective.
 - How will the Centre work to contribute to and stimulate institutional development over time?
 - How will value for money be gauged?
 - How will the Centre be sustainable post funding (exit strategies)?

Dissemination

- Outline a clear plan for dissemination³.
 - What plans do the Centre have for sharing knowledge and practices developed by the Centre?
 - How will other educational communities and stakeholders be involved?
 - What dissemination approaches will be used with different target groups?
 - How is the academic leadership engaged in disseminating the generated knowledge and experiences?

³ See for instance [‘Creating an Effective Dissemination Strategy: An Expanded Interactive Workbook for Educational Development Projects’ \(Harmsworth and Turpin 2000, pdf\)](#).



The Application Process

Potential Applicants

Universities, specialised universities and university colleges may apply for one or more SFUs. Each host institution can submit a maximum of five applications. Institutions submitting more than one application should *not* rank their submissions.

The 2016 call is open to all educational areas.

The Application

The application must be written in English and follow the requirements set in the [NOKUT template for applications](#) (doc)

An application for SFU status (as indicated in the NOKUT template) must consist of:

1. An abstract (no more than 150 words)
2. Documentation of educational quality in existing provision and a Centre plan (together a maximum of 10 pages)
3. A budget for the Centre for the first five-year period, including motivation for costs ([see guidelines](#))
4. An action plan for the Centre, including milestones (no more than three pages)
5. CVs of the proposed Centre Leader and two to five key members of the Centre team (each CV must not exceed two pages)

The rector of the host institution must sign the application.

The deadline for submitting applications is set in the announcement of the call.

Assessment of the Applications

Assessment of the applications will be based on the criteria above.

Assessment is given on a scale from 1 (weak) to 6 (excellent), and written feedback will be provided.

The assessment process has two stages:

1. Assessment of all submitted applications and selection of the best candidates for progression to the second round.
2. Site visits at the institutions selected. The visits will provide further insights through interviews with members of the proposed Centre teams and key stakeholders such as students, staff, senior management and other partners. Additional information might be requested prior to the site visit.

An international expert panel with student representation will conduct the assessment. NOKUT appoints the members of the expert panel.

The recommendations of the expert panel will be presented to the board of NOKUT, which makes the final decision.



Krav og retningslinjer for sentrene og kriterier for vurdering av søknader

1. Innledning

Kunnskapsdepartementet opprettet i 2010 "Sentre for fremragende utdanning" (SFU) som en nasjonal prestisjeordning for utdanningsvirksomhet i høyere utdanning. SFU-ordningen, som forvaltes av NOKUT, er en parallell til Sentre for fremragende forskning (SFF) og andre toppsenterordninger innen forskning.

Dette dokumentet angir krav og retningslinjer som ligger til grunn for SFU-ordningen. Dokumentet beskriver også de kriterier som vil ligge til grunn for vurderingene om tildeling av status som SFU.

NOKUT vil ved vurderingen av søknader om bevilgninger og status som SFU og ved inngåelse av kontrakt om etablering av sentre, legge vekt på at de krav og retningslinjer som er omtalt i dette dokumentet er ivare tatt.

I det videre omtales SFU-ordningens visjon og mål (kapittel 2), sentrenes organisering og varighet (kapittel 3), søknadsprosess og søknadsbehandling (kapittel 4) og vurderingskriterier for søknaden (kapittel 5).

2. Formålet med SFU-ordningen

SFU-ordningen innebærer en konsentrert, fokusert og langsiktig innsats for å stimulere til utvikling av undervisning og læringsmåter i høyere utdanning på bachelor- og mastergradsnivå.

Det overordnede siktemålet med ordningen "Sentre for fremragende utdanning" er å bidra til utvikling av fremragende kvalitet i høyere utdanning og synliggjøring av at undervisning og forskning er likestilte oppgaver for universiteter og høyskoler. En viktig målsetting med SFU-ordningen er å stimulere til fremragende FoU¹-basert utdanning.

Utdanningsmiljøer som blir tildelt SFU-status skal både kunne dokumentere fremragende kvalitet i eksisterende utdanning, ha gode og realistiske planer for videreutvikling og innovasjon i utdanningen og bidra til spredning av kunnskap om god utdanning. SFU-ordningen skal særlig fremme og premiere arbeidet som finner sted i interaksjonen mellom studenter, undervisere, støttetjenester og utdanningens kunnskapsbase. Det innebærer at det for alle typer utdanning vil bli lagt stor vekt på FoU-basering. For profesjonsutdanninger vil både FoU-baseringen og relasjonen til praksisfeltet være sentrale i vurderingene.

¹ Med FoU-basert utdanning menes "... utdanning basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap" (UH-loven § 1-3).



SFU-ordningen skal

- stimulere universiteter og høyskoler til etablering og utvikling av fagmiljøer som tilbyr fremragende utdanning
- bidra til kunnskapsbasert analyse og utvikling av undervisning og læringsarbeid som grunnlag for kvalitetsheving og fornyelse ved institusjonene
- bidra til gode relasjoner mellom utdanning og relevante samfunns- og yrkesfelt
- bidra til utvikling og spredning av kunnskap

Et SFU skal derfor

- tilby fremragende FoU-basert utdanning
- utvikle innovative måter å arbeide med FoU-basert utdanning
- bidra til utvikling og spredning av kunnskap om utforming av undervisning og læringsmiljø som fremmer læring

3. Sentrenes organisering og varighet

Et SFU er knyttet til en utdanningsinstitusjon som står ansvarlig for virksomheten, i det etterfølgende betegnet som "vertsinstitusjonen". Vertsinstitusjoner kan være universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler.

Tildeling av status som SFU gis for fem år, med en mulig forlengelse til ti år. Det foretas en underveisevaluering av sentrene etter tre og et halvt års funksjonstid. Etter denne evalueringen besluttet det om senterstatusen forlenges utover fem år.

Utlysningene er i utgangspunktet åpne for alle utdanningsområder, men Kunnskapsdepartementet kan også gi føringer for den enkelte utlysningsrunde. Intensjonen er at det skal utlyses nye sentre hvert tredje år. Bevilgningsrammen fastsettes i statsbudsjettet. Det gis tilsagn om bevilgning for hele senterperioden, men neste års tildeling utløses først etter at foregående års rapport og regnskap er godkjent.

Vertsinstitusjonen skal stå som søker av bevilgninger og status som SFU, være prosjektansvarlig i den kontrakten som inngås om senteret og ha det praktiske, faglige og økonomiske ansvar for etablering, drift og avvikling av senteret. Vertsinstitusjoner kan samarbeide med andre utdanningsinstitusjoner eller andre typer organisasjoner, som eksempelvis pedagogiske utviklingssentre eller enheter, foretak eller organisasjoner med ansvar for praksisopplæring, om etablering, drift og finansiering av senteret. En sammenslutning som består av en vertsinstitusjon og flere samarbeidspartnere betegnes som et SFU-konsortium og deltagerne betegnes som konsortiedeltakere. Konsortiedeltagerne skal bidra med egne finansielle ressurser i overensstemmelse med finansieringsplanen for senteret slik den fremgår av søknaden. Vertsinstitusjonen skal sørge for at det blir inngått en konsortieavtale mellom deltagerne i et eventuelt SFU-konsortium. Konsortieavtalen skal regulere organiseringen og gjennomføringen av samarbeidet i konsortiet, samt rettigheter og plikter mellom konsortiedeltagerne.

Finansieringen av sentrene skal bygge på prinsippet om at det er NOKUT, vertsinstitusjonen og vertsinstitusjonens eventuelle samarbeidspartnere som i fellesskap bidrar med de ressursene som kreves for å ivareta senterets virksomhet. Vertsinstitusjonens egenandel kan bestå av kontantbidrag, arbeidskraft som styres av senteret og nødvendig infrastruktur. Midlene som følger med tildelingen av senterstatus er dermed



å anse som toppfinansiering som muliggjør ansettelse av senterleder, nye ansettelser (eksempelvis stipendiater), reisemidler, midler til opprettelse av praksisplasser og lignende.

SFU-ordningen bygger på en hovedmodell som innebærer at senteret inngår som en del av vertsinstitusjonens organisasjon. Sentrene skal ha en veldefinert faglig ledelse og være organisert slik at den kan realisere målene i prosjektplanen på en effektiv måte. De skal ha en organisasjons- og styringsform som gir god tilpasning til vertsinstitusjonens organisasjon og etablere rutiner som sikrer et godt samspill med eventuelle samarbeidspartnere i SFU-konsortiet. Senterets nøkkelpersoner skal være ansatt ved senteret i full stilling. Andre kan ha deltidsansettelser dersom dette kan tilpasses senterets intensjoner og virksomhet. Senteret skal inngå i vertsinstitusjonens styringssystem og studentmedvirkning skal sikres.

4. Søknadsprosess og søknadsbehandling

Universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler kan søke om å få innvilget ett eller flere SFU-er. Antall søknader begrenses til inntil fem søknader per vertsinstitusjon. Søknaden skal sendes fra vertsinstitusjonen. Dersom en vertsinstitusjon sender inn mer enn én søknad, skal søknadene *ikke* rangeres.

Søknaden

Den skriftlige søknaden skal presentere senterets utdanningsvirksomhet, planer for videreutvikling og innovasjon i utdanningen og planer for spredning av senterets kunnskap i henhold til SFU-ordningens målsettinger. Søknaden skal skrives på engelsk og skal ikke overskride 10 sider.

Vurdering av søknadene

Vurdering av søknadene skjer i to omganger:

- 1) Vurdering av de innkomne søknadene og utvelgelse av de beste søkerne, som går til finalerunden
- 2) Komitebesøk på finalekandidatenes institusjoner. Institusjonsbesøkene skal gi ytterligere innsikt i den virksomheten som presenteres i søknaden, gjennom intervjuer med sentrets studenter og ansatte og ved hjelp av observasjoner av miljøet.

Vurderingene av de skriftlige søknadene foretas av en internasjonalt sammensatt ekspertgruppe bestående av fem personer (komiteen). Komiteen skal ha studentrepresentasjon. Ved institusjonsbesøkene suppleres komiteen med fagspesifikk kompetanse. NOKUT foretar utvelgelse og oppnevning av medlemmer. Ekspertgruppens forslag om tildeling av senterstatus legges fram for NOKUTs styre.

5. Vurderingskriterier for søknaden

Et SFU skal utmerke seg både når det gjelder dokumentert utdanningskvalitet og når det gjelder senterplanen, det vil si senterets visjoner, strategier og planer for arbeidet med videreutvikling og innovasjon i utdanningen, samt planer for formidling og spredning av egen kunnskapsutvikling til andre miljøer. SFU-ordningen skal særlig fremme og premiere det arbeidet som finner sted i interaksjonen mellom studenter, undervisere, støttejenester og utdanningens kunnskapsbase. Det innebærer at det for alle typer utdanning vil bli lagt stor vekt på FoU-basering. For profesjonsutdanninger vil både FoU-baseringen og relasjonen til praksisfeltet være sentrale elementer i vurderingene. I tillegg vil internasjonal orientering, ledelse, organisering og andre rammeforhold også bli vurdert.



Det vil bli foretatt en helhetlig vurdering av kvaliteten i søknadene ut fra kriteriene som er beskrevet i det følgende. I den samlede vurderingen vil dokumentert utdanningskvalitet telle mest. Vurdering av søknadene blir gitt i form av en skriftlig tilbakemelding og med graderte vurderinger på en skala fra 1 – 6, hvor 1 beskriver dårlig kvalitet og 6 fremragende.

Som grunnlag for å vurdere søknadene kreves det god dokumentasjon om kvaliteten i utdanningsvirksomheten. Krav til dokumentasjon går fram av det elektroniske søknadsskjemaet.

Dokumentert kvalitet i utdanningsvirksomheten – “Utdanningskvalitet”

Det sentrale aspektet ved vurdering av søknadene er utdanningsmiljøets dokumenterte styrke sammenlignet med andre miljøer innen samme fag-/emneområde, både på nasjonalt og internasjonalt nivå. Det forventes at søkere kan argumentere for og dokumentere fremragende kvalitet i eksisterende utdanning, og slik klargjøre senterets potensial for ytterligere utvikling av utdanningen. Sentrale interessenter (studenter, alumni, representanter for arbeidslivet m. fl.) tilbakemeldinger og oppfatninger om kvaliteten i utdanningen vil inngå i vurderingen.

I vurderingen av utdanningskvalitet vil de forhold som antas å ha betydning for undervisningen og studentenes læringsprosess og læringsutbytte bli vurdert med utgangspunkt i dokumentasjonen i søknaden. Både resultatfaktorer, prosessfaktorer og innsatsfaktorer i eksisterende utdanning vil bli vurdert.

Resultatfaktorer

- Vurdering av studentprestasjonene i forhold til utdanningens læringsmål og læringsutbyttebeskrivelser.
- Vurdering av om utdanningens innhold og organisering er relevant for arbeidslivet og/eller videre utdanning eller forskerutdanning.

Prosessfaktorer

- Vurdering av de undervisnings- og arbeidsmetodene som benyttes og hvordan studentenes læringsutbytte vurderes.
- Vurdering av hvordan FoU-arbeid får gjennomslag i undervisning og gjennomsyrrer studentenes læring. For profesjonsutdanninger gjelder dette også det eksisterende samarbeidet med praksisfeltet, og hvordan dette samarbeidet kan utvikles.
- Vurdering av metodene for tilbakemelding fra og oppfølging av studenter.

Innsatsfaktorer

- Vurdering av det eksisterende miljøets faglige, pedagogiske og ledelsesmessige kompetanse (relevante kunnskapsområder og erfaringsområder innenfor senterets virkeområde).
- Vurdering av på hvilken måte ledelsen og fagmiljøet er engasjert i og støtter opp om utdanningsoppdraget, og hvordan miljøet sørger for at ressurser utnyttes og utvikles på en hensiktsmessig måte.

Planer for senterets virksomhet – “Senterplanen”

Vurdering av senterets visjoner, strategier og planer for videreutvikling og innovasjon i utdanningen og spredning av kunnskap om god utdanning både i og utenfor vertsinstitusjonen. Høy kvalitet på søkerens eksisterende utdanning er en nødvendig men ikke tilstrekkelig forutsetning for tildeling av SFU-status.



Innovasjon

- Vurdering av senterets strategier og planer for nytenkning og innovasjon i utdanningen, samt en vurdering av gjennomførte og evaluerte innovasjonstiltak for ulike sider av utdanningen.
- Vurdering av i hvilken grad en senterbevilgning vil utløse effekter som ikke kan oppnås uten støtte (addisjonalitet).

Spredning

- Vurdering av miljøets egen utvikling av systematisert kunnskap om hva som bidrar til god utdanning i senteret.
- Vurdering av planene for formidling til andre utdanningsmiljøer og omverdenen generelt, herunder målgrupper og formidlingsformer.
- Vurdering av den faglige ledelsens engasjement i arbeid med spredning av senterets kunnskap.
- Vurdering av planer for å bidra og stimulere til utvikling i egen institusjon og i andre miljøer.



Standards and Guidelines for Centres and Criteria for the Assessment of Applications

1. Introduction

The Ministry of Education and Research established “Centres of Excellence in Higher Education” in 2010 as a prestige arrangement for educational activities in higher education. The SFU arrangement, which is managed by NOKUT, is a parallel to Centres of Excellence in Research (SFF) and other top centre arrangements in the area of research.

This document states the standards and guidelines that will regulate the SFU arrangement. The document also describes the criteria that will govern the assessments related to the award of status as SFU.

When assessing applications for funding and status as SFU, and when entering into contracts concerning the establishing of centres, NOKUT will pay careful attention the applicants’ observance of the standards and guidelines laid out in this document.

In the following sections this document describes: the vision and aims of the SFU arrangement (chapter 2), the organisation and duration of centres (chapter 3), the application and assessment process (chapter 4) and the assessment criteria (chapter 5).

2. Aims of the SFU arrangement

The SFU arrangement implies a concentrated, focused and long-term commitment to stimulate the development of teaching and learning methods at the bachelor and masters levels of higher education.

The overarching aim of the SFU arrangement is to contribute to the development of excellent quality in higher education and to highlight the fact that education and research are equally important activities for higher education institutions. It is an important aim to act as a stimulant to excellent R&D-informed education¹.

Academic communities that are awarded the status of SFU must be able to present documentation of excellent quality in established educational provision, have good and feasible plans for further development and innovation in their educational activities and contribute to the dissemination of knowledge about good educational practice. In particular, the SFU arrangement is meant to stimulate and reward work that takes

¹ With R&D-informed education is meant ‘.....education based the forefront of knowledge gained from research, academic and artistic development work and work experience.’ (Universities and Colleges Act, § 1-3)



place in the interaction of students, teachers, support services and the knowledge base of the education. This means that great stress will be put on the R&D base for all types of educational provision. For educational programmes aiming at specific professions, both the R&D base and relations with the professional field will be of central importance in the assessments.

The SFU arrangement shall:

- stimulate universities and colleges to establish and develop academic communities that provide excellent education
- contribute towards knowledge-based analysis and development of teaching and learning work as a tool for quality improvement and innovation in higher education institutions
- contribute towards good relations between the educational and other relevant societal and professional fields
- contribute towards the development and dissemination of knowledge.

An SFU must therefore:

- provide excellent R&D-based education
- develop innovative ways of working with R&D-based education
- contribute to the development and dissemination of knowledge about educational methods that are conducive to learning.

3. Organisation and duration of the centres

An SFU is attached to an educational institution that is responsible for the activity, hereafter referred to as the 'host institution'. Host institutions can be universities, specialised universities or university colleges.

The status as SFU is awarded for five years, with the possibility of a prolongation for another five years. A midway evaluation of the centres is conducted after they have been operating for three and a half years. After this evaluation it is decided whether the centre status will be prolonged beyond five years.

Calls for applications are in principle open to all educational fields, but the Ministry of Education and Research may issue regulating guidelines for individual application rounds. The intention is to advertise new application rounds every three years. The size of the allocations is determined in the national budget. Funds are allocated for the entire duration of the contract period, but the grant for any particular year is dependent on the recognition of the previous year's report and accounts.

The host institution must be the formal and responsible applicant for funding and status as SFU. This implies taking responsibility for the execution of the contract that is set up concerning the centre, as well as for practical, academic and economic concerns associated with the establishing, running and liquidation of the centre. Host institutions may collaborate with other educational institutions or other types of organisations, like for instance pedagogical development centres or units, foundations or organisations with responsibilities in the field of professional practice training, about the establishing, running and funding of the centre. An



association consisting of a host institution and several collaborating partners is referred to as a SFU consortium and the participating partners as consortium participants. Consortium participants must contribute with financial resources in accordance with the centre's finance plan, as described in the application. The host institution must see to it that a consortium agreement is concluded between the participants, where an SFU consortium is established. The consortium agreement must regulate the organising and conduct of collaborative work in the consortium, as well as the participants' rights and obligations.

The funding of the centres must be based on the principle that it is NOKUT, the host institution and possible collaborating partners that contribute collectively with the resources that are required for the running of the centre's activities. The host institution's contribution may consist of allocated funds, work resources allocated to the centre and required infrastructure. The funding that accompanies the award of centre status must therefore be regarded as a top financing that covers the recruitment of a centre leader, further recruitment (for instance PhD fellows), travel costs, funds for necessary internships, etc.

The SFU arrangement builds on a model that implies that the centre is included in the organisational structure of the host institution. Centres must have a clearly defined academic leadership and be organised in such a way that the aims of the project plan can be efficiently reached. They must have an internal organisational and management structure that harmonises with the organisational structure of the host institution, with work routines that ensure effective interaction with possible collaborative partners in the SFU consortium. The key persons attached to the centre must be employed at the centre in full-time positions. Others may have part-time engagements, if these are adapted to the intentions and activities of the centre. The centre must be included in the governance system of the host institution and student participation must be ensured.

4. Application and assessment process

Universities, specialised universities and university colleges may apply for the award of one or more SFU's. The number of applications is limited to five per host institution. The application must be issued by the host institution. If a host institution submits more than one application, the applications should not be prioritised.

The application

The application must give an account of the centre's educational activities, its plans for the further development and innovation of its educational activities and its plans for the dissemination of knowledge, in accordance with the aims of the SFU arrangement. The application must be written in English and must not exceed 10 pages.

Assessment of applications

Assessment of applications takes place in two rounds:

- 1) An assessment of received applications and selection of the best applicants who proceed to the final round.
- 2) Site visits at the locations of the final candidates. The site visits, that include interviews with the centre's students and employees and other observations, shall provide further insight into the academic community



and the activities that are presented in the application.

Assessment of the written applications is conducted by an international expert group of five persons. The expert group must have student representation. When conducting site visits, the expert group is supplemented with specific subject competence. NOKUT selects and appoints the members of the expert group.

The expert group's recommendation concerning the award of centre status is presented to NOKUT's board of governors.

5. Selection criteria

An SFU is supposed to be outstanding, both in terms of the documented quality of its established educational provision and in terms of its centre plan, i.e. its visions, strategies and plans for further development and innovation of its educational activities and for disseminating its acquired knowledge to other academic communities. The SFU arrangement is particularly aimed at stimulating and rewarding the work that takes place in the interaction of students, teachers, support services and the knowledge base of the educational activities. This means that great stress will be put on the R&D base for all types of educational provision. For educational programmes aiming at specific professions, the R&D base as well as relations with the professional field will be of central importance. In addition, international orientation, leadership, organisational structure and other infrastructural framework elements will count in the assessments.

A rounded assessment will be made of the applications, based on the criteria that are described below. In the total assessment documented quality in established educational provision will count most. The assessment of the applications will be returned in the form of a written feedback and with graded assessments on a scale from 1 - 6, where 1 denotes poor and 6 denotes excellent quality.

For the assessment of the applications, good documentation is required concerning the quality of established provision. Documentation requirements are specified in the electronic application form.

Documented quality in educational activities – 'educational quality'

The core element in the process of assessing the applications is the providing academic community's documented strength, compared with other communities within the same educational area, nationally and internationally. It is expected of applicants that they are able to present evidence of excellent quality in their existing provision and thus to demonstrate the centre's potential for further enhancement of their educational activity. Feedback concerning educational quality from central stakeholders (students, alumni, employers, etc.) will be considered in the assessment process.

In the assessment of educational quality, aspects that are considered to have an impact on the teaching and the students' learning process will be considered on the basis of the documentation that is presented in the application: outcome factors, as well as process and input factors in existing provision will be assessed:



Outcome factors

- Assessment of students' achievement, seen in relation to learning aims and learning outcome descriptions.
- Assessment of how the provision's content and delivery are relevant to employment needs and/or further education or research education.

Process factors

- Assessment of the teaching and working methods that are employed and how the students' learning outcomes are assessed.
- Assessment of how R&D informs the teaching and permeates the students' learning. The same applies to collaboration with the professional field, including its further development, where provision aimed at specific professions is concerned.
- Assessment of methods of collecting and following up feedback from students.

Input factors

- Assessment of the existing providing community's academic, pedagogical and managerial competence (relevant areas of knowledge and experience within the centre's operational field).
- Assessment of the way in which the institutional and centre leadership and the academic community are engaged in and support the educational brief and how resources are utilised and developed in an appropriate way.

Plans for the centre's activities- 'the Centre Plan'

Assessment of the centre's visions and strategies, as well as its plans for further enhancement, educational innovation and the dissemination of knowledge about high quality education inside and outside the host institution. High quality in the applicant's established educational provision is a necessary, but not a sufficient, requirement for the award of SFU status.

Innovation

- Assessment of the centre's strategies and plans for innovation and innovative measures, as well as an assessment of completed and evaluated innovation measures for different aspects of the educational provision.
- Assessment of how the awarding of centre status will trigger effects that would not be achieved without support (additionality).

Dissemination

- Assessment of the academic community's own development of systematised knowledge about factors that contribute towards high quality education at the centre.
- Assessment of existing plans for the dissemination of knowledge to other educational communities and the wider society in general, including specific target groups and means of communication.
- Assessment of the academic leadership's engagement in the dissemination of knowledge generated at the centre.
- Assessment of plans to support and stimulate educational enhancement in the host institutions and in other relevant communities.