

Matrise – vurderingsskjema Eksamen vår 2023	Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng	Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng	Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng
1 Spørsmålet om tilbakeføring			
Identifiserer og formulerer problemstilling, f.eks.: Er vilkårene for tilbakeføring oppfylt?	Formulerer ikke problemstilling 0 poeng	Formulerer problemstilling 1 poeng	
Finner frem til relevant lovbestemmelse Bvl. 2021 § 5-7 første ledd	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse 0 poeng	Viser til rett lovparagraf 1 poeng	
Klarlegger at det snakk om to vilkår som begge må være oppfylt (kumulative vilkår) , i henholdsvis første og andre punktum.	Klarlegger ikke dette 0 poeng	Klarlegger dette 1 poeng	
Tar utgangspunkt i ordlyden i første punktum: <i>«[nemnda] skal oppheve et vedtak om omsorgsovertakelse når det er overveiende sannsynlig at foreldrene kan gi barnet forsvarlig omsorg».</i>	Viser ikke til ordlyd 0 poeng	Viser til ordlyden 1 poeng	
Tolker beviskravet «overveiende sannsynlig»	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Tolker «forsvarlig omsorg»	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Bruker relevant faktum for å vurdere om kravene i første punktum er oppfylt (overveiende sannsynlig + forsvarlig omsorg)	Bruker ikke faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
Konkluderer om første punktum:	Ingen konklusjon:	Konklusjon i samsvar med	

	0 poeng	argumentasjon: 1 poeng	
Tar utgangspunkt i ordlyden i andre punktum: «Vedtaket skal likevel ikke oppheves dersom barnet er så knyttet til mennesker og miljø der det er, at flytting kan føre til alvorlige problemer for barnet.»	Viser ikke til ordlyden 0 poeng	Viser til ordlyden 1 poeng	
Tolker «knyttet til mennesker og miljø der det er».	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Bruker relevant faktum for å vurdere dette kravet.	Bruker ikke faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
Konkluderer om dette momentet	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Tolker «flytting kan føre til alvorlige problemer for barnet».	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Bruker relevant faktum for å vurdere dette kravet.	Bruker ikke faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
Konkluderer om andre punktum:	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Trekker inn vektlegging av barnets mening, med visning til bvl. § 1-4 andre ledd andre punktum siste alternativ	Blir ikke gjort 0 poeng	Viser til denne bestemmelsen 1 poeng	
Tolker «barnets syn skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet»	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Bruk av relevant faktum for betydningen av barnets mening	Bruker ikke faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
Konkluderer om momentet «barnets mening»:	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon	

		1 poeng	
Trekker inn «barnets beste», bvl. § 1-3: Dette er det lite rom for, fordi bestemmelsen må oppfattes som en uttømmende konkretisering av hva som er til barnets beste når det gjelder tilbakeføring	Blir ikke gjort 0 poeng	Slår fast dette 1 poeng	
Konkluderer om tilbakeføring	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon: 1 poeng	
Drøftelsen er i henhold til juridisk metode	En uryddig fremstilling 0 poeng	Enkelte svikt 1 poeng	I hovedsak framstilling iht juridisk metode 2 poeng
Spørsmål 1: Maksimal poengsum: $22 + 5 = 27$		(22)	(5)

2. Spørsmålet om økning av samværet	Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng	Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng	Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng
Identifiserer og formulerer hovedproblemstillingen	Formulerer ikke problemstilling 0 poeng	Formulerer problemstilling 1 poeng	
Klarlegger at dette er en subsidiær drøfting	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
Klarlegger at utgangspunktet er gjensidig rett til samvær, bvl. § 7-1	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
Finner relevant lovbestemmelse om utmåling av samvær etter omsorgsovertakelse i bvl. § 7-2 andre ledd: «Nemndas vedtak om samvær skal baseres på en konkret vurdering. Det skal blant annet tas hensyn til barnets behov for beskyttelse, barnets utvikling, samt barnets og	Viser ikke til bestemmelsen, eventuelt viser til feil bestemmelse 0 poeng	Viser til rett bestemmelse 1 poeng	

foreldrenes mulighet for å opprettholde og styrke båndene mellom seg. Samvær skal være til barnets beste.»			
Tolker ordlyden i bestemmelsen, klarlegger at det skal skje en konkret vurdering og at det er ulike momenter som kan ha ulik betydning i ulike saker	Tolker ikke ordlyden 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	Grundig tolkning 2 poeng
Tolker ordlyd i moment: «barnets behov for beskyttelse»	Tolker ikke ordlyden 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Brukar relevante opplysninger fra faktum for å drøfte momentet	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
Konkluderer om dette momentet	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Tolker ordlyd i moment: «barnets utvikling»	Tolker ikke ordlyden 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Brukar relevante opplysninger fra faktum for å drøfte momentet	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
Konkluderer om dette momentet	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Tolker ordlyd i moment: «barnets og foreldrenes mulighet til å opprettholde og styrke båndene mellom seg»	Tolker ikke ordlyden 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Brukar relevante opplysninger fra faktum for å drøfte momentet	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum	

		1 poeng	
Konkluderer om dette momentet	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Tolker ordlyd i moment: «barnets mening», bvl. § 1-4	Tolker ikke ordlyden 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Bruker relevante opplysninger fra faktum for å drøfte momentet	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
Konkluderer om dette momentet	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Tolker ordlyd i «barnets beste»/totalvurdering	Tolker ikke ordlyden 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
Bruker relevante opplysninger fra faktum opp mot totalvurderingen	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
Konkluderer	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
Drøftelsen er i henhold til juridisk metode	En uryddig fremstilling 0 poeng	Enkelte svikt 1 poeng	I hovedsak fremstilling iht juridisk metode 2 poeng

Spørsmål 2: Maksimal poengsum: 21 + 3 = 24 poeng

3. Spørsmålet om partsrettigheter for Anna	Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng	Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng	Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng
Identifiserer og formulerer problemstilling: F eks: Har Anna krav på partsrettigheter?	Formulerer ikke problemstilling 0 poeng	Formulerer problemstilling 1 poeng	

Finner relevant lovbestemmelse: Bvl. § 12-3 andre ledd: «[nemnda] kan innvilge et barn under 15 år partsrettigheter dersom hensynet til barnet tilsier det»	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse 0 poeng	Viser til rett lovbestemmelse: 1 poeng	
Klarlegger utgangspunktet at barn under 15 år ikke har partsrettigheter	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
Klarlegger at saka står for nemnda, som dermed har kompetanse til å gi partsrettigheter	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
Tolker ordlyd i lovbestemmelsen «dersom hensynet til barnet tilsier det»	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	Grundig tolkning 2 poeng
Brukar relevante opplysninger fra faktum for å drøfte dette vilkåret	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
Konkluderer	Ingen eller feil konklusjon 0 poeng	Konklusjon som ikke gir Anna partsrettigheter 1 poeng	
Drøftelsen er i henhold til juridisk metode	En uryddig fremstilling 0 poeng	Enkelte svikt 1 poeng	I hovedsak fremstilling iht juridisk metode 2 poeng

Spørsmål 3: Maksimal poengsum 8 + 3 = 11 poeng

4. Totalvurdering:

Bruk av andre relevante rettskilder enn lovtekst	Ingen bruk av andre rettskilder 0 poeng	Relevant/fornuftig bruk av noen andre rettskilder 1 poeng	God og relevant bruk av flere andre rettskilder 2 poeng
Språkføring generelt	Mye overflødig tekst 0 poeng	Presis og god språkføring 1 poeng	
Om kandidaten reiser andre relevante problemstillinger enn de vi har tenkt på:	Bør vurderes hvis sensormøte viser at dette er et problem.		

Maksimal poengsum i totalvurderingen: 3 poeng

Total poengsum:

Spørsmål 1 – 27 poeng

Spørsmål 2 – 24 poeng

Spørsmål 3 – 11 poeng

Totalvurderingen – 3 poeng

Til sammen for oppgaven: 65 poeng

35 poeng gir bestått