

10 / 2024

RAPPORT

2024

**Studiebarometeret for
fagskolestudenter 2024**
Dokumentasjonsrapport



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn og evalueringer.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Studiebarometeret for fagskolestudenter 2024
Forfatter(e)	Ingebjørg Flaata Bjaaland, Magnus Strand Hauge
Dato	14.12.2024
Rapportnummer	10-2024
ISSN-nr	1892-1604

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Spørreundersøkelsene våre er en del av vår strategiske satsing på å dokumentere kvalitetstilstanden i sektoren. Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende undersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. Fra 2018 har undersøkelsen blitt gjennomført på alle fagskolene hvert år.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker vi alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger videre på utdanning fra videregående skole. I undersøkelsene spør vi om studentenes oppfatninger om kvalitet i utdanningstilbud ved norske utdanningsinstitusjoner. Formålet med undersøkelsene er å gi fagskoler, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører nyttig informasjon om studiekvalitet. Data fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Rapporten omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen.

Innhold

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten	6
1.1 Bakgrunn	6
1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?	6
1.3 Om denne rapporten	6
2 Spørreskjemaet	7
2.1 Generelt om skjemaet	7
2.2 Utviklingen av skjemaet	8
3 Gjennomføring	9
3.1 Datagrunnlaget	9
3.2 Markedsføring og oppfølging	10
3.3 Datainnsamling	11
3.4 Personvern	12
4 Svarinngang	13
4.1 Er studentene som svarer representative for utvalget?	13
4.2 Hvem besvarer undersøkelsen?	13
4.3 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden	14
4.4 Svarprosent per institusjon	15
4.5 Svarprosent per utdanningskategori	16
4.6 Terskelverdier for visning av resultater i portalen	17
5 Utfylling av spørreskjemaet	19
5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet	19
5.2 Frafall underveis	19
5.3 Andel «vet ikke» per spørsmål	20
5.4 Indeksenes validitet og reliabilitet	21
6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser	22
7 Vedlegg	24
7.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent	24
7.2 Vedlegg 2: Frafall og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål	25

Sammendrag

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av den nasjonale studentundersøkelsen blant fagskolestudenter i Norge. Resultatrapporten med hovedfunn finnes [her](#).

Undersøkelsen ble sendt ut på e-post den 8. april 2024. Studentene fikk fire påminnelser på e-post og SMS etter første utsending. Personvernet er ivaretatt i henhold til råd gitt fra NOKUTs personvernombud for forskning, personverntjenesten ved Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør.

Totalutvalget bestod av 24 832 studenter på 818 utdanningstilbud ved 60 fagskoler. Av disse svarte 9 461 studenter på undersøkelsen. Det utgjorde 38 prosent av alle som mottok undersøkelsen. Av disse falt cirka 11 prosent av underveis. De som svarte var i all hovedsak representative for utvalget. Svarprosenten varierte imidlertid stort mellom fagskolene. For fagskolene med 50 eller flere studenter varierte svarprosenten fra 7 % til 81 %. For nesten alle spørsmål var det mulig å svare «Vet ikke / Ikke relevant». Det var få som benyttet seg av dette svaralternativet på de fleste spørsmålene.

Resultatene for hvert utdanningstilbud blir publisert på www.studiebarometeret.no. NOKUT har laget noen terskelverdier for publisering av resultat, noe som fører til at det kun blir publisert resultater for cirka 45 % av utdanningstilbudene. Cirka 65 % av studentene i utvalget går på utdanningstilbud som det vises resultater for i portalen. Hovedgrunnen til den lave visningsgraden er at mange utdanningstilbud er små.

I tillegg til å publisere resultatene offentlig lages det grafiske rapporter på institusjons- og utdanningstilbudsnivå som fagskolene får tilsendt. Fagskolene mottar også anonymiserte rådata med svar på individnivå. De mottar kun data for egen institusjon. Individdatasett som inneholder svar fra studenter på alle fagskolene, gjøres også tilgjengelig for forskning i dataarkivet til Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør.

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten

1.1 Bakgrunn

I 2017 ga Kunnskapsdepartementet (KD) NOKUT i oppdrag å gjennomføre Studiebarometeret for fagskolestudenter. Dette bestod av å gjennomføre en pilotundersøkelse høsten 2017 med forventninger om en fullskalaundersøkelse i 2018. Fullskalaundersøkelsen ble bekreftet i tildelingsbrevet fra KD til NOKUT i 2018 og har blitt gjennomført hvert år siden. Oppdraget består også i å legge ut resultater fra undersøkelsen på utdanningstilbudsnivå i en nettportal.

1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr fagskoleutdanning i Norge og hadde aktive studenter, inngikk i undersøkelsen. Oversikten over studenter ble hentet fra DBH – fagskolestatistikk (DBH-F) hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir). Studentenes kontaktinformasjon (e-post og telefonnummer) ble hentet fra Digdirs kontakt- og reservasjonsregister. Undersøkelsen ble sendt ut til studenter ved 61 fagskoler. Studenter i første studiesemester var ikke med i undersøkelsen dersom de ikke tok utdanningstilbud på 30 studiepoeng eller var studenter på fagskoler som ba NOKUT om å inkludere alle studentene på fagskolen i undersøkelsen. Totalt mottok 24 832 studenter på 818 utdanningstilbud undersøkelsen. I vedlegg 1 finnes en oversikt over utvalget og svarprosent ved alle fagskolene.

1.3 Om denne rapporten

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter 2024. Den omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, utvikling i svarprosent i løpet av svarperioden, frafall, representativitet og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene. I tillegg beskriver vi forutsetningene for publisering av resultater på utdanningstilbudsnivå på www.studiebarometeret.no, og hva slags konsekvenser disse forutsetningene har å si for hva vi publiserer av resultater.

Det presenteres ingen resultater i denne rapporten. En resultatrapport med oppsummering av hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2024/fagskole/studiebarometeret_for_fagskoler_2024_hovedtendenser_6-2024.pdf

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholdt en rekke spørsmål og påstander om studentenes oppfatninger av kvaliteten i utdanningstilbudet, om deres eget engasjement og motivasjon og tidsbruk. I det videre bruker vi termen spørsmål om både spørsmål og påstander. Hovedformålet med undersøkelsen var å måle studentenes oppfatning av kvalitet i eget utdanningstilbud, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonene de går på. Spørsmålene var derfor primært rettet mot utdanningstilbudsnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

Hovedregelen var at alle studentene fikk de samme spørsmålene uavhengig av hva slags utdanningstilbud de gikk på. Det eneste unntaket var at kunstfagsstudentene mottok to ekstra spørsmål i batteriet om arbeidslivsrelevans.

Studentene svarer i all hovedsak på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», «ikke enig» til «helt enig» eller «i liten grad» til «i stor grad»). På de fleste spørsmålene var det mulig å krysse av for «vet ikke» eller «vet ikke / ikke relevant». Vi har kodet svaralternativene slik at verdien 1 står for svaralternativene «ikke tilfreds», «ikke enig» og «i liten grad», og verdien 5 står for motsatsene til disse. For de aller fleste spørsmålene er dermed verdien 1 mest negativ og verdien 5 mest positiv. Dette gjelder imidlertid ikke alle spørsmålene. Unntakene finner vi blant spørsmålene om blant annet bruk av undervisningsformer, bruk av digitale verktøy i undervisningen og spørsmålene om startkompetanse og studiestart, dette fordi disse blant annet inneholder spørsmål med motsatt skala eller spørsmål hvor det ikke er åpenbart hva som er positivt og negativt. For enkelte spørsmål brukes det andre skalaer. For spørsmålene om bidrag fra arbeidslivet og hvorfor studentene svarte på undersøkelsen kan respondentene krysse av for alternativer. I spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid skrev studentene inn timetall. Her var det ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på hvert enkelt av tidsbruksspørsmålene. I slike tilfeller fikk respondenten opp en feilmelding med beskjed om å fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Spørreskjemaet inneholdt 16 spørsmålsbatterier (grupper av tematisk relaterte spørsmål) som alle respondentene mottok. Batteriene bestod av mellom tre og ni spørsmål som respondentene skulle ta stilling til. I tillegg inneholdt undersøkelsen noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunnsspørsmål (kjønn, foreldrenes utdanning, tidligere utdanning, arbeidserfaring osv.). Helt til slutt i skjemaet ba vi respondentene samtykke til at svardataene kunne kobles med bakgrunnsopplysninger og spurte om NOKUT kunne kontakte dem i fremtiden.

De fleste spørsmålene i skjemaet er uendret fra år til år. Dette er viktig for å kunne vise den eventuelle utviklingen i resultatene over tid. Vi gjør imidlertid som regel *noen* endringer hvert år, for eksempel for å legge til nye spørsmål, fjerne spørsmål som ikke fungerer eller forbedre formuleringer av eksisterende spørsmål. I 2024 inkluderte vi noen spørsmål om bruk av kunstig intelligens. I tillegg kom det inn noen spørsmål som har vært stilt tidligere,

men som ble tatt ut i fjor. Dette er spørsmål om digitale verktøy og studentmedvirkning, temaer det ble stilt andre typer spørsmål om i fjor.

Studentene kunne velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk eller engelsk.

Spørreskjemaet for 2024 kan lastes ned fra denne lenken:

<http://studiebarometeret.no/no/artikkel/6>. Noen spørsmål ble også fjernet fra skjemaet.

Dette inkluderte i år spørsmålene om fysisk læringsmiljø, studiets evne til å inspirere og forventninger fra lærerne.

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet. Utviklingen av spørreskjemaet er basert på erfaringene fra NOKUTs arbeid med Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter.

Endringer i skjemaet og videreutvikling av spørsmål

NOKUT har gjort endringer i spørreskjemaet hvert år siden oppstarten av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Noen ganger er det større endringer, som å fjerne eller legge til batterier, andre ganger er det mindre justeringer, som endring i ordlyd eller bytte av svarskala. Som en hovedregel ønsker vi å beholde spørreskjemaet uendret fra år til år, men i noen tilfeller er det et behov for å forbedre og videreutvikle enkeltspørsmål eller hele spørsmålsbatterier. Endringene er basert på egne erfaringer og validitetsanalyser samt innspill fra referansegruppen eller andre i sektoren.

Endringer i spørreskjemaet gjøres i samråd med sektoren, blant annet gjennom referansegruppen for Studiebarometeret for fagskoler. Denne består av medlemmer fra Kunnskapsdepartementet (KD), Organisasjonen for Norske Fagskolestudenter (ONF), Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) og representanter fra fagskolene. Fagskolerepresentantene ble valgt ut av Nasjonalt fagskoleråd.

Validering av nye spørsmål

NOKUT gjennomfører valideringsundersøkelser av nye spørsmål/spørsmålsbatterier før de tas inn i Studiebarometeret. Dette gjøres for å sikre at dataene er av høy kvalitet. Hensikten er å teste hvorvidt respondentene oppfatter spørsmålene slik de er ment å oppfattes samt andre forhold som er relevante for spørsmålenes reliabilitet og validitet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket, og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene eller endringene vi ønsker å teste. Resultatene brukes til statistiske analyser for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks (se kapittel 5.5 for mer om indeksene). I den kvantitative testingen

er det også utstrakt bruk av fritekstfelt hvor respondentene blant annet kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er de ulike testmetodene svært verdifulle når vi utvikler spørreskjemaet.

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Bakgrunnsopplysninger

For å kunne gjennomføre undersøkelsen hadde NOKUT behov for data om hver enkelt student. Dette ble hentet fra DBH-F hos HK-dir og Digdirs kontaktregister. Dataene fra Digdir inneholdt kontaktinformasjon (studentenes private e-postadresser og telefonnummer). Dataene fra HK-dir inneholdt personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap med flere) og data om fagskolen og utdanningstilbudet de går på (for eksempel navn på fagskole, navn på utdanningstilbud, utdanningstilbudskode, NUS-kode¹). Årsaken til at vi hentet kontaktinformasjonen til studentene fra Digdir, er at disse opplysningene ikke finnes i DBH-F.

Bakgrunnsopplysningene om studentene og utdanningstilbudene de går på, blir benyttet i en analyse av representativiteten til de som svarer. For å koble bakgrunnsopplysningene til svardata fra spørreundersøkelsen må imidlertid respondentene aktivt samtykke til at svardataene kan kobles til bakgrunnsdataene. Det var også mulig for respondentene å reservere seg helt mot bruk av personlige bakgrunnsopplysninger via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen. I 2024 samtykket om lag 83 % av respondentene til at NOKUT kan koble svardataene med bakgrunnsopplysningene.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Vi fjernet dubletter av studenter for å unngå utsending til samme student mange ganger, og for at studentene kun skal være oppført med ett utdanningstilbud. Ved dubletter ble i hovedsak den nyeste oppføringen fjernet.

Bakgrunnsdata som opptaksgrunnlag og karakterdata hadde en del mangler, men disse var ikke nødvendige for gjennomføringen av undersøkelsen. Data om fagskolene og utdanningstilbudene var fullstendige. NOKUT måtte rette opp noen feil i den store datamengden, dette gjaldt for eksempel utdanningstilbud med feil NUS-koder. I tillegg måtte NOKUT sikre at hvert utdanningstilbud hadde en unik utdanningstilbudskode innenfor hver fagskole. I denne undersøkelsen hadde alle studenter på samme utdanningstilbud samme utdanningsform (campus-, samlings- eller nettbasert), samme studiested (dersom campus- eller samlingsbasert) og samme planlagte progresjon (heltid eller deltid). Det vil si at ett utdanningstilbud som gis på to ulike studiesteder på samme

¹ NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger.

fagskole, ble regnet som to ulike utdanningstilbud. Etter at NOKUT hadde kvalitetssikret og bearbeidet dataene, ble undersøkelsen sendt ut til studentene.

3.2 Markedsføring og oppfølging

For å oppnå best mulig deltagelse ble det jobbet aktivt med å informere og markedsføre undersøkelsen overfor studentene både fra NOKUTs og fagskolenes side. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av fagskolene selv.

Institusjonenes tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

Flere tiltak ble utført for å øke svarprosenten. Disse var basert på NOKUTs erfaringer fra tilsvarende undersøkelser og innspill fra kontaktpersoner ved fagskolene. Effektive tiltak på lærestedene inkluderte:

- Informasjon til studentene i undervisningen
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og utdanningstilbud med høy svarprosent premieres

Andre tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med fagskolene og Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF) og informerer også om undersøkelsen via internett og sosiale medier. Følgende er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant fagskolestudenter og for å få dem til å svare på den for å øke svarprosenten:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmateriell (plakater, flyere etc.) som flere fagskoler har benyttet.
- NOKUT reklamerte med svarpremier på 1000 til 5000 kroner til 15 tilfeldig utvalgte studenter som svarte på spørreskjemaet.
- NOKUT sørget for at hver fagskole fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinngang for hvert utdanningstilbud. Dette verktøyet ble under spørreperioden brukt til å følge opp utdanningstilbud med få svar.
- ONF informerte lokale studenttillitsvalgte.
- NOKUT fulgte også opp lav svarprosent på enkelte fagskoler ved å ta direkte kontakt med kontaktpersonene våre der.

Av tiltakene nevnt over har vi gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull, spesielt i kombinasjon med lokale svarpremier til utdanningstilbudene med høyest svarprosent eller lignende. I tillegg var fagskolene og studentene aktive i å spre informasjon om undersøkelsen, noe som også virket positivt på svarprosenten.

3.3 Datainnsamling

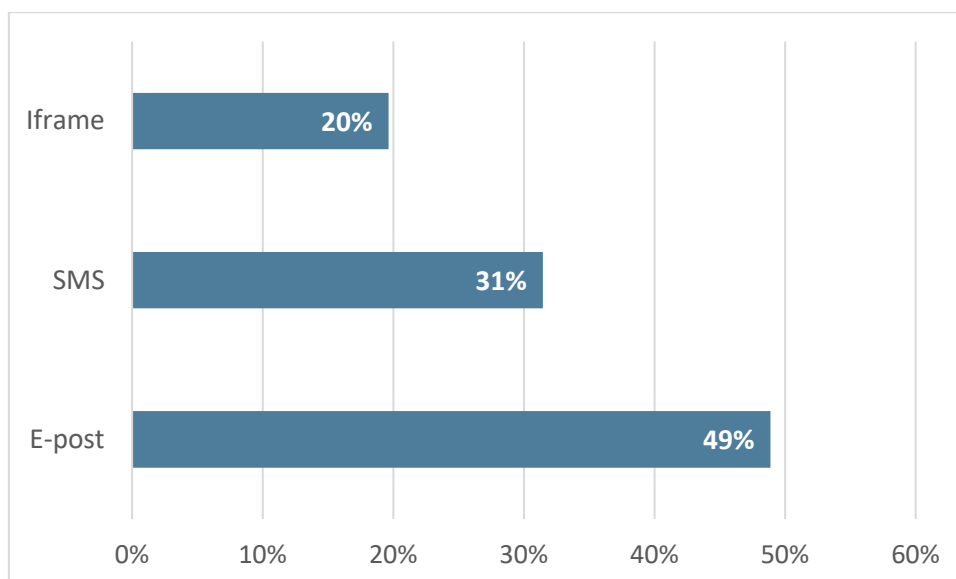
NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact, som er utviklet og driftes av Rambøll AS. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

Alle fagskoler rapporterte inn aktive studenter og informasjon om disse til Sikt/DBH-F innen 15. mars 2024. Etter denne fristen trengte både NSD og NOKUT tid til bearbeiding og kvalitetssikring av data. Svarperioden for undersøkelsen var fra 8. april til 13. mai. Vi vurderte at undersøkelsesperioden var godt egnet for datafangst ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av semesteret, samtidig som de i store deler av svarperioden ikke var inne i eksamensperioden. Datoen for utsendelse legges som regel rett etter påskeferien, i den grad det er mulig å samtidig sørge for at den tidlige delen av svarperioden unngår eksamensperioden på fagskolene.

Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Hver student fikk tilsendt sin egen unike lenke til undersøkelsen både via e-post og SMS. Studenter som ikke hadde besvart skjemaet etter én utsending, ble purret videre med ny utsending. Hver student ble maksimalt kontaktet fem ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Hver student har et unikt skjema som hen får tilgang til via lenken i den personlige e-posten eller SMS-en. I tillegg til e-post og SMS har vi satt opp en nettside med en Iframe-løsning hvor studentene skriver inn mobilnummeret sitt og får tilsendt undersøkelsen på SMS. Fordelen med denne løsningen er at institusjonene selv kan lenke til nettsiden, noe som gjør det enklere for studentene å få tilgang til spørreskjemaet. E-poster kan være utfordrende å finne igjen, for noen studenter kan også e-postene havne i spamfilteret. I tillegg har NOKUT lagt inn en QR-kode på det grafiske promoteringsmaterielle som deles med institusjonene.



Figur 1. Andelen respondenter som benyttet seg av de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen.

Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.

Figur 1 viser andelen svarende som har benyttet de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen. 49 prosent har brukt lenke i e-post, mens 31 prosent har brukt lenke i SMS. Iframe-løsningen ble benyttet av 20 prosent av studentene og er derfor også en viktig kanal å bruke i arbeidet med å få flest mulige studenter til å svare.

Tekniske hensyn og utfordringer

Den første invitasjonen til undersøkelsen, samt fire av påminnelsene, ble sendt til den e-postadressen som studenten har registrert i ID-porten² som Digdir henter kontaktinformasjon fra til sitt kontakt- og reservasjonsregister. Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne, men det er lite NOKUT kan gjøre med dette utover å informere fagskolene om at dette kan skje og henvise studenter til å undersøke om e-posten har havnet i spamfilteret.

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt.

Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer påtrengende sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS, og det er dermed vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om.

3.4 Personvern

Undersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud for forskning, Sikt Personverntjenester. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

NOKUT mottar personopplysninger fra Sikt i form av krypterte og passordbeskyttede filer. Indirekte personidentifiserende opplysninger, som for eksempel alder og kjønn, ble koblet med svardata for de studentene som aktivt samtykket til det. Dette lagres av NOKUT ut 2025 og av Sikt ut 2030. Sikt kan utlevere data til forskere.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser som innhentes når studentene svarer på undersøkelsen, e-postadresse og telefonnummer) ble slettet før 1. oktober 2024.

² Les mer om ID-porten her: <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/difis-felleslosninger/id-porten>

4 Svarinngang

Totalutvalget bestod av 24 832 studenter på 817 utdanningstilbud ved 61 fagskoler. Av disse svarte 9 461 studenter på undersøkelsen. Det utgjorde 38,1 % av alle som mottok undersøkelsen.

4.1 Er studentene som svarer representative for utvalget?

Vi undersøkte representativiteten til de svarende ved å se på forskjeller i ulike bakgrunnsvariabler mellom de som har svart og alle som mottok skjemaet. I tabell 1 vises svarstatistikk fordelt på bakgrunnsvariabler som er tilgjengelige for nesten alle studentene.

Det er kun mindre forskjeller mellom hele utvalget og de studentene som valgte å svare på undersøkelsen. Av de svarende er det en noe større andel heltidsstudenter enn det er blant mottakerne. I tillegg er studenter som følger stedsbasert undervisning svakt overrepresentert, mens studenter som følger nettundervisning er noe underrepresentert.

Tabell 1. Bakgrunnsvariabler, fordelt på alle mottakere / kun svarende.

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende	Differanse
<i>Kjønn (kvinne)</i>	44,9 %	44,9 %	0,0 %
<i>Alder (gjennomsnitt)</i>	33,0	33,6	0,6
<i>1. semester</i>	10,1 %	8,4 %	-1,7 %
<i>Heltid</i>	31,2 %	34,9 %	3,7 %
<i>Stedsbasert undervisning</i>	38,1 %	43,8 %	5,7 %
<i>Samlingsbasert undervisning</i>	32,2 %	35,1 %	2,9 %
<i>Nettundervisning</i>	29,7 %	21,0 %	-8,7 %
Utdanningskategori	Alle mottakere	Svarende	Differanse
<i>Annet</i>	2,4 %	2,3 %	-0,1 %
<i>Helse og velferd</i>	21,6 %	21,6 %	0,0 %
<i>Kreativ</i>	9,6 %	9,8 %	0,2 %
<i>Samferdsel</i>	4,7 %	6,0 %	1,3 %
<i>Teknisk</i>	44,7 %	45,7 %	-1,0 %
<i>ØkAdm</i>	17,5 %	14,6 %	-2,9 %

4.2 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2024 svarte 9 461 studenter på undersøkelsen. Det utgjorde 38,1 % av alle som mottok undersøkelsen. Selv om dette er en relativt høy svarprosent, finnes det fortsatt en risiko knyttet til selvseleksjon blant de som velger å svare. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større

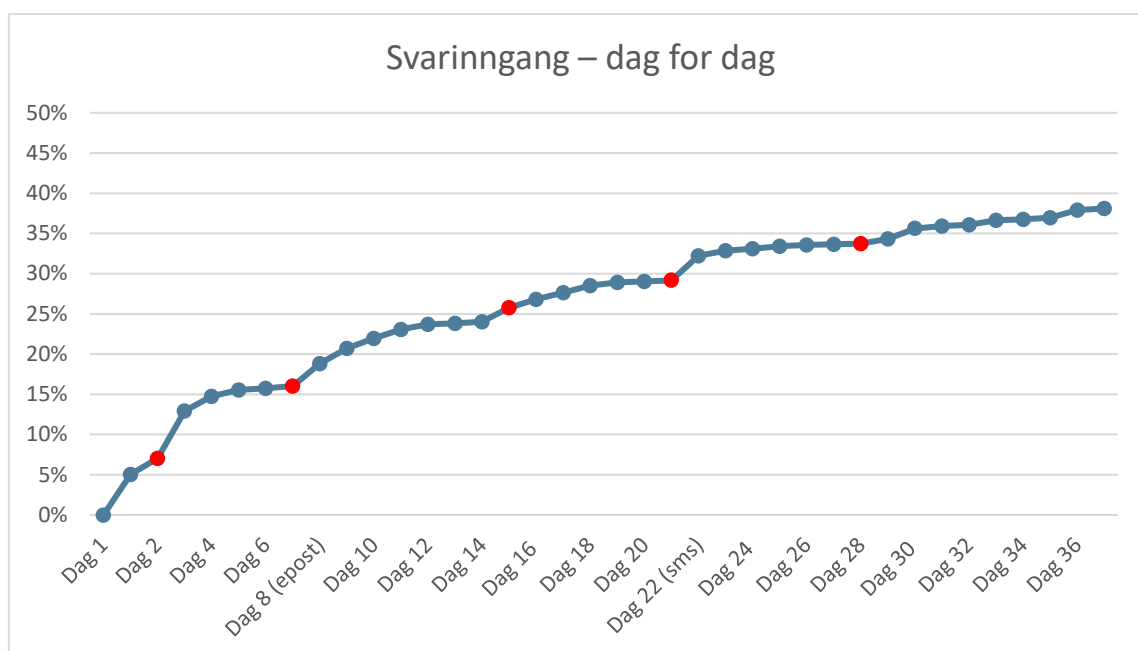
tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen enn de som er mer nøytrale. Det er ikke noen måte å måle dette nøyaktig på. Det beste vi kan gjøre er å sammenlikne de som svarte tidlig i svarperioden med de som svarte sent. I tabell 2 vises snittverdien på spørsmålet om overordnet tilfredshet³ som ble besvart på en fem-delt skala hvor verdien 5 var mest positivt. Tabellen viser at de som svarer senere (andre uke og utover) er marginalt mer positive til studiet sitt enn de som svarer tidlig (ila. den første uka). Samtidig er ikke forskjellene store nok til at det har noen stor betydning for tolkningen av resultatene.

Tabell 2. Gjennomsnittverdi på overordnet tilfredshet fordelt på tidspunkt for svar.

Tidsrom	Overordnet tilfredshet (snitt)	Antall svar
Første uke (8. apr–15. apr)	3,96	4 152
Andre uke (16.–22. apr)	4,08	1 572
Resten (23. april–13. mai)	4,07	2 418

4.3 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden

Etter første utsending 8. april fikk vi inn svar fra cirka 5 % av de spurte. I tillegg til den første utsendingen ble det sendt ut fire påminnelser. Den første påminnelsen ble sendt på SMS, mens de to neste ble sendt på epost. Den siste påminnelsen ble også sendt på SMS. I figur 2 vises svarprosenten på slutten av hver dag gjennom datainnsamlingen. De røde punktene viser svarprosenten på slutten av de dagene det ble sendt ut invitasjon og påminnelser. Det var en økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med tydelige hopp etter hver påminnelse.



Figur 2. Kumulativ svarprosent for hver dag av svarperioden.

³ «Jeg er alt-i-alt tilfreds med studiet jeg går på».

Den endelige svarprosenten for undersøkelsen ble på 38,1 %. Svarprosenten er dessverre noe lavere enn de foregående årene, og den laveste siden undersøkelsen startet.

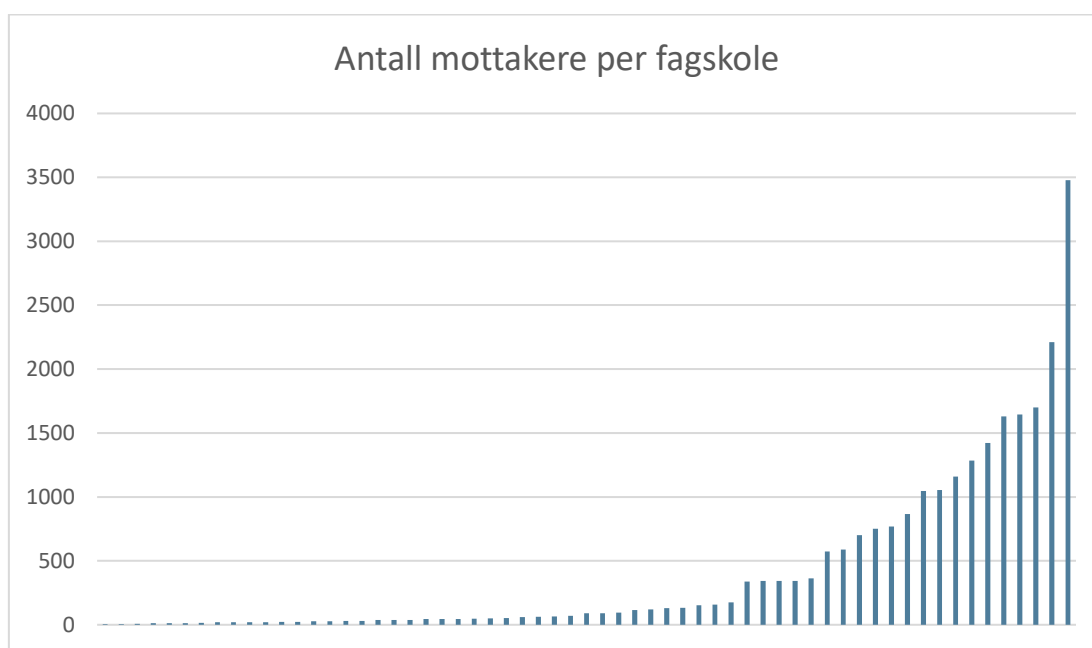
Tabell 3. Populasjonen og svarprosent, 2017–2024.

	2017 (pilot)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Mottakere	3 915	13 407	15 279	17 005	20 328	22 229	22 883	24 832
Respondenter	1 605	5 724	6 946	6 936	8 797	9 414	9 158	9 461
Svarprosent	41 %	42,7 %	45,5 %	40,8 %	43,3 %	42,4 %	40,0 %	38,1 %

4.4 Svarprosent per institusjon

Et fremtredende trekk ved undersøkelsen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene.

Det er verdt å merke seg at det i fagskolesektoren er et stort antall små institusjoner, hvor 27 av de totalt 56 institusjonene hadde færre enn 100 studenter i utvalget. Tilsvarende hadde 29 av fagskolene mer enn 100 studenter i utvalget, og åtte av disse hadde 1000 eller flere. Seks fagskoler hadde færre enn 20 studenter i utvalget, hvorav den minste hadde seks studenter. Fordelingen av studenter per fagskole vises i figur 3.

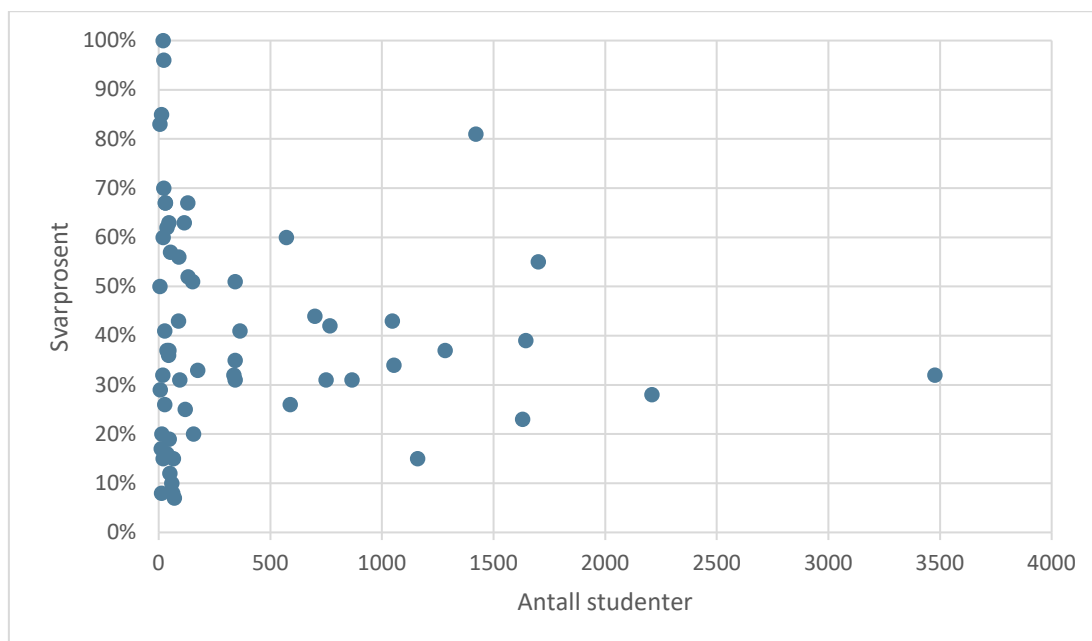


Figur 3. Antall studenter i utvalget per fagskole sortert fra færrest til flest.

Figur 4 viser svarprosenten (y-aksen) og størrelsen (x-aksen) på fagskolene i form av studentantall i et punktdiagram. Se vedlegg 1 for en oversikt over antall spurte, svarende og svarprosent på alle institusjonene i 2024.

Vi ser at en god del av fagskolene med høyest svarprosent er relativt små, men enkelte av de største har også høy svarprosent, blant annet Fagskolen Innlandet med 81 %. Trolig er

informasjons- og markedsføringsjobben overfor studentene vesentlig enklere på de mindre fagskolene enn på de store, og dette bidrar til høyere svarprosent der.



Figur 4. Svarprosent og antall studenter fordelt på institusjonene som deltok i Studiebarometeret for fagskoler 2024. Hvert punkt representerer en institusjon (men enkelte punkt overlapper). X-aksen representerer antall mottakere på institusjonen.

De største institusjonene er Noroff Fagskole AS (3 478 studenter), Fagskolen i Viken (2 210 studenter), Fagskolen Vestland (1 701 studenter), Fagskolen Kristiania (1 645 studenter), MedLearn AS (1 630) og Fagskolen Innlandet (1 421 studenter).

Det var stor variasjon i svarprosent blant institusjonene med 50 eller flere studenter – fra 7 % til 81 %. Blant disse var de tre institusjonene med høyest svarprosent Fagskolen i Innlandet (81 %), Einar Granum Kunstfagskole (67 %) og Norsk fagskole for lokomotivførere (63 %).

4.5 Svarprosent per utdanningskategori

Tabell 4 viser antall mottakere, antall svarende og svarprosent per utdanningskategori.

Ser vi bort fra «annet»-kategorien, er det ikke store forskjeller i svarprosent mellom utdanningstypene – det er 9 prosentpoeng forskjell mellom den laveste (økonomiske og administrative fag) og den høyeste (samferdsel) svarprosenten. Selv om det her er større forskjell i svarprosent mellom de ulike utdanningstypene, er det *ikke* nødvendigvis noen grunn til å tro at studenter innenfor visse utdanningstyper er mer tilbøyelige til å svare enn studenter i andre. Hvilken fagskole man studerer ved har mer å si for svarprosenten, og forskjellene på utdanningstypenivå kommer heller av at fagsammensetningen er ulik fra fagskole til fagskole.

Tabell 4 . Svarprosent fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	Antall mottakere	Antall svarende	Svarprosent
Annet	585	219	37 %
Helse og velferd	5 356	2 042	38 %
Kreativ	2 272	925	41 %
Samferdsel	1 169	570	49 %
Teknisk	11 110	4 321	39 %
ØkAdm	4 340	1 384	32 %

4.6 Terskelverdier for visning av resultater i portalen

Resultatene fra undersøkelsen ble publisert på www.studiebarometeret.no 28. september.

For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag på resultatene og samtidig sikre anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svar data på utdanningstilbudsnivå på studiebarometeret.no. Disse er følgende:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosent høyere enn 49,5
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5

Som nevnt tidligere ble førstesemesterstudenter utelukket fra utvalget i undersøkelsen fordi vi i pilotundersøkelsen erfarte at disse studentene svarte annerledes enn mer erfarne studenter. Unntaket var studenter som går på utdanningstilbud på 30 studiepoeng. I tillegg fikk institusjonene mulighet til å inkludere førstesemesterstudenter i undersøkelsen dersom de ønsket det. 9 institusjoner benyttet seg av denne muligheten. For å sikre best mulig sammenlikningsgrunnlag på tvers av utdanningstilbud har vi, for utdanningstilbud på over 30 studiepoeng, valgt å fjerne svarene fra førstesemesterstudentene i resultatene som vises i portalen.

Som det kommer av tabell 5 så vises resultater i portalen for 369 av de 818 utdanningstilbudene (45 %) i undersøkelsen. Dette er det litt lavere enn andelen fra 2023 da vi viste resultater for 387 av 808 studietilbud (48 %). Dette kommer trolig av at svarprosenten var lavere i 2024 enn i 2023, og viser viktigheten av å opprettholde høy svarprosent for å kunne vise svar for flest mulig utdanningstilbud. Av de 369 utdanningstilbudene som oppnår terskelverdiene hadde:

- 49 utdanningstilbud (13 %) mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel
- 320 utdanningstilbud (87 %) minst 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel

449 utdanningstilbud (55 %) oppnådde ikke terskelverdiene. Av disse hadde:

- 320 utdanningstilbud (71 % av alle som ikke oppnådde terskelverdiene) færre enn 6 svarende
- 109 utdanningstilbud (24 %) mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 % svarandel

- 20 utdanningstilbud (4 %) minst 10 svarende og mindre enn 19,5 % svarandel.

Tabell 5. Utdanningstilbud fordelt på antall svarende og svarprosent blant de som møter terskelverdiene.

	Antall utdanningstilbud	Andel
Antall svarende		
6–9	49	13 %
10–19	198	54 %
20–29	61	17 %
30–39	26	7 %
40–49	15	4 %
50+	20	5 %
Totalt	369	100 %
Svarprosent		
19,5–29,9 %	51	14 %
30–39,9 %	55	15 %
40–49,9 %	52	14 %
50–59,9 %	56	15 %
60–69,9 %	45	13 %
70–79,9 %	47	11 %
80–89,9 %	33	10 %
90+ %	30	8 %
Totalt	369	100 %

Hovedårsaken til at utdanningstilbudene ikke nådde terskelverdiene var et lavt antall studenter på utdanningstilbudene. Utdanningstilbud med færre enn 6 svarende utgjorde 73 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene. Denne gruppen utgjør over en tredjedel av alle utdanningstilbudene totalt (320 tilbud, 39 % av totalen).

I utgangspunktet kan en visningsgrad på 45 % virke lavt. I portalen vises imidlertid resultatene for utdanningstilbudene de aller fleste studentene går på. 65 % av alle fagskolestudentene går på utdanningstilbud som vi viser svar for i portalen. Som en følge av at svarprosenten har gått ned de siste årene har også visningsgraden gått ned. Det er ønskelig at denne går opp igjen, noe som betyr at flere studenter må svare og at svarprosenten derfor helst må noe opp igjen.

En annen mulighet er å senke terskelen for visning av resultater. Dette er imidlertid ikke noe vi vurderer å gjøre. Vi vurderer tersklene som lave slik de er nå og tidligere vurderinger rundt dette har heller handlet om å øke terskelen. En siste mulighet er å slå sammen små utdanningstilbud som det finnes flere av på samme fagskole. I og med at vi i resultatene skiller på studiested, hvorvidt det er et heltids- eller deltidsstudium og på utdanningsform (campus, samling eller nett), vil det i portalen være flere utdanningstilbud med samme navn, men som tilbys på ulike steder eller på ulike måter. Vi har sett på dette tidligere, men det er arbeidskrevende å gjennomføre dette fordi det vil være ulike ønsker og behov på ulike fagskoler.

NOKUT har også innført et varsel i portalen for utdanningstilbud der det er få svarende, men ikke for få til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel

(«NB! Få svarende») på utdanningstilbudssiden. Terskelen er satt til under 16 svarende siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (definert som en maksimal endring i gjennomsnittsverdi på 0,2 på en skala fra 1–5 på utdanningstilbudsnivå dersom neste student gir svar helt i motsatt ende av skalaen som gjennomsnittet av resten av studentene). I 2023 vises 193 utdanningstilbud med varsel i portalen. Dette betyr ikke at resultatene ikke er representative for de aller fleste av utdanningstilbudene hvor varsel vises, men at man må være oppmerksom på at enkeltpersoners svar *kan* påvirke resultatene i noen grad.

5 Utfylling av spørreskjemaet

5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet

Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta cirka ti minutter å gjennomføre undersøkelsen. Studentene kunne starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kunne skjemaet stå åpent, eller det kunne lukkes og åpnes igjen på et senere tidspunkt. Med noen få unntak var det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Det var også enkelte fritekstspørsmål. Dersom studentene valgte å fylle ut disse, økte tidsbruken betraktelig.

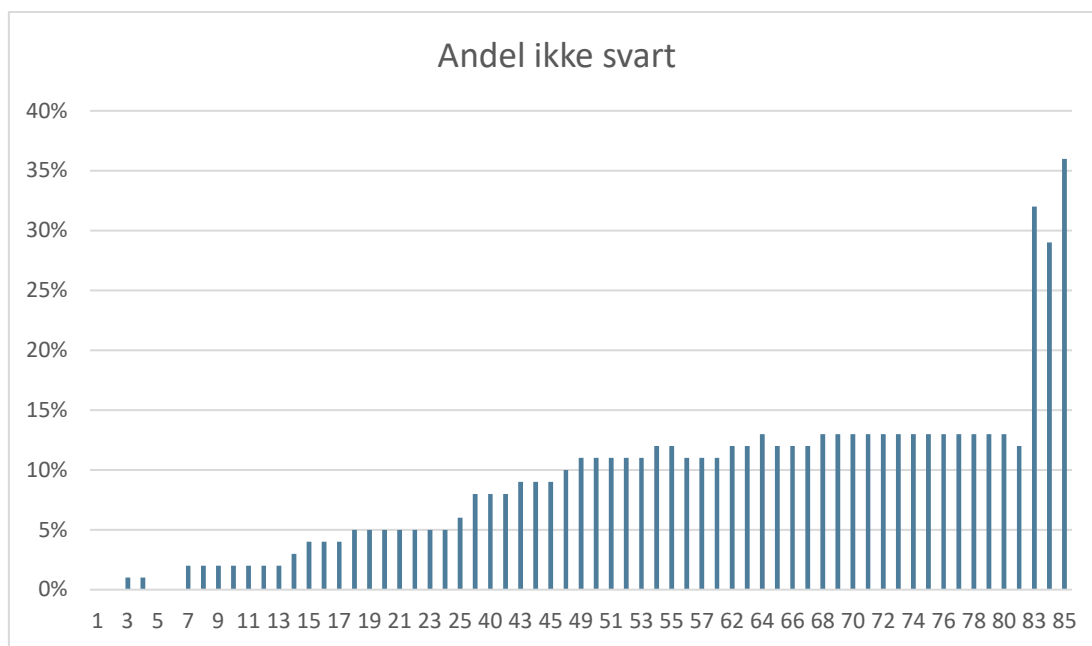
I beregningen av tidsbruk for utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på mange dager. I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål, da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 10 minutter og gjennomsnittet 11 minutter, altså omtrent det samme som studentene ble forespeilet i e-posten som de mottok.

5.2 Frafall underveis

Nesten 9 500 studenter svarte på undersøkelsen. Alle studentene fikk i utgangspunktet i overkant av 90 spørsmål. Av disse var det fem fritekstspørsmål (ekskludert fritekstfelt i flervalgsspørsmål) og fire flervalgsspørsmål hvor det var mulig å krysse av for flere alternativer. Majoriteten av spørsmålene var vurderingss spørsmål, der studenten som oftest vurderte hvor enig vedkommende var i en rekke påstander.

Et par spørsmål gikk kun til et utvalg av studentene. Dette gjelder to spørsmål om arbeidslivstilknypning som gikk til studenter på kunstutdanninger. Basert på hva studentene svarte på enkelte spørsmål, fikk de også et par ekstra spørsmål (aktivering). Dette gjelder praksisspørsmålene, spørsmål om endret motivasjon og spørsmål om bruk av KI.

Bare to spørsmål (overordnet tilfredshet og samtykke til kobling av data) var obligatoriske, men majoriteten svarte likevel på de fleste spørsmålene. Samlet sett var frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet på 11 % målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet, som var plassert om lag to tredjedeler ute i skjemaet.



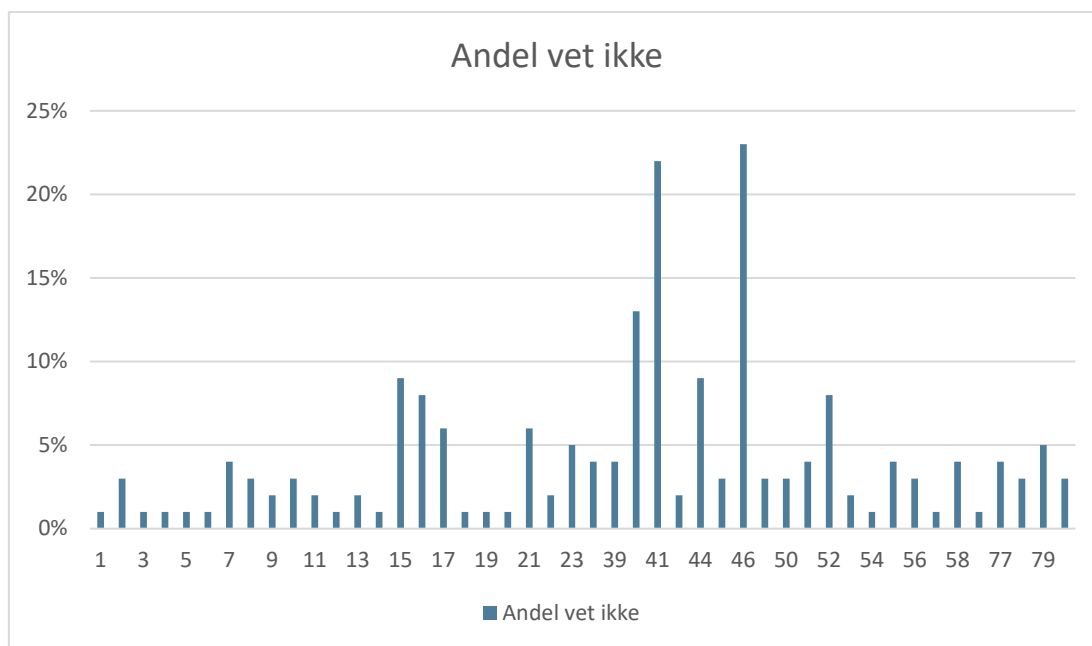
Figur 5. Prosentandelen som ikke har besvart hvert av enkelte spørsmålene som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Figur 5 viser en oversikt over spørsmålene representert med nummer etter rekkefølge i spørreskjemaet. For hvert spørsmål vises andelen av respondentene som ikke har besvart det. Fritekstspørsmålene, flervalgsspørsmålene (bidrag fra arbeidslivet, bruk av KI, erfaring fra arbeidslivet, tidligere utdanning og framtidige utdanningsplaner), de obligatoriske spørsmålene (overordnet tilfredshet og samtykke til kobling av data) og spørsmål som ikke alle studenter mottok (spørsmålene som kun går til kunststudenter eller som krever aktivering) er ekskludert fra figurene.

Det er verdt å merke seg at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren, og dermed ikke svarte på flere spørsmål, og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarte spørsmålet. At andelen «ikke besvart» øker jevnt er derfor forventet. Det er ett unntak som er verdt å kommentere: Svært høyt frafall på spørsmålene om tidsbruk. Frafallet skyldes nok i hovedsak at det er vanskelig å anslå sin egen tidsbruk, og at spørsmålet dermed krever mer av respondenten, kombinert med at det ikke er mulig å svare «vet ikke».

5.3 Andel «vet ikke» per spørsmål

I tillegg til frafall har vi også sett på andelen av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene der dette er et svaralternativ. «Vet ikke»-andelen kan være en indikator på hvor godt respondentene forstår spørsmålene eller mener de er relevante for seg og studiet sitt.



Figur 6. Prosentandelen som har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Av 46 spørsmål som kunne besvares med «vet ikke / ikke relevant» og som gikk til alle respondentene, er det kun tre spørsmål hvor andelen som har benyttet dette svaralternativet er over 10 %. Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel. Figur 6 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant» blant de som har svart på hvert enkeltspørsmål. Spørsmål hvor det ikke var mulig å svare «Vet ikke / ikke relevant» er utelatt fra figuren. En detaljert oversikt med enkeltspørsmål finnes i vedlegg 2.

Spørsmålet om representanter fra arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis o.l. har høyest andel «vet ikke» i årets skjema (23 %). Dette er spørsmål som mange har svart «vet ikke / ikke relevant» på også i tidligere år. Spørsmålet om hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning har nesten like høy «vet ikke»-andel (22 %).

5.4 Indeksenes validitet og reliabilitet

De aller fleste spørsmålene i spørreskjemaet var gruppert i spørsmålsbatterier eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene var ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel undervisning og veiledning). I nettportalen er disse spørsmålene presentert samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et overordnet bilde av det fenomenet vi forsøker å måle. De øvrige spørsmålene med høy andel «vet ikke» omhandler praksis – disse spørsmålene får kun de som svarer at de har hatt praksis.

Tabell 6 gir en oversikt over de temaene som vi, etter å ha analysert data, vurderer at kan presenteres som indekser. Tabellen inneholder en oversikt over hvor mange spørsmål indeksene består av samt Cronbach's alpha, som er et vanlig brukt mål på indeksers interne

konsistens. Det er også gjennomført korrelasjons- og faktoranalyser for å vurdere hvilke spørsmål som bør inngå i de ulike indeksene.

Hver av indeksene består av minst tre spørsmål, og de fleste består av flere enn tre spørsmål. Resultatet viser at den interne konsistensen, målt ved Cronbach's alpha, er høy for alle indeksene bortsett fra Startkompetanse og studiestart. Sammen med de øvrige analysene indikerer dette at samtlige spørsmålsbatterier egner seg godt som indekser.

Tabell 6. Cronbach's alpha for indeksene i Studiebarometeret.

Indeks	Cronbach's alpha	Antall spørsmål
<i>Startkompetanse og studiestart</i>	0,77	4*
<i>Undervisning og veiledning</i>	0,93	7
<i>Faglig og sosialt miljø</i>	0,83	3
<i>Organisering av studieprogrammet</i>	0,90	7
<i>Praksis</i>	0,92	8
<i>Yrkesrelevans</i>	0,81	4
<i>Vurderingsformer</i>	0,86	5
<i>Eget engasjement</i>	0,83	5

*Spørsmålet om repetisjon er utelatt fra studiestart-indeksen.

6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser

Etter at datafangsten var over, satt NOKUT på en betydelig mengde informasjon om den opplevde studiekvaliteten og studiehverdagen for norske fagskolestudenter. Dette er informasjon som er av interesse for flere. Derfor tilrettelegger vi data for en rekke formål. Etter at data var bearbeidet og kvalitetssikret, gjorde vi følgende:

- Sendte anonymiserte individdata til fagskolene slik at de kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon. Disse dataene inneholdt ingen bakgrunnsvariabler på individnivå.
- Sendte grafiske rapporter til fagskolene slik at de fikk en enklere overordnet framstilling av resultatene. Disse rapportene ble laget av Rambøll på bestilling fra oss.
- Utarbeidet individdatasett med bakgrunnsvariabler på individnivå som er oversendt og lagret hos Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør.
- La ut resultater i nettportalen på <http://www.studiebarometeret.no/no/fagskole>. I nettportalen finnes følgende visninger (i tillegg til mulighet for nedlastning av resultater i excel-format):
 - gjennomsnittsverdier for hvert utdanningstilbud
 - detaljerte resultater for hvert utdanningstilbud
 - sammenlikning av gjennomsnittsverdier av opptil tre utdanningstilbud samtidig
 - tidsserier kommer når resultater fra neste års undersøkelse blir publisert

Videre gjør NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen, der områder av spesiell interesse eller aktualitet analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene, media,

Kunnskapsdepartementet og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv. Analysene publiseres på <https://www.nokut.no/studiebarometeret/analyser>.

Tidsserier

Det er spesielt krevende å synkronisere siste års data med data fra tidligere år. Dette er nødvendig for å kunne ha tidsserier på utdanningstilbudsnivå i nettportalen og i analyser. Hvert utdanningstilbud må ha samme utdanningstilbudskode og institusjonskode i alle de aktuelle årene. Mange utdanningstilbud matcher ikke over tid. Årsakene kan være at de har skiftet kode, at tilbudet er nytt, at det er lagt ned eller at institusjonskoden er skiftet (typisk ved fusjoner). I tillegg kan feilkoding fra institusjonene forekomme. NOKUT må derfor gjøre et omfattende arbeid for å sikre tidsserievisning på så mange utdanningstilbud som mulig.

Det kan som indikert tidligere også være endringer i spørsmålsformuleringer som gjør at det blir brudd i tidsserier.

7 Vedlegg

7.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Tabell V1. Svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert alfabetisk etter fagskolens navn.

Fagskolenavn	Populasjon	Svarende	Svarprosent
AOF Fagskolen	867	271	31%
AOF Norge	343	120	35%
AOF Østfold	364	148	41%
Astrologiskolen Herkules	48	9	19%
Beauty og Helse Akademiet AS	20	3	15%
Beverage Academy AS	59	6	10%
Campus BLÅ Fagskole AS	15	3	20%
Centric IT Academy	152	77	51%
Designinstituttet	30	20	67%
Det tverrfaglige kunstinstitutt	46	29	63%
Dykkerutdanningen ved Høgskulen på Vestlandet	23	22	96%
Einar Granum Kunstfagskole	131	88	67%
European Helicopter Center AS	27	7	26%
Fabrikken Asker Kunstfagskole	23	16	70%
Fagskolen Aldring og helse	132	68	52%
Fagskolen Diakonova	30	20	67%
Fagskolen GET Academy AS	13	< 3	
Fagskolen Innlandet	1421	1155	81%
Fagskolen Kristiania	1645	649	39%
Fagskolen Møre og Romsdal	343	176	51%
Fagskolen Oslo	750	236	31%
Fagskolen Rogaland	1284	471	37%
Fagskolen Vestfold og Telemark	1054	357	34%
Fagskolen for bokbransjen	27	11	41%
Fagskolen i Agder	573	344	60%
Fagskolen i Finnmark	46	17	37%
Fagskolen i Nord	700	310	44%
Fagskolen i Viken	2210	613	28%
Fagskolen Vestland	1701	933	55%
Folkeuniversitetets Fagskole AS	762	322	42%
Frelsesarmeens offisersskole AS	7	< 3	
Gokstad akademiet	589	154	26%
Hald internasjonale skole	50	6	12%
Institutt for helhetsmedisin	45	16	36%
International Stunt Academy	6	3	50%
Jusutdanning AS	119	30	25%
KBT-fagskole	95	29	31%
KRM Tekniske Fagskole AS	63	5	8%
Kunstfagskolen i Bergen	53	30	57%
Kunstskolen i Stavanger AS	37	23	62%

Fagskolenavn	Populasjon	Svarende	Svarprosent
Lukas høyere yrkesfagskole	38	14	37%
MedLearn AS	1630	370	23%
Menighetsbibelskolen	13	11	85%
NKI Fagskoler AS	1111	161	14%
NOROFF	3478	1117	32%
Neste steg	12	< 3	
Nordland fagskole	343	107	31%
Norges Fagakademi AS	322	102	32%
Norges grønne fagskole - Veia	175	58	33%
Norsk Fotofagskole	71	5	7%
Norsk Hestesenter	20	20	100%
Norsk fagskole for lokomotivførere	115	72	63%
Norwegian Drilling Academy AS, NORTRAIN	37	6	16%
OSM Aviation Academy	66	10	15%

7.2 Vedlegg 2: Frafall og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål

Antallet studenter som svarte på minst ett spørsmål er 9 461. For spørsmål der det ikke var mulig å svare «vet ikke», er «vet ikke»-cellene blanke.

Tabell V2. Svar, ikke svar, og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål. N=9461

	Svart / ikke svart			Vet ikke / ikke aktuelt	
	Antall svart	Antall ikke svart	Andel ikke svart	Antall	Andel av svart
Studiestart – nødvendig informasjon	9436	25	0 %	105	1 %
Studiestart – bygger videre på kompetanse	9422	39	0 %	290	3 %
Studiestart – repetisjon	9413	48	1 %	120	1 %
Studiestart – innføring studieplan	9405	56	1 %	141	1 %
Studiestart – forventninger	9415	46	0 %	116	1 %
Studiestart – motivert	9424	37	0 %	66	1 %
Undervisning - forberedte lærere	9242	219	2 %	382	4 %
Undervisning – engasjerende	9236	225	2 %	242	3 %
Undervisning – formidler pensum	9236	225	2 %	152	2 %
Undervisning – dekker studieplan	9231	230	2 %	315	3 %
Undervisning – delta aktivt	9225	236	2 %	187	2 %
Undervisning – antall tilbakemeldinger	9230	231	2 %	126	1 %
Undervisning – faglig veiledning	9230	231	2 %	171	2 %
Undervisning – tilbakemelding fra lærere	9223	238	3 %	129	1 %

	Svart / ikke svart			Vet ikke / ikke aktuelt	
	Antall svart	Antall ikke svart	Andel ikke svart	Antall	Andel av svart
Læringsmiljø – sosiale blant studentene	9113	348	4 %	858	9 %
Læringsmiljø – faglige blant studentene	9108	353	4 %	740	8 %
Læringsmiljø – studenter og ansatte	9112	349	4 %	555	6 %
Organisering – tilgjengelighet på informasjon	8964	497	5 %	76	1 %
Organisering – kvalitet på informasjon	8966	495	5 %	88	1 %
Organisering – innføring studieplan	8957	504	5 %	83	1 %
Organisering – innføring LUB	8954	507	5 %	580	6 %
Organisering – faglig sammenheng	8952	509	5 %	149	2 %
Organisering – informasjon om eksamen	8960	501	5 %	406	5 %
Organisering – undervisning sjelden avlyst	8962	499	5 %	375	4 %
Praksis – har hatt praksis	8890	571	6 %		
Medvirkning - innspill	8725	736	8 %	327	4 %
Medvirkning - oppfølging	8724	737	8 %	1131	13 %
Medvirkning - tillitsvalgte	8717	744	8 %	1896	22 %
Arbeidslivsbidrag – flervalg	8272	1189	13 %		
Yrkesrelevans – kompetanse for arbeidslivet	8575	886	9 %	166	2 %
Yrkesrelevans – kan gå rett ut i arbeidslivet	8564	897	9 %	800	9 %
Yrkesrelevans – informasjon om kompetanse	8563	898	9 %	230	3 %
Yrkesrelevans – bidrar i undervisningen	8534	927	10 %	1925	23 %
Vurderingsformer – lærestoffet	8449	1012	11 %	218	3 %
Vurderingsformer – forståelse og resonnement	8436	1025	11 %	285	3 %
Vurderingsformer – tydelige kriterier	8429	1032	11 %	305	4 %
Vurderingsformer – tilrettelegging digitale hjelpemidler	8431	1030	11 %	698	8 %
Vurderingsformer – bidrag til faglig utvikling	8434	1027	11 %	153	2 %
Motivasjon – studieinnsats	8364	1097	12 %	50	1 %
Motivasjon – læringsaktiviteter	8372	1089	12 %	367	4 %
Motivasjon – forberedelse til undervisning	8375	1086	11 %	284	3 %

	Svart / ikke svart			Vet ikke / ikke aktuelt	
	Antall svart	Antall ikke svart	Andel ikke svart	Antall	Andel av svart
Motivasjon – studieinnsats er høy	8377	1084	11 %	74	1 %
Motivasjon – deltar aktivt i undervisning	8373	1088	11 %	323	4 %
Overordnet – alt i alt tilfredshet	8418	1043	11 %	43	1 %
Undervisningform (bruk) – forelesning	8284	1177	12 %		
Undervisningform (bruk) – nettundervisning	8301	1160	12 %		
Undervisningform (bruk) – gruppe u/lærer	8269	1192	13 %		
Undervisningform (bruk) – skriftlig innlevering	8307	1154	12 %		
Undervisningform (bruk) – studentpresentasjon	8289	1172	12 %		
Undervisningform (bruk) – prosjektarbeid	8283	1178	12 %		
Undervisningform (bruk) – bedriftsbesøk	8278	1183	13 %		
Undervisningform (bruk) – praksis	8256	1205	13 %		
Undervisningform (bruk) – simulering	8228	1233	13 %		
Undervisningform (bruk) – lab	8255	1206	13 %		
Undervisningform (bruk) – veiledning	8262	1199	13 %		
Undervisningform (bruk) – rollespill	8254	1207	13 %		
Undervisningform (bruk) – quiz	8260	1201	13 %		
Undervisningform (bruk) – feltarbeid	8212	1249	13 %		
Undervisningform (bruk) – annet	8212	1249	13 %		
Digitale verktøy - aktiv involvering	8252	1209	13 %	305	4 %
Digitale verktøy - kompetanse lærere	8253	1208	13 %	281	3 %
Digitale verktøy - opplæring	8245	1216	13 %	383	5 %
Digitale verktøy - læringsplattform	8239	1222	13 %	249	3 %
Tidsbruk – organiserte læringsaktiviteter	6476	2985	32 %		
Tidsbruk – egenstudier	6726	2735	29 %		
Tidsbruk – betalt arbeid	6062	3399	36 %		
KI - bruker KI	8301	1160	12 %		



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578, 1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)