

Svarprosent og terskelverdier i Studiebarometeret

Lars Fredrik Aasland Pedersen

Innhold

- **Del 1: Generelt om dataene i Studiebarometeret**
 - Populasjon vs. nettutvalg
 - Hvem svarer tidlig og hvem svarer etter flere påminnelser
- **Del 2: Foreløpige funn fra analyser av sammenhengen mellom svarprosent og resultater**
 - Data på programnivå fra flere år med Studiebarometeret
 - Simulerte svarprosjenter vs. alle svarende

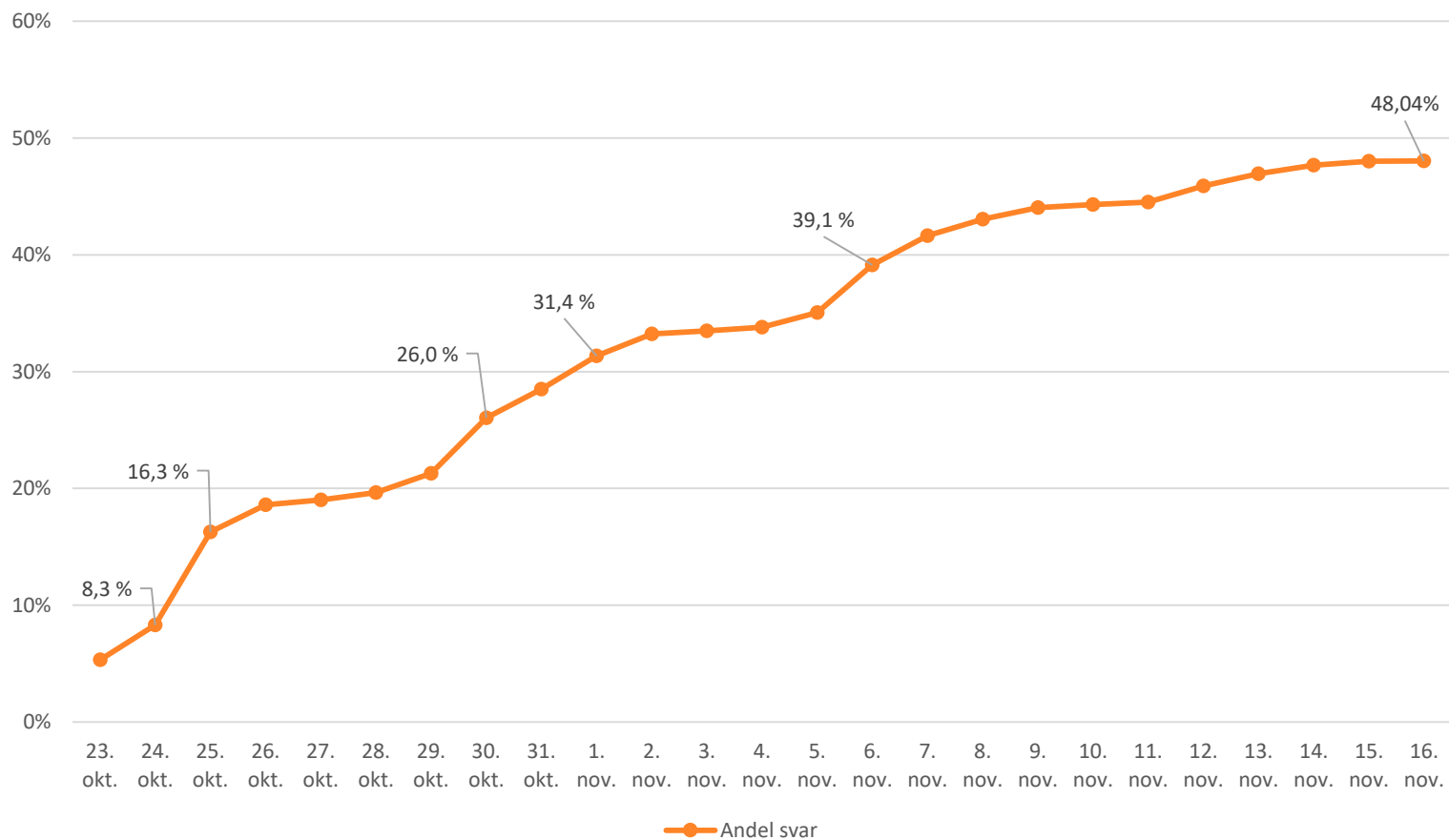
Statistikk og usikkerhet

- Statistikk basert på spørreundersøkelser vil alltid innebære en grad av usikkerhet
- Eksempel: Et representativt utvalg på tusen personer gir en oppslutning på 4 prosent til et politisk parti
 - Er partiet akkurat over sperregrensen? Feilmarginen er pluss/minus 1,2 prosentpoeng!
- Hjelper det med større utvalg?
 - Nei, for nasjonale tall holder det med rundt tusen personer
 - Utvalget bør være større for å undersøke mindre grupper i utvalget

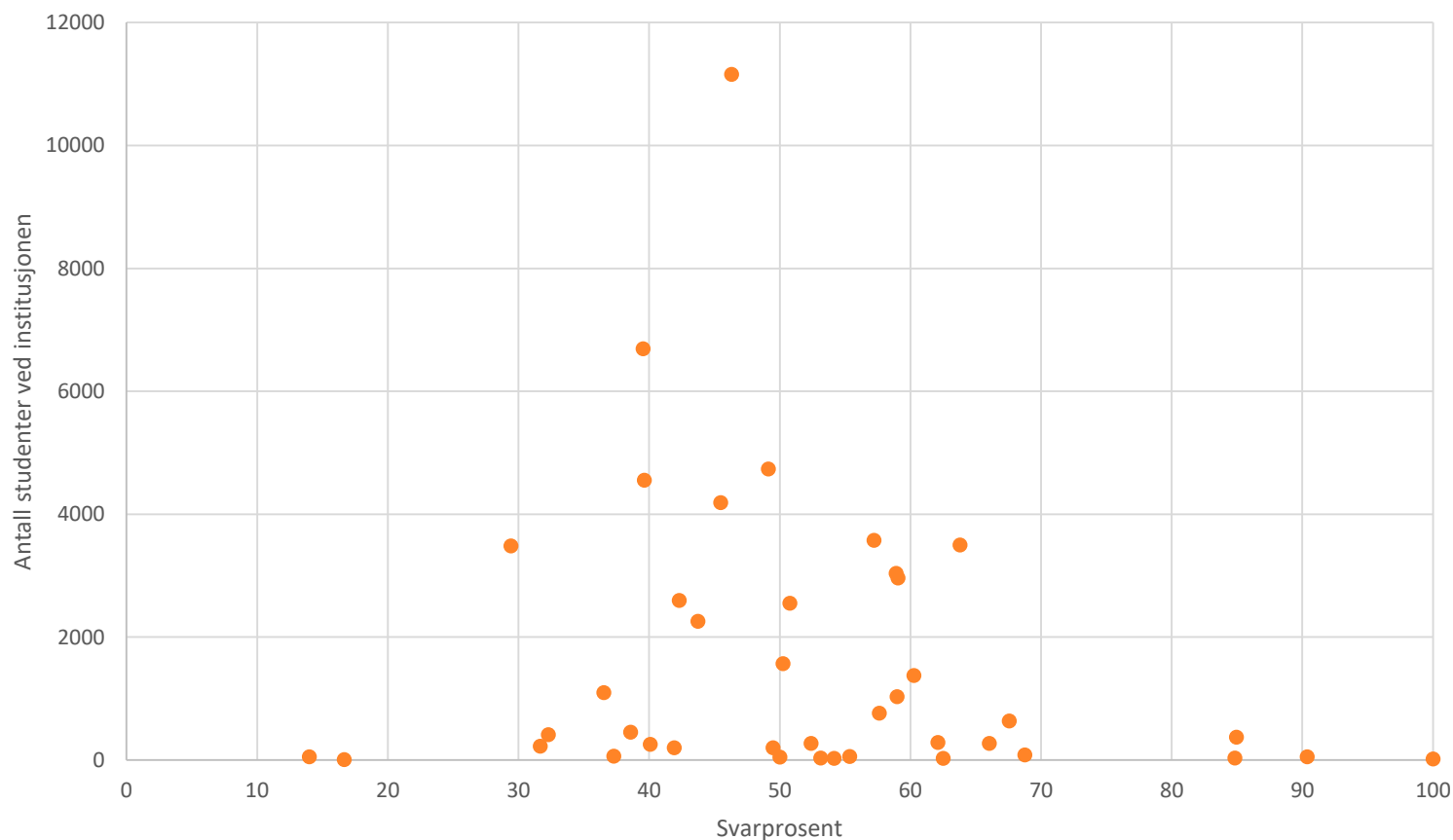
Statistikk og usikkerhet

- Studiebarometeret er annerledes
- Resultatene brukes i hovedsak på studieprogramnivå
- Andre nivåer er også relevante:
 - Institusjon
 - Fagfelt og utdanningstyper
 - Bachelor/master
 - Nasjonalt
- Generelt: Høy svarprosent blir mer og mer viktig når størrelsen på populasjonen blir mindre

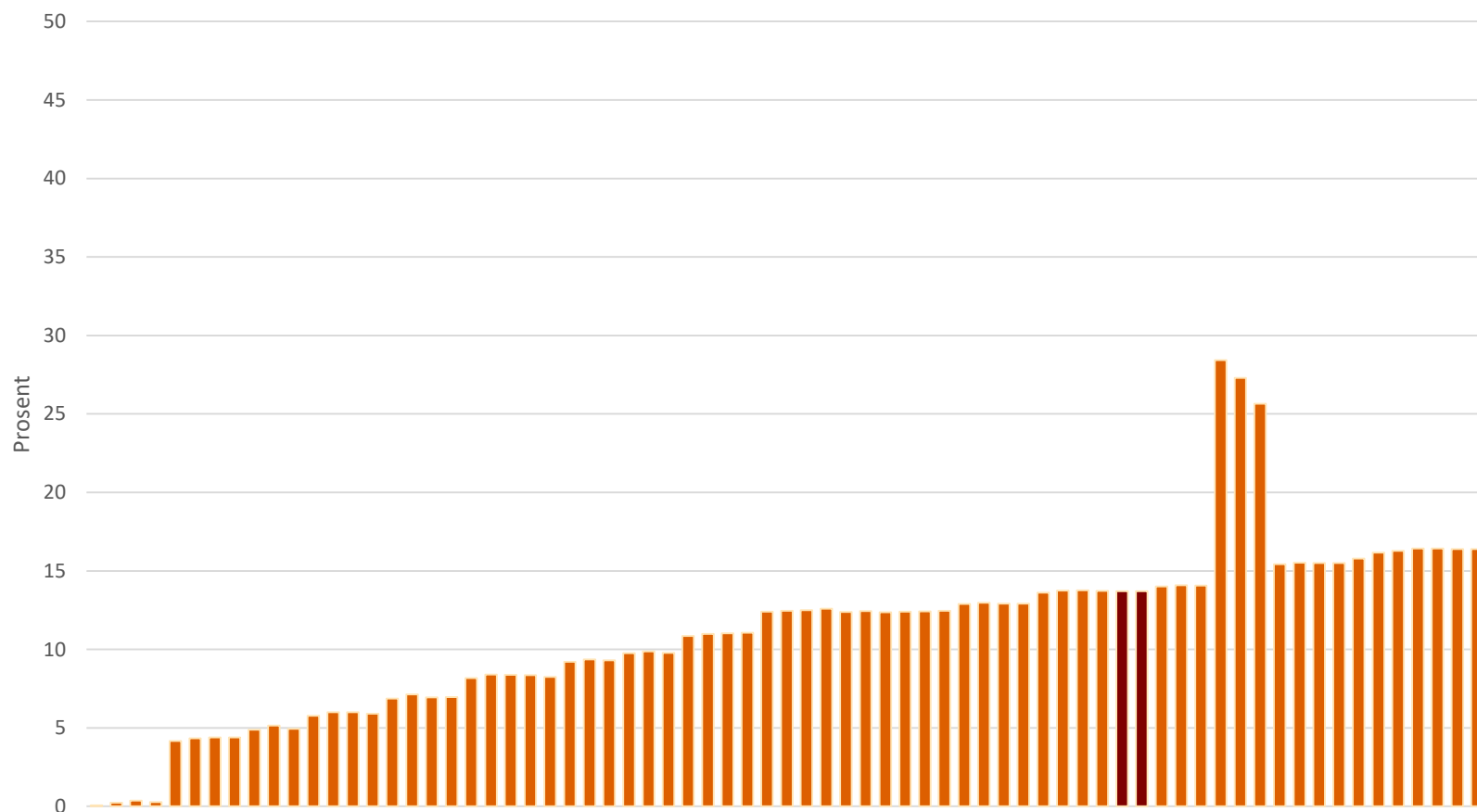
Svarprosent 2018



Svarprosent og antall studenter på institusjonen



Manglende svar underveis i spørreskjemaet



Populasjon vs. nettoutvalg

	Populasjon	Nettutvalg	Diff.
Menn (%)	42,4	37,2	-5,3
Kvinner (%)	57,6	62,8	5,3
Alder (gj. snitt)	25,7	25,4	-0,3
Karakterpoeng VGS (gj. snitt)	42,9	43,3	0,4
Fullførte studiepoeng (gj. snitt)	65,8	65,9	0,1

Populasjon vs. nettoutvalg

	Populasjon	Nettoutvalg	Diff
Bachelor	59,1	60,9	1,8
Hvorav:			
Helse-, sosial- og idrettsfag	15,4	18,6	3,1
Humanistiske og estetiske fag	5,8	5,3	-0,5
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	5,8	6,6	0,9
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	10,5	11,4	0,9
Primærnæringsfag	0,5	0,6	0,2
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	1,7	2,1	0,4
Samfunnsfag og juridiske fag	6,8	6,7	-0,1
Økonomiske og administrative fag	12,7	9,7	-3,0
Master	40,9	39,1	-1,8
Hvorav:			
Helse-, sosial- og idrettsfag	6,3	6,1	-0,2
Humanistiske og estetiske fag	2,9	2,4	-0,4
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	8,1	8,5	0,3
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	11,4	11,4	0,1
Primærnæringsfag	0,2	0,2	0,0
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	0,5	0,4	-0,1
Samfunnsfag og juridiske fag	6,6	5,8	-0,8
Økonomiske og administrative fag	5,0	4,2	-0,7

Studiebarometerets indekser og alfa

Indeks	Cronbach's alpha	Antall spørsmål
Undervisning	0,78	4
Tilbakemelding og veiledning	0,84	3
Organisering	0,85	4
Læringsmiljø	0,78	7
Tilknytning til arbeidslivet	0,83	4
Praksis	0,87	7
Vurderingsformer	0,86	5
Bruk av digitale verktøy	0,83	4
Medvirkning	0,85	3
Eget engasjement	0,79	4
Inspirasjon	0,80	3
Forventninger	0,85	4

Hvem svarer først (og sist)? Er det forskjeller?

- Bakken og Lid (2014) har sett på de tusen første respondentene og de tusen siste respondentene
- Ingen forskjell i alt-i-alt tilfredshet med studieprogrammet mellom de to gruppene
 - (gj.snitt 4,09 og 4,04, std. avvik 1,05 og 1,03)
- På programnivå er det en veldig svak sammenheng mellom svarprosent og alt-i-alt tilfredshet: Høyere svarprosent gir en marginalt høyere score.
 - $r = 0,13$
 - 50 programmer med høyest svarprosent: 4,2
 - 50 programmer med lavest svarprosent: 4,1

Terskelverdier

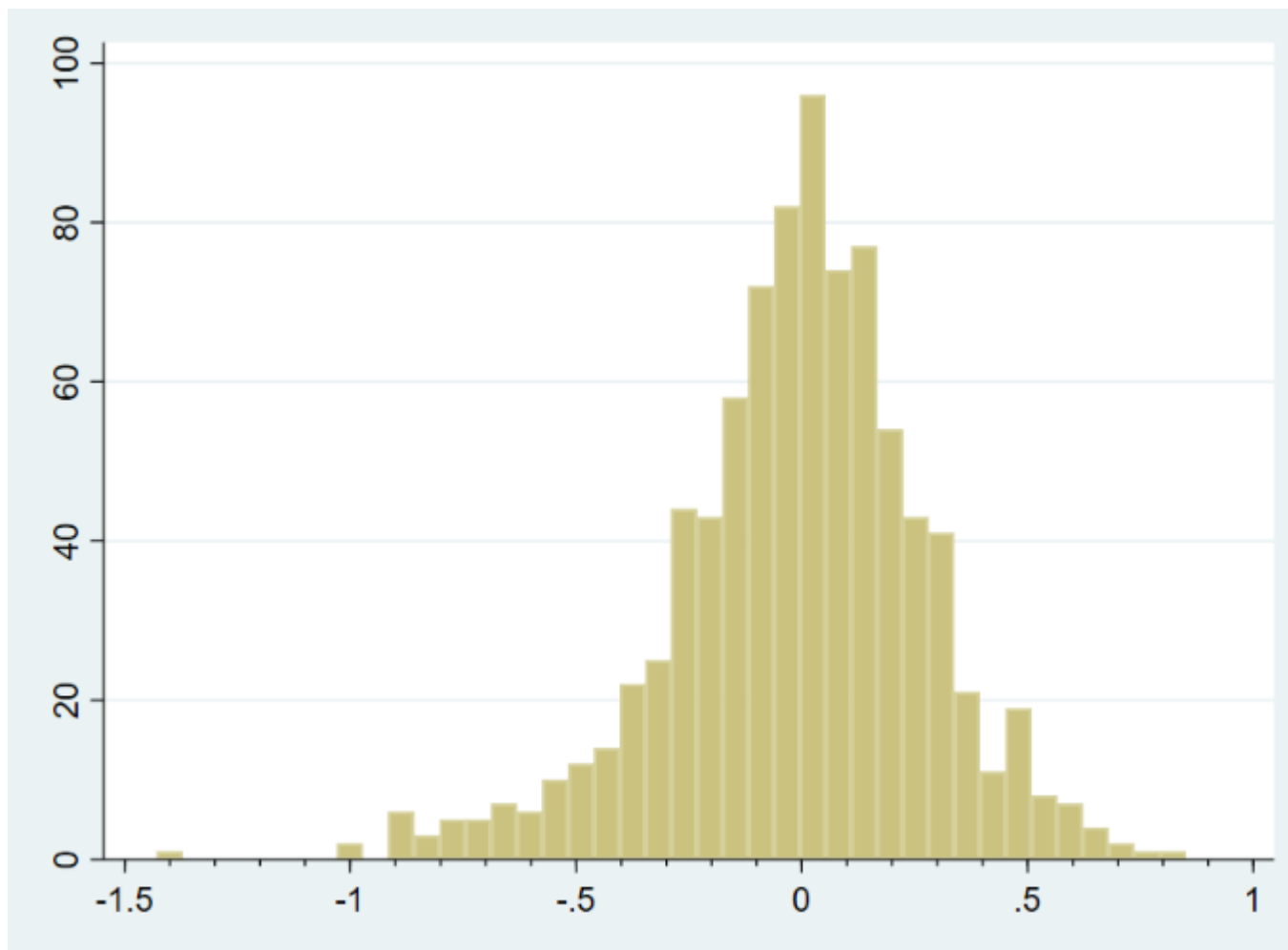
- For å vise data for et program må vi ha:
- Flere enn 9 svarende og mer enn 19,5 % svar
- Fra 6 til 9 svarende og mer enn 49,5 % svar
- Rådata, resultatrapporter (Rambøll), Tableau: Her tar vi kun hensyn til anonymitet og krever 5 eller flere svarende

Svarprosent, antall svarende og resultater

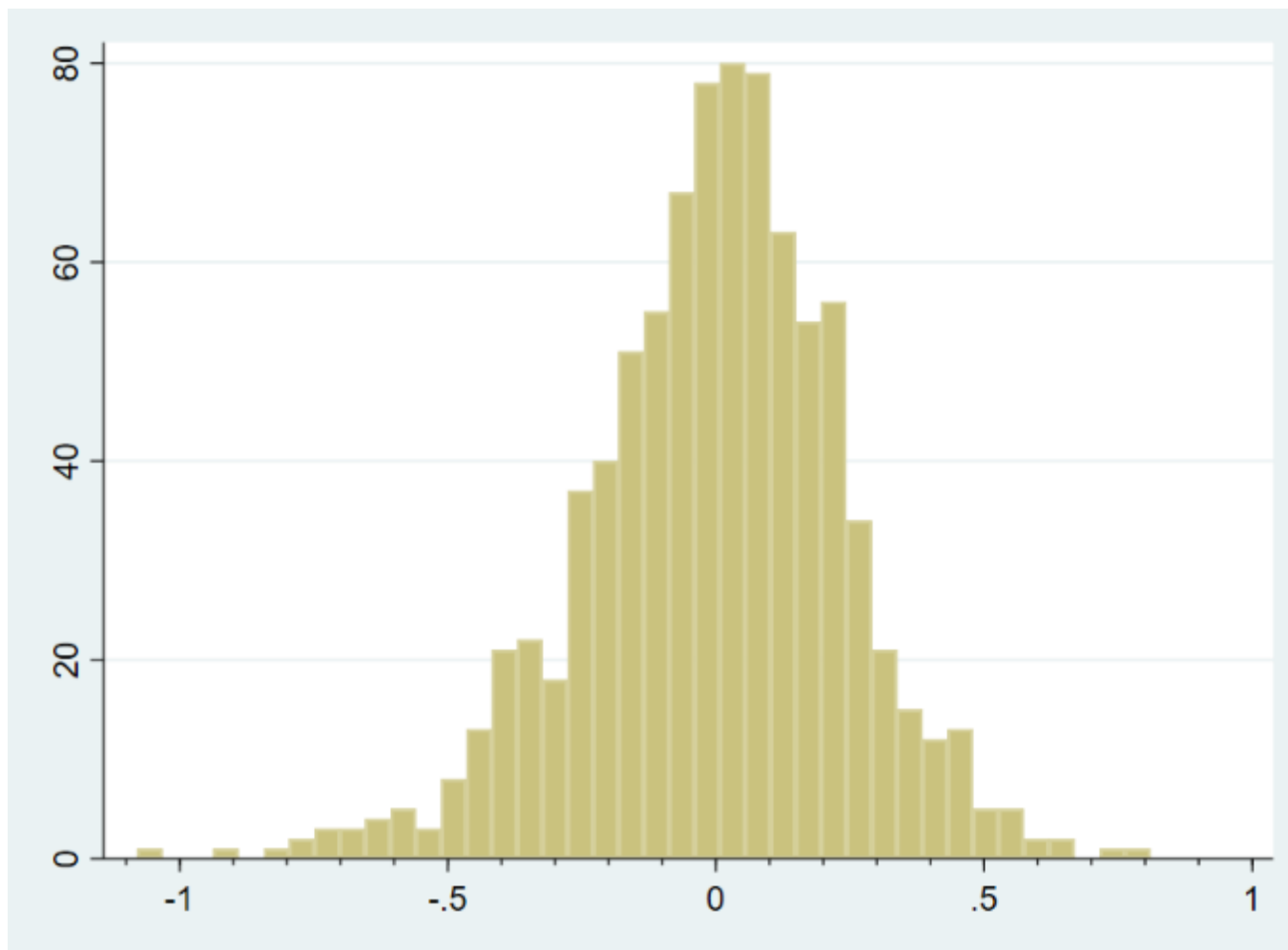
- **Formål:** Undersøke sammenhengen mellom svarprosent, antall svarende og resultatene i Studiebarometeret
- Data på programnivå fra 2016, 2017 og 2018
- Ser kun på programmer med minst 50 prosent svar (gjennomsnittlig 70 prosent svar i utvalget)
- Simulerer lavere svarprosjenter med utgangspunkt i når respondentene svarte



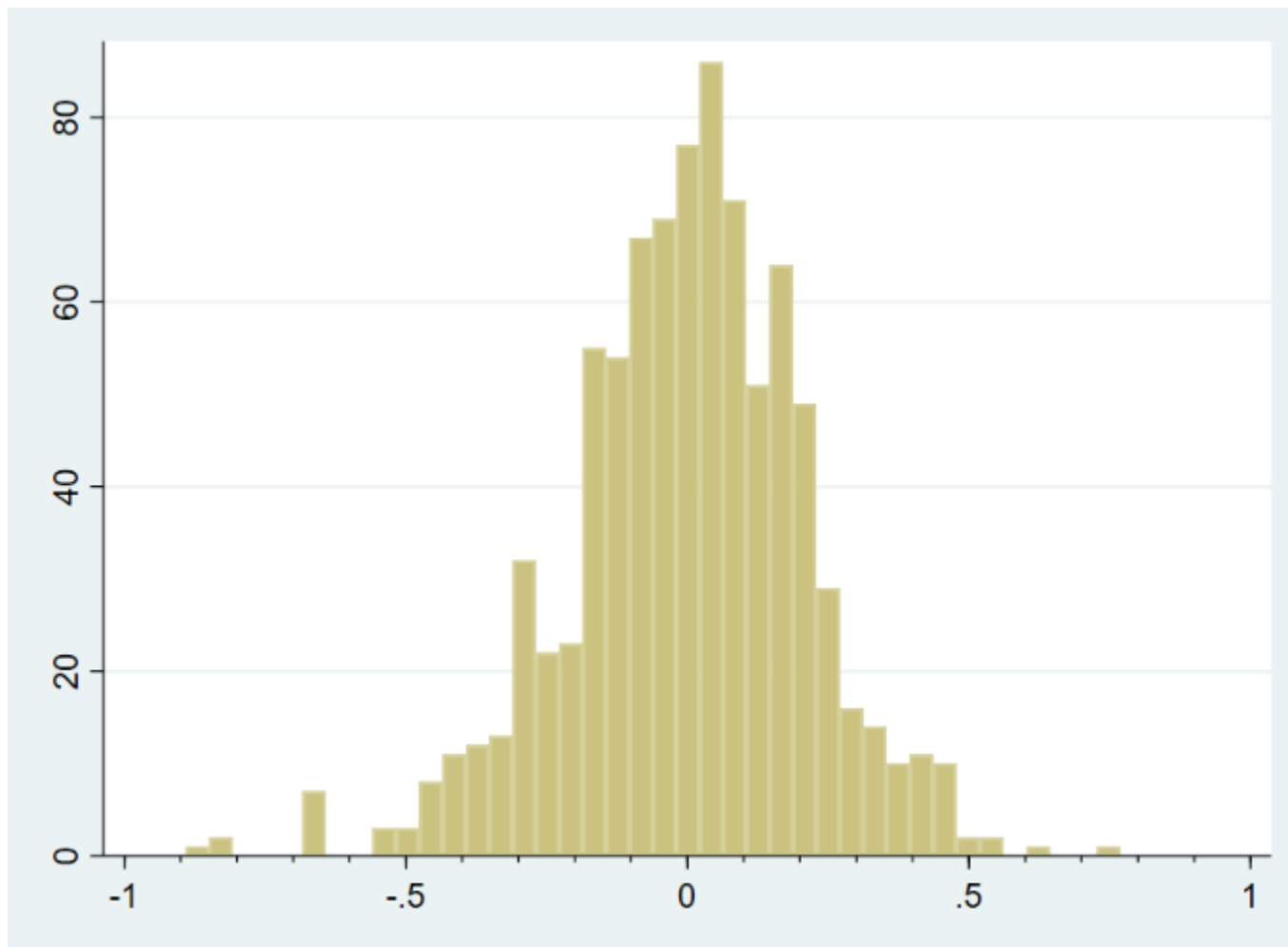
Alt i alt tilfredshet, 20 % svar



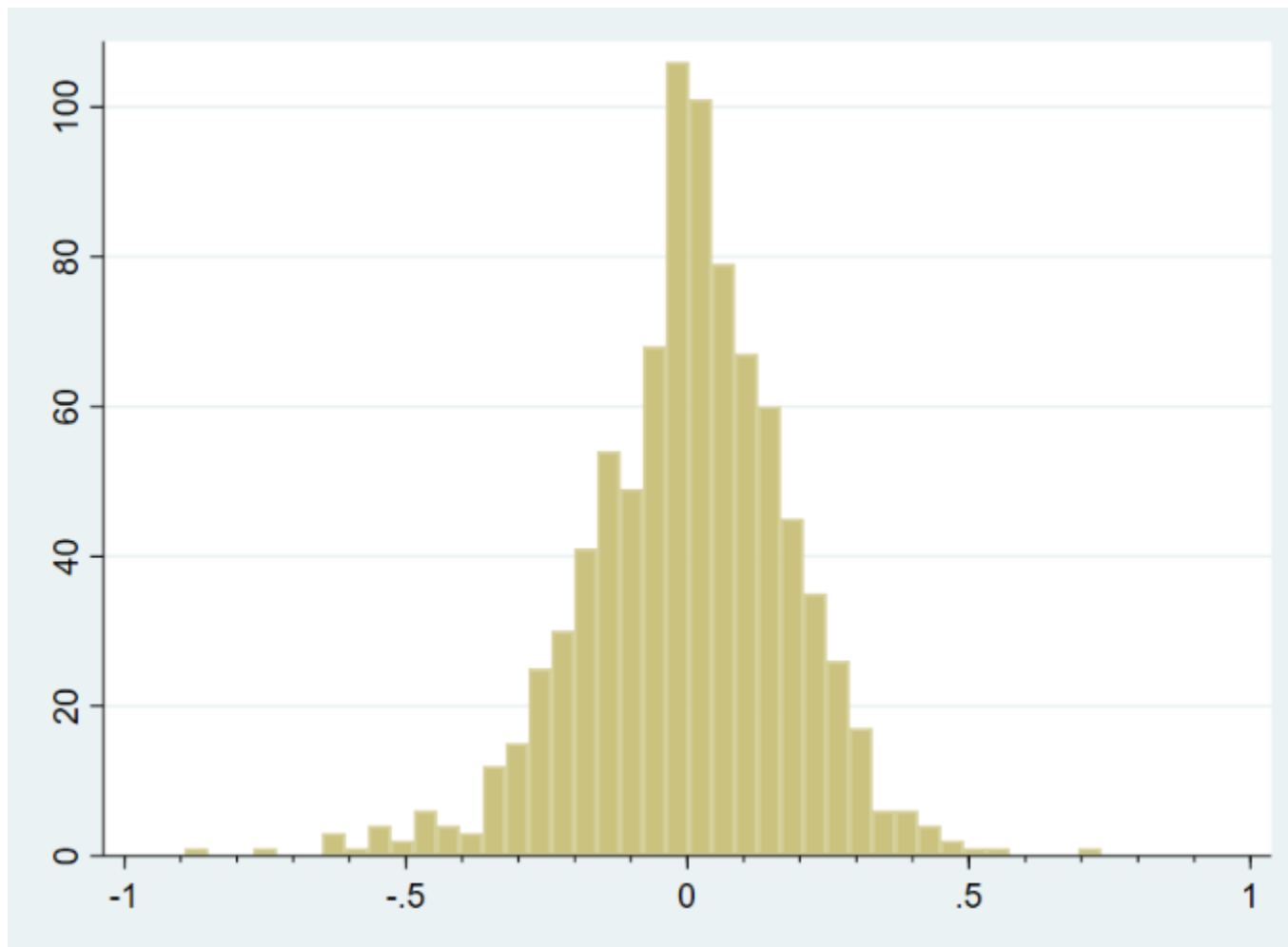
Alt i alt tilfredshet, 25 % svar



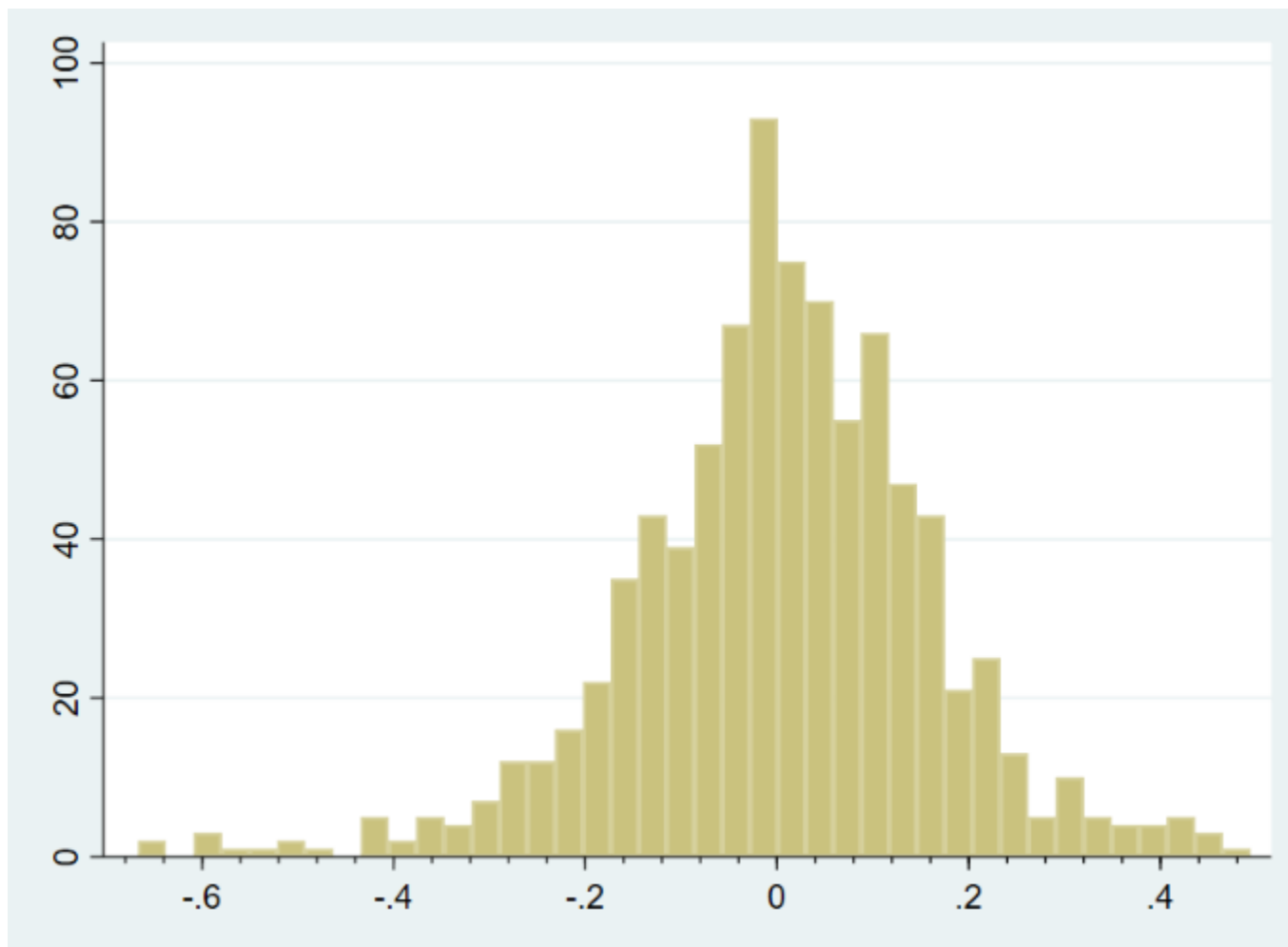
Alt i alt tilfredshet, 30 % svar



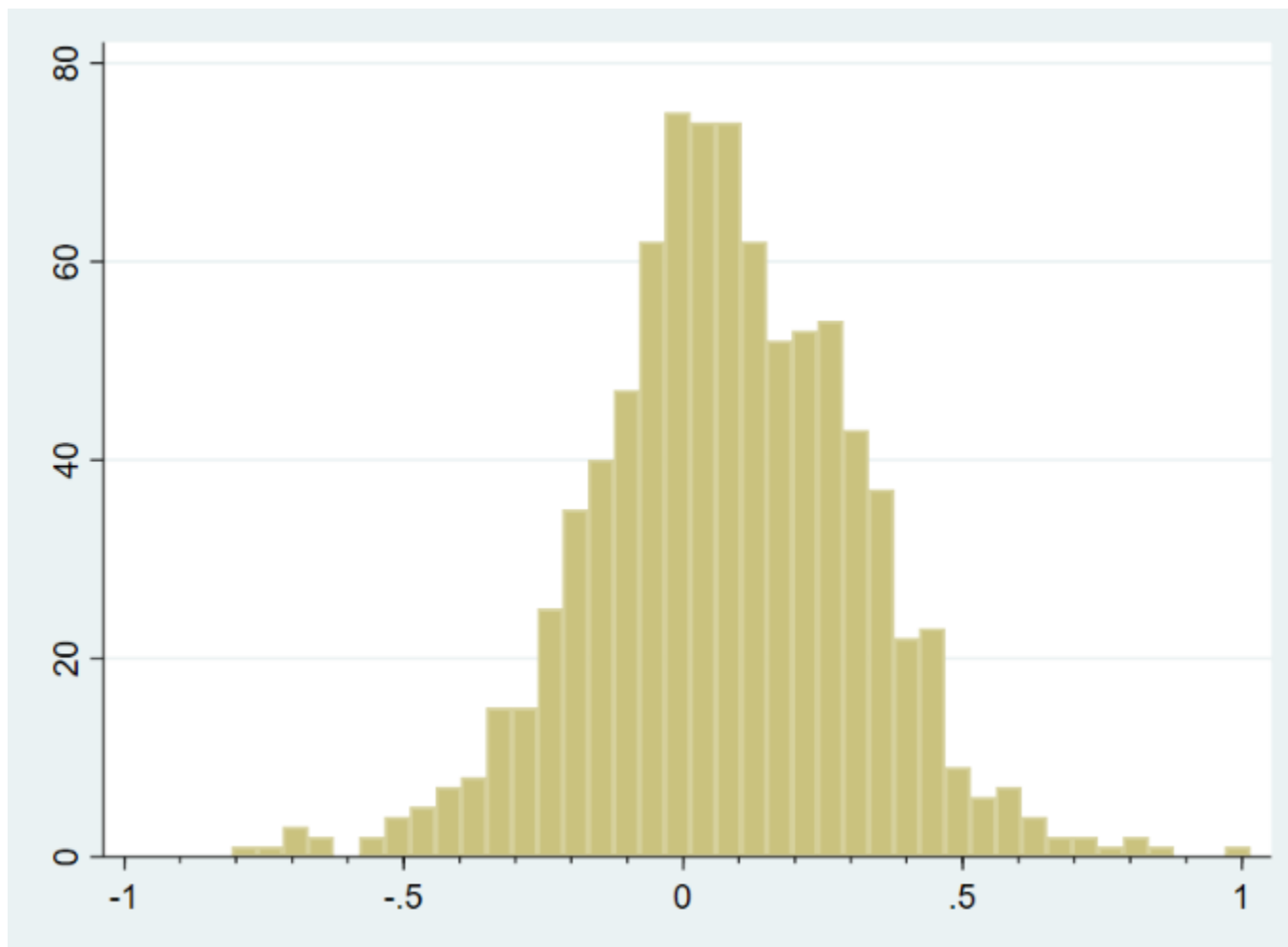
Alt i alt tilfredshet, 35 % svar



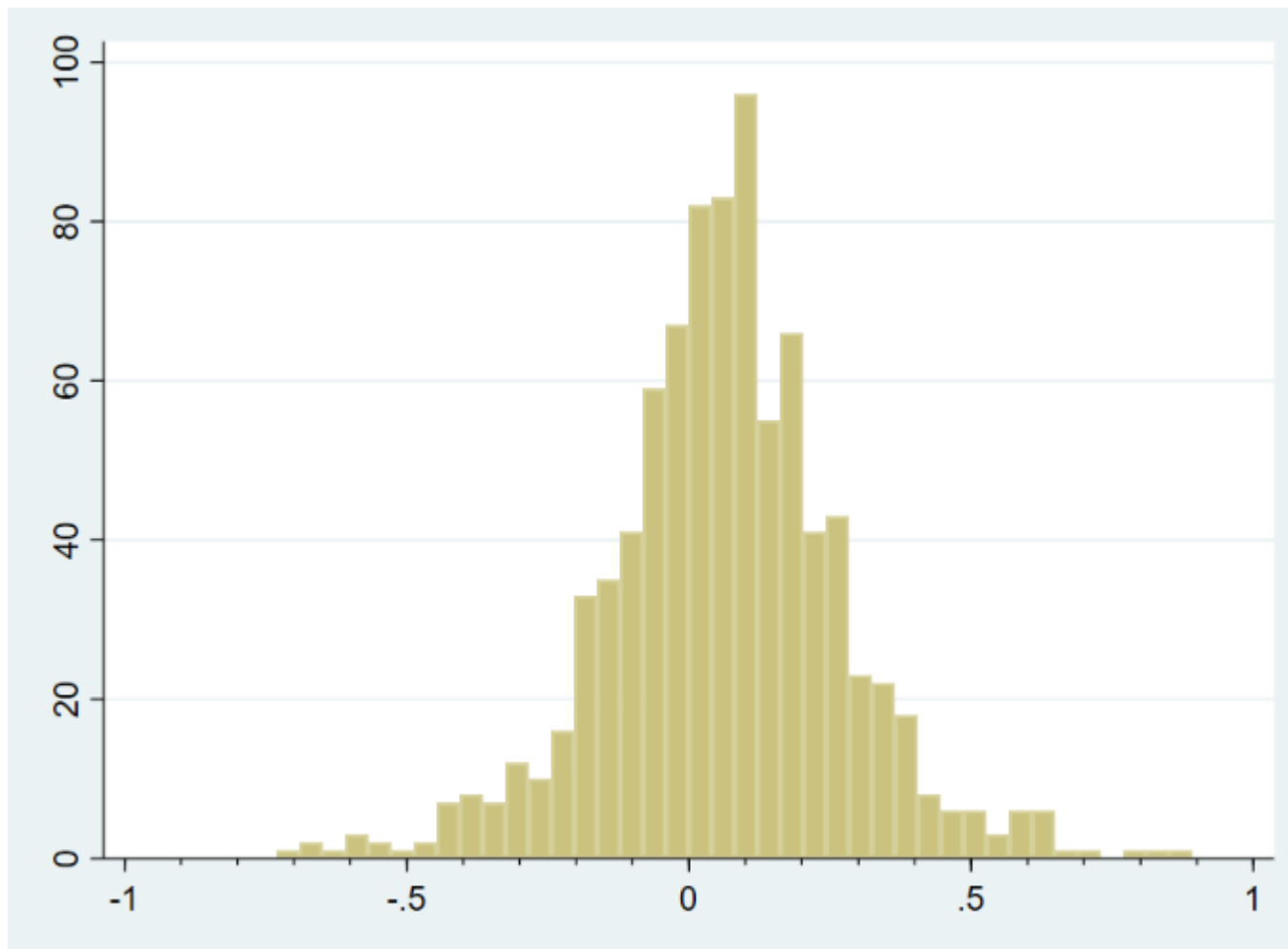
Alt i alt tilfredshet, 40 % svar



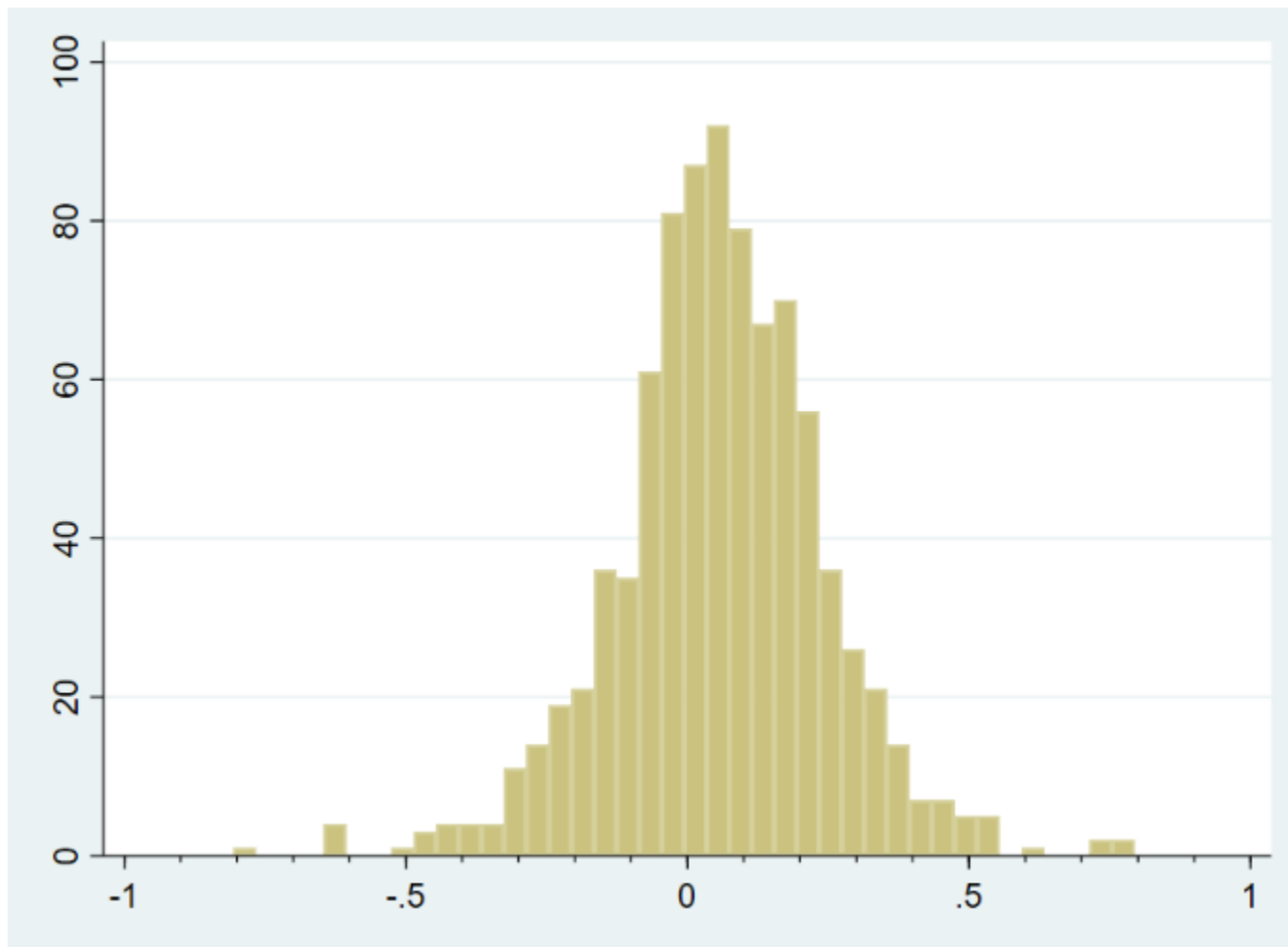
Eget engasjement, 20 % svar



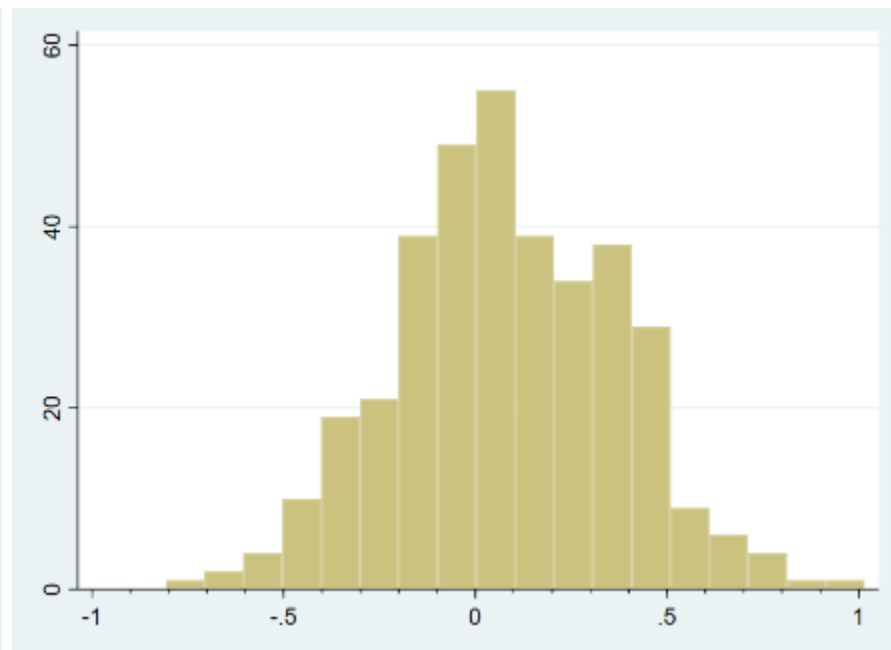
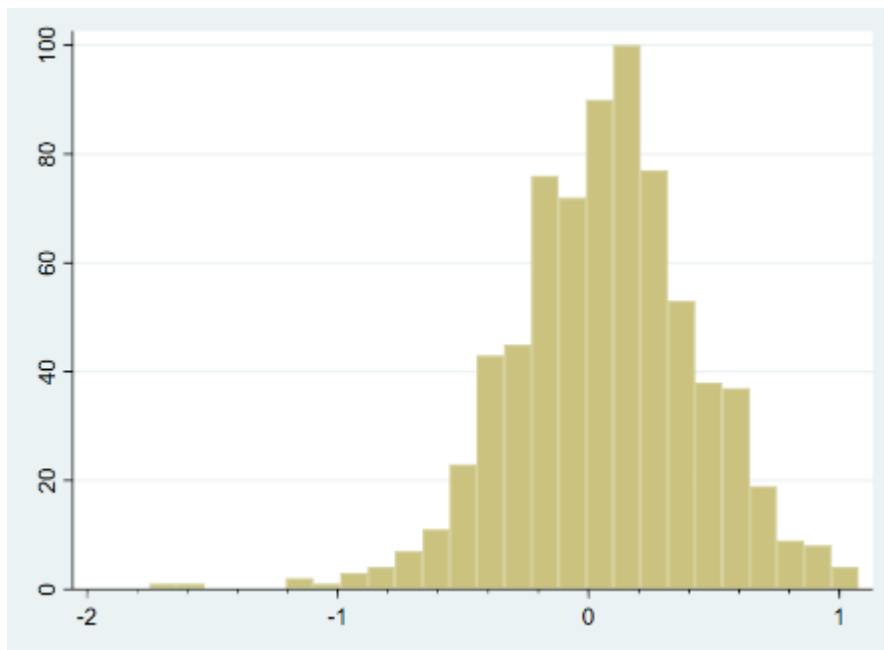
Eget engasjement, 25 % svar



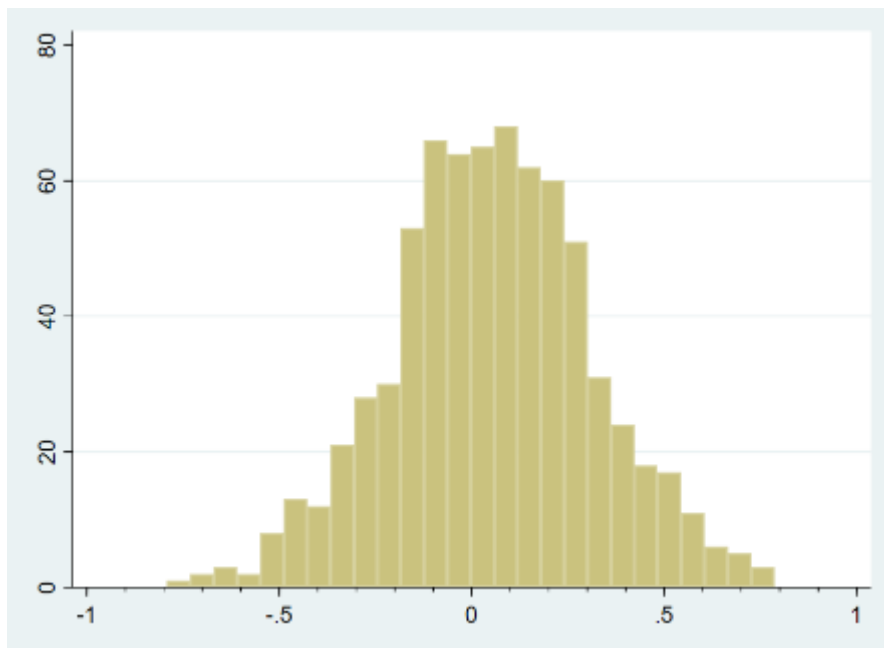
Eget engasjement, 30 % svar



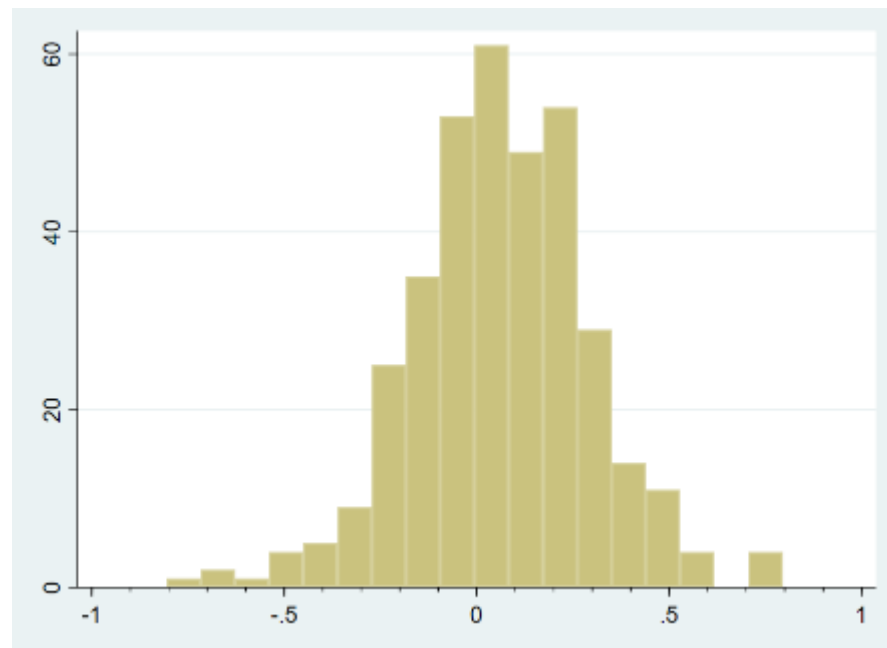
Eget engasjement, 20 % svar og ulikt antall svar



Eget engasjement, 30 % svar og ulikt antall svar

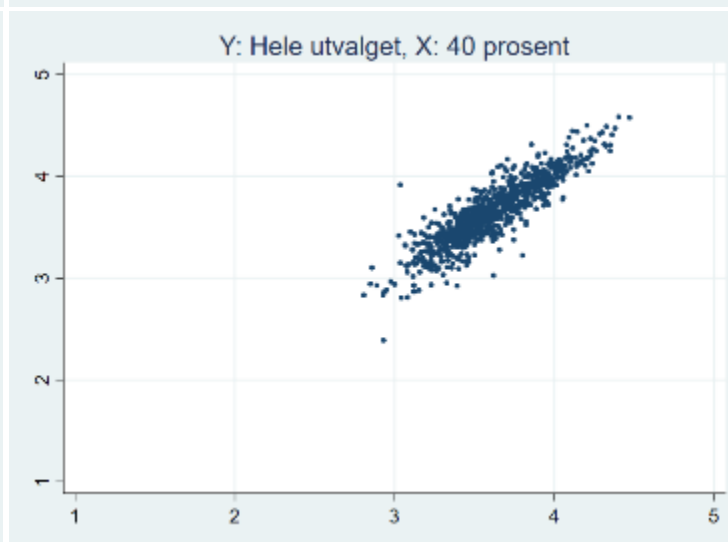
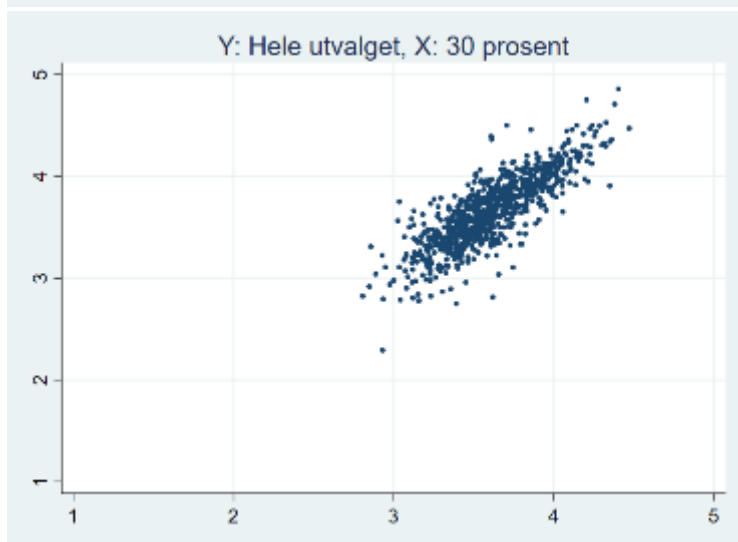
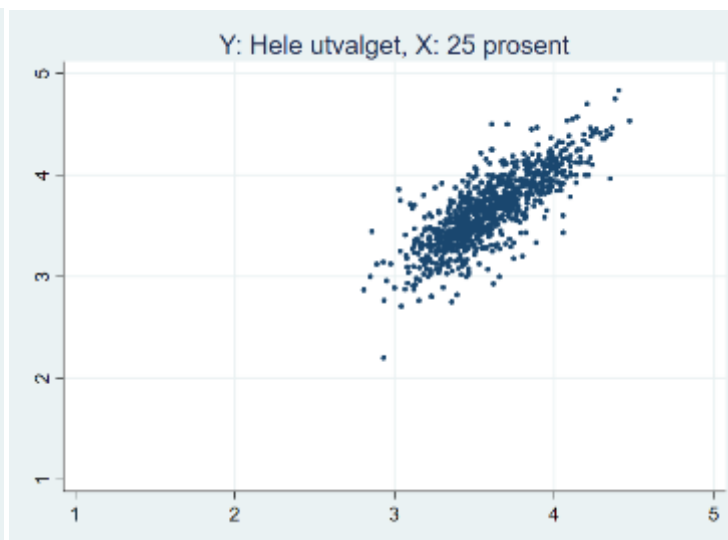
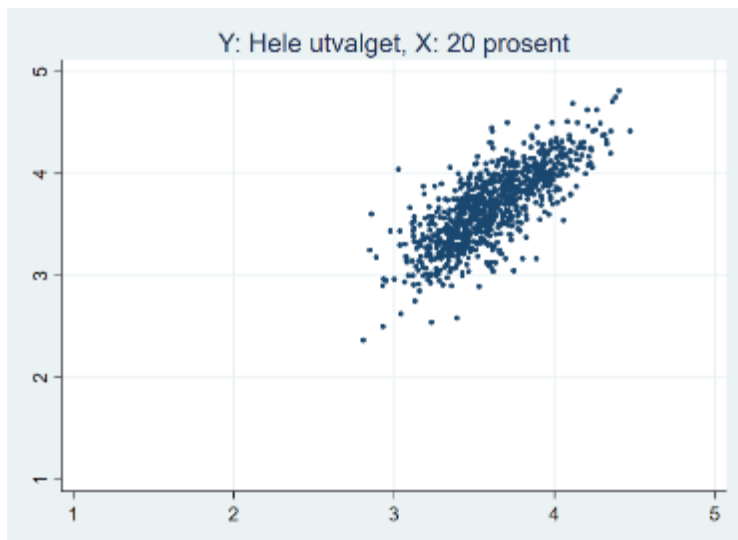


10 til 19 svarende



20 til 29 svarende

Eget engasjement: 20, 25, 30 og 40 % svar

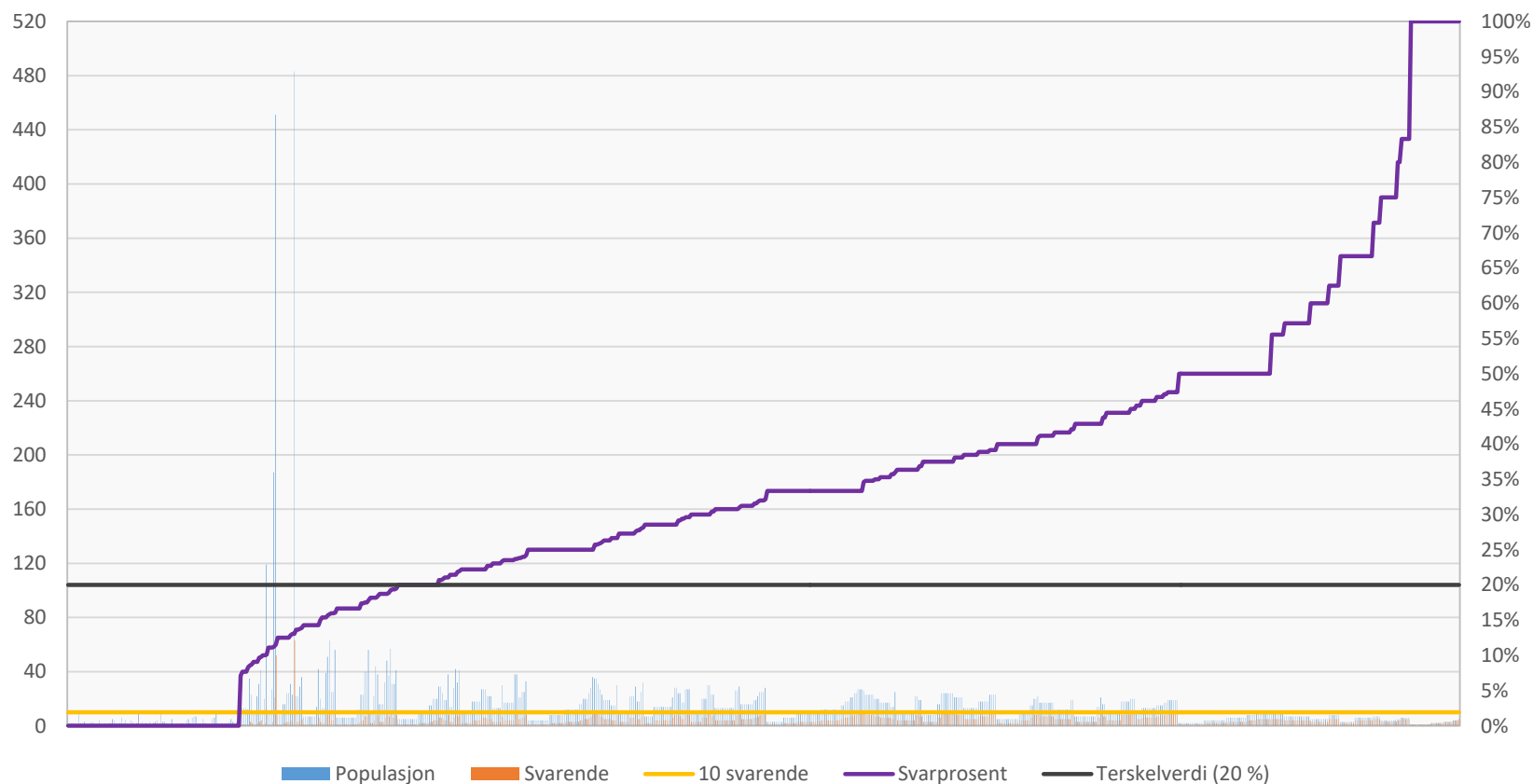


Effekter av terskelverdiene

- I 2018 var det ca. 1800 studieprogrammer
- 750 når ikke terskelverdiene;
 - 572 med færre enn 6 svarende
 - 172 med mellom 6 og 9 svarende, men færre enn 49,5 prosent svar
 - 6 programmer med minst 10 svarende, men færre enn 19,5 prosent svar
- De fleste programmene (ca. 1050 / 58 prosent) når terskelverdiene:
 - 128 med mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 prosent svar
 - Resten har minst 10 svarende og mer enn 19,5 prosent svar
 - Programmene som når terskelverdiene har i gjennomsnitt 27 svarende og 58 prosent svar

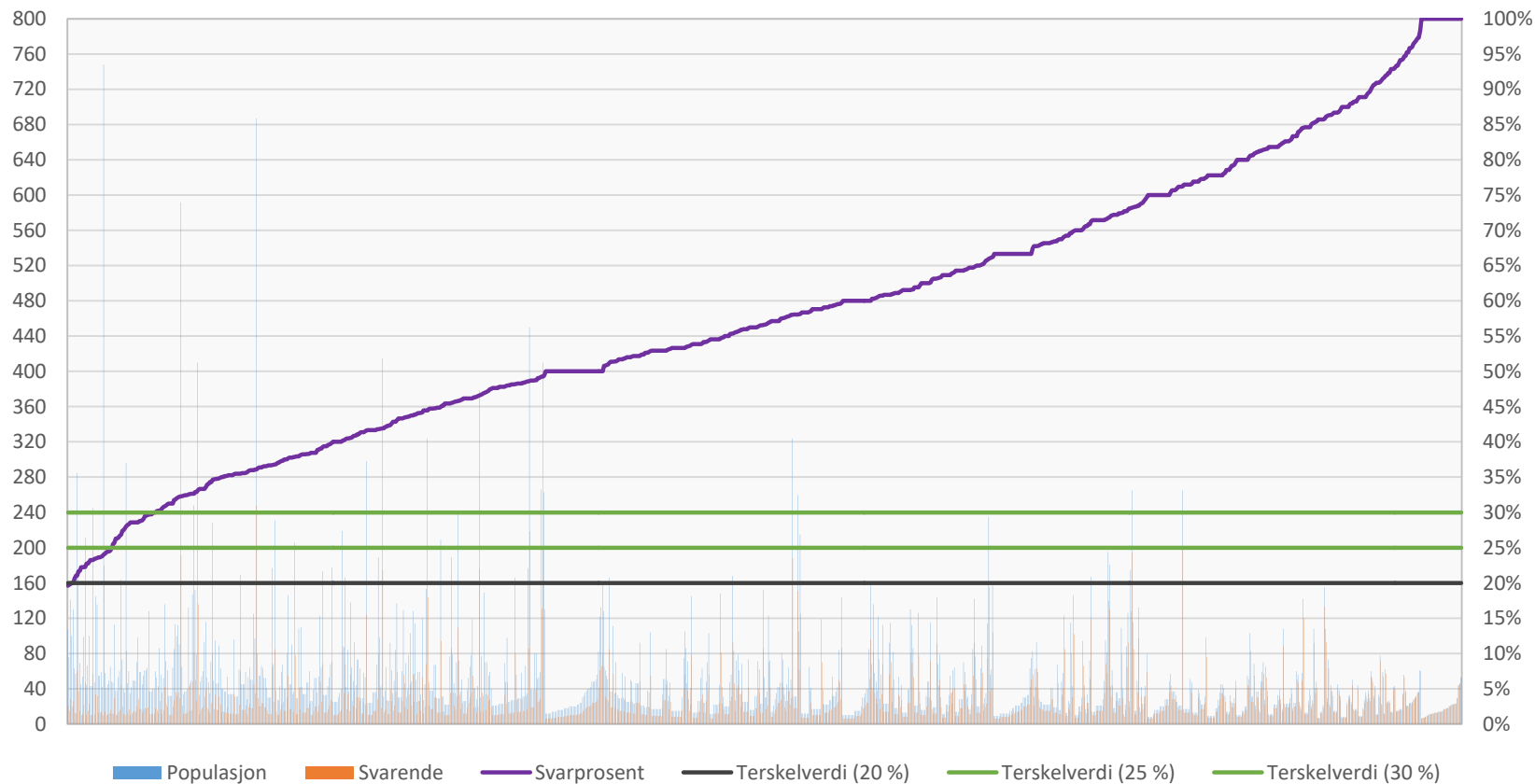
Programmer under terskelverdiene

Programmer som ikke når terskelverdi (2018)



Programmer over terskelverdiene

Programmer som vises i nettportalen (2018)



Oppsummering

- Små programmer med få svar er hovedårsaken til at programmer ikke når terskelverdiene
- De fleste programmene som når terskelverdiene har en høy svarprosent
- Avviket mellom simulerte svarprosenter og faktisk utvalg er mindre for de 30 % første som svarte, sammenlignet med de 20 % første som svarte
- Høy svarprosent er viktigst for små programmer (med et relativt lavt antall svarende)



Til diskusjon

- To hensyn:
- 1) Dele og vise mest mulig data og resultater
- 2) Ikke vise data og resultater med for stor usikkerhet

- Er dagens terskelverdier satt på et fornuftig nivå?
- Bør vi vise mer data (kun ta hensyn til anonymitet)?
- Bør vi vise mindre data ved å stille strengere krav til svarprosent og/eller antall svarende?

