

## Studiebarometeret 2017: Vurderingsformer

### Kort om hovedfunn

Studentene er fornøyde med vurderingsformene; nesten 75 % svarer positivt på disse spørsmålene. Et lite mindretall, 8 %, svarer negativt, mens omtrent 20 % valgte den nøytrale midtkategorien. Studentene er minst positive på spørsmålet om vurderingsformene har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler og på spørsmålet om det har vært tydelige kriterier for vurdering

Forskjellene mellom utdanningstypene er ganske små, og de fleste studentene, på de fleste utdanningstypene, er fornøyd med denne delen av studieprogrammet sitt. Studentene på utdanningstypene matematikk-statistikk og fysikk er mest positive. Studentene som er minst enige i påstandene befinner seg på medisin og psykologi.

### Spørsmål og resultater

Dette spørsmålsbatteriet ble vesentlig endret i 2017. Faktoranalyse viser at dette spørsmålsbatteriet egner seg godt som indeks, etter at spørsmålet om digitale vurderingsformer er tatt ut. Spørsmålene og gjennomsnittsverdiene fremgår av tabellen under.

Tabell 1 Gjennomsnittverdier - batteriet Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:	2013	2014	2015	2016	2017
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	4,1	4,1	4,1	4,0	4,1
Har krevd forståelse og resonnement	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2
Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	-	-	-	-	4,1
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	-	-	-	-	3,6
Har bidratt til din faglige utvikling	-	-	-	-	4,0
<b>Indeks vurderingsformer</b>	-	-	-	-	<b>4,0</b>
Har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt) <sup>1</sup>	-	-	-	-	3,8

Spørsmålet om digitale hjelpemidler egner seg ikke godt i beregning av indeks og er dermed ikke med i indeksverdien.

Studentene er stort sett fornøyde med vurderingsformene. Cirka 80 % svarer positivt (4 eller 5) på spørsmålene Har krevd forståelse og resonnement og Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum), mens bare ca. 4 % er negative (1 eller 2) her. Studentene er mindre positive på spørsmålene Har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt) og Har hatt tydelige kriterier for vurdering. Her er andelen positive henholdsvis 67 % og 57 %, mens andelen negative er henholdsvis 13 % og 14 %.

### Hvordan fordeler svarene seg etter utdanningstyper?

Forskjellene mellom utdanningstypene er ganske små, og de fleste studentene, på de fleste utdanningstypene, er fornøyde med denne delen av studieprogrammet sitt. Studentene på utdanningstypene matematikk-statistikk og fysikk er mest enige i påstandene. Studentene som er

<sup>1</sup> Spørsmålet «Har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)» inngår ikke i utregningen av indeksverdien.

minst enige i påstandene befinner seg på medisin og psykologi. Indeksverdien varierer fra 3,6 (medisin) til 4,3 (mat-stat).

Medisinstudentene brukte kommentarfeltet tilknyttet dette batteriet flittig. Svært mange av dem var kritiske til eksamensformen med flervalgsspørsmål og måten den ble gjennomført på. Kritikken gikk både på detaljnivået i eksamensoppgavene, at eksamen ikke handler om sentrale deler av pensum og at de ikke fikk vise hva de har lært og at denne eksamensformen ikke krever forståelse og resonnement.

Siving utmerker seg med å ha studenter som gjennomgående er godt fornøyde med vurderingsformene, men samtidig mener de i mindre grad enn studenter på nesten alle andre utdanningstyper at vurderingsformene er tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler.

Tabell 1. Gjennomsnittscore for enkeltpørsmål i batteriet Vurderingsformer, per utdanningstype, rangert etter indeksverdi. Antall respondenter til høyre.

Utdanningstype	Handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	Krevde forståelse og resonnerment	Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	Har hatt tydelige kriterier for vurdering	Har bidratt til din faglige utvikling	Indeks	Har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt) <sup>2</sup>	N
MAT-STAT	4,4	4,4	4,4	4,2	4,2	<b>4,3</b>	3,9	99
FYSIKK	4,3	4,4	4,3	4,0	4,2	<b>4,3</b>	4,1	186
ANTROPOLOGI	4,5	4,5	4,3	3,7	4,1	<b>4,2</b>	4,3	86
POLITI	4,2	4,3	4,3	3,8	4,2	<b>4,2</b>	4,1	403
HIST-FIL	4,3	4,4	4,2	3,7	4,1	<b>4,1</b>	4,0	1045
SAMF-ANDRE	4,2	4,4	4,3	3,5	4,0	<b>4,1</b>	4,1	153
SYKEPLEIE-MA	4,1	4,3	4,2	3,6	4,1	<b>4,1</b>	4,0	286
KUNST	4,2	4,3	4,3	3,6	4,1	<b>4,1</b>	4,2	802
STATSVIT	4,2	4,3	4,2	3,5	4,1	<b>4,1</b>	4,0	692
SPRÅK	4,3	4,3	4,2	3,6	4,0	<b>4,1</b>	3,9	376
DATA-IT	4,2	4,2	4,1	3,7	4,0	<b>4,1</b>	4,0	917
SIVING	4,2	4,2	4,1	3,8	4,0	<b>4,1</b>	3,2	1693
PEDAGOGIKK	4,2	4,3	4,1	3,5	4,0	<b>4,0</b>	4,0	868
PRIMÆRNÆR	4,2	4,2	4,2	3,7	4,0	<b>4,0</b>	3,9	249
GEOGRAFI	4,3	4,2	4,1	3,7	4,0	<b>4,0</b>	3,9	75
SOSIOLOGI	4,3	4,3	4,1	3,5	4,0	<b>4,0</b>	4,0	243
RETTSVIT	4,0	4,4	4,2	3,5	4,0	<b>4,0</b>	4,3	1057
ØKADM	4,2	4,2	4,1	3,7	4,0	<b>4,0</b>	3,6	4331
BIOLOGI	4,1	4,1	4,1	3,6	3,9	<b>4,0</b>	3,7	486
ARKITEKTUR	4,2	4,3	4,3	3,1	4,1	<b>4,0</b>	3,9	193
HELSE OG SOSIAL ANDRE	4,1	4,2	4,1	3,6	4,0	<b>4,0</b>	3,8	2377
TEKN-FAG	4,1	4,1	4,1	3,6	4,0	<b>4,0</b>	3,6	770
MEDIE-INF	4,1	4,2	4,1	3,5	3,9	<b>4,0</b>	4,1	681
KJEMI	4,1	4,1	4,0	3,6	3,9	<b>4,0</b>	3,5	244
INGENIØR	4,1	4,1	3,9	3,7	3,9	<b>3,9</b>	3,7	2000
GEOLOGI	4,1	4,1	4,0	3,5	4,0	<b>3,9</b>	3,7	199
YRKESFAGLÆRER	4,1	4,0	4,0	3,6	4,0	<b>3,9</b>	4,0	285
FARMASI	4,0	4,1	3,9	3,6	3,9	<b>3,9</b>	3,7	215
BARNEHAGE	4,0	4,0	4,0	3,6	4,0	<b>3,9</b>	3,7	1438
SAMFØK	4,2	4,1	4,0	3,5	3,8	<b>3,9</b>	3,1	217
SOSIALFAG	4,0	4,2	4,0	3,4	3,9	<b>3,9</b>	3,9	1142
IDRETT	4,0	4,0	4,0	3,6	3,9	<b>3,9</b>	3,9	442
LEKTOR	4,1	4,2	4,0	3,4	3,8	<b>3,9</b>	3,7	586
LOG-SIKK	4,0	4,1	3,9	3,5	3,9	<b>3,9</b>	3,7	356
GRUNNSKOLE 5-ÅRIG	4,0	4,1	4,0	3,5	3,8	<b>3,9</b>	3,8	155
ODONTOLOGI	3,9	4,1	4,0	3,5	4,0	<b>3,9</b>	3,8	180
GRUNNSKOLE	4,0	4,1	3,9	3,6	3,7	<b>3,9</b>	3,8	1287
SYKEPLEIE	3,9	4,0	4,0	3,5	3,9	<b>3,9</b>	3,7	2667
PSYKOLOGI	4,0	4,1	4,0	3,3	3,8	<b>3,8</b>	4,0	769
MEDISIN	3,5	3,7	3,8	3,2	3,6	<b>3,6</b>	4,1	559

<sup>2</sup> Spørsmålet om digitale hjelpemidler egner seg ikke godt i beregning av indeks, og er dermed ikke med i indeksverdien.

Tabell 2. Enkeltspørsmål som inngår i batteriet Vurderingsformer, sortert etter institusjon. Antall svarende i høyre kolonne (institusjoner med færre enn 10 svarende er ikke inkludert)

Institusjon	Handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	Krevde forståelse og resonnering	Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	Har hatt tydelige kriterier for vurdering	Har bidratt til din faglige utvikling	Indeks	Har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt) <sup>3</sup>	N
Ansgar Teologiske Høgskole	4,3	4,2	4,3	3,8	4,0	4,1	4,4	53
Arkitektur- og designhø i Oslo	4,3	4,6	4,5	3,4	4,3	4,2	4,4	77
Atlantis Medisinske Høgskole	3,7	3,9	3,8	3,6	3,8	3,7	3,9	24
Bergen Arkitektthøgskole	4,5	4,5	4,6	3,6	4,6	4,4	3,8	24
Bjørknes Høyskole	4,1	4,3	4,2	4,0	4,3	4,2	4,2	99
Det teologiske menighetsfak.	4,3	4,4	4,3	3,7	4,2	4,2	3,8	106
Dronning Mauds Minne	4,1	4,2	4,1	3,8	4,1	4,1	3,8	267
Fjellhaug Internasjonale HS	4,4	4,3	4,5	4,0	4,2	4,3	4,3	24
Handelshøyskolen BI	4,2	4,2	4,1	3,7	4,0	4,0	3,5	1141
Høgskolen i Innlandet	4,1	4,2	4,1	3,6	4,0	4,0	3,8	1249
Høgskolen i Molde - V HS i log.	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	3,9	4,0	310
Høgskolen i Oslo og Akershus	4,1	4,1	4,0	3,6	3,9	3,9	3,8	2516
Høgskolen i Sørøst-Norge	4,1	4,1	4,1	3,6	4,0	4,0	3,7	2178
Høgskolen i Østfold	4,2	4,3	4,1	3,7	4,1	4,1	3,8	812
Høgskolen i Volda	3,8	4,0	3,9	3,5	3,7	3,8	3,9	419
Høgskolen på Vestlandet	4,0	4,1	4,0	3,6	3,9	3,9	3,9	2066
Høyskolen Diakonova	4,0	4,0	4,1	3,6	3,9	3,9	3,6	113
Høyskolen Kristiania	4,2	4,3	4,2	3,9	4,2	4,2	4,0	570
Høyskolen for Ledelse og Teo.	4,7	4,5	4,4	4,4	4,6	4,5	4,1	32
Høyskolen for dansekunst	4,7	4,9	4,9	4,4	4,9	4,8	4,4	11
Kunsthøgskolen i Oslo	4,1	4,1	4,1	3,5	4,0	3,9	3,8	58
Lovisenberg diakonale HS	4,2	4,2	4,1	3,3	3,9	4,0	3,6	218
NLA Høgskolen	4,3	4,3	4,3	3,8	4,0	4,1	3,7	117
NTNU	4,1	4,2	4,1	3,6	3,9	4,0	3,4	4682
Nord universitet	4,1	4,1	4,0	3,5	3,9	3,9	3,8	1109
Norges Handelshøyskole	4,3	4,5	4,4	3,8	4,1	4,2	3,4	377
Norges dansehøyskole	4,6	4,6	4,7	4,2	4,6	4,5	4,6	13
Norges idrettshøgskole	3,9	4,0	3,9	3,6	3,9	3,9	4,1	127
NMBU	4,2	4,2	4,1	3,7	4,0	4,0	3,3	784
Norges musikkhøgskole	4,2	4,4	4,3	3,5	4,2	4,1	4,1	77
Polithøgskolen	4,2	4,3	4,3	3,8	4,2	4,2	4,1	403
Steinerhøyskolen	4,7	4,8	4,6	4,3	4,6	4,6	4,5	25
UiT - Norges arktiske univ.	4,0	4,2	4,0	3,5	3,9	3,9	4,0	2053
Universitetet i Agder	4,1	4,1	4,0	3,7	3,9	4,0	4,0	1679
Universitetet i Bergen	4,0	4,1	4,0	3,4	3,9	3,9	4,1	1917
Universitetet i Oslo	4,1	4,2	4,1	3,4	3,9	4,0	4,0	2711
Universitetet i Stavanger	4,0	4,1	3,9	3,5	3,8	3,9	3,8	1557
VID vitenskapelige høgskole	4,2	4,3	4,2	3,8	4,0	4,1	3,8	541
Westerdals Oslo ACT	4,2	4,3	4,4	3,7	4,2	4,2	4,2	287

<sup>3</sup> Spørsmålet om digitale hjelpemidler egner seg ikke godt i beregning av indeks, og er dermed ikke med i indeksverdien.

