

Studiebarometeret 2017: Digitalisering

Kort om hovedfunn

Digitale hjelpemidler brukes i nok så liten grad som kanal for tilbakemeldinger fra medstudenter og til å aktivere studenter i undervisningen.

Samtidig mener noe over halvparten av studentene at de selv deltar mer aktivt i undervisningen når de faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene. Studenter som opplever at digitale hjelpemidler i stor grad brukes for å aktivt involvere studentene i undervisningen, oppgir i langt større grad at de er mer aktive i undervisningen enn studenter som opplever at dette brukes i liten grad.

Studentene er i ganske stor grad enige i at undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler.

De fleste studentene oppgir at de får tilbakemeldinger fra de faglig ansatte via digitale plattformer og at det legges til rette for bruk av digitale hjelpemidler utenom undervisningen.

De aller fleste av studentene svarer at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler.

Studentene i utdanningstypene data-IT, politi og primærnæringer oppgir størst bruk av digitale hjelpemidler, mens studentene i arkitektur, medisin og antropologi oppgir minst bruk av digitale hjelpemidler.

Studentene er jevnt over tilfreds med de digitale hjelpemidlenes brukervennlighet, og de fleste mener også at de digitale hjelpemidlene brukes hensiktsmessig. Studenter i utdanningstypene sivilingeniør er minst tilfredse med brukervennligheten, mens studenter i primærnæringsfag, rettsvitenskap og fysikk er mest tilfredse. Studenter i utdanningstypene medisin og lektor er minst tilfredse med hensiktsmessigheten, mens studenter i fysikk er de mest tilfredse.

Spørsmål og resultater

De fleste spørsmålene i dette batteriet handler primært om i hvor stor grad digitale hjelpemidler brukes og i hvor stor grad det legges til rette for bruk av digitale hjelpemidler. De to siste spørsmålene dreier seg om hvor fornøyde studentene er med *hvordan* digitale hjelpemidler brukes.

I tilknytning til dette batteriet skrev vi hva vi mente med digitale hjelpemidler, dvs. at respondentene fikk en hjelpetekst i spørreskjemaet.¹ Batteriet inkluderer også et fritekstfelt for mer inngående tilbakemeldinger.

I tillegg til spørsmålene i dette batteriet var det et spørsmål om vurderingsformer og digitalisering i spørreskjemaet.

Gjennomsnittsverdiene på batteriet om digitalisering og det ene spørsmålet fra batteriet vurderingsformer fremgår av tabellene under.

¹ «Med digitale hjelpemidler mener vi digitale plattformer (Blackboard, Fronter, Canvas, It's learning, WebUntis, etc), programvarer (Office, SPSS, Matlab, Photoshop etc), sosiale medier (Facebook, etc), og nettbaserte verktøy og medier (YouTube, Google+, Kahoot, etc).»

Tabell 1 Gjennomsnittverdier - batteriet Digitalisering

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:	2017
Jeg får tilbakemeldinger fra mine medstudenter på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale hjelpemidler	2,7
De faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene i undervisningen (quiz, meningsmålinger, etc.)	2,7
Jeg deltar mer aktivt i undervisningen når de faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler	3,4
Undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler	3,7
Jeg får tilbakemeldinger fra de faglig ansatte på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale plattformer	3,7
De faglig ansatte legger til rette for at jeg skal bruke digitale hjelpemidler utenom undervisningen	3,5
De digitale hjelpemidlene som brukes i studieprogrammet er brukervennlige	3,6
Digitale hjelpemidler brukes på en hensiktsmessig måte på studieprogrammet	3,7

I tillegg til spørsmålene over spurte vi studentene om digitalisering og vurderingsformer:

Tabell 2 Gjennomsnittverdier – spørsmål om vurderingsformer og digitalisering

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:	2017
Har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)	3,8

Studentene har delte erfaringer med i hvor stor grad digitale hjelpemidler brukes som kanal for tilbakemeldinger fra medstudenter og til å aktivere studenter i undervisningen. På disse spørsmålene svarer cirka 45 % i liten grad (1 eller 2), mens nesten en tredjedel svarer i stor grad. Gjennomsnittverdiene er 2,7 på disse to spørsmålene.

Halvparten av studentene mener de selv deltar mer aktivt i undervisningen når de faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene. Studenter som opplever at digitale hjelpemidler i stor grad brukes for å aktivt involvere studentene, oppgir i langt større grad at de er mer aktive i undervisningen enn studenter som opplever at dette brukes i liten grad.

Studentene er i ganske stor grad enige (62 % valgte svarkategori 4 eller 5) i at undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler.

De fleste studentene (61 %) oppgir også at de får tilbakemeldinger fra de faglig ansatte via digitale plattformer og mange (55 %) oppgir at det legges til rette for bruk av digitale hjelpemidler utenom undervisningen. Andelen som svarer i liten grad er relativt lav; rundt 17 % på disse to spørsmålene svarer 1 eller 2.

På spørsmål om de digitale hjelpemidlene som brukes i studieprogrammet er brukervennlige er 59 % positive (svaralternativ 4 eller 5), mens bare 13 % er negative (svaralternativ 1 eller 2). Tilsvarende tall er 61 % og 11 % på spørsmålet om digitale hjelpemidler brukes hensiktsmessig. Alt i alt er altså studentene relativt positive til de digitale hjelpemidlene og til bruken av dem.

De aller fleste (67 %) av studentene svarer at vurderingsformene har vært tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler, dvs. de velger svarkategori 4 eller 5.

Hvordan fordeler svarene seg etter utdanningstype?

Studentene i utdanningstypene data-IT, politi og primærnæringer oppgir størst bruk av digitale hjelpemidler, mens studentene i arkitektur, medisin og antropologi oppgir minst bruk av digitale hjelpemidler. Dette gjelder når vi ser på de fem spørsmålene som sier noe om omfang samlet. Bruken av digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studenter i undervisningen varierer fra et gjennomsnitt på 2,1 (grunnskolelærer 5-årig) til 3,8 (politi). Tilrettelegging for bruk av digitale hjelpemidler utenom undervisningen varierer fra 4,1 (data-IT) til 2,9 (medisin). Lokalene oppgis å være tilpasset bruk av digitale hjelpemidler i langt større grad blant studenter på data-IT (4,1) enn blant arkitektstudenter, grunnskolelærer 5-årig, antropologi og samfunnsøkonomi (fra 3,1 til 3,3). Det kan kanskje også forventes at studieprogram innen data og IT i større grad enn andre opererer i lokaler som er tilpasset digitale hjelpemidler.

Graden av enighet på spørsmålet om digitale hjelpemidler er brukervennlige varierer ganske lite mellom utdanningstypene, fra 3,2 (sivilingeniør) til 3,9 (primærnæringer, rettsvitenskap og fysikk). Spredningen innen utdanningstypen sivilingeniør er stor; på studieprogramnivå varierer snittscoren fra 4,3 til 2,5. Dette kan tjene som eksempel på at studieprogram innen samme utdanningstype opererer veldig ulikt og kan ha noe å lære av hverandre.

Graden av enighet på spørsmålet om digitale hjelpemidler brukes på en hensiktsmessig måte varierer fra 3,4 (medisin og lektor) til 4,2 (fysikk). Studenter på såpass ulike utdanningstyper som fysikk, primærnæringer, rettsvitenskap, politi, data-IT og medie-informasjon er blant de mest positive. Studenter på såpass ulike utdanningstyper som samfunnsøkonomi, medisin, siving og lektor er blant de mest negative til disse to spørsmålene.

Studentene på samfunnsøkonomi (3,1) og på sivilingeniør (3,2) er de som i minst grad svarer at vurderingsformene er tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler. Studentene på rettsvitenskap (4,3) og på antropologi (4,3) er de som i størst grad svarer at vurderingsformene er tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler.

Hva skrev respondentene i fritekstfeltet?

Vi definerte digitale hjelpemidler bredt i spørreskjemaet, og studentene har dermed svart ut ifra erfaringer med en lang rekke former for digitale plattformer, programvarer, sosiale medier og nettbaserte verktøy og medier. Dermed påvirkes svarene av erfaringer med en lang rekke ulike hjelpemidler.

De cirka 3 400 kommentarene i fritekstfeltet gir en god pekepinn på hva studentene fokuserer på. Det er stor variasjon i kommentarene. Hovedbildet er at mange er positive til digitalisering, men samtidig er det en del kritiske kommentarer knyttet til løsninger som ikke fungerer godt nok og forelesere/undervisere som ikke mestrer teknologien som brukes. Mange uttrykker et generelt ønske om mer digitalisering, eller at digitalisering brukes og at man er fornøyd med det. Det er også et lite mindretall som generelt er kritiske til digitale hjelpemidler fordi de foretrekker mer tradisjonelle undervisningsformer.

Tabell 1. Gjennomsnittscore for enkeltpørsmål i batteriet Digitalisering og spørsmålet om vurderingsformer og digitalisering. Per utdanningstype. Antall respondenter til høyre

Utdanningstype	Tilbake-melding er fra medstudenter	Aktivt involverer stud. i undervisning	Jeg deltar mer aktivt i undervisning	Undervisningslokaler er tilpasset	Tilbakemeldinger fra de faglige ansatte	Legger til rette for ... utenom undervisningen	Brukervennlige	Hensiktsmessig	Vurderingsformer... digitale	N
ANTROPOLOGI	2,4	2,2	3,3	3,3	3,4	3,0	3,5	3,6	4,3	86
ARKITEKTUR	2,5	2,4	2,8	3,1	2,7	3,5	3,5	3,9	3,9	193
BARNEHAGE	3,0	2,7	3,5	3,5	3,9	3,6	3,6	3,7	3,7	1438
BIOLOGI	2,5	2,9	3,4	3,7	3,8	3,4	3,7	3,7	3,7	486
DATA-IT	3,2	3,2	3,8	4,1	4,1	4,1	3,7	4,0	4,0	917
FARMASI	2,6	2,9	3,6	3,4	3,5	3,4	3,7	3,7	3,7	215
FYSIKK	2,9	3,0	3,0	3,7	4,1	3,9	3,9	4,2	4,1	186
GEOGRAFI	2,4	2,7	3,2	3,4	3,6	3,5	3,6	3,7	3,9	75
GEOLOGI	2,6	2,7	3,4	3,5	3,5	3,5	3,7	3,7	3,7	199
GRUNNSKOLE	2,6	2,5	3,3	3,6	3,9	3,5	3,6	3,6	3,8	1287
GRUNNSKOLE-5 ÅRIG	2,5	2,1	3,4	3,2	3,5	3,3	3,7	3,5	3,8	155
HELSE OG SOSIAL ANDRE	2,8	2,9	3,5	3,7	3,6	3,5	3,7	3,7	3,8	2377
HIST-FIL	2,5	2,5	3,0	3,6	3,9	3,4	3,7	3,7	4,0	1045
IDRETT	2,5	2,6	3,3	3,9	3,7	3,5	3,6	3,6	3,9	442
INGENIØR	2,9	2,7	3,4	3,8	3,7	3,7	3,5	3,7	3,7	2000
KJEMI	2,5	2,9	3,3	3,6	3,7	3,5	3,6	3,7	3,5	244
KUNST	2,7	2,5	2,9	3,6	3,3	3,5	3,6	3,8	4,2	802
LEKTOR	2,4	2,4	3,2	3,4	3,7	3,2	3,4	3,4	3,7	586
LOG-SIKK	2,9	2,9	3,5	3,7	3,7	3,5	3,6	3,6	3,7	356
MAT-STAT	2,5	2,5	2,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,9	3,9	99
MEDIE-INF	3,0	2,9	3,5	3,9	3,7	3,8	3,7	3,9	4,1	681
MEDISIN	1,9	3,2	3,6	3,8	2,3	2,9	3,5	3,4	4,1	559
ODONTOLOGI	2,1	3,0	3,6	3,8	2,5	3,1	3,5	3,6	3,8	180
PEDAGOGIKK	2,8	2,3	3,3	3,6	3,8	3,3	3,7	3,6	4,0	868
POLITI	3,1	3,8	3,6	3,8	3,9	3,9	3,8	4,0	4,1	403
PRIMÆRNÆR	2,9	3,3	3,3	3,9	4,0	3,9	3,9	4,0	3,9	249
PSYKOLOGI	2,4	2,6	3,5	3,5	3,3	3,2	3,6	3,5	4,0	769
RETTSVIT	3,1	2,5	3,4	3,7	4,0	3,7	3,9	3,9	4,3	1057
SAMF-ANDRE	2,4	2,5	3,2	3,5	3,8	3,3	3,8	3,7	4,1	153
SAMFØK	2,1	2,5	3,2	3,3	3,5	3,1	3,5	3,5	3,1	217
SIVING	2,6	2,7	3,1	3,6	3,7	3,6	3,2	3,6	3,2	1693
SOSIALFAG	2,7	2,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,6	3,6	3,9	1142
SOSIOLOGI	2,5	2,4	3,5	3,6	3,7	3,5	3,8	3,7	4,0	243
SPRÅK	2,3	2,3	3,2	3,4	3,6	3,3	3,6	3,7	3,9	376
STATSVIT	2,8	2,7	3,3	3,6	3,7	3,4	3,6	3,7	4,0	692
SYKEPLEIE	2,7	2,9	3,7	3,8	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7	2667
SYKEPLEIE-MA	2,6	2,3	3,3	3,8	3,6	3,6	3,5	3,5	4,0	286
TEKN-FAG	2,8	2,7	3,4	3,8	3,7	3,6	3,6	3,7	3,6	770
YRKESFAGLÆRER	3,0	2,8	3,3	3,6	3,9	3,8	3,5	3,8	4,0	285
ØKADM	2,7	2,9	3,5	3,9	3,5	3,5	3,7	3,7	3,6	4331

Tabell 2. Enkeltspørsmål som inngår i batteriet Digitalisering, sortert etter institusjon. Antall svarende i høyre kolonne (institusjoner med færre enn 10 svarende er ikke inkludert)

Institusjon	Tilbakemeldinger fra medstudenter	Aktivt involverer stud. i undervisning	Jeg deltar mer aktivt i undervisning	Undervisningslokaler er tilpasset	Tilbakemeldinger fra de faglig ansatte	Legger til rette for ... utenom undervisningen	Brukervennlige	Hensiktsmessig	Vurdering-former... digitale	N
Ansgar Teologiske Høgskole	2,9	2,8	3,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,1	4,4	53
Arkitektur- og designhs i Oslo	2,7	2,4	2,7	3,7	2,5	3,9	3,7	4,1	4,4	77
Atlantis	3,3	3,8	3,7	3,4	3,6	3,5	3,5	3,6	3,9	24
Bergen Arkitekthts	2,5	1,6	1,9	2,0	2,2	2,5	3,1	3,7	3,8	24
Bjørknes Høyskole	3,0	3,9	3,8	4,0	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	99
Det teologiske menighetsfakultet	2,4	2,6	3,1	3,6	4,2	3,5	3,8	3,7	3,8	106
Dronning Mauds	3,1	3,0	3,6	3,9	4,1	3,7	3,8	3,9	3,8	267
Fjellhaug	2,1	2,2	2,5	3,7	4,3	3,8	3,9	3,7	4,3	24
Handelshs BI	2,6	3,2	3,6	4,1	3,5	3,6	3,8	3,9	3,5	1141
Hs i Innlandet	2,7	2,7	3,5	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,8	1249
Høgskolen i Molde - V HS i log.	2,8	2,6	3,4	3,9	3,6	3,5	3,7	3,7	4,0	310
Høgskolen i Oslo og Akershus	2,9	2,7	3,4	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,8	2516
Hs i Sørøst-Norge	2,8	2,6	3,4	3,7	3,8	3,6	3,6	3,7	3,7	2178
Hs i Østfold	2,9	2,9	3,4	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,8	812
Hs i Volda	2,6	2,6	3,3	3,5	3,8	3,6	3,5	3,6	3,9	419
Hs på Vestlandet	2,7	2,8	3,5	3,9	3,8	3,7	3,8	3,8	3,9	2066
Hs Diakonova	2,6	3,2	3,7	3,7	4,1	3,7	3,8	3,7	3,6	113
Hs Kristiania	2,9	3,4	3,7	4,1	3,3	3,5	3,9	4,0	4,0	570
Høyskolen for Ledelse og Teo.	2,8	3,5	3,6	3,9	4,3	4,1	4,3	4,4	4,1	32
Hs for dansekunst	2,3	1,4	1,3	2,4	2,4	2,7	4,0	4,3	4,4	11
Kunsthøgskolen i Oslo	2,2	2,1	2,2	3,2	2,5	3,1	3,0	3,1	3,8	58
Lovisenberg	2,5	3,3	3,7	4,2	3,8	3,9	3,7	3,8	3,6	218
NLA Høgskolen	3,0	2,6	3,4	3,4	3,9	3,7	3,8	3,7	3,7	117
NTNU	2,6	2,7	3,3	3,6	3,6	3,5	3,2	3,5	3,4	4682
Nord universitet	2,7	2,7	3,4	3,7	3,7	3,5	3,6	3,6	3,8	1109
Norges Handelshs	3,0	3,2	3,6	4,3	4,1	3,8	4,0	3,9	3,4	377
Norges dansehøyskole	3,3	2,5	3,1	3,3	4,8	4,2	4,5	4,3	4,6	13
Norges idrettshøgskole	2,3	2,7	3,5	3,7	3,7	3,6	3,5	3,6	4,1	127
NMBU	2,5	2,9	3,4	3,7	3,8	3,6	3,9	3,8	3,3	784
Norges musikkhøgskole	2,3	2,4	2,6	3,7	3,1	3,2	3,5	3,5	4,1	77
Polithøgskolen	3,1	3,8	3,6	3,8	3,9	3,9	3,8	4,0	4,1	403
Steinerhøgskolen	2,6	2,4	2,1	3,2	4,7	3,9	4,2	4,2	4,5	25
UiT.	2,6	2,7	3,4	3,7	3,7	3,5	3,7	3,7	4,0	2053
Ui Agder	3,0	2,7	3,4	3,8	3,6	3,6	3,8	3,8	4,0	1679
Ui Bergen	2,8	2,6	3,4	3,5	3,6	3,4	3,7	3,7	4,1	1917
Universitetet i Oslo	2,6	2,7	3,4	3,6	3,5	3,3	3,7	3,7	4,0	2711
Ui Stavanger	2,6	2,5	3,4	3,3	3,4	3,4	3,6	3,6	3,8	1557
VID vitenskapelige høgskole	2,9	2,7	3,3	3,6	3,9	3,6	3,6	3,6	3,8	541
Westerdals Oslo ACT	3,3	3,0	3,5	4,3	3,9	3,9	3,9	4,0	4,2	287

