

Studiebarometeret 2016: studentenes oppfattelse av studieprogrammets relevans for arbeidslivet

Kort om hovedfunn

Studentene er generelt veldig godt fornøyd med studieprogrammets relevans for arbeidslivet. De er minst fornøyd med studieprogrammets samarbeid med arbeidslivet.

Spørsmål og resultater

I Studiebarometeret blir studentene spurt om hvorvidt studieprogrammet deres er relevant for en fremtid i arbeidslivet. I år har vi lagt til et nytt spørsmål i dette batteriet, «Har godt samarbeid med arbeidslivet». Det nye spørsmålet gjør at denne indeksen ikke er direkte sammenlignbar med tidligere år. Spørsmålene studentene blir stilt vises i figur 1.

Figur 1 Spørsmålsformuleringene i batteriet Relevans

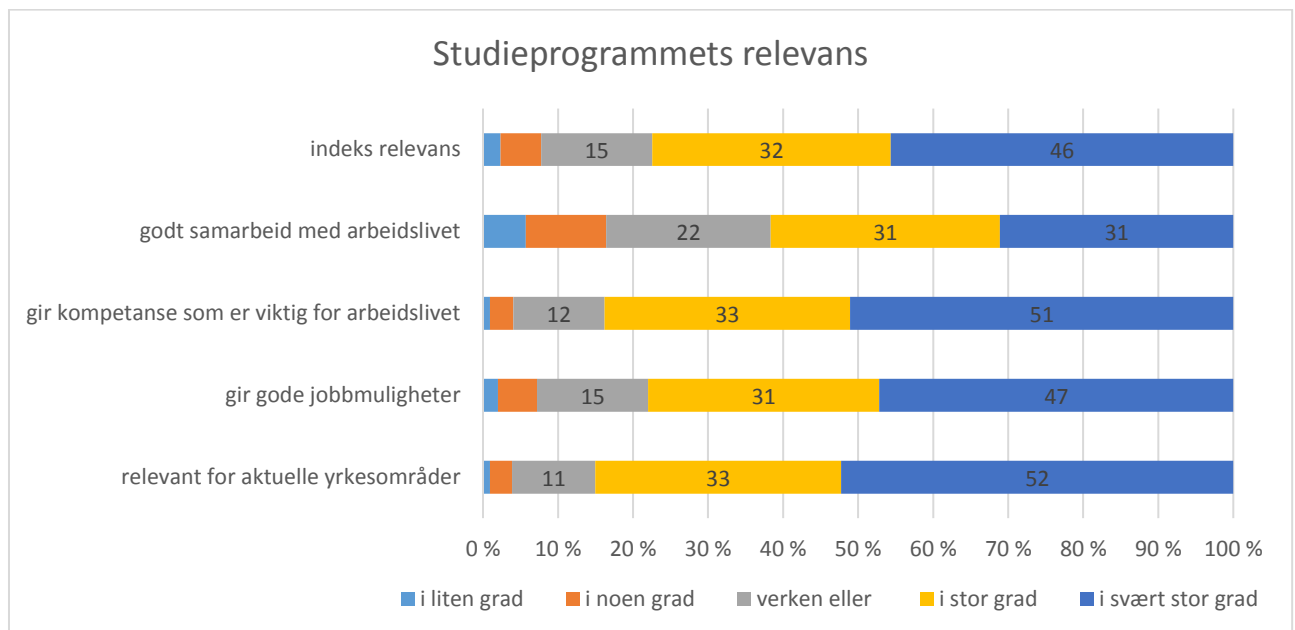
6. RELEVANS FOR ARBEIDSLIVET

I hvilken grad mener du at studieprogrammet du går på:

	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke
Er relevant for aktuelle yrkesområder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gir gode jobbmuligheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har godt samarbeid med arbeidslivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Svarfordelingen på de ulike spørsmålene og indeksen fremgår i figur 2.

Figur 2 Svarfordeling (%) av Indeks og enkeltspørsmål om relevans



Studentene er generelt veldig godt fornøyd med studieprogrammets relevans. Det er særlig ett spørsmål i indeksen studentene er mindre tilfreds med og dermed fører til reduksjon i indekssverdien,

og det er det nye spørsmålet: «I hvilken grad studieprogrammet har et godt samarbeid med arbeidslivet» (Gjennomsnitt 3,7 på en skala fra 1 til 5, der 5 er «i svært stor grad»). Her er det imidlertid færre svarende enn for de andre spørsmålene, så det kan være grunn til å anta at dette for mange er en mindre relevant problemstilling eller at de ikke har kunnskap om dette samarbeidet.

Svarene på de andre spørsmålene endrer seg lite sammenlignet med svarene fra 2015, og studentene er generelt meget godt fornøyd med studieprogrammets relevans (tabell 1)

Tabell 1 Gjennomsnittscore (antall svar i parentes) for enkeltspørsmål i Indeks relevans, skala 1–5 der 5 er mest tilfreds.

	2016 ¹	2015
Indeks relevans	4,1 (26760)	4,3 (26426)
Relevans for aktuelle yrkesområder	4,3 (27483)	4,4 (26054)
Gir gode jobbmuligheter	4,2 (26627)	4,2 (25729)
Viktig kompetanse for arbeidslivet	4,3 (27499)	4,3 (26218)
Samarbeid med arbeidslivet	3,7 (25430)	NA

Tabell 2 Indeksen «Relevans» rangert og sortert etter utdanningstyper, antall svarende som inngår i indeks vises i egen kolonne

Utdanningstype	Indeks	Antall
MEDISIN	4,6	509
SYKEPLEIE	4,6	2354
BARNEHAGE	4,5	1322
FARMASI	4,4	174
ODONTOLOGI	4,4	138
RETTSVIT	4,4	1066
SYKEPLEIE-MA	4,3	240
GRUNNSKOLE	4,3	1509
POLITI	4,3	417
SOSIALFAG	4,3	981
GRUNNSKOLE-5 ÅRIG	4,3	126
HELSE OG SOSIAL ANDRE	4,3	1946
LEKTOR	4,2	493
SIVING	4,2	1322
ØKADM	4,1	4097
TEKN-FAG	4,1	728
PRIMÆRNÆR	4,1	193
PEDAGOGIKK	4,1	751
DATA-IT	4,0	790
YRKESFAGLÆRER	4,0	237
ARKITEKTUR	4,0	223
PSYKOLOGI	4,0	618
FYSIKK	3,9	139

¹ I 2016 inngår et nytt spørsmål om samarbeid med arbeidslivet i indeksen. Dette spørsmålet er av en litt annen karakter enn de tre andre da dette handler om dagens situasjon, mens de øvrige relaterer mer til fremtiden. Dette medfører også at det er vanskelig å gjøre en direkte sammenligning med tidligere års indeks på området.

INGENIØR	3,9	1886
MEDIE-INF	3,9	634
LOG-SIKK	3,9	293
KUNST	3,9	770
GEOLOGI	3,8	192
IDRETT	3,8	537
MAT-STAT	3,8	95
KJEMI	3,7	259
BIOLOGI	3,7	432
GEOGRAFI	3,6	78
SPRÅK	3,6	317
STATSVIT	3,6	558
SAMFØK	3,6	224
HIST-FIL	3,6	879
SAMF-ANDRE	3,5	140
ANTROPOLOGI	3,4	69
SOSIOLOGI	3,3	170

Tabell 3. Indeksen «Relevans» rangert og sortert etter institusjon, antall svarende vises i egen kolonne (institusjoner med færre enn 10 svarende er ikke inkludert)

Utdanningsinstitusjon	Indeks	Antall
Høyskolen Diakonova	4,7	114
Norges Handelshøyskole	4,6	347
Lovisenberg diakonale høgskole	4,6	141
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	4,6	201
Rudolf Steinerhøyskolen	4,5	21
VID vitenskapelige høgskole	4,5	545
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	4,4	15
PolitiHøgskolen	4,3	417
Westerdals Oslo ACT	4,3	221
Handelshøyskolen BI	4,3	1264
Høgskolen i Lillehammer	4,2	627
Høgskolen i Hedmark	4,2	596
Høgskolen i Østfold	4,2	783
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	4,2	99
Høgskolen Stord/Haugesund	4,2	260
Høgskulen i Sogn og Fjordane	4,2	504
Høgskulen i Volda	4,2	468
Musikkteaterhøyskolen	4,2	12
Høyskolen Kristiania	4,2	438
NLA Høgskolen	4,2	151
Nord universitet	4,2	841
Høgskolen i Oslo og Akershus	4,2	2506
UiT - Norges arktiske universitet	4,2	1660
Høgskolen i Bergen	4,1	1704

Sámi allaskuvla/Samisk høgskole	4,1	11
NTNU - Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	4,1	3909
Universitetet i Agder	4,1	1042
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	4,1	702
Bjørknes Høgskole	4,1	68
Norges dansehøgskole	4,1	16
Høgskolen i Sørøst-Norge	4,0	1944
Universitetet i Stavanger	4,0	1337
Høgskolen i Molde - Vitenskapelig høgskole i logistikk	4,0	247
Bergen Arkitekthøgskole	4,0	25
Universitetet i Oslo	3,9	2411
Universitetet i Bergen	3,9	1746
Det teologiske menighetsfakultet	3,9	77
Norges musikkhøgskole	3,9	72
Norges idrettshøgskole	3,9	162
Ansgar Teologiske Høgskole	3,9	38
Høgskolen for Ledelse og Teologi	3,8	32
Kunsthøgskolen i Oslo	3,6	55
Kunst- og designhøgskolen i Bergen	3,6	59