

HØGSKOLEN I OSLO
OG AKERSHUS

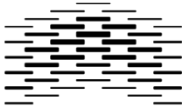
21. SEPTEMBER 2017

Hvor effektive er de ulike undervisnings- og arbeidsformene?

Bjørn Ervik

Seniorrådgiver

Avdeling for studier, utdanningskvalitet og internasjonalisering



To spørsmål:

- Hvordan bruke Studiebarometeret til å måle hvor effektive de ulike undervisnings- og arbeidsformene er?**
- Er begrepsparet «studentaktive -» kontra «tradisjonelle undervisningsformer» nyttig?**

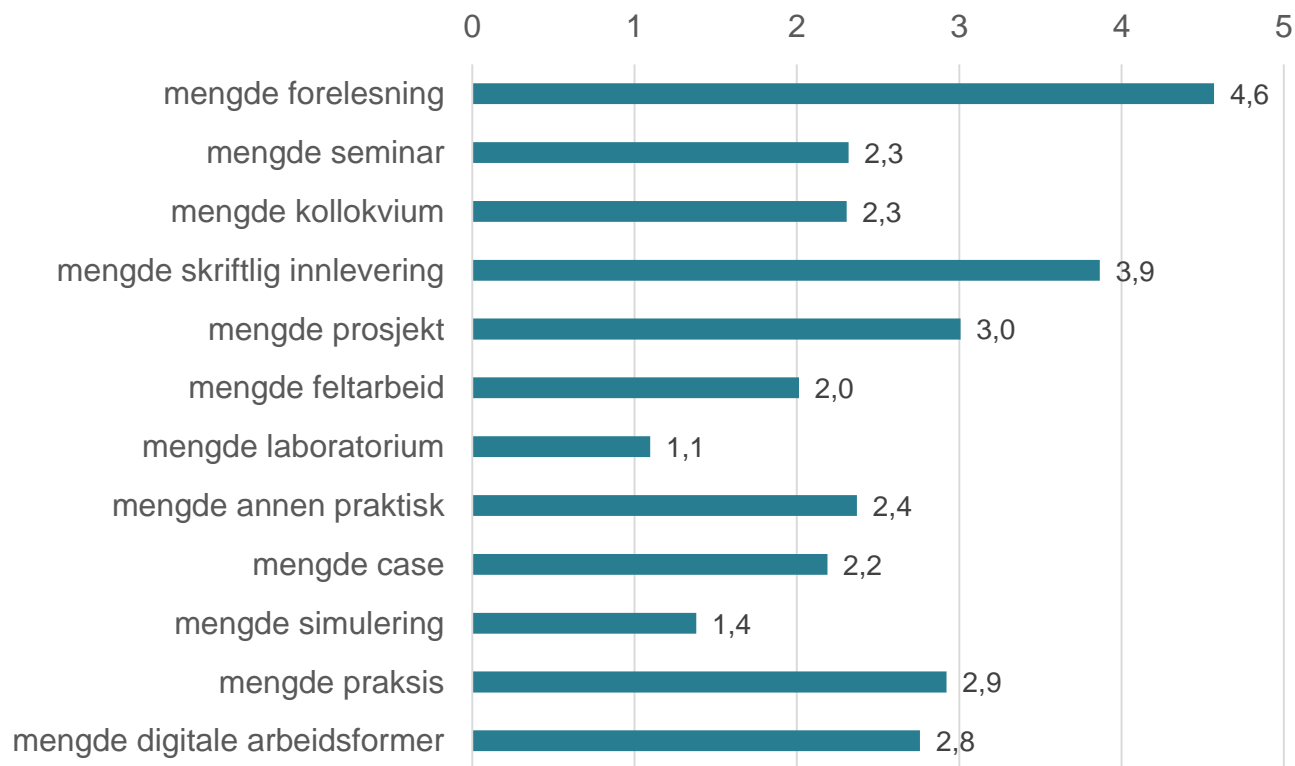


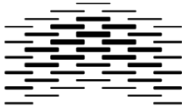
I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?

	Brukes ikke	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke
Forelesning							
Seminar							
Gruppe uten lærer							
Skriftlig arbeid til innlevering							
Prosjektarbeid							
Feltarbeid / egen datainnh.							
Laboratorieøving							
Annen praktisk øving							
Case							
Simulering/rollespill							
Praksisperioder							
Digitale arbeidsformer							

I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?

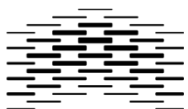
HiOA-studentene svarer:





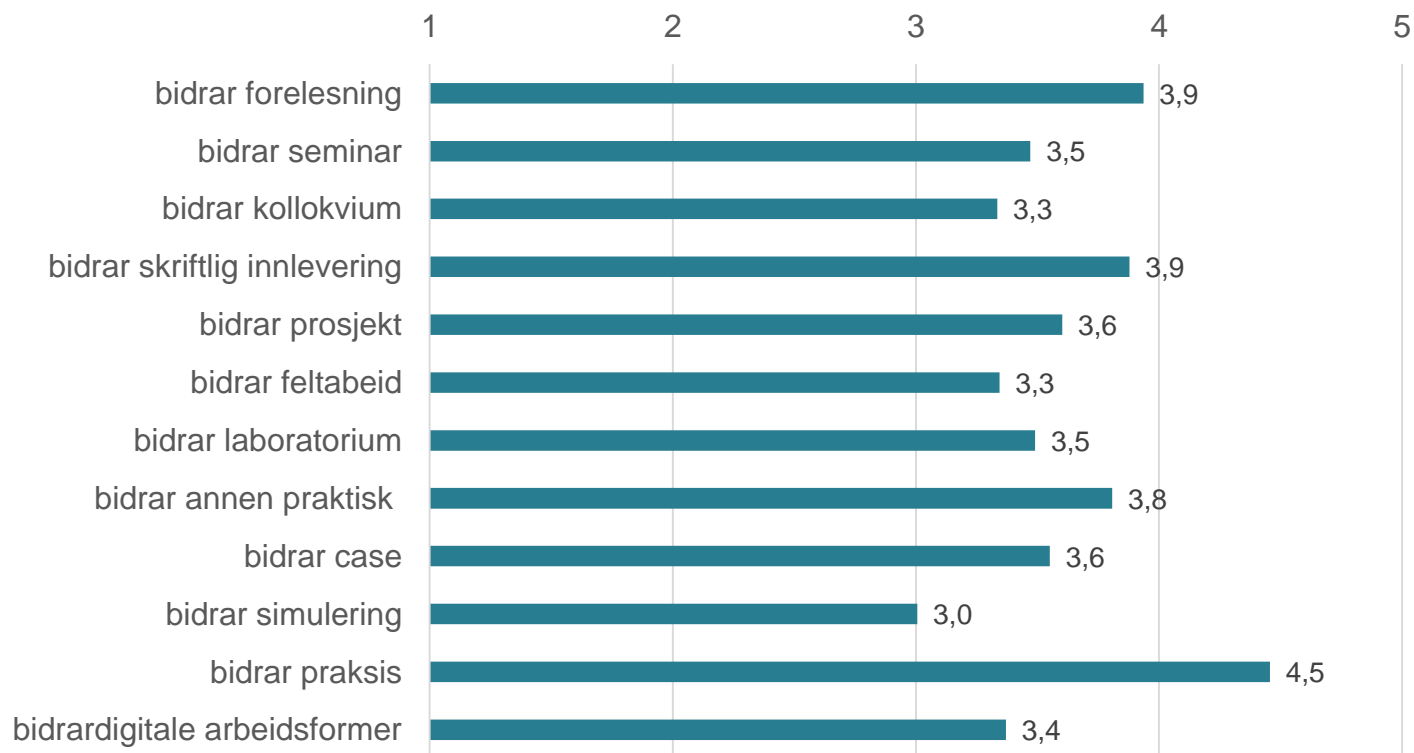
I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til din læring?

	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke
Forelesning						
Seminar						
Gruppe uten lærer						
Skriftlig arbeid til innlevering						
Prosjektarbeid						
Feltarbeid / egen datainnh.						
Laboratorieøving						
Annen praktisk øving						
Case						
Simulering/rollespill						
Praksisperioder						



I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til din læring?

Studentenes svar:



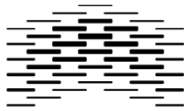


I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til din læring ...?

OBS!

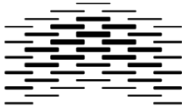
Formuleringen åpner for to ulike tolkninger:

- ***Hvor mye nytt har du lært etter en time med denne undervisnings- og arbeidsformen?***
- ***Hvor mye (av alt du har lært) lærte du ved å delta i denne undervisnings- og arbeidsformen?***



Korrelasjon mellom mengde-variabel og tilsvarende bidrag-variabel

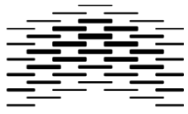
	<i>r</i>	p-verdi
forelesning	0,25	.000
seminar	0,47	.000
kollokvium	0,46	.000
skriftlig innlevering	0,35	.000
prosjekt	0,41	.000
feltarbeid	0,46	.000
laboratorium	0,63	.000
annen praktisk	0,44	.000
case	0,49	.000
simulering	0,53	.000
praksis	0,36	.000
digitale arbeidsformer	0,53	.000



Påstand:

Spørsmålsbatteriet om undervisningsformenes bidrag til læring er ikke velegnet for å vurdere undervisningsformenes effektivitet.

Men det gjør heldigvis ikke noe for Studiebarometeret tilbyr et glimrende alternativ: Regresjonsanalyse med indeks for læringsutbytte som avhengig variabel.



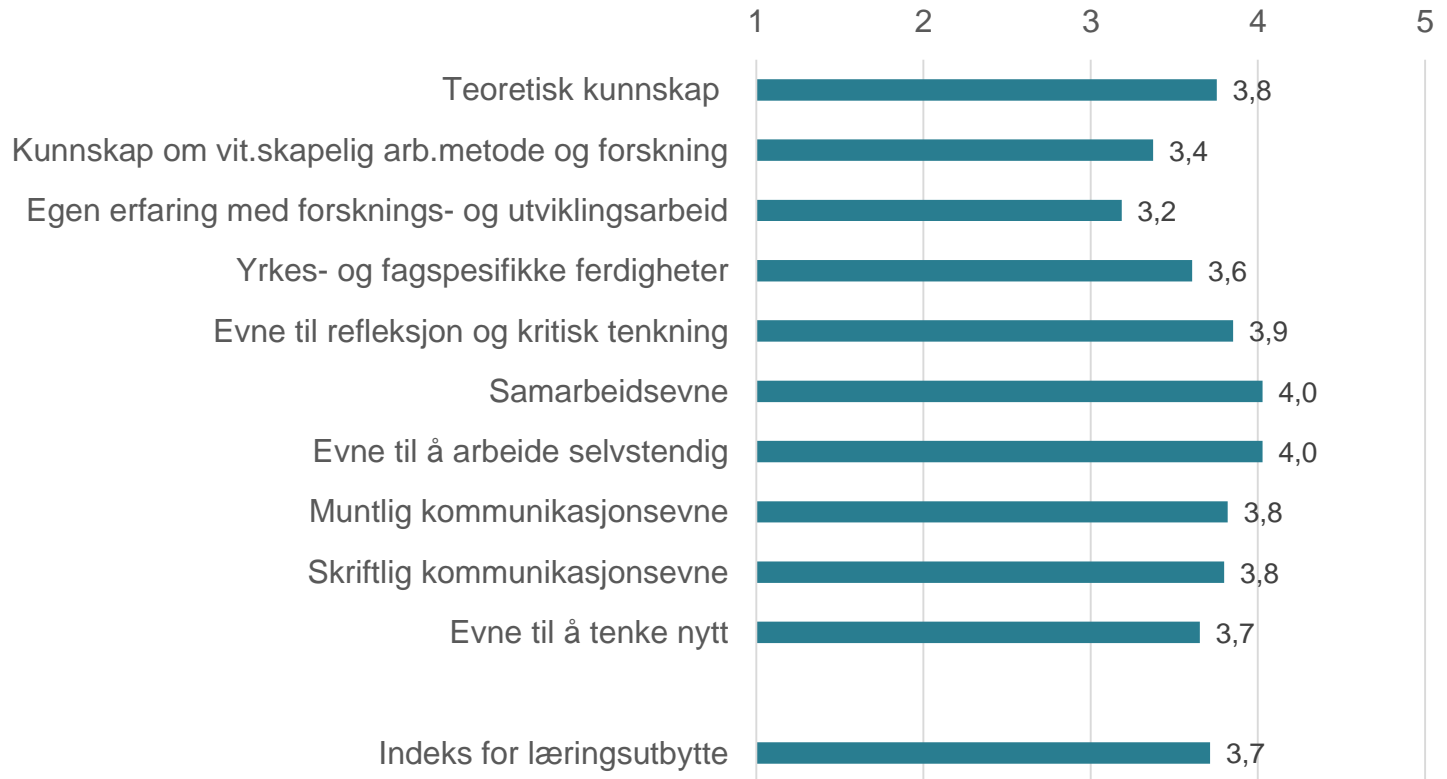
«Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder: ...»

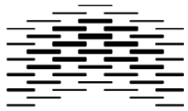
	Ikke tilfreds (1)	2	3	4	Svært tilfreds (5)	Vet ikke
• Teoretisk kunnskap						
• Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning						
• Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid						
• Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter						
• Evne til refleksjon og kritisk tenkning						
• Samarbeidsevne						
• Muntlig kommunikasjonsevne						
• Skriftlig kommunikasjonsevne						
• Evne til å tenke nytt						
• Evne til å arbeide selvstendig						



«Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder ...»

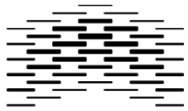
HiOA-studentenes svar:





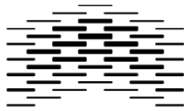
Undervisnings- og arbeidsformenes effekt på tilfredshet med læringsutbytte – datamateriale 2016

Antall svarende i analysen	1861	
Justert R ²	0,24	
	Koeffisient	P-verdi
mengde forelesning	0,08	0,000
mengde seminar	0,04	0,000
mengde kollokvium	0,03	0,006
mengde skriftlig innlevering	0,04	0,012
mengde prosjekt	0,01	0,233
mengde feltarbeid	0,04	0,000
mengde laboratorium	-0,01	0,472
mengde annen praktisk	0,03	0,003
mengde case	0,02	0,142
mengde simulering	-0,00	0,922
mengde praksis	0,05	0,000
mengde digitale arbeidsformer	0,06	0,000



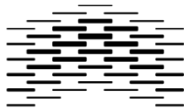
Undervisnings- og arbeidsformenes effekt på tilfredshet med læringsutbytte – datamateriale 2015

Antall svarende i analysen	1456	
Justert R ²	0,25	
	Koeffisient	P-verdi
mengde forelesning	0,11	0,000
mengde seminar	0,03	0,012
mengde kollokvium	0,03	0,003
mengde skriftlig innlevering	0,07	0,000
mengde prosjekt	0,04	0,006
mengde feltarbeid	0,05	0,000
mengde laboratorium	0,00	0,939
mengde annen praktisk	0,03	0,006
mengde case	0,01	0,360
mengde simulering	-0,02	0,243
mengde praksis	0,05	0,001
mengde digitale arbeidsformer	0,05	0,000



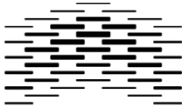
Rangering av undervisningsformenes betydning etter de to ulike tilnærmingene (viktigste øverst)

Regresjonsanalyse på indeks for læringsutbytte		<i>"... bidrar til din læring"</i>	
forelesning	0,08	praksis	4,46
digitale	0,06	forelesning	3,94
praksis	0,05	skriftlig innlevering	3,88
feltarbeid	0,04	annen praktisk	3,81
skriftlig innlevering	0,04	prosjekt	3,60
seminar	0,04	case	3,55
annen praktisk	0,03	laboratorium	3,49
kollokvium	0,03	seminar	3,47
case	0,02	digitale	3,37
prosjekt	0,01	feltarbeid	3,34
simulering	-0,00	kollokvium	3,34
laboratorium	-0,01	simulering	3,01



Rangering av undervisningsformenes betydning etter de to ulike tilnærmingene (viktigste øverst)

Regresjonsanalyse på indeks for læringsutbytte		<i>"... bidrar til din læring"</i>	
forelesning	0,08	praksis	4,46
digitale	0,06	forelesning	3,94
praksis	0,05	skriftlig innlevering	3,88
feltarbeid	0,04	annen praktisk	3,81
skriftlig innlevering	0,04	prosjekt	3,60
seminar	0,04	case	3,55
annen praktisk	0,03	laboratorium	3,49
kollokvium	0,03	seminar	3,47
case	0,02	digitale	3,37
prosjekt	0,01	feltarbeid	3,34
simulering	-0,00	kollokvium	3,34
laboratorium	-0,01	simulering	3,01



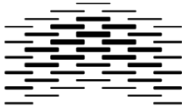
Stemmer det at forelesning er en «tradisjonell» og lite engasjerende undervisningsform?

**Studiebarometeret har variabler som gjør det fullt mulig å
teste også dette:**

«I hvilken grad mener du at studieprogrammet ...

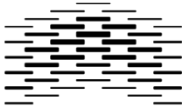
– er stimulerende?

– bidrar til min motivasjon for studieinnsats?



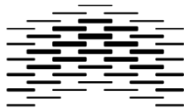
«*Studieprogrammet er stimulerende*»

Antall svarende i analysen	1843	
Justert R ²	0,17	
	koeffisient	P-verdi
mengde forelesning	0,16	0,000
mengde seminar	0,02	0,156
mengde kollokvium	0,03	0,051
mengde skriftlig innlevering	0,03	0,126
mengde prosjekt	0,02	0,216
mengde feltarbeid	-0,01	0,745
mengde laboratorium	0,00	0,828
mengde annen praktisk	0,03	0,025
mengde case	0,04	0,021
mengde simulering	0,03	0,187
mengde praksis	0,03	0,109
mengde digitale arbeidsformer	0,03	0,068



«... bidrar til min motivasjon for studieinnsats.»

Antall svarende i analysen	1855	
Justert R ²	0,18	
	koeffisient	P-verdi
mengde forelesning	0,13	0,000
mengde seminar	0,05	0,009
mengde kollokvium	0,06	0,000
mengde skriftlig innlevering	0,04	0,086
mengde prosjekt	0,02	0,214
mengde feltarbeid	0,02	0,307
mengde laboratorium	0,00	0,867
mengde annen praktisk	0,03	0,037
mengde case	0,05	0,010
mengde simulering	0,00	0,951
mengde praksis	0,04	0,120
mengde digitale arbeidsformer	0,04	0,007



Undervisnings- og arbeidsformenes effekt på tilfredshet med læringsutbytte

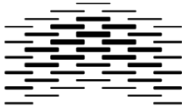
Antall svarende i analysen	1817	
Justert R ²	0,38	
	Koeffisient	P-verdi
engasjert undervisning	0,16	0,000
faglig veiledning	0,18	0,000
mengde forelesning	0,05	0,004
mengde seminar	0,02	0,049
mengde kollokvium	0,01	0,165
mengde skriftlig innlevering	0,03	0,013
mengde prosjekt	0,01	0,500
mengde feltarbeid	0,04	0,000
mengde laboratorium	-0,01	0,525
mengde annen praktisk	0,03	0,006
mengde case	0,00	0,927
mengde simulering	-0,00	0,779
mengde praksis	0,04	0,001
mengde digitale arbeidsformer	0,04	0,000



Konklusjon:

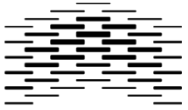
**Hvilken undervisningsform som benyttes har
betydning,**

**... men kvaliteten på undervisningen handler ikke
først og fremst om undervisningsformen!**



OPPSUMMERING

- 1) Spørsmålsbatteriet «I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til din læring?» gir upålitelige resultater om undervisningsformenes effektivitet,
- 2) ... men det gjør ikke så mye, for Studiebarometeret har gode variabler som gjør dette spørsmålsbatteriet overflødig.
- 3) HiOAs studenter får mye «tradisjonell» forelesning sammenlignet med andre mer «studentaktive» undervisningsformer,
- 4) ... og det er bra, for de lærer vel så mye av «tradisjonell» forelesning som av mange andre undervisningsformer.
- 5) God faglig veiledning, samt at undervisningen er engasjerende og dekker pensum, er viktigere enn hvilken undervisningsform som benyttes.



HØGSKOLEN I OSLO
OG AKERSHUS

