

TILSYNS- RAPPORT

2026

Nord universitet

Periodisk oppfølging fase 1 – Tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Nord universitet
Sakkyndige	Berit Eika, Oline Fjordbo, Ola Grytten og Håkon Solberg
Dato for vedtak	29. april 2026
NOKUTs saksnummer	26/00581

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Forord

Den periodiske oppfølgingen av det systematiske kvalitetsarbeidet ved universiteter og høyskoler er en del av NOKUTs arbeid med å sikre og fremme kvalitet i høyere utdanning.

Formålet med oppfølgingen er å bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning. NOKUTs arbeid med ekstern kvalitetssikring er forankret i de europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring i høyere utdanning (ESG). Den periodiske oppfølgingen er hjemlet i universitets- og høyskoleloven § 3-6 og utdypet i universitets- og høyskoleforskriften kapittel 1.

I 2025 gjennomførte NOKUT, som en del av den periodiske oppfølgingen, tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet. I slike tilsyn oppnevner NOKUT en sakkyndig komite som gjør de faglige vurderingene. Komiteens vurderinger av Nord universitets kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, sett opp mot kravene i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8, er presentert i kapittel 4 i denne tilsynsrapporten.

Komiteens mandat omfatter også å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet. Komiteens samlede faglige vurdering og råd til institusjonen går frem av kapittel 4.

I tråd med NOKUTs fullmaktstruktur er det NOKUTs styre som fatter vedtak om hvorvidt institusjonen har et tilfredsstillende kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Styret behandlet saken i møte 29. april 2026. Styrets vedtak går frem av kapittel 2.

NOKUT takker både den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid og alle ansatte og studenter ved Nord universitet som har bidratt gjennom tilsynsprosessen.

Kristin Vinje
administrerende direktør

Abstract

Periodic review of systematic quality assurance work at higher education institutions forms part of NOKUT's efforts to ensure and promote quality in higher education.

NOKUT's work with external quality assurance is based on the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). The periodic review is mandated in Section 3-6 of the Universities and University Colleges Act and further elaborated in Chapter 1 of the Regulations Relating to Universities and University Colleges.

For each periodic review, NOKUT appoints an expert committee to carry out academic assessments. The expert committee's assessments are based on the institution's self-evaluation and on documentation supporting its quality assurance work.

As part of the review, NOKUT conducts an institutional visit, during which key institutional stakeholders – including leadership, relevant academic staff, administrative staff, and students – are interviewed. The purpose of the visit is to clarify any issues that are not sufficiently explained in the self-evaluation and the written documentation.

In 2025 NOKUT conducted a periodic review of the systematic quality assurance work at Nord University (Nord). Nord University is a public, multi-campus institution with eight campuses located across Northern and Central Norway. Nord is organised in five faculties covering biosciences and aquaculture, social sciences, business, health sciences, and teacher education and arts, operating within a matrix structure across campuses. Nord University has approximately 11,000 students and around 900 academic full-time equivalents.

The expert committee finds that the quality assurance system and the systematic quality assurance work at Nord University are partially compliant with the national regulations. To achieve full compliance, Nord must address the requirements for periodic evaluations. The committee also encourages Nord to further develop its quality assurance system, with particular emphasis on improving usability and accessibility, streamlining the system description, and integrating the doctoral programmes. The committee additionally recommends clarifying the role and reporting lines of academic group leaders, reviewing the scope and frequency of reporting, and ensuring better coherence between the different elements of the quality system.

Based on the committee's academic assessments and recommendations, NOKUT concludes that the quality assurance system and the systematic quality assurance work at Nord University comply with the requirements set out in Sections 1-7 and 1-8, paragraphs one to five of the Regulations relating to Universities and University Colleges. However, the requirements for periodic evaluations laid down in Section 1-8, sixth paragraph, are not met. Nord must revise its arrangements for periodic evaluation by clarifying how students and doctoral candidates, representatives from working life or society, and external academic peers contribute to such evaluations. The periodic evaluations must ensure academic development and an external perspective on the study programmes, and Nord must document how relevant stakeholders are involved in their implementation.

Innhold

1 Om tilsynsprosessen	6
1.1 Oppfølging i to faser	6
1.2 Vurderingsgrunnlag.....	6
2 Om tilsynet ved Nord universitet (Nord).....	8
2.1 Vedtak.....	8
2.2 Klagerett.....	9
3 Om Nord og organiseringen av kvalitetsarbeidet.....	10
3.1 Nords egenart og organisering	10
3.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet	12
4 Sakkyndig vurdering av Nords kvalitetssystem og kvalitetsarbeid	20
4.1 Kvalitetssystem	20
4.2 Strategisk arbeid	28
4.3 Forankring	31
4.4 Medvirkning.....	34
4.5 Innhenting og bruk av informasjon.....	38
4.6 Systematisk kontroll.....	41
4.7 Periodisk evaluering.....	44
4.8 Komiteens samlede vurdering og råd til Nord	49
5 Nord universitets offentlige uttalelse til den sakkyndige vurderingen	51

1 Om tilsynsprosessen

1.1 Oppfølging i to faser

Den periodiske oppfølgingen består av to faser.

I fase 1 fører NOKUT tilsyn med institusjonens kvalitetsarbeid, med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 3-6. I tilsynet vurderer NOKUT om institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid oppfyller kravene i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8.

I fase 2 legger NOKUT til rette for videreutvikling av institusjonenes kvalitetsarbeid. Hvilken type oppfølging de ulike institusjonene får fra NOKUT, avhenger av utfallet av fase 1. Det vil være to mulige utviklingsløp i fase 2:

- Institusjoner som får vedtak om at kvalitetssystemet og kvalitetsarbeid er tilfredsstillende, skal i fase 2 velge ett område eller én tematikk de ønsker å videreutvikle. Institusjonene velger selv hvilket område eller hvilken tematikk dette skal være. Det skal være en rød tråd fra fase 1 til fase 2.
- Institusjoner som får vedtak om at kvalitetssystemet og/eller kvalitetsarbeidet ikke er tilfredsstillende, får pålegg om å rette opp manglene innen en fastsatt frist på 3-12 måneder.

1.2 Vurderingsgrunnlag

Grunnlaget for vurderingen i tilsynet er institusjonens egenvurdering og utvalgt originaldokumentasjon fra institusjonens kvalitetsarbeid. Dokumentasjonen skal vise hvordan kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet fungerer i praksis, slik institusjonen selv beskriver og vurderer dette i egenvurderingen.

Institusjonens øverste studentorgan og institusjonens interesseorganisasjon for ph.d.-studenter får også anledning til å gi egne uttalelser om institusjonens systematiske kvalitetsarbeid.

Som en del av tilsynet gjennomfører NOKUT et institusjonsbesøk. Formålet med besøket er å avklare forhold som er uklare, eller som ikke kommer tydelig nok frem i egenvurderingen og den skriftlige dokumentasjonen.

Under institusjonsbesøket har den sakkyndige komiteen samtaler med blant annet

- representanter fra institusjonens styre og øverste ledelse
- faglige ledere på ulike nivåer
- sentrale råd og utvalg
- studenter og ansatte, både med og uten tillitsverv
- eksterne samarbeidspartnere

Opplysninger som kommer frem under institusjonsbesøket, skal utfylle dokumentasjonen. Samlet gir dette grunnlag for at komiteen kan gi en faglig vurdering av om institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er tilfredsstillende.

Egenvurderingen og den skriftlige dokumentasjonen fra institusjonen er offentlig tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om tilsynet ved Nord universitet (Nord)

Nord universitet (Nord) ble 9. januar 2025 bedt om å sende inn egenvurdering og dokumentasjon på hvordan institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid oppfyller kravene i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8.

Nord sendte inn sin egenvurdering og dokumentasjon 9. mai 2025. På forespørsel sendte Nord inn tilleggsdokumentasjon 13. november 2025, 15. desember 2025 og 29. januar 2026. Studentorganisasjonen Nord (SON) sendte sin uttalelse 9. mai 2025.

Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved Nord, hadde følgende sammensetning:

- Berit Eika, prorektor for utdanning og professor i medisinsk pedagogikk ved Aarhus universitet (komiteleder)
- Oline Fjordbo, student ved Universitetet i Oslo
- Ola Grytten, professor ved Institutt for samfunnsøkonomi ved Norges Handelshøyskolen (NHH)
- Håkon Solberg, utdanningsdirektør ved OsloMet – storbyuniversitetet

Seniorrådgiverne Ane Lillehammer og Frøydis Maurtvedt har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet.

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk ved campus Bodø 13. og 14. oktober 2025, og den sakkyndige komiteen intervjuet da institusjonens øverste ledelse, studenter med verv, stipendiater uten verv, vitenskapelig ansatte tilknyttet ulike studietilbud, faggruppeledere, praksiskoordinatorer, praksisveiledere, studiestedledere, ansatte i PLUS (Senter for kompetanseutvikling og læring), prodekaner for utdanning, dekaner og interne og eksterne medlemmer fra universitetsstyret.

Komiteen leverte sin sakkyndige vurdering til NOKUT 8. mars 2026. Nord fikk anledning til å påpeke faktiske feil før komiteens vurdering ble ferdigstilt. NORD ble varslet før NOKUT gjorde vedtak i saken og fikk anledning til å uttale seg. NOKUT mottok en offentlig uttalelse fra Nord 22. mars 2026, som ligger vedlagt denne tilsynsrapporten.

2.1 Vedtak

NOKUTs styre gjorde 29. april 2026 følgende vedtak: *Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet er ikke tilfredsstillende. Nord universitet må rette opp de påpekte manglene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd. Frist for oppretting er 29. april 2027.*

Krav til oppretting

Nord må dokumentere at manglene knyttet til kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd er rettet opp:

Nord må revidere sine prosessbeskrivelser for periodisk evaluering og nedfelle hvordan studenter/stipendiater, representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller skal bidra i evalueringene. Ordningene for periodisk evaluering må først og fremst sikre

faglig videreutvikling og et eksternt blikk på studietilbudene som helhet. Nord må dokumentere hvordan studenter/stipendiater, representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, bidrar i gjennomføringen av periodiske evalueringer.

2.2 Klagerett

Når NOKUT fører tilsyn med institusjonens kvalitetsarbeid, ender saken med et enkeltvedtak. Tilsynet gjennomføres i tråd med reglene i forvaltningsloven.

Når NOKUTs styre har fattet vedtak, og institusjonen har fått skriftlig beskjed om det, har institusjonen tre uker på seg til å klage, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Muligheten til å klage er imidlertid begrenset. Det går frem i universitets- og høyskolelovens § 3-6 sjette ledd. I tilsynssaker kan klageinstansen ikke overprøve NOKUTs faglige vurderinger. Det betyr at institusjonen bare kan klage dersom den mener at det er

- saksbehandlingsfeil
- feil rettsanvendelse
- feil i faktum

3 Om Nord og organiseringen av kvalitetsarbeidet

3.1 Nords egenart og organisering

Nord universitet (Nord) ble etablert 1. januar 2016 gjennom sammenslåingen av Universitetet i Nordland, Høgskolen i Nord-Trøndelag og Høgskolen i Nesna. Universitetet er et flercampusuniversitet fordelt på åtte campuser lokalisert i Bodø, Levanger, Mo i Rana, Namsos, Nesna, Steinkjer, Stjørdal og Vesterålen.

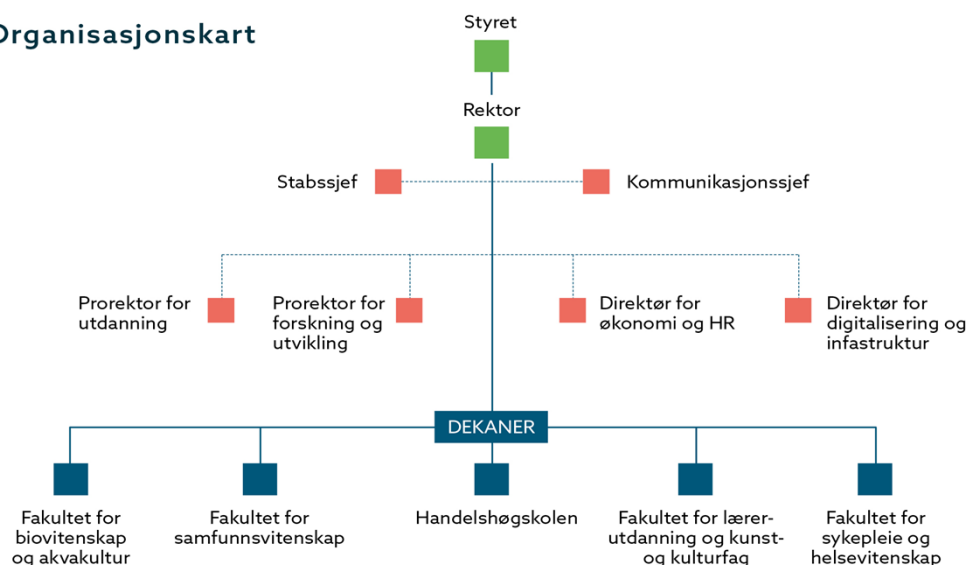
Universitetet består av fem fakulteter: Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA), Fakultet for samfunnsvitenskap (FSV), Handelshøgskolen, Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH) og Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU). Hvert fakultet driver forskning og utdanning på to til fem av de i alt åtte campusene. Fakultetene ledes av hver sin dekan, og hvert fakultet er organisert med en prodekan for utdanning, en prodekan for forskning og utvikling samt faggruppeledere som leder hver sin faggruppe. Denne organiseringen går på tvers av campusene i en matriseorganisering.

Nord tilbyr 36 bachelorprogrammer og 34 masterprogrammer samt flere kortere kurs og årsstudier. Utdanningene med flest studenter er *bachelor i sykepleie* (1 170 studenter, hvor de fleste studentene studerer ved Levanger eller Bodø), *MBA i strategi og ledelse* (675 studenter, jevnt fordelt på Bodø og Stjørdal) og grunnskolelærerutdanningene (590 studenter, flest i Levanger, deretter Bodø og Nesna). Studieporteføljen omfatter også utdanninger innen barnevernspedagogikk, eiendomsmegling, farmasi, havbruk og ledelse, idrettsvitenskap, journalistikk, musikk, sosialt arbeid og økonomi.

I tillegg har universitetet fire doktorgradsprogrammer: *ph.d. i biovitenskap*, *ph.d. i bedriftsøkonomi*, *ph.d. i samfunnsvitenskap* og *ph.d. i profesjonsvitenskap*. Nord universitet har nasjonalt ansvar for forskning og høyere utdanning innen sørsamisk og lulesamisk språk og kultur, og tilbyr både lærer- og barnehageutdanning med samisk profil. Nord samarbeider med andre flercampusinstitusjoner i VINST-alliansen, er med i den nordiske Arctic Six alliansen, samt den europeiske universitetsalliansen SEA EU.

Universitetet har om lag 11 000 studenter og omtrent 900 faglige årsverk (DBH, 2024), med 12,2 studenter per faglige årsverk. Totalt oppgir Nord at universitetet har 1 411 ansatte, og i 2024 ble det avlagt 34 doktorgrader.

Organisasjonskart



Figur 1. Organisasjonskart over Nord universitet

Om studentdemokratiet ved Nord

Studentorganisasjonen Nord (SON) er det øverste studentpolitiske organet ved Nord universitet og representerer alle studentene. Sentralstyret består av SON sitt arbeidsutvalg og en representant fra hvert av de tre regionale organisasjonene: SOB (Bodø og Vesterålen), SOT (Trøndelag) og SOH (Helgeland). Disse organisasjonene dekker ulike studiesteder og har egne studentting eller studentråd som skal behandle lokale saker og sikre demokratisk deltakelse. Det øverste organet er årsmøtet, både i hver region og samlet i SON, som arrangeres årlig. Til driften har organisasjonene arbeidsutvalg og totalt 4,4 frikjøpte årsverk, samt to konsulenter i 50% stilling hver. SON er også medlem i Studentenes og akademikernes internasjonale hjelpefond (SAIH) og Norsk studentorganisasjon (NSO).

Nord og NOKUT

Nord er et universitet med myndighet til selv å akkreditere og opprette egne studietilbud på bachelor-, master og ph.d.-nivå. Akkreditering av studietilbud på egne fullmakter må tilfredsstillende lovfestede krav og kravene til akkrediterte studietilbud i universitets- og høyskoleforskriften.

Siden opprettelsen av Nord i 2016 har NOKUT gjennomført ett tilsyn med institusjonens systematiske kvalitetsarbeid. I tilsynet i 2019 ble det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet funnet tilfredsstillende.

I 2018–2022 gjennomførte NOKUT et tilsyn med Nords studietilbud *ph.d. i profesjonsvitenskap*. Nord opprettholdt akkrediteringen av *ph.d. i profesjonsvitenskap* etter at institusjonen i en oppretting dokumenterte at doktorgradsprogrammet tilfredstilte alle kravene til akkreditering.

3.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

På bakgrunn av endringer i det nasjonale regelverket og Nords erfaring med eget kvalitetsarbeid vedtok Nords universitetsstyre 6. mars 2025 en ny «modell for kvalitetssystem» ved universitetet. Sammen med modellen vedtok styret også nye prinsipper for kvalitetsarbeid og rapporteringslinjer. Nord ønsker at det nye kvalitetssystemet skal gi institusjonen større handlingsrom, og at det skal være relevant, nyttig og mer tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart. Nord inngikk i januar 2025 en avtale med leverandør om programvare som også skal støtte, strukturere og dokumentere prosessene rundt Nords kvalitetsarbeid. Den nye programvaren skal blant annet bidra til bedre tilgjengelighet av prosesser og rutiner og oversikt over krav til dokumentasjon. Det digitale systemet var ikke implementert da de sakkyndige var på institusjonsbesøk 13. og 14. oktober 2025, men Nord rapporterte 12. desember 2025 om at institusjonen hadde begynt å ta det i bruk. Systembeskrivelsen «Kvalitetssystem for utdanning, beskrivelse og veiledning» ble vedtatt i utdanningsutvalget 10. desember 2025, og komiteen har fått beskrivelsen ettersendt.

Kvalitetssystemet skal gjelde alle forhold tilknyttet kvalitet i utdanning og alle Nords studietilbud: mikro-emner, kortere studietilbud, årsstudier, bachelorprogrammer, masterprogrammer og ph.d.-programmer. Nord deler kvalitetsarbeidet og sitt porteføljearbeid inn i tre ulike kategorier når det gjelder prosessbeskrivelser, rutiner og ansvarsnivå, nemlig

- 1) studietilbud under 30 studiepoeng
- 2) studietilbud over 30 studiepoeng og gradsgivende studier på bachelor- og masternivå
- 3) ph.d.-utdanningene

I egenvurderingen viser Nord til egne nettsider, hvor kvalitetssystemets ulike elementer er beskrevet. For doktorgradsutdanningene vises det også til egne nettsider hvor man finner utfyllende informasjon, skjemaer og Nords ph.d.-håndbok. I tillegg til åpne nettsider om kvalitetssystemet har Nord et intranett, «iNord», som kun er tilgjengelig for universitetets ansatte. Intranettsiden inneholder rutiner, prosessbeskrivelser og maler, blant annet for akkreditering og reakkreditering, studieporteføljearbeid og studieplanarbeid.

Nords modell for kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

Nords modell for kvalitetssystem består av tre hoveddeler (figur 2):

- 1) Grunnmuren
- 2) Sentrale elementer i det «løpende» kvalitetsarbeidet
- 3) Sentrale elementer i det «periodiske» kvalitetsarbeidet

Mye av det praktiske og uformelle kvalitetsarbeidet foregår i «**grunnmuren**», i for eksempel undervisnings- og veiledningssituasjonen mellom studenter og vitenskapelig ansatte. Avvik eller forbedringer skal løses på lavest mulig nivå, nemlig på grunnmuren. Nord viser til flere

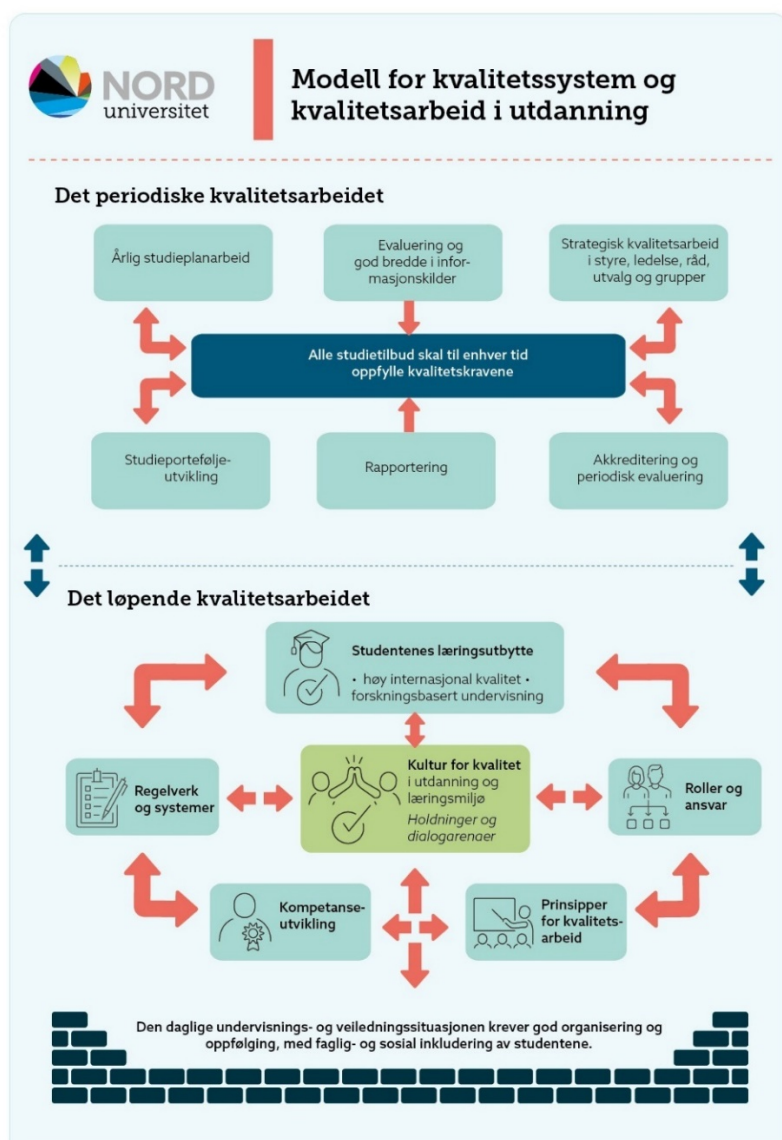
sentrale elementer i grunnmuren. Blant annet består arbeidet i grunnmuren av å påmønstre studentene inn i Nords aktiviteter og undervisningshverdag, og på den måten støtte opp under Nords arbeid med læringsmiljø.

I det «**løpende kvalitetsarbeidet**» vises det til aktiviteter som skjer jevnlig, eller som representerer «rammer for utdanningshverdagen eller det som skjer i undervisning og veiledning». Undervisning og veiledning skal ha god organisering, oppfølging og inkludering av studentene, både faglig og sosialt. «Roller- og ansvarsbeskrivelser», «prinsipper for kvalitetsarbeidet», «kompetanseutvikling for ansatte», «regelverk og systemer», «studentenes læringsutbytte» og «kultur for kvalitet» er tegnet inn i modellen under «løpende kvalitetsarbeid».

«**Prinsipper for kvalitetsarbeidet**» er et helt nytt element i Nords kvalitetssystem, som ble besluttet sammen med modellen og også er beskrevet på Nords nettsider. Prinsippene skal beskrive forventninger til ansatte og gjelde for all undervisning og veiledning samt støttefunksjoner. Prinsippene er gjengitt i figur 2 under og har følgende overskrifter: 1) evaluering og rapportering, 2) delingskultur, 3) risikostyring, 4) roller og ansvar og 5) utvikling og medvirkning.

I egenvurderingen skriver Nord at det formelle kvalitetssystemet først og fremst er ivaretatt i det **periodiske kvalitetsarbeidet**. Modellen illustrerer periodisk kvalitetsarbeid gjennom årlig studieplanarbeid, evaluering og bredde i informasjonskilder, strategisk kvalitetsarbeid i formelle organer, studieporteføljeutvikling, rapportering, akkreditering og periodisk evaluering som sykliske elementer i det periodiske kvalitetsarbeidet. De sykliske aktivitetene skal sikre at studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering. Det periodiske kvalitetsarbeidet skal reflekteres gjennom flere ulike årshjul som skal sikre god planlegging og kontroll.

Det løpende og det periodiske kvalitetsarbeidet skal utgjøre en samlet beskrivelse av det totale systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord. For eksempel skal avvikshåndtering og oppfølging av tegn til sviktende kvalitet kunne håndteres både i grunnmuren, i det løpende kvalitetsarbeidet og i det periodiske kvalitetsarbeidet. Modellen skal gi retning i kvalitetsarbeidet, og kvalitetsarbeidet skal skje innenfor rammene som modellen gir, men ikke gi en uttømmende beskrivelse av alle aktiviteter i kvalitetsarbeidet.



Figur 2. Nords modell for kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i utdanning

Rapporteringslinjene ved Nord ble også vedtatt av styret i mars 2025, og de er illustrert i figur 3. I kvalitetssystemet inngår rapportmaler for ulike nivå, som emnerapport, studieprogramrapport, fakultetenes egne kvalitetsrapporter og Nords kvalitetsrapport på institusjonsnivå som går til universitetsstyret. Hvem som har ansvar i rapporteringen, er beskrevet i kvalitetssystemets rollebeskrivelse.

Medvirkning og formelle rapporteringslinjer



Figur 3. Nords modell av rapporteringslinjene

Aktørenes ansvar og oppgaver

Roller og ansvar er et element i det løpende kvalitetsarbeidet. Nord har dokumentert en beskrivelse av 25 ulike roller, råd og utvalg og skriver innledningsvis i bekrivelsen at fakultetene kan ha supplerende rollebeskrivelser. Rollene på ph.d.-utdanningene er ikke beskrevet i samme oversikt, men dokumentet viser til Nords nettsider. Følgende roller, råd og utvalg er beskrevet i dokumentet og på Nords nettsider.

Styret har det øverste ansvaret for kvalitetssystemet og det systematiske kvalitetsarbeidet. Styret har videre ansvaret for at prioriteringer og vedtak skal legge til rette for utvikling av studieporteføljen, og for at det overordnede læringsmiljøet er forsvarlig.

Rektor har på vegne av styret ansvaret for at kvalitetsarbeidet tilfredsstillende interner og eksterne krav, og for at Nords prioriteringer og rammevilkår bidrar til et godt læringsmiljø og god kvalitet i utdanningene. Rektor skal sørge for at kvalitetsarbeidet er forankret i universitetets styre og ledelsen på alle nivåer. Rektor har ansvar for å godkjenne studieplaner, akkreditering og periodisk evaluering av studietilbud over 30 studiepoeng.

Prorektor for utdanning har ansvar for at Nords systematiske kvalitetsarbeid er i tråd med gjeldende regelverk og for dets videreutvikling. Prorektor skal fremme kvalitetskultur og er ansvarlig for å sikre et velfungerende system for akkreditering og periodisk evaluering av studietilbud. Prorektor leder universitetets sentrale utdanningsutvalg og internasjonale utvalg og sitter også som leder eller nestleder for læringsmiljøutvalget.

Prorektor for forskning er ikke en beskrevet rolle i den dokumenterte rollebeskrivelsen, men på Nords nettsider står det at prorektor for forskning skal legge fram en årlig kvalitetsrapport for doktorgradsutdanningene til universitetsstyret. Prorektor for forskning leder også forskningsutvalget.

Dekan har det overordnede ansvaret for det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet. Dekanen skal bidra til å fremme en kvalitetskultur og sørge for at studentene har et forsvarlig læringsmiljø. Dekanen har ansvar for ressursfordeling og kvaliteten i utdanningene, og for at fagmiljøene ved studietilbudene er i tråd med kravene i regelverket. Dekanen skal godkjenne studieplaner samt akkreditering og periodisk evaluering av studietilbud på 30 studiepoeng og mindre. Dekanen har ansvar for å rapportere årlig til rektor gjennom fakultetets rapport om utdanningskvalitet.

Prodekan for utdanning har på vegne av dekanen ansvar for å lede fakultetets utdanningsutvalg og for å sikre og dokumentere at fakultetets studieportefølje oppfyller krav i gjeldende regelverk. Prodekan for utdanning har også ansvar for å iverksette tiltak, for å følge opp tiltakene og for å være en pådriver i det systematiske kvalitetsarbeidet og kvalitetskulturen ved fakultetet.

Faggruppeleder skal legge til rette for kvalitetsarbeid og bidra til å videreutvikle kvalitetskulturen. Faggruppelederen har ansvar for å legge til rette for forskningsvirksomhet og fagutvikling og for at undervisninga er forskningsbasert. Faggruppelederen har som regel personalansvar i sin faggruppe og videre ansvar for kompetanseutvikling blant sine medarbeidere. Faggruppeleder skal sammen med fakultetsledelsen passe på at studietilbudene har de nødvendige ressursene tilgjengelig, og at det ved behov blir gjennomført risikovurdering og risikoreduserende tiltak.

Studieprogramansvarlig (SPA) har det faglige og pedagogiske ansvaret for et studietilbud. SPA skal planlegge, gjennomføre, evaluere og utvikle studieprogrammet i tråd med krav i gjeldene regelverk. Det betyr at SPA, sammen med fagmiljøet og studieprogramrådet, skal utvikle studieprogrammets faglige innhold og design, profil og relevans. SPA har ansvaret for at studieprogrammet har eller er tilknyttet et studieprogramråd (SPR). SPA skal vurdere om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet oppfyller kravene til fagmiljø ved akkreditering av studietilbud, og melde eventuelle behov til fakultetsledelsen. Hvis studietilbudet tilbys på flere studiesteder, skal SPA bidra til at studentene får samme kvalitet på tvers av studiesteder. SPA skal ha faste møter med studenttillitsvalgte om forbedring av kvaliteten i studietilbudet og læringsmiljøet. SPA utarbeider en årlig studieprogramrapport som behandles av lokalt utdanningsutvalg. På Nords nettsider står det at hvert doktorgradsprogram har en faglig ansvarlig for studieprogrammet, og som regel er det en professor.

Studieprogramkoordinator (SPK) er en støttefunksjon for SPA ved studietilbud som er tilknyttet flere studiesteder. Bredden i SPKs oppgaver varierer mellom studieprogram og mellom fakultet. SPK har normalt ansvaret for koordinering og drift av et studietilbud på et studiested. SPK samarbeider tett med SPA og skal ha faste møter med studenttillitsvalgte og andre studenter om forbedring av kvaliteten i studietilbudet og læringsmiljøet. SPK følger opp studentsaker ved behov og skal bidra i planlegging og gjennomføring av studiestart og -avslutning. SPK skal ha kontakt med samarbeidspartnere i regionen og bidra i arbeidet med studentrekruttering.

Emneansvarlig har ansvar for planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av emnet, slik at det blir god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene, undervisningen og lærings- og vurderingsformene. Emneansvarlig skal som hovedregel selv undervise i emnet samt årlig utvikle og revidere emnebeskrivelsen/emneplan og sørge for at informasjon om emnet er oppdatert og relevant.

Studiestedleder er ikke en beskrevet rolle i kvalitetssystemets rollebeskrivelse eller i egenvurderingen. De sakkyndige ønsker likevel å beskrive rollen, da det ble kjent under institusjonsbesøket at studiestedleder ofte leder førstesemesterutvalget. Studiestedleder har derfor en rolle i Nords arbeid med læringsmiljø. På Nords nettsider står det at studiestedleder har det overordnede ansvaret for koordinering av drift og utvikling av studiestedet, og at rollen også er ansvarlig for universitetets samfunnskontakt i regionen studiestedet tilhører. Nord har studiestedleder i Levanger, Mo i Rana, Namsos, Nesna, Steinkjer, Stjørdal og Vesterålen.

Kulltillitsvalgte (KTV) er studenttillitsvalgte som skal være aktive talerør for studentene på studietilbudet. Sentrale oppgaver for KTV er å delta i møter med for eksempel emneansvarlige og SPA om tilbakemeldinger på emneevalueringer, studieprogramevalueringer, Studiebarometeret og SHoT-undersøkelsen. KTV skal være en kobling mellom klassen og foreleser og mellom klassen og SPA/emneansvarlig. Det er påpekt i beskrivelsen at alle studenter har et ansvar for å bidra til å skape et godt studentmiljø, og det er derfor ikke bare KTV sin oppgave å være pådriver for studentsosiale tiltak.

Sentrale råd og utvalg

I Nords kvalitetsmodell vises det til periodisk og strategisk kvalitetsarbeid i forbindelse med formelle råd og utvalg. Nords råd og utvalg skal være viktige forankringspunkt og arenaer for dialog om kvalitetsarbeidet. Nedenfor beskrives noen av de rådene og utvalgene beskrevet i dokumentet og på Nords nettsider.

Utdanningsutvalget er et rådgivende organ for universitetsledelsen og har ansvar for at det systematiske kvalitetsarbeidet blir fulgt opp og videreutvikles. Utvalget skal vedta, iverksette, evaluere og følge opp prosesser og tiltak knyttet til utdanningskvalitet innenfor universitetets prioriterte satsingsområder og andre rammer gitt av styret eller rektor. Utvalget skal bidra til kompetansedeling, utvikling og læring og gi råd til rektor i saker som gjelder felles retningslinjer på tvers av fakultetene, som retningslinjer for akkreditering av nye studietilbud.

Forskningsutvalget ved Nord er beskrevet i egenvurderingen og på Nords nettsider. Forskningsutvalget er et rådgivende organ for universitetsledelsen i alle saker som gjelder forskning i vid betydning. Utvalget blir ledet av prorektor for forskning og utvikling, og de øvrige medlemmene er de fem prodekanene for forskning ved fakultetene, samt to ph.d.-representanter fra Nords ulike ph.d.-program.

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Nord skal delta aktivt i planleggingen av universitetets arbeid med utvikling av et inkluderende, mangfoldig og universelt utformet læringsmiljø. På den måten skal LMU både være en pådriver og en premissleverandør for læringsmiljøarbeidet ved Nord. LMU skal bidra til at styret legger forholdene til rette for et godt studiemiljø, og samarbeide for å utvikle studentvelferden ved alle studiesteder. LMU skal involveres i alle overordnede kartlegginger og evalueringer som omhandler studentenes læringsmiljø.

Førstesemesterutvalgene har som formål å jobbe for at alle studentene ved Nord universitet får en god semesterstart med mottak, integrering og sosialisering ved hvert enkelt studiested. Utvalget skal arbeide for å ivareta alle studenter ved studiestedet, men har spesielt fokus på førsteårsstudentene. Utvalgene skal være pådrivere i det lokale psykososiale og fysiske læringsmiljøet. Ulike studiesteder har ulike behov, og førstesemesterutvalgene har stor fleksibilitet når det gjelder størrelse, sammensetning og organisering. Utvalgene skal koordinere og dele erfaringer lokalt, men også gi innspill til sentrale utvalg. Førstesemesterutvalgene ledes ofte av studiestedlederne.

Fakultetene har en sentral rolle og sentrale oppgaver i Nords kvalitetssystem. Følgende fakultetsvise råd og utvalg er beskrevet i rollebeskrivelsen tilknyttet kvalitetssystemet:

Fakultetsvise utdanningsutvalg skal være en pådriver for studiekvalitetsarbeidet ved fakultetet og blir omtalt som fakultetets «operative verktøy» i kvalitetssikring og kontroll av undervisningsvirksomheten. De fakultetsvise utdanningsutvalgene skal arbeide for å sikre og utvikle god opptakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet og resultatkvalitet ved fakultetet, og Nord har utviklet et felles mandat og felles retningslinjer for de fakultetsvise utdanningsutvalgene. Utvalgene skal ledes av prodekan for utdanning og skal ellers bestå av minst to studieprogramledere (SPA) og to studentrepresentanter, i tillegg til en sekretær.

Studieprogramråd er et rådgivende organ for de fakultetsvise utdanningsutvalgene i saker som gjelder det enkelte studieprogrammet. Rådets rolle er å ivareta den langsiktige utviklingen av studieprogrammet og spesielt kravene om relevans og forskningsbasert utdanning. Rådet skal følge med på frafall og gjennomstrømning, utvikle læringsutbyttebeskrivelsene og gi råd om studieprogrammets design. Rådet skal blant annet bestå av studieprogramansvarlig, vitenskapelig ansatte på programmet og én eller flere representanter fra studenter, arbeidsliv og akademia. Studieprogramrådene skal møtes 1–2 ganger i semesteret, og eksterne representanter må møte minst én gang i året.

Nord har tre ulike varianter av **doktorgradsutvalg** tilpasset behovene til fakultetene, men utvalgsfunksjonen er ikke beskrevet i dokumentasjonen. Unntaket er *ph.d. i profesjonsvitenskap*, der Nord har forskriftsfestet et tverrfaglig doktorgradsutvalg med eget mandat. På Nords nettsider står det at det er fakultetet som vedtar studieplan og emnebeskrivelser på ph.d.-utdanningene.

I tillegg til formelle råd og utvalg har **Nords utdanningsavdeling** en nøkkelrolle og er svært viktig for Nords kvalitetsarbeid. Avdelingen skal bidra inn i flere prosesser for å sørge for at Nord følger sitt kvalitetssystem og utfører kvalitetsarbeidet.

4 Sakkyndig vurdering av Nords kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

4.1 Kvalitetssystem

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a. beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis
- b. institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid
- c. beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd
- d. beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

Tolkning av kravet

Formålet med universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 er å utdype hva institusjonens kvalitetssystem minst må bestå av for å kunne anses som tilfredsstillende, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-6 første ledd. Bestemmelsen presiserer at et kvalitetssystem må være skriftliggjort og tilgjengelig, og at systemet må gjelde for alle institusjonens studietilbud.

Vurdering

Som beskrevet i denne rapportens kapittel 3.2 vedtok Nord en ny modell og prinsipper for kvalitetsarbeidet i mars 2025, men uten en beskrivelse av hvordan kvalitetsarbeidet skulle gjennomføres i praksis. Under institusjonsbesøket mottok komiteen utkast til ny systembeskrivelse. Denne systembeskrivelsen ble godkjent av rektor 10. desember 2025, etter behandling i utdanningsutvalget.

Nord har også anskaffet ny programvare for å digitalisere blant annet prosesser og arkivering tilknyttet kvalitetssystemet. Da komiteen var på institusjonsbesøk i oktober 2025, var ikke det digitale systemet operativt, og komiteen bygger derfor sine vurderinger på Nords egenvurdering, mottatt dokumentasjon, Nords nettsider og informasjon fra institusjonsbesøket.

I sin vurdering av kvalitetssystemet har komiteen opplevd at kvalitetssystemet ikke har vært lett **tilgjengelig**. Kvalitetssystemet ble oppfattet som komplekst fordi det består av mange deler og prosesser, uten at samspillet mellom disse blir beskrevet eller gjort rede

for. Det har vært krevende for komiteen å sette seg inn i og forstå den praktiske gjennomføringen av kvalitetsarbeidet ved Nord uten en overordnet systembeskrivelse. Under institusjonsbesøket fikk komiteen stadfestet at brukerne av systemet, representert ved de ulike ansattgruppene, opplevde at kvalitetssystemet var tilgjengelig for dem, blant annet igjennom Nords intranett. De ansatte var engasjerte i kvalitetsarbeidet og klare over sine egne roller og oppgaver. Samtidig opplevde komiteen at det var få som var fullt ut i stand til å gi et samlet overblikk over kvalitetssystemet. Nords kvalitetssystem framstod dermed som fragmentert, med mange ulike deler der det var vanskelig å få grep om sammenhengen. Komiteen har måttet vurdere kravene i § 1-7 ved å lete gjennom flere ulike dokumenter i dokumentasjonen og på Nords nettsider. Dette gjaldt også kvalitetssystemet for doktorgradsutdanningene.

Det ble tydelig for komiteen under institusjonsbesøket at Nord arbeidet med en systembeskrivelse, og komiteen fikk dokumentet ettersendt. Denne systembeskrivelsen gir blant annet en forklaring på det Nord kaller kvalitetssystemets «grunnmur», «det løpende kvalitetsarbeidet» og «det periodiske kvalitetsarbeidet» samt rapporteringslinjer og prinsipper for kvalitetsarbeidet. Det er likevel uklart for komiteen hvordan de ulike elementene i kvalitetssystemet henger sammen, for eksempel hva som er betydningen av modellens mange piler (som vist i figur 3 ovenfor), og om retningene på pilene har en betydning for spillet mellom elementene de peker mot.

Komiteen støtter Nords beslutning om å ha et fleksibelt system som skal kunne tilpasses ulike behov relatert til fakultetenes egenart, størrelse og profil, og ikke minst tilpasset Nords åtte ulike studiesteder med ulik tilstedeværelse fra fakultetene. For å gjøre den nylig vedtatte systembeskrivelsen mer relevant og forståelig for leseren oppfordrer komiteen Nord til å korte ned systembeskrivelsen. Nord kan i større grad konkretisere hvordan prosessene i institusjonens kvalitetssystem spiller sammen, og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis. En mulig måte å gjøre dette på kan være å bruke den nye systembeskrivelsen til å koble elementene i modellen for kvalitetssystem til de konkrete prosessbeskrivelsene, som for eksempel prosessbeskrivelsene for periodisk evaluering.

Komiteen legger til grunn det egenvurderingen beskriver, at ny programvare kan gjøre tilgjengeligheten og brukervennligheten bedre når programvaren kommer på plass i løpet av 2026. Komiteen vurderer videre at Nords kvalitetssystem gjelder for **alle institusjonens studietilbud**. I tråd med det Nord skriver i egenvurderingen, mener komiteen at all informasjon, rutiner og prosessbeskrivelser for doktorgradsutdanningen bør overføres til det digitale systemet. Komiteen anbefaler også Nord å koble doktorgradsutdanningene tettere på det vedtatte kvalitetssystemet og begrepene som er brukt i systemet.

a. Ansvarsforhold, rapporteringslinjer og praktisk gjennomføring

Et kvalitetssystem må inneholde beskrivelser av **ansvarsforhold**. Som det står i kapittel 3.2 i denne rapporten, har universitetet rolle- og ansvarsbeskrivelser som et element i det «løpende kvalitetsarbeidet». De sakkyndige har sett rollebeskrivelsene på Nords nettsider og i dokumentet «Beskrivelse av roller og ansvar». Komiteen vurderer at beskrivelsene gir

oversikt over de ulike rollenes ansvarsforhold, og mener det er positivt at Nord videreutvikler rollene etter hvert som det blir behov for det.

I dokumentet «Beskrivelse av roller og ansvar» savner komiteen rollebeskrivelsene som gjelder for doktorgradsutdanningene, og de sakkyndige legger til grunn at prorektor for forskning, sentralt og lokale forskningsutvalg og andre nøkkelroller knyttet til doktorgradsutdanningene blir innlemmet i dokumentet når det digitale systemet kommer på plass. Komiteen anbefaler også å ta studiestedleder inn som en formell rolle i systemet. Det kom fram under institusjonsbesøket at studiestedlederne har en viktig rolle i Nords arbeid med læringsmiljø, for eksempel i kraft av å lede førstesemesterutvalget ved det enkelte studiested. En annen og viktig rolle som er beskrevet, men som komiteen mener likevel er underkommunisert, er faggruppelederne. Oppgavene til faggruppelederne er svært store og viktige, men rollen er ikke med i oversikten over de uttalte rapporteringslinjene. Komiteen mener derfor at rollebeskrivelsene bør videreutvikles ytterligere. Se komiteens vurdering av § 1-8 andre ledd for flere vurderinger av rollen faggruppeledere.

Som det står i kapittel 3.2 i denne rapporten, ble revidert **rapporteringslinje** vedtatt av universitetsstyret i mars 2025. I Nords modell er rapportering oppgitt som et av de sentrale elementene i «det periodiske kvalitetsarbeidet». Rapporteringslinjen, illustrert ovenfor i figur 3, viser ulike trinn i Nords rapporteringskjede. I den nye systembeskrivelsen har Nord beskrevet rapporteringslinjene med en mer detaljert modell. Rapporteringen skal gjennomføres som en fast del av universitetets årshjul og foregå på emnenivå, studieprogramnivå og fakultetsnivå gjennom egne definerte rapportmal. I tillegg til maler har Nord prosessbeskrivelser for emne- og studieprogramrapportering. For eksempel skal emneansvarlige rapportere til studieprogramansvarlige gjennom emnerapporter, mens studieprogramansvarlige skal rapportere til lokalt utdanningsutvalg gjennom studieprogramrapporter.

I kvalitetssystemet er rapporteringslinjene for doktorgradsutdanningene ikke eksplisitt uttrykt, og komiteen legger derfor til grunn at rapporteringslinjene som er beskrevet over for de andre studietilbudene, også gjelder for doktorgradsprogrammene, spesielt på emne- og studieprogramnivå. På Nords nettsider står det at det er prorektor for forskning som legger fram alle kvalitetsrapportene for doktorgradsutdanningene for styret, og det ble også bekreftet under institusjonsbesøket. Nord har utviklet en felles rapportmal, og rapportene utarbeides per doktorgradsprogram, ikke per fakultet.

I tillegg til å beskrive viktige forankringspunkter som ulike råd og organer, mener komiteen at Nord i større grad bør tydeliggjøre hvordan rollene og utvalgene samhandler, hva som er ansvarsfordelingen mellom dem, og hvem som har ansvaret for avvik og utviklingsarbeid i rapporteringslinjene.

b. Rutiner for kontroll og videreutvikling

Kvalitetssystemet skal inneholde beskrivelser av hvilke rutiner institusjonen har for å sikre at alle studietilbud oppfyller kravene til akkreditering, og rutiner for videreutvikling av

studietilbudene. Rutiner for kontroll skal sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og at sviktende kvalitet blir rettet opp innen rimelig tid. Rutiner for videreutvikling av studietilbudene kan forstås som rutiner for å sette i gang kvalitetsutviklende tiltak basert på resultater fra kvalitetsarbeidet og institusjonens øvrige prosedyrer for kvalitetsutvikling, som for eksempel periodisk evaluering.

Nords modell for kvalitetsarbeid og «det periodiske kvalitetsarbeidet» illustrerer seks elementer som til sammen skal bidra til kontroll med og videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene:

- **Årlig studieplanarbeid** skal foregå på fakultetsnivå og innebærer blant annet å kontrollere læringsutbyttebeskrivelser, relevant pensum og studieprogramdesign.
- **Evaluering og god bredde i informasjonskilder** handler om informasjonskilder som skal benyttes på emnenivå, studieprogramnivå, fakultetsnivå og institusjonsnivå.
- **Strategisk kvalitetsarbeid i styre, ledelse, råd, utvalg og grupper** forklarer kort hvordan forhold relatert til utdanning skal behandles i styret og ledelsen.
- **Akkreditering og periodisk evaluering** viser hvordan akkreditering av studietilbud skal foregå, og hvilken rolle periodisk evaluering skal spille i å kontrollere akkrediteringskravene.
- **Rapportering** beskriver hvordan rapportering skal inngå som en fast del av universitetets årshjul på og mellom alle nivåer i organisasjonen.
- **Studieporteføljeutvikling** viser hvordan arbeidet med studieporteføljen skal foregå.

Komiteen vurderer det slik at Nord har flere rutiner som til sammen skal sørge for at nye og eksisterende studietilbud oppfyller kravene til akkreditering, og rutiner for videreutvikling av studietilbudene.

Når det gjelder **akkreditering av nye studietilbud**, mener komiteen at Nord har utviklet prosessbeskrivelser og retningslinjer som legger til rette for at alle nye studietilbud oppfyller akkrediteringskravene ved etablering og oppstart. Nord har ulike prosedyrer for akkreditering av studietilbud over og under 30 studiepoeng, for årsheter med utgangspunkt i et bachelorprogram og for utvikling av doktorgradsprogram. Felles for alle prosessene er at de omfatter en gjennomgang av kravene til akkreditering slik de er formulert i universitets- og høyskoleforskriften. Søknaden skal også inneholde vurderinger knyttet til strategi, etterspørsel, fagmiljø og økonomi, og det skal legges ved en SEFØ-analyse. Arbeidet med akkreditering skal skje med utgangspunkt i retningslinjer for etablering og akkreditering av nytt studietilbud samt sjekklister for arbeidet med studieporteføljen.

For **systematisk kontroll av eksisterende studietilbud** viser Nord til det årlige studieporteføljearbeidet og periodisk evaluering som sentrale prosesser. Periodisk evaluering omtales som en reakkreditering av studietilbudet, og retningslinjen for periodisk evaluering viser at alle akkrediteringskravene skal gjennomgås i evalueringen. Se også komiteens vurderinger under § 1-8 sjettede ledd.

Videre trekker Nord fram **arbeidet med studieporteføljen** som sentralt for den systematiske kontrollen av eksisterende studietilbud. Også her skiller institusjonen mellom studietilbud på over og under 30 studiepoeng, og det er utarbeidet prosessbeskrivelser for begge prosessene. I arbeidet med studieporteføljen skal det blant annet vurderes om studietilbud skal legges ned, eller om studentopptak til enkelte studieprogrammer skal settes på pause. Det foreligger også en rutinebeskrivelse for vurdering av fagmiljø i studieporteføljearbeidet. Formålet med rutinen er å sikre at alle krav til fagmiljø er oppfylt ved opptak til alle studietilbud. Rutinen presiserer at alle krav til fagmiljø skal vurderes, og hvilke tiltak som skal settes inn dersom kravene til fagmiljø ikke er oppfylt. Ifølge rutinebeskrivelsen har dekan ansvaret for denne prosessen, men det kommer ikke tydelig fram hvordan vurderingen av fagmiljøet skal gjennomføres. Komiteen anbefaler derfor at Nord tydeliggjør dette i rutinen.

Videre kontrollerer og utvikler Nord studietilbudene gjennom det **årlige studieplanarbeidet**. I det årlige studieplanarbeidet skal emne- og studieprogramansvarlig gjennomgå og revidere sine emner og studietilbud basert på vurderinger og analyser gjennomført i forbindelse med utarbeidelse av emne- og studieprogramrapporter. Det er utarbeidet egne sjekklister for dette arbeidet. I systembeskrivelsen og i tilhørende prosessbeskrivelser spesifiseres det at studieplanarbeidet blant annet skal ta utgangspunkt i kravene til akkreditering. Tilhørende sjekklister viser at emne- og programansvarlig blant annet skal sjekke emnets og programmets læringsutbyttebeskrivelser, emnets undervisningsformer og programmets overordnede design. I etterkant av gjennomgangen skal alle studieplaner, både med og uten endringer, behandles i lokalt undervisningsutvalg og godkjennes av dekan. Dersom endringene i studieplanen er vesentlige, skal det avklares hvorvidt det er nødvendig med en reakkreditering av studietilbudet. Ved behov avgjøres dette av prorektor for utdanning etter dialog med fakultetsledelsen. Komiteen vurderer at rutinen for det årlige studieplanarbeidet både sørger for at Nord kontrollerer akkrediteringskravene, og, fordi alle studieplaner årlig behandles i lokalt utdanningsutvalg, også sørger for systematisk utvikling av studietilbudet. I tillegg vurderer komiteen at rutinen også sikrer at sviktende kvalitet blir rettet opp innen rimelig tid.

Komiteen vurderer at det viktigste elementet i Nord's modell når det gjelder å **videreutvikle kvaliteten i studietilbudene**, er elementet «rapportering». Komiteen ser at Nord har utviklet en rekke årshjul som gir oversikt over når ulike aktiviteter for råd og utvalg skal finne sted, noe som gir systematikk og forutsigbarhet i kvalitetsarbeidet. Komiteen vurderer at de to andre elementene «evaluering og god bredde i informasjonskilder» og «strategisk kvalitetsarbeid i styre, ledelse, råd, utvalg og grupper» er *forutsetninger* for nyttig og grundig rapportering og for at tiltak kan settes i verk i rapporteringslinjen. Komiteen ber Nord vurdere om det er hensiktsmessig å ha de to elementene som egne separate prosesser/elementer i modellen, eller om de heller bør knyttes til rapportering.

Komiteen mener at prosessbeskrivelsene og årshjulene bidrar til at kvalitetsarbeidet både dokumenteres og diskuteres jevnlig, og til at sviktende kvalitet rettes opp innen rimelig tid.

c. Arbeid med læringsmiljø

Kvalitetssystemet skal inneholde en beskrivelse av institusjonens **arbeid med læringsmiljø**. I ny systembeskrivelse blir læringsmiljø referert til som en del av «grunnmuren», og arbeidet omfatter blant annet påmønstring av studentene inn i Nords aktiviteter og undervisningshverdag. Det står ikke eksplisitt *hva* Nord skal vektlegge i sitt arbeid med læringsmiljø, men ut fra Nords handlingsplan for utdanning, maler og prosessbeskrivelser forstår komiteen at *organiseringen* av arbeidet med læringsmiljø, herunder tilbakemelding på og rapportering om læringsmiljøet, skal følge rapporteringslinjene som er beskrevet under § 1-7 bokstav a over. Vurdering av læringsmiljø skal derfor gjennomføres på emne-, studieprogram-, fakultets- og institusjonsnivå. Malene for emneevalueringer og studieprogramrapporter viser at læringsmiljø kan være et tema som blir vurdert. Komiteen legger til grunn at doktorgradsprogrammene dokumenterer læringsmiljø på samme måte på emne- og studieprogramnivå, selv om det ikke går fram av systembeskrivelsen. Fakultetenes arbeid med læringsmiljø skal hovedsakelig foregå i de lokale utdanningsutvalgene. Fakultetene skal rapportere på «faglig og sosial inkludering av studentene» i sine fakultetsrapporter om utdanningskvalitet.

På institusjonsnivået skal det sentrale utdanningsutvalget følge opp Nords handlingsplan for utdanning, som tar utgangspunkt i Nords strategi. Utvalget har utviklet delmål innenfor handlingsplanens mål om «utviklende læringsmiljø». Det er læringsmiljøutvalget (LMU), det sentrale utdanningsutvalget eller fakultetene som er ansvarlige for å nå delmålene. Nord har endret sammensetningen av LMU de siste årene, og fra 2024 har blant annet studiestedlederne blitt observatører i LMU. I egenvurderingen skriver Nord at institusjonen fra høsten 2025 vil styrke forankringen ved fakultetene i LMU, ved at prodekanene for utdanning blir faste medlemmer. Andre utvalg på institusjonsnivået som arbeider med temaer innenfor læringsmiljø, er Internasjonalt utvalg som har særlig ansvar for inkludering av innreisende utvekslingsstudenter, og SHoT-utvalget, som skal analysere resultatene fra SHoT-undersøkelsen og foreslå tiltak.

I «det løpende kvalitetsarbeidet» skal også førstesemesterutvalgene arbeide med læringsmiljø på det enkelte studiested. Førstesemesterutvalgene er et samarbeid mellom fagmiljøet, studentstillitsvalgte og studentsamskipnaden ved de enkelte studiestedene. Utvalgene skal blant annet være pådrivere og initiativtakere innenfor psykososialt og fysisk studiemiljø ved studiestedet, dele erfaringer og samarbeide på tvers av fakultetene. De sakkyndige mener førstesemesterutvalgene virker som en god ordning for å styrke arbeidet med læringsmiljø på studiestedene og på tvers av fakultetene.

Komiteen er ikke tvil om at Nord jobber godt med læringsmiljø på «grunnmuren» og i de daglige møtene mellom studenter og vitenskapelig ansatte. Det er komiteens inntrykk at det først og fremst rapporteres om det psykososiale læringsmiljøet i rapporteringslinjen fra emne via studieprogram til fakultet, og at de andre dimensjonene kommer litt i skyggen av dette. Nord bør se på hvordan og hvem som skal innhente kunnskap om de ulike dimensjonene av læringsmiljø, særlig det som går ut over studietilbudet og/eller fakultet, og saker som må løftes til institusjonsnivået. Det kan for eksempel være strategiske områder innenfor det fysiske eller digitale læringsmiljøet eller ved de ulike studiestedene.

Komiteen vurderer at Nord, gjennom beskrivelser av ansvarsforhold og rapporteringslinjer, mandater og rutiner, har tilfredsstillende beskrivelser av universitetets arbeid med læringsmiljø.

d. Rutiner for studentevaluering

Kvalitetssystemet skal inneholde rutiner for **studentevalueringer**. Nord skriver at studentene er de viktigste bidragsyterne i kvalitetsarbeidet, og viser til kvalitetssystemets «prinsipper for kvalitetsarbeid». Prinsippene sier blant annet at studenter og ansatte skal ha en aktiv rolle i evaluering og videreutvikling av studietilbud.

Som beskrevet ovenfor legger kvalitetssystemet opp til at undervisere regelmessig skal evaluere sin undervisning på bakgrunn av dialog med studentene og kollegaer. Nord har tydelige prosessbeskrivelser og maler for hvordan studentene skal gjennomføre emneevalueringer. Emneevalueringene skal gjennomføres hver gang emnet går, og Nord benytter Evaluation Kit som verktøy for gjennomføring og etterbehandling av evalueringene. Studentene på andre og femte år evaluerer også studietilbudet sitt gjennom Studiebarometeret, og Nord bruker den nasjonale undersøkelsen aktivt. Nord har utviklet en grundig rutine for å oppnå høy svarprosent på undersøkelsen, og en rutine for hvordan institusjonen skal behandle og følge opp resultatene. Komiteen vurderer at Nord har tilfredsstillende rutiner for studentevaluering i sitt kvalitetssystem.

Oppsummering av komiteens vurdering av universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Komiteen vurderer at Nord har et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud, men anbefaler Nord å prioritere brukervennlighet og tilgjengelighet for ulike brukere etter hvert som institusjonen får mer erfaring med programvaren som skal støtte, strukturere og dokumentere prosessene rundt kvalitetsarbeidet. Nord bør også koble doktorgradsutdanningen tettere på det vedtatte kvalitetssystemet.

Komiteen vurderer videre at Nords kvalitetssystem består av beskrivelser av ansvarsforhold, rapporteringslinjer og rutiner for studentevalueringer. Kvalitetssystemet inneholder rutiner for videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene og for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. Nord har omfattende ordninger for systematisk kontroll med at studietilbudene tilfredsstillende akkrediteringskravene, og komiteen anbefaler at Nord vurderer både omfanget av reakkrediteringsprosessene og balansen mellom kontroll og utvikling.

Komiteen mener at Nords modell alene, uten en forklarende systembeskrivelse, er krevende å forstå. Et kvalitetssystem må inneholde mer enn en modell, rapporteringslinjer og rolle- og ansvarsforhold. Den nye systembeskrivelsen fra desember 2025 har utdypet kvalitetssystemet og gitt mer informasjon om de ulike elementene i figurene, men systembeskrivelsen inneholder i mindre grad beskrivelser av hvordan rapporteringslinjer, rolle- og ansvarsforhold og prosessbeskrivelser spiller sammen som et helhetlig system. Nord bør ha en systembeskrivelse som enkelt gir oversikt over institusjonens

kvalitetsarbeid, som er holdbar over tid, og som ikke er avhengig av formuleringer i det til enhver tid gjeldende regelverket og enkelte nøkkelpersoners forståelse for å fungere.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravene og vilkårene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav a, b, c og d er oppfylt.

4.2 Strategisk arbeid

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Tolkning av kravet

Ordlyden i § 1-8 første ledd tydeliggjør at det skal være sammenheng mellom institusjonens kvalitetsarbeid og det strategiske arbeidet. Institusjonens kvalitetsarbeid skal omfatte målsettinger, prioriteringer, rutiner og prosedyrer som skal bidra til at institusjonens strategi virkeliggjøres, og at kvalitetsarbeidet ikke foregår på siden av det øvrige strategiske arbeidet. I tillegg til å ha en strategisk forankring skal kvalitetsarbeidet dekke de mest vesentlige områdene av betydning for utdanningskvaliteten ved institusjonen.

Vurdering

I «Strategi 2030 for Nord universitet» står det at universitetet skal ta utgangspunkt i egen regions natur og samfunn og bidra til bærekraftig utvikling og verdiskapning både regionalt, nasjonalt og globalt. Nords faglige profil skal videreutvikles gjennom prioriterte tematiske satsinger som reflekterer Nords regionale fortrinn og behov samt nasjonale strategier. Nord skal blant annet styrke sin samfunnsvitenskapelige og næringslivsrelaterte nordområdeforskning. De fire tematiske satsningene i Nords strategi er 1) blå og grønn vekst, 2) bærekraftig innovasjon og entreprenørskap, 3) helse, velferd og oppvekst og 4) samfunnssikkerhet. Målene for de tematiske satsingene skal nås gjennom å styrke universitetets forskning og kunstneriske utviklingsarbeid, utdanning, samhandling med samfunns- og næringsliv og styrking av egen organisasjon igjennom 17 ulike mål. Ett av målene i strategien å «ha et godt system for kontinuerlig kvalitetsarbeid».

Nord operasjonaliserer strategien blant annet gjennom en handlingsplan for utdanning for 2021–2025, som sentralt utdanningsutvalg har utformet. Handlingsplanen tar i bruk 12 av de 17 målene fra strategien og grupperer målene i fem hovedområder:

- 1) kultur for kvalitetsutvikling
- 2) forskningsbasert utdanning
- 3) internasjonalt orienterte utdanninger
- 4) helhetlig studieportefølje og livslang læring
- 5) utviklende læringsmiljø

For hvert område er det definerte delmål, hovedaktiviteter og en tidsramme for aktivitetene samt hvem som er ansvarlig for aktivitetene. Ansvarlige for de ulike aktivitetene er sentralt utdanningsutvalg, utdanningsavdelingen, læringsmiljøutvalget eller fakultetene. Handlingsplanen følges opp med aktuelle saker til utdanningsutvalget i løpet av året. For eksempel har området «kultur for kvalitetsutvikling» delmålet «videreutvikle det systematiske kvalitetsarbeidet», hvor en av hovedaktivitetene skal være å «utvikle

indikatorsett knytt til utdanningsområdet for bruk i arbeidet med kvalitetsforbedring i emne og studieprogram og porteføljeutvikling».

Fakultetene har en stor rolle i å nå de strategiske målene ved Nord. Fakultetene har egne strategidokumenter, som gjenspeiler den tematiske satsingen og målene i Nords strategi. Fakultetenes strategiske arbeid skal operasjonaliseres i egne handlingsplaner, som igjen skal vises på studieprogramnivå og i studieplanarbeidet for utdanningene. Komiteen forstår det slik at fakultetene i sine strategier skal ta tydelig eierskap til de fire tematiske satsningene. Komiteen har for eksempel sett at Fakultet for sykepleie og helsevitenskap redegjør for hvordan dette fakultetet skal bidra inn i de fire satsningene.

I forbindelse med kravet om at kvalitetsarbeidet skal være en del av institusjonens strategiske arbeid, viser Nord i egenvurderingen også til Kunnskapsdepartementets (KD) årlige tildelingsbrev og utviklingsavtale for 2023–2026. Utviklingsavtalen danner rammer for blant annet universitetsstyrets arbeid og prioriteringer. Nord har satt opp tre overordnede mål i utviklingsavtalen:

- 1) styrke forskning og formidling innenfor universitetets tematiske satsingsområder
- 2) god og fleksibel utdanning for studenter i ulike livsfaser
- 3) utvikling av kunnskap som fremmer bærekraftig utvikling

I tillegg til et eget målområde knyttet til økonomisk omstilling inngår utviklingsavtalens tre mål i universitetets virksomhetsplan for 2024. I årsrapport til KD bryter Nord ned målene i ulike delprosjekter. For eksempel har målet om «god og fleksibel utdanning for studenter i ulike livsfaser» fire styringsparametere med prioriterte aktiviteter. Ett styringsparameter er beskrevet som «større fleksibilitet i utdanningene, og flere studenter innenfor livslang læring», og den prioriterte aktiviteten er å «øke antall fleksible og nettbaserte studietilbud, og øke fleksibiliteten i eksisterende studier».

Nord skriver at sentralt utdanningsutvalg også behandler tildelingsbrevet med utviklingsavtalen, for å sikre at aktivitet rettes inn mot de konkrete målene i virksomhetsplanen. Komiteen mener dette er et svært viktig grep for å koble Nords strategiske arbeid og målene i virksomhetsplanen sammen. Komiteen mener Nord har et enda større potensial for å få handlingsplanen for utdanning, som revideres litt oftere, til også å gjenspeile de fire overordnede målene i virksomhetsplanen. Komiteen oppfatter for eksempel at målet «god og fleksibel utdanning for studenter i ulike livsfaser» i utviklingsavtalen indirekte henger sammen med handlingsplanens område «helhetlig studieportefølje og livslang læring». Målet om økonomisk omstilling er et annet eksempel, som også kan knyttes til området «helhetlig studieportefølje og livslang læring», eller det strategien omtaler som «å sørge for bærekraftig ressursutnyttning som skapar handlingsrom for strategisk satsing og fornying».

Komiteen mener at Nord med fordel kan bruke de samme begrepene og sortere aktivitetene og parameterne likt i rapporteringen til KD og i egne styringsdokumenter der det er hensiktsmessig, som i handlingsplanen for utdanning. For komiteen er det uklart hvordan *kvalitetssystemet* bidrar til at Nords strategi virkeliggjøres, siden kvalitetssystemet

ikke tar opp i seg handlingsplanens hovedområder, kvalitetsområder eller andre definerte fokusområder. Et kvalitetssystem skal legge opp til innhenting av informasjon som skal brukes for vurdering av kvaliteten ved institusjonenes studietilbud, og gjennom denne rapporteringen gi informasjon som videre skal analyseres og vurderes opp mot de lange linjene på strategisk prioriterte områder. Se også flere vurderinger under i § 1-8 fjerde ledd.

Komiteen vurderer likevel at den overordnede strategien, handlingsplanen for utdanning og fakultetenes tunge involvering er et godt utgangspunkt og en overbygning for Nords *kvalitetsarbeid*. Det er tydelig at kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå er en del av institusjonens strategiske arbeid, blant annet ved at det sentrale utdanningsutvalget er den sentrale enheten i arbeidet med strategi og handlingsplan på den ene siden, og gjennom utvalgets ansvar for at det systematiske kvalitetsarbeidet blir fulgt opp og videreutviklet på tvers av fakultetene, på den andre siden. Komiteen har sett dokumentasjon på at Nord gjennomfører kvalitetsarbeid på bakgrunn av handlingsplanen for utdanning, og slik sett bidrar kvalitetsarbeidet til at Nords strategi virkeliggjøres.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd er oppfylt.

4.3 Forankring

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Tolkning av kravet

I tråd med universitets- og høyskoleloven er det institusjonens styre som har det øverste ansvaret for kvalitetsarbeidet. Den øverste ledelsen har en nøkkelrolle i forankringen av kvalitetsarbeidet. En god forankring av kvalitetsarbeidet fordrer at styret og ledelse på alle nivå er oppdatert om kvaliteten i studietilbudene og de ordningene og tiltakene som iverksettes for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Styret og ledelsen skal handle på bakgrunn av informasjon fra kvalitetsarbeidet.

Vurdering

Den sakkyndige komiteen har tatt utgangspunkt i Nords kvalitetsmodell og elementet «strategisk kvalitetsarbeid i styre, ledelse, råd, utvalg og grupper» i Nords «periodiske kvalitetsarbeid». Ved å se til kvalitetssystemets rolle- og ansvarsbeskrivelser og rapporteringslinjen som er vist over i figur 3, har komiteen identifisert sju ulike roller som kan betegnes som «ledelse på alle nivåer»: universitetsstyret, rektor, prorektor for utdanning, prodekaner for utdanning, dekaner, prodekaner for utdanning, faggruppetledere og studieprogramledere (SPA).

Universitetsstyret har det øverste ansvaret for kvalitetssystemet og det systematiske kvalitetsarbeidet. Eksempler på faste orienteringer til styret er årsrapportene fra nemnda for studentsaker og fra læringsmiljøutvalget, Nords årlige rapport om utdanningskvalitet og rapport om doktorgradsdisputaser og innleveringer. Styret fatter vedtak om kommende års studieportefølje og i forbindelse med søknader om etablering av nye studietilbud. Rektor har på vegne av styret ansvaret for at kvalitetsarbeidet tilfredsstiller interne og eksterne krav, og for at Nords prioriteringer og rammevilkår bidrar til et godt læringsmiljø og god kvalitet i utdanningene. Dekanene og prorektorene rapporterer om kvalitetsarbeidet til rektor, blant annet gjennom årlig kvalitetsrapporter.

Prorektor for utdanning har ansvar for at Nords systematiske kvalitetsarbeid er i tråd med gjeldene regelverk, og for videreutvikling av kvalitetsarbeidet. Prorektor for utdanning leder universitetets sentrale utdanningsutvalg samt det internasjonale utvalget og er enten leder eller nestleder for læringsmiljøutvalget. Utdanningsutvalget er et rådgivende organ for universitetsledelsen som skal sikre god forankring av kvalitetsarbeidet mellom institusjonsnivå og fakultetene samt informasjonsflyt om utdanningskvaliteten og/eller læringsmiljøet på tvers av fakultetene og administrasjonen. Det er tydelig for komiteen at mye av prorektors rolle og forankringsarbeid, både opp til rektor og ned til fakultetene, skjer igjennom utdanningsutvalget. For eksempel har komiteen sett at utdanningsutvalget forbereder og anbefaler en plan for periodiske evalueringer for påfølgende år til rektor, og

at utvalget følger opp resultatene fra Studiebarometeret og ber fakultetene, ved prodekanene for utdanning, om å følge opp studieprogrammer med lav score.

Prodekanene for utdanning sitter som faste medlemmer i utdanningsutvalget og tar med seg saker tilbake til fakultetene og til de lokale utdanningsutvalgene, som prodekanene leder. I tillegg til å diskutere saker fra sentralt utdanningsutvalg behandler de fakultetsvise utdanningsutvalgene også saker som angår fakultet. Komiteen har sett dokumentasjon fra flere lokale utdanningsutvalg som blant annet godkjenner endringer i studie- og emneplaner og anbefaler endringer i et studietilbud til dekan. Gjennom sin rolle som prodekan med ledelse av de lokale utdanningsutvalgene har prodekanene ansvar for å sikre og dokumentere fakultetets studieportefølje. Studieprogramansvarlig skal i sin årlige programrapport vurdere kvaliteten i studieprogrammet og behovet for å sette i gang tiltak. Programrapporten skal sendes til prorektor for utdanning og inngår dessuten i fakultetenes årsrapport.

Komiteen vurderer at Nord har en godt innarbeidet rapporteringslinje på studietilbud over 30 studiepoeng og gradsgivende studietilbud på bachelor- og masternivå. Det er særlig nøkkelrollene prorektor for utdanning og prodekan for utdanning som har svært viktige forankringsfunksjoner ved institusjonen. I tillegg har Nord en parallell linje med doktorgradsutdanningen, som ikke er like tydelig. De sakkyndige legger til grunn at doktorgradsprogrammene forankrer sitt arbeid og rapporterer til dekanene på en hensiktsmessig måte. Dekanene skal ha det helhetlige ansvaret for ressursfordelingen og for kvaliteten i utdanningene. Derfor må dekanene få informasjon fra begge rapporteringslinjene, slik at de kan se helheten i fakultetenes portefølje og ressursituasjon.

Komiteen har vært opptatt av rollen faggrupeleder. I kvalitetssystemet står det at faggrupelederne, i tillegg til å ha personalansvar, skal legge til rette for kvalitetsarbeid, forskningsvirksomhet, fagutvikling og forskningsbasert undervisning. Faggrupelederne skal også sørge for at det er nødvendige ressurser tilgjengelig, og for at det blir gjennomført risikovurdering og risikoreduserende tiltak der hvor det er nødvendig. Oppgavene til faggrupelederne er derfor svært store og viktige, men de uttalte rapporteringslinjene går utenom denne rollen. Under institusjonsbesøket møtte komiteen svært erfarne faggrupeledere som fortalte at de fikk informasjon om studietilbudene, og at de samarbeidet med studieprogramledere og dekanatet hvis det oppstod forhold som måtte løses. Komiteen mener Nord har dyktige personer i denne nøkkelstillingen, men lurer på om mye av forankringsfunksjonen er uformell, og om faggrupelederne kompenserer for et system som ikke omfatter dem. Slik komiteen ser det, har Nord parallelle rapporteringslinjer og en uformell linje til faggrupeledere.

Ut fra samtalene under institusjonsbesøket forstår komiteen at nøkkelpersoner og ledere på ulike nivåer kjenner til kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Prosessbeskrivelsene viser at det foregår ledergruppemøter og strategiske ledergruppemøter, forkortet SLG. I egenrevisningen framhever Nord at institusjonens «arenaer for å diskutere utdanningskvalitet fungerer godt», og komiteen har tillitt til dette. Likevel skulle komiteen gjerne ha sett tydeligere nedfelte formelle arenaer hvor kvalitetsarbeid diskuteres, særlig

arenaer hvor dekaner og faggruppetledere deltar. Komiteen anbefaler Nord å vurdere om det er behov for i større grad å formalisere de mer uformelle lederforaene i kvalitetsarbeidet.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd er oppfylt.

4.4 Medvirkning

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd

Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Tolkning av kravet

Kravet innebærer at både studenter og ansatte skal være reelt medvirkende i institusjonens arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. Institusjonen står fritt til å finne hensiktsmessige måter å involvere ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet som er tilpasset institusjonens størrelse, organisering, faglige profil og egenart, samt andre lokale behov. At studenter og ansatte er reelt medvirkende i kvalitetsarbeidet, er en viktig forutsetning for å skape kvalitetskultur. Gjennom tydelige strukturer og velorganiserte møteplasser kan institusjonen legge grunnlaget for at både studenter og ansatte opplever eierskap til kvalitetsarbeidet og blir aktive medspillere i utviklingen av utdanningskvaliteten.

Vurdering

I tråd med beskrivelsene i kvalitetssystemet medvirker studenter og ansatte i kvalitetsarbeidet, og komiteen vurderer at det kommer spesielt godt fram i Nords «prinsipper for kvalitetsarbeid», som er et nytt element i kvalitetssystemet. Prinsippene skal beskrive forventninger til ansatte og studenter og skal gjelde for all undervisning og veiledning samt støtte-funksjoner. Prinsippene adresserer, både direkte og indirekte, medvirkning av studenter og ansatte i det «løpende kvalitetsarbeidet», som skal fremme «kultur for kvalitet i utdanning og læringsmiljøet». For eksempel sier prinsippene at undervisere skal være i dialog med studenter og kollegaer i forbindelse med evaluering og forbedring. Studenter og ansatte skal bidra til delingskultur og delta i relevante dialogarenaer. I det siste prinsippet, «utvikling og medvirkning», står det at studenter og ansatte skal ha en aktiv rolle i evaluering og videreutvikling av studietilbud. Komiteen vurderer at de nye prinsippene ved Nord viser at universitetet ønsker en organisasjonskultur og et kvalitetsarbeid der inkludering, åpenhet og medbestemmelse blir vektlagt, og at prinsippene utgjør et fint nytt bidrag i kvalitetssystemet. Prinsippene vektlegger viktigheten av at alle ansatte og studenter har rett og plikt til å bidra og påvirke Nords studietilbud, kvalitetsarbeid og kvalitetskultur.

Studentmedvirkning

Studentene utgjør den viktigste bidragsyteren og informasjonskilden i det løpende kvalitetsarbeidet ved Nord, blant annet gjennom å besvare ulike spørreundersøkelser. Studentene og stipendiatene har også mulighet til medvirkning igjennom dialogmøter. Dialogmøter er beskrevet i prosessbeskrivelsen for utarbeidelse av studieprogramrapport, og Nord har dokumentert flere eksempler på dialogmøter med hele kull, med referatførte tilbakemeldinger fra studentene. For eksempel rapporterer *bachelor i vernepleie* at studieprogramansvarlig og kulltillitsvalgt gjennomførte dialogmøte med kullene etter

gjennomført semester. I møtet benyttet de først Mentimeter for å få tak i anonyme og løpende «fremover- og tilbakemeldinger», og deretter diskuterte de resultatene med kullet.

Studentmedvirkning skjer også gjennom studenttillitsvalgtrollen på ulike nivåer i organisasjonen. Studentene har en tillitsvalgt på kullet eller emnet, som i kvalitetssystemet kalles for kulltillitsvalgt. Rollen er sentral på emnet og studietilbudet og skal ha dialog med undervisere, emneansvarlige og studieprogramansvarlige. Alle studietilbud på over 60 studiepoeng skal ha kulltillitsvalgte. Dersom studietilbudet er fordelt over flere studiesteder, skal det være en tillitsvalgt ved hvert av studiestedene. Nord rapporterer at i studieåret 2024/25 var det registrert 234 kulltillitsvalgte og varaer. SON, Nords sentrale studentorganisasjon, peker i sin studentuttalelse på at studentene erfarer ulik praksis ved fakultetene, og mener at kulltillitsvalgte blir fulgt opp svært forskjellig. Ulikhetene i oppfølgingen gjelder både hvordan de kulltillitsvalgte blir hørt, hva slags møter de deltar i, og hvem de deltar sammen med i disse møtene. SON rapporterer også om at noen kulltillitsvalgte får ansvaret alene for evaluering av et emne, og at rapporteringslinjene fungerer oppover, men ikke systematisk på tvers og nedover. SON ønsker seg derfor større grad av standardisering på tvers av fakultet og studiesteder og at alle studentene får informasjon om resultater av innspill de har gitt.

Under institusjonsbesøket tok Nords ledelse opp SONs kritiske merknader i studentuttalelsen, og ledelsen uttrykte at den hadde forventet at kommunikasjon og transparens overfor studentene var forbedret. Temaet har vært på agendaen over flere år, og tematikken er noe ledelsen har arbeidet hardt med å forbedre. Komiteen har forståelse for at det kan være krevende å gi riktig og nok informasjon til alle studenter med og uten verv samt ansatte i «førstelinja». For eksempel har Nord over 200 kulltillitsvalgte fordelt på åtte studiesteder, seks fakultet og over 70 studietilbud, og det ville være urimelig å forvente helt lik praksis overalt i organisasjonen. Et viktig grep for å styrke kulltillitsvalgtrollen som både Nord og SON ønsker å videreutvikle, er den digitale opplæringen av kulltillitsvalgte og andre studenttillitsvalgte ved Nord.

Studenttillitsvalgte og kulltillitsvalgte blir i september hvert år invitert til en digital opplæring, som arrangeres i samarbeid mellom utdanningsavdelingen, Studentinord, studentombudet og studentorganisasjonene. I opplæringen får studentene innblikk i hvilke møter de skal delta i, og hva slags rolle studentene skal ha. Opplæringen skal også bidra til kunnskapsoverføring fra tidligere representanter. Nord har utviklet en egen ressurside og et eget videokurs for de som ikke kan delta på opplæringen. Komiteen oppfordrer Nord til å fortsette å videreutvikle opplæringen og tilretteleggingen i samarbeid med SON, slik at studentene får større innsikt i kvalitetssystemet samt informasjon om roller og forventninger, men også mulighet til å delta mer aktivt i opplæringen. Nord bør vektlegge åpen kommunikasjon om resultater fra kvalitetsarbeidet, på både studieprogram- og institusjonsnivå. Det er viktig at studentene som har gitt tilbakemelding, får informasjon om hvilke resultater innspillene deres har gitt.

I kvalitetsrapporten for 2024 rapporterer Nord at institusjonen har studentrepresentasjon i en rekke råd, nemder og utvalg på sentralt og lokalt nivå. SON bekrefter dette og skriver at studentene har mange muligheter til å engasjere seg og bidra til å forme egen utdanning, spesielt hvis studentene tar på seg tillitsvalgtroller i ulike verv og i forskjellige utvalg. SON og de underliggende studentorganisasjonene i Trøndelag, Bodø og Helgeland deltar i ulike råd og utvalg med faste representanter. SON deltar også fast i det organisasjonen kaller «operative samarbeidsmøter» med universitetet og samskipnaden og i mer strategiske møter med rektoratet.

Komiteen mener Nord jobber godt med å tilrettelegge for studentdemokrati. For eksempel er det faste «studentpolitisk vindu» hver onsdag på alle studiesteder et godt tiltak. Under institusjonsbesøket bekreftet studentene at Nord legger til rette for studentenes medvirkning. Samtidig erkjenner Nord at universitetet i økende grad opplever utfordringer med å lykkes, spesielt med å få nok studenttillitsvalgte til verv. Nord forklarer utfordringene med at studentene mener at de har begrenset tid og ressurser til å være studenttillitsvalgte, og at det er vanskelig å rekruttere studentrepresentanter til ulike utvalg og råd. Komiteen mener det er bra at Nord erkjenner at opprettholdelsen av et aktivt studentdemokrati vil kreve fortsatt oppmerksomhet fra institusjonens side framover.

Studentmedvirkning er formelt godt beskrevet i kvalitetssystemet, men praksisen varierer. Komiteen antar at den svært komplekse organisasjonsstrukturen ved Nord er noe av årsaken til dette. For eksempel forklarte studentene under institusjonsbesøket at også studentpolitikken må tilpasses ulike lokale behov. Studentorganisasjonen på Helgeland jobber for eksempel mer digitalt, mens organisasjonene i Levanger og Bodø får til flere fysiske samlinger. Studenter og ansatte ved Nord må derfor jobbe aktivt lokalt på studiestedene, men også finne gode løsninger på tvers av studiestedene for saker som er aktuelle for hele universitetet. Komiteen tror at denne differensieringen mellom lokalt og institusjonsovergripende studentdemokrati er viktig. Komiteen er derfor spesielt positiv til førstesemesterutvalget, som jobber for bedre læringsmiljø på studiestedene, og anbefaler Nord å vurdere hvordan dette utvalget kan videreutvikles for også å styrke studentenes medvirkning og studentdemokratiet.

Ansattmedvirkning

Ansattes medvirkning i kvalitetsarbeidet ved Nord skjer fortløpende gjennom definerte roller og ansvarsområder, men også i møte med studentene og i formelle og uformelle møtearenaer. De ansattes medvirkning kommer spesielt til syne gjennom deltakelse i studieprogramråd, lærermøter og ulike arenaer for kunnskapsdeling som Nord legger til rette for. Komiteen har sett dokumentasjon på at det avholdes jevnlig lærermøter der både fag og kvalitetsarbeid er på agendaen. Eksempler på ting som har vært diskutert, er hvordan emner passer sammen, om relevante temaer på et emne er tilstrekkelig dekket, eller at studieprogramansvarlig ber kolleger om innspill på studentaktive undervisningsformer. I tillegg viser studieprogramrapportene hvordan tilbakemeldinger fra både studenter og ansatte blir fulgt opp.

Utdanningsavdelingen og universitetsbiblioteket tilrettelegger for faste møtestrukturer og seminarer hvor ansatte kan delta, få input og komme med tilbakemeldinger. Nord trekker blant annet fram UtdanningsPuls som et eksempel på en ny rekke med nettseminarer hvor dagsaktuelle temaer tas opp. I nettseminaret fra april 2025 var temaet «Fusk i høyere utdanning – utfordringer og løsninger». Et annet eksempel er Nords årlige læringsmiljøseminar, hvor ansatte i 2024 diskuterte problemstillingen «Er dagens læringsmiljø tilpasset den mangfoldige studentgruppen vi har i det 21. århundre?». Seminaret resulterte i en veiviser for god og inkluderende undervisning, som ansatte kan støtte seg til i arbeidshverdagen.

For å styrke de ansattes medvirkning er det viktig at de ansatte kjenner til sin rolle i kvalitetsarbeidet og får opplæring i kvalitetssystemet og Nords kvalitetsarbeid. Et eksempel Nord trekker fram, er jevnlig møter mellom prodekaner for utdanning, sekretærer for fakultetenes lokale utdanningsutvalg og utdanningsavdelingen i forbindelse med implementeringen av ny universitets- og høyskolelov med tilhørende forskrift. I 2024 etablerte Nord PLUS – senter for kompetanseutvikling og læring, gjennom en reorganisering av eksisterende enheter. PLUS er et tverrfaglig senter for innovativ pedagogikk, digital teknologi og livslang læring (EVU). PLUS skal blant annet styrke Nords fleksible utdanninger og de vitenskapelig ansattes kompetanse på området. PLUS har utviklet EVUPed – et universitetspedagogisk kurs (50 timer) som skal bidra til å gi fagmiljøene verktøyene de trenger for å utvikle studietilbud som er tilrettelagt for voksne studenter og arbeidslivets behov. PLUS tilbyr også kurset DigiPed – et praktisk kurs i nettpedagogikk og nettdidaktikk, som er relevant for undervisere på alle studietilbud.

Som et ledd i å styrke samarbeidet på tvers av fakultetene ønsker Nord å utvikle og videreutvikle samarbeidsforaene universitetet har på tvers av fakultetene innenfor PLUS sine kjerneområder. I egenvurderingen skriver Nord at institusjonen vurderer det årlige kurset for alle studieprogramansvarlige (SPA-kurset) som særlig viktig, både på grunn av kursinnholdet, men også fordi kurset skaper nettverk på tvers av fakultetene. Komiteen ser positivt på at Nord sikrer opplæring av studieprogramledere, for å tydeliggjøre deres ansvar og trygge dem i lederrollen. Dette er svært viktig, da rollen kan være både arbeidskrevende og utfordrende. Komiteen anbefaler Nord å fortsette å legge til rette for systematisk opplæring av både studieprogramlederne og andre ledere og nøkkelroller for å gjøre dem godt rustet til sine oppgaver. Komiteen anbefaler også Nord å arbeide videre med sine rutiner og sin praksis for å sikre en god tilbakemeldingskultur, jf. Nords fem prinsipper for kvalitetsarbeid, som er beskrevet innledningsvis.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd er oppfylt.

4.5 Innhenting og bruk av informasjon

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Tolkning av kravet

Kravet innebærer at institusjonen aktivt skal innhente og anvende relevant informasjon fra eksterne og interne kilder i sitt kvalitetsarbeid. Institusjonens informasjonsinnhenting skal være systematisk, målrettet og hensiktsmessig organisert, slik at både kildenes omfang og innholdet er relevante og tilstrekkelige. Det er opp til institusjonen å sørge for å ha den informasjonen som er nødvendig for å kunne gjøre kvalifiserte vurderinger og analyser av kvaliteten i alle sine studietilbud. Kravet innebærer en forventning om at institusjonen ikke bare *innhenter* informasjon om kvaliteten i studietilbudene, men også at informasjonen *anvendes* til å vurdere og utvikle kvaliteten i studietilbudet, og at dette arbeidet dokumenteres på en hensiktsmessig måte.

Vurdering

Nord viser til flere elementer i sitt «periodiske kvalitetsarbeid» som på ulike vis bidrar til kontroll og videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene. Komiteen vurderer at alle elementene krever innhenting av informasjon for å kunne vurdere kvaliteten på studietilbudene. Under dette kravet om informasjon og vurdering av kvalitet har komiteen valgt å vektlegge elementet «rapportering», hvor også elementet «evaluering og god bredde i informasjonskilder» er innarbeidet i komiteens vurdering.

Innhenting av informasjon

Elementet «rapportering» gjennomføres som en fast del av universitetets årshjul, og rapportene utarbeides på ulike nivåer i organisasjonen. Rapportene skal bygge på hverandre og er derfor i seg selv kilder. Nord har nedfelt hvilke kilder som skal og kan benyttes i det nye kvalitetsystemet og i ulike prosessbeskrivelser.

Studentenes tilbakemeldinger er den viktigste primærkilden i Nords kvalitetsarbeid. Alle emne- og studieprogramrapporter bygges blant annet på spørreundersøkelser studentene har svar på om opplevd kvalitet i emner, og dialog med kulltillitsvalgte eller andre studenter i såkalte referansegrupper. Emne- og studieprogramrapportene kan også ta i bruk andre kilder som emneansvarlig eller studieprogramansvarlig mener er relevante. Kildene kan blant annet være dialog med sensorer, karakterresultater og tilbakemeldinger fra praksisveiledere. I egenvurderingen skriver Nord at de samme prinsippene ligger til grunn for doktorgradsutdanningene. I tillegg til emne- og studieprogramrapporter bruker doktorgradsutdanningene også de årlige individuelle framdriftsrapporteringene som kildegrunnlag for vurdering av kvaliteten i forskerutdanningene. I tillegg til det som er

nedfelt i kvalitetssystemet og prosessbeskrivelsene, har Nord også en nettside om informasjonskilder i kvalitetsarbeidet, som gir en mer detaljert oversikt over interne og eksterne kilder som kan brukes.

Nord har også vedtatt et fast indikatorsett som gjelder alle studietilbud og alle rapporteringsnivåer. Indikatorene er 1) kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass, 2) antall studenter møtt til førstesemester og 3) gjennomføring på normert tid. Indikatorene viderefremmes i fakultetsrapportene sammen med resultater fra kandidatundersøkelsen eller andre relevante undersøkelser. I den årlige kvalitetsrapporten til styret henter Nord også inn informasjon fra Samordna opptak og tall fra Norsk senter for forskningsdata (NSD), Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) og Nords resultater fra Studiebarometeret. Videre er Si ifra-systemet, SHot-undersøkelsen, NIFUs kandidatundersøkelse, Nords tall for studentmobilitet og ulike internasjonaliseringsaktiviteter kilder som universitetet benytter seg av.

Studieprogramråd ble innført i 2020, som del av oppfølgingen av forrige NOKUT-tilsyn, og rådene er obligatoriske for alle gradsstudier samt tilhørende årsstudier og videreutdanninger. Hensikten med innføring av studieprogramrådene var blant annet å styrke tilbakemeldingene fra eksterne aktører fra arbeids- og samfunnsliv, men også akademia. Nord har evaluert ordningen og skriver i egenvurderingen de avdekket mange tilfeller hvor studieprogramråd ikke var opprettet og/eller det var liten aktivitet i studieprogramrådene. Fagområdene har også hatt ulike innretninger når det kommer til tilbakemeldinger fra eksterne representanter. Nord skriver for eksempel at helsefagutdanningene allerede har tett samarbeid med helsetjenestene, både i praksis og i deltakelse i samhandlingsmøter, og at studieprogramråd muligens oppleves som overflødig. Universitetet har besluttet å fortsette med ordningen, og Nord skriver i egenvurderingen at det ble et krav fra 2025 om at studieprogramrådene skal gi en uttalelse til den periodiske evalueringen. Komiteen mener det viktigste er at studietilbudene systematisk innhenter og dokumenterer tilbakemeldinger og informasjon fra eksterne aktører på områder som er relevante for studieprogrammet, og at det er mindre viktig i hvilke fora informasjonen hentes fra. Se også komiteens vurderinger av studieprogramråd og deres rolle i periodiske under universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd.

Bruk av informasjon

Komiteen vurderer at Nord anvender riktig og nok informasjon i emne- og studieprogramrapportene, og mener det er fint at enkelte kilder er faste, og at disse går på tvers av studieprogrammer og fakultet. Komiteen mener også det er positivt at studieprogramansvarlig selv kan vurdere om det er annen informasjon som er relevant for det spesifikke studietilbudet. I samtalen med emneansvarlige, studieprogramledere og praksiskoordinatorer under institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at aktørene hadde høy grad av eierskap til og god oversikt over kvalitetsarbeidet de utfører. Dokumentasjonen viser også eksempler på at Nord vurderer de faste indikatorene som er nedfelt i systemet.

I Nords årlige kvalitetsrapport til styret sammenstiller universitetet informasjon og vurderer den overordnede kvaliteten i hele studieporteføljen. Nords kvalitetsrapport fra 2024 gjennomgår blant annet nøkkelindikatorene som er beskrevet tidligere. For eksempel redegjør rapporten for andelen kvalifiserte søkere per planlagte studieplass, per fakultet, i løpet av de siste seks årene samt en sammenlikning mellom Nords totale snitt og sektorsnittet. Kvalitetsrapporten gjennomgår i stor grad også Nords aktiviteter i kvalitetsarbeidet. Komiteen vurderer at rapporten har innhentet informasjon fra eksterne og interne kilder, men at den stort sett består i en deskriptiv gjennomgang av de temaene Nord har jobbet med i løpet av året, og hva slags roller og oppgaver ulike aktører har i kvalitetsarbeidet. Komiteen anbefaler at informasjonen som blir samlet inn, ikke bare presenteres i kvalitetsrapporten, men i større grad analyseres og brukes aktivt til å trekke konklusjoner og identifisere tiltak for kvalitetsutvikling.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd er oppfylt.

4.6 Systematisk kontroll

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Tolkning av kravet

Bestemmelsen i § 1-8 femte ledd innebærer at institusjonen, i tråd med rutiner i kvalitetssystemet jf. § 1-7 bokstav b, systematisk skal kontrollere at alle studietilbud innfrir kravene til akkreditering¹. Bestemmelsen presiserer at det er krav om kontinuerlig oppfyllelse av akkrediteringskravene. Dette innebærer at institusjonen skal ha egnede rutiner for systematisk kontroll ved akkreditering av nye studietilbud og for systematisk kontroll av eksisterende studietilbud, uavhengig av om institusjonen har myndighet til å akkreditere egne studietilbud, eller om institusjonen må søke NOKUT om akkreditering. Frekvens og omfang av kontrollene må tilpasses til hva institusjonen anser som nødvendig for å sikre at kravene til enhver tid er oppfylt. Hvilke ordninger institusjonene må ha for systematisk å kontrollere studietilbudene, vil variere avhengig av institusjonens og studietilbudenes egenart og behov.

Vurdering

Som universitet har Nord myndighet til selv å akkreditere studietilbud innenfor alle fagområder på bachelor-, master- og ph.d.-nivå og til å godkjenne vesentlige endringer i allerede akkrediterte studietilbud. Unntakene er enkelte høyere grader, som spesifisert i universitets- og høyskoleforskriften § 2-11. Disse krever akkreditering av NOKUT og godkjenning fra KD.

Som komiteen har redegjort for under vurderingene av universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b, har Nord flere prosesser som på ulike vis bidrar til den systematiske kontrollen. I vurderingen av dette kravet tar komiteen utgangspunkt i kvalitetssystemets modell og prosessene «akkreditering og periodisk evaluering (reakkreditering)», «årlig studieplanarbeid» og «studieporteføljeutvikling», som spesielt vurderer universitets- og høyskoleforskriftens krav til akkreditering av studietilbud.

¹ Kravene til akkreditering av studietilbud er fastsatt i lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) §§ 3-2 til 3-4 og Kunnskapsdepartementets forskrift til universitets- og høyskoleloven (universitets- og høyskoleforskriften) §§ 1-10 til 1-18 og §§ 2-2 til 2-14, med virkning fra 1. august 2025. Forskriftskravene er i stor grad en videreføring av kravene i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften), forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om krav til mastergrad. Kravene skal være oppfylt til enhver tid, både ved oppstart og under drift.

Akkreditering av nye studietilbud

Akkrediteringsprosessen ved Nord er beskrevet i det nye kvalitetssystemet, og Nord viser i dokumentasjonen at institusjonen over lang tid har hatt retningslinje og prosessbeskrivelser for akkreditering som jevnlig har vært revidert.

Retningslinjene for akkreditering viser at akkrediteringsprosessen er todelt, og at det først skal utarbeides en etableringssøknad og deretter en akkrediteringssøknad. Nord har gjennom flere eksempler dokumentert hvordan etablerings- og akkrediteringsprosessen foregår, og hvilke vurderinger som gjøres underveis. For eksempel har Nord lagt ved en etableringssøknad for *bachelor i økonomi og teknologiledelse*, hvor det gjøres rede for studietilbudets strategiske betydning, studiemodell, etterspørsel, målgruppe, fagmiljø og økonomi. Det ligger også en SEFØ-analyse ved søknaden. Dokumentasjonen viser at styret har behandlet etableringssøknaden og vedtatt etablering. Videre viser dokumentasjonen at akkrediteringssøknaden inneholder en gjennomgang av kravene til akkreditering slik de er nedfelt i universitets- og høyskoleforskriften, og at søknaden er diskutert i fagmiljøet, behandlet i sentralt utdanningsutvalg og vedtatt akkreditert av rektor. Det er tydelig for komiteen at institusjonen jobber grundig med akkreditering av nye studietilbud, og at Nord i akkrediteringsprosessen sørger for at alle nye studietilbud oppfyller alle kravene til akkreditering.

Kontroll med eksisterende studietilbud og fagmiljø

Når det gjelder kontroll med eksisterende studietilbud, skriver Nord i egenvurderingen at den største delen av kontrollen med eksisterende studietilbud skjer gjennom **det årlige studieplanarbeidet**. Som vist under vurderingene av § 1-7 bokstav b innebærer det årlige studieplanarbeidet at emne- og studieprogramansvarlige skal gjennomgå sine emner og studieprogrammer og foreslå endringer i etterkant av utarbeidelsen av emne- og studieprogramrapportene. Gjennomgangen skal foregå basert på sjekklister som er utarbeidet med henblikk på kravene til studietilbud i universitets- og høyskoleforskriften. Endringer i studieplaner eller lignende gjennomføres direkte i EpN, og komiteen ser av dokumentasjonen at endringer også behandles i lokalt utdanningsutvalg, i tråd med rutinen. Selv om sjekklistene for gjennomgangen av studietilbudene ikke direkte følger kravene til akkreditering, legger komiteen til grunn at siden alle studieprogrammer skal behandles i lokalt utdanningsutvalg, gjennomgås alle vesentlige deler av studietilbudet i denne prosessen. Av møtepapirer fra utdanningsutvalget kommer det fram at endringer i emner og studieplaner varierer fra enkelte redaksjonelle endringer av tekst til endringer av vurderingsordninger og av læringsutbyttebeskrivelser.

Av prosessbeskrivelsen for det årlige studieplanarbeidet går det fram at det ved større endringer skal vurderes om studietilbudet må gjennomgå en **reakkrediteringsprosess**, hvor både fagmiljøet og kravene til studietilbud skal vurderes. Komiteen har sett ett eksempel, studietilbudet *bachelor i sykepleie heltid og deltid*, som har gjennomgått en revisjon som følger av et ønske om endringer i studieplanen. Dokumentasjonen viser at det ble nedsatt en arbeidsgruppe bestående av både vitenskapelig og administrativt ansatte som skulle komme med forslag til endringer i studiemodell. Dokumentasjonen viser videre hvilke hensyn som må tas ved slike endringer, hvilke endringer som ble gjort, hvilke progresjons-

og forkunnskapskrav som skal stilles, og hvordan studiemodellen vil se ut etter revisjonen. Komiteen mener Nord jobber systematisk og godt med reakkreditering, og at det årlige studieplanarbeidet spiller en viktig rolle i den systematiske kontrollen av eksisterende studietilbud.

Det årlige studieplanarbeidet er også nært knyttet til arbeidet med **studieporteføljen**. Styret skal årlig vedta endelig studieportefølje for neste studieår på styremøtet i juni, og ifølge prosessbeskrivelsen skal arbeidet med studieporteføljen sikre at styret vedtar en bærekraftig, forskningsbasert og fremtidsrettet studieportefølje. Ifølge prosessbeskrivelsen er arbeidet med studieporteføljen blant annet basert på endringene som ble gjort og vurderingene som kom fram gjennom det årlige studieplanarbeidet. Det er utarbeidet en sjekklister for arbeidet med studieporteføljen, hvor det kommer fram at forslag til endringer diskuteres på en årlig studieporteføljesamling. Det kommer også fram at det i forbindelse med studieporteføljarbeidet skal gjennomføres vurderinger av de enkelte studieprogrammene når det gjelder fagmiljøets robusthet, studentutvekslingsavtaler, praksisavtaler, nødvendig utstyr og infrastruktur, om studietilbudet er oppdatert og oppfyller spesifikke krav i regelverket, og om forskningsomfanget og den forskningsbaserte undervisningen er tilstrekkelig. Det er utarbeidet en egen rutinebeskrivelse for vurderinger av fagmiljøet i studieplanarbeidet. Komiteen har ikke sett eksempler på vurderinger av fagmiljøet utarbeidet i forbindelse med porteføljarbeidet, men legger til grunn at institusjonen følger sine egne rutinebeskrivelser i dette arbeidet. Komiteen vurderer Nords årlige arbeid med studieportefølje som et stopp-punkt når det gjelder systematisk kontroll med eksisterende studietilbud. Komiteen ser at gjennomgangen av studietilbudene i det årlige studieplanarbeidet og arbeidet med studieportefølje henger tett sammen, og at disse prosessene sammen sørger for at Nord har kontroll på at alle studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering slik de er formulert i universitets- og høyskoleforskriften.

I tillegg ser komiteen at **periodisk evaluering** fungerer som en periodisk kontroll av eksisterende studietilbud. Periodisk evaluering skal ifølge egenvurderingen fungere både som kontroll av at kravene til akkreditering er oppfylt, og som en evaluering av studietilbudene. Retningslinjene for periodisk evaluering viser også at dersom kravene ikke er oppfylt, skal Nord enten stanse opptaket til studietilbudet til kriteriene er oppfylt, eller eventuelt legge ned tilbudet. Se komiteen vurderinger av Nords ordninger og praksis for periodiske evalueringer under i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd.

Komiteen mener Nord har omfattende ordninger for den systematiske kontrollen, med grundig akkreditering som utgangspunkt, årlige sjekkpunkter i studieplanarbeidet og arbeidet med studieporteføljen samt reakkreditering gjennom periodisk evaluering hvert femte år.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd er oppfylt.

4.7 Periodisk evaluering

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Tolkning av kravet

Kravet innebærer at institusjonen, etter en syklus den selv har fastsatt, skal evaluere studietilbudene sine. Evalueringene skal omfatte alle typer studietilbud, herunder gradsgivende studier, årsheter, videreutdanninger og emner som ikke inngår i et studieprogram, og på alle nivå (bachelor, master og ph.d.). Bestemmelsen i § 1-8 sjette ledd presiserer at det primære formålet med periodiske evalueringer er *kvalitetsutvikling*. Evalueringene skal være en integrert del av institusjonens kvalitetsarbeid og stå i sammenheng med andre rutiner og prosesser i institusjonens kvalitetssystem. Institusjonen skal på egnet måte involvere eksterne fagfeller og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, i evalueringene.

Vurdering

Nord gjennomfører såkalt reakkreditering av studietilbudene sine gjennom de periodiske evalueringene, og ordningene har fram til 2025 gått under nettopp navnet «reakkreditering». I egenvurderingen forklarer Nord at de periodiske evalueringene er en kombinasjon av kontroll og evaluering. Nord har tre ulike ordninger for periodisk evaluering, som gjenspeiler institusjonens kvalitets- og porteføljearbeid: 1) ordninger for studietilbud på under 30 studiepoeng, 2) ordninger for studietilbud på over 30 studiepoeng og 3) ordninger for doktorgradsutdanningene.

Prosessbeskrivelser for alle typer studietilbud

Prosessbeskrivelsen for studietilbud over 30 studiepoeng ble godkjent første gang i 2018 og revidert i 2024. Nord skriver at den reviderte prosessen er utarbeidet med tanke på å effektivisere og forenkle arbeidet samt å ta inn nye elementer som risikovurdering og økt fokus på kvalitetsutvikling. For ordningen til doktorgradsutdanningene reviderte forskningsutvalget våren 2025 både rutinen, rapportmalen og veiledningen til evalueringen.

Alle **studietilbud over 30 studiepoeng** skal gjennom periodisk evaluering normalt hvert femte år. I retningslinjen står det at Nord skal vurdere forhold som endring av studiested, overgang mellom fysisk og digital undervisningsorganisering, vesentlige endringer i studietilbudets læringsutbytte, vesentlig endring i infrastruktur og vesentlig endring i fagmiljø. Det er rektor som vedtar en årlig plan for gjennomføring av periodiske evalueringer, etter råd fra sentralt utdanningsutvalg.

Selve gjennomføringen av de periodiske evalueringene organiseres gjennom utdanningsavdelingen, i samarbeid med prodekan, studieprogramansvarlig og studieveileder med flere. Utdanningsavdelingen gjennomfører samtaler/intervjuer med studieprogramansvarlig, studieveileder, faggrupeleder og prodekan for utdanning, og utarbeider på bakgrunn av disse samtalene en faktarapport som beskriver vesentlige deler av studietilbudet og tilhørende fagmiljø. Studieprogramansvarlig og prodekan for utdanning skal kvalitetssikre rapporten før utdanningsavdelingen utarbeider den endelige rapporten med vurderinger av hvorvidt kravene til akkreditering er oppfylt, samt punkter om hva som fungerer, og hva som kan forbedres. Ifølge Nords prosessbeskrivelse skal rapporten så bli behandlet i lokalt utdanningsutvalg, som gir sin anbefaling til dekanen. Dekanen behandler saken og oversender den til rektor for vurdering og endelig vedtak. Hvis et studietilbud ikke oppnår reakkreditering, skal rektor enten stanse opptak eller foreslå nedleggelse av studietilbudet. Utdanningsutvalget blir orientert om de gjennomførte periodiske evalueringene én gang i året og skal koble informasjonen til det årlige studieplanarbeidet. Det står ingenting i prosessbeskrivelsen eller retningslinjene for periodisk evaluering om hvordan og når studenter, representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller skal bidra i evalueringene.

For periodisk evaluering av **studietilbud under 30 studiepoeng** foregår prosessen på fakultetsnivå, og prosessen er ellers tilsvarende som for studietilbud over 30 studiepoeng. Dekan skal ha ansvaret for å starte prosessene og skal fatte vedtak basert på resultatene fra evalueringene. Det er fakultetsadministrasjonen som skal organisere og samle inn informasjonen fra fagmiljøene, og prosessen skal helst samordnes med Nords årlige studieplanarbeid.

Periodisk evaluering av ph.d.-programmene blir beskrevet på Nord sine nettsider. Doktorgradsprogrammene skal evalueres hvert fjerde år, og prosessen skal forankres ved det enkelte fakultet og i ph.d.-programmets fagmiljø. Det skal utarbeides en evalueringsrapport, og rapportmalen har to deler: en innledende del hvor blant annet doktorgradsprogrammet og fagområdet skal beskrives med utgangspunkt i gjeldende akkreditering, og en del hvor det redegjøres for forskriftskravene som leder til akkreditering. Malen skal sikre at doktorgradsprogrammet vurderes opp mot alle aktuelle krav i forskriften. Evalueringen skal gjennomføres av en sakkyndig evalueringskomitee. Fakultetene bestemmer selv antall medlemmer i den sakkyndige komiteen, men det skal være minimum tre medlemmer, hvorav to medlemmer skal være eksterne.

Rapporten blir sendt til forskningsutvalget, hvor også fakultetets kommentarer innlemmes i rapporten. Forskningsutvalget gir sitt råd til rektor, som enten vil godkjenne eller ikke godkjenne. Hvis doktorgradsutdanningen ikke blir godkjent, skal fakultetet starte en ny reakkrediteringsprosess. Komiteen mener ordningen for periodisk evaluering på doktorgradsprogrammene er ryddig, men vil likevel anbefale at ordningen tydeliggjøres i kvalitetssystemet, for eksempel i en rolle- og prosessbeskrivelse tilsvarende de andre ordningene.

Komiteen ser av dokumentasjonen at Nord følger sine egne retningslinjer, prosessbeskrivelser og planer. Komiteen vurderer derfor at Nord har ordninger for periodisk evaluering som gjelder **alle studietilbud**.

Periodisk evaluering og kvalitetsutvikling

Kravet om å gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud har vært gjeldende i Kunnskapsdepartementets tidligere studiekvalitetsforskrift siden 2017 og er fra 1. januar 2025 videreført i universitets- og høyskoleforskriften, med en presisering av formålet med evalueringene. Det primære formålet med de periodiske evalueringene er **kvalitetsutvikling**. I NOKUTs veileder står det at «[d]ersom periodiske evalueringer inngår i institusjonens rutine for systematisk kontroll, skal evalueringene i alle tilfeller bidra til faglig utvikling, og ikke kun være ren kontroll med at studietilbudene innfrir minstekravene til akkreditering». I egenvurderingen skriver Nord at ordningen for studietilbud over 30 studiepoeng fungerer etter hensikten og gir en kombinasjon av kontroll og videreutvikling. Komiteen har sett et eksempel på dette, hvor evaluering av doktorgradsprogrammet i sosiologi i etterkant av evalueringen førte til en videreutvikling av studietilbudet. I evalueringsrapporten anbefalte fakultetet at ph.d.-programmet burde reakkrediteres og få større faglig bredde. Anbefalingen førte til at en nedsatt arbeidsgruppe kartla fakultetets faglige handlingsrom og forskningsområder. Videre ble arbeidsgruppas arbeid oversendt en ny ekstern komite, som kom med sine anbefalinger og forslag. Gjennom denne omfattende prosessen ble ph.d.-programmet til slutt behandlet i universitetsstyret som en reakkrediteringssak, og ph.d.-programmet ble et bredere program som nå heter *ph.d. i samfunnsvitenskap*.

Den sakkyndige komiteen vurderer at det dokumenterte eksempelet viser at kontroll av studietilbudenes akkreditering kan være et ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten i studietilbudet. Likevel mener komiteen at de tre ordningene som Nord har utarbeidet, først og fremst er ordninger for reakkreditering, hvor formål og metode er kontroll og sjekk av om studietilbudene drives i henhold til akkrediteringskravene i regelverket. Kravet om kontroll av studietilbudene kan fortsatt gjennomføres slik Nord legger opp til, men periodisk evaluering bør få et annet fokus som kan sikre faglig videreutvikling og et eksternt blikk på studietilbudet som helhet. Komiteen anerkjenner at Nord har hatt kort tid til å skifte fokus og mål for sine ordninger, fra kontroll til utvikling, mellom da forskriftsendringen trådte i kraft 1. januar 2025 og da Nord sendte inn dokumentasjon til NOKUT 12. mai 2025. Komiteen vil anbefale Nord å behandle periodisk evaluering og reakkreditering som to adskilte prosesser i sitt kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Nord's gode samarbeid med samfunnet, både lokalt og regionalt, bør avspeiles direkte i de eksterne evalueringene, og fokuset må dreies fra kontroll til utvikling.

Bidrag fra studenter, eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet

Ved de periodiske evalueringene på doktorgradsutdanningene mener komiteen at det eksterne fagfelle-blikket er sikret, ved at en komite med minst to eksterne deltakere skal gjennomføre evalueringen. Fra rutinene og dokumentasjonen på praktiseringen av ordningen kan ikke komiteen se hvordan ph.d.-studentene bidrar inn i evalueringene.

Komiteen ber Nord om å sørge for at ph.d.-studentene også får en rolle, slik at de aktivt kan bidra i evalueringene.

Når det gjelder studietilbud på bachelor- og masternivå, skriver Nord at det er studieprogramrådene som skal ivareta forskriftskravet om periodisk evaluering. Komiteen kan ikke se i retningslinjene, prosessbeskrivelsene eller malverket at eksterne fagfeller, studenter og representanter fra arbeids- eller samfunnslivet skal bidra, eller hvordan og når de eventuelt skal bidra. Studieprogramrådene er heller ikke nevnt i retningslinjer eller prosessbeskrivelser for ordningene, men det står i studieprogramrådets mandat at rådet «skal normalt også fungere som eksternt vurderingspanel i forbindelse med re-akkreditering».

Komiteen har sett flere eksempler på periodiske evalueringer som er gjennomført mellom 2022 og 2025. Komiteen forstår at Nord har justert ordningen i flere omganger, men det kommer ikke fram fra noen av eksemplene fra 2022 til 2024 hvordan studenter og eksterne representanter har bidratt i evalueringene. Komiteen er derfor av den forståelsen at ordningen med at studieprogramrådene skal ivareta kravet om eksterne bidrag i periodiske evalueringer, er en forholdsvis ny ordning, og at Nord før 2025 ikke systematisk involverte studenter og eksterne representanter i de periodiske evalueringene.

Nord innførte ordningen med studieprogramråd i 2020, og ordningen ble evaluert våren 2025. I evalueringen avdekket Nord utfordringer med enkelte av sine studieprogramråd. Ved noen studieprogram var det ikke opprettet råd, og ved andre studieprogramråd var det liten aktivitet. Nord innførte derfor et krav om at studieprogramrådene skulle gi en uttalelse til de periodiske evalueringene, blant annet knyttet til arbeidslivsrelevans, kvalitetsutvikling eller annen relevant tilbakemelding. Komiteen opplever gjennom dokumentasjonen og intervjuene under institusjonsbesøket, at ordningen med studieprogramråd ikke er helt implementert.

I egenvurderingen skriver Nord at fra 2025 skal «studieprogramrådet [...] gi en uttalelse til evalueringen». Komiteen har sett tre eksempler fra 2025 på studieprogramråd som har uttalt seg om i hvilken grad studietilbudet er faglig oppdatert, relevant for arbeidslivet, relevant for videre studier og kommet med anbefalinger til videre utvikling av studietilbudet. Uttalelsene varierer fra en til fire sider lange referat, og komiteen mener referatene ikke inneholder analyser eller vurderinger som i særlig grad bidrar til videreutvikling av studieprogrammene. Det er uklart for komiteen hva bidraget fra studieprogramrådet er, og hvordan bidraget henger sammen med resten av prosessen og rapportene som skrives.

Komiteen har vært i tvil om forskriftskravene til periodiske evalueringer kan være oppfylt ved Nord. Denne tvilen skyldes både at komiteen ikke ser en systematikk rundt eksternt representasjon før 2025, og at Nord må gjennomføre periodiske evalueringer på først og fremst framstår som en internt og administrativt ledet aktivitet. Komiteen er av den oppfatning at de fleste universiteter og høyskoler praktiserer forskriftskravet som at eksterne og studenter selv skal delta i gjennomføringen av den periodiske evalueringen og være ansvarlige for innholdet i evalueringen. Periodiske evalueringer skal være en del av

det systematiske og formelle kvalitetsarbeidet ved en institusjon, og komiteen legger til grunn at å «bidra i evalueringene» betyr at resultatene fra evalueringene skal resultere i skriftlige vurderinger fra eksterne aktører, og at vurderingene til de eksterne aktørene tydelig bidrar til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. Ett av spørsmålene komiteen har stilt seg, har derfor vært om referatene fra studieprogramrådene er tilstrekkelige for å konkludere med at eksterne og studenter bidrar med skriftlige vurderinger i de periodiske evalueringene ved Nord. De tre ovenfor nevnte eksemplene på uttalelser fra studieprogramråd, kan vise at eksterne representanter og studenter har bidratt i periodiske evalueringer, men komiteen mener likevel at det ikke er tydelig når og hvordan bidragene fra studieprogramrådene skal brukes.

Komiteen mener at summen av alle forholdene som er redegjort for ovenfor, viser at Nord ikke har gode nok ordninger for bidrag fra studenter, stipendiater og eksterne representanter i de periodiske evalueringene. Kravene i periodiske evaluering er ikke nye krav, men stammer fra studiekvalitetsforskriften fra 2017. Komiteen mener derfor at universitetet ved tidspunktet for tilsynet burde ha hatt på plass både rutiner, prosessbeskrivelser og dokumentert praksis for gjennomføring av periodiske evalueringer på alle typer studietilbud.

Konklusjon

Komiteen vurderer at kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd ikke er oppfylt.

4.8 Komiteens samlede vurdering og råd til Nord

Komiteen vurderer at kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet ved Nord universitet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8 første til femte ledd, men at kravene til periodiske evalueringer i § 1-8 sjette ledd ikke er oppfylt.

Komiteen ønsker å takke Nord for dokumentasjonen og for et interessant og lærerikt institusjonsbesøk. Komiteen opplevde et stort engasjement og eierskap fra alle deltakerne ved institusjonsbesøket og satte pris på samtaler med dyktige ansatte som viste at de er opptatt av å utvikle gode og nyttige studietilbud for studentene. De ulike rollene i kvalitetssystemet, som for eksempel studieprogramledere og faggruppelidere, kjenner sine oppgaver knyttet til kvalitetsarbeid. Gjennom dokumentasjonen viser Nord at institusjonen har god kontroll med at studietilbudene oppfyller akkrediteringskravene, og Nord har blant annet gode og konsise prosessbeskrivelser.

Nord har en kompleks flercampusstruktur, noe som kan skape utfordringer knyttet til informasjonsflyt og medbestemmelse. Komiteen oppfatter likevel at Nord har etablert en organisering av arbeidet som legger til rette for involvering av både studenter og ansatte. Denne tilretteleggingen for medvirkning foregår blant annet gjennom et bredt spekter av formelle og uformelle, fysiske og digitale møteplasser og arenaer for kompetanseutvikling og gjennom et kontinuerlig arbeid med å håndtere de utfordringene flercampusstrukturen medfører.

Som det har kommet fram i denne rapporten, har Nord utfordret komiteen og komiteens forståelse av forskriftskravene til hva et kvalitetssystem skal inneholde, og hvordan det kan beskrives. I Nords egen vurdering og dokumentasjon fra mai 2025 viste Nord et kvalitetssystem med kun en modell og illustrert rapporteringslinje, fem prinsipper og rollebeskrivelser. I tillegg hadde kvalitetssystemet underliggende prosessbeskrivelser. Komiteen mener det var et altfor fragmentert kvalitetssystem som ikke ga et godt nok overblikk og helhet. Den nye systembeskrivelsen, som var under utarbeidelse, og som ble endelig vedtatt i desember 2025, var derfor viktig å få på plass.

Komiteen vurderer at et av hovedformålene med et kvalitetssystem er å sikre høy kvalitet i emner og studieprogrammer for studentene. En institusjon kan ha et tilsynelatende fint kvalitetssystem uten at det garanterer for reell kvalitet i undervisningen og læringen, og det er derfor viktig at universitetet har et system som ivaretar dette formålet. Komiteen ser at mye av dette formålet sikres i det uformelle kvalitetsarbeidet og hos enkeltpersoner ved Nord, særlig i det Nord kaller «grunnmuren» og hos faggruppene og faggruppelidere.

Nord har også utfordret komiteen og komiteens forståelse av forskriftskravet om periodiske evalueringer. For komiteen har det vært summen av flere forhold som har gjort at komiteen til slutt har landet på vurderingen om at dette kravet ikke er oppfylt. Komiteen er av den oppfatning at de fleste universiteter og høyskoler praktiserer forskriftskravet ved at eksterne og studenter selv deltar i gjennomføringen av den periodiske evalueringen, og for eksempel at de ikke kun uttaler seg om en intern rapport. Komiteen har lagt til grunn at å «bidra i evalueringene» betyr at resultatene fra evalueringene skal resultere i skriftlige

vurderinger fra eksterne aktører, og at vurderingene til de eksterne aktørene tydelig bidrar til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

For å vurdere spørsmålet har komiteen lent seg på Kunnskapsdepartementets uttalelser om kravet og NOKUTs veiledninger og tidligere praksis. Komiteen mener det er behov for en tydeliggjøring av hva som menes med å «bidra i evalueringene» i forskriften, og at man kan tolke NOKUTs veiledning på flere måter: både at eksterne representanter og studenter direkte skal gjennomføre evalueringen (medvirkning), men også at institusjonen kan bestemme innretning og hva slags type deltakelse det innebærer, så lenge vilkåret om representasjon er innfridd.

Komiteen har sett tre eksempler fra 2025 på at eksterne representanter og studenter involveres gjennom uttalelser fra studieprogramråd, men det er uklart for komiteen på hvilken måte uttalelsen bidrar inn i vurderingene i den periodiske evalueringen.

Komiteen mener at Nord burde ha hatt på plass både rutiner, prosessbeskrivelser og dokumentert praksis for gjennomføring av periodiske evalueringer hvor det kommer klart fram at studenter og eksterne representanter har deltatt. Komiteen kan ikke se at Nord over tid kan vise til en systematisk praksis med involvering av studenter/stipendiater, eksterne fagfeller og representanter fra arbeids- eller samfunnslivet på alle typer studietilbud.

Råd til videreutvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Alle rådene går ut over minstekravene i universitets- og høyskoleforskriften.

Den sakkyndige komiteen mener Nord bør fortsette å videreutvikle kvalitetssystemet, og komiteen vil særskilt peke på følgende aspekter i den forbindelse:

- Etter hvert som Nord får mer erfaring med det digitale kvalitetssystemet, bør institusjonen prioritere brukervennlighet og tilgjengelighet for ulike brukere.
- For å bedre brukervennligheten og tilgjengeligheten bør Nord videreutvikle systembeskrivelsen og lage en kortere og mer spisset versjon.
- Nord bør koble doktorgradsutdanningene på det vedtatte kvalitetssystemet.
- Komiteen mener at Nord bør tydeliggjøre rollen og rapporteringslinjen til faggrupeleder og nedfelle formelle arenaer hvor faggrupeleder deltar og kvalitetsarbeid diskuteres.
- Nord bør vurdere hyppigheten og omfanget av rapporteringen på ulike nivåer i virksomheten, sett opp mot merverdien det gir for arbeidet med kvalitetsutvikling.
- Nord bør også videreutvikle modellen slik at kvalitetssystemets enkeltdeler bedre henger sammen med pilene i modellen.

5 Nord universitets offentlige uttalelse til den sakkyndige vurderingen

NOKUT - Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 578
1327 LYSAKER

Deres ref:

Vår ref: 25/02797-13 /

Dato: 22.03.2026

Uttalelse til rapport om periodisk tilsyn med kvalitetsarbeid ved Nord universitetet

Nord universitet bekrefter med dette at vi har mottatt rapporten fra tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitetet.

Rapporten viser at Nord på de fleste områder har et godt kvalitetssystem som ivaretar kravene, men er vurdert å ikke oppfylle kravet som omhandler hvordan studenter, eksterne fagfeller og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv skal bidra i periodiske evalueringer av studietilbudene. Vi forholder oss til denne konklusjonen, og er allerede i gang med arbeidet med å revidere prosessen for periodisk evaluering for å sikre mer tydelig bruk og dokumentasjon av eksterne og studenters bidrag i de periodiske evalueringene.

Vi merker oss imidlertid at komiteen er i tvil om fortolkningen av forskriften og NOKUTs veiledning og at man kan tolke denne på ulike måter, både når det gjelder hva som menes med å bidra i evalueringene, og hvilket rom det er for at institusjonene kan oppfylle kravet om bidrag fra studenter og eksterne på ulike måter.

Avslutningsvis i rapporten gir komiteen råd til videreutvikling av institusjonens kvalitetssystem, hvor de særskilt peker på seks aspekter. Nord universitet vil i videre arbeid ha et særlig fokus på å følge opp disse.

Med vennlig hilsen

Guro Wisth Øydgard
Prorektor utdanning

Anne Ringen Pedersen
Utdanningsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til: NOKUT - Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen v/Frødis Maurtvedt



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |