

TILSYNS- RAPPORT

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2026



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har et eget styre og er faglig uavhengig i oppgaver som gjelder akkreditering, tilsyn og evalueringer for å vurdere kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. I tillegg har NOKUT forvaltningsoppgaver på vegne av departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning, og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene. NOKUTs formål og oppgaver er forankret i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet skal NOKUT søke å bistå institusjonene i kvalitetsarbeidet deres.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.

Institusjon	Norsk Gestaltinstitutt Høyskole
Sakkyndige	Astrid Hilling, Kjetil Sudmann Larssen, Birgitte Quelle og Monica Alterskjær Sundset
Dato for vedtak	29. april 2026
NOKUTs saksnummer	26/00617



Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid.

Periodisk tilsyn med kvalitetsarbeid ved universiteter og høyskoler er hjemlet i universitets- og høyskoleloven § 3-6 og utdypet i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8. Formålet med tilsynet er både å kontrollere at institusjonen oppfyller disse kravene, og å bidra til videre utvikling av kvalitetsarbeidet. NOKUTs arbeid er også forankret i de felles europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring i høyere utdanning (ESG).

Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningene. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

NOKUT førte tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) i 2024. På bakgrunn av vurderingene til den sakkyndige komiteen fattet styret i NOKUT den 31. oktober 2024 følgende vedtak:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) har enkelte mangler: NGI må rette opp i manglene påpekt i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) og studietilsynsforskriften § 4-1 (3), § 4-1 (4) og § 4-1 (5). Frist for oppretting er 31. oktober 2025.

NGI leverte dokumentasjon på oppretting innen fristen. Vinteren 2025/26 har den sakkyndige komiteen vurdert NGIs dokumentasjon på oppretting av manglene. I vurderingen har komiteen lagt de nye kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften, som trådte i kraft 1. januar 2025, til grunn for sine sakkyndige vurderinger.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen med vurderinger fra 2024 og 2026 (kapittel 1–5) og NGIs uttalelser fra 2024 og 2026 til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 29. april 2026, der følgende vedtak ble fattet:

Kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole oppfyller de kravene som lå til grunn for opprettingen, og som er videreført i gjeldende universitets- og høyskoleforskrift § 1-7 bokstav b og § 1-8 fjerde og femte ledd. Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole er tilfredsstillende.

Seniorrådgiver Eva Refsdal har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke studenter og ansatte ved NGI som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet og delta på intervjuer under institusjonsbesøket.

Oslo, 29. april 2026

Kristin Vinje

Innhold

1 Om tilsynet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole	6
2 Om NGI og organiseringen av kvalitetsarbeidet	8
2.1 Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI)	8
2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet	9
3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene	15
3.1 Universitets- og høyskoleloven	15
3.2 Studiekvalitetsforskriften	23
3.3 Studietilsynsforskriften	25
4 Komiteens samlede konklusjon	46
5 Vedlegg til komiteens innstilling	49
6 NGIs offentlige uttalelser til de sakkyndige vurderingene	51

Abstract

The Norwegian National Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both the quality practices and the quality assurance systems at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education (ESG). The periodic reviews are mandated in Section 3-6 of the Universities and University Colleges Act and further elaborated in Chapter 1 of the Regulations relating to Universities and University Colleges.

Each institution gets called upon for the periodic review every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who, in the first phase, examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalised in the laws and acts, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

Norwegian Gestalt Institute AS (NGI) was established as a private college in 1986. It received its first programme accreditation in 2003 and now has two accredited courses: Gestalt Therapy (120 ECTS, part-time over four years) and Gestalt Coaching (60 ECTS, part time over two years). In the academic year of 2023/24, NGI had approximately 230 enrolled students, and 4.8 full-time equivalent academic staff.

NOKUT reviewed NGI for the second time in 2024. The expert committee concluded that NGI's quality work was only partially compliant with the national regulations. To achieve full compliance, NGI had to address the following points: 1) document that the institution systematically follows up on work related to the learning environment; 2) document the systematic monitoring of existing courses in accordance with both the university college's own quality assurance system and all relevant accreditation requirements in law and regulations; 3) document the systematic collection of information from relevant sources to assess the quality of the courses; and 4) document that the university college systematically uses knowledge gained from quality assurance work to improve the quality of the courses, to identify any potential shortcomings, and to rectify such shortcomings within a reasonable timeframe.

NGI was given 12 months to document that the requirements were met. After reviewing the documentation provided in October 2025, the expert committee concluded that NGI meets all legal requirements previously assessed as non-compliant in 2024.

1 Om tilsynet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) ble 14. juni 2023 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet ved høyskolen oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. NGI sendte inn dokumentasjon 11. oktober 2023. På grunnlag av NOKUTs gjennomgang av tilsendt dokumentasjon ba NOKUT om supplerende originalkilder fra høyskolens utførte kvalitetsarbeid. Den supplerende dokumentasjonen ble sendt til NOKUT 15. januar og 8. mars 2024. Studentorganet ved høyskolen sendte sin uttalelse om kvalitetsarbeidet den 24. januar 2024.

Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved NGI, har hatt følgende sammensetning:

- Monica Alterskjær Sundset, professor ved UiT Norges arktiske universitet (komiteleder)
- Astrid Hilling, student ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (i 2024) og Universitetet i Oslo (i 2026)
- Kjetil Sudmann Larssen, seksjonsleder ved Norges Handelshøyskole
- Birgitte Ashorn Quelle, sjef for utdanningsutvikling og prosjektstøtte ved VIA University College, Århus

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk ved NGI 13. mars 2024, og den sakkyndige komiteen intervjuet da høyskolens ledelse, studenter med og uten tillitsverv, undervisere, veiledere og eksterne sensorer, fagansvarlige for de to akkrediterte studietilbudene, fagstabsveileder, FoU-ansvarlig og representanter fra fagrådet, LMU og høyskolestyret. Den sakkyndige komiteen vurderte det systematiske kvalitetsarbeidet ved NGI basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og samtaler under institusjonsbesøket. Komiteen leverte sin opprinnelige innstilling til NOKUT 24. juni 2024. Den 31. oktober 2024 fattet styret i NOKUT følgende vedtak, i tråd med den sakkyndige innstillingen:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) har enkelte mangler: NGI må rette opp i manglene påpekt i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) og studietilsynsforskriften § 4-1 (3), § 4-1 (4) og § 4-1 (5). Frist for oppretting er 31. oktober 2025.

Oppretting av enkelte mangler

Ved tilsynet i 2023/24 var den sakkyndige komiteen spesielt bekymret for systematikken i NGIs kvalitetsarbeid. NGI dokumenterte i svært liten grad kvalitetsarbeid fra før 2023. Selv om komiteen vurderte at kvalitetssystemet oppfylte minstekravene, mente den at NGI måtte få så lang tid som regelverket åpner for, til å dokumentere at kvalitetsarbeidet faktisk blir gjennomført systematisk. NGI leverte dokumentasjon på oppretting innen fristen 31. oktober 2025, og NOKUT oppnevnte den samme komiteen som i 2024 til å vurdere den nye dokumentasjonen.

Ved tilsynet i 2023/24 vurderte den sakkyndige komiteen kvalitetsarbeidet ved NGI opp mot de den gang gjeldende kravene i universitets- og høyskoleloven, studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften. Fra og med 1. januar 2025 er disse kravene videreført i form av nye krav til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8. Endringene består hovedsakelig i at noen krav er slått sammen, mens andre er delt opp. Ved opprettingen i 2025/26 har komiteen lagt de nye kravene til grunn for sine sakkyndige vurderinger av NGIs dokumentasjon på oppretting:

- Det tidligere vilkåret i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) om at institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres, er videreført i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd.
- Det tidligere kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) om å ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredstiller kravene til akkreditering, er videreført i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b og § 1-8 femte ledd.
- De tidligere kravene i studietilsynsforskriften §§ 4-1 (4) og 4-1 (5) om systematisk å *innhente* informasjon fra relevante kilder til å vurdere kvaliteten i alle studietilbud og å *bruke* informasjonen til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid er videreført i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd.

I 2026 har komiteen bare vurdert den nye dokumentasjonen opp mot de kravene som lå til grunn for opprettingen, og som er videreført i gjeldende universitets- og høyskoleforskrift § 1-7 bokstav b og § 1-8 fjerde og femte ledd. Komiteen leverte sin innstilling med vurderinger etter dokumentasjon på oppretting til NOKUT 9. februar 2026. I kapittel 3 i denne rapporten kommer vurderingene basert på dokumentasjon på oppretting etter de opprinnelige vurderingene av universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) og studietilsynsforskriften § 4-1 (3) og § 4-1 (5) fra 2024. For lesbarhetens skyld har komiteen i opprettingen vurdert både rutiner for og praksis med systematisk kontroll i kapittel 3.3.

Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjonen NGI sendte inn i 2023, 2024 og 2025, og samtaler under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om NGI og organiseringen av kvalitetsarbeidet

2.1 Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI)

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole er den eneste institusjonen i Norge som tilbyr utdanninger akkreditert som høyere utdanning innen gestaltfaget. Instituttet ble etablert i 1986 og tilbød ikke-akkreditert gestaltterapiutdanning fram til videreutdanningen *gestaltterapiutdanning*¹ på 120 studiepoeng (deltid over fire år) ble akkreditert i 2003. I 2005 fikk NGI akkreditering for sitt andre studietilbud, et årsstudium i *gestaltorientert coaching* på 60 studiepoeng (deltid over to år). Begge de akkrediterte studietilbudene er satt sammen av emner på 30 studiepoeng som går over ett år. I tillegg tilbyr NGI fem lengre kurs og kortere kurs innen samme fagområde som ikke er akkreditert som høyere utdanning. NGI er akkreditert som *training institute* av European Association for Gestalt Therapy (EAGT) og European Association for Psychotherapy (EAP). Høyskolen samarbeider med Norsk Gestaltterapeutforening (MNGF) og Gestalt Praktiserende i Organisasjoner (GPO).

NGI er organisert som et aksjeselskap, og flere av de ansatte er eiere av høyskolen. Den årlige omsetningen var i 2023 ca. 14 millioner kroner. NGI mottar ikke statstilskudd, og driften finansieres gjennom studentavgift. Høyskolen holder til i Sandvika i Bærum kommune.

I tråd med høyskolens egne vedtekter skal NGI «drive høyere utdanning, forskning og faglig virksomhet innenfor gestaltterapi, gestaltveiledning, gestaltorientert coaching-, leder og organisasjonsutvikling». Gestaltfaget bygger på gestaltpsykologi, eksistensialisme og fenomenologi og er opplevelsesbasert, prosessorientert og relasjonelt. NGIs undervisningsform er konfluent pedagogikk, som bygger på en holistisk forståelse av mennesket og engasjerer de følelsesmessige, intellektuelle og psykomotoriske sidene ved studenten. Ulike øvelser som rollespill, utforskning, fantasireiser og samtale/diskusjon utgjør tyngdepunktet i undervisningen.

Ved tilsynet i 2023/24 hadde NGI om lag 230 studenter, og langt de fleste av NGIs studenter er i jobb ved siden av studiene. Den faglige staben besto av én professor, to førstelektorer, én førsteamanuensis, fem høyskolelektorer, to høyskolelærere og fire praksisveiledere. I studieåret 2023/24 utgjorde de faglige årsverkene til sammen 4,8 på de to akkrediterte studietilbudene, hvorav 1,39 hadde førstestillingskompetanse. I redegjørelsen fra 2023 skrev NGI at få av de faglig tilsatte hadde full stilling ved høyskolen. Dette er i tråd med institusjonens ønske om at både undervisere og veiledere selv praktiserer gestaltfaget, og på den måten er tett koblet til praksisfeltet høyskolen utdanner kandidater til.

¹ I studieplanen og i øvrig dokumentasjon for tilsynet står det at fullført utdanning gir graden «høyskolekandidat i gestaltterapi», men studietilbudet er akkreditert som en videreutdanning og ikke som et høyskolekandidatstudium. NGI har heller ikke rett til å tildele graden høyskolekandidat, jf. forskrift om grader, yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler.

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole og NOKUT

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må NGI søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. Høyskolen fikk akkreditert videreutdanningen *gestaltterapi* i 2003 og årsstudiet i *gestaltorientert coaching* i 2005.

NOKUT har tidligere evaluert NGI sitt system for kvalitetssikring, og høyskolens kvalitetssystem ble underkjent både i 2008 og i 2010. I perioden 2011–2013 førte NOKUT tilsyn med studietilbudet i gestaltterapi, og i 2013 fattet NOKUTs styre vedtak om at studietilbudet fortsatt tilfredsstilte kravene til akkreditering av studietilbud.

2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet²

I redegjørelsen fra 2023 skrev NGI at deler av kvalitetsarbeidet ved institusjonen ikke har blitt systematisk dokumentert. Høsten 2022 satte institusjonen ned en arbeidsgruppe for å utvikle et helhetlig kvalitetssystem, og det nye systemet ble vedtatt av styret i januar 2023. Videre forklarer NGI at institusjonen i løpet av 2023 arbeidet med å utvikle retningslinjer, rutiner og instruksjoner for råd, utvalg og roller som inngår i kvalitetssystemet. Ifølge redegjørelsen var det først i studieåret 2023/24 at alle delene av kvalitetsarbeidet var fullt operative.

Kvalitetssystemet til NGI inneholder følgende hoveddeler:

- mål for arbeidet med studiekvalitet
- organisering, ansvar og medvirkning i kvalitetsarbeidet
- kvalitetsområder og kvalitetsmål
- evaluering og rapportering
- årshjul
- rapporteringskalender

NGI ønsker å vektlegge kvalitets*utvikling* i stedet for kvalitetssikring, for å signalisere at arbeidet med studiekvalitet skal være en prosess og ikke en konstant tilstand. Høyskolen bruker også begrepet *utviklingspotensial* heller enn avvik, feil og mangler, i tråd med gestaltfaget som NGI er fundert på.

Kvalitetssystemet, årsrapporten om studiekvalitet, instruksjoner, retningslinjer, rutiner, veiledninger og referater fra møter i styret og andre sentrale råd og utvalg er tilgjengelig for ansatte og studenter på høyskolens intranett.

Kvalitetsområder

NGI har definert følgende kvalitetsområder i sitt kvalitetssystem:

² Beskrivelsene i dette kapittelet er fra den utgaven av systembeskrivelsen som NGI dokumenterte ved tilsynet i 2023/24.

- **Inntaks- og oppstartskvalitet** beskriver tiltak og målepunkter som til sammen skal sørge for at opptaket oppleves profesjonelt og oversiktlig. Rask tilgang til informasjon og til høyskolens systemer vektlegges. Ansvaret for området er fordelt mellom daglig leder, fagansvarlige og hovedlærere, basert på kvalitetsmålene.
- **Rammekvalitet** omhandler administrative støttetjenester, lokaler, utstyr og infrastruktur. I dette kvalitetsområdet ligger også garantien om at relevant informasjon til enhver tid er tilgjengelig i høyskolens systemer. Ansvaret er fordelt mellom daglig leder, kvalitetsansvarlig, digital markedsfører, bibliotekar, hovedlærere og veiledere, basert på kvalitetsmålene.
- **Studieprogram- og undervisningskvalitet** omfatter undervisning, veiledning, praksis og det faglige grunnlaget for undervisningen ved høyskolen. Kvalitetsområdet beskriver en rekke mål som omfatter blant annet pedagogisk kvalitet og kompetanse, i tillegg til forskningsbasert og studentaktiv undervisning. Området er bredt og involverer de fleste av høyskolens roller og utvalg.
- **Læringsmiljøkvalitet** beskriver arbeidet med faktorer som påvirker studentenes læring. Her menes fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske forhold. Det beskrives også hvordan det jobbes med at studentene skal ha innflytelse på avgjørelser ved høyskolen. Ansvaret er fordelt etter kvalitetsmål og ligger på kvalitetsansvarlig, daglig leder, rektor, hovedlærere, veiledere og fagstabsveileder.
- **Fagmiljø** beskriver arbeidet med fagpersonalets kompetanse innenfor undervisning, pedagogikk og forskning. Ansvaret ligger i hovedsak på rektor, prorektor, FoU-ansvarlig og FoU-utvalget.
- **Resultat- og relevanskvalitet** beskriver arbeidet med læringsutbytter, relevans for arbeidsliv og gjennomstrømmingen av kandidater. Hovedansvaret ligger på daglig leder, hovedlærere og kvalitetsansvarlig, og er fordelt etter kvalitetsmål.

Hvert kvalitetsområde har flere tilhørende kvalitetsmål som beskriver ønskede endepunkter for arbeidet, og det er beskrevet hvilke roller, råd og utvalg som er ansvarlige. Med disse kvalitetsmålene følger det indikatorer for tilstanden til kvalitetsarbeidet, og det er beskrevet hvilken kunnskap som hentes inn for å sikre at de relevante aktørene er tilstrekkelig informert. Det rapporteres på hovedfunnene fra alle kvalitetsområdene i den årlige kvalitetsrapporten.

Aktørenes ansvar og oppgaver

Rektor er leder for høyskolestyret og har det overordnede faglige ansvaret. Rektor ser også til at høyskolestyrets beslutninger følges opp, og er talsperson for høyskolen overfor offentligheten. Siden rektor også er leder for fagrådet, fungerer rektor som et bindeledd mellom styret og det øverste faglige organet. Rektor har det øverste personalansvaret og følger opp den enkelte ansatte i medarbeidersamtaler. I tillegg er rektor saksutreder og innstillende myndighet overfor ansettelsesutvalget.

Prorektor har et særlig ansvar for pedagogisk opplæring av sensorer, lærere og veiledere. Prorektor er stedfortreder for rektor og leder møtene i ansettelsesutvalget. Prorektor fremmer også forslag til høyskolestyret om oppnevning av sensorer.

Daglig leder er ansvarlig for den daglige driften av studieadministrasjonen, høyskolens økonomi og infrastruktur samt det fysiske og digitale læringsmiljøet. Varsler som sendes inn gjennom høyskolens Si fra-system, håndteres av daglig leder. Daglig leder fungerer som høyskolestyrets sekretær og rapporterer til styreleder. I tillegg skriver daglig leder en årsrapport innenfor sine ansvarsområder i kvalitetssystemet. Denne rapporten danner deler av grunnlaget for den årlige studiekvalitetsrapporten.

Kvalitetsansvarlig har ansvaret for drift og utvikling av kvalitetssystemet ved NGI. Dette innebærer å se til at kvalitetsmål følges opp av ansvarlige roller, og at de planlagte undersøkelsene gjennomføres og analyseres. Kvalitetsansvarlig er også ansvarlig for å utarbeide årsrapporten om studiekvalitet.

Fagstabsveileder er hovedansvarlig for organisering av veiledning av lærere og veiledere. Dette arbeidet har som formål å bidra til at fagstaben utvikler sin kompetanse som lærere og veiledere.

FoU-ansvarlig har hovedansvaret for den administrative siden av forskningsvirksomheten og skal se til at høyskolens undervisning er forankret i forskning. FoU-ansvarlig leder møtene i FoU-utvalget og utarbeider utvalgets årsrapport. Denne rapporten sendes til behandling i fagrådet.

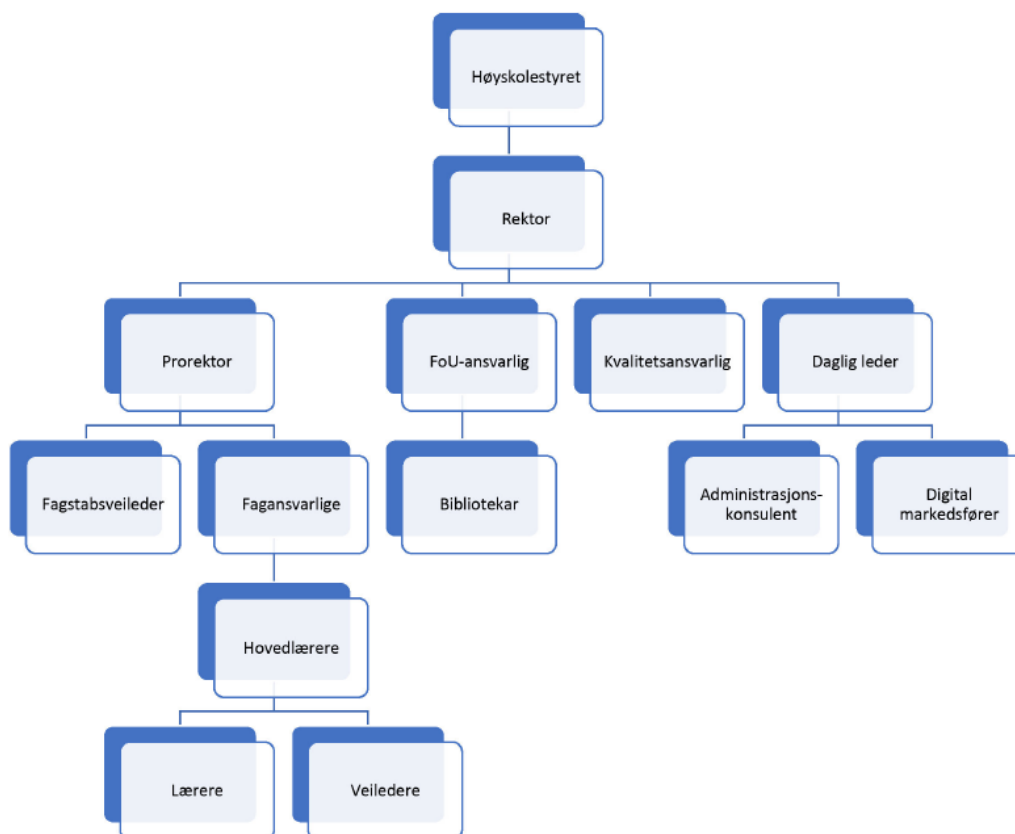
Fagansvarlige har det overordnede ansvaret for hvert sitt studietilbud. Fagansvarlig skal sikre at undervisningen i studietilbudet foregår i henhold til studieplanen. For å sikre dette har fagansvarlig kontakt med hovedlærere, lærere og veiledere. Fagansvarlig kan komme med forslag om endringer i studietilbudet til fagrådet.

Hovedlærer har det overordnede og koordinerende ansvaret for en bestemt klasse. Hovedlærer skal ha kontakt med klassens studenter, lærere og veiledere samt skrive en årsevaluering for sin klasse.

Lærere er faglig ansatte som underviser i bestemte klasser og programmer. Lærere kan foreslå endringer av studieplan og undervisningsplan til fagansvarlig.

Veileder gjennomfører veiledning og godkjenning av studentenes praksis. Veiledere har tett kontakt med hovedlærer og skriver årsevaluering av sine veiledningsgrupper.

Studentene medvirker i høyskolens kvalitetsarbeid gjennom valg til og deltakelse i høyskolestyret, læringsmiljøutvalget, fagrådet og klagenemnda. Foruten disse formelle arenaene for medvirkning oppfordres studentene til å komme med forslag til forbedringer og tiltak som kan fremme et godt studiemiljø. Studenttillitsvalgte får tilbud om opplæring. Kvalitetsansvarlig er bindeleddet mellom studentrådet og høyskolens ledelse og har regelmessige møter med ledelsen av studentrådet.



Figur 1. Kommunikasjonslinjer i kvalitetsarbeidet ved NGI

Råd og utvalg

Høyskolestyret er NGIs øverste organ og har det overordnede ansvaret for utdanningsvirksomhet, kvalitetsarbeid, økonomi, forskning og faglig utviklingsarbeid. Det er også høyskolestyret som vedtar strategien og ser til at denne er forankret i hele institusjonen. I tillegg utformer høyskolestyret handlingsplaner basert på årsrapporten om studiekvalitet og årsrapporten fra læringsmiljøutvalget, og setter de økonomiske rammene for disse. Styret velges for ett år av gangen, og sammensetningen er som følger:

- rektor, som fungerer som styrets leder
- en student valgt av studentrådet med personlig vara
- fire øvrige medlemmer, der minst én skal være ansattrepresentant

Daglig leder fungerer som sekretær uten stemmerett. Det ligger i styrets instruks at det skal være minst fire møter i løpet av studieåret, men at styreleder eller daglig leder kan innkalle til ekstraordinære møter ved behov.

Fagrådet er høyskolens øverste kollegiale organ med beslutnings- og vedtaksmyndighet samt innstillings- og forslagsrett overfor høyskolestyret innenfor sine ansvarsområder. Fagrådet har det overordnede ansvaret for høyskolens studietilbud og skal se til at godkjente studieplaner og undervisningsplaner blir fulgt. I tillegg drøfter rådet FoU-

virksomheten, FoU-strategien, årsrapporten fra FoU-utvalget og den overordnede årsrapporten om studiekvalitet. Medlemmer av fagrådet er rektor, prorektor, kvalitetsansvarlig, de to fagansvarlige, FoU-ansvarlig, en student med stemmerett og en student med tale- og forslagsrett.

Læringsmiljøutvalget (LMU) har som hovedoppgave å fremme et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø for høyskolens studenter. Utvalget består av to studenter og to ansatte ved NGI. LMU skal skrive en egen rapport om sitt arbeid med læringsmiljøet og rapportere direkte til høyskolestyret.

Ansettelsesutvalget består av fagrådets medlemmer og har i oppgave å foreta ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger samt å behandle søknader om opprykk og ansettelse i ny stillingskategori. Referatene fra ansettelsesutvalgets møter er unntatt offentlighet, men sendes til høyskolens styre.

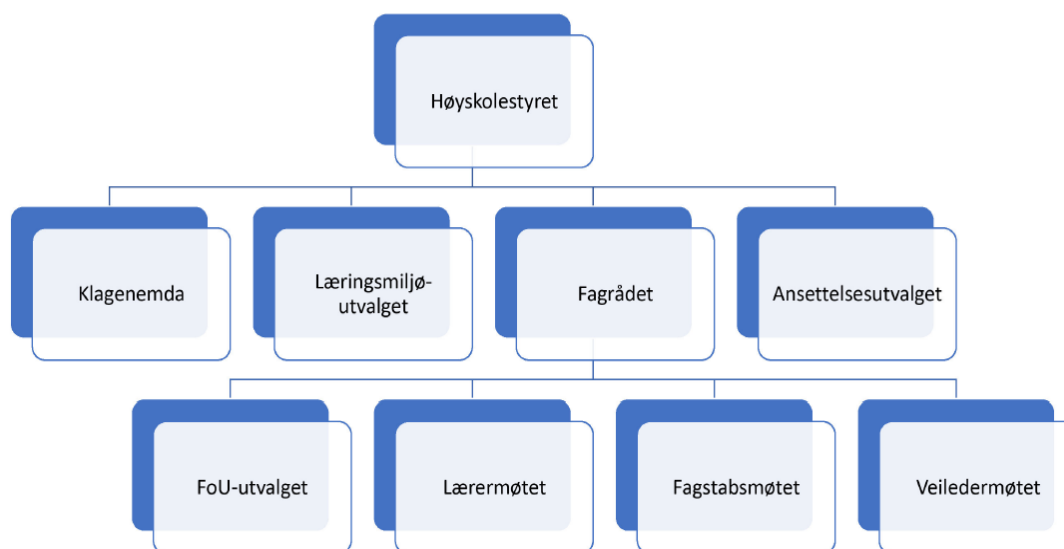
Forsknings- og utviklingsutvalget (FoU-utvalget) er et rådgivende organ som skal bidra til at fagmiljøet gjennomfører forsknings- og utviklingsprosjekter av høy kvalitet, og at resultatene fra disse blir formidlet i de rette kanalene. I tillegg skal utvalget bidra til at biblioteket inneholder relevant litteratur. Utvalget er rådgivende i søknader om opprykk til førstestillinger. FoU-utvalget utarbeider en egen rapport om sitt arbeid, som går til fagrådet og til høyskolestyret, og kommer med forslag til satsningsområder for forsknings- og utviklingsvirksomheten ved NGI. Referater fra FoU-utvalgets møter gjøres tilgjengelig på høyskolens intranett.

Fagstabsmøtet samler skolens ledelse og alle lærere og veiledere. Møtet inneholder en orientering om høyskoledriften, og det velges ut representanter til LMU og klagenemnd samt verneombud for to år om gangen. Møtene skal fungere som faglig utveksling og bidra til utvikling av kvalitetskultur. Det fattes ikke vedtak, men arbeidet i fagstabsmøtet kan medføre at det gis råd og anbefalinger til fagrådet.

Lærermøtet er en arena for å evaluere og planlegge undervisningen i forskjellige emner og klasser. I tillegg drøftes progresjonen i de enkelte klassene og progresjonen til enkeltstudenter når det er nødvendig. Det fattes ikke vedtak i lærermøtet, men det skrives referat.

Veiledermøtet har som funksjon å drøfte og utvikle veilederrollen ved NGI. Her drøftes anonymiserte kasus, men ikke progresjonen til enkeltstudenter. Deltakerne er rektor, fagstabsveileder og alle med veilederroller. Det fattes ikke vedtak, men veiledermøtet kan føre til råd og anbefalinger til fagrådet.

Studentrådet er det øverste studentorganet ved NGI. Sakene som drøftes, meldes enten inn av studentene selv eller på ledelsens oppfordring. Studentrådet er knyttet til Studentsamskipnaden i Oslo. Rådet er sammensatt av studenter fra hver klasse i de akkrediterte studietilbudene, og det skal være en representant og en vara fra hver klasse. Organet skal tilrettelegge for et godt læringsmiljø og et deltakende studentdemokrati, være rådgivende for arbeidsutvalget og fungere som et kontaktpunkt mellom studentene og skolens ledelse.



Figur 2. Beslutningsorganer, klageorganer og rådgivende organer ved NGI

Rapportering

Etter endt studieår utarbeider NGI flere orienteringer og årsrapporter som tar for seg arbeidet med de ulike kvalitetsområdene og -målene. Hovedrapporten er årsrapporten om studiekvalitet, som skal gi en samlet og overordnet oversikt over kvalitetsarbeidet, vurdere måloppnåelse og foreslå tiltak for forbedringer. Årsrapporten om studiekvalitet behandles først av fagrådet og så av høyskolestyret. Fagrådet gir styret anbefalinger om strategiske satsningsområder, basert på innholdet i rapporten. Årsrapporten om studiekvalitet utarbeides av kvalitetsansvarlig, som legger følgende dokumenter til grunn:

- rapport om studieadministrative tjenester fra daglig leder
- orientering fra digital markedsfører
- årsrapport for FoU-utvalget fra FoU-ansvarlig
- orientering fra prorektor
- orientering fra bibliotekar
- orientering fra fagstabsveileder
- årsrapport fra LMU

Kvalitetsansvarlig har ansvar for å hente inn de ulike rapportene og orienteringene i henhold til NGIs rapporteringskalender. Årsrapporten om studiekvalitet skal legges fram for styret i god tid før styret behandler budsjett og virksomhetsplaner for kommende studieår.

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

3.1 Universitets- og høyskoleloven

Kvalitetssikring

§ 3-5 (1) Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Studentevalueringer skal inngå i dette systemet.

Opprinnelig vurdering fra 2024

Kvalitetssystemet

NGIs kvalitetssystem ble vedtatt av styret i januar 2023 og hadde virket i under ett år da NGI sendte inn dokumentasjon for tilsynet. Derfor har komiteen generelt hatt lite dokumentasjon å vurdere. Systembeskrivelsen er tilgjengelig på NGIs nettsider, mens hele kvalitetssystemet med instruksjer, retningslinjer og andre sentrale dokumenter er tilgjengelig for studenter og ansatte på høyskolens intranett. Se kapittel 2.2 for en nærmere presentasjon av NGIs kvalitetssystem.

Komiteen mener at kvalitetssystemet har tydelig definerte kvalitetsområder, kvalitetsmål og beskrivelser av roller, ansvar og prosesser. Høyskolens råd og utvalg samt deres mandater og oppgaver er godt beskrevet. Rollene og prosessene er tydelig knyttet til de ulike kvalitetsområdene med tilhørende kvalitetsmål. Det er likevel ikke til å komme utenom at kvalitetssystemet er nytt. Siden dokumentasjonen nesten utelukkende er av nyere dato, er det vanskelig for komiteen å konkludere med at det faktiske kvalitetsarbeidet ved NGI foregår systematisk. NGI har ikke lagt fram dokumentasjon for kvalitetsarbeid som eventuelt er utført i tiden fra det forrige kvalitetssystemet ble underkjent i 2010 og fram til studieåret 2022/23. Det er vanskelig for komiteen å vurdere i hvilken grad rutinene er godt etablert i høyskolens praksis, og hvor god erfaring institusjonen har med å bruke kvalitetssystemet sitt. Komiteen skulle gjerne ha sett mer dokumentasjon på *bruken* av kvalitetssystemet, og det kommer til uttrykk i komiteens vurderinger av flere av de resterende kravene i innstillingen. Samtidig vil komiteen understreke at det ikke er nødvendig for NGI å utforme ytterligere rutiner for og beskrivelser av kvalitetsarbeidet, verken i selve systembeskrivelsen eller i andre relaterte dokumenter. NGI må snarere dokumentere at de rutinene som allerede er etablert, blir *systematisk* fulgt opp i praksis.

Under institusjonsbesøket kom det fram at høyskolens ledelse, i likhet med komiteen, er klar over at NGIs kvalitetssystem er i overkant omfattende for en institusjon av NGIs størrelse. Komiteen ser at høyskolen har definert så mange som 37 kvalitetsmål i tabellen over kvalitetsområder. Det kan være krevende å samle data og analysere indikatorer for et så stort antall mål, og det kan også medføre at ressursene blir spredt for tynt ut i et forsøk på å dekke alt. De sakkyndige råder NGI til å følge kvalitetssystemets årshjul i det

kommende studieåret, sørge for dokumentasjon av de ulike prosessene og vurdere om det er mulig å gjøre forenklinger. Etter å ha vært gjennom en runde med årshjulet kan høyskolen med fordel gjøre en vurdering av hvilke kvalitetsmål som er mest kritiske, slik at arbeidet kan konsentreres mer mot de målene som er mest avgjørende i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Komiteen har forståelse for at det foregår uformelt kvalitetsarbeid ved NGI, gitt de korte avstandene mellom studenter og ansatte og ansatte imellom. På den måten har høyskolen kunnet ta tak i og løst utfordringer raskt. Samtidig har alle høyere utdanningsinstitusjoner en forskriftsfestet forpliktelse til å sørge for tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. NGI har nylig opprettet et tilbakemeldingssystem for utviklingspotensial, som studenter og ansatte oppfordres til å bruke for å gi ulike typer tilbakemeldinger om saker og temaer som kan forbedre alle forhold ved NGI. Disse tilbakemeldingene går direkte til kvalitetsansvarlig, som kobler dem til det aktuelle kvalitetsområdet og fordeler ansvar for oppfølging. Komiteen mener det nye digitale tilbakemeldingssystemet og oppfølgingen av tilbakemeldingene er et godt tiltak i arbeidet med å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved NGI. Se også komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (4) og § 4-1 (5).

Under institusjonsbesøket ga de ansatte uttrykk for å være svært fornøyd med å ha fått det nye kvalitetssystemet på plass, og de mente at kvalitetssystemet i realiteten representerer en formalisering av det uformelle/muntlige kvalitetsarbeidet som har vært gjort ved høyskolen også før 2022.

Studentevalueringer

Studentevalueringer inngår i NGIs kvalitetssystem. Studiekvalitetsundersøkelsen vektlegger studentenes psykososiale forhold og opplevd læringsutbytte i studietilbudet.

Undersøkelsen ble gjennomført første gang i 2023 og skal gjennomføres tidlig hvert vårsemester. Resultatene fra studentevalueringene inngår i årsrapporten om studiekvalitet.

Emneevalueringer skal gjennomføres hvert år, men med en syklus som gjør at hvert emne blir evaluert annethvert år. Her kan studentene gi tilbakemeldinger på blant annet undervisning, veiledning, læringsmål og pensumlitteratur. Studentene skal svare på sin del av emneevalueringen på siste undervisningssamling i slutten av studieåret. I tillegg til studentenes vurderinger består emneevalueringene av hovedlærer og veileders evaluering samt sensorrapport. Komiteen har sett dokumentasjon på at tre emner ble evaluert i studieåret 2022/23. Se også komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (4).

Til tross for lite og i all hovedsak ny dokumentasjon på gjennomført kvalitetsarbeid vurderer komiteen at NGIs kvalitetssystem, slik det er beskrevet i dokumentasjonen, tilfredsstillende minimumskravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1).

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) er oppfylt.

Ny vurdering etter dokumentasjon på oppretting

Kvalitetssystemet

I 2024 konkluderte den sakkyndige komiteen med at NGIs kvalitetssystem *per se* tilfredstilte alle minimumskravene til et internt system for kvalitetssikring. NOKUTs styre fattet vedtak i tråd med komiteens konklusjoner, og NGI fikk ikke pålegg om å rette opp mangler knyttet til gjeldende krav til kvalitetssystem i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1). Ved tilsynet i 2023/24 var det først og fremst *systematikken i det praktiske kvalitetsarbeidet* som gjorde at NGI ikke tilfredstilte alle de gjeldende kravene til kvalitetsarbeid. Høyskolen kunne ikke dokumentere systematisk arbeid med læringsmiljøet eller systematisk innhenting og bruk av informasjon for å vurdere og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene og rette opp sviktende kvalitet, herunder systematisk kontroll med kravene til akkreditering av studietilbud.

I forbindelse med opprettingen har NGI likevel valgt å sende inn dokumentasjon også på endringer som er gjort i selve kvalitetssystemet. Dokumentasjonen på oppretting viser at NGI har brukt den sakkyndige komiteens innstilling fra 2024 til å videreutvikle systemet, først og fremst med tanke på forenkling. Komiteen mener at disse forenklingene gjør systemet mer tilpasset NGIs egenart og størrelse, slik at NGI kan fokusere kvalitetsarbeidet mot de mest sentrale delene i sitt kvalitetsarbeid. Blant annet er antall kvalitetsmål redusert fra 37 til 25, og NGI dokumenterer også at studentene bidro i arbeidet med å redusere disse målene. NGI opererer fortsatt med de samme seks kvalitetsområdene som før revisjonen. Videre har NGI innført følgende endringer i kvalitetssystemet:

- Systemet er oppdatert etter gjeldende lov og forskrift.
- Instruks for sentrale organer og roller er justert i henhold til den nye systembeskrivelsen: fagrådet, daglig leder, prorektor, fagstabsveileder, kvalitetsansvarlig, FoU-ansvarlig, fagansvarlig, hovedlærer, lærer, veileder, lærerterapeut og lærercoach.
- Årsrapporten om studiekvalitet er tydeliggjort som hoveddokument i systemet, mens flere roller skal skrive egne årsrapporter som hovedrapporten tar utgangspunkt i: prorektor, fagstabsveileder, FoU-ansvarlig, daglig leder, veileder for lærerterapeuter og lærercoacher.
- Beskrivelsene av arbeidet med emneevalueringer og studentevalueringer er revidert.
- Håndteringen av innmeldte saker til det digitale tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial er tydeliggjort i en egen rutine.
- Retningslinjene for periodisk evaluering og systematisk kontroll av studietilbudene er justert.
- For å styrke og tydeliggjøre studentmedvirkningen også i selve organisasjonsstrukturen har NGI forenklet organisasjonsstrukturen og redusert antall møtepunkt. Lærermøtet, veiledermøtet og FoU-utvalget, der studentene ikke var representert, er avviklet.

Det reviderte systemet er vedtatt av høyskolestyret og gjelder fra og med studieåret 2025/26.

Læringsmiljø

Ved tilsynet i 2024 fikk NGI påvist mangler i forbindelse med kravet i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3), som slår fast at «[i]nstitusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå i institusjonens interne system for kvalitetssikring». Også i forbindelse med dette kravet var komiteen særlig bekymret for *systematikken* i det praktiske arbeidet. NGI kunne ikke vise til dokumentasjon på arbeidet med læringsmiljøet før 2022, noe som gjorde komiteen usikker på i hvilken grad læringsmiljøet hadde vært fulgt opp før den tid. Manglene NGI fikk vedtak om å rette opp, gikk altså først og fremst ut på manglende dokumentasjon av arbeidet med læringsmiljøet. Komiteen har skrevet inn sine vurderinger av denne delen av kravet til oppretting under universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd.

I forbindelse med sin vurdering av kravet i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) i 2024 pekte den sakkyndige komiteen også på andre forhold ved læringsmiljøet som NGI nå har rettet opp.

Ett av forholdene gjaldt NGIs praksis med å vurdere studentenes skikkethet. Under kvalitetsområdet læringsmiljøkvalitet og kvalitetsmålet «[s]tudentene skal oppleve seg trygge i møte med medstudenter» sto det i den tidligere utgaven av NGIs systembeskrivelse at høyskolen jevnlig vurderte studentenes skikkethet. Komiteen pekte også på at skikkethetsvurdering var omtalt i studieplanene for begge de akkrediterte studietilbudene og i NGIs studiereglement. Siden *gestaltterapi* og *gestaltorientert coaching* ikke inngår i utdanningene som er listet opp i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, ba komiteen NOKUT om å avklare denne praksisen. Etter en juridisk utredning fant NOKUT at NGI ikke hadde hjemmel til å skikkethetsvurdere studentene, og at dersom NGI skulle fortsette å vurdere skikketheten til studentene sine, måtte NGIs studietilbud tas inn i forskrift om skikkethet i høyere utdanning ved en forskriftsendring. Se også komiteens opprinnelige vurderinger av universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3).

I dokumentasjonen på oppretting går det fram at NGI ikke lenger skal vurdere skikketheten til studentene. Skikkethetsvurderingen er tatt ut av studiereglementet, studieplanene og systembeskrivelsen. NGI har sendt en forespørsel til Kunnskapsdepartementet om at de to akkrediterte studietilbudene blir innlemmet i skikkethetsforskriften, og skriver at høyskolen ikke vil ta opp igjen denne praksisen før departementet eventuelt har tatt *gestaltterapi* og *gestaltorientert coaching* inn i forskriften.

Komiteen mener at endringene NGI har innført i kvalitetssystemet siden tilsynet i 2023/24, er hensiktsmessige og mer tilpasset NGIs størrelse og egenart. Endringene er også i tråd med komiteens råd til NGI i den sakkyndige innstillingen fra 2024. Komiteen påpeker imidlertid at systembeskrivelsen inneholder en del unødvendige gjentakelser og skrivefeil som NGI bør rette opp i. På den måten vil kvalitetssystemet være mer intuitivt og lettere å

forholde seg til for dem som skal bruke det. Det er også tilfeller der beskrivelser av oppgaver i systembeskrivelsen ikke stemmer helt overens med de ulike rollenes instruksjoner.

NGI fikk ikke pålegg om å rette opp mangler i kvalitetssystemet i det ordinære tilsynet i 2023/24. Derfor har ikke komiteen vurdert alle delene av universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 i opprettingstilsynet.

Læringsmiljø

§ 10-1 (3) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå i institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 3-5.

Opprinnelig vurdering fra 2024

Bestemmelsen i § 10-1 (3) må ses i lys av hele § 10-1 i universitets- og høyskoleloven, som blant annet slår fast at styret har ansvar for at læringsmiljøet på institusjonen er fullt ut forsvarlig. Spesifikt innebærer kravene i ledd tre at arbeidet med læringsmiljø skal inngå som en del av institusjonens kvalitetssystem, og at arbeidet med læringsmiljø skal være integrert i kvalitetsarbeidet på en hensiktsmessig måte. Videre skal arbeidet med læringsmiljø dokumenteres skriftlig. NGI har definert læringsmiljøkvalitet som et eget kvalitetsområde i kvalitetssystemet. NGI definerer arbeidet med læringsmiljøkvalitet til å omfatte arbeid med de faktorene som danner grunnlaget for studentenes læring. Her menes de fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske forholdene.

Under kvalitetsområdet læringsmiljøkvalitet og kvalitetsmålet «[s]tudentene skal oppleve seg trygge i møte med medstudenter» skriver NGI at høyskolen jevnlig vurderer studentenes skikkethet. Komiteen har også lagt merke til at skikkethetsvurdering er omtalt i studieplanene for begge de akkrediterte studietilbudene og i NGIs studiereglement. Siden *gestaltterapi* og *gestaltorientert coaching* ikke inngår i utdanningene som er listet opp i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, har komiteen bedt NOKUT avklare om NGI kan skikkethetsvurdere studentene. Under institusjonsbesøket var ledelsen tydelig på at NGIs utdanninger ikke er omfattet av skikkethetsforskriften, men at høyskolen likevel har praktisert skikkethetsvurderinger i mange år. NOKUT finner at NGI ikke har hjemmel til å skikkethetsvurdere studentene. Ettersom skikkethetsvurdering med et eventuelt påfølgende vedtak om utestengelse er såpass inngripende, kreves det hjemmel i lov eller forskrift for å bedrive skikkethetsvurdering. Dersom NGI skal vurdere skikketheten til studentene, må NGIs studietilbud inntas i forskrift om skikkethet i høyere utdanning ved en forskriftsendring.

Høyskolen har et læringsmiljøutvalg (LMU) som jobber fra en egen og nylig vedtatt instruks som tydelig beskriver mandat, oppgaver og sammensetning. I tillegg beskriver instruksjonen hvor ofte utvalget skal ha møter, og hvordan LMU skal rapportere til høyskolestyret og fagrådet. Det står også at referat fra LMU-møtene skal publiseres på høyskolens intranett.

I redegjørelsen skriver NGI at LMU ble opprettet i 2009, men det foreligger kun årsrapport fra LMU for studieåret 2022/23, noe som gjør det vanskelig for komiteen å vurdere kontinuiteten i arbeidet til LMU og systematikken i NGIs arbeid med læringsmiljø generelt i årene før 2022. NGI skriver selv at LMU har møttes «uregelmessig» siden opprettelsen i 2009. Komiteen minner om at alle høyere utdanningsinstitusjoner er lovmessig forpliktet til å ha et fungerende læringsmiljøutvalg som skal sikre studentenes medvirkning i prosessene som angår læringsmiljøet ved institusjonen. Mangelen på dokumentasjon får komiteen til å lure på i hvilken grad høyskolestyret, som ansvarlig instans, har prioritert og fulgt opp arbeidet med læringsmiljø i tiden før 2022.

De sakkyndige mener at mandatet til LMU er godt formulert, men har inntrykk av at LMU primært jobber ut fra innmeldte saker. Arbeidet i LMU kunne med fordel være mer proaktivt, og NGI bør sikre opplæring av LMUs medlemmer. Det er positivt at sittende LMU har informert om sitt arbeid i de ulike klassene, og komiteen mener LMU bør benytte kontakten med studentene til å hente inn informasjon om hva utvalget bør legge vekt på i sitt videre arbeid. Samtidig anerkjenner komiteen utfordringene som ligger i å jobbe med læringsmiljø for en veldig heterogen gruppe bestående av deltidsstudenter som bare møtes fysisk under samlinger. NGI har tatt tak i den utfordringen ved blant annet å tilby opplæring i Teams. Under institusjonsbesøket fortalte studentene at Teams har spilt en viktig rolle for læringsmiljøet ved høyskolen. I høyskolens Teams-kanal blir det organisert kollokviegrupper, og der har studentene blant annet tilgang til informasjon om kvalitetsarbeidet. Av konkrete eksempler på faglige og sosiale tilbud til studentene har det blitt arrangert kurs i oppgaveskriving, tangokurs og en tai chi-workshop.

I tillegg til det tidligere nevnte digitale tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial, der studentene kan melde inn saker som gjelder alle forhold ved høyskolen, har NGI også en Si fra-ordning. Den er ment for mer alvorlige varsler og går direkte til daglig leder. Det er mulig å varsle anonymt gjennom Si fra-ordningen eller gjennom tillitsvalgtsystemet. Både Si fra-ordningen og tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial er tilgjengelig gjennom høyskolens Teams-kanal. I tillegg holdes det jevnlig dialogmøter mellom studentrådet og høyskolens ledelse. Dialogmøtene har som formål å løse utfordringer som studentene opplever i sin studiehverdag. NGI har også en ordning med tillitsvalgte studenter for hver klasse. Alt dette tyder på at det finnes kanaler og rapporteringslinjer som sørger for at informasjon om studentenes læringsmiljø kan bevege seg gjennom institusjonen.

Studentene ved NGI har tilbud om bistand fra et studentombud, men det har kommet svært få henvendelser til ombudet. Det kan tolkes som at studentene ved NGI ikke har hatt behov for slik bistand. I dokumentasjonen går det imidlertid fram at studentombudet ved NGI er tidligere rektor ved høyskolen. Dermed ser komiteen en mulighet for at studenter som ønsker eller trenger bistand, vurderer at ombudet har for tette koblinger til høyskolen. Komiteen stiller spørsmål ved studentombudets uavhengighet til høyskolen og mener det er viktig at NGI sikrer studentene tilbud om råd og hjelp fra et uavhengig og nøytralt studentombud.

Samlet sett ser komiteen at NGI i løpet av det siste studieåret har gjort mye for å følge opp og sikre et godt læringsmiljø for studentene. Fra kvalitetsmålene som tilhører dette kvalitetsområdet, ser komiteen at en rekke av høyskolens administrativt og faglig ansatte er involvert i forskjellige deler av arbeidet med læringsmiljøet. Komiteen ser på denne involveringen som positiv og som et tegn på at NGI etter innføringen av det nye kvalitetssystemet ser ut til å ta arbeidet med læringsmiljø på alvor. Det kommer også til uttrykk i handlingsplanen for 2024, der læringsmiljø er et prioritert område.

Samtidig ser komiteen svært alvorlig på at så lite av arbeidet med læringsmiljø har blitt dokumentert før studieåret 2022/23, for eksempel arbeidet som eventuelt har foregått i LMU. Komiteen vurderer at NGI ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert et *systematisk*

arbeid med læringsmiljøet. NGI må dokumentere at arbeidet med læringsmiljø ved høyskolen blir fulgt opp systematisk.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) er ikke oppfylt.

Krav til oppretting

NGI må dokumentere at arbeidet med læringsmiljø ved høyskolen blir fulgt opp *systematisk*.

Ny vurdering etter dokumentasjon på oppretting

Under tilsynet i 2023/24 kom det fram at studentene ved NGI hadde tilbud om bistand fra et studentombud, men at det hadde kommet svært få henvendelser til ombudet. I dokumentasjonen gikk det også fram at det daværende studentombudet ved NGI var tidligere rektor ved høyskolen, og komiteen vurderte derfor at studentombudet hadde for tette koblinger til høyskolen. Komiteen understreket at et studentombud skal sikre studentene tilbud om råd og hjelp fra et *uavhengig og nøytralt* studentombud. I løpet av opprettingsperioden har NGI inngått avtale med et nytt studentombud som ikke har andre bindinger til høyskolen. Vedkommende er også studentombud ved Norges Høyskole for Helsefag og fagskolen Institutt for helsemedisin.

I 2024 vurderte komiteen at den delen av kravet i universitets- og høyskoleloven som gjelder at arbeidet med læringsmiljø skal inngå i kvalitetssystemet, var oppfylt ved NGI. Utfordringene lå i å se systematikken i NGIs arbeid med læringsmiljø, gitt at høyskolen hadde lite eller ingen dokumentasjon å vise til fra før studieåret 2022/23.

Komiteen mener at NGI i opprettingsperioden har dokumentert at høyskolen følger opp arbeidet med læringsmiljø systematisk. I tråd med det nye regelverket har komiteen vurdert NGIs oppfølging av læringsmiljøet under universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd, som i denne rapporten er nedfelt etter den opprinnelige vurderingen av studietilsynsforskriften § 4-1 (5).

3.2 Studiekvalitetsforskriften

Periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Vurdering

Ordningen for periodiske evalueringer er nevnt under kapittel 6 «Evaluering og rapportering» i NGIs kvalitetssystem. Høyskolens «Retningslinjer og rutiner for ekstern periodisk evaluering av studietilbudene» ble vedtatt av høyskolestyret 8. mars 2023. Retningslinjene slår fast at kvalitetsansvarlig har ansvaret for planlegging og gjennomføring av evalueringene, som skal foregå hvert sjette år for hvert av de to studietilbudene. I evalueringspanelet skal det sitte «tidligere og nåværende studenter, gestaltfaglige sakkyndige og representanter for Norsk Gestaltterapeutforening (MNGF), og Gestaltpraktiserende i Norge (GPO)». Medlemmene skal utpekes av rektor etter innstilling fra kvalitetsansvarlig. Gjennomføringen av evalueringene er presentert i følgende fire trinn:

- I trinn 1 spør kvalitetsansvarlig aktuelle personer om å delta i evalueringen. Når vilkårene for panelets sammensetning er oppfylt, kan panelet begynne arbeidet.
- I trinn 2 sender kvalitetsansvarlig alle relevante dokumenter til evalueringspanelet som grunnlag for evalueringen.
- I trinn 3 møtes evalueringspanelet og gir sine innspill. Kvalitetsansvarlig samler innspillene og lager et utkast til evalueringsrapport med hovedfunnene. Rapporten sendes til medlemmene av panelet for gjennomlesning og kommentarer. Kvalitetsansvarlig ferdigstiller rapporten.
- I trinn 4 behandles evalueringsrapporten av fagrådet og høyskolestyret.

Panelet skal gjøre sine vurderinger basert på studieplanen og andre relevante dokumenter, som årsrapporten om studiekvalitet, emneevalueringer, sensorrapporter, reglementer og retningslinjer. Den endelige evalueringsrapporten skal inneholde oversikt over

- panelets medlemmer med navn, stilling og hvor de er ansatt
- evalueringsgrunnlaget som panelet har brukt
- punktene som er evaluert, og panelets vurderinger og anbefalinger for hvert punkt

De ferdige evalueringsrapportene skal være tilgjengelig for NGIs studenter og ansatte på høyskolens intranett og for allmenheten på forespørsel. Komiteen mener at retningslinjene for periodisk evaluering ved NGI er tilfredsstillende beskrevet, og at det er tydelig hvilke roller ved høyskolen som har ansvar for hvilke oppgaver i prosessen.

Den første periodiske evalueringen ved NGI siden kravet kom i 2017, ble gjennomført i november og desember 2023 og behandlet av fagrådet og høyskolestyret i februar 2024. Panelet som evaluerte etterutdanningen i gestaltterapi, besto av en pensjonert

førsteamanuensis fra en annen høyere utdanningsinstitusjon, en praktiserende gestaltterapeut samt en HR-rådgiver og tidligere student ved NGI. Under institusjonsbesøket presiserte ledelsen at den tidligere studenten nylig var uteksaminert fra høyskolen. Alle panelmedlemmene har erfaring med gestaltfaget. Mandatet for panelet er tydelig formulert, og panelet blir bedt om å vurdere følgende vurderingspunkter: 1) studieplan og læringsutbytte, 2) ledelse, fagmiljø og forskning, 3) samfunns- og arbeidslivsrelevans, 4) internasjonalisering, 5) rekruttering, 6) gjennomstrømning og 7) læringsmiljø. For hvert av vurderingspunktene har NGI bedt panelet om å ta stilling til spesifikke spørsmål, og mange av spørsmålene er egnet til å vurdere og svare ut krav til akkrediterte studietilbud og fagmiljø i studietilsynsforskriften § 2-2 og § 2-3.

Komiteen mener at rapporten fra evalueringspanelet er utfyllende og god, og at den gir NGI verdifulle vurderinger og anbefalinger med tanke på videreutvikling av kvaliteten i studietilbudet. Det er spesielt positivt at samfunns- og arbeidslivsrelevans er ett av vurderingspunktene, et perspektiv som komiteen har sett lite av ellers i kvalitetsarbeidet. De sakkyndige vil likevel påpeke at rapporten vier mye plass til kontroll med krav til akkrediterte studietilbud. Sett i lys av at NGI har utarbeidet egne retningslinjer og rutiner for systematisk kontroll av studietilbud, mener komiteen at høyskolen med fordel kan legge vekt på kvalitetsutvikling i de periodiske evalueringene, og heller sørge for kvalitetssikringen av studietilbudene internt gjennom den systematiske kontrollen som de to fagansvarlige skal stå for. Se også komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (3).

Når det gjelder sammensetningen av evalueringspanelet, er det lett å forstå hvorfor NGI har valgt panelmedlemmer som er godt kjent med gestaltfeltet. Siden gestaltmiljøet i Norge framstår som lite og tett forbundet, mener imidlertid komiteen at høyskolen kan vurdere å engasjere eksterne fagfeller fra tilgrensende fagfelt, og/eller sakkyndige fra gestaltfeltet i utlandet, til å bidra med det eksterne akademiske blikket i evalueringene. Selv om den tidligere studenten i evalueringspanelet for gestaltterapiutdanningen nylig var uteksaminert, og selv om studentenes stemme indirekte bidrar gjennom det skriftlige underlaget komiteen får forelagt, vil komiteen oppfordre NGI til å engasjere aktive studenter til å sitte i panelet.

I dokumentasjonen skriver NGI at høyskolens andre akkrediterte studietilbud, *gestaltorientert coaching*, skal gjennom periodisk evaluering høsten 2024, men under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at evalueringen først vil gjennomføres i 2025. Komiteen ser alvorlig på at den første periodiske evalueringen ved NGI har latt vente på seg i seks år etter at kravet trådte i kraft, og på at det vil ta ytterligere to år før høyskolens andre akkrediterte studietilbud gjennomgår periodisk evaluering. Siden NGI kan vise til både rutiner og praksis for periodiske evalueringer, anser de sakkyndige likevel at minstekravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

3.3 Studietilsynsforordningen

Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurdering

NGI har en overordnet strategi som gjelder fra 2023 til 2028, og som ble vedtatt av høyskolestyret i juni 2023. I den overordnede strategien har NGI definert seks strategiske områder med tilhørende beskrivelser og strategiske mål. De strategiske områdene er som følger:

- **Kvalitet i utdanning:** Dette området omhandler veien fra utdanning og teori til anvendelse i arbeidslivet. Det nevnes også tilrettelegging for fleksibilitet i studenthverdagen og arbeid med rekruttering, opptak og oppfølging.
- **Forskning og utvikling:** Dette området omhandler styrking av forskningssamarbeid på nasjonalt og internasjonalt nivå samt økt fokus på formidling i forskningsmiljøer nasjonalt og internasjonalt.
- **Innovativ og lærende organisasjon:** Dette området omhandler en kultur for nyskaping og utforskning i undervisningen og driften av høyskolen.
- **Internasjonalisering:** Høyskolen ønsker å gjøre utdanningen attraktiv for internasjonale studenter. Også her trekkes det fram et ønske om å nå ut med formidling på internasjonale arenaer.
- **Synlighet og formidling:** NGI ønsker å nå ut til samfunnet gjennom en rekke forskjellige medier, slik som vitenskapelige publikasjoner, kronikker, artikler, foredrag o.l. Det spesifiseres også at ansatte ved institusjonen skal produsere fem publiseringspoeng per år.
- **Bærekraft:** NGI ønsker å etablere bærekraft som en tydelig tematikk i utdanningsprogrammene. Det er også et mål om å opprette samarbeid med fagfeller i et land i «det globale sør».

I redegjørelsen skriver NGI at strategien er utformet på bakgrunn av kunnskap institusjonen har opparbeidet seg over flere år, og som blant annet bygger på ulike undersøkelser, innspill fra ansatte og tilbakemeldinger fra tidligere og nåværende studenter. NGI er åpen for å tilpasse strategien i tråd med det kunnskapsgrunnlaget kvalitetsarbeidet bringer fram.

Viktige mål i strategiperioden er 1) å få kvalitetsarbeidet godkjent av NOKUT, 2) å øke antall studenter, 3) at fagmiljøet skal produsere fem publikasjonspoeng årlig, og 4) å få større økonomisk bærekraft. Handlingsplaner for hvert kalenderår skal utarbeides med utgangspunkt i strategien. Handlingsplanen for 2024 presenterer både kortsiktige og langsiktige tiltak som er knyttet til de ulike kvalitetsområdene. Se også komiteens vurderinger av studietilsynsforordningen § 4-1 (5).

NGI har definert følgende seks kvalitetsområder i sitt kvalitetssystem:

- **Inntaks- og oppstartskvalitet** beskriver tiltak og målepunkter som til sammen skal sørge for at opptaket oppleves profesjonelt og oversiktlig. Rask tilgang til informasjon og til høyskolens systemer vektlegges. Ansvaret for området er fordelt mellom daglig leder, fagansvarlige og hovedlærere, basert på kvalitetsmålene.
- **Rammekvalitet** omhandler administrative støttetjenester, lokaler, utstyr og infrastruktur. I dette kvalitetsområdet ligger også garantien om at relevant informasjon til enhver tid er tilgjengelig i høyskolens systemer. Ansvaret er fordelt mellom daglig leder, kvalitetsansvarlig, digital markedsfører, bibliotekar, hovedlærere og veiledere, basert på kvalitetsmålene.
- **Studieprogram- og undervisningskvalitet** omfatter undervisning, veiledning, praksis og det faglige grunnlaget for undervisningen ved høyskolen. Kvalitetsområdet beskriver en rekke mål som omfatter blant annet pedagogisk kvalitet og kompetanse, i tillegg til forskningsbasert og studentaktiv undervisning. Området er bredt og involverer de fleste av høyskolens roller og utvalg.
- **Læringsmiljøkvalitet** beskriver arbeidet med faktorer som påvirker studentenes læring. Her menes fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske forhold. Det beskrives også hvordan det jobbes med at studentene skal ha innflytelse på avgjørelser ved høyskolen. Ansvaret er fordelt etter kvalitetsmål og ligger på kvalitetsansvarlig, daglig leder, rektor, hovedlærere, veiledere og fagstabsveileder.
- **Fagmiljø** beskriver arbeidet med fagpersonalets kompetanse innenfor undervisning, pedagogikk og forskning. Ansvaret ligger i hovedsak på rektor, prorektor, FoU-ansvarlig og FoU-utvalget.
- **Resultat- og relevanskvalitet** beskriver arbeidet med læringsutbytter, relevans for arbeidsliv og gjennomstrømmingen av kandidater. Hovedansvaret ligger på daglig leder, hovedlærere og kvalitetsansvarlig, og er fordelt etter kvalitetsmål.

Hvert kvalitetsområde har flere tilhørende kvalitetsmål, og det er beskrevet hvilke roller, råd og utvalg som er ansvarlige. Se mer om ansvarsfordeling for de ulike kvalitetsområdene under kapittel 2.2 og om læringsmiljøkvalitet spesielt under komiteens vurderinger av universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3).

I tillegg til det overordnede strategidokumentet har FoU-utvalget utarbeidet en egen strategi for FoU, som er beskrevet i et eget dokument, og som gjelder fra 2021 til 2026. FoU-strategien tydeliggjør forskningsprofilen til NGI og høyskolens satsningsområder innen forskning og utviklingsarbeid.

Komiteen mener at NGI har lagt ned et godt stykke arbeid i å få på plass rammene for koblingen mellom strategien og kvalitetsarbeidet. Det er en tydelig sammenheng mellom strategien og kvalitetssystemet, slik de to dokumentene er formulert i dokumentasjonen, og komiteen ser at kvalitetsarbeidet bidrar til å nå de strategiske målene. Både strategien og kvalitetssystemet er relativt nylig vedtatt, og komiteen har bare sett helt ny dokumentasjon på de ulike prosessene i kvalitetssystemet. De sakkyndige legger likevel til grunn at NGI fortsetter det gode arbeidet høyskolen har dokumentert for studieåret

2022/23, og mener det er positivt at NGI er klar for å gjøre justeringer i strategien hvis resultater fra kvalitetsarbeidet viser at det er hensiktsmessig.

Målene knyttet til strategien er klare, og sammen med kvalitetsområdene i kvalitetssystemet virker det tydelig hvordan ansvaret for å følge opp strategien er fordelt i organisasjonen. Komiteen mener at kvalitetsarbeidet er strategisk forankret i institusjonen, og at kvalitetssystemet med de definerte kvalitetsområdene og strategien til sammen dekker alle områder av betydning for studentenes læringsutbytte.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurdering

Forankring

Det nye kvalitetssystemet til NGI inneholder gode beskrivelser av roller og ansvar for styret, ledelsen, øvrige ansatte, råd og utvalg. Våren 2023 ble det også utarbeidet mer detaljerte instruksjoner for alle sentrale roller, råd og utvalg samt retningslinjer og rutiner for saksgang, håndtering og beslutningsmyndighet i en rekke sentrale prosesser i kvalitetsarbeidet.

Høyskolestyret har det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet ved NGI. Det er styret som har vedtatt det nye kvalitetssystemet, og det har også fått den første kvalitetsrapporten til behandling og på bakgrunn av den fattet vedtak om hvilke tiltak som skal prioriteres i 2024. Det kommer fram i referater fra styremøtene at kvalitetssystemet og NOKUT-tilsynet har vært tema i løpet av høsten 2023. Styret har delegert det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet til rektor. Som leder av både styret og fagrådet fungerer rektor som et bindeledd mellom styret og det øverste faglige organet.

Komiteen har inntrykk av at det nyetablerte fagrådet, som er det øverste faglige organet med vedtaksmyndighet, vil spille en viktig rolle i kvalitetsarbeidet. Fagrådet skal behandle årsrapporten om studiekvalitet, LMU-rapporten og FoU-rapporten samt strategi og handlingsplaner før de behandles av styret. Fagrådet innstiller overfor styret i saker som angår opprettelse av nye studietilbud og vesentlige endringer av allerede akkrediterte studietilbud. Alle ledelsesfunksjonene sitter i fagrådet, i tillegg til en student med stemmerett og en student med tale- og forslagsrett. Også studentene i fagrådet ga inntrykk av å være godt informert om fagrådets arbeid under institusjonsbesøket.

Prorektor har et spesielt ansvar for det pedagogiske utviklingsarbeidet og skriver, i likhet med fagstabsveileder, som har ansvar for organisering og gjennomføring av veiledning, en orientering som innlemmes i årsrapporten for FoU-utvalget. FoU-ansvarlig utarbeider FoU-rapporten, som går til behandling i fagrådet. Daglig leder fungerer som høyskolestyrets sekretær og rapporterer til styreleder. I tillegg skriver daglig leder en årsrapport innenfor sine ansvarsområder i kvalitetssystemet, som danner deler av grunnlaget for den årlige studiekvalitetsrapporten.

De to fagansvarlige har det overordnede ansvaret for hvert av de akkrediterte studietilbudene. De skal se til at undervisningen skjer i henhold til godkjent studieplan, gi innspill til fagrådet, være i kontakt med hovedlærere, lærere og veiledere i studietilbudet og sørge for at relevant informasjon om studietilbudene blir behandlet av fagrådet.

Den nyopprettede rollen kvalitetsansvarlig inngår som en del av ledergruppen og har det daglige, operative ansvaret for å følge opp prosessene i kvalitetssystemet. Komiteen ser at kvalitetsansvarlig har en nøkkelrolle i høyskolens kvalitetsarbeid, særlig i forbindelse med innhenting av dokumentasjon, utarbeidelse av årsrapporten om studiekvalitet og

oppfølgingen av meldinger som kommer inn gjennom tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial. Komiteen mener det er avgjørende for NGIs videre kvalitetsarbeid at denne rollen videreføres.

De sakkyndige mener at kvalitetsarbeidet ved NGI i tilstrekkelig grad er forankret i styret og ledelsen på alle nivåer. Samtidig ble komiteen usikker under institusjonsbesøket på om alle i styret og ledelsen var helt klar over sine roller i kvalitetsarbeidet, da enkelte overlot til kvalitetsansvarlig å svare på komiteens spørsmål. Når det er sagt, ser de sakkyndige at rapporteringslinjene sikrer at informasjon om de ulike ansvarsområdene når ut til alle involverte. Se mer om rapporteringslinjer under kapittel 2.2 og komiteens vurderinger av studietilsynsforordningen § 4-1 (5).

Kvalitetskultur

Å fremme kvalitetskultur blant ansatte og studenter innebærer blant annet at institusjonen legger til rette for kunnskapsdeling og arenaer for diskusjon om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene.

Komiteen vil trekke fram fagstabsmøtet, lærermøtet og veiledermøtet som viktige arenaer der ansatte kan diskutere utdanningskvalitet og kvalitetsutvikling ved NGI. I fagstabsmøtene deltar ledelsen og alle lærere og veiledere ved høyskolen, og disse møtene skal styrke kunnskapen om kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet og i tillegg gi de ansatte faglig påfyll om bestemte temaer. Referat fra fagstabsmøtene blir sendt til fagrådet og høyskolestyret til orientering.

Lærermøtet er et møtepunkt for de som underviser i det enkelte studietilbudet og i de enkelte klassene, der lærerne kan planlegge og evaluere undervisning samt studentenes progresjon og skikkethet. I referater fra lærermøtene ser de sakkyndige at lærerne blant annet bruker møtene til erfaringsutveksling om undervisningsopplegg. Slike referater blir sendt til alle lærerne i det aktuelle studietilbudet. På samme måte skal veiledermøtet legge til rette for erfaringsutveksling og utvikling av veilederrollen. På disse møtene deltar rektor, fagstabsveileder og alle veilederne. Veiledermøtet kan komme med anbefalinger til fagrådet, og referatene sendes til alle veilederne og som orientering til rektor og kvalitetsansvarlig.

Komiteen mener det er positivt at innføringen av det nye kvalitetssystemet generelt, og spesifikt kvalitetsområdet fagmiljø, har ført til at flere ansatte har bidratt med FoU-formidling i podkasten Gestalt-prat. Det er også tydelig for komiteen at NGI arbeider for å heve (førstestillings)kompetansen blant de ansatte. De sakkyndige har sett at høyskolen i det siste har arbeidet systematisk med å styrke fagmiljøets kompetanse generelt, ved å legge til rette for opprykk. Det er viktig at NGI fortsetter styrkingen av fagmiljøet, som i utgangspunktet framstår som lite og sårbart. Komiteen vil også rose NGI for utviklingen og innføringen av høyskolens fagplan for pedagogisk basiskompetanse, som er tilpasset gestaltfaget, og som ble vedtatt av høyskolestyret i februar 2024. Det er positivt at NGI på denne måten har satt i gang et arbeid med å systematisere og formalisere de ansattes høyskolepedagogiske kompetanse.

Studentmedvirkning

NGI har studentrepresentasjon i alle råd og utvalg med beslutningsmyndighet (styret, LMU, fagrådet, ansettelsesutvalget og klagenemnda). Studentene oppfordres til å gi tilbakemeldinger gjennom det digitale tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial og mer uformelle tilbakemeldinger gjennom studentrådet, klassetillitsvalgte, lærere og veiledere.

Studentrådet er studentenes eget organ og skal bestå av en representant og en vara fra alle klassene ved NGI. Det er utarbeidet en egen instruks for studentrådet, og studentrådet velger sine representanter til høyskolestyret, LMU, fagrådet, ansettelsesutvalget og klagenemnda. En samarbeidsavtale mellom studentrådet og høyskolen ble underskrevet i januar 2023. Kvalitetsansvarlig er kontaktperson mellom studentrådet og NGI og har jevnlig møter med ledelsen i studentrådet, der studentene kan gi innspill på utfordringer som studentene og studentrådet opplever i studiehverdagen, som uklarheter i studieplaner og vedtekter. Kvalitetsansvarlig tar med innspillene tilbake til resten av ledelsen. I kvalitetsystemet står det at høyskolen tilbyr opplæring av studenttillitsvalgte, men komiteen er usikker på om alle studenter med tillitsverv får tilstrekkelig opplæring. Høyskolen bør sørge for gode rutiner for å sikre at disse studentene kommer seg godt på plass i rollene sine.

Oppsummering

Komiteen ser at NGI i løpet av det siste studieåret har jobbet godt med kvalitetsarbeidet, og at høyskolen har begynt arbeidet med å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Selv om rollebeskrivelser, instruks, retningslinjer og rutiner for saksgang er tydelig beskrevet og gjør det lett å finne fram til hvem som har ansvar for hva i kvalitetsarbeidet, later arbeidet med å gjøre systemet kjent i hele organisasjonen til ikke å være helt ferdig. Like fullt er det bra at de ansatte er positive til det nye kvalitetsystemet, at fagmiljøet har vært involvert i utviklingen av systemet, slik at man har sikret forankring og eierskap til det, og at studentene er representert i de rådene og utvalgene der beslutninger blir tatt. Komiteen mener at NGI oppfyller minstekravene til forankring og kvalitetskultur.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

Opprinnelig vurdering fra 2024

Ordninger for systematisk kontroll innebærer tilfredsstillende rutiner og tilfredsstillende praksis for kontroll med eksisterende studietilbud og for oppretting av nye studietilbud. NGI har to akkrediterte studietilbud og er ikke institusjonsakkreditert som høyskole. Det betyr at NGI må søke NOKUT om akkreditering av eventuelle nye studietilbud eller om å gjøre vesentlige endringer i eksisterende studietilbud. Systematisk kontroll ved oppretting av nye studietilbud er derfor mindre relevant for NGI. I NGI sin strategi for 2023–2028 står det at det er «åpnet opp for å utrede muligheten for å søke om akkreditering av nye studietilbud», og at eventuelle nye studietilbud vil være innen gestaltfaget. For at NGI skal kunne søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud, må alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid være tilfredsstillende oppfylt.

Akkreditering av nye studietilbud

NGI har utarbeidet dokumentet «Retningslinjer for utvikling av nye studietilbud», som ble vedtatt av høyskolestyret i mars 2023. Retningslinjene beskriver både forutsetninger for utvikling av nye studietilbud og rutiner i prosessen fram til søknaden om akkreditering skal sendes til NOKUT. Blant forutsetningene skriver NGI at studietilbudet skal ha et markedsgrunnlag, og at det skal være forankret i høyskolens strategi. Det kommer klart fram hvilke roller som har hvilket ansvar i prosessen med utvikling av nye studietilbud:

- Daglig leder og markedsansvarlig gjør en analyse av markedsgrunnlaget.
- Fagansvarlig utarbeider et utkast til studieplan.
- Fagansvarlig og FoU-ansvarlig lager en oversikt over fagmiljøet som skal bidra inn i studietilbudet.
- Studieplanen og oversikten over fagmiljøet går til FoU-utvalget, som særlig skal påse at kravene til fagmiljø er oppfylt, og at studieplanen har kobling til høyskolens FoU-virksomhet.
- Videre vurderer fagrådet om forutsetningene er oppfylt, og innstiller til styret om å søke om akkreditering.
- Hvis styret finner at saken er tilstrekkelig opplyst, kan det fatte vedtak om å sende akkrediteringssøknad til NOKUT.
- Rektor, fagansvarlig og kvalitetsansvarlig utarbeider søknaden.

Komiteen mener at NGIs retningslinjer for utvikling av nye studietilbud er tilfredsstillende beskrevet.

Kontroll av eksisterende studietilbud (reakkreditering)

NGI har sendt inn dokumentet «Retningslinjer for endringer av studieplaner og undervisningsplaner», som ble vedtatt av høyskolestyret i oktober 2023. Retningslinjene

beskriver rutiner for mindre vesentlige endringer av studieplaner, for vesentlige endringer av studieplaner (som krever godkjenning fra NOKUT) og for endringer av undervisningsplaner. NGI har ettersendt notatet «Systematisk kontroll av studietilbudene. Våren 2023». Ifølge redegjørelsen er det sistnevnte dokumentet en orientering om hvordan kontrollen med de to akkrediterte studietilbudene foregikk våren 2023. Kontrollen ble utført av daværende prorektor og daværende fagansvarlig for studietilbudet i *gestaltorientert coaching*. Komiteen ser at kontrollnotatet, som er skrevet i ettertid, sjekker ut noen av kravene til akkrediterte studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften, men ikke alle. I selve notatet står det at «revisjonen skjedde i henhold til *Retningslinjer og rutiner for endring av studieplaner og undervisningsplaner*» (NGIs kursiv).

NGI har også ettersendt «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene», som ble vedtatt av høyskolestyret i november 2023. En systematisk kontroll av studietilbudene med utgangspunkt i den sistnevnte retningslinjen skal ifølge redegjørelsen bli utført for første gang våren 2024. I retningslinjene står det at de to akkrediterte studietilbudene skal kontrolleres hvert år, i forbindelse med mindre vesentlige endringer av studieplanene, og kontrollen skal være en del av styrets beslutningsgrunnlag for vedtak om oppstart av nytt studieår. Retningslinjene lister opp 13 kontrollspørsmål som skal besvares i den systematiske kontrollen, og som i all hovedsak gjenspeiler kravene til akkrediterte studietilbud i studietilsynsforskriften § 2-2. Når det gjelder krav til fagmiljø i nevnte forskrifts § 2-3, er kontrollspørsmålet formulert slik: «Har studietilbudet et tilfredsstillende fagmiljø».

Ifølge rutinene for systematisk kontroll skal fagansvarlig for hvert studietilbud vurdere studieplanen opp mot de 13 kontrollspørsmålene og eventuelt fremme forslag til tiltak hvis studietilbudet ikke oppfyller på ett eller flere av spørsmålene. Videre står det at forslag til tiltak skal *behandles* i fagrådet. Samtidig står det at fagansvarlig skal utarbeide et notat til rektor og prorektor som skal dokumentere at kontrollen er gjennomført, svare på om studietilbudet oppfyller på alle kontrollspørsmålene, og foreslå eventuelle tiltak. Notatet skal så legges fram som *orienteringssak* i fagrådet, i høyskolestyret og for kvalitetsansvarlig, som skal bruke resultatene i sin årsrapport om studiekvalitet. Komiteen synes det er uklart hvilken rolle fagrådet skal ha i den systematiske kontrollen, men mener at fagrådet, som organ med vedtaksmyndighet, kan behandle saken uten at den går via prorektor og rektor.

For å oppfylle kravet må NGI dokumentere praksis for systematisk kontroll med eksisterende studietilbud som er i tråd med høyskolens eget dokument «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene» fra november 2023. I retningslinjene og rutinene for systematisk kontroll bør NGI spesifisere hva som ligger i «tilfredsstillende fagmiljø», for å tydeliggjøre hvilke krav studietilsynsforskriften § 2-3 stiller til fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudene. Komiteen mener også at NGI bør justere rutinen, slik at det kommer klart fram hvilken rolle fagrådet skal ha i den systematiske kontrollen. Se også komiteens vurderinger og råd under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2).

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er ikke oppfylt.

Krav til oppretting

NGI må dokumentere praksis for systematisk kontroll med eksisterende studietilbud i tråd med høyskolens eget dokument «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene» fra november 2023, og samtidig sikre at alle akkrediteringskravene blir kontrollert.

Ny vurdering etter dokumentasjon på oppretting

Som nevnt innledningsvis er det tidligere kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) om å ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene til akkreditering, videreført i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b og § 1-8 femte ledd. Kravene til oppretting fra 2024 gjelder kvalitetsarbeidet til NGI, altså § 1-8. I tillegg har NGI dokumentert videreutvikling av rutinene for systematisk kontroll, altså delene av det tidligere kravet i § 4-1 (3) som er videreført i § 1-7 bokstav b. Under vurderer komiteen både systemendringene og kvalitetsarbeidet knyttet til den systematiske kontrollen.

universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a. beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis
- b. institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid
- c. beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd
- d. beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Alle studietilbud i høyere utdanning skal være akkreditert av NOKUT eller av institusjonen som tilbyr dem. Når et studietilbud er akkreditert, er det institusjonen som tilbyr det, som har ansvar for å vedlikeholde og utvikle kvaliteten i studietilbudet, uavhengig av om akkrediteringen er gjort av institusjonen selv eller av NOKUT. I Norge har samfunnet og myndighetene tillit til at institusjonene selv er i stand til å sikre og videreutvikle kvaliteten i sine utdanninger, under forutsetning av at institusjonene har tilfredsstillende rutiner og

dokumentert praksis for kvalitetssikring av studietilbudene. Bestemmelsen i § 1-8 femte ledd innebærer at institusjonen, i tråd med rutiner i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav b), systematisk skal kontrollere at alle studietilbud til enhver tid innfrir kravene til akkreditering.

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må NGI søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. NGI må også søke NOKUT om godkjenning ved vesentlige endringer i allerede akkrediterte studietilbud. Ved tilsynet i 2023/24 vurderte den sakkyndige komiteen at NGIs rutiner for akkreditering av nye studietilbud var tilfredsstillende. Etter opprettingsperioden har NGI dokumentert ordninger og praksis for kontrollen med *eksisterende studietilbud*. Den er denne dokumentasjonen komiteen har vurdert under.

Vurdering

Under kvalitetsområdet studieprogram- og undervisningskvalitet i NGIs systembeskrivelse står systematisk kontroll av studietilbudene oppført som kunnskapsinnhenting, sammen med ekstern periodisk evaluering av studietilbudene.

NGI har dokumentert en oppdatert retningslinje for den systematiske kontrollen, som ble vedtatt av høyskolestyret 30. september 2025. I henhold til retningslinjen skal kontrollen med de to akkrediterte studietilbudene gjennomføres årlig, i første halvdel av vårsemesteret. Fagansvarlig skal gjennomføre kontrollen og i etterkant skrive en rapport som skal drøftes i fagrådet. Vurderingen til fagansvarlig og eventuelle forslag til tiltak skal ligge til grunn for arbeidet med endringer av studieplanen. Kvalitetsansvarlig skal få rapporten fra fagansvarlig og bruke den som en del av kunnskapsgrunlaget for årsrapporten om studiekvalitet, som blir behandlet i høyskolestyret.

I henhold til retningslinjen skal studietilbudene kontrolleres opp mot §§ 1-11 og 1-12 i universitets- og høyskoleforskriften. Under overskriften «Hva skal kontrolleres?» har NGI listet opp alle kravene til studietilbud i § 1-11, men ikke kravene til fagmiljø i § 1-12. Under overskriften «Rutiner for kontroll av studietilbudene» lenger ned i dokumentet står det imidlertid at fagansvarlig «på bakgrunn av antall ansatte og kompetanseoversikt [må] vurdere om kravene til fagmiljøet er oppfylt». Komiteen mener at kravene til fagmiljøet på den måten havner litt i skyggen av kravene til selve studietilbudet, og anbefaler at NGI justerer retningslinjene noe, for å sikre at kravene i § 1-11 og kravene i § 1-12 framstår som like sentrale i den systematiske kontrollen.

NGI har også dokumentert de to fagansvarliges rapporter fra den systematiske kontrollen med de to akkrediterte studietilbudene, som begge ble utført i april 2025. Disse kontrollene ble gjennomført før den oppdaterte retningslinjen ble vedtatt, og før kravene til akkreditering av studietilbud ble oppdatert og overført fra studiekvalitetsforskriften til universitets- og høyskoleforskriften, noe også NGI påpeker i sin redegjørelse for kravet. I tråd med det NGI selv skriver, legger komiteen til grunn at den systematiske kontrollen fra og med studieåret 2025/26 blir utført i henhold til retningslinjen som ble vedtatt høsten 2025.

I sin rapport fra den systematiske kontrollen med studietilbudet *gestaltterapi* viser fagansvarlig til anbefalinger fra både evalueringspanelet for den periodiske evalueringen av studietilbudet som ble gjennomført i 2023, og til momenter som kom fram i NOKUTs tilsynsrapport fra 2024³. Også i rapporten fra den systematiske kontrollen med *gestaltorientert coaching* støtter fagansvarlig seg på vurderingene og anbefalingene fra panelet for periodisk evaluering av studietilbudet, som ble gjennomført tidligere i 2025. I rapportene kommer også de fagansvarliges vurderinger av studietilbudene til uttrykk.

Begge rapportene inneholder faglige vurderinger av studietilbudet opp mot akkrediteringskravene samt de fagansvarliges anbefalinger for å videreutvikle kvaliteten i studietilbudet. NGI har dokumentert at rapportene fra den systematiske kontrollen ble lagt fram for fagrådet i etterkant av kontrollen.

I redegjørelsen skriver NGI at høyskolen er usikker på hvordan ordlyden i det nye kravet skal forstås, og ber komiteen om råd til hvordan NGI kan ivareta vilkåret om at studietilbudene «til enhver tid» skal tilfredsstillende akkrediteringskravene. Komiteen mener i utgangspunktet at en årlig kontroll med akkrediteringskravene er tilstrekkelig, men råder likevel NGI til å være oppmerksom på at flere endringer som hver især kan virke små, til sammen kan utgjøre vesentlige endringer i studietilbudet. NGI bør særlig følge med på endringer i fagmiljøet, da fagmiljøet ved NGI fortsatt framstår som lite og sårbart – til tross for at NGI arbeider med å få opp andelen ansatte med førstestillingskompetanse. Sårbarheten i fagmiljøet ble også pekt på av panelet som sto bak den periodiske evalueringen av *gestaltorientert coaching*.

Komiteen mener at NGIs reviderte retningslinjer for systematisk kontroll med eksisterende studietilbud er tilfredsstillende, men gjentar at NGI bør sikre at kravene til fagmiljø ikke havner i andre rekke i den systematiske kontrollen. Komiteen mener også at den systematiske kontrollen med *gestaltterapi* og *gestaltorientert coaching* våren 2025 ble utført i tråd med kravet om systematisk kontroll i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd.

Konklusjon

Vilkåret i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b om å ha rutiner for systematisk kontroll er oppfylt.

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd er oppfylt.

³ NGI har blant annet fjernet tittelen «høyskolekandidat» fra navnet på studietilbudet, i tråd med det navnet studietilbudet hadde da det ble akkreditert av NOKUT, og erstattet begrepet «praksis» med «ferdighetstrening».

Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Opprinnelig vurdering fra 2024

Ifølge systembeskrivelsen skal NGI systematisk hente inn informasjon fra relevante interne og eksterne kilder for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene. Komiteen mener NGI har beskrevet gode rutiner for informasjonsinnhenting, selv om det er vanskelig å slå fast at informasjonsinnhenting foregår systematisk, gitt den korte virketiden til høyskolens kvalitetssystem og at komiteen med unntak av svært få eksempler bare har sett dokumentasjon på informasjonsinnhenting fra ett studieår. Rapporteringskalenderen i kvalitetssystemet gir oversikt over når informasjon fra de ulike evalueringsverktøyene skal hentes inn, og når de ulike rapportene og orienteringene skal være klare.

Evalueringer

Mot slutten av hvert studieår skal høyskolen gjennomføre **emneevalueringer** i en rullerende syklus. På den måten skal hvert emne evalueres annethvert år. Emneevalueringen består av følgende komponenter: 1) studentevaluering etter gjennomført undervisning, 2) hovedlærernes og veiledernes årsevalueringer og 3) sensorrapport. Studentene fyller ut et standardisert, digitalt evaluerings skjema på siste undervisningssamling. Hovedlærere som underviser i emnet, fyller ut et skjema for evaluering av egen undervisning, mens sensorene utarbeider en sensorrapport etter fastsatte kriterier. Til slutt oppsummerer kvalitetsansvarlig de tre komponentene og skriver en evaluerings- og tiltaksrapport, som sendes til fagrådet for behandling. Videre tar kvalitetsansvarlig med resultatene fra og behandlingen av evaluerings- og tiltaksrapporten inn i årsrapport om studiekvalitet. Komiteen mener det er positivt at emneevalueringene til NGI tar opp i seg tilbakemeldinger fra både studenter, lærere, veiledere og sensorer.

NGI har dokumentert at to av fire emner på etterutdanningen i *gestaltterapi* og ett av to emner i årsstudiet i *gestaltorientert coaching* ble evaluert i studieåret 2022/23. NGI skriver selv i redegjørelsen at kunnskapsgrunnlaget for emneevalueringene var svakt, på grunn av lav deltakelse blant studentene. Komiteen synes det er bra at høyskolen planlegger å ta grep for å få opp deltakelsen i studieåret 2023/24, ved å gjennomføre studentenes bidrag til emneevalueringene i forbindelse med undervisningssamlingene. Som et forslag til forenkling kan NGI gjerne vurdere å la studentenes bidrag til emneevalueringen omhandle den faglige utviklingen av emnet, og la studentene uttale seg om andre aspekter ved sin studiesituasjon i den årlige studentundersøkelsen om studiekvalitet (se under). Komiteen vurderer også at NGI bør ta inn vurderingspunkter som mer eksplisitt tar for seg studentenes opplevelse av praksis, i studentenes bidrag til emneevalueringene. Det NGI kaller «praksis», forstår komiteen mer som et arbeidskrav enn som det en i utdanningssammenheng tradisjonelt definerer som praksis. Under tilsynet har det kommet fram at ikke alle studentene ved NGI har hatt det klart for seg hva som skal og kan telle som

praksis. Komiteen forstår denne tvilen og anbefaler NGI å omtale den delen av utdanningen som noe annet enn «praksis».

Hver høst skal NGI gjennomføre en **evaluering av inntaks- og oppstartsprosessen**. Daglig leder har ansvaret for gjennomføringen. Først har daglig leder en intern evalueringssamtale med studieadministrasjonen, og deretter gjennomfører daglig leder og kvalitetsansvarlig en evalueringssamtale med studentrådet. Funnene fra de to samtalene inngår i årsrapporten fra daglig leder, mens kvalitetsansvarlig innarbeider funnene og eventuelle forslag til tiltak i årsrapporten om studiekvalitet.

Daglig leder og administrasjonskonsulent har ansvar for å gjennomføre en **evaluering av resultatkvalitet**, som omfatter en orientering om gjennomstrømming av kandidater og eventuelle forslag til tiltak for å bedre gjennomstrømmingen. En presentasjon av denne evalueringen inngår i årsrapport fra daglig leder og sendes også til kvalitetsansvarlig, som innarbeider hovedfunnene i årsrapporten om studiekvalitet.

I tillegg har NGI planer om å gjennomføre **periodisk evaluering** av hvert av de to akkrediterte studietilbudene hvert sjette år. Se komiteens vurderinger under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2).

Interne og eksterne spørreundersøkelser

I første halvdel av hvert vårsemester skal NGI gjennomføre en større **studentundersøkelse om studiekvalitet**. Studentene skal da vurdere sin egen tilfredshet med studietilbudet spesielt og høyskolen generelt, i tillegg til egen arbeidsinnsats. Undersøkelsen skal gi NGI informasjon om studentenes læringsutbytte og fysiske og psykososiale læringsmiljø til bruk når NGI gjør endringer i studietilbudene. Hovedfunnene inngår i årsrapporten om studiekvalitet fra kvalitetsansvarlig. Studiekvalitetsundersøkelsen ble gjennomført første gang våren 2023.

I kvalitetssystemet nevner NGI også følgende **eksterne undersøkelser** som «kan ha en indirekte relevans for kvalitetsarbeidet»: Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT), Levekårsundersøkelsen blant studenter i høyere utdanning og NOKUTs Underviserundersøkelsen. Det er uklart for komiteen om, og i tilfelle hvordan, NGI bruker resultatene fra de eksterne undersøkelsene i sitt kvalitetsarbeid.

Andre kilder

NGI har opprettet to digitale ordninger for tilbakemeldinger, som begge er tilgjengelige for studenter og ansatte på forsiden i høyskolens Teams-kanal. Ulike **tilbakemeldinger for utviklingspotensial** går til kvalitetsansvarlig, som registrerer sakene under ett av de definerte kvalitetsområdene og behandler dem på lavest mulig nivå med dem sakene gjelder. Studenter og ansatte skal kunne be om tilbakemelding fra kvalitetsansvarlig når sakene er behandlet. Siden denne ordningen fortsatt er relativt ny, har det ikke blitt meldt inn mange saker. Under institusjonsbesøket i mars 2024 fikk komiteen imidlertid vite at det så langt i 2024 hadde kommet inn flere saker enn i hele 2023. Flere av de ansatte sa at de så stor nytte av å kunne melde inn saker, og av at sakene ble registrert med saksnummer i systemet.

NGI er en forholdsvis liten høyskole med korte avstander mellom ansatte og studenter så vel som de ansatte imellom. Det kommer fortløpende innspill i møter i de ulike rådene og utvalgene og i muntlige tilbakemeldinger fra studenter, fagansvarlige, hovedlærere, lærere og veiledere. Innspill fra studentene kommer også via klassetillitsvalgte og via studentrådet i dialogmøtene med ledelsen. Både studenter og ansatte som komiteen møtte under institusjonsbesøket, kunne bekrefte at slik praksis er og har vært utbredt ved NGI. Komiteen ser at det har sine fordeler at saker blir håndtert raskt og uformelt, men sier seg enig med ledelsen i at NGIs ordning med tilbakemeldinger for utviklingspotensial vil være nyttig for institusjonen i arbeidet med få slike tilbakemeldinger systematisert og dokumentert.

NGI har også en **Si fra-ordning** der studenter og ansatte kan varsle om uønskede hendelser, også anonymt. Varslinger går til daglig leder for behandling og blir fordelt til rett instans etter tema. Studentene komiteen møtte under institusjonsbesøket, kjente til Si fra-ordningen.

Avtakerfeltet er en mulig kilde til informasjon som komiteen vil råde NGI til å se nærmere på. De sakkyndige ser at NGI indirekte får tilbakemeldinger fra sine *alumni* blant annet gjennom deltakelse på ikke-akkrediterte kurs i høyskolens regi, men mener NGI vil kunne dra nytte av å systematisere og dokumentere den informasjonen høyskolen får inn fra tidligere studenter og disse studentenes arbeidsplasser. NGI kan også vurdere hvorvidt høyskolen faktisk får brukt all den informasjonen den henter inn.

Komiteen mener at NGI det siste studieåret har hentet inn tilstrekkelig med informasjon fra de ulike kildene høyskolen har oppgitt i kvalitetssystemet, og at kildene er relevante for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene. Likevel har NGI lite praksis å vise til, da kvalitetssystemet kun har virket i ett studieår. Komiteen har vanskelig for å konkludere med at informasjonsinnhenting fra alle kildene i kvalitetssystemet foregår systematisk, og trenger å se mer dokumentasjon for å kunne konkludere med at kravet til systematisk innhenting av informasjon er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er ikke oppfylt.

Krav til oppretting

NGI må dokumentere at høyskolen *systematisk* innhenter informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene.

Vurdering etter dokumentasjon på oppretting

I løpet av opprettingsperioden er de tidligere kravene i studietilsynsforskriften §§ 4-1 (4) og 4-1 (5) slått sammen i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd. Komiteens vurderinger av dokumentasjon på oppretting av begge de tidligere kravene i studietilsynsforskriften er nedfelt etter den opprinnelige vurderingen av § 4-1 (5).

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Opprinnelig vurdering fra 2024

NGI har beskrevet rutiner i sitt kvalitetssystem for hvordan høyskolen skal bruke den kunnskapen den henter inn fra relevante kilder, til å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet⁴ og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. Komiteen mener rutinebeskrivelsene er tilfredsstillende, men gitt den korte virketiden til NGIs kvalitetssystem er det ikke lett å se hvor systematisk arbeidet med kvalitetsutvikling foregår i praksis.

NGI har dokumentert én årsrapport om studiekvalitet fra kvalitetsansvarlig, for studieåret 2022/23. I kvalitetsrapportens innledning står det at covid-19-pandemien gjorde det krevende for høyskolen å dokumentere endringer som ble gjort fortløpende, i tiden før 2022. Kvalitetsrapporten for 2022/23 er den første i sitt slag, og den bygger på følgende kilder:

- årsrapport fra LMU
- årsrapport fra FoU-utvalget
- årsrapport fra daglig leder
- enmeevalueringer og tiltaksrapporter
- referat fra møter i fagstabsmøtet, lærermøtet og veiledermøtet samt dialogmøter mellom ledelsen og studentrådet
- studiekvalitetsundersøkelsen fra våren 2023
- meldinger fra tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial

Kvalitetsrapporten er organisert etter de seks kvalitetsområdene og inneholder innhentet kunnskap om hvert kvalitetsområde samt kvalitetsansvarlig sine vurderinger av måloppnåelse for hvert område. Kvalitetsrapporten kommer også med en rekke forslag til tiltak, med utgangspunkt i funnene i den samme rapporten og knyttet til de seks kvalitetsområdene i NGIs kvalitetssystem. Komiteen mener kvalitetsrapporten er grundig, og at den gir institusjonen verdifull informasjon til bruk i den videre kvalitetsutviklingen i studietilbudene. Den første kvalitetsrapporten ble behandlet i fagrådet i oktober 2023 og i høyskolestyret i november samme år.

Da den første årsrapporten om studiekvalitet ble behandlet i fagrådet i oktober 2023, ser komiteen at medlemmene av fagrådet i høy grad var opptatt av *formen* på rapporten, og ikke i like stor grad av *innholdet*, dvs. kvaliteten i utdanningene. Komiteen ser det som et tegn på at kvalitetssystemet og kvalitetsrapporteringen ved høyskolen fortsatt er noe umodne, og at institusjonen trenger tid til fullt ut å implementere de ulike prosessene for kvalitetssikring og -utvikling. Behandlingen i høyskolestyret framstår som mer rettet mot

⁴ NGI foretrekker formuleringen «utviklingspotensial» i stedet for «sviktende kvalitet».

innhold enn form, og styret vedtok at de foreslåtte tiltakene skulle innlemmes i handlingsplanen for 2024. Samtidig ber styret administrasjonen om å prioritere tiltak med få eller ingen budsjettmessige konsekvenser. Også ledelsen er tydelig på at høyskolen sliter med dårlig økonomi, blant annet på grunn av det omfattende arbeidet som er lagt ned i forbindelse med innføringen av kvalitetssystemet.

Det videre arbeidet med kvalitetsrapporten og forslagene til tiltak har resultert i en handlingsplan for 2024, som ble drøftet i fagrådet i forkant av styrebehandling og styrevedtak i desember 2023. I handlingsplanen er tiltakene prioritert i tråd med styrevedtaket og organisert etter strategiens områder og strategiske mål samt kvalitetsområdene i kvalitetssystemet. Handlingsplanen oppgir at «[k]ortsiktige tiltak gjennomføres i 2024», mens «[l]angsiktige tiltak påbegynnes i 2024». Ansvar for de ulike tiltakene kommer fram i handlingsplanen. Komiteen ser positivt på at læringsmiljø er et prioritert kvalitetsområde for NGI i 2024, noe som også er gjenspeilet i antall mål for dette kvalitetsområdet i handlingsplanen.

I dokumentasjonen viser NGI til følgende eksempler på at høyskolen har tatt tak i kvalitetsutfordringer og satt inn tiltak:

- Studenter fra begge de akkrediterte studietilbudene har meldt inn «via ulike kanaler» at det har vært behov for å klargjøre fraværsregler og ordninger for godkjenning av praksis. Komiteen har sett i dokumentasjonen at det har rådet en viss tvil blant både studenter og ansatte om hva som skal telle som praksis i NGIs studietilbud. Under institusjonsbesøket kunne ledelsen opplyse om at det NGI kaller «praksis», innebærer at studentene under undervisningssamlingene reflekterer rundt ulike mellommenneskelige situasjoner fra deres egen arbeidshverdag og analyserer dem ved hjelp av et gestaltteoretisk «kart». Komiteen tolker det slik at det ikke er snakk om praksis i tradisjonell forstand, men mer som et arbeidskrav der studentene må vise til et visst antall timer for å kvalifisere seg til å gå opp til eksamen. Behovet for en klargjøring av fraværsregler ble tatt opp i dialogmøter med studentrådet og diskutert på lærermøter. Etter diskusjon i lærermøter og dialogmøter med studentrådet har NGI utviklet et nytt fraværsreglement. Samtidig har det kommet mer presis informasjon om fraværsregler i studie- og undervisningsplaner.
- Et annet eksempel på forbedringstiltak har kommet i forbindelse med at studentene har etterlyst tydeligere retningslinjer for sensur og vurderingskriterier samt enklere adgang til sensorveiledninger. Som et svar på etterlysningen satte NGI inn tiltak våren 2023 og vedtok retningslinjer og rutiner for sensur og utarbeidet nivåspesifikke vurderingskriterier for eksamensbesvarelser. Sensorveiledninger for både muntlig og skriftlig eksamen ble gjort tilgjengelig på NGIs intranett.
- Det tredje eksempelet er at studentene har meldt om behov for oppfølging av og veiledning i forbindelse med oppgaveskriving. På bakgrunn av det har NGI utarbeidet en skriftlig veileder i oppgaveskriving, mens fagansvarlige og bibliotekar har holdt foredrag om formelle krav til akademiske tekster og litteratursøk.

- Som et fjerde eksempel nevner NGI at spørsmål rundt GDPR og håndtering av data i forbindelse med transkribering av «praksissituasjoner» til den avsluttende eksamenen i gestaltterapiutdanningen har ført til nye rutiner for innsamling og oppbevaring av data.

Under institusjonsbesøket kunne studentene bekrefte at NGI tar tak i saker studentene melder inn, og at studentene får tilbakemeldinger fra NGI på hvordan innmeldte saker er fulgt opp fra høyskolens side. Kvalitetsrapporten og andre resultater fra kvalitetsarbeidet er nå tilgjengelig for studentene på høyskolens intranett. Flere studenter trakk fram som eksempel at NGI sørget for opplæring i Teams etter at det ble nødvendig å legge om til digital undervisning som følge av covid-19-pandemien.

Komiteen mener at prosessene som er beskrevet i det nye kvalitetssystemet til NGI, er egnet for å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. De sakkyndige ser også at NGI i løpet av 2022/23 har tatt tak i kvalitetsutfordringer og satt inn tiltak for å bedre kvaliteten. Gitt den korte virketiden til kvalitetssystemet er det imidlertid vanskelig å se en tydelig systematikk i dette arbeidet. Siden NGI bare har dokumentert én årsrapport om studiekvalitet, har ikke komiteen kunnet se hvordan funn og resultater i kvalitetsrapporten og tiltak i handlingsplanen fra ett studieår blir fulgt opp i rapporten for det neste. Før komiteen kan konkludere med at kvalitetsarbeidet foregår systematisk, må den se dokumentasjon på at NGI viderefører arbeidet med å dokumentere at høyskolen bruker resultater fra kvalitetsarbeidet til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er ikke oppfylt.

Krav til oppretting

NGI må dokumentere at høyskolen *systematisk* bruker kunnskap fra kvalitetsarbeidet til å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid.

Ny vurdering etter dokumentasjon på oppretting

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Det følger av kravet i § 1-8 fjerde ledd at institusjonen aktivt skal innhente og anvende relevant informasjon fra eksterne og interne kilder i sitt kvalitetsarbeid. NOKUT forventer at institusjonen vurderer hvilke områder og forhold som er relevante å belyse, og benytter seg av kildene på en systematisk måte. Et viktig ledd i arbeidet med å innhente informasjon er å prioritere og balansere kildene. For å vurdere hva slags informasjon som bør hentes inn, og fra hvilke kilder, kan det være nyttig å ta utgangspunkt i institusjonens strategiske arbeid og

eventuelle kvalitetsområder. Informasjonen som blir hentet inn, skal være tilstrekkelig til å danne et helhetlig bilde av kvaliteten i studietilbudene.

Kravet innebærer en forventning om at institusjonen ikke bare *innhenter* informasjon om kvaliteten i studietilbudene, men også at informasjonen *anvendes* til å vurdere og utvikle kvaliteten i studietilbudet, og at dette arbeidet dokumenteres på en hensiktsmessig måte.

Vurdering

NGI har dokumentert at informasjonsinnhenting som ble påbegynt i studieåret 2022/23, har fortsatt gjennom opprettingsperioden. NGI har sendt inn referater fra møter i ulike råd og utvalg som har funnet sted det siste studieåret, og rapporter fra periodisk evaluering, systematisk kontroll, kvalitetsrapporten og årsrapporter fra ulike roller og LMU. Det er tydelig for komiteen at høyskolen også har brukt rådene i tilsynsrapporten fra 2024 aktivt i sin videreutvikling av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet.

«**Årsrapport om studiekvalitet for Norsk Gestaltinstitutt Høyskole**», som blir utarbeidet av kvalitetsansvarlig, og som rapporterer på de seks kvalitetsområdene, utgjør fortsatt hoveddokumentet i kvalitetsarbeidet. Årsrapporten om studiekvalitet for studieåret 2023/24 følger opp punkter fra forrige års rapport og viser hvilke tiltak som er satt inn, basert på informasjon fra kvalitetsarbeidet. NGI har dokumentert at rapporten er behandlet i fagrådet, i LMU og i høyskolestyret. Tiltakene som blir foreslått i årsrapporten, er sortert etter kvalitetsområdene. Årsrapporten gjengir også sentrale punkter som kom fram i behandlingen i de ulike organene. I tillegg har NGI dokumentert rapporten for studieåret 2024/25, men rapporten var ennå ikke behandlet i fagrådet, i LMU eller i høyskolestyret da NGI sendte NOKUT sin dokumentasjon på oppretting. Komiteen mener at årsrapporten om studiekvalitet fortsatt er en grundig og etterrettelig rapport som gir NGI viktig informasjon om kvalitetsarbeidet. Rapporten er organisert etter de seks kvalitetsområdene og tar opp i seg informasjon fra andre årsrapporter (fra LMU, prorektor, FoU-ansvarlig, daglig leder, fagstabsveileder, veileder for lærerterapeuter og lærercoacher), referater fra sentrale organer, tilbakemeldinger som kommer gjennom tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial, systematisk kontroll, undersøkelser og ulike evalueringer.

På bakgrunn av forslag til tiltak i årsrapporten for 2023/24 har NGI utarbeidet en handlingsplan for 2025, som er behandlet i fagrådet og vedtatt i høyskolestyret. Komiteen ser også at enkelte tiltak samsvarer med rådene i tilsynsrapporten fra 2024. Planen inneholder tiltak innen ni ulike områder, herunder «Kvalitet i utdanning» og «Læringsmiljø». I redegjørelsen skriver NGI at høyskolen skal utarbeide en tilsvarende handlingsplan for 2026, med utgangspunkt i forslag til tiltak i årsrapporten for 2024/25.

Da NGI sendte inn sin dokumentasjon på oppretting høsten 2025, var den årlige **studiekvalitetsundersøkelsen** gjennomført tre år på rad. I undersøkelsen svarer studentene på spørsmål som i hovedsak gjelder kvalitetsområdene rammekvalitet og læringsmiljøkvalitet. Kvalitetsansvarlig, en representant fra fagrådet og en representant fra LMU reviderte noen av spørsmålene i forkant av undersøkelsen som ble gjennomført i 2025. Komiteen er usikker på om det er denne revisjonen som har fått opp svarprosenten

de siste årene, men mener uansett det er positivt at svarprosenten har økt, og at NGI har som mål at den skal bli enda høyere i årene som kommer.

Siden våren 2024 har NGI gjennomført **emneevaluering** av alle emnene i de to akkrediterte studietilbudene. Emneevalueringene består av 1) studentenes evaluering, 2) hovedlærer og veilederes evaluering og 3) sensorers evaluering. Kvalitetsansvarlig sammenfatter funnene fra de tre delene i en emnerapport, og dokumentasjonen viser at rapportene har blitt drøftet i fagrådet, og at det er utarbeidet tiltaksrapporter basert på resultatene. I redegjørelsen skriver NGI at høyskolen har sett et behov for å endre noe på emneevalueringene, som har hatt samme form siden de ble innført i 2022. Bakgrunnen for endringene er at selv om evalueringene har gitt mye viktig informasjon, så har høyskolen manglet kunnskap om enkelte av kvalitetsområdene. I den sammenhengen planlegger NGI å utvikle en verktøykasse for emneevalueringer, og den nye ordningen skal piloteres i 2026. Komiteen vurderer dette tiltaket som svært positivt og mener det vitner om en forståelse for at verktøyene i kvalitetsarbeidet bør og skal videreutvikles i takt med endrede behov for informasjon.

Ved tilsynet i 2023/24 fikk NGI en sterk anbefaling fra komiteen om snarest å gjennomføre en **periodisk evaluering** av *gestaltorientert coaching*, som ennå ikke hadde vært gjenstand for en slik evaluering i tråd med forskriftskravet. En periodisk evaluering av det nevnte studietilbudet ble gjennomført våren 2025. I evalueringspanelet deltok en aktiv student fra andre studieår, en ekstern fagfelle fra et norsk universitet, en representant fra arbeidslivet og et medlem som var tidligere student og representant fra både arbeidslivet og GPO. I tillegg til å vurdere studietilbudet opp mot flere av akkrediteringskravene til studietilbud og fagmiljø ble panelet bedt om å komme med anbefalinger for videreutvikling. Komiteen vurderer at den periodiske evalueringen er utført i henhold til forskriftskravet. Samtidig gir rapporten fra evalueringspanelet NGI gode innspill til videre kvalitetsutvikling. I både redegjørelsen og dokumentasjonen går det fram at NGI, på bakgrunn av de periodiske evalueringene med ekstern representasjon og den systematiske kontrollen med studietilbudene, har sett behov for å gjøre større endringer i studieplanene. NGI planlegger derfor å sende NOKUT søknader om nye akkrediteringer for de to studietilbudene i 2026. Det faglige arbeidet med endringene i studieplanene er forankret i fagrådet og vedtatt av høyskolestyret. Likevel går det fram av dokumentasjonen at NGI i større grad burde ha tatt med studenter og ansatte i de faglige diskusjonene rundt endringene som ble innført i studieplanen for gestaltterapiutdanningen i løpet av fellesferien 2025. Komiteen legger til grunn at denne prosessen var et unntakstilfelle, da den manglende medvirkningen skyldtes tidspress.

Ved tilsynet i 2023/24 gikk ett av opprettingskravene spesifikt på å dokumentere at arbeidet med **læringsmiljø** ble fulgt opp systematisk. Komiteen ser at NGI har fulgt opp flere av anbefalingene rundt oppfølging av læringsmiljøet i tilsynsrapporten fra 2024. Dokumentasjonen viser at LMU har hatt jevnlige møter, at utvalget har fått en mer proaktiv tilnærming i sitt arbeid, og at det har blitt utarbeidet årsrapporter om arbeidet i LMU som blir drøftet i fagrådet og behandlet i høyskolestyret. LMU prioriterer tiltak på bakgrunn av sin egen årsrapport og kvalitetsrapporten. Komiteen mener at de prioriterte tiltakene er

gode, og noen av dem er også gjennomført, som å få på plass et nytt studentombud og en idébank for tiltak for å styrke læringsmiljøet. Likevel er det mange av tiltakene som går igjen i de to dokumenterte årsrapportene fra LMU. Komiteen spør seg hvorfor det er utfordrende for NGI å gjennomføre tiltakene, og mistenker at det skyldes mangel på ressurser. At studentene mener det er utfordrende å bruke Teams-plattformen, er en av sakene som går igjen i dokumentasjonen. Komiteen anser plattformen som svært viktig for læringsmiljøet og oppfordrer NGI til å få fortgang i arbeidet med å løse disse utfordringene.

NGI måler læringsmiljøkvalitet på bakgrunn av informasjon fra 1) studiekvalitetsundersøkelsen, 2) emneevalueringer, 3) det digitale tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial, 4) Si fra-ordningen, 5) tilbakemeldinger fra samlingslærere, hovedlærere og veiledere, 6) tilbakemeldinger fra LMU og 7) årsrapport fra studentombudet. Systembeskrivelsen inneholder fortsatt informasjon om hvem som er ansvarlig for å følge opp arbeidet med læringsmiljø. NGI har også utarbeidet en ny *forskrift om studier, opptak og eksamen ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole*, som erstatter tidligere studiereglement og eksamensreglement. Forskriften følger studenten gjennom studieløpet, fra opptak til tildeling av vitnemål, og inneholder informasjon om rettigheter og plikter, klageadgang, ferdighetstrening⁵, veiledning osv. Forskriften er utarbeidet av kvalitetsansvarlig, mens sentrale roller i studieadministrasjonen og en tidligere student med erfaring fra studieadministrativt arbeid ved et norsk universitet har bidratt i arbeidet. Etter høring i fagrådet og LMU ble forskriften vedtatt av høyskolestyret i juni 2025, med virkning fra 1. august samme år.

Ved tilsynet i 2023/24 fikk NGI en opprettingsperiode på tolv måneder. Selv om komiteen gjerne skulle ha sett dokumentasjon av NGIs kvalitetsarbeid over en lengre periode, legger den til grunn at NGI viderefører arbeidet med å samle inn og bruke relevant informasjon til å videreutvikle studiekvaliteten. Med dette som bakteppe mener komiteen at NGI har dokumentert at høyskolen systematisk samler inn tilstrekkelig relevant informasjon for å kunne vurdere og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene og rette opp sviktende kvalitet. Som i 2024 mener komiteen likevel det vil være nyttig for NGI å systematisere og dokumentere den informasjonen høyskolen får inn fra uteksaminerte studenter og deres arbeidsplasser.

NGI har også dokumentert at tiltak knyttet til de ulike kvalitetsområdene er satt i verk for å videreutvikle studiekvaliteten. Det er likevel utfordringer som går igjen fra år til år, og som NGI tilsynelatende ikke får løst på grunn av ressursutfordringer.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd er oppfylt.

⁵ I tråd med anbefalinger i tilsynsrapporten fra 2024 har NGI erstattet begrepet «praksis» med «ferdighetstrening». For å unngå usikkerhet blant studentene når det gjelder hva dette arbeidskravet innebærer, har NGI definert begrepet i forskriften.

Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Vurdering

NGI har en liten og stabil studieportefølje med to akkrediterte studietilbud innen gestaltfaget, hvorav det siste ble akkreditert i 2006. I redegjørelsen skriver høyskolen at den skal utrede mulighetene for å søke om akkreditering av uakkrediterte kurs den allerede tilbyr. Også i sin strategi åpner NGI opp for å søke om akkreditering av nye studietilbud innen gestaltfaget, og i handlingsplanen for 2024 står det at «[n]ye studieprogram utvikles etter NGIs kvalitetssystem er godkjent av NOKUT». Et tilfredsstillende systematisk kvalitetsarbeid er en forutsetning for å kunne søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud.

NGI har ikke fastsatt rutiner eller bestemte tidspunkter for vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. I redegjørelsen skriver høyskolen at slike drøftinger skjer i forbindelse med utvikling/revisjon av strategi eller ved drøftinger av de ulike årsrapportene og ved utarbeidelse av de årlige handlingsplanene. Dokumentet «Retningslinjer for utvikling av nye studietilbud», som er omtalt i komiteens vurderinger av studietilsynsforskriften § 4-1 (3), inneholder retningslinjer og rutiner for utvikling av nye studietilbud. Det går ikke eksplisitt fram i dette dokumentet hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i vurderingen, men det vises hvordan forskjellige roller og utvalg er involvert i prosessen. Her kan høyskolen gjerne beskrive hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet skal brukes i eventuell utvikling av nye emner eller studietilbud.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens samlede konklusjon

Opprinnelig konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole har enkelte mangler. Følgende krav er ikke oppfylt: universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5) og studietilsynsforskriften § 4-1 (3), § 4-1 (4) og § 4-1 (5). Institusjonen må gjennomføre tiltak for at de sakkyndige skal ha tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten. Høyskolen må fortsette med å dokumentere kvalitetsarbeidet i tråd med det nye kvalitetssystemet, for å vise at arbeidet med å sikre og utvikle kvaliteten foregår systematisk.

Komiteens kommentarer til den opprinnelige konklusjonen

Komiteen vil benytte anledningen til å takke ansatte og studenter ved NGI for interessante samtaler under institusjonsbesøket, og for den dokumentasjonen høyskolen har lagt fram i tilsynet. De sakkyndige vil også rose NGI for det omfattende arbeidet som er lagt ned i forbindelse med det nye kvalitetssystemet. Det er tydelig at det nye kvalitetssystemet har hatt en positiv innvirkning på kvalitetskulturen ved høyskolen, og at de ulike rutine og prosessene føles meningsfulle. De sakkyndige ser at den nye rollen kvalitetsansvarlig er en nøkkelrolle når det gjelder det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen, og mener det er viktig at den funksjonen videreføres.

Som NGI selv er klar over, er kvalitetssystemet nytt. Både i den skriftlige dokumentasjonen og i samtaler under institusjonsbesøket har komiteen lagt merke til at ikke alle har et innarbeidet forhold til kvalitetssystemet, og at det pågår diskusjoner om for eksempel formen på rapporter framfor kvaliteten i utdanningen. Det har vært krevende for komiteen å vurdere hvilken erfaring institusjonen har i bruken av sitt nye kvalitetssystem. Komiteen trenger derfor å se mer dokumentasjon på *bruken* av kvalitetssystemet for å kunne vurdere om det totale systematiske kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende. Når det nye kvalitetssystemet etter hvert er fullt ut implementert i organisasjonen, mener komiteen det vil være lettere for høyskolens ansatte å flytte energien fra å kommentere kvalitetssystemet og formen på rapportene til å drøfte og utvikle kvaliteten i utdanningene basert på resultater fra kvalitetsarbeidet.

Samtidig vil komiteen understreke at det *ikke* er nødvendig å bruke tid og ressurser på å utforme ytterligere rutiner for og beskrivelser av kvalitetsarbeidet, men at NGI må *dokumentere* at de rutine som allerede er beskrevet, blir *systematisk* fulgt opp i praksis. Det er viktig at NGI fortsetter det gode arbeidet som har blitt satt i gang i løpet av det siste studieåret. Komiteen tror også at NGI etter hvert vil se at det er mulig å gjøre forenklinger i systemet og samtidig arbeide godt med å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

De sakkyndige har forståelse for at arbeidet med det nye systemet har kostet NGI økonomisk, og det kommer også fram i dokumentasjonen at høyskolen må prioritere tiltak med små eller ingen budsjettmessige konsekvenser. I tillegg begrunner høyskolen økninger i studentavgiften med at NGI har hatt behov for ekstra ressurser i forbindelse med

utviklingen av det nye systemet. De sakkyndige anerkjenner investeringen innføringen av det nye systemet har kostet, og gjentar at NGI ikke bør bruke mer ressurser på å utvikle selve systemet, men i stedet på å videreføre arbeidet som allerede er i gang, for å dokumentere at kvalitetsarbeidet foregår systematisk.

Komiteen ser svært alvorlig på at NGI ventet helt til 2022 med å lage et nytt kvalitetssystem og dokumentere kvalitetsarbeidet, og minner om at høyskolen har virket uten et godkjent kvalitetssystem siden evalueringen i 2010. Derfor anbefaler komiteen på det sterkeste at NOKUT følger opp institusjonen tre–fire år etter at tilsynet er avsluttet, og ikke venter til det har gått åtte år.

Krav til oppretting

- **universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) Læringsmiljø**
NGI må dokumentere at arbeidet med læringsmiljø ved høyskolen blir fulgt opp *systematisk*.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (3) Systematisk kontroll**
NGI må dokumentere praksis for systematisk kontroll med eksisterende studietilbud i tråd med høyskolens eget dokument «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene» fra november 2023, og samtidig sikre at alle akkrediteringskrav i studietilsynsforskriftens § 2-2 Krav til studietilbudet og § 2-3 Krav til fagmiljø blir kontrollert.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (4) Systematisk innhenting av informasjon**
NGI må dokumentere at høyskolen *systematisk* innhenter informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (5) Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet**
NGI må dokumentere at høyskolen *systematisk* bruker kunnskap fra kvalitetsarbeidet til å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid.

Ny konklusjon etter dokumentasjon på oppretting

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole er tilfredsstillende.

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole har rettet opp de manglene som institusjonen fikk vedtak om å rette opp 31. oktober 2024, i tråd med de den gang gjeldende kravene i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) og studietilsynsforskriften §§ 4-1 (3), 4-1 (4) og 4-1 (5).

I vurderingen av kvalitetsarbeidet etter oppretting har komiteen ikke vurdert alle delene av universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8. Komiteen har kun vurdert de kravene som lå til grunn for opprettingen, og som er videreført i gjeldende universitets- og høyskoleforskrift § 1-7 bokstav b og § 1-8 fjerde og femte ledd.

Komiteens kommentarer til den nye konklusjonen

Komiteen vil takke NGI for dokumentasjonen som høyskolen har lagt fram i forbindelse med opprettingen. NGI har jobbet videre med de områdene komiteen fant mangelfulle ved den første vurderingen i 2024. Komiteen mener NGI har videreutviklet kvalitetssystemet på en fornuftig måte. Komiteen legger også merke til at systematikken i LMU-arbeidet er merkbart forbedret.

I det videre kvalitetsarbeidet ved institusjonen vil komiteen trekke fram viktigheten av aktivt samarbeid med studentene. Medvirkningen bør starte tidlig i prosessene, slik at studentene får reell mulighet til å påvirke, ikke bare reagere på endringer som alt er gjort.

Komiteen er fortsatt ikke overbevist om at sviktende kvalitet blir rettet opp innen rimelig tid, og tror at dette kan ha sammenheng med begrensede eller manglende ressurser. Kanskje kan omfanget på den skriftlige interne rapporteringen reduseres eller forenkles noe, for å frigjøre ressurser til viktige prosesser og kvalitetsfremmende tiltak.

Komiteen gjentar sin anbefaling til NOKUT fra 2024 om å følge opp NGI tre–fire år etter at tilsynet er avsluttet.

I kapittel 5 gir komiteen NGI råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle disse rådene går ut over minstekravene i loven og forskriftene.

5 Vedlegg til komiteens innstilling

Råd til videreutvikling (fra 2024)

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (5), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til NGI:

- Komiteen råder NGI til å følge kvalitetssystemets årshjul i løpet av det kommende studieåret, sørge for dokumentasjon av de ulike prosessene og vurdere om det er mulig å gjøre noen forenklinger. Etter å ha vært gjennom en runde med årshjulet kan høyskolen også med fordel gjøre en vurdering av hvilke kvalitetsmål som er mest kritiske, slik at arbeidet kan konsentreres rundt de målene som er mest avgjørende i det systematiske kvalitetsarbeidet.
- De sakkyndige mener at LMU kunne ha arbeidet mer proaktivt og benyttet kontakten med studentene til å hente inn input om hva utvalget bør legge vekt på i sitt videre arbeid.
- Videre bør NGI vurdere studentombudets nøytralitet opp mot tidligere koblinger og ansettelsesforhold ved NGI, og hvordan det kan påvirke forholdet til studenter som trenger bistand og hjelp.
- Komiteen mener at høyskolen med fordel kan legge vekt på kvalitetsutvikling i de periodiske evalueringene, og heller sørge for kvalitetssikringen av studietilbudene internt gjennom den systematiske kontrollen. Når det gjelder sammensetningen av evalueringspanelet, virker gestaltnmiljøet i Norge lite og tett forbundet, og NGI kan vurdere å engasjere eksterne fagfeller fra tilgrensende fagfelt, eller sakkyndige fra gestaltnfeltet i utlandet, til å bidra med det eksterne akademiske blikket i evalueringene. NGI bør også engasjere aktive studenter til å sitte i panelet.
- NGI bør systematisere opplæringen av studenttillitsvalgte slik at de raskt kommer inn i og får en god forståelse av sine roller.
- I retningslinjene og rutinene for systematisk kontroll bør NGI spesifisere hva som ligger i «tilfredsstillende fagmiljø», for å tydeliggjøre hvilke krav studietilsynsforskriften § 2-3 stiller til fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudene.
- For å styrke informasjonsinnhenting på avtakerfeltet bør NGI systematisere den informasjonen høyskolen får inn fra tidligere studenter og disse studentenes arbeidsplasser.
- Komiteen vurderer det også slik at NGI bør ta inn vurderingspunkter som mer eksplisitt tar for seg studentenes opplevelse av «praksis», inn i studentenes bidrag til emneevalueringene. Samtidig bør høyskolen bruke en annen betegnelse på det den i dag omtaler som «praksis».

Råd til videreutvikling (fra 2026)

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til NGI i det videre kvalitetsarbeidet:

- NGI bør systematisere opplæringen av studenttillitsvalgte slik at de raskt kommer inn i og får en god forståelse av sine roller.
- NGI bør arbeide videre med de ansattes og studentenes bruk av tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial og Si fra-systemet, slik at studenter og ansatte tar verktøyene aktivt i bruk i kvalitetsarbeidet.
- For å styrke informasjonsinnhenting på avtakerfeltet bør NGI systematisere den informasjonen høyskolen får inn fra tidligere studenter og disse studentenes arbeidsplasser.
- I studentenes bidrag til emneevalueringene bør NGI ta inn vurderingspunkter som mer eksplisitt tar for seg studentenes opplevelse av ferdighetstreningen.
- Komiteen mener det er viktig at NGI prioriterer arbeidet med forbedringen av Teams-plattformen, slik at plattformen bedre understøtter studentenes digitale læringsmiljø.
- NGI er en liten høyskole, men bruker relativt mange ressurser på skriftlige rapporter. Komiteen anbefaler at de interne, skriftlige rapportene forenkles noe, for å frigjøre ressurser til gjennomføring av planlagte, kvalitetsfremmende tiltak. NGI kan vurdere om dialog og konklusjoner rundt mer komprimerte, punktvis presentasjoner av innsamlede data vil være bedre egnet som arbeidsmåte og bidra til en mer effektiv bruk av ressurser.

6 NGIs offentlige uttalelser til de sakkyndige vurderingene



Til:
NOKUT

Sandvika 25. august 2024

VEDRØRENDE DEN SAKKYNDIGE RAPPORTEN OM HØYSKOLENS KVALITETSARBEID

Vi takker den sakkyndige komiteen for en grundig rapport. Vi opplever at rapporten gir et sakssvarende bilde av det kvalitetsarbeidet som er gjort ved NGI de siste par årene. Vi opplever også at rapporten gir oss konkrete råd og veiledning for hvordan vi kan videreutvikle kvalitetssystemet og styrke kvalitetsarbeidet.

Vi erkjenner at vi i perioden fra forrige tilsyn (2008-2010) ikke i tilstrekkelig grad har oppfylt de kriterier som er fastsatt for kvalitetsarbeidet. Derfor var det ikke overraskende for oss at den sakkyndige komiteen påpeker at kvalitetsarbeidet har enkelte mangler. Vi vil selvsagt arbeide for å rette opp disse manglene innen den fristen som styret for NOKUT fastsetter.

Vi er svært glade for alle de gode tilbakemeldingene fra den sakkyndige komiteen. Vi opplever at komiteen anerkjenner at det er gjort mye godt kvalitetsarbeid de siste par årene og at selve kvalitetssystemet synes å være et godt utgangspunkt for kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Vi ønsker å kommentere på enkeltheter i rapporten.

- NGI er en liten høyskole der det er kort avstand mellom studenter og ansatte. Saker som opptar studentene, løses raskt og på lavest mulig nivå. Vår erfaring er at studentene generelt er tilfreds og trives. Formelle og uformelle tilbakemeldinger viser at studentene er tilfredse. At alle undervisningstilbudene er deltidsstudier med intensive undervisnings- og veiledningssamlinger, påvirker læringsmiljøet og hvordan høyskolen kan tilrettelegge for å videreutvikle læringsmiljøet. I dette arbeidet håper vi Læringsmiljøutvalget kan spille en viktig rolle fremover. Selv om vi mener at læringsmiljøet er godt, er vi enige i at det ikke er arbeidet systematisk med å innhente kunnskap om og videreutvikle læringsmiljøet. Det er riktig som de sakkyndige skriver i rapporten at Læringsmiljøutvalget bare har møttes sporadisk siden 2009. Siden det nye kvalitetssystemet ble vedtatt og innført i fjor, har Læringsmiljøutvalget møttes jevnlig hvert studieår. De drøfter saker som angår flere dimensjoner ved læringsmiljøet, og deres årsrapport drøftes av høyskolestyret. Forslag til tiltak i fra årsrapporten tas inn i handlingsplanen. Vi mener det nye kvalitetssystemet vil hjelpe oss å arbeide systematisk med læringsmiljøet og vi har allerede sett resultater av det arbeidet som allerede er gjort.



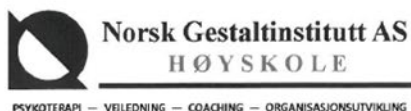
- Vi er enige i at høyskolen ikke har hjemmel til skikkethetsvurdering av studentene. På dette tidspunkt ønsker vi heller ikke å bli opptatt i *Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning*. Fra og med dette studieåret vil denne ordningen opphøre og tas ut av studieplanen for gestaltterapiutdanningen.
- Vi forstår at studenter kan oppleve koblingene mellom høyskolen og studentombudet som for tette, og vi arbeider med å få på plass en ny ordning for studentombud.
- Vi mener vi har fått på plass en forholdsvis god retningslinje for systematisk kontroll av studietilbudene, men at vi fremover må dokumentere bruken av retningslinjen. Når vi har gjennomført en systematisk kontroll av studietilbudene, vil vi også evaluere selve ordningen og vurdere justeringer.
- Vi har forståelse for at praksisbegrepet oppleves uklart av studentene. Praksisbegrepet, slik det har vært anvendt ved høyskolen, er nok ikke helt sammenfallende med slik praksisbegrepet anvendes generelt i UH-sektoren. I en pågående studieplanrevisjon av de akkrediterte studietilbudene vil vi erstatte begrepet praksis med ferdighetstrening.

Vi benytter anledningen til å takke for et godt og konstruktivt samarbeid, både med den sakkyndige komiteen og NOKUT, og tar med oss de gode anbefalingene i det videre kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Med vennlig hilsen

Bodil Stranden Riise
Rektor
(sign.)

Kenneth Fløistad Ellefsen
Kvalitetsansvarlig
(sign.)



Til:
NOKUT
v. Eva Refsdal

Oslo den 23. februar 2026

OM DEN SAKKYNDIGE UTTALELSEN OM HØYSKOLENS KVALITETSARBEID

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole takker for den sakkyndige rapporten som vi mottok 11. februar d.å.

Vi er svært glade for at den sakkyndige komiteen vurderer at høyskolens kvalitetsarbeid er tilfredsstillende. Det siste året har vi arbeidet aktivt med å rette opp de mangler som ble påpekt i den første tilsynsrapporten. Vi har også videreutviklet kvalitetssystemet basert på de råd som komiteen gav.

Vi setter pris på de rådene og anbefalinger som tilsynskomiteen kommer med i den nye tilsynsrapporten. Konkrete råd er hjelpsomme for oss i det videre kvalitetsarbeidet.

Høyskolen innførte det nye kvalitetssystemet i januar 2023. Fordi kvalitetssystemet er forholdsvis nytt, skulle vi gjerne ha hatt lengre tid til å dokumentere selve bruken av kvalitetssystemet og resultatene av kvalitetsarbeidet. Vi har derfor forståelse for at den sakkyndige komiteen anbefaler at et nytt tilsyn skal skje innen fire år. Vi ser frem til et nytt tilsyn.

Vi har opplevd tilsynsprosessen som viktig for utviklingen av NGI og ikke minst vært til uvurderlig hjelp med å arbeide mer systematisk med kvalitetsarbeidet.

Med vennlig hilsen

Bodil Stranden Riise
Rektor


Kenneth Fløistad Ellefsen
Kvalitetsansvarlig



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578, 1327 LYSAKER | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)