

TILSYNS- RAPPORT

2025

NSKI Høyskole

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Institusjon	NSKI Høyskole
Sakkyndige	Tina H. Masvik, Hilde Brekke Møller, Ole-Gunnar Søgner og Annika Vänje
Dato for vedtak	11. september 2025
NOKUTs saksnummer	22/05958

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningene. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

NOKUT førte tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved NSKI i 2022/23. På bakgrunn av vurderingene til den sakkyndige komiteen fattet styret i NOKUT den 25. oktober 2023 følgende vedtak:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole har vesentlige mangler: NSKI Høyskole må rette opp i manglene påpekt i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften §§ 4-1 (1), 4-1 (2), 4-1 (3), 4-1 (4) og 4-1 (5). Frist for oppretting er 25. oktober 2024.

Oppretting og nytt tilsyn

NSKI leverte ny dokumentasjon 25. oktober 2024. Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole, har hatt følgende sammensetning:

- Ole-Gunnar Søgner, førsteamanuensis emeritus ved Høgskulen på Vestlandet (komiteleder)
- Annika Vänje, professor ved Högskolan Dalarna
- Hilde Brekke Møller, studiedirektør ved MF vitenskapelig høyskole
- Tina H. Masvik, student ved UiT – Norges arktiske universitet

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole basert på tilsendt dokumentasjon og samtaler under institusjonsbesøket 11. februar 2025. Komiteen leverte sin innstilling til NOKUT 30. april 2025. I innstillingen konkluderte komiteen med at NSKIs kvalitetssystem og kvalitetsarbeid ikke var tilfredsstillende, og at kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b og kravet i § 1-8 femte ledd var ikke oppfylt. NOKUT mottok NSKIs offentlige uttalelse til den sakkyndige innstillingen samt en oppdatert versjon av høyskolens systembeskrivelse 19. mai 2025. Basert på uttalelsen fra NSKI vurderte NOKUT at saken trengte en ekstra vurdering. Denne vurderingen er gjennomført av Ole-Gunnar Søgner, Hilde Brekke Møller og Tina Masvik.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5), NSKI Høyskoles uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6) og komiteens vurderinger etter uttalelsen fra NSKI (kapittel 7). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 11. september 2025, der følgende vedtak ble fattet:

Kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole er ikke tilfredsstillende. NSKI har ikke dokumentert rutiner eller praksis for systematisk kontroll med at studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering av studietilbud. Kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b og kravet i § 1-8 femte ledd er ikke oppfylt.

Frøydís Maurtvedt og Eva Refsdal har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke studenter og ansatte ved NSKI Høyskole som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet og delta på intervjuer under institusjonsbesøket.

Oslo, 11. september 2025

Kristin Vinje

Abstract

Norway's national agency for quality assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both the quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines 2015 (ESG), which are operationalized in the national Regulations to the Universities and University Colleges Act.

The reviews are periodical in nature and each institution gets called upon every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who, in the first phase, examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalized in the national regulations, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

NSKI University College (NSKI) is a private higher education institution located in Oslo. NSKI offers four bachelor's programmes in performing arts, as well as a non-degree programme worth 60 ECTS. The university college has approximately 170 students and 29,3 full-time equivalent staff.

NOKUT reviewed NSKI for the first time in 2023. The expert committee concluded that NSKI's systematic quality work was not compliant with the national legislation. NSKI was given a deadline of 25 October 2024 to document satisfactory compliance with all applicable requirements for its quality system and systematic quality work.

NSKI submitted new documentation within the deadline. After reviewing the new documentation and speaking with staff and students during the site visit in February 2025, the committee concludes that the quality work at NSKI still does not meet the required standards. While NSKI has made commendable efforts to address the shortcomings identified in 2023, the institution has not documented that it has established procedures for the systematic monitoring of its study programmes to ensure that they are in compliance with the accreditation criteria at all times. Nor has NSKI conducted such systematic monitoring of its study programmes.

If an institution does not ensure compliance within the deadline, NOKUT may decide to revoke its eligibility to submit accreditation applications both for the institution itself and for any new degree programmes. The institution may request a new review one year after the decision regarding non-compliance. If NOKUT, upon review, determines that the conditions are satisfactory, the institution will regain the opportunity to apply for accreditation, pursuant to Section 3-6 of the Universities and University Colleges Act.

Innhold

1 Om tilsynet ved NSKI Høyskole.....	7
2 Om NSKI Høyskole og organiseringen av kvalitetsarbeidet.....	8
2.1 NSKI Høyskole.....	8
2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet.....	9
3 Vurderinger og konklusjoner for kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid	13
3.1 Krav til kvalitetssystem	13
3.2 Krav til kvalitetsarbeid	19
4 Komiteens samlede konklusjon	35
5 Råd til videreutvikling av kvalitetsarbeidet	36
6 NSKIs uttalelse til den sakkyndige innstillingen	37
7 Komiteens vurdering etter NSKIs uttalelse	46

1 Om tilsynet ved NSKI Høyskole

NOKUT førte tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole (NSKI) i 2022/23. Den 25. oktober 2023 fattet styret i NOKUT følgende vedtak, i tråd med den sakkyndige komiteens innstilling:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole har vesentlige mangler: NSKI Høyskole må rette opp manglene som er påpekt i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 (1), § 4-1 (2), § 4-1 (3), § 4-1 (4) og § 4-1 (5). Frist for oppretting er 25. oktober 2024.

Når styret i NOKUT fatter vedtak om at kvalitetsarbeidet ved en institusjon har vesentlige mangler, får institusjonen tolv måneder på seg til å dokumentere at alle gjeldende krav til kvalitetsarbeid er oppfylt. Ved tilsynet i 2022/23 vurderte den sakkyndige komiteen kvalitetsarbeidet ved NSKI opp mot de den gang gjeldende kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleloven, studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften. Fra og med 1. januar 2025 er disse tidligere kravene videreført i krav til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 og § 1-8. De nye kravene innebærer en tydeliggjøring av de tidligere kravene, men utgjør ellers ingen materielle endringer. Ved opprettingen i 2025 har komiteen lagt de nye kravene i universitets- og høyskoleforskriften til grunn for sine sakkyndige vurderinger.

Den 25. oktober 2024 sendte NSKI inn dokumentasjon på oppretting. Høyskolen sendte inn supplerende dokumentasjon 17. desember 2024 samt 31. januar, 11. mars og 13. mars 2025. NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk ved høyskolen 11. februar 2025, og den sakkyndige komiteen intervjuet da høyskolens rektor / daglig leder, administrasjonssjef, KS-ansvarlig, studenter med og uten tillitsverv, representanter for faglærerne, linjelederne og representanter for høyskolestyret.

Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om NSKI Høyskole og organiseringen av kvalitetsarbeidet

2.1 NSKI Høyskole

NSKI Høyskole (NSKI) er en privat høyskole som holder til i St. Olavs gate 34 i Oslo sentrum. Høyskolen mottar ikke statstilskudd, og driften er finansiert gjennom skolepenger fra studentene. NSKI er ikke akkreditert som høyskole, men har akkrediterte studietilbud på bachelornivå.

Institusjonen ble opprettet som fagskole under navnet Norsk Skuespillerinstitutt i 2009, med en toårig fagskoleutdanning i skuespill. I 2014 fikk institusjonen akkreditert sine første bachelorutdanninger, og med det endret institusjonen navn til NSKI Høyskole. NSKI tilbyr i dag fire bachelorutdanninger, i regi, i manus, i musikkteater og i skuespillerfag, og videreutdanningen *scenekunstner i egenskapte produksjoner* på 60 studiepoeng. De ulike bachelorprogrammene er omtalt som «linjer» og ledes av en linjeleder. Studietilbudene er faglig forankret i Stanislavskijs teknikk *Method Acting*, og NSKI er den eneste utdanningsinstitusjonen i Nord-Europa som legger denne teknikken til grunn i undervisningen. Grunntanken i Method Acting-tilnærmingen er at utøveren er sitt eget instrument, og at teknikken i seg selv endrer utøveren. Alle høyskolens studietilbud tar sikte på å involvere studentene i egen utdanning, i utviklingen av deres særegenheter og kunstneriske egenart, gjennom å vektlegge blant annet avspenning, impuls og sensorisk arbeid.

Som kunstnerisk høyskole legger NSKI vekt på tett kontakt mellom studenter og ansatte og jevnlig faglig utveksling mellom de ansatte på tvers av de ulike linjene. Høyskolen har en tverrfaglig profil, og i prosjekter og visninger er det utstrakt kontakt både mellom studenter på de ulike linjene og mellom faglærerne og linjelederne.

Parallelt med økningen i akkrediterte studietilbud og endringen av institusjonskategori fra fagskole til høyskole har antall studenter ved institusjonen økt fra 32 i 2009 til ca. 170 i 2025. Høyskolen har i alt 29,3 faglige årsverk, hvorav 55 prosent er fast ansatt.

NSKI Høyskole og NOKUT

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må NSKI søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. Høyskolen fikk akkreditert de to første bachelorutdanningene, *bachelor i skuespillerfag* og *bachelor i regi*, i 2014. *Bachelor i manus* ble akkreditert i 2017 og *bachelor i musikkteater* i 2018. I 2021 fikk NSKI akkreditert videreutdanningen *scenekunstner i egenskapte produksjoner* på 60 studiepoeng.

Tilsynet i 2022/23, der NSKI fikk vedtak om vesentlige mangler og opprettingsfrist 25. oktober 2024, var det første NOKUT-tilsynet ved NSKI Høyskole.

2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

NSKIs kvalitetssystem skal være en integrert del av NSKIs ledelses- og styringssystem. Systemet skal bidra til at undervisningen holder høy kvalitet, slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet i studieplanene. Høyskolens kvalitetssystem er beskrevet i dokumentet «SYSTEMBESKRIVELSE». Systembeskrivelsen ble første gang vedtatt av styret 17. februar 2010. Systembeskrivelsen har siden blitt revidert flere ganger, og den siste oppdateringen ble gjennomført i 2022. Systembeskrivelsen, kvalitetsrapporter og andre sentrale dokumenter i kvalitetsarbeidet skal være tilgjengelig for ansatte og studenter på NSKIs kvalitetssikringsportal «KS-portalen», via egen innlogging på høyskolens hjemmeside.

Systembeskrivelsen er delt inn i fire kapitler. Kapittel 1 er en innledning, som beskriver formålet med kvalitetssystemet og ansvar og oppgaver for ulike aktører i kvalitetsarbeidet. Kapittel 2 omhandler høyskolens kvalitetsområder og informasjonsinnsamling. Kapittel 3 beskriver endringsprosedyrer med prinsipper for endring og høyskolens rutiner for periodiske evalueringer. Kapittel 4 har tittelen «Kvalitetsarbeid og evaluering» og viser årshjul og rutiner for informasjonsinnhenting, datainnsamling og analyse for kvalitetsarbeidet.

NSKI har definert fire kvalitetsområder for sitt kvalitetsarbeid i systembeskrivelsens kapittel 2.1.1, med følgende forklaringer:

- **Opptakskvalitet:** Skolen rekrutterer studenter med egnet startkompetanse som gjør dem i stand til å få maksimalt utbytte av skolens tilbud.
- **Undervisningskvalitet:** Lærerne ved skolen har nødvendig faglig kunnskapsgrunnlag og pedagogisk kompetanse, herunder kunnskap om metoden skolen bygger på og hvordan denne kan relateres til det enkelte fag, og undervisningen som gis er egnet til å oppfylle læringsutbyttmålene.
- **Systemkvalitet:** Skolens organisering, ledelse, rutiner, digitale systemer, læringsmiljø samt fysiske omgivelser gir trivsel og motivasjon for faglig og administrativt ansatte og studenter og dermed gode rammevilkår for læring.
- **Resultatkvalitet:** Læringsutbyttebeskrivelser, studieplaner og undervisning er utformet i samsvar med skolens mål og oppdateres i samsvar med utviklingen i samfunns- og arbeidsliv og utviklingen på fagfeltene nasjonalt og internasjonalt.

Innenfor kvalitetsområdene har NSKI definert seks særskilt prioriterte vurderingsområder med mål som skal brukes i vurderingene:

- **Rekruttering** (Opptakskvalitet): NSKI Høyskole er svært godt kjent i potensielle søkergrupper.
- **Yrkesrelevans** (Undervisningskvalitet og Resultatkvalitet): Skolen gir den opplæring som formålsparagrafen og læringsutbyttebeskrivelsene beskriver.
- **Studentrettigheter** (Systemkvalitet): Studentenes rettigheter ut fra lov- og regelverk, og kontrakter, blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte og i samsvar med studentenes forventninger iht. skolens studieplan.

- **Brukergrensesnitt** (Systemkvalitet): I møte med studenter og andre presenterer NSKI Høyskole seg på en imøtekommende måte og gir den som henvender seg rask, god og relevant informasjon og behandling.
- **Lærings- og arbeidsmiljø** (Systemkvalitet): NSKI Høyskole tilbyr et best mulig lærings- og arbeidsmiljø for alle ansatte og studenter.
- **Resultater** (Resultatkvalitet og Undervisningskvalitet): Studentenes sluttvurdering og studentenes sluttkompetanse ligger på et akseptabelt nivå. Undervisningen setter, gjennom kompetente lærere og varierte og relevante undervisningsmetoder, studentene i stand til å nå studieplanens mål.

I systembeskrivelsens kapittel 2.2 beskriver NSKI kjennetegn på måloppnåelse av vurderingsområdene. For eksempel er kjennetegn på yrkesrelevans «tilfredsstillende resultater fra evalueringsskjemaer der uteksaminerte studenter vurderer yrkesrelevans».

Aktørenes ansvar og oppgaver

Som nevnt over beskrives «ansvarlige instanser» i NSKIs kvalitetsarbeid i kapittel 1 i systembeskrivelsen. NSKIs høyskolestyre behandlet og vedtok i september 2024 ny styreinstruks og nye stillingsbeskrivelser for rektor, administrasjonssjef, KS-ansvarlig, linjelederne og de to studiekonsulentene. Høyskolen har også laget et nytt organisasjonskart. Systembeskrivelsen er ikke oppdatert etter disse endringene. Beskrivelsene av rollene under er derfor en kombinasjon av det som står i kvalitetssystemet, og de nye stillingsbeskrivelsene.

Rektor / daglig leder er ansatt av styret, og i ny stillingsbeskrivelse fra 2024 står det at rektor har rett og plikt til å være til stede og til å uttale seg på styremøtene. Rektor er NSKIs øverste leder og har ansvar for alle aspekter av høyskolens drift, herunder økonomistyring, utdanningsledelse og fullt personalansvar, strategisk planlegging og sikring av kvalitet i utdanningen.

Administrasjonssjef erstatter rollen som er beskrevet som «daglig leder» i systembeskrivelsen, og er en ny stilling vedtatt av høyskolestyret. Administrasjonssjefen er ansatt av styret og har det overordnede ansvaret for høyskolens daglige drift, herunder at kvalitetsarbeidet foregår på en helhetlig og systematisk måte. Administrasjonssjefen skal bistå og støtte rektor innenfor blant annet økonomi, personal, kvalitetssikring og kvalitetsarbeid og har ansvar for høyskolens utvalg og for at utvalgsmøtene blir gjennomført. Administrasjonssjefen er også høyskolestyrets sekretær og rapporterer til rektor.

KS-ansvarlig er en ny rolle som erstatter rollen «seniorrådgiver» i systembeskrivelsen. KS-ansvarlig skal blant annet støtte og gi råd til rektor, administrasjonssjef, ansatte og studenter i det løpende kvalitetsarbeidet ved høyskolen. KS-ansvarlig er faglig ansatt, og rollen som KS-ansvarlig er definert som en 20 prosents stilling underlagt administrasjonssjefen. Arbeidsoppgavene består blant annet av å gi informasjon til studentene ved semesterstart, å forberede evalueringer og å behandle resultater fra prosessene i kvalitetsarbeidet. I samarbeid med administrasjonssjefen skal KS-ansvarlig forberede møter i KS-utvalget og være kontaktperson mellom KS-utvalget og de øvrige

faglig ansatte ved høyskolen. KS-ansvarlig skal hjelpe faglig ledergruppe med å finne gode løsninger for lukking av avvik og bistå studenter og ansatte i psykososiale og pedagogiske prosesser.

Linjelederne er ledere for hvert sitt bachelorprogram (også kalt «linje») og har det faglige ansvaret for kvaliteten på studietilbudsnivå. Linjelederne utgjør den faglige ledergruppen, rapporterer til rektor og deltar i faste linjeledermøter. Linjeledernes oppgaver omfatter blant annet opptak av nye studenter, praktisk avvikling av undervisning og oppfølging av fravær, kommunikasjon med studentene om faglig kvalitet i undervisningen og formidling av alt dette i linjeledermøtene. Linjelederne skal også formidle hovedfunn fra jevnlig KS-evalueringer til faglærerne ved de studietilbudene de har ansvar for, utarbeide forslag til lukking av avvik og følge opp tiltak som sikrer at eventuelle avvik kan lukkes. Linjelederne skal årlig skrive en rapport om kvaliteten i studieprogrammet som skal til rektor, og en rapport som omhandler læringsmiljøet, og som skal til læringsmiljøutvalget.

De to **studiekonsulentenes** oppgaver er å bistå rektor og administrasjonssjefen med administrative oppgaver. Oppgavene innebærer blant annet å være kontaktperson i førstelinja for studentene og å holde informasjonsmøte og opplæring i bibliotekstjenestene ved studiestart. Studiekonsulentene har også ansvar for den praktiske gjennomføringen av påmelding og opptaksprøver, for å registrere eksamensresultater og vitnemål, og for å rapportere eksamensresultater til Lånekassen, SSB og Kunnskapsdepartementet.

Råd og utvalg

Generalforsamlingen består av NSKIs to eiere og styreleder, som også er generalforsamlingens leder. Generalforsamlingen godkjente ny styreinstruks 4. oktober 2024.

Styret har som oppgave å forvalte og styre selskapet NSKI AS og er det øverste ansvarlige organet ved høyskolen. Styret har ansvaret for at utdanningen ved NSKI holder høy kvalitet, og for at høyskolen drives effektivt og i overensstemmelse med gjeldende lover og forskrifter. Ifølge systembeskrivelsen har styret også det overordnede ansvaret for mål, retning og rammer i kvalitetsarbeidet. Vesentlige endringer i kvalitetssystemet skal behandles og godkjennes av styret, og øvrige endringer legges fram for styret til orientering. Styret skal gå gjennom og eventuelt gi kommentarer til kvalitetsrapporten og legge funn fra rapporten til grunn for sitt arbeid med strategi, handlingsplaner og øvrige rammer og retningslinjer for høyskolens virksomhet. Ved periodiske evalueringer skal styret få resultatene til orientering og vedta og godkjenne endringer i studieplanen før studieplanen presenteres for nye søkere. Ifølge styreinstruksen har administrasjonssjef og rektor ikke stemmerett i styret.

Linjeledermøtet er møter for den faglige ledergruppen ved høyskolen, som består av linjelederne og rektor. I ledergruppen deler deltakerne erfaringer og søker råd hos hverandre om utvikling av rutiner og tilrettelegging av undervisning og vurderinger. Linjeledermøtet skal bidra til å utvikle og samordne kvalitetsarbeidet på tvers av studietilbudene og fungere som en informasjonskanal hvor informasjon fra fagmiljøet blir videreformidlet til rektor og informasjon fra rektor blir videreformidlet til fagmiljøet.

Kvalitetssikringsutvalget (KS-utvalget) ledes av administrasjonssjef og består ellers av KS-ansvarlig og to representanter fra studentrådet. En av studiekonsulentene er utvalgets sekretær. Utvalget skal sørge for å ivareta og oppdatere høyskolens evaluerings- og vurderingssystem og ivareta at studieplanenes mål oppnås. KS-utvalget gjennomgår alle evalueringer og legger dem fram for faglig ledergruppe for gjennomgang og tilbakemeldinger. På grunnlag av resultatene skal KS-utvalget ifølge mandatet utarbeide en årsrapport til styret. KS-utvalget foreslår forbedringstiltak i samråd med faglig ledergruppe der det er behov for det (ved «avvik»), og sørger for at tiltak blir iverksatt («lukke avvik»).

Læringsmiljøutvalget (LMU) skal komme med råd og anbefalinger til styret og ledelsen om saker som gjelder læringsmiljøet ved høyskolen. I redegjørelsen skriver NSKI at høyskolen etter forrige tilsyn har utvidet LMU og oppdatert mandatet for utvalget. LMU skal se til at tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse blir ivaretatt av høyskolens ledelse. Utvalget har også et særlig ansvar for at NSKI har klage-, avviks- og varslingssystemer, og for at vern av varslere er ivaretatt, slik at gjengjeldelse ikke forekommer. Utvalget skal kunne innhente informasjon fra de øvrige utvalgene gjennom studentevalueringer og lignende. Utvalget er nå satt sammen av tre ansattrepresentanter og tre representanter fra studentrådet. I tillegg kan utvalget suppleres med en observatør fra studentrådet med tale- og forslagsrett. Alle medlemmene i LMU velger selv sin vararepresentant. NSKI har også innført en LMU-kontakt i høyskolestyret. LMU-kontakten skal være en kontaktperson for LMU og kan kalles inn til møtene ved behov. LMU rapporterer årlig til høyskolestyret.

Studentrådet ved NSKI møtes månedlig i løpet av semesteret, og studentrådsleder møter administrasjonssjefen i etterkant av hvert studentrådsmøte for oppdatering. I studentrådet sitter én representant med vara fra hvert kull på hvert studietilbud. Studentrådsleder eller studentrådsleders vara sitter i høyskolestyret, og representanter fra studentrådet er valgt inn i både KS-utvalget og LMU. Studentrådet er også representert med en valgt representant per studietilbud i det uformelle dialogforumet «rektors kaffe».

3 Vurderinger og konklusjoner for kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

3.1 Krav til kvalitetssystem

Kvalitetssystem

universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a. beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis
- b. institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid
- c. beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd
- d. beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

Vurdering

Kvalitetssystemet

Som det står i innledningen til denne rapporten, har komiteen ved opprettingen i 2025 lagt kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 og § 1-8 til grunn for sine sakkyndige vurderinger. Formålet med universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 er å utdype hva institusjonens kvalitetssystem minst må bestå av for å kunne anses som tilfredsstillende. Bestemmelsen presiserer at et kvalitetssystem må være **skriftliggjort og tilgjengelig**, og at systemet må **gjelde for alle institusjonens studietilbud**.

NSKI dokumenterer at høyskolen har et kvalitetssystem som er skriftliggjort i form av en systembeskrivelse. I opprettingsperioden har NSKI oppdatert flere stillingsbeskrivelser og mandat, og disse dokumentene må også regnes som en del av kvalitetssystemet. Under institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet at systembeskrivelsen er tilgjengelig for studenter og ansatte i en egen SharePoint-mappe på høyskolens intranett. NSKI har også utviklet en studenthåndbok, hvor høyskolen har samlet viktig informasjon for studentene om både høyskolen og det å være student. I tillegg til å inneholde viktig kontaklinformasjon og annen praktisk informasjon som timeplan og ordensregler, gir studenthåndboka utfyllende informasjon om studentdemokratiet ved høyskolen, som studentrådet og studentrepresentasjon i råd og utvalg. Studentene får også en kort innføring i hva læringsmiljøutvalget, KS-utvalget og klagenemda gjør og er, samt rutiner for

bekymringsmeldinger og varsling. Komiteen mener dette er et viktig og godt dokument som gjør relevante deler av NSKI kvalitetsarbeid tilgjengelig for studentene.

Dokumentasjonen viser at kvalitetssystemet blir benyttet på alle de fire bachelorprogrammene som NSKI har fått akkreditert. Videreutdanningen *scenekunstner i egenskapte produksjoner* på 60 studiepoeng har ikke tatt opp studenter i tidsrommet for tilsynet, men komiteen legger til grunn at NSKI også vil benytte kvalitetssystemet med dets rutiner og praksis når dette studietilbudet gjennomføres.

a. Ansvarsforhold, rapporteringslinjer og praktisk gjennomføring

Et kvalitetssystem må inneholde beskrivelser av **ansvarsforhold**. Som det står i kapittel 2.2 i denne rapporten, har NSKI rolle- og ansvarsbeskrivelser i kapittel 1 i sin systembeskrivelse. Oversikten viser ulike roller og lister opp hva den enkelte rollen og det enkelte råd og utvalg har ansvar for – fra høyskolestyret til studentrådet. Ved tilsynet i 2022/23 vurderte komiteen at nøkkelfunksjonene var beskrevet utfyllende, men at det ikke kom like tydelig fram hvordan ulike oppgaver skulle løses i praksis. I løpet av opprettingsperioden har høyskolestyret vedtatt ny styreinstruks og nye stillingsbeskrivelser som justerer og endrer roller og ansvarsforhold, men også navn på roller. De nye stillingsbeskrivelsene gjelder nøkkelfunksjonene i systemet, som rektor, administrasjonssjef, KS-ansvarlig og linjelederne.

Komiteen mener de nye stillingsbeskrivelsene er gode justeringer og presiseringer av ansvar for de ulike rollene. For eksempel har ansvaret til rollen **rektor** blitt tydeligere. I tilsynsrapporten fra 2023 ga komiteen tydelig uttrykk for at det var problematisk at rektor hadde for mange roller og oppgaver ved høyskolen. Som følge av det er rektor ikke lenger styremedlem, og NSKI arbeider med å finne en ny linjeleder til *bachelor i skuespillerfag*, som skal erstatte rektor i den rollen. Komiteen mener NSKI har tatt gode grep når det gjelder rektors roller og oppgaver i organisasjonen. Høyskolen har også dokumentert et eget årshjul for rektor, som blant annet viser rektors møtepunkter med studenter, linjeledere, alle undervisere, administrasjonen og styret.

Linjelederne har en sentral rolle i kvalitetsarbeidet ved NSKI. De sitter i rektors ledergruppe, møtes i jevnlig linjeledermøter og fungerer som kommunikasjonsledd mellom studentene, fagmiljøet, rektor og administrasjonen. Linjelederne er faglig ansvarlige for kvaliteten i hvert sitt studietilbud, og ca. 15 prosent av stillingen deres skal gå til linjelederansvaret.

Det er ikke et krav at et kvalitetssystem må være ett enkelt og overordnet dokument. Det vil si at et kvalitetssystem kan være sammensatt og supplert av flere dokumenter, hvis institusjonen ønsker det. Det er derfor opp til NSKI om høyskolen ønsker rolle- og ansvarsbeskrivelser, mandater, rutiner osv. samlet i ett dokument eller i flere supplerende dokumenter. Likevel må et kvalitetssystem med supplerende dokumenter henge sammen på en måte som ikke skaper forvirring for dem som skal bruke det. Komiteen mener derfor det er uheldig at NSKI ikke har oppdatert rolle- og ansvarsbeskrivelsene i kapittel 1 i sin systembeskrivelse, på bakgrunn av de nye, vedtatte stillingsbeskrivelsene.

Dokumentasjonen de sakkyndige har fått tilgang til, viser ulike rolle- og ansvarsforhold i systembeskrivelsen og i stillingsbeskrivelsene. Det skaper en del uklarheter, som hvilke

stillingstitler og mandat som gjelder, hvilke roller som deltar i utvalg og i styret, og hvem som har ansvar for hva. Komiteen har lagt til grunn at det er de vedtatte stillingsbeskrivelsene og mandatene fra 2024 som nå gjelder ved NSKI, og ber NSKI om å oppdatere kvalitetssystemets hoveddokument (systembeskrivelsen) tilsvarende samt vurdere komiteens anbefalinger fra forrige tilsynsrunde om å få inn rollebeskrivelser for faglærerne.

Komiteen har sett dokumentasjon på gjennomførte linjemøter, hvor faglærerne på hvert studietilbud og linjelederne møtes for å diskutere kvaliteten i studietilbudet. Komiteen oppfordrer NSKI til å beskrive linjemøtene og dets funksjon i systembeskrivelsen. Høyskolen kan også vurdere om det er nyttig å legge inn beskrivelser av klassemøter og lærermøter, som allerede er del av høyskolens praksis. Komiteen anbefaler at NSKI oppdaterer studenthåndbokas beskrivelser av roller og utvalg samtidig med oppdateringen av systembeskrivelsen, slik at dokumentene samsvarer.

Bestemmelsen i § 1-7 bokstav a presiserer også at et tilfredsstillende kvalitetssystem må inneholde beskrivelser av **rapporteringslinjer**. Rapporteringslinjer ble ikke vurdert eksplisitt i forrige tilsyn, og NSKI har heller ikke direkte beskrevet eller visualisert rapporteringslinjene i systembeskrivelsen. Komiteen er likevel av den oppfatning at rollebeskrivelsene stort sett inneholder beskrivelser av hva den enkelte rollen skal rapportere på, og når det skal skje (et årshjul for den enkelte rolle). Det vil si at NSKI gjennom rollebeskrivelsene og ulike årshjul også beskriver rapporteringslinjene. For eksempel skal linjelederne ha det faglige ansvaret for kvaliteten på studietilbudsnivå, dokumentere tilbakemeldinger fra studentene og formidle dem til administrasjonen og rektor. Videre skal linjelederne skrive årsrapporter og fremme innspill som utvikler kvaliteten i studietilbudet ved studieårets slutt. Linjelederne skal også vurdere læringsmiljøet og rapportere om dette årlig til LMU. Stillingsbeskrivelsene fra 2024 beskriver videre at rektor skal sammenfatte linjeledernes faglige rapporter i «Skolens faglige evalueringer av studieåret», og at rektor skal «videreformidle hovedfunn» til styret.

Komiteen vurderer derfor at NSKI tilfredsstiller minstekravet om rapporteringslinjer, men anbefaler at høyskolen, i sin videreutvikling av kvalitetssystemet, lager en modell som visualiserer rapporteringslinjene tydeligere. Det er for eksempel noe uklart for komiteen hva som er KS-utvalgets rolle i forbindelse med de årlige rapportene fra linjelederne og sammenfatningen som nå skal lages av rektor og rapporteres til styret. Ifølge nytt mandat fra 2024 skal KS-utvalget være et rådgivende organ for kvalitetsstrategiske spørsmål for rektor og høyskolestyret. KS-utvalget skal årlig rapportere til styret gjennom «Kvalitetsrapport for studieåret». NSKI kan vurdere om rapportene fra linjelederne skal sendes til KS-utvalget istedenfor til rektor, og at administrasjonssjefen sammenfatter en felles rapport basert på både det utvalget jobber med, og det linjelederne har rapportert på, før rapporten sendes til rektor for gjennomgang og endelig rapport til styret. Høyskolen kan også vurdere om en liknende rapporteringslinje er hensiktsmessig for rapporteringen på arbeidet med læringsmiljø.

Kvalitetssystemet skal også beskrive institusjonens **praktiske gjennomføring** av kvalitetsarbeidet. Beskrivelsene kan bestå av mandater, prosedyrer og ordninger for gjennomføringen av institusjonens kvalitetsarbeid. I kapittel 4 i systembeskrivelsen har NSKI et overordnet årshjul, som kan fungere som et verktøy for rapporteringer og praktisk gjennomføring av kvalitetsarbeidet, først og fremst når det gjelder rutiner for innsamling av informasjon og vurdering av måloppnåelse. NSKI har også beskrevet mandater for høyskolestyret, LMU og KS-utvalget.

Under opprettingen har NSKI innført «demokratitid». Det er en ordning hvor en halv dag hver uke er satt av til møter i studentrådet, klassemøter, lærermøter, linjemøter, linjeledermøter, møter i LMU og KS-utvalget samt «rektors kaffe». Møteoversikten er tilgjengelig for ansatte og studenter fra begynnelsen av semesteret. Komiteen mener ordningen med demokratitid er et positivt grep som skaper forutsigbarhet for både studenter og ansatte ved høyskolen. Se også komiteens vurderinger av universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd.

b. Rutiner for kontroll og videreutvikling

Kravet innebærer at kvalitetssystemet skal inneholde beskrivelser av hvilke rutiner institusjonen har for å sikre at alle studietilbud oppfyller kravene til akkreditering, og rutiner for videreutvikling av studietilbudene. Rutinene skal sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og at sviktende kvalitet blir rettet opp innen rimelig tid. Rutiner for videreutvikling av studietilbudene kan forstås som rutiner for å sette i gang kvalitetsutviklende tiltak basert på resultater fra kvalitetsarbeidet og institusjonenes øvrige prosedyrer for kvalitetsutvikling, som for eksempel periodisk evaluering.

NSKI har rutiner for videreutvikling av studietilbudene i sin systembeskrivelse. NSKI skriver at endringer i undervisningen, enten det er strukturen eller undervisningsplaner, skal skje på grunnlag av systematisk innsamling av informasjon, analyse og evaluering, og at dette utgjør kjernen av NSKIs kvalitetssikring. Prosedyrene skal danne grunnlaget for justeringer eller større endringer ved høyskolen. NSKI beskriver i sine endringsprosedyrer i kapittel 3 hvilke kilder som ligger til grunn (studenter, ansatte, eksterne interessenter), hvordan informasjonen fra kildene skal innhentes, og ulike nivåer for endring og hvem som skal gjøre hva, gitt nivået på endringen. NSKI beskriver fem ulike nivåer, fra mindre endringer av innholdet som ikke påvirker læringsutbyttebeskrivelsen, til opprettelse av nye studietilbud gjennom akkrediteringssøknad til NOKUT. I forbindelse med informasjonsinnsamling på vurderingsområdene beskriver NSKI hvordan KS-utvalget skal håndtere avvik. Avvikene skal legges fram for faglig ledergruppe og senere for høyskolestyret via KS-utvalgets årsrapport. Systembeskrivelsen inneholder også en ordning for periodiske evalueringer av studietilbud, som er beskrevet i tre deler: forarbeid, komitearbeid og oppfølging av komiteens arbeid. Se også komiteens vurdering av periodiske evaluering under universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd.

Komiteen ser at NSKI har rutiner for videreutvikling og håndtering av avvik på bakgrunn av vurderingsområdene i sitt kvalitetssystem, men vurderer likevel at NSKI ikke har rutiner for

systematisk kontroll som sikrer at alle studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

I tilsynet i 2022/23 vurderte komiteen at kvalitetssystemet til NSKI tilfredsstilte minstekravene, men at kravet til at institusjonen skulle ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbudene tilfredsstilte akkrediteringskravene, ikke var oppfylt. Ett av kravene til oppretting som NSKI fikk vedtak om i 2023, var å dokumentere *rutiner* for systematisk kontroll med at alle studietilbudene tilfredsstiller kravene til akkreditering av studietilbud.

Fra og med 1. januar 2025 er de tidligere kravene til kvalitetsarbeid erstattet med nye krav til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 og § 1-8. Det er et nytt krav i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 at rutiner for systematisk kontroll eksplisitt skal være en del av institusjonens kvalitetssystem. Det er imidlertid ikke et nytt krav at høyskolen skal dokumentere ordninger for systematisk kontroll. NSKI sendte inn dokumentasjon 25. oktober 2024, og det er derfor urimelig å forvente at NSKIs systembeskrivelse eksplisitt skal inneholde rutiner for systematisk kontroll. Likevel mener komiteen at NSKI skulle ha hatt på plass ordninger for systematisk kontroll, gitt opprettingskravet fra 2023. Hvis NSKI hadde dokumentert en slik ordning, ville komiteen ha vurdert kravet i § 1-7 b som tilfredsstillende. Siden komiteen ikke kan se at NSKI har rutinene for systematisk kontroll på plass, vurderer komiteen at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b ikke er oppfylt.

c. Arbeid med læringsmiljø

Kvalitetssystemet skal inneholde en beskrivelse av institusjonens **arbeid med læringsmiljø**. NOKUTS veileder viser her til beskrivelser av ansvarsforhold og rapporteringslinjer samt mandater og rutiner for den praktiske gjennomføringen av institusjonenes arbeid med læringsmiljø.

Ved NSKI skal arbeidet med læringsmiljø organiseres gjennom kvalitetsområdet systemkvalitet. Systemkvalitet er definert i systembeskrivelsen som «skolens organisering, ledelse, rutiner, digitale systemer, læringsmiljø samt fysiske omgivelser», og målet er at læringsmiljøet ved NSKI skal være best mulig. Lærings- og arbeidsmiljøet skal, ifølge systembeskrivelsen, måles og vurderes særskilt. Målene skal oppnås ved at studentene skal vurdere trivsel, faglig relevans og lærernes innsats gjennom evalueringsskjemaer to ganger i året, samt gjennom andre tilbakemeldinger via studentrådet. Fra og med våren 2024 har NSKI innført to ulike evalueringsskjemaer for de semestervise studentevalueringene, der det ene skjemaet kun omhandler læringsmiljø og psykososiale forhold. Tilbakemeldinger fra de ansatte skal hentes inn via evalueringsskjemaer og møter hvor lærings- og arbeidsmiljøet blir diskutert.

Rolle- og ansvarsbeskrivelsene i NSKIs kvalitetssystem omhandler også arbeidet med læringsmiljøet. For eksempel beskriver NSKI linjeleder som den sentrale rollen som skal sikre et godt læringsmiljø og studentenes psykososiale forhold. Linjeledernes rolle i læringsmiljøarbeidet har også blitt styrket i opprettingsperioden, ved at linjelederne har fått et større ansvar for dokumentasjon av NSKIs arbeid med læringsmiljø. Et annet

eksempel er høyskolestyrets rolle og mandat, beskrevet i kvalitetssystemet som det øverste ansvarlige organet som skal sikre at studentenes læringsmiljø er fullt ut forsvarlig. I opprettingsperioden har NSKI også etablert en LMU-kontakt fra styret som skal bistå LMU og delta på møtene ved behov, og på den måten styrke forankringen av læringsmiljøarbeidet i styret.

Siden det forrige tilsynet har NSKI oppdatert LMUs struktur og mandat og utvidet sammensetningen av utvalget. Arbeidet i LMU er en sentral del av NSKIs arbeid med læringsmiljø, og utvalget skal ivareta alle forhold ved læringsmiljøet, dvs. det fysiske, det psykososiale, det organisatoriske og det digitale læringsmiljøet. Tidligere har KS-utvalget innlemmet LMUs årsrapport i sin rapportering, men fra og med studieåret 2024/25 skal LMU selv rapportere årlig til høyskolestyret.

d. Rutiner for studentevaluering

Universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd stiller krav om at studentevalueringer skal inngå i institusjonens kvalitetssystem. Komiteen vurderte dette kravet også i forrige tilsynsrunde, og nå som sist vurderer komiteen at kravet er oppfylt. NSKI gjennomfører studentevalueringer på alle studietilbudene i desember og i mai hvert studieår. Evalueringene framstår som den sentrale enheten i høyskolens kvalitetsarbeid, og resultatene fra studentevalueringene er med i den årlige KS-rapporten. I tillegg til de semestervise skriftlige studentevalueringene henter NSKI også inn tilbakemeldinger fra studentene gjennom den daglige kontakten mellom faglærer og student og i både formelle og uformelle møter mellom høyskolens ledelse og studentrådet.

Oppsummering av § 1-7

Komiteen vurderer at NSKI har et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle studietilbudene. Kvalitetssystemet består av beskrivelser av ansvarsforhold, rapporteringslinjer og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis. Kvalitetssystemet inneholder rutiner for videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene og for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid, men NSKI har ikke fått på plass ordninger for systematisk kontroll med at studietilbudene til enhver tid tilfredsstiller akkrediteringskravene. NSKIs systembeskrivelse beskriver institusjonens arbeid med læringsmiljø samt rutiner for studentevalueringer.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav a er oppfylt.
Kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b er ikke oppfylt.
Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav c er oppfylt.
Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav d er oppfylt.

3.2 Krav til kvalitetsarbeid

Strategi og kvalitetsarbeid

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Vurdering

Ordlyden i § 1-8 første ledd tydeliggjør at det skal være sammenheng mellom institusjonens kvalitetsarbeid og institusjonens strategiske arbeid. Institusjonens kvalitetsarbeid bør omfatte målsettinger, prioriteringer, rutiner og prosedyrer som skal bidra til at institusjonens strategi virkeliggjøres, og at kvalitetsarbeidet ikke foregår på siden av det øvrige strategiske arbeidet ved institusjonen.

I tillegg til å ha en strategisk forankring bør kvalitetsarbeidet dekke de mest vesentlige områdene av betydning for utdanningskvaliteten ved institusjonen, kjent som kvalitetsområder. Slike kvalitetsområder kan gjenspeile både faglig profil og institusjonelle særtrekk, men også institusjonens strategiske målsettinger, og slik være styrende for hele institusjonens kvalitetsarbeid helt til studietilbudsnivå. Dette kan bidra til at institusjonene arbeider mer systematisk innenfor de utvalgte kvalitetsområdene, og samtidig legge til rette for en tydeligere kobling mellom kvalitetsarbeidet og institusjonens øvrige strategiske arbeid.

Etter tilsynet i 2022/23 har NSKI satt i gang et omfattende strategiarbeid som er godt forankret i styret. NSKI gjennomførte et strategiseminar for styret i februar 2024, og en ny strategi ble vedtatt av styret i april samme år. I strategidokumentet står det at strategien «fungerer som styringsdokument for høyskolens arbeid», og at «de strategiske prioriteringer for perioden [...] på alle nivå [skal] styre høyskolens utvikling i tråd med dens overordnede visjon». Strategien, som skal gjelde fram til 2030, inneholder tre overordnede visjoner for NSKI:

- NSKI Høyskole skal være en markant stemme innenfor det kreative og kunstneriske fagfeltet basert på prinsippene bak Method Acting.
- NSKI Høyskole skal bidra til å løfte nivået på det profesjonelle kunstfeltet både nasjonalt og internasjonalt, gjennom alltid å ha som primærfokus å utvikle den enkelte student.
- NSKI Høyskole skal over tid kunne akkrediteres som vitenskapelig høyskole¹ innen fagområdet kunst, basert på særdeles høy utdanningskvalitet.

For å nå visjonene har NSKI definert tre søyler som hele strategien er bygget på:

¹ Under institusjonsbesøket ble det klart at NSKI ikke tar sikte på å bli en akkreditert vitenskapelig høyskole i tråd med institusjonskategoriene i regelverket, men snarere at høyskolen vil bli akkreditert som høyskole og legge mer vekt på FoU/KU-arbeid i tida som kommer.

- **Felles faglig og kunstnerisk plattform** beskriver hvordan vi med Method Acting som faglig fundament sikrer studentenes kunstfaglige nivå for å forme morgendagens skapende og utøvende kunstnere, og hvordan arbeidet tilpasses den enkelte student.
- **Bransjekunnskap og næringsforståelse** beskriver vår målsetning om å utstyre studentene med relevante og effektive verktøy som bidrar til kunstnerisk og økonomisk verdiskapning i kunstfeltet.
- **Holistisk menneskesyn og profesjonell modning** beskriver hvordan vi anerkjenner og tar på alvor studentenes nødvendige behov for faglig selvtillit og utholdenhet, i en bransje som kan være svært omskiftelig og som også kan oppleves mentalt krevende.

Videre har høyskolen definert fire strategiske mål for strategiperioden. Målene er 1) at NSKI skal bli den **mest attraktive utdanningsinstitusjonen innenfor sine fagfelt**, 2) at høyskolen skal få et godt **økonomisk fundament gjennom statsstøtte**, 3) at **kvalitetsarbeidet skal styrkes** gjennom «tydelig definerte ansvarsområder og mandat for alle funksjoner og organer», og 4) at høyskolen skal **forsterke sin posisjon i markedet** gjennom å bli mer synlig. Komiteen mener det er bra at en styrking av kvalitetsarbeidet er integrert i de strategiske målene til NSKI, og ser at NSKI allerede er godt i gang med å definere tydeligere ansvarsområder og mandat for ulike roller og utvalg.

For hver av de tre søylene har NSKI definert konkrete prioriteringer for å nå målene. Prioriteringene omfatter blant annet å

- heve kompetansen i fagmiljøet og utvikle nyskapende læringsmodeller
- utbedre kommunikasjonslinjer mellom studenter, ansatte og administrasjonen
- styrke internasjonaliseringen i utdanningene, blant annet gjennom mer systematisert ut- og innveksling og gjennom deltakelse i internasjonale samarbeid og nettverk
- øke studentenes bransjekunnskap og med det forutsetninger for å lykkes i arbeidslivet
- videreutvikle arbeidet med å gi studentene trygge rammer for utdanningsløpet og i framtidig karriere, gjennom blant annet mestring av stress og prestasjonsangst

Komiteen vil berømme NSKI for det arbeidet høyskolen har lagt ned i utarbeidelsen av strategien, med dens mål og prioriteringer, og for at styret er så tett koblet på dette arbeidet. De sakkyndige mener at strukturen i styremøtene bidrar til at kvalitetsarbeidet er en del av det strategiske arbeidet ved høyskolen. Et årshjul for styret som forteller på hvilke tidspunkt ulike kvalitetsrelaterte saker skal behandles, skaper forutsigbarhet i det strategiske kvalitetsarbeidet. Styret har kvalitetsarbeid som fast punkt på møtene og får jevnlig informasjon om kvalitetsarbeidet. I protokollen fra styremøtet i juni 2024 ser komiteen for eksempel at styret blir orientert om status for arbeidet med opprettingene etter tilsynet. Styret har også diskutert hvordan NSKI skal følge opp tilbakemeldingene fra forrige tilsyn, slik som mangel på dokumentasjon av og systematikk i kvalitetsarbeidet og ansvarsfordeling mellom de ulike rollene.

Ett av prinsippene for kvalitetsarbeidet som NSKI har nedfelt i systembeskrivelsen, er at «[a]rbeidet med studiekvaliteten inngår som en del av institusjonens strategiske arbeid». De sakkyndige ser også at det er en sammenheng mellom de tre søylene i strategien og det kvalitetsarbeidet som blir gjennomført ved NSKI. Eksempler som illustrerer denne sammenhengen, er spørsmålene studentene blir bedt om å svare på i studentevalueringene (se vurderingene av § 1-8 fjerde ledd), og diskusjoner om kvalitetsutvikling i linjeledermøter, i linjemøter og i klassemøter. Etter resultater fra periodisk evaluering har NSKI innført bransjekunnskap som en del av studieløpet i alle studietilbudene. Kommunikasjonslinjene er styrket gjennom ulike tiltak, som faste møtepunkter og en tydeliggjøring av rapporteringslinjer. Når det gjelder arbeidet med studentenes profesjonelle modning, ser komiteen at arbeidet til den innleide psykologspesialisten, som arbeider med alle kull og på alle linjene, spiller en sentral rolle.

Komiteen mener at kvalitetsarbeidet ved NSKI er en del av det strategiske arbeidet til høyskolen. De tiltakene høyskolen har innført siden forrige tilsyn, viser at det er en sammenheng mellom de strategiske målene og kvalitetsarbeidet.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd er oppfylt.

Forankring

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Vurdering

I tråd med universitets- og høyskoleloven er det institusjonens styre som har det øverste ansvaret for kvalitetsarbeidet. Den øvrige ledelsen skal ha en nøkkelrolle i forankringen av kvalitetsarbeidet. En god forankring av kvalitetsarbeidet fordrer at ledelsen på alle nivåer (inkludert institusjonens styre) er oppdatert om kvaliteten i studietilbudene og de ordningene og tiltakene som iverksettes for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. For NSKI vil dette kravet om forankring omhandle høyskolens styre, rektor, linjeledere og administrasjonssjef.

Siden det første vedtaket om vesentlige mangler i kvalitetsarbeidet ble fattet i NOKUTs styre høsten 2023, har NSKI vedtatt ny organisasjonsplan, ny strategi, ny styreinstruks, reviderte vedtekter og nye stillingsbeskrivelser for rektor, for administrasjonssjef og for linjelederne. NSKI har også nedsatt en arbeidsgruppe for å følge opp kravene om oppretting. Arbeidsgruppa bestod av administrasjonssjef, KS-ansvarlig og et nytt, eksternt styremedlem med erfaring fra høyere utdanning. Et annet tiltak i opprettingsperioden var en LMU-kontakt i styret. Et styremedlem skal fungere som bindeledd mellom styret og læringsmiljøutvalget og deltar på LMU-møtene ved behov. Komiteen mener at disse tiltakene legger et godt grunnlag for forankring av kvalitetsarbeidet i styre og ledelse på alle nivåer ved NSKI.

I tilsynsrapporten fra 2023 ga NOKUTs sakkyndige komite sterke anbefalinger til NSKI om å sikre bedre forankring av kvalitetsarbeidet i **styret**. Under institusjonsbesøket i februar 2025 møtte komiteen et engasjert og kvalitetsbevisst styre, der styremedlemmene er operative og har sine dedikerte ansvarsområder inn i arbeidet. Kvalitetsarbeid er fast sak på alle styremøter. Styret får den årlige kvalitetsrapporten til behandling og vedtar mål og aktiviteter for kommende år i virksomhetsplanen. Komiteen mener at kvalitetsarbeidet ved NSKI er godt forankret i høyskolestyret, og er glad for å se at NSKI også har fulgt opp anbefalingene fra 2023, særlig rådet om å engasjere styremedlemmer med erfaring fra kvalitetsarbeid i høyere utdanning.

Ifølge stillingsbeskrivelsen har **rektor** «rett og plikt til å være til stede og til å uttale seg på styremøtene», selv om rektor ikke har stemmerett. Rektor er også daglig leder, det vil si en enhetlig leder med både faglig og administrativt ansvar. Rektor oppdaterer styret fortløpende om saker som angår studiekvaliteten, sammen med administrasjonssjefen. En annen viktig rolle for rektor i kvalitetsarbeidet foregår i linjeledermøtene, som er faste møtepunkter mellom rektor og alle linjelederne. Komiteen har sett referater fra linjeledermøtene, som har faste tidspunkt i demokratitid-oversikten.

De sakkyndige mener det er bra at **linjelederne** siden forrige tilsyn har fått avsatt tid til å drive kvalitetsarbeid. Linjelederne har nå faste linjeledermøter en gang i måneden, der de deler erfaringer og tilbakemeldinger fra studenter og fagmiljøene i studietilbudene med

hverandre og samkjører felles prosjekter på tvers av linjene. Linjelederne har også fått faste treffetider og en halv dag hver uke uten undervisning, noe som frigir tid til møtevirksomhet og til å følge opp studentene og kvalitetsarbeidet. Under institusjonsbesøket trakk linjelederne fram at årshjulet, fast treffetid og den ukentlige demokratitiden har bidratt til mer forutsigbarhet i deres arbeidssituasjon. De faste linjeledermøtene gjør at de i større grad enn tidligere føler seg som et samlet kollegium. Ifølge den nye stillingsbeskrivelsen skal hver linjeleder skrive en årsrapport om kvaliteten i studietilbudet og en for arbeidet med læringsmiljøet for sitt studietilbud ved slutten av hvert studieår. Denne ordningen skal gjelde fra og med studieåret 2024/25. Komiteen legger til grunn at NSKI kommer i gang med dette rapporteringsarbeidet, og mener at rapportene vil føre til at kvalitetsarbeidet blir ytterligere forankret på linjeledernivået.

Den nyopprettede stillingen **administrasjonssjef** rapporterer til rektor, er sekretær for høyskolestyret, deltar i ledergruppen og har delegerte myndighetsområder fra styret og rektor. Administrasjonssjefen leder KS-utvalget og har blant annet ansvar for høyskolens kvalitetssystem, for informasjonshåndtering og for opplæring i roller og kommunikasjon om kvalitetsarbeidet med ansatte og studenter. Komiteen mener at kvalitetsarbeidet er godt forankret i rollen administrasjonssjef.

NSKI er en liten høyskole, og det er korte avstander mellom ledelse, ansatte og studenter. Det er naturlig at mye av oppdateringene om kvaliteten av studietilbudene foregår uformelt. De sakkyndige er positive til de tiltakene NSKI har gjort for å forbedre forankringen av kvalitetsarbeidet i organisasjonen, særlig å få flere faste møteplasser hvor kvalitetsarbeid blir diskutert. På bakgrunn av de her nevnte tiltakene opplever komiteen at høyskolens styre og ledelse på alle nivåer får informasjon og er oppdatert om kvaliteten i studietilbudene ved NSKI, og komiteen mener derfor at kvalitetsarbeidet i tilstrekkelig grad er forankret i styre og ledelse på alle nivåer.

Komiteen vil minne høyskolen på at det er forskjell på å diskutere kvaliteten i et emne eller studietilbud og det å diskutere kvalitetsarbeid. NSKI kan vurdere i større grad å formalisere de prinsipielle diskusjonene som kommer fram i kvalitetsarbeidet, og anbefaler høyskolen også i tida som kommer, å være bevisst på hvor det formelle kvalitetsarbeidet skal ta over for det uformelle.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd er oppfylt.

Medvirkning

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd
Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Vurdering

Kravet innebærer at både studenter og ansatte skal være reelt medvirkende i institusjonens arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. Institusjonen står fritt til å finne hensiktsmessige måter å involvere ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet som er tilpasset institusjonens størrelse, organisering, faglige profil og egenart, samt andre lokale behov. At studenter og ansatte er reelt medvirkende i kvalitetsarbeidet, er en viktig forutsetning for å skape kvalitetskultur. Gjennom tydelige strukturer og velorganiserte møteplasser kan institusjonen legge grunnlaget for at både studenter og ansatte opplever eierskap til kvalitetsarbeidet og blir aktive medspillere i utviklingen av utdanningskvaliteten.

Studenter og ansatte ved NSKI medvirker i kvalitetsarbeidet, både gjennom faste evalueringer og møtepunkter og gjennom fortløpende, muntlige tilbakemeldinger. Komiteen anerkjenner at NSKI har tatt flere grep for å bedre både studentenes og de ansattes medvirkning siden tilsynet i 2023. Komiteen vil særlig trekke fram demokratitid, der en fast ettermiddag i uka er holdt av til møtevirksomhet. I et eget skjema får studenter og ansatte en oversikt i begynnelsen av semesteret over alle studentrådsmøter, klassemøter, lærermøter, linjemøter, linjeledermøter og møter i KS-utvalget og i LMU. Det skaper forutsigbarhet og legger til rette for systematiske møtepunkter i de ulike forumene. For å sikre at alle kan delta i møtene, er ingen undervisning lagt til demokratitiden.

Under institusjonsbesøket kunne studentene fortelle at de tiltakene som er innført siden tilsynet i 2023, har påvirket deres studiehverdag på en positiv måte, og at tiltakene gjør det lettere for studentene å vite hvem de skal henvende seg til med ulike spørsmål. Faste møtepunkter skaper forutsigbarhet for studentene, og faste treffetider for de ansatte gjør at studentene har lettere for å ta kontakt, da de ikke trenger å være redde for å forstyrre linjeledere og andre ansatte. I de månedlige klassemøtene tar studentene i hvert kull på hvert studietilbud opp saker som de tillitsvalgte studentene bringer med videre til studentrådsmøtene, som finner sted i ukene etter klassemøtene. NSKI gjennomfører også informasjonsmøter ved begynnelsen av hvert semester, der studentene får informasjon om blant annet studenthåndboka.

NSKI legger til rette for studentdemokratiet, og studentene har et studentråd som møtes månedlig, med tillitsvalgte fra de tre kullene på hvert av studietilbudene. Etter hvert møte i studentrådet blir administrasjonssjefen oppdatert på viktige saker av studentrådslederen. Studentene er representert og medvirker i høyskolestyret, i KS-utvalget og i LMU. Studenter på aktuelt studietilbud medvirker også i forbindelse med periodisk evaluering. Studentene på studietilbudet har anledning til å diskutere forslag til endringer før endringene blir presentert for komiteen for periodisk evaluering, og det er studenter fra studietilbudet med i evalueringskomiteen. Se komiteens vurderinger av § 1-8 sjette ledd.

NSKI gjennomfører studentevalueringer på slutten av hvert semester, og resultatene inngår i den årlige kvalitetsrapporten. Se komiteens vurderinger av universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd. Administrasjonssjefen arbeider med å få på plass en anonym Si fra-ordning.

Endringene som er innført siden det forrige tilsynet, har også påvirket de ansattes arbeidsforhold i positiv retning. Komiteen ser verdien av de faste rammene som er kommet til gjennom demokratid, med forutsigbare møtepunkter og mer systematisk dokumentasjon av blant annet møtereferater og egenevalueringer (se under). Under institusjonsbesøket ga de faglig ansatte uttrykk for at endringene har ført til bedre struktur og større opplevelse av reell medvirkning. Alle som underviser, deltar på månedlige lærermøter, og det første lærermøtet i semesteret har form av et heldags planleggingsmøte der alle, også timelærerne, diskuterer studieplanen for inneværende semester. Linjemøtene, som finner sted i slutten av hvert semester, er møtepunkt for alle som er med i fagmiljøet i de enkelte studietilbudene. Egenevalueringen fra undervisere er tatt mer systematisk i bruk siden forrige tilsyn, og komiteen er glad for at NSKI har tatt også den anbefalingen til følge. I egenevalueringene skriver underviserne ned hva de har gjort av justeringer i løpet av semesteret, og hvorfor. Egenevalueringene blir lagret i en egen mappe i SharePoint og sendt til administrasjonssjefen.

På lik linje med studentrepresentantene får alle i fagmiljøet til det aktuelle studietilbudet også mulighet til å diskutere forslag til endringer i studieplanen før de blir presentert for komiteen for periodisk evaluering. Videre er de ansatte representert i høyskolestyret, i LMU og i KS-utvalget. Under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at ansattrepresentanten i styret kan velges blant de administrativt ansatte, blant de fast ansatte i fagmiljøet eller blant timelærerne.

Komiteen ser at både studenter og ansatte ved NSKI har en større bevissthet rundt kvalitetsarbeidet nå enn i 2023. Det er svært positivt at alle ansatte ser verdien av faste møtepunkter, av en delingskultur og av å dokumentere de tilpasningene som blir gjort i de ulike emnene/fagene. De sakkyndige mener at studenter og ansatte i tilstrekkelig grad medvirker i kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd er oppfylt.

Informasjon og vurdering av kvalitet

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurdering

Institusjonen skal aktivt innhente og anvende relevant informasjon fra eksterne og interne kilder i sitt kvalitetsarbeid. NOKUT forventer at institusjonen vurderer hvilke områder og forhold som er relevante å belyse, og benytter seg av kildene på en systematisk måte. Et viktig ledd i arbeidet med å innhente informasjon er å prioritere og balansere kildene. For å vurdere hva slags informasjon som bør hentes inn, og fra hvilke kilder, kan det være nyttig å ta utgangspunkt i institusjonens strategiske arbeid og eventuelle kvalitetsområder. Informasjonen som blir hentet inn, skal være tilstrekkelig til å danne et helhetlig bilde av kvaliteten i studietilbudene.

Kravet innebærer en forventning om at institusjonen ikke bare *innhenter* informasjon om kvaliteten i studietilbudene, men også at informasjonen *anvendes* til å vurdere og utvikle kvaliteten i studietilbudet, og at dette arbeidet dokumenteres på en hensiktsmessig måte.

NSKI har definert fire overordnede kvalitetsområder og seks konkrete vurderingsområder med kjennetegn på måloppnåelse, som er beskrevet i kapittel 2.2 i denne rapporten. Systembeskrivelsen til NSKI inneholder også et skjema for hvert vurderingsområde, som gir en oversikt over hvilke kilder som skal gi informasjon for å vurdere om målene for hvert område er oppnådd. Årshjulet skisserer hvilke innhentingsprosesser som skal foregå i hver måned av studieåret. Det gjelder både spørreskjemaer/evalueringer og formelle og uformelle møtepunkter mellom ulike roller og i de ulike utvalgene, som også er viktige arenaer for erfaringsutveksling og formidling av tilbakemeldinger og tiltak. Årshjulet inneholder dessuten informasjon om hvem som er ansvarlig for at de ulike prosessene finner sted, men komiteen minner om at NSKI må oppdatere systembeskrivelsen, slik at rollene har riktige (oppdaterte) benevnelser.

En sentral kilde i kvalitetsarbeidet til NSKI er **studentevalueringene**, som blir gjennomført på slutten av hvert semester. Evalueringen har form av digitale spørreskjemaer som blir sendt til alle studentene per e-post. Siden forrige tilsyn har NSKI delt undersøkelsen inn i to skjemaer, i stedet for at ett skjema tar for seg alle aspekter ved utdanningen. Det første skjemaet gjelder **faglige forhold** ved det enkelte studietilbudet og årstrinnet, mens det andre går på **læringsmiljø** og psykososiale forhold. Endringen er gjort for å «sikre undersøkelsens validitet grunnet klassenes ulike størrelser». I skjemaene blir studentene bedt om å gradere de ulike fagene og prosjektene i utdanningen og en rekke påstander om blant annet fysisk og psykososialt læringsmiljø, lærernes kompetanse, informasjonsflyt og medvirkning i en skala fra 1 til 6. I tillegg er det mulig å utdype vurderingene i fritekstsvær. Når gjennomsnittsverdien på de skalerte svarene er 3 eller lavere, blir det regnet som avvik. Resultatene fra studentevalueringene blir sammenfattet i den årlige kvalitetsrapporten. Komiteen har sett dokumentasjon fra høsten 2024 på at linjeledermøtene er en arena der

slike «avvik» blir diskutert, fulgt opp og «lukket». Eksempler på slike endringer som er innført basert på resultatene i studentevalueringene, er bedre tilpassing av sanse- og improvisasjonsfagene samt innføringen av forventningsavklaring og bedre informasjon for manus- og registudentene.

Mer uformell informasjonsinnhenting fra studentene foregår i **individuelle samtaler** med studentene og i **klasse møtene**. I etterkant informerer linjeleder om eventuelle justeringer i linjeledermøtene. Administrasjonssjefen henter dessuten inn informasjon fra studentene gjennom møtene med studentrådslederen etter hvert møte i studentrådet. Studentevalueringene og den øvrige informasjonsinnhenting med studenter som kilde gir NSKI relevant informasjon for å vurdere flere av vurderingsområdene, men særlig læringsmiljø, brukergrensesnitt og studentrettigheter.

NSKI gjennomfører **evalueringer av opptak**, der nye studenter blir bedt om å svare på spørsmål om sitt møte med høyskolen. NSKI samler også informasjon fra kandidatene som er på **opptaksprøve**. Disse to undersøkelsene gir NSKI informasjon til vurderingsområdene brukergrensesnitt og rekruttering.

Informasjon for å vurdere yrkesrelevansen blir hentet inn fra **fagmiljøet, gjesteundervisere, sensorer, tidligere studenter** og gjennom de **periodiske evalueringene** med ekstern representasjon. Se komiteens vurderinger av § 1-8 sjette ledd.

Fagmiljøet fungerer også som relevant kilde for å vurdere resultat kvalitet. På **linjeledermøtene, linjemøtene og lærermøtene** kommer fagmiljøene med fortløpende forslag til endringer, også basert på tilbakemeldinger fra studentene, som blir diskutert i møtene. Alle som underviser, leverer inn **egnevalueringer** av hvordan undervisningen i semesteret har fungert, og hvilke endringer de anbefaler. Resultatene går til linjelederne, som informerer videre i linjeevalueringsmøtene, som finner sted i slutten av hvert semester. Tidligere ble **tilbakemeldinger fra gjeste- og timelærere** hentet inn muntlig og mer uformelt, mens NSKI nå har dokumentert at høyskolen henter inn slik informasjon gjennom skriftlige besvarelser.

Komiteen ser at tilbakemeldinger NSKI henter inn fra det faste fagmiljøet, timelærere, sensorer og eksterne aktører, gir verdifull informasjon til å vurdere flere av vurderingsområdene, men mener at rutinene for dette arbeidet med fordel kunne være tydeligere beskrevet i kvalitetssystemet. De sakkyndige vil også anbefale NSKI å samle informasjonen om endringer som er gjort, basert på tilbakemeldinger fra studenter, ansatte, timelærere, sensorer og andre eksterne, på ett sted. Slik vil det være lettere å finne tilbake til endringene og årsakene til at de ble innført. I dokumentasjonen har komiteen sett at NSKI innfører endringer i emner og studietilbud uten å dokumentere at endringene blir vurdert opp mot akkrediteringskravene for studietilbud, noe som igjen henger sammen med den pålagte systematiske kontrollen av studietilbud. Se komiteens vurderinger av universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd.

NSKI henter også inn informasjon fra Studiebarometeret, men har utfordringer med å få studentene til å delta i undersøkelsen. Komiteen anbefaler NSKI å legge til rette for at studentene kan svare på undersøkelsen i undervisningstida.

Komiteen mener at NSKI er på god vei til å finne en hensiktsmessig balanse mellom det uformelle og det formelle kvalitetsarbeidet, og det er mye som har gått i positiv retning siden det forrige tilsynet. NSKI er en forholdsvis liten institusjon der de ulike rollene holder til i de samme lokalene og møtes både formelt og uformelt for å diskutere kvalitetsutvikling, noe komiteen vurderer som en styrke. De sakkyndige mener at linjeledernes rapporter fra og med studieåret 2024/25 vil lette utarbeidelsen av KS-rapporten og gjøre rapporten mer nyttig for alle involverte parter. Slik KS-rapporten er utformet i dag, inneholder den mest tall, og komiteen anbefaler NSKI å legge an en mer analytisk tilnærming til den informasjonen som er hentet inn. På den måten vil både styret og ledelsen få mer relevant og strategisk informasjon om tilstanden for kvaliteten i NSKIs utdanninger, og ikke minst vil søkelyset dreie mer bort fra lukking av avvik og mot utvikling.

Komiteen vurderer at den informasjonen NSKI henter inn, kommer fra kilder som er relevante for å belyse de kvalitetsområdene høyskolen har definert, og høyskolen samler inn tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene. Informasjonen blir også brukt til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen, selv om NSKI fortsatt legger stor vekt på å lukke avvik. De sakkyndige vil trekke fram det arbeidet høyskolen siden tilsynet i 2023 har lagt ned i forbindelse med kvalitetsområdet læringsmiljø, som svært positive tiltak. NSKI har tatt til seg komiteens tilbakemeldinger om å dokumentere det arbeidet som blir gjort, når det gjelder kvalitetsarbeidet generelt og arbeidet med læringsmiljø spesielt.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd er oppfylt.

Systematisk kontroll

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Vurdering

Alle studietilbud i høyere utdanning skal være akkreditert av NOKUT eller av institusjonen som tilbyr dem. Når et studietilbud er akkreditert, er det institusjonen som tilbyr det, som har ansvar for å vedlikeholde og utvikle kvaliteten i studietilbudet, uavhengig av om akkrediteringen er gjort av institusjonen selv eller av NOKUT. I Norge har samfunnet og myndighetene tillit til at institusjonene selv er i stand til å sikre og videreutvikle kvaliteten i sine utdanninger, under forutsetning av at institusjonene har tilfredsstillende rutiner og dokumentert praksis for kvalitetssikring av studietilbudene. Bestemmelsen i § 1-8 femte ledd innebærer at institusjonen, i tråd med rutiner i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav b), systematisk skal kontrollere at alle studietilbud til enhver tid innfrir kravene til akkreditering.

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må NSKI søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. NSKI må også søke NOKUT om godkjenning ved større endringer i eksisterende studietilbud. Selv om NSKI ikke har fullmakter til selv å akkreditere nye studietilbud, vil det være relevant å bruke ordninger for akkreditering av nye studietilbud ved utarbeidelse av eventuelle søknader om akkreditering til NOKUT. Tilfredsstillende ordninger for akkreditering av nye studietilbud er også et krav ved en eventuell framtidig akkreditering som høyskole.

Akkreditering av nye studietilbud og nedleggelse av studietilbud

NSKI har sendt inn dokumentet «Plan for opprettelse av nye studier ved NSKI høyskole», som skisserer prosessen for opprettelse av nye studietilbud, fra impulser kommer inn fra bransjene, andre eksterne interessenter, studentene eller ledelsen ved høyskolen om behovet for nye studietilbud, via undersøkelser, styrebehandlinger, søknadsprosessen til NOKUT og fram til oppstart.

NSKI har også dokumentert en «[p]lan for nedleggelse av eksisterende studier ved NSKI Høgskole». Begge planene involverer relevante roller ved NSKI, og begge prosessene skal gjennom styret for behandling. Komiteen har ikke sett dokumentasjon på prosessene i praksis, men mener at de ser tilfredsstillende ut på papiret.

Kontroll med eksisterende studietilbud

I tilsynsrapporten fra 2023 anerkjente komiteen det arbeidet NSKI da gjorde for å sikre at studietilbudene var relevante. Det var tydelig for komiteen at NSKI la vekt på at studentene skulle nå læringsutbyttene, og at undervisnings- og læringsformene skulle være tilpasset læringsutbyttet. Siden NSKI ikke kunne dokumentere verken ordninger eller praksis for systematisk kontroll med at studietilbudene tilfredsstilte kravene til akkreditering, var ett av kravene til oppretting som NSKI fikk vedtak om i 2023, nettopp å dokumentere

rutiner og praksis for systematisk kontroll med at alle studietilbud tilfredsstiller kravene til akkreditering av studietilbud i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning, herunder krav til fagmiljø.

I redegjørelsen fra 2024 for kravet om systematisk kontroll med krav til studietilbud viser NSKI til § 3-2 i sin egen *forskrift om opptak, studier og eksamen ved NSKI Høgskole*, der det blant annet står at mindre endringer i studieplaner skal godkjennes av fagmiljøet, og at «[s]tørre endringer i en studieplan (f.eks. overordnet læringsutbytte) skal godkjennes av NOKUT». Dokumentasjonen på oppretting viser at NSKI heller ikke i 2024/25 har fått på plass ordninger for systematisk å kontrollere at de eksisterende studietilbudene til enhver tid oppfyller alle kravene til akkreditering. NSKI har heller ikke dokumentert at en kontroll med alle kravene til akkreditering har funnet sted.

I 2023 ga komiteen råd til NSKI om å la ansvaret for den systematiske kontrollen ligge hos KS-utvalget, med utgangspunkt i en kort rapport fra linjeleder for hvert studietilbud. NSKI fikk også konkrete råd om hvordan den systematiske kontrollen kunne foregå i praksis. På grunn av manglende dokumentasjon på oppretting av dette kravet var systematisk kontroll et tema som komiteen tok opp med ledelsen og linjelederne under institusjonsbesøket også i 2025. Da fikk komiteen vite at ansvaret for kontrollen var lagt til KS-utvalget, men at ordningene fortsatt var under utvikling. I tilleggsbrevet som NSKI ettersendte uoppfordret til NOKUT i mars 2025, står det at det er en prioritert oppgave for KS-utvalget å «utvikle et system for systemkontroll». Komiteen går ut fra at det her er snakk om en ordning for systematisk kontroll med krav til akkreditering av studietilbud. NSKI har også planer om at linjelederne fra og med studieåret 2024/25 skal skrive en årlig rapport fra sitt studieprogram, men det er uklart for komiteen om linjelederne skal vurdere tilstanden ved studieprogrammene opp mot kravene til akkreditering, eller om de for eksempel skal vurdere studietilbudene opp mot kvalitetsområdene og/eller vurderingsområdene.

Komiteen konstaterer at NSKI har kommet for seint i gang med å rette opp manglene knyttet til systematisk kontroll, og høyskolen har ikke kunnet dokumentere verken rutiner eller praksis for den systematiske kontrollen innen opprettingsfristen. Komiteen vil understreke at kravet om å ha ordninger for systematisk kontroll med at studietilbudene oppfyller kravene til akkreditering, er en forutsetning for den tillitsbaserte modellen i Norge, der institusjonene selv er ansvarlige for å sikre at studietilbudene tilfredsstiller minstekravene for høyere utdanning.

De sakkyndige mener at NSKI må komme i gang med systematisk gjennomgang av om studietilbudene innfrir kravene til akkreditering, og minner om at det er opp til NSKI å finne ordninger som er hensiktsmessige for å sikre tilstrekkelig kontroll. NSKI kan vurdere om noen av kravene *i tillegg* skal bli kontrollert av eksterne fagfeller, for eksempel i den periodiske evalueringen. Det kan være kvalitetsdrivende å la andre enn det interne fagmiljøet vurdere for eksempel i hvilken grad studietilbudene er faglig oppdatert og har tydelig relevans for videre studier og arbeidsliv, samt nivået på FoU/KU-virksomheten til fagmiljøet. I alle tilfeller er det viktig at den systematiske kontrollen er basert på faglige

vurderinger, at alle kravene blir vurdert hyppig nok til å sikre at studietilbudene til enhver tid tilfredsstiller kravene til akkreditering, og at kontrollen blir dokumentert.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd er ikke oppfylt.

Periodisk evaluering

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Vurdering

En sentral del av hensikten med de periodiske evalueringene er å stimulere til kvalitetsutvikling av studietilbudene ved regelmessig å sikre et eksternt blikk på studietilbudene som helhet. De periodiske evalueringene skal være en integrert del av det øvrige kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Institusjonen skal på egnet måte involvere eksterne fagfeller og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, i evalueringene.

Periodiske evalueringer inngår i NSKIs systembeskrivelse. I tråd med komiteens innstilling fra 2023 har NSKI endret på rutineene for periodisk evaluering. Fra og med evalueringen som fant sted i 2024, er det administrasjonssjefen som nedsetter og kaller inn komiteen for den periodiske evalueringen, basert på anbefalinger fra rektor og fagmiljøet. Disse endringene er ennå ikke innarbeidet i systembeskrivelsen, og komiteen anbefaler NSKI å oppdatere systembeskrivelsen så snart som mulig.

NSKI framstiller gangen i de periodiske evalueringene i følgende prosessbeskrivelse:

1. Forarbeid

I god tid før periodisk evaluering samles informasjon og dokumentasjon, fra studentevalueringer, linjeledere, lærere, ev. eksterne interessenter osv.

Ansvar: linjeleder

2. Nedsettelse av evalueringskomité for periodisk evaluering

Komiteen skal bestå av linjeleder for gjeldende studietilbud, en studentrepresentant fra utdanningen, en alumni fra utdanningen, minimum to eksterne representanter fra utdanning/arbeidslivet og minimum én intern fagperson.

Ansvar: administrasjonssjef i samråd med linjeleder

3. Utsendelse av bakgrunnsmateriale og forslag til endringer

Materialet komiteen får tilsendt, består av gjeldende studieplan, NSKIs strategidokument, den siste studentundersøkelsen (fra alle studieår), tallgrunnlag (søkerantall, antall opptak, gjennomføring osv.) og forslag til endringer i studieplanen, med begrunnelse.

Ansvar: rektor

4. Besvare ev. forespørsler fra komiteen i leseperioden

Dersom komiteens medlemmer skulle ha spørsmål eller ønske mer utfyllende informasjon/materiale, vil de kunne etterspørre dette underveis i leseperioden.

Ansvar: linjeleder

5. Evalueringsmøte

Evalueringskomiteen møtes for en grundig gjennomgang av funnene, forslag til endringer samt komiteens egne kommentarer og forslag på et dagsseminar hvor de også avgjør hvilke endringer som ønskes implementert.

Ansvar: Rektor leder møtet. Linjeleder fungerer som sekretær.

6. Gjennomgang av komiteens tilbakemeldinger og implementering av forslag i revidert studieplan

Forslagene bearbeides og revidert studieplan presenteres for styret, fagmiljøet og studentrådet for godkjenning/tilbakemeldinger.

Ansvar: rektor og linjeleder

7. Siste revisjon av studieplan basert på ev. tilbakemeldinger fra styret, fagmiljø og studentråd

Tilbakemeldingene og ev. forslag bearbeides, og revidert studieplan ferdigstilles.

Ansvar: rektor og linjeleder

8. Publisering av revidert studieplan før kommende studieopptak

Revidert studieplan publiseres på høyskolens hjemmesider osv. i rimelig tid for nye søkere, slik at de er kjent med studieplanens innhold i god tid før studiestart.

Ansvar: rektor

I redegjørelsen skriver NSKI at de periodiske evalueringene skal «sikre at gjeldende studieprogram holder den faglige kvalitet som er forespeilet i studiets overordnede læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen, og hvorvidt programmet er tilpasset nåværende og fremtidige behov i relevant samfunns- og arbeidsliv». Evalueringskomiteen skal gi NSKI anbefalinger om endringer som er anbefalt eller nødvendige for at studietilbudet skal være relevant. I de tilfellene der komiteen anbefaler vesentlige endringer i eller nedleggelse av studietilbudet, skal saken legges fram for høyskolestyret.

NSKI har dokumentert en plan for når de ulike studietilbudene skal gjennomgå sin første periodiske evaluering. Planen går fram mot høsten 2027 og legger opp til én evaluering i året. Det enkelte studietilbudet skal evalueres hvert sjette år.

Da NSKI leverte dokumentasjon på oppretting høsten 2024, hadde høyskolen gjennomført to periodiske evalueringer. *Bachelor i regi* ble evaluert våren 2023, mens *bachelor i skuespillerfag* ble evaluert sommeren 2024. Ved den første evalueringen besto komiteen av en ekstern fagfelle med erfaring fra relevant utdanning, en ekstern representant fra arbeidslivet, en tidligere og en aktiv student ved programmet, linjeleder og rektor. Ved evalueringen av *bachelor i skuespillerfag* besto komiteen av tre eksterne representanter fra arbeidslivet, en aktiv student på programmet, en som underviser i programmet, og linjeleder². Etter hva komiteen forstår, var det ingen eksterne fagfeller med tilknytning til relevant utdanningsinstitusjon som bidro i denne siste evalueringen.

² Ved tidspunktet for den periodiske evalueringen var det fortsatt rektor som var linjeleder ved *bachelor i skuespillerfag*. Under tilsynet har komiteen fått vite at NSKI arbeider med å finne en ny linjeleder til programmet.

Ved begge evalueringene fikk komiteene tilsendt endringsforslag til studieplanene i forkant av evalueringsmøtet. Disse forslagene til endringer var resultat av tilbakemeldinger og forslag fra studentene og fagmiljøene for studietilbudene. Ved evalueringen av skuespillerutdanningen har komiteen sett dokumentasjon på at de studenttillitsvalgte for studietilbudet ble kalt inn til et møte der de fikk si sin mening om forslagene til endringer. Deretter ble endringsforslagene med studentenes kommentarer diskutert i fagmiljøet og supplert med fagmiljøets innspill før de ble sendt til evalueringskomiteen. I komitemøtene for begge de periodiske evalueringene diskuterte komiteene endringsforslagene og kom med sine anbefalinger om å gjennomføre endringene. I tillegg til at komitemedlemmene ble bedt om å vurdere de konkrete endringsforslagene fra NSKI, ble de også bedt om å komme med sine generelle vurderinger av og innspill til studieplanen.

NSKI har dokumentert at høyskolen har fulgt opp resultatene fra de periodiske evalueringene, og at noen av utviklingspunktene for *bachelor i regi* også viste seg å være relevante for *bachelor i manus*. En viktig endring som også ble trukket fram av flere grupper under institusjonsbesøket, var innføringen av faget bransjekunnskap i alle studietilbudene. I forlengelsen av de gjennomførte evalueringene har også de andre studietilbudene ved NSKI fått dette faget inn som en del av studieplanen.

Komiteen mener at NSKI oppfyller minstekravene til periodisk evaluering i forskriften, men minner om at eksterne fagfeller med tilknytning til høyere utdanningsinstitusjoner skal bidra i *alle* de periodiske evalueringene. NSKI bør oppdatere prosessbeskrivelsen for periodisk evaluering. Høgskolen bør erstatte formuleringen «minimum to eksterne representanter fra utdanning/arbeidslivet» med «minimum én ekstern fagfelle fra relevant utdanningsinstitusjon og minimum én representant fra arbeidslivet» e.l. Et slikt grep vil sikre at begge gruppene av eksterne bidrar i evalueringene, i tråd med forskriftskravet. Det å få faglig funderte tilbakemeldinger fra eksterne fagfeller er viktig for kvalitetsutviklingen av ethvert studietilbud innen høyere utdanning, på samme måte som ved fagfellevurdering av forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd er oppfylt.

4 Komiteens samlede konklusjon

Konklusjon

Kvalitetsarbeidet ved NSKI Høyskole er ikke tilfredsstillende. NSKI har ikke dokumentert rutiner eller praksis for systematisk kontroll med at studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering av studietilbud. Kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b og kravet i § 1-8 femte ledd er ikke oppfylt.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Aller først vil komiteen anerkjenne at NSKI har hatt en god utvikling og lagt ned et omfattende arbeid for å rette opp manglene siden forrige tilsyn. De sakkyndige opplever, både gjennom dokumentasjonen og fra samtaler under institusjonsbesøket, at institusjonen som helhet, fra styret og ned til dem som underviser i de ulike studietilbudene, har blitt mer bevisst på kvalitetsarbeidets betydning for studiekvaliteten.

NSKI har rettet opp nesten alle manglene og dessuten tatt til seg de fleste rådene som komiteen kom med i 2023. En betydelig del av kvalitetsarbeidet er flyttet fra uformelt til formelt arbeid. Oppgaver og ansvar er tydeligere og bedre dokumentert. Komiteen vil også trekke fram de endringene som har skjedd når det gjelder forankring av kvalitetsarbeidet i styret og i ledelsen ned til linjeledernivået. En slik forankring bidrar til å styrke kvalitetskulturen i hele organisasjonen. Innføringen av demokratitid er et tiltak som har bidratt til både forankring av og medvirkning i kvalitetsarbeidet på tvers av institusjonen og helt ned til studentene.

Likevel ser komiteen at NSKI ikke har kommet helt i mål. Kravet om at alle høyere utdanningsinstitusjoner skal gjennomføre systematisk kontroll av studietilbudene sine, er en forutsetning for den tillitsbaserte modellen i Norge. Selv om studietilbudene i utgangspunktet er akkreditert av NOKUT, er det NSKI sitt ansvar å sørge for at alle studietilbudene til enhver tid tilfredsstiller alle kravene til akkreditering. Slik systematisk kontroll er viktig for at myndighetene, mulige søkere, framtidige arbeidsgivere og samfunnet ellers skal ha tillitt til at studietilbudene tilfredsstiller minstekravene som gjelder for norsk høyere utdanning, og som er forankret i de europeiske standardene og retningslinjene.

Komiteen anbefaler på det sterkeste at NSKI viderefører det arbeidet som høyskolen har satt i gang, og følger de nye stillingsbeskrivelsene og mandatene, samtidig med implementeringen av rutiner og praksis for den systematiske kontrollen. Når den systematiske kontrollen av studietilbudene er på plass og alle dokumentene er oppdatert, har NSKI samlet sett et godt grunnlag for framtidig kvalitetsarbeid.

I kapittel 5 gir komiteen NSKI råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle disse rådene går ut over minstekravene i loven og forskriftene.

5 Råd til videreutvikling av kvalitetsarbeidet

I tillegg til å vurdere om kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 og § 1-8, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til NSKI Høgskole:

- NSKI bør så fort som mulig oppdatere systembeskrivelsen i tråd med de endringene som er innført siden 2023. NSKI bør samtidig oppdatere studenthåndbokas beskrivelser av roller og utvalg, slik at dokumentene samsvarer.
 - NSKI bør beskrive rapporteringslinjene tydeligere og lage en modell som visualiserer rapporteringslinjene.
 - Komiteen oppfordrer NSKI til å beskrive linjemøtene og eventuelt andre møtearenaer, herunder møtenes funksjon, i systembeskrivelsen.
 - NSKI bør oppdatere formuleringen i rutinebeskrivelsene for periodisk evaluering, for å sikre reell medvirkning fra alle de forskriftsfestede eksterne aktørene.
- NSKI kan vurdere om rapportene fra linjelederne skal sendes til KS-utvalget istedenfor til rektor, og at administrasjonssjefen sammenfatter én felles rapport basert på både det utvalget jobber med, og det linjelederne har rapportert på, før rapporten sendes til rektor for gjennomgang og endelig rapport til styret. NSKI kan også vurdere den samme rapporteringsflyten for arbeidet med læringsmiljø.
- Komiteen anbefaler NSKI å legge an en mer analytisk tilnærming til den informasjonen som hentes inn, og som høyskolen rapporterer på i KS-rapporten. På den måten vil både styret og andre interesserte få mer relevant informasjon om tilstanden for kvaliteten i NSKIs utdanninger, og søkelyset vil dreie mer bort fra lukking av avvik og mot utvikling.
- Komiteen ser at rutinene for å hente inn tilbakemeldinger fra det faste fagmiljøet, timelærere, sensorer og eksterne aktører kunne være tydeligere beskrevet i kvalitetssystemet. De sakkyndige vil også anbefale NSKI å samle informasjonen om endringer som er gjort, basert på tilbakemeldinger fra studenter, ansatte, timelærere, sensorer og andre eksterne, på ett sted, slik at det er lettere å finne tilbake til hvilke endringer som er gjort, og årsakene til at de ble innført.

6 NSKIs uttalelse til den sakkyndige innstillingen



Tilsvar på innstilling fra Nokuts komité på periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid, saksnummer 22/05958.

NSKI Høyskole mottok 2.5.2025 innstilling utarbeidet av komité nedsatt av NOKUT, for å gjennomgå kravene til systematisk kvalitetsarbeid ved høyskolen. NSKI ønsker først og fremst å takke komiteen for sitt grundige arbeid med gjennomgang av høyskolens kvalitetsarbeid. Innstillingen har gitt verdifull innsikt i verdien av kvalitetsbygging.

Siden 2023, hvor NOKUT etter tilsyn fant vesentlige mangler ved det systematiske kvalitetsarbeidet ved høyskolen, har det vært jobbet kontinuerlig med utbedringer av de påpekte manglene; med nye rutiner, nye prosedyrer, nye instruksjoner og nye stillingsbeskrivelser – alt for å skape en høyskole som gir studentene de aller beste forutsetninger for å nå sine læringsmål.

Gjennom dette pågående arbeidet har vi erkjent viktigheten av å ha et godt fundamentert systematisk kvalitetsarbeid. Det var derfor et stolt team som kunne sammenfatte dette arbeidet i tilsvaret til NOKUT den 25.10.2024. Et tilsvaret som resulterte i et institusjonsbesøk allerede den 11.2.2025, med en komité som var effektivt ledet av professor Ole-Gunnar Søggen. Høyskolen er svært takknemlig for dette besøket hvor både ledelse, studenter, ansatte og medlemmer i råd og utvalg, gjennom samtaler og intervjuer fikk anledning til å forklare sin forståelse av det systematiske kvalitetsarbeidet.

Komiteens innstilling, som er skrevet på bakgrunn av det nevnte tilsvaret og institusjonsbesøket, har på svært mange områder vært god lesing for oss på NSKI! Det viser at de fleste av de forbedringer høyskolen har gjennomført det siste året har vært i overensstemmelse med krav i universitets- og høyskoleforskriften.

Komiteens vurderinger av NSKIs kvalitetssystem

NSKI høyskole velger i dette dokumentet å forholde seg til de punkter som ikke er oppfylt i innstillingen fra NOKUT, mottatt 2.5.2025. Det dreier seg om krav i UH-forskriftens § 1 – 7 b samt 1 – 8, femte ledd.

I tillegg har vi valgt å beskrive forbedringer som er gjennomført i UH-forskriftens § 1-5 punkt a, selv om dette punktet ble godkjent av komiteen.

Universitets- og høyskoleforskriftens §1-7, b - Rutiner for kontroll og videreutvikling. NSKIs kommentar til innstilling fra komiteen

- b. institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid

Kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b er ikke oppfylt.

Kravet i UH-forskriftens § 1-7 b, innebærer at kvalitetssystemet skal inneholde beskrivelser av hvilke rutiner institusjonen har for å sikre at alle studietilbud oppfyller kravene til akkreditering, og rutiner for videreutvikling av studietilbudene.

Sitat fra komiteens innstilling: «NSKI har ikke rutiner for systematisk kontroll som sikrer at alle studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering» ... «Likevel mener komiteen at NSKI skulle ha hatt på plass ordninger for systematisk kontroll, gitt opprettingskravet fra 2023. Hvis NSKI hadde dokumentert en slik ordning, ville komiteen ha vurdert kravet i § 1-7 b som tilfredsstillende. Siden komiteen ikke kan se at NSKI har rutinene for systematisk kontroll på plass, vurderer komiteen at kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b ikke er oppfylt.»

NSKI mener forskriften er oppfylt og vil i de kommende avsnitt argumenterte hvorfor så er.

Høgskolen har rutiner for kontroll av studietilbudene i systembeskrivelsen. Det skjer gjennom rutiner for strukturert innsamling av informasjon, analyse og evaluering. Følgende eksempler på dette ble innsendt komiteen 12.3.2025.

- 1) Dokumentasjon av 'eksterne interessenter', (som vi forstår som gjestelærere og sensorer). Tidligere var dette oftest per samtale. Nå er det laget Mentimeter-skjema for å forenkle data-innhenting.
- 2) Ved kontraktsinngåelse av gjestelærere/timelærere/sensorer vil et spørreskjema for utfylling være vedlagt. (Mentimeter)
- 3) Dokumentasjon av førstegangssøkeres første møte med høyskolen, også gjennom Mentimeter-skjema.

I tillegg benyttes Mentimeter-undersøkelse for studentene på alle trinn ved hvert semester-slutt. Vi viser også til årshjulet for linjeledermøter og det nye årshjulet for KS-utvalget som det øverste kvalitetssikrende organet ved høyskolen. Her fremgår det når og hvor data samles inn samt ansvarlige for bearbeiding.

Ut fra komiteens kommentarer har NSKI på ny gjennomgått og evaluert rutinene. NSKI mener at kravene er oppfylt ut fra følgende modell: *Høgskolen har fem nivåer i systematisk kontroll med studieprogrammene for å kunne vurdere om de oppfyller kravene til akkreditering, og for at våre rutiner for videreutvikling av studietilbudene er tilfredsstillende.*

De fem nivåene er:

1. Studentenes evalueringer ved semesterslutt

Studentene leverer halvårlige evalueringer gjennom Mentimeter-undersøkelsen. Spørsmålene de må besvare dreier seg om faglige forhold og om studiemiljøet. Informasjonen blir en del av grunnlaget for videre analyse både gjennom LMU og i linjeledermøtene, som vurderer om kravene til akkreditering på de enkelte studieprogrammene er tilfredsstillende, eller om endringer bør anbefales. Evalueringene samles av administrasjonssjef og videreformidles til linjelederne som behandler resultatene i linjeledermøter. Rapport oversendes KS-utvalget.

2. Lineevalueringene ved hvert semesterslutt og

3. Linjeledernes og faglærernes halvårlige egevalueringer

Linjeevalueringene og linjeledernes og faglærernes egevalueringer skjer to ganger i året. I vurderingene vil det fremkomme forhold ved undervisningsopplegg som kan være kritikkverdige, men også forslag til forbedringer av det faglige. Evalueringene behandles av linjeledermøtene og rapporteres til KS-utvalget.

4. Eksterne evalueringer og tilbakemeldinger

Her innhentes informasjon fra Mentimeter-skjemaer som alle eksterne er pliktige til å besvare. Dette har tidligere vært et noe «sårt» punkt, da det har vært utfordrende å få de eksterne til å svare. Men nå, med innføringen av den nye Mentimeter-undersøkelsen, har svarprosenten skutt i været. Disse evalueringene er svært viktige for høyskolen, da de fleste eksterne er kulturarbeidere og har et nært forhold til bransjen. På samme måte gjelder det for de periodiske evalueringene hvor eksterne står for et spesielt bransje-perspektiv på utdanningene. Evalueringene samles av administrasjons-sjef og videresendes KS-utvalget.

5. Rektors vurdering av faglærernes kompetansenivå

Rektors ansvar er å påse at fagmiljøet til enhver tid har den kompetanse som kreves i forhold til akkrediteringen av de enkelte studieprogrammene. Herunder også prosentdel av fagmiljøets førstestillingskompetanse. Rektor baserer vurderingene på egevalueringene fra faglærerne og den årlige medarbeidersamtalen. I tillegg vurderes også ansattes faglige kompetansebygging på sitt fagfelt og deltakelse i kunstnerisk utviklingsarbeid/FoU-arbeid.

1 – 5. Prosedyre:

Resultatene fra evalueringene i pkt. 1,2,3,4,5 sammenfattes av KS-utvalget i ett dokument som oversendes styret. I mandatet for KS-utvalget heter det KS-utvalget skal ivareta skolens evaluering- og vurderingssystem. KS-utvalget gjennomgår alle evalueringer før videresending til styret. Basert på rapporten kommer styret med anbefalinger til gjennomføring av endringer.

NSKI mener at vi på denne bakgrunn oppfyller kravene i §1-7, b.

Systematisk kontroll

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Kravet i Universitets- og høyskoleforskriftens § 1-8 femte ledd er ikke oppfylt.

NSKI mener at kravet er oppfylt. Høyskolen har i etterkant av tilsynet i februar instituert kontrollsystemer for systematisk å kontrollere om studietilbudene opprettholder kravene til akkreditering.

Linjeledermøtene ser på innsamlet informasjon i forhold til akkrediteringen av studieprogrammene. Eventuelle endringer/justeringer skal forholde seg til universitets- og høyskoleforskriften § 1-8, femte ledd. Dette gjelder tilbakemeldinger fra studenter, fagmiljø, eksterne interessenter i tillegg til formelle og uformelle kanaler.

Høyskolen har som tidligere nevnt, innført krav til eksterne hvor de må avgi rapport fra de enkelte studieprogrammene de har hatt kontakt med, enten det er fra undervisning som timelærer/veileder eller som sensor. Evalueringene fra eksterne betyr mye for høyskolen, da de fleste eksterne som nevnt er kulturarbeidere og har et forhold til den bransjen våre studenter skal møte. Mentimeter-skjema for eksterne er igangsatt med virkning fra mars 2025.

Rektors oppgave er å analysere de kvantitative dataene fra hvert av studieprogrammene, slik som gjennomstrømming, fraværsprosent, frafall, studiepoengproduksjon og fagmiljøets kompetanse og eventuelle kompetansehevende tiltak som eksempelvis resultater fra KU/FoU-arbeid.

Som beskrevet under **pkt. b**, har høyskolen rutiner for systematisk kontroll, hva gjelder innsamling av data og bearbeiding. KS-utvalget er skolens kvalitetssikringsorgan og er ansvarlig for avlevering av årsrapporten til styret ved NSKI, som så vurderer om tiltak skal iverksettes.

I innstillingen heter det: «NSKI har også dokumentert en «[p]lan for nedleggelse av eksisterende studier ved NSKI Høyskole. Begge planene ¹ involverer relevante roller ved NSKI, og begge prosessene skal gjennom styret for behandling. Komiteen har ikke sett dokumentasjon på prosessene i praksis, men mener at de ser tilfredsstillende ut på papiret».

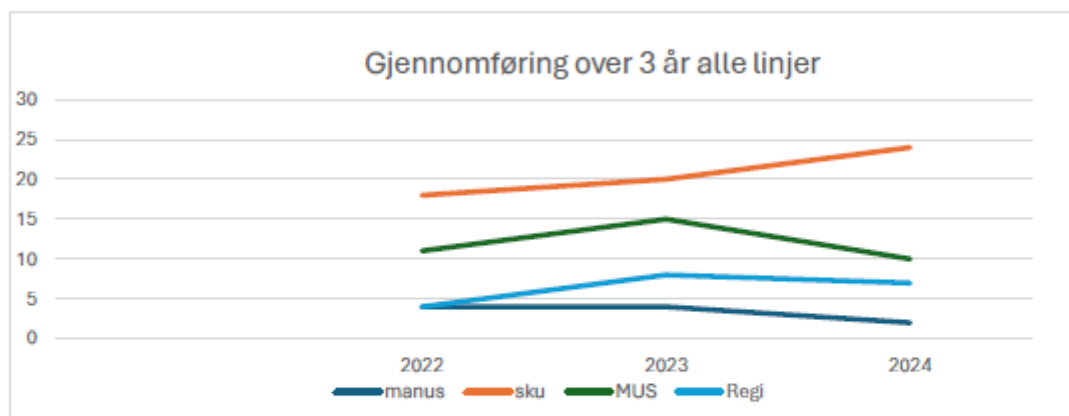
For NSKI er det viktig å dokumentere at den systematiske kontrollen fungerer, ikke bare på papiret, men også i praksis.

Akkreditering av nye studietilbud og nedleggelse av studietilbud

Det følgende er et *tenkt eksempel* kun for å beskrive den praktiske siden av prosessen.

¹ Det er her referert til plan for opprettelse og nedleggelse, noe som ikke fremkommer direkte av sitatet.

Utgangspunkt: Styreleder gir rektor i oppdrag å vurdere manuslinjens fremtid. Manuslinjen har, til tross for faglig høyt nivå med svært gode lærerkrefter de senere årene, hatt et lavt studenttall.



(Tabellen viser antallet som gjennomfører studiet over de siste 3 år for alle programmene. Det er en oppgang for Skuespillerutdanningen og regj, mens de andre to viser en nedgang. Spesielt har manus lave tall.)

Styret vil overfor rektor hevde det er vanskelig rent økonomisk å forsvare et studieprogram med så få studerende. Samtidig har linjeleder overfor rektor gitt uttrykk for tilsvarende bekymring. Det lave studenttallet kan også gå ut over studiemiljøet. Det demonstreres en sårbarhet ved f.eks. sykdom.

Rektor innkaller til ekstraordinært linjeledermøte å diskutere saken med de andre linjelederne. Møtet gir rektor støtte til å utrede en eventuell nedleggelse av studiet og å se på hvilke konsekvenser det vil få for både studentene og høyskolen.

Fra systembeskrivelsen: Plan for nedleggelse av eksisterende studier ved NSKI høyskole

Dersom NSKI Høyskole over tid erfarer dårlig søknad til et enkelt studium, og bransjens behov for uteksaminerte innen aktuelt fagområde er på nedadgående, vil det være aktuelt for høyskolen å vurdere nedleggelse av studiet. Initiativ til forslag om nedleggelse vil innledningsvis komme fra linjeleder, linjeledermøtet, fra studentene selv, eller fra ledelsen ved høyskolen. Ved slike innspill, vil administrasjonen kunne igangsette en prosess.

Høyskolens prosedyre:

1. Høyskolens styre vurderer å nedlegge manusstudiet.

2. Initiativ til forslag om nedleggelse vil *innledningsvis komme fra linjeleder*, linjeledermøtet, fra studentene selv, eller fra *ledelsen ved høyskolen*.
3. Linjeledermøtet diskuterer saken. Møtet gir rektor støtte til å fortsette en utredning.
4. Rektor innkaller studentene på det aktuelle studieprogrammet for en orientering.
5. Rektor varslar administrasjonssjef som innkaller LMU og Studentrådet.
6. Administrasjonssjef innkaller faglærerne til informasjonsmøte.
7. Administrasjonssjef og studiekonsulenter vurderer evt. konsekvenser mht. Lånekassen.
8. Etter at alle instanser har uttalt seg, vil rektor legge frem en anbefaling for styret.
9. Hjemmesiden oppdateres med styrets beslutning slik at nye søker får rett informasjon
10. Studiekonsulent 1 informerer Lånekassen om vedtaket. Det er ikke behov for å inkludere NOKUT i prosessen, men NOKUT informeres i etterkant av styrets vedtak.

I dette eksemplet ser vi at alle parameterne er til stede for å kunne diskutere en systematisk avvikling.

NSKI mener at vi med dette eksempelet viser at kravet i universitets- og høyskoleforskriftens § 1-8 femte ledd er oppfylt.

a. Ansvarsforhold, rapporteringslinjer og praktisk gjennomføring.

- a. beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis

Som nevnt innledningsvis har NSKI i sitt kontinuerlige arbeid med forbedringer av det systematiske kvalitetsarbeidet sett på flere forbedringspunkter, som også er berørt i innstillingen med «anbefalinger». Et av disse er universitets- og høyskoleforskriftens § 1-7, punkt a.

NSKI har i sitt originale tilsvare av 25.20.2024 presentert de endringer som er nødvendige for å tilfredsstille kravene i forskriften og komiteen har også i rapporten konkludert med at kravene er oppfylt. (*Rapport s. 16*) Men selv om kravene er oppfylt og det foreligger tilstrekkelig dokumentasjon på dette, har NSKI valgt å følge komiteens anbefaling om tilgjengeliggjøring.

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 a presiserer at et kvalitetssystem må være *skriftliggjort og tilgjengelig*, og at systemet må gjelde for alle institusjonens studietilbud.

NSKI har erfart at både ansatte og studenter sliter med å finne den dokumentasjonen de søker, selv om den faktisk finnes. Komiteens anbefaling om å tilgjengeliggjøre slik informasjon om høyskolens kvalitetssystem har derfor ført til at vi arbeider med en oppdatering av hjemmesiden nettopp for å kunne *tilgjengeliggjøre* den systematiske kvalitetskontrollen.

I en nedtrekks-meny vil man finne en helt ny «kvalitetsportal» hvor både studenter og ansatte enkelt skal finne svar på **Hvem – hva og hvor** i høyskolens kvalitetssystem.

En «dummy» av hjemmesiden presenteres i dette tilsvaret. I tillegg har NSKI oppdatert Systembeskrivelsen etter anbefalinger fra komiteen. (Vedlegg 1)

Nytt årshjul for KS-Utvalget



WORK IN PROGRESS – UTKAST TIL NY INFOSIDE:

(Ferdigstillelse august/september 2025)

Det er tenkt til sammen 10 slike info-brikker.

Studiekvalitet ved NSKI Høyskole - systembeskrivelse

Målet med systembeskrivelsen er å gi en beskrivelse av kvalitetsarbeidet og kvalitetssikringssystemet ved NSKI Høyskole. Her beskrives alle forhold som har betydning for studiene. Systembeskrivelsen bidrar til at undervisningen holder konstant høy kvalitet samt prosedyrer for forbedringer. Alt for at du som student skal få det forespeilede læringsutbyttet. Enten du er student, ansatt lærer eller gjestelærer, får du all informasjon om høyskolens styringsstruktur, om råd og utvalg – kort sagt, om hvem som gjør hva og hvorfor.

Ved å trykke på bildet får du tilgang til ytterligere informasjon om det du søker.



Utdanningskvalitet på NSKI

Her kan du lese om hva utdanningskvalitet er og hvilke kvalitetsområder høyskolen bygger den på



Innhenting av informasjon

Hvordan vurderer vi og forbedrer kvaliteten på studieprogrammene?



Hva skjer i det daglige?

Her ser du hvordan skolen styres. Hvem er linjelederne? Hva gjør de? Hva gjør rektor? Hvem skal du snakke med i administrasjonen?



Hvem gjør hva?

Her kan du lese om alle roller i kvalitetsarbeidet og om NSKIs mange råd og utvalg



Hvorfor jobber vi sammen?

Det er en grunn til at vi hele tiden spør hvordan du har det som student og hva du mener om studiet. Fordi vi gjennom tilbakemeldinger ønsker å bli bedre for hver dag.

7 Komiteens vurdering etter NSKIs uttalelse

NOKUT ba komiteen om å gjøre vurderinger av NSKIs tilsvar og tilsendt revidert systembeskrivelse. Under følger komiteens vurderinger opp mot universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b og § 1-8 femte ledd, som de sakkyndige i sin innstilling vurderte som «ikke oppfylt».

Vurdering av universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b

universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a. beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis
- b. **institusjonens rutiner for systematisk kontroll med**, og videreutvikling av, **kvaliteten i studietilbudene**, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid
- c. beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd
- d. beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

Som nevnt i kapittel 3, under komiteens vurdering av universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b, skal kvalitetssystemet blant annet inneholde beskrivelser av 1) rutiner institusjonen har for å *sikre at alle studietilbud oppfyller kravene til akkreditering*, og 2) rutiner for *videreutvikling av studietilbudene*.

Rutinene skal sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og at sviktende kvalitet blir rettet opp innen rimelig tid. I sin sakkyndige innstilling vurderte komiteen at NSKI har rutiner for videreutvikling og håndtering av avvik på bakgrunn av vurderingsområdene i sitt kvalitetssystem, men at NSKI ikke har rutiner for systematisk kontroll med at eksisterende studietilbud oppfyller kravene til akkreditering.

I NSKIs tilsvar skriver høyskolen at forskriftskravet er oppfylt, og viser til eksempler fra tidligere innsendt dokumentasjon og revidert systembeskrivelse. Komiteen har vurdert den oppdaterte systembeskrivelsen og tilsvaret. De sakkyndige vurderer at eksemplene som er gitt av NSKI, er å forstå som rutiner *for videreutvikling* av studietilbudene. Komiteen kan ikke se at den reviderte systembeskrivelsen inneholder rutiner for å *sikre at alle studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering*.

Komiteen står fast ved sine vurderinger fra våren 2025 og mener at kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b ikke er oppfylt.

Vurdering av universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Som det står under vurderingen av universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd i kapittel 3 i denne rapporten, skal bestemmelsen sikre at institusjonen, i tråd med rutiner i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav b), systematisk kontrollerer at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering. I sitt tilsvaret understreker NSKI at høyskolen har rutiner for *opprettelse og nedleggelse* av studietilbud. Disse rutinene går også fram av begge versjonene av prosessbeskrivelsen NSKI har dokumentert. I tilsvaret fra mai 2025 har NSKI demonstrert de to prosessene som hypotetiske eksempler.

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må NSKI søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. NSKI har altså ikke fullmakter til selv å akkreditere nye studietilbud. Derfor er høyskolen heller ikke forpliktet til å ha ordninger for opprettelse av nye studietilbud, selv om det vil være relevant å bruke slike ordninger ved utarbeidelse av eventuelle søknader om akkreditering til NOKUT. Tilfredsstillende ordninger for akkreditering av nye studietilbud er også et krav som må være oppfylt ved en eventuell framtidig akkreditering som høyskole.

Som det står i vurderingen av § 1-7 bokstav b etter den offentlige uttalelsen, kan komiteen ikke se at NSKI viser til rutiner for systematisk kontroll med at *eksisterende studietilbud* tilfredsstillende kravene til akkreditering, verken i den gamle eller den nye versjonen av systembeskrivelsen. Heller ikke i noe av dokumentasjonen NSKI har sendt inn, ser komiteen at NSKI kontrollerer sine eksisterende studietilbud opp mot de gjeldende kravene til akkreditering.

Det som er klart ut fra både ny og gammel versjon av systembeskrivelsen og av dokumentasjonen, er at NSKI har rutiner for å *videreutvikle* kvaliteten i sine studietilbud. Komiteen har sett mange møtetreferater der NSKI beslutter å gjøre endringer i studieprogrammene for å videreutvikle kvaliteten, ofte basert på tilbakemeldinger fra studenter eller representanter fra arbeidslivet. Det som bekymrer komiteen i denne sammenhengen, ut fra både dokumentasjonen og samtaleene under institusjonsbesøket, er at høyskolen i slike endringsprosesser ikke har et bevisst forhold til hvordan endringene i studietilbudene påvirker akkrediteringene av studietilbudene. Som høyskole uten institusjonsakkreditering har ikke NSKI fullmakter til å gjøre vesentlige endringer av sine studietilbud uten å søke NOKUT om godkjenning. Hensikten med § 1-8 femte ledd er å sikre at studietilbudene ikke endrer seg så mye at de ikke lenger samsvarer med akkrediteringene de en gang fikk. Så lenge NSKI ikke dokumenterer at høyskolen forvalter studietilbudene i tråd med akkrediteringskravene, er ikke komiteen trygg på at NSKIs studietilbud fortsatt oppfyller kravene til akkreditering, slik de går fram av regelverket.

Komiteen står fast ved sine vurderinger fra våren 2025 og mener at kravene i universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd ikke er oppfylt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |