

TILSYNS- RAPPORT

Høgskolen for yrkesfag AS

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Høyskolen for yrkesfag AS
Sakkyndige	June T. Gruer, Knut M. Mørken, Camilla T Sønstabø og Jonas Tosteby
NOKUTs saksnummer	23/01063
Dato for vedtak	12. desember 2024

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningene. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Høgskolen for yrkesfag AS (HØFY) sin uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 12. desember 2024, der følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen for yrkesfag (HØFY) har enkelte mangler: HØFY må rette opp i manglene påpekt i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2), studietilsynsforskriften § 4-1 (1) og § 4-1 (3). Frist for oppretting er 12. desember 2025.

Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved HØFY, hadde følgende sammensetning:

- Knut Martin Mørken, studiedekan ved Universitetet i Oslo (komiteleder)
- June Trengereid Gruer, student ved Universitetet i Bergen
- Camilla Sønstabø Thorkildsen, seksjonssjef ved Norges musikkhøgskole
- Jonas Tosteby, viserektor utdanning ved Högskolan Dalarna

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved HØFY basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og samtaler under institusjonsbesøket den 24. og 27. mai 2024. Komiteen leverte sin innstilling til NOKUT 28. oktober 2024.

Frøydis Maurtvedt og Sumera Majid har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle studenter og ansatte ved HØFY som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet og delta på intervjuer under institusjonsbesøket.

Oslo, 12. desember 2024

Kristin Vinje

Abstract

The Norwegian National Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines 2015 (ESG) which are operationalized in three pieces of national legislation: the central University and University College Act, the ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's Academic Supervision Regulations.

The reviews are periodical in nature and each institution gets called upon every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who, in the first phase, examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalized in the laws and acts, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

The University College of Vocational Education (HØFY) was established in 2015 as an LLC and is owned by 4 county municipalities in the surrounding area. The main campus is in Gjøvik in eastern Norway and a secondary campus is in Porsgrunn further south.

At the time of the review, HØFY offered a single bachelor's degree titled Bachelor of Construction Site Management. In the spring of 2023, approximately 130 students were enrolled in the bachelor's programme. In August 2024, NOKUT accredited a second degree, titled Bachelor of Management of Technical and Sustainable Building Installations.

HØFY's internal quality assurance work is reviewed by NOKUT for the first time in 2024. The expert committee has concluded that HØFY's systematic quality assurance work is partially compliant with the national regulations. To achieve full compliance, HØFY must address the following points within 12 December 2024.

Firstly, HØFY must develop guidelines in line with national regulations for its own, internal periodic evaluations and then conduct and document such evaluations. Secondly, HØFY must operationalize its quality assurance system within the framework of its strategy. HØFY must also define quality assurance indicators that are significant for learning outcomes and define how to measure these indicators. Lastly, HØFY must document that it has satisfactory routines for the systematic control of its course portfolio to ensure compliance with the accreditation criteria.

Innhold

1 Om tilsynet ved Høyskolen for yrkesfag AS	6
2 Om HØFY og organiseringen av kvalitetsarbeidet.....	7
2.1 Høyskolen for yrkesfag AS	7
2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet	8
3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene.	12
3.1 Universitets- og høyskoleloven	12
3.2 Studiekvalitetsforskriften	18
3.3 Studietilsynsforskriften.....	20
4 Komiteens samlede konklusjon	34
5 Vedlegg til komiteens innstilling	36
6 HØFYs uttalelse til den sakkyndige innstillingen.....	37

1 Om tilsynet ved Høyskolen for yrkesfag AS

Høyskolen for yrkesfag (HØFY) ble 15. september 2023 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. HØFY sendte inn dokumentasjon 11. desember 2023. På grunnlag av NOKUTs gjennomgang av den tilsendte dokumentasjonen bad NOKUT om supplerende originalkilder som viste HØFYs kvalitetsarbeid i praksis. HØFY sendte inn den supplerende dokumentasjonen 15. mars 2024. Studenttillitsvalgte ved HØFY fikk i januar 2024 invitasjon til å gi en skriftlig uttalelse i forbindelse med tilsynet, men avsto dette.

NOKUT gjennomførte digitalt institusjonsbesøk ved høyskolen 24. og 27. mai 2024, og den sakkyndige komiteen intervjuet høyskolens rektor, forskningsleder, studieleder, administrasjonsrådgiver, representanter for høyskolestyret, klassekoordinatorer/emneansvarlige, representanter fra RSA, eksterne tilsynssensorer og studenter med og uten tillitsverv.

Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om HØFY og organiseringen av kvalitetsarbeidet

2.1 Høgskolen for yrkesfag AS

Høgskolen for yrkesfag AS (HØFY) er en privat høyskole stiftet 8. desember 2015. Høgskolen er et aksjeselskap og eies av fylkeskommunene Innlandet, Vestfold, Telemark og Buskerud. HØFY er ikke akkreditert som høyskole, men har akkrediterte studietilbud på bachelornivå. Høgskolens hovedsete ligger på Kallerud i Gjøvik, men HØFY har også studiested i lokalene til Fagskolen Vestfold og Telemark i Porsgrunn.

HØFY har tett samarbeid med fagskolene på Østlandet, og spesielt fagskolene i eierfylkene. I sin redegjørelse skriver HØFY at etableringen av høyskolen skjedde på bakgrunn av et ønske fra fylkeskommunene om å styrke den yrkesfaglige utdanningen og å tilby en mer sømløs overgang mellom de ulike utdanningsnivåene – fra videregående opplæring via fagskolene og til en akademisk yrkesutdanning. HØFY skriver i sin redegjørelse at et av de institusjonelle særtrekkene til høyskolen er koblingen til fagskolene. Koblingen kommer for eksempel til uttrykk gjennom studieplanene. Studieplanene er laget med mål om å gi søkere med høyere fagskolegrad innen relevante fagområder faglig godkjenning av 90 studiepoeng ved bachelorutdanningen, og høyskolen ønsker også å utvikle framtidige utdanninger på samme måte. Fagskolesektoren er i sterk vekst, og HØFY ser at dette kan styrke rekrutteringsgrunnlaget for høyskolen. Fagskolesektoren er og vil være en premissleverandør for HØFYs utvikling av studieporteføljen.

Siden 2019 har HØFY tilbudt utdanningen *bachelor i byggeplassledelse*. Studietilbudet er fleksibelt, og studentene tar utdanningen gjennom et samlingsbasert deltidsløp parallelt med full jobb. Gjennomsnittsalderen på studentene var 36 år i 2023. Studentene kan, avhengig av startkompetanse, få et studieløp på deltid over 2,5 år, heltid over 1,5 år eller deltid over 5 år. Studentene kan enten innpasse studiepoeng fra en fagskolegrad eller få vurdert sin realkompetanse, noe som avkorter studietiden. HØFY har også ønsket å tilby utdanningen på heltid, men har de siste årene ikke hatt nok søkere til å igangsette heltidsklasser.

Våren 2024 hadde HØFY om lag 130 studenter og 6,7 årsverk, hvorav 5,1 av årsverkene er undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger. I tillegg har HØFY knyttet til seg to stipendiater som har sine ansettelsesforhold i fagskoler. Fra høsten 2024 skal HØFY også tilby studietilbudet *bachelor i ledelse av tekniske og bærekraftige bygningsinstallasjoner*. I sin redegjørelse skriver HØFY at på bakgrunn av akkrediteringen av det nye studietilbudet styrker høyskolen den faglige staben fra høsten 2024.

Høgskolen for yrkesfag og NOKUT

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må HØFY søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. NOKUT ga HØFY avslag på søknadene om akkreditering av studietilbudet

bachelor i byggeplassledelse 29. august 2018 og 1. april 2019. Den 3. juli 2019 fikk HØFY akkreditering for *bachelor i byggeplassledelse*.

I tidsrommet mars 2020 til mai 2021 sendte HØFY 15 ulike søknader om akkreditering av studietilbud til NOKUT. Søknadene ble enten avvist av NOKUT på grunn av mangler eller trukket av HØFY etter en sakkyndig vurdering. Den 20. desember 2023 fikk HØFY akkreditert studietilbudet *bachelor i ledelse av tekniske og bærekraftige bygningsinstallasjoner*. HØFY sendte søknad om akkreditering av *bachelor i eiendomstaksering* i mars 2023, og søknaden ligger til behandling i NOKUT.

Tilsynet i 2024 er den første periodiske oppfølgingen av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid.

2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

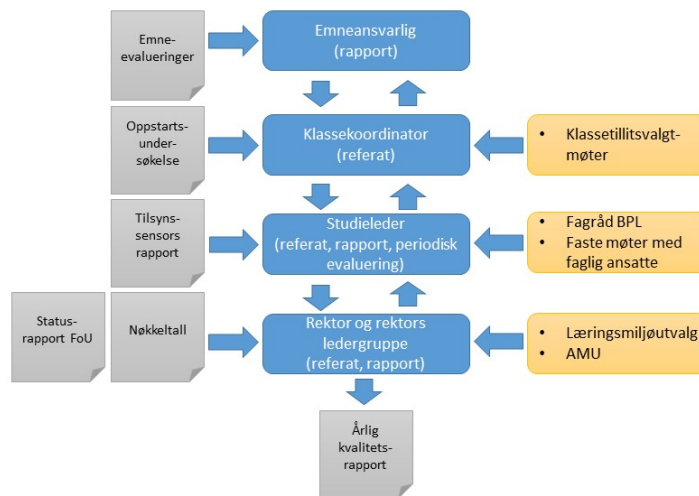
Kvalitetssystemet til HØFY er beskrevet i dokumentet «System for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av utdanningene v.2.0, 01.01.2023». Kvalitetssystemet beskriver høyskolens mål og rammebetingelser for kvalitetsarbeidet. Kvalitetssystemet skal systematisk registrere kvalitetsavvik og henvise til rutiner for avvikshåndtering og forbedringstiltak. Kvalitetssystemet viser ansvar og myndighet i kvalitetssikringsarbeidet, møtestrukturer som skal følge opp og utvikle det pedagogiske arbeidet og studiemiljøet, og en modell for studienære kvalitetsområder hvor HØFY beskriver følgende sju «elementer»:

- studentenes startkompetanse
- læringsutbytte
- læringsbane
- samspill med arbeidslivet
- læringsmiljø
- utdanningsdesign og ledelse
- utdanningsfaglig kompetanse

Kvalitetssystemet beskriver videre hva slags kvalitetsindikatorer som skal brukes for at HØFY skal få nødvendig informasjon for å kvalitetssikre utdanningene.

Kvalitetssystemet inneholder også en gjennomføringsmodell som viser rapporteringslinjene. Modellen illustrerer hvordan de ulike rollene rapporterer, og hva slags kilder og rapporter som skal brukes i kvalitetsarbeidet. Styringsdataen som innhentes, skal inngå i den årlige kvalitetsrapporten. Den årlige kvalitetsrapporten er den viktigste dokumentasjonen på HØFYs kvalitetsarbeid. Kvalitetsrapporten skal legges fram for styret i

mars hvert år og presentere hovedfunn fra kunnskapsinnhentingene i foregående studieår.



Figur 1. HØFYs gjennomføringsmodell for kvalitetsarbeidet

Del sju av kvalitetssystemet beskriver hvordan kvalitetssystemet skal være gjenstand for vedlikehold og kontinuerlige forbedringer. Arbeidet skal baseres på en samlet oversikt over avvik og hvordan disse er behandlet, oversikt over tiltak som er i iverksatt, og ledelsens vurdering av kvaliteten i utdanningene og kvalitetssystemet. I tillegg til det kontinuerlige vedlikeholdet legger HØFY opp til to typer revisjoner av kvalitetssystemet, en systemrevisjon hvert femte år og en årlig temarevisjon. Temarevisjonen innebærer revidering av et bestemt tema eller en del av systemet, for eksempel vurderingsformer eller sensurering. Temarevisjonen skal gjennomføres i forkant av årsrapporten.

Vedlagt kvalitetssystemet er organisasjonskart for høyskolen, tabell over kvalitetsindikatorer og årshjul for arbeidet med kvalitetssystemet.

Aktørenes ansvar og oppgaver

I del åtte av kvalitetssystemet beskrives viktige møtearenaer for oppfølging og utvikling av det pedagogiske arbeidet og studiemiljøet. Aktuelle møtearenaer er ukentlige ledermøter, lærermøter, møter med ansattes tillitsvalgte, klassetillitsvalgtmøter og fagråd. Det skal skrives referat i alle møter hvor det foretas beslutninger, eller hvor det avdekkes kvalitetssvikt. Møtene vises i de gule boksene i gjennomføringsmodellen. I del tre av kvalitetssystemet beskrives roller, aktører, ansvar og myndighet i kvalitetssikringsarbeidet. HØFY er en liten høyskole hvor de vitenskapelig ansatte (ca. 5 årsverk til sammen) har flere roller. Høyskolen organiserer arbeidet rundt studentene gjennom to roller eller nivåer, fag- og koordineringsrolle, og de vitenskapelig ansatte har begge rollene. Som nevnt innledningsvis organiserer også HØFY sine emner i ulike klasser, avhengig av om studentene er tatt opp til studieløp på 1,5 år, 2,5 år eller 5 år. Under beskrives de viktigste rollene og utvalgene i HØFYs kvalitetssystem, som gjenspeiles i organisasjonskartet i figur 2.

Styret har blant annet ansvar for at høyskolen holder tilfredsstillende kvalitet, og for at studentene får utdanning i tråd med godkjente studieplaner. Videre har styret ansvaret for at HØFY har et godt system for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling, for å behandle kvalitetsrapporten og for å gi styringssignaler for videre prioriteringer.

Læringsmiljøutvalget (LMU) er et rådgivende organ for styret og skal initiere og følge opp saker som angår studentenes fysiske og psykososiale forhold ved HØFY. LMU skal gjennomgå kvalitetsrapporten og komme med råd og forslag til oppfølging og tiltak til ledelsen i den årlige kvalitetsrapporten.

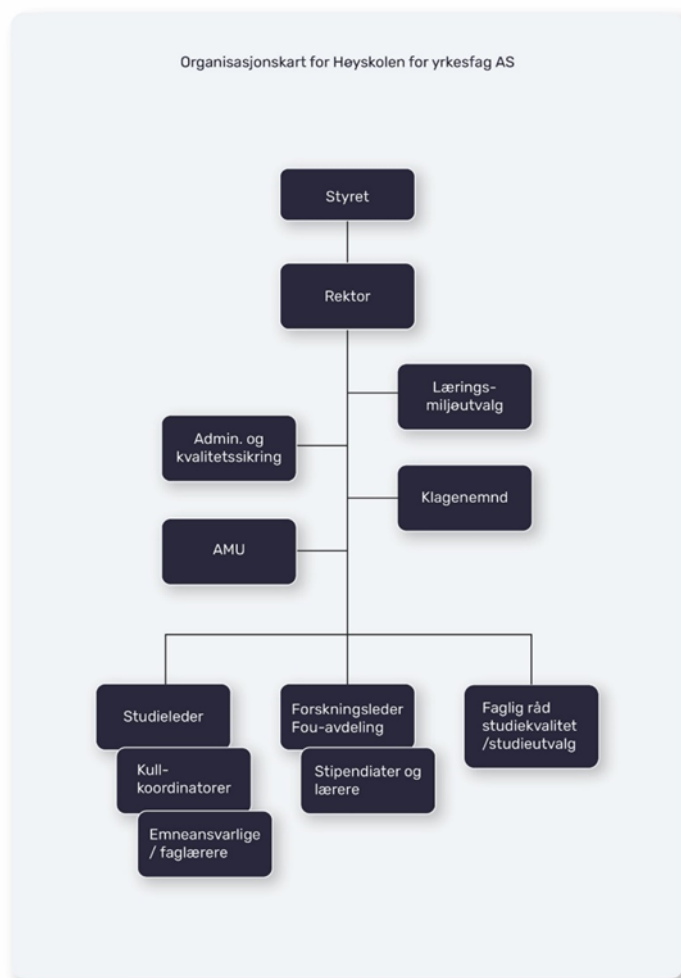
Rektor har på styrets fullmakt det overordnede ansvaret for ledelsen av høyskolen. Rektor har både det pedagogiske og det administrative ansvaret og skal sammen med sitt team sørge for at skolen har hensiktsmessige styringsverktøy, og at prioriteringer skjer i henhold til styrets vedtak. Rektor har videre ansvar for de administrative prosessene i kvalitetssystemet og for at utdanningene har infrastruktur og læringsressurser som er tilpasset høyskolens behov.

Studieleder har ansvar for å sammenfatte og analysere relevante data om utdanningens studiekvalitet og for å utforme tiltak og handlingsplaner for videreutvikling av studiekvaliteten. Studieleder skal også følge opp høyskolens handlingsplaner og tiltak i arbeidet med kvalitetssikring og utvikling innenfor sitt studieprogram.

Klassekoordinator er som regel klassens kontaktperson gjennom hele studieløpet og har et overordnet ansvar for planleggingen av studiet for klassen. Klassekoordinatoren har ansvar for administrasjon, koordinering og langtidsplanlegging av studietilbudet samt det pedagogiske og didaktiske knyttet til planlegging, gjennomføring og vurdering av studiet. Alle klasser skal ha en klassekoordinator. I kvalitetssystemets del 3 beskrives klassekoordinators oppgaver punktvis.

Emneansvarlig skal sørge for at innhold, opplegg og videreutvikling i emnet er i tråd med HØFYs pedagogiske plattform og studieplan, og for at undervisning og arbeidskrav holder høy kvalitet. Emneansvarlig skal, i samarbeid med andre vitenskapelig ansatte og studenter, ha ansvar for faglig, pedagogisk og yrkesdidaktisk videreutvikling av emnet. I kvalitetssystemets del 3 beskrives emneansvarliges oppgaver punktvis.

Studentene ved HØFY skal være likeverdige samarbeidspartnere i kvalitetsarbeidet på flere nivåer ved høyskolen. Studentene skal velge en tillitsvalgt i hver klasse som skal delta i møter med klassekoordinatorene og i utformingen av studentevalueringene. Studentene skal delta i evalueringer, følge høyskolens reglement og studiekrav og rapportere om avvik.



Figur 2. HØFYs organisasjonskart slik det er beskrevet i kvalitetssystemet

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

3.1 Universitets- og høyskoleloven

Kvalitetssikring

§ 3-5 (1) Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Studentevalueringer skal inngå i dette systemet.

Vurdering

Kvalitetssystemet

HØFY forklarer i redegjørelsen at høyskolen har brukt tid på å arbeide fram et helhetlig kvalitetssystem som er formålstjenlig for høyskolens egenart og størrelse. Kvalitetssystemet ble opprinnelig utviklet i forbindelse med søknad om akkreditering av *bachelor i byggeplasseledelse* i 2019, og i den første driftsfasen jobbet HØFY med å få på plass formelle organer og «grunnstrukturene» for en operativ høyskole. Fra oktober 2021 ble det identifisert mangler og flere forbedringsområder i både kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet. Noen av forbedringene er gjennomført, men HØFY planlegger også tiltak som ennå ikke er implementert. Kvalitetssystemet og dets tilhørende dokumenter er ifølge HØFY tilgjengelig for alle ansatte i SharePoint. Studentene kan, ifølge HØFYs nettsider, få dokumentet fra administrasjonen på forespørsel.

HØFY er en liten høyskole med få ansatte som jobber tett sammen. Det er naturlig at mye av kvalitetsarbeidet foregår uformelt og muntlig. I kvalitetssystemet står det at høyskolen har ukentlige ledermøter og lærermøter, og at det skal være månedlige fellesmøter.

Komiteen har sett referater fra lærermøter og personalsamlinger. Under institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet at de ansatte har hyppige møter og snakker sammen daglig. I kvalitetssystemet står det at referater skal skrives fra alle møter «hvor det foretas beslutninger eller hvor det avdekkes kvalitetssvikt». Komiteen opplever at HØFYs kvalitetssystem i stor grad legger vekt på drift og avvik, selv om både sikring og utvikling er likestilte mål i HØFYs kvalitetssystem. Det er bra at høyskolen ønsker å ta tak i tilbakemeldinger fra studenter og løse utfordringer raskt, men dokumentasjon av kvalitetsarbeidet er viktig for den institusjonelle hukommelsen og skal blant annet bidra til å minske sårbarheten hvis nøkkelpersoner slutter i sine stillinger. Komiteen har merket seg at HØFYs kvalitetsarbeid først og fremst vektlegger emnene, og ikke studietilbudet som helhet.

Komiteen anbefaler at HØFY fortsetter arbeidet med å balansere formelt og uformelt kvalitetsarbeid. Videre bør HØFY nedfelle mer av høyskolens utviklingsarbeid og prøve å dreie fokuset fra drift og avvik (korte kvalitetssløyfer på emnenivå) og vurdere hvordan kvalitetsarbeidet, gjennom for eksempel kvalitetsrapporten, kan bidra til videre utvikling av studieprogrammene. Dette blir spesielt viktig nå som høyskolen skal forvalte to

akkrediterte studietilbud fra høsten 2024. Se mer om bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet under komiteens vurdering av studietilsynsforskriften § 4- 1 (5). Ved å oppdatere kvalitetssystemet med ordninger for systematisk kontroll og periodiske evalueringer vil forholdet mellom drift og utvikling, og emner og studieprogrammer, bli tydeligere for HØFY. Se mer om periodisk evaluering og systematisk kontroll under komiteens vurdering av studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4- 1 (3).

Komiteen anbefaler også at høyskolen gjør bruk av kvalitetssystemets kvalitetsområder som styringsverktøy for høyskolens ledelse og styre. Komiteen kan ikke se igjennom dokumentasjonen hvordan HØFY bruker kvalitetsområdene direkte i sitt kvalitetsarbeid. Som nevnt ovenfor beskriver HØFY sju kvalitetsområder og fem kvalitetsindikatorer som delvis og indirekte henger sammen. Kvalitetsområdene burde ha vært tydeligere definert og i større grad koblet direkte til indikatorene. Studentene skal, ifølge systemet, evaluere noen av kvalitetsindikatorene, som for eksempel inntakskvalitet og fysisk læringsmiljø, men studentevalueringen har ikke en tydelig kobling til kvalitetsområdene eller vurderingene i kvalitetsrapporten. Se mer om kvalitetsområder under komiteens vurdering av studietilsynsforskriften § 4- 1 (1).

Komiteen mener at kvalitetssystemet har gode rolle- og ansvarsbeskrivelser, men savner en tydeliggjøring av hvor beslutninger skal tas. For eksempel kunne ansvaret for høyskolens læringsmiljø ha vært nedfelt i kvalitetssystemet under høyskolestyrets ansvarsområde. Videre er rollen som forskningsleder lagt inn i organisasjonskartet, men verken forskningsleder eller administrasjonsrådgiver og disse rollenes ansvarsområder er beskrevet i systemet. Under institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet at begge rollene er nøkkelroller og godt innarbeidet i organisasjonen. Selv om det er «små forhold» ved HØFY, anbefaler de sakkyndige at disse nøkkelrollenes forankring og funksjon blir beskrevet. For ytterligere styrking av kvalitetsarbeidet bør HØFY også tydeliggjøre hvordan «Statusrapport FOU», som er nevnt i gjennomføringsmodellen (figur 1 over), skal brukes og rapporteres videre om i kvalitetsarbeidet.

Kvalitetssystemets gjennomføringsmodell er tydelig, og sammen med årshjulet har HØFY gode rammer for sitt kvalitetsarbeid. Komiteen mener det er spesielt positivt at HØFY har lagt inn en egen del og en rutine i kvalitetssystemet som omhandler evaluering og forbedring av kvalitetssystemet. Evalueringen er en årlig vurdering av hva som bør justeres og forbedres, og hovedpunktene fra evalueringen legges inn i den årlige kvalitetsrapporten. I tillegg til det kontinuerlige vedlikeholdet har høyskolen lagt opp til typer internrevisjoner. Høyskolen skal gjennomføre en systemrevisjon minst hvert 5. år og en årlig temarevisjon hvor høyskolen skal revidere noen utvalgte temaer eller prosesser i dybden. Komiteen har sett eksempel på systemrevisjon, men HØFY har foreløpig ikke gjennomført temarevisjoner. Komiteen mener at internrevisjonene er gode grep for systematisk å videreutvikle kvalitetsarbeidet, uten at arbeidet blir for belastende for høyskolen. De sakkyndige vurderer at HØFY har fått på plass et tilgjengelig og tilfredsstillende kvalitetssystem som både kan sikre og videreutvikle utdanningene.

Studentevalueringer

Studentenes evaluering av utdanningstilbudet er beskrevet i kvalitetssystemet. Hvert år skal det gjennomføres ulike studentevalueringer, som oppstartsevaluering og emneevaluering. Komiteen mener at HØFY har innlemmet studentenes perspektiv på en fin måte i kvalitetsarbeidet, og det er tydelig at studentevalueringer inngår som et sentralt element i høyskolens kvalitetssystem. Se mer om innhenting av informasjon fra studentene under komiteens vurdering av studietilsynsforskriften § 4- 1 (4).

Oppsummering

HØFY er en liten og ung institusjon, og komiteen er ikke i tvil om at det har vært mye arbeid for høyskolen å få på plass et kvalitetssystem som passer HØFYs størrelse og egenart. Komiteen ser at høyskolens kvalitetssystem legger til rette for å sikre og kontrollere kvaliteten i utdanningene, mens det ikke er like lett å få grep om utviklingsaspektet. Kvalitetsarbeidet ved HØFY bærer fortsatt preg av å være orientert mot daglig drift og avvikshåndtering, men komiteen mener HØFY har det grunnleggende på plass for også å kunne videreutvikle både eget kvalitetsarbeid og studietilbudene. Studentene har en sterk stemme i kvalitetsarbeidet, og studentevalueringer inngår i kvalitetssystemet som den mest sentrale kilden. Komiteen savner en sterkere stemme fra de vitenskapelig ansatte i det formelle kvalitetsarbeidet. HØFY bør passe på at organisasjonskartet og rolle- og ansvarsbeskrivelsene henger bedre sammen.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) er oppfylt.

Læringsmiljø

§ 10-1 (3) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå i institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 3-5.

Vurdering

Kravet slår fast at arbeidet med læringsmiljø skal inngå som en del av institusjonens kvalitetssystem, og at dette arbeidet skal dokumenteres. I NOKUTs veiledning til systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning står det at arbeidet med læringsmiljø skal integreres i kvalitetsarbeidet på en hensiktsmessig måte og være tilpasset institusjonen. Videre står det at kravene i § 10-1 (3) må sees i lys av alle kravene som omhandler læringsmiljø i universitets- og høyskoleloven. Loven definerer læringsmiljø som «de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes *fysiske og psykososiale helse*. I læringsmiljøet inngår fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold» (vår utheving).

Læringsmiljø er ett av kvalitetsområdene i HØFYs kvalitetssystem. HØFY forklarer kvalitetsområdet slik: «Krav til åpent og trygt læringsmiljø som er i stand til å verdsette studentens erfaringer og kompetanse, og å bruke dette aktivt i læringsaktivitetene.» Kvalitetsindikatorene er knyttet til fysisk læringsmiljø og «kvalitet på infrastruktur og informasjon», og indikatorene skal måles årlig gjennom en oppstartsundersøkelse, emneevalueringer og tilbakemeldinger fra klassetillitsvalgte. Kvalitetsindikatorene er studentenes tilfredshet med «kvalitet på rom når det gjelder (IKT)utstyr/innemiljø» og «informasjon, administrative tjenester, bibliotek og kantine». Høgskolen skal også gjennomføre uformelle, men strukturerte oppstartssamtaler og trivselssamtaler mellom klassekoordinator og den enkelte student. HØFY skriver ikke at dette er en del av institusjonens arbeid med det psykososiale læringsmiljøet, men de sakkyndige forstår det som et slik tiltak og anbefaler å bruke samtalene som relevante kilder til informasjon ved vurdering av kvalitetsområdet.

Komiteen kan ikke se mange spor i dokumentasjonen av hvordan innspill fra undersøkelsene (det fysiske læringsmiljøet) og samtalene (det psykososiale læringsmiljøet) blir behandlet videre. Det er ikke lett å se om eller hvordan tilbakemeldingene fra undersøkelsen blir brukt, for eksempel i kvalitetsrapportene. Kvalitetsrapportens del 3 omhandler læringsmiljø og studentvelferd, men rapportene vurderer ikke kvaliteten på læringsmiljøet som et kvalitetsområde. Rapportens del 3 er deskriptiv i sin form, og det vises til møtevirksomhet og LMUs mer generelle tilbakemeldinger om studentenes tilfredshet med høyskolens organisering og drift av utdanningen, blant annet fysisk og digital undervisning og forholdet mellom de to typene undervisning.

Under institusjonsbesøket fikk komiteen høre om hvordan de vitenskapelig ansatte jobber med studentene for å lage et godt og trygt psykososialt læringsmiljø, og hvordan dette arbeidet er knyttet til HØFYs pedagogiske plattform. Den pedagogiske plattformen har utformet tre mål for læring og inkluderende læringsmiljø. Her står det blant annet at HØFY skal ivareta minoriteter og arbeide for bedre kjønnsbalanse blant studentene. Videre skal

høgskolen legge til rette for at studentene tar ansvar for egen og andres læring, og for en digital læringsarena og tilpasning av studietilbudet til studentenes behov og hverdag. Komiteen mener høgskolen burde bruke plattformen og beskrivelsene om læringsmiljøet aktivt i kvalitetsarbeidet og utnytte det hittil uformelle arbeidet i større grad. HØFY bør sørge for at en større del av arbeidet med det psykososiale og pedagogiske læringsmiljøet blir systematisert og dokumentert.

I HØFYs kvalitetssystem er læringsmiljøutvalget (LMU) beskrevet i ansvars- og myndighetsoversikten som et rådgivende organ for styret som skal initiere og følge opp saker som angår studentenes fysiske og psykososiale forhold. HØFY har også utformet en rutinebeskrivelse for LMU. I rutinen beskrives utvalgets mandat og oppgaver, høgskolestyrets ansvar og sammensetning og en oppfordring til studentene om å ta kontakt med LMU hvis de opplever avvik eller har forslag til forbedringer i læringsmiljøet. Komiteen mener rutinen er uklar, siden den på samme tid henvender seg til både høgskolestyret, studentmassen og LMU. Komiteen anbefaler høgskolen å revidere rutinen slik at den kun omhandler LMU og LMUs ansvar og oppgaver, og at rutinen knyttes tettere til kvalitetssystemet, for eksempel som et vedlegg. Komiteen vil også gjøre HØFY oppmerksom på at ordlyden i universitets- og høgskoleloven har endret seg siden HØFY lagde rutinen, og at høgskolen bør se til loven hvis rutinen og kvalitetssystemet skal oppdateres.

I redegjørelsen skriver HØFY at høgskolen har hatt utfordringer med å få rekruttert studenter til ulike tillitsverv, blant annet til LMU. HØFY forklarer dette med at høgskolen kun har deltidsstudenter som også ivaretar full jobb og familieliv ved siden av studiene. Kvalitetsrapporten for 2023 rapporterer om vanskeligheter med å verve nye kandidater og om at LMU av den grunn ikke hadde noen møter i 2022. Komiteen har mottatt tre LMU-referater, fra 1. februar 2021, 8. februar 2023 og 30. januar 2024. Komiteen ser ikke bort fra at det har vært flere møter i LMU, men mener at ett møte i året er for lite for å få kontinuitet i læringsmiljøarbeidet og reell påvirkningskraft fra utvalget. Møtereferatene inneholder i hovedsak orienteringer om drift av høgskolen og generelle tilbakemeldinger fra studentene framfor kvalitetsarbeid knyttet opp mot det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Ifølge kvalitetssystemet skal LMU få kvalitetsrapporten til gjennomlesning og spille inn til rapporten med råd og forslag til oppfølging og tiltak. Komiteen har kun sett dette til dels gjenspeilet i LMU-referatet fra 2021. Basert på det komiteen har sett i dokumentasjonen, vurderer de sakkyndige at høgskolen i stor grad lener seg på det uformelle kvalitetsarbeidet og de nære dialogene med studentene i arbeidet med læringsmiljø. Komiteen vil minne om at alle høyere utdanningsinstitusjoner er lovmessig forpliktet til å ha et fungerende læringsmiljøutvalg som skal sikre studentenes medvirkning i prosessene som angår læringsmiljøet ved institusjonen.

Videre ser komiteen at høgskolens styre har mottatt LMUs referater og kvalitetsrapporter til orientering, og at styret tar dokumentene til orientering. Komiteen stiller seg litt undrende til at styret, som har ansvaret for læringsmiljøet, ikke har utfordret høgskolen, blant annet på lav møtevirksomhet i LMU og på at redegjørelsen av læringsmiljøet

begrenser seg til oppsummeringer av hva som kom fram på ulike møter. Komiteen savner flere vurderinger og anbefalinger rundt de ulike dimensjonene av læringsmiljø og mener at HØFYs styre og ledelse bør være mer proaktive i arbeidet med læringsmiljø.

Oppsummering

Arbeidet med læringsmiljø skal inngå i institusjonens kvalitetssystem, og komiteen ser at rammeverket ved HØFY er på plass, først og fremst gjennom den pedagogiske plattformen, men også systembeskrivelsen og rutinen som er beskrevet over. Videre ser komiteen at høyskolen dokumenterer arbeidet med læringsmiljø, men at den lille dokumentasjonen som foreligger, inneholder få *vurderinger*. Komiteen erkjenner at arbeid med læringsmiljø kan være mer utfordrende ved en liten høyskole som HØFY, hvor det meste av kvalitetsarbeidet foregår uformelt. Det er også en utfordring for læringsmiljøarbeidet at høyskolen har voksne deltidsstudenter i et fleksibelt og samlingsbasert studietilbud. Komiteen har vært opptatt av at HØFY har mye godt uformelt læringsmiljøarbeid, og at høyskolen på den måten har innlemmet arbeidet med læringsmiljø på en hensiktsmessig måte som er tilpasset institusjonen. Høyskolen tilfredsstiller derfor kun minstekravene til dokumentasjon for å kunne sikre og utvikle læringsmiljøet.

Komiteen anbefaler at læringsmiljøbegrepet ved HØFY oppdateres og utvides, og oppfordrer høyskolen til å diskutere hva slags læringsmiljø høyskolen skal vektlegge framover, og hva slags informasjon HØFY trenger, innenfor lovkravets definisjon, for at dette kvalitetsområdet skal gi mer mening for videre utvikling av læringsmiljøet på studieprogrammene. I dag legger HØFY vekt på å måle det fysiske læringsmiljøet, mens målingen av det psykososiale, det digitale og det pedagogiske læringsmiljøet er mer implisitt. Komiteen mener at dersom høyskolen videreutvikler kvalitetsområdet læringsmiljø gjennom å utvide forståelsen av læringsmiljøbegrepet og å følge opp dimensjonene av læringsmiljøet på en mer systematisk måte, vil også vurderingsgrunnlaget i kvalitetsrapporten bli bedre, og høyskolens ledelse og styre vil få et bedre styringsverktøy.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) er oppfylt.

3.2 Studiekvalitetsforskriften

Periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

Vurdering

Under kravet til periodisk evaluering skriver HØFY i redegjørelsen at evaluering av studietilbudet bygger på ulike momenter, som møter med studenttillitsvalgte, emneevalueringer, lærermøter og rapporter fra tilsynssensorer. HØFY dokumenterer kontrakt og rutine for tilsynssensor og tre ulike rapporter som tilsynssensorer har skrevet i forbindelse med evaluering av eksamensordningene på ulike emner.

I ordlyden til kravet i studiekvalitetsforskriften står det at institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene. Evalueringen skal se på *helheten* av et studietilbud. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne fagfeller skal bidra i evalueringene. I NOKUTs veiledning til systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning understrekes det at de ulike gruppene som er involvert, skal ha reell medvirkning i evalueringen.

Komiteen kan ikke se at HØFY noen gang har gjennomført en periodisk evaluering av *bachelor i byggeplassledelse* i tråd med forskriftskravet. Høgskolen har heller ikke dokumentert en plan eller retningslinjer for når eller hvordan periodisk evaluering skal foregå. Selv om HØFY fortsatt kan sies å være i en slags oppstartsfasen, siden studietilbudet først og fremst gjennomføres på deltid, har studietilbudet vært operativt siden 2019, og komiteen mener at HØFY har hatt tid til å få på plass en plan eller en rutine for periodisk evaluering. HØFY har også uteksaminert noen kull, og det hadde vært mulig å gjennomføre en periodisk evaluering i løpet av denne tiden. Komiteen vurderer derfor at kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) ikke er oppfylt. HØFY må dokumentere at institusjonen gjennomfører periodiske evalueringer av sine studietilbud, og at representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, bidrar i evalueringen. Høgskolen bør også ta inn rutinebeskrivelser for de periodiske evalueringene i kvalitetssystemet.

Komiteen oppfatter at høgskolen gjennomgående vektlegger emnenivået framfor studietilbudsnivået, og det er en bekymring for komiteen. De sakkyndige minner om viktigheten av systematisk å ivareta et overordnet, men også eksternt perspektiv på studietilbudene. Periodiske evalueringer av studietilbudene vil bidra til å dreie fokuset fra emner og over til studietilbudene som helhet. Vurderinger fra eksterne fagfeller er et sentralt akademisk prinsipp for kvalitetsutvikling, og HØFY vil kunne dra nytte av et eksternt blikk på studietilbudene sine.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er ikke oppfylt.

3.3 Studietilsynsforordningen

Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurdering

Strategisk arbeid

HØFY har tre strategidokumenter som skal være styrende for utviklingen av høyskolen. Dokumentene er «Strategiplan 2022-2025», «Pedagogisk plattform» og «Forskningsstrategi 2020-2022». Forskningsstrategien ble revidert i 2023. Strategiplanen og forskningsstrategien inneholder også handlingsplaner. HØFYs visjon er å «være en høyskole hvor yrkesfaglig kompetanse og FOU møtes for å skape en bærekraftig framtid».

I strategiplanen skriver HØFY at mange høyere utdanningstilbud i Norge ikke er tilstrekkelig tilpasset arbeidslivets behov, og dette behovet ønsker HØFY å fylle. Arbeidslivsrelevansen er derfor det sentrale elementet i utdanningene ved HØFY, og utdanningene skal utvikles gjennom tett kontakt med arbeidslivet. Videre skriver HØFY at utdanningene skal gi god forståelse av arbeidslivets behov og til enhver tid være oppdaterte og relevante.

HØFY skal fremme livslang læring, møte studentene der de bor og jobber, og tilrettelegge for både fysisk og digital utdanning. Det skal være mulig å kombinere utdanningene med jobb. Studentene som kommer til HØFY, har arbeidserfaring og gjerne toårig fagskoleutdanning fra tidligere. I verdigrunlaget slutter HØFY seg til FNs bærekraftsmål, og gjennom sin virksomhet vil høyskolen bidra til å bekjempe fattigdom, ulikhet og klimaendringer.

I strategiplanen står det at forskningsfeltet ved HØFY er «yrkesfag» i vid forstand, og i forskningsstrategien blir «yrkesfag» definert som «all utdanning som kan føre fram til et fag- og svennebrev eller tilsvarende». HØFY skal utdanne ledere, og læring i arbeid, utvikling av teknologisk kompetanse, digitalisering, automatisering og robotisering skal være en del av arbeidshverdagen til de uteksaminerte kandidatene. I forskningsstrategien skriver HØFY at forsknings- og utdanningsfeltet «høyere yrkesfaglig utdanning» er nytt i Norge, og at feltet skal bygges og videreutvikles ved HØFY. Et sentralt forskningsfelt er relasjonen mellom teknologi og læring og hvilke implikasjoner denne relasjonen har for arbeidsplassen. Det er et mål i forskningsstrategien at kunnskap innenfor forskningsfeltet skal berike HØFYs utdanninger.

Kvalitetsområder

I NOKUTs veileder står det at kvalitetsarbeidet skal utføres med forankring i en strategi som viser mål og retning for kvalitetsarbeidet. Det betyr ikke at kvalitetsarbeidet må være forankret i institusjonens overordnede strategier, den kan også inngå i andre strategiske dokumenter, som for eksempel et kvalitetssystem. I redegjørelsen skriver HØFY at strategidokumentene og kvalitetsarbeidet ikke er knyttet sammen på en klar måte, og at

dette har blitt tydelig for høyskolen i forbindelse med tilsynet og sammenstillingen av dokumentasjonen. Likevel mener HØFY at kvalitetssystemets kvalitetsområder er godt forankret i HØFYs egenart, pedagogiske plattform, visjon og mål.

Komiteen mener at strategidokumentene samlet sett kan gi en retning for HØFY når det gjelder utdanning, forskning og samfunnsoppdrag. Likevel mener komiteen, som HØFY, at strategidokumentene og kvalitetssystemet ikke har en tydelig kobling. Beskrivelsene av kvalitetsområdene i kvalitetssystemet kan på papiret forstås som «vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte», men komiteen vurderer at kvalitetsområdene i praksis ikke viser mål og retning for kvalitetsarbeidet. Med andre ord er det ikke lett å se hvordan HØFY, gjennom sine kvalitetsområder og sitt kvalitetsarbeid, kan nå sine strategiske mål. For eksempel er «samspill med arbeidslivet» ett av kvalitetsområdene i kvalitetssystemet. Umiddelbart kan det virke som om dette er en god kobling til strategidokumentene beskrevet ovenfor, men HØFY definerer kvalitetsområdet slik: «Studentene er oftest ansatte i ulike bransjer og virksomheter som gir muligheter til konkrete og relevante arbeidskrav og oppgaver/innhold.» Komiteen mener definisjonen er uklar, og det er svært vanskelig å forstå hva som er målsetningen med kvalitetsområdet, og hvordan og hva man ønsker å måle for å kunne forbedre for eksempel utdanningstilbudets arbeidslivsrelevans. Av relevante kvalitetsindikatorer til «samspill med arbeidslivet» står det i kvalitetssystemet at studentene og RSA skal evaluere samfunnsrelevansen, uten at samfunnsrelevans er definert noe videre.

Komiteen kan ikke se i dokumentasjonen hvordan HØFY bruker kvalitetsområdene direkte og systematisk i praksis. HØFYs innhenting av informasjon og kvalitetsrapportene er ikke strukturert rundt kvalitetsområdene, men høyskolen skriver i sin redegjørelse at kvalitetsrapportene likevel undersøker og vurderer tiltak knyttet til kvalitetsområdene. Komiteen mener at koblingen mellom kvalitetsområdene og det faktiske kvalitetsarbeidet er svak, for eksempel når det gjelder læringsmiljø og arbeidslivsrelevans, og mener at en av årsakene til det er at kvalitetsområdene ikke er tydelig definert. De sakkyndige mener det bør komme klarere fram hvordan kvalitetsområdene skal operasjonaliseres, hvilke kilder som skal legges til grunn for å vurdere kvalitetsområdene, og hvem som har ansvar for å følge opp ulike indikatorer og kilder.

Komiteen konkluderer med at HØFYs kvalitetsarbeid ikke er godt nok forankret i en strategi, og at kvalitetsområdene i praksis ikke dekker de vesentlige områdene av betydning for studentenes læringsutbytte. Som nevnt tidligere mener komiteen at HØFYs kvalitetsarbeid bærer preg av driftstankegang og å løse avvik og her og nå-problemer for studentene. Uformelt kvalitetsarbeid er viktig, men kvalitetssystemer og kvalitetsarbeid ved norske høyere utdanningsinstitusjoner skal også fungere som langsiktige styringsverktøy som skal bidra til å sikre at utdanningene blant annet er forskningsbaserte og arbeidslivsrelevante. Strategisk og formelt kvalitetsarbeid fordrer at kvalitetsarbeidet har en tydelig retning og definerte kvalitetsområder som måles over tid. Komiteen anbefaler HØFY å ta utgangspunkt i høyskolens visjon og egenart og spørre seg hvordan kvalitetsarbeidet bør støtte opp under HØFYs ambisiøse mål, for eksempel innenfor økt FoU-basert utdanning, bærekraft og arbeidslivsrelevans. Et annet eksempel kan være hvordan kvalitetsarbeidet kan støtte opp

under læringsbanen og læringsmiljøet til voksne deltidsstudenter med fagskole- eller realkompetanse, jamfør strategidokumentene beskrevet ovenfor.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er ikke oppfylt.

Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurdering

Forankring

Forankring av kvalitetsarbeidet handler om at ledelsen på ulike nivåer ved institusjonen skal være oppdatert om kvaliteten i studietilbudene og de tiltakene som iverksettes for å sikre og videreutvikle kvaliteten. For HØFY vil dette kravet omhandle høyskolens styre, rektor og rektors ledergruppe, som består av studieleder og forskningsleder.

Som nevnt i kapittel 2.2 beskriver HØFY styrets ansvarsområder i kvalitetssystemet. Høgskolestyret har blant annet ansvaret for at HØFY har et godt system for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i utdanningene. Styret skal behandle HØFYs kvalitetsrapport og gi styringssignaler for prioriteringer for kommende periode. I redegjørelsen skriver HØFY at «[s]tyret er løpende orientert om driften – inkludert status i gjennomføring av samlinger og undervisning – gjennom fast orienteringssak i hvert styremøte». HØFY dokumenterer at styret fra 2020 blant annet har fått framlagt revidering av høyskolens strategi, den årlige kvalitetsrapporten og orientering om opprettelse av LMU.

Høgskolestyret, rektor og studieleder har rollebeskrivelser i kvalitetssystemet, og HØFY er en liten høyskole med få ansatte hvor ledelsen og de ansatte trer inn i flere og ulike roller. For eksempel kom det fram under institusjonsbesøket at studieleder, som har ansvar for bachelorprogrammet og skriver kvalitetsrapporten sammen med administrasjonsrådgiver, også sitter som ansattrepresentant både i LMU og i høgskolestyret. Rektor er høgskolestyrets sekretær og presenterer kvalitetsrapporten til styret. På bakgrunn av kvalitetssystemets rolle- og ansvarsbeskrivelser, høyskolens styringsinstruks og styreprotokoller opplever komiteen at høyskolens øverste ledelse og styre får informasjon og er oppdatert om kvaliteten på studietilbudet ved HØFY. Med andre ord mener komiteen at kvalitetsarbeidet er forankret i alle ledelsesnivåer.

Styreprotokollene bekrefter at styret er løpende orientert om driften av høyskolen, men protokollene eller annen dokumentasjon fra HØFY sier lite om hvilke diskusjoner styret og høyskolens ledelse har hatt om kvalitetsrapportens innhold, og hva rapporten burde inneholde mer eller mindre av. Komiteen antar at det har vært mange diskusjoner om disse temaene i styret og i ledelsen, men anbefaler likevel at høgskolestyret og ledelsen i mindre grad vektlegger drift og i større grad konsentrerer seg om utfordringer som kommer fram gjennom høyskolens kvalitetsarbeid, og om å følge opp iverksatte tiltak. Ved å jobbe med høyskolens kvalitetsarbeid på et strategisk nivå kan HØFYs kvalitetsarbeid og kunnskapen som innhentes, bidra til å styrke styrets og ledelsens arbeid med for eksempel høyskolens kvalitetsarbeid, strategier og læringsmiljø.

Kvalitetskultur

Å fremme kvalitetskultur handler i denne sammenhengen blant annet om at institusjonen legger til rette for kunnskapsdeling og arenaer for diskusjon om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene, for alle ansatte og studenter.

HØFY har et uttalt mål om å skape en kultur preget av gjensidig respekt, engasjement, optimisme, mot og vilje til kontinuerlig utvikling og læring. Som beskrevet i kapittel 2 er aktuelle møtearenaer lærermøter, møter mellom rektor og de ansattes tillitsvalgte, klassetillitsvalgtmøter og fagråd. Komiteen forstår at lærermøtet er den viktigste møteplassen for de vitenskapelig ansatte. Referater fra slike møter viser at de vitenskapelig ansatte gir hverandre statusoppdateringer fra de ulike emnene, og at de diskuterer både pedagogisk strategidokument, pedagogisk opplegg og arbeidskrav. Det er litt uklart for komiteen om lærermøtet kun er et rådgivende organ hvor man først og fremst skal dele kunnskap, eller om det også tas beslutninger på møtene. Etter hvert som høyskolen eventuelt får flere studieprogrammer å forvalte, mener komiteen at det bør bli tydeligere hva som er formålene med de ulike møtearenaene. Under institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet at de vitenskapelig ansatte jobber tett sammen, og at det også foregår mye uformelt kvalitetsarbeid ved HØFY.

Studentmedvirkning

Bachelor i byggeplassledelse er en utdanning hvor studentene skal bli ledere. Det forventes derfor at studentene skal delta aktivt i å forme sin egen utdanning. I den pedagogiske plattformen blir dette beskrevet blant annet ved at studentene, så langt det er mulig, skal bruke egen arbeidsplass som læringsarena. Gjennom vekslingen mellom eget arbeid og høyskolens teoretiske påfyll og problembaserte undervisning skal studenten utvide sin forståelse av egen læring, praksis og faglighet. Det vil si at studentene skal involveres i tolkning av studieplaner og planlegging, gjennomføring og evaluering av felles studieaktiviteter, eget studium og eget læringsarbeid. Ansatte ved HØFY har et tett, ofte en til en-samarbeid, med studentene. De ansatte støtter seg på psykologiske teorier og pedagogiske metoder for å skape trygghet i gruppene og hos den enkelte student. Under institusjonsbesøket fortalte de vitenskapelig ansatte om hvordan de bruker den pedagogiske plattformen, og at de bruker mye tid på å skape trygghet blant studentene. Studentene kunne bekrefte at høyskolen legger til rette for at studentgruppene fungerer, og at studentene blir godt kjent med hverandre og de ansatte gjennom enkle tiltak som felles middager etter samlinger. Studentene bekreftet også at samlingene blir evaluert i plenum, og at justeringer av det pedagogiske opplegget blir gjort fortløpende.

Foruten referatene fra lærermøter har ikke komiteen sett noe dokumentasjon på det pedagogiske arbeidet i praksis eller konkrete tiltak som fremmer kvalitetskultur. Komiteen forstår at en stor del av dette arbeidet nødvendigvis er uformelt i sin natur, gitt høyskolens størrelse og egenart. Under institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet fra flere grupper at HØFY legger til rette for diskusjon, særlig tilbakemeldinger på emnenivå, at studentenes stemme er viktig i kvalitetsarbeidet, og at distansen mellom ansatte og studenter er lav.

Komiteen er ikke i tvil om at HØFY legger til rette for arenaer for diskusjon om kvaliteten i studietilbudet med studentene, men mener at høyskolen ikke burde slå seg til ro med det. HØFY bør jobbe videre for økt studentdemokrati. I kvalitetsrapporten fra 2024 blir det rapportert om at det i LMU ble besluttet ikke å opprette et studentråd, siden studentene ikke hadde noe ønske om det. Videre står det at for å ivareta studentenes mulighet til å fremme sine interesser overfor høyskolen er det etablert en ordning hvor studentenes representant i styret årlig avholder to møter med kassetillitsvalgte og eventuelt andre studenter i LMU og klagenemd. Komiteen forstår ordningen som en erstatning for et studentråd.

Komiteen har forståelse for at det kan være krevende å få studentene til å melde seg som tillitsvalgte og å få på plass et studentorgan ved HØFY, gitt studentpopulasjonen og høyskolens størrelse. Likevel er det et paradoks at det ved HØFY, som skal utdanne ledere, er så vanskelig å få studentene til å engasjere seg i verv som også vil styrke deres generelle ledelses- og organisasjonskompetanse. HØFYs studentrepresentant i styret har fått en svært sentral rolle ved å ha ansvar for å ivareta studentstemmen og studentdemokratiet ved høyskolen, og komiteen mener ordningen fort kan bli for personavhengig og sårbar. Ordningen med utvidet ansvar for studenttillitvalgt i høyskolens styre bør formaliseres tydeligere med rollebeskrivelser og møtefrekvens, for eksempel i kvalitetssystemet. Høgskolen bør også vurdere om den på sikt skal evaluere ordningen.

Oppsummering

HØFY er en liten høyskole, og det er korte avstander mellom ledelse, ansatte og studenter. Komiteen vurderer at kvalitetsarbeidet er godt forankret i ledelsen og i høyskolens styre. Særtrekkene ved HØFY, som størrelsen, studentpopulasjonen og arbeidsformen, legger godt til rette for å fremme en kvalitetskultur, og komiteen mener høyskolen har gode intensjoner og jobber i tråd med egne mål om kultur.

Komiteen anbefaler høyskolen å videreutvikle det formelle kvalitetsarbeidet og å vurdere - hvordan kvalitetsarbeidet kan bistå HØFY med å styrke kvalitetskulturen og utdanningene. Komiteen vil minne høyskolen om at det er forskjell på å diskutere kvaliteten i et emne eller et studietilbud og det å diskutere *kvalitetsarbeid*. Komiteen mener HØFY i større grad bør formalisere diskusjonen rundt kvalitetsarbeidet, og anbefaler høyskolen å være bevisst på hvor det formelle kvalitetsarbeidet skal ta over for det uformelle. Som nevnt tidligere er kvalitetsarbeidet ved HØFY preget av driftstankegang og uformelt dag til dag-arbeid. Komiteen anbefaler at HØFY orienterer seg mot andre tilsvarende høyskoler for inspirasjon, råd og eventuelt samarbeid, for å styrke kvalitetskulturen og det formelle kvalitetsarbeid.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillers kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vurdering

Bestemmelsen i § 4-1 (3) skal sikre at alle studietilbud ved institusjonen til enhver tid tilfredsstillers kravene som gjelder for akkrediterte studietilbud. Som høyskole uten institusjonsakkreditering må HØFY søke NOKUT om akkreditering av alle nye studietilbud. HØFY må også søke NOKUT om godkjenning ved større endringer i eksisterende studietilbud. Selv om HØFY ikke har fullmakter til selv å akkreditere nye studietilbud, vil det være relevant å bruke ordninger for akkreditering av nye studietilbud ved utarbeidelse av eventuelle søknader om akkreditering til NOKUT.

Akkreditering av nye studietilbud

I HØFYs styreinstruks er første punkt at styret skal «utvikle og tilby yrkesrettede bachelorutdanninger som er arbeidslivsrelevante og dermed svarer opp behovet i framtidens arbeidsliv». Det er imidlertid uklart for komiteen ut fra innsendt dokumentasjon i hvor stor grad styret er kjent med hvordan de forskjellige kravene som styrer høyere utdanning, slår inn ved opprettelse av nye studietilbud, og hvordan disse kravene skal tolkes. Da styret ble stilt dette spørsmålet under institusjonsbesøket, svarte representantene ved å peke på kvalitetsrapporten som hovedkilden til informasjon. Komiteen vurderer imidlertid at kvalitetsrapporten for det første er preget av driftsfokus og mangler reflekterende betraktninger. For det andre tar ikke rapporten innover seg konsekvensene av akkrediteringskravene. I «Kvalitetsrapport 2022» og «Kvalitetsrapport 2023» skriver HØFY for eksempel at interne gjennomganger av fagmiljøet viser at akkrediteringskravene for fagmiljø er oppfylt. Samtidig viser en gjennomgang av fagmiljøet og fagmiljøets publikasjoner, slik de er presentert på HØFYs hjemmesider, at en betydelig andel av forskningen til HØFY omhandler yrkespedagogikk og ikke direkte er knyttet til de sentrale delene av studietilbudet, slik HØFY selv har definert delene i sine akkrediteringssøknader til NOKUT. Siden kvalitetsrapporten til HØFY ikke tar for seg alle akkrediteringskravene, er det vanskelig for komiteen å vurdere i hvilken grad styret kan vurdere at studietilbudet tilfredsstillers kravene til akkreditering.

I handlingsplanen, som er del av strategidokumentet, er det listet opp planlagte søknader om akkreditering av nye studietilbud, men planen inneholder ikke en oversikt over hvordan HØFY skal jobbe med søknadene. Fra mars 2020 til mai 2021 sendte HØFY totalt 15 ulike akkrediteringssøknader til NOKUT. Alle disse søknadene ble enten avvist av NOKUT på grunn av mangler eller trukket tilbake av HØFY etter vurdering av NOKUTs sakkyndige komite.

Det store volumet av søknader som ikke fører fram, tyder på manglende forståelse av kriteriene som styrer høyere utdanning ved lov. HØFY orienterer seg i hovedsak til fagskolesektoren og arbeidslivet for utviklingen av nye utdanninger på bachelornivå. I

systembeskrivelsen skriver HØFY at ved etablering av nye studietilbud skal høyskolen innhente uttalelser fra råd for samarbeid med arbeidslivet og fra eierfylkenes fagskoler. Under institusjonsbesøket ble komiteen også orientert om at akkrediteringssøknadene til HØFY blir utarbeidet etter en behovskartlegging hos næringslivet, for så å bli sendt på høring til fagskolene HØFY samarbeider med. Komiteen er bekymret for at HØFYs sterke orientering mot næringslivet og fagskolesektoren, som i og for seg kan styrke HØFYs egenart, går på bekostning av høyskoleperspektivet.

Kontroll av eksisterende studietilbud (reakkreditering)

I redegjørelsen skriver HØFY at systematisk kontroll med akkrediteringskravene utføres i tre prosesser: 1) årlig kontroll gjennom revidering av prosedyrer og maler, herunder opptaksprosedyrer, vitnemålsdokumenter, utdanningsplaner samt retningslinjer for LMU og klagenemd, 2) årlig kontroll gjennom kvalitetsarbeidet og arbeidet med kvalitetsrapport og 3) periodisk kontroll ved gjennomgang av studieplan, med henvisning til HØFYs arbeid med å oppfylle studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2), som omhandler periodisk evaluering.

Komiteen vurderer at de tre nevnte prosessene kun omhandler deler av studietilbudet. Den årlige kontrollen gjennom revidering av prosedyrer og maler omfatter justeringer av enkeltelementer i et sammensatt studieløp. I den andre prosessen løfter HØFY kvalitetsrapporten som det aktuelle dokumentet, men det relevante kapittelet i rapporten som skal sikre kontroll av eksisterende studietilbud, omhandler kun studieplaner. Under institusjonsbesøket opplyste styret om at hovedkilden til informasjon om systematisk kontroll av studietilbud er kvalitetsrapporten. Under systematisk kontroll av studietilbud i «Kvalitetsrapport 2022» og «Kvalitetsrapport 2023» står det imidlertid kun om endringer i studieplan og emner. Det samme gjelder «Kvalitetsrapport 2024». Alle de tre kvalitetsrapportene kobler endringene i studieplan og emner opp mot studietilsynsforskriften § 2-2 med alle tilhørende ledd, men komiteen kan ikke se at de justeringene som er beskrevet i kvalitetsrapportene, omfatter bredden og dybden i kravene. I andre deler av kvalitetsrapporten kommer HØFY inn på en del flere akkrediteringskrav, men komiteen opplever en manglende refleksjon rundt hva systematisk kontroll etter studietilsynsforskriften § 4-1 (3) innebærer, og hvordan HØFY skal ha en helhetlig tilnærming for å oppfylle kravet.

Den tredje prosessen HØFY viser til som en mekanisme for systematisk kontroll av studietilbud, er periodisk evaluering av studietilbud, men HØFY har ennå ikke gjennomført noen periodisk evaluering av *bachelor i byggeplassledelse*. Se også komiteens vurderinger under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2).

Systematisk kontroll av fagmiljø

De tre kvalitetsrapportene HØFY har sendt inn som dokumentasjon i tilsynet, inneholder knappe beskrivelser av fagmiljøet og går ikke inn på fagmiljøets fagbakgrunn. Alle rapportene konkluderer med at HØFY er innenfor NOKUTs krav til fagmiljø, men det gjøres ingen konkrete vurderinger av fagmiljøkravene. Av både dokumentasjonen og samtalene under institusjonsbesøket har det kommet fram at fagmiljøet ved HØFY skal utvides med nye ansettelse, og komiteen legger til grunn at HØFY gjennom disse prosessene vil sikre at

fagmiljøet til enhver tid oppfyller både de kvantitative fagmiljøkravene og kravet om førstestillingskompetanse i sentrale deler av studietilbudet.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er ikke oppfylt.

Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurdering

Som nevnt i kapittel 2 beskriver HØFYs gjennomføringsmodell, som er gjengitt i figur 1, høyskolens kildegrunnlag. Skriftlige kilder i HØFYs kvalitetsarbeid er emneevalueringer, oppstartsundersøkelser, tilsynssensorrappporter, nøkkeltall og FoU-rapporter. I kvalitetssystemets kapittel 5 beskrives søkertall, gjennomstrømning og karakternivå som viktige kvalitetsindikatorer som skal brukes for å gi HØFY nødvendig informasjon. I tillegg kommer kilder fra møtevirksomhet, som de sakkyndige forstår omfatter møtereferater, men også muntlig informasjon. Informasjon skal hentes fra kassetillitsvalgtmøter, fagråd, lærermøter, LMU og AMU. Under institusjonsbesøket erfarte komiteen at mange møtepunkter, spesielt mellom studenter og fagstaben, er uformelle, noe som er naturlig ved en institusjon på HØFYs størrelse.

Kvalitetssystemet inneholder en oversikt over fem «kvalitetsdimensjoner» med kvalitetsindikatorer, målemetode og målefrekvens. Kvalitetsdimensjonene er inntakskvalitet, kvalitet på infrastruktur og informasjon, kvalitet på studieplan, kvalitet på faglig utbytte og samfunnsrelevans. Komiteen ser at HØFYs kvalitetsdimensjoner til dels overlapper med kvalitetsområdene, men ikke helt. Komiteen mener at det bør komme tydeligere fram hvordan kvalitetsområdene skal operasjonaliseres, hvilke kilder som skal legges til grunn for å vurdere kvalitetsområdene, og hvem som har ansvar for å følge opp ulike indikatorer og kilder. Komiteen anbefaler derfor HØFY å se på kvalitetsdimensjonene og kvalitetsområdene som én og samme enhet, og i den sammenheng rydde opp i definisjoner og hva høyskolen faktisk ønsker å måle.

Studentevalueringer

Studentenes evaluering av utdanningstilbudet gjennomføres hvert år gjennom oppstartsevalueringer og emneevalueringer. Evalueringene skal omfatte blant annet studentenes tilfredshet med inntak og mottak på høyskolen og det fysiske læringsmiljøet. Spørreundersøkelsen bygger på en fastsatt mal og skal inngå som grunnlag for den årlige kvalitetsrapporten. Spørreundersøkelsene skal også danne grunnlag for studieleder, som skal gjennomføre systematiske dialoger med studentene og de vitenskapelig ansatte. Det skal gjennomføres tre ulike systematiske samtaler med studentene: oppstartssamtale, trivselssamtale og møte med kassetillitsvalgte. For samlingsbaserte klasser skal klassekoordinator gjennomføre et møte med kassetillitvalgt etter hver samling, hvor informasjon fra oppstartssamtaler og emneevalueringer skal drøftes. Møtene skal referatføres dersom det det meldes om «avvik i kvalitet».

Komiteen har sett ulike referater fra møter mellom klassekoordinator og kassetillitsvalgte, og referatene tar opp status og ris og ros fra studentene, som for eksempel hvordan samlingene har gått, og hvordan samlingene kan organiseres enda bedre neste gang.

Kvalitetsrapportene redegjør for studentenes vurdering av utdanningstilbudet gjennom å oppsummere emneevalueringene. Emneevalueringene har en sentral plass i kvalitetssystemet, og komiteen erfarer at HØFY bruker evalueringene til å gjøre formative vurderinger som skal bidra til økt læring. Evalueringene justeres fra år til år etter tilbakemeldinger fra studentene. Resultatene av emneevalueringene blir diskutert i lærerkollegiet på fastsatte møter, der det utarbeides oversikt over resultatene som viser avvik, og der eventuelle tiltak skisseres. Oversiktene inngår i grunnlaget til den årlige kvalitetsrapporten som legges fram for styret.

Nøkkeltall

Av kvantitativt materiale bruker HØFY tall fra DBH som beskriver søkertall, gjennomstrømningstall, kjønns- og aldersfordeling samt aggregert data fra resultatoppnåelse (karakterfordeling på bacheloroppgaver). Andel førstestillinger (årsverk) per studietilbud blir også manuelt telt. Alle tallene blir presentert i kvalitetsrapporten, som legges fram for styret.

Sensorrapporter

Våren 2022 inngikk HØFY avtale med tilsynssensor på emnenivå, som ledd i arbeidet med å sikre utdanningskvaliteten. Til tross for at tilsynssensorordningen er relativt ny ved HØFY, har komiteen inntrykk av at dette er en solid og velfungerende del av kvalitetsarbeidet. Sensorrapporten er HØFYs viktigste eksterne kilde. Komiteen mener at tilsynssensors rapporter blir behandlet på riktig nivå i linjen, og at funnene i tilsynssensorrapporten fører til endringer der det er nødvendig.

Oppsummering

Komiteen mener at HØFY har potensial til å innhente informasjon fra flere relevante, eksterne kilder når RSA og alumni-ordningen kommer i full drift. Per i dag har ikke HØFY periodiske evalueringer, og komiteen anser at når denne ordningen blir etablert, vil HØFY få et løft i kildegrunnlaget. Per i dag er rapport fra tilsynssensor den eneste eksterne informasjonskilden som belyser kvaliteten i studietilbudet. Høgskolen tilfredsstillter derfor kun minstekravene for systematisk innhenting av informasjon fra relevante kilder.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurdering

I redegjørelsen trekker HØFY fram kvalitetsrapporten som et sentralt verktøy i arbeidet med å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. Kvalitetsrapporten ble innført i 2021 og har dermed medio 2024 kun blitt produsert for tre år. Komiteen trekker det fram som positivt at i den første kvalitetsrapporten, som omhandler hendelser i 2021, presiserer HØFY at til tross for at kvalitetsrapporten som eget dokument er ny, så er selve arbeidet med å avdekke sviktende kvalitet eller avvik og rette dem opp innen rimelig tid noe HØFY har vektlagt siden oppstarten. Dette er dokumentert ved at HØFY i 2021 og 2022 sluttførte prosesser som omhandlet innkjøp av IKT-utstyr til digital og hybrid undervisning, etter tilbakemeldinger fra studenter og ansatte, og at høyskolen justerte og reviderte elementer i studieløpet etter tilbakemeldinger i emneevalueringer.

Kvalitetsrapportene fra 2022 og 2023 er naturlig nok mer omfattende og viser at HØFY har jobbet systematisk med å avdekke og rette opp kvalitetssvikt. Problemstillinger som ikke blir løst på tilfredsstillende vis ett år, blir tatt opp igjen i senere rapporter. Et eksempel er det pågående arbeidet med å lage fagråd for byggeplassledelse. HØFY tar dette opp i kvalitetsrapporten fra 2021 uten at det blir gitt mye kontekst. I kvalitetsrapporten fra 2022 blir det anført at arbeidet ennå ikke er sluttført, og at dette anses som et avvik. Det blir også gitt en tentativ tidsramme for lukking av avviket. I rapporten fra 2023 opplyses det om at RSA er etablert. Videre opplyser HØFY om at RSA er bredt sammensatt, for å dekke både *bachelor i byggeplassledelse* og *bachelor i ledelse av tekniske og bærekraftige bygningsinstallasjoner*.

Komiteen vil påpeke at kvalitetsrapportene i all hovedsak er deskriptive. Rapportene oppsummerer hva ulike kilder har gitt tilbakemelding på, heller enn faktisk å analysere funn og måloppnåelse. For eksempel står det i kvalitetsrapporten fra 2024 at studentene i en emneevaluering svarer at de opplever arbeidslivsrelevansen som positiv, og at RSA har gitt tilbakemeldinger om at HØFY bør tydeliggjøre at utdanningen også er relevant for personer fra anleggsbransjen. HØFY går ikke videre i sine analyser og vurderer for eksempel ikke om utdanningen gir god forståelse av arbeidslivets behov, eller om utdanningen fortsatt er oppdatert og relevant for bransjen, jf. strategiplanen beskrevet ovenfor.

Når det er sagt, erfarte komiteen under institusjonsbesøket at HØFY har en bevisst og strukturert tilnærming til å ivareta og agere på tilbakemeldinger om sviktende kvalitet, særlig fra studentene. Under institusjonsbesøket kunne studenter både med og uten tillitsverv fortelle at studentenes synspunkter og endringsønsker blir hørt, og at endringer blir gjennomført relativt raskt. Komiteen opplever riktignok at flere av de positive eksemplene studentene hadde på at deres tilbakemeldinger hadde ført til endringer, ikke

var sporbare i den skriftlige dokumentasjonen. Uformelt kvalitetsarbeid hvor utfordringer og avvik blir løst raskt og på lavest mulig nivå (korte kvalitetssløyfer) kan være hensiktsmessig ved små institusjoner. Komiteen ber HØFY være oppmerksom på når det formelle kvalitetsarbeidet bør og skal kobles på. Vanligvis vil det være behov for dokumentasjon ved såkalte «lange kvalitetssløyfer», som ved for eksempel periodiske evalueringer, ved systematisk kontroll av akkrediteringskrav eller som grunnlag for vurdering av kvalitetsområder i kvalitetsrapporter til ledelsen og styret.

Komiteen påpeker også at når tilbakemeldingene er av en slik art at de løftes oppover i linjen og diskuteres i formelle fora, så bør HØFY dokumentere hvordan arbeidet blir gjort, i form av referat. Her sikter komiteen spesielt til hvordan kvalitetsrapporten og rapportens innhold blir fulgt opp av styret. Det er ikke tydelig i dokumentasjonen som komiteen har sett, hvordan styret og HØFYs ledelse har jobbet med kvalitetsrapporten, hva slags diskusjoner som er blitt ført om rapporten, og hvordan de endelige beslutningene blir ført nedover i systemet igjen. Komiteen anbefaler at HØFY legger ekstra vekt på å referere og dokumentere avgjørelser og vedtak som blir fattet av høyskolens ledelse og styre.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Vurdering

Dette kravet fastsetter vilkår om at institusjonen må bruke resultater fra kvalitetsarbeidet ved strategisk utvikling av studieporteføljen. Det innebærer på generelt grunnlag at ved vurderinger av hvilke studietilbud institusjonen skal opprette, tilby eller nedlegge, skal prosessene være opplyst av resultater fra det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen og ikke styres kun av for eksempel økonomiske faktorer eller konkurranse med andre institusjoner. Det er viktig å merke seg at bestemmelsen ikke stiller krav om at institusjonen *skal* foreta en vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen, men dersom den *gjør* det, så skal resultatene fra kvalitetsarbeidet være en del av grunnlaget for beslutninger om den videre utviklingen.

HØFY har en liten portefølje som fram til høsten 2024 har bestått av ett bachelorprogram. Som komiteen har redegjort for tidligere, har kvalitetsarbeidet ved HØFY først og fremst vært orientert mot det studienære og emnenivået, og i mindre grad mot studietilbudsnivået. Kravet i seg selv inneholder ingen føringer for hvor i linjen porteføljestyringen bør finne sted. På institusjonsbesøket fanget ikke komiteen opp noen signaler om porteføljestyring i fagmiljøet eller hos ledelsen. Opprettelser av nye studietilbud blir gjenstand for diskusjon i styret og nye studietilbud blir besluttet opprettet på etterspørsel fra næringslivet og i dialog med fagskolesektoren og fylkeskommunene. Etter å ha lest dokumentasjonen og deltatt på institusjonsbesøket er komiteens oppfatning at HØFY ikke har en ordning for vurdering og strategisk utvikling av sin samlede studieportefølje. Som beskrevet over i dette kapittelet, slår kravet kun inn hvis en institusjon gjennomfører vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. Siden komiteen mener at dette ikke er tilfellet hos HØFY, er kravet ikke relevant for institusjonen og vurderes dermed som oppfylt.

Komiteen vil anbefale at høyskolen tydeligere får inn studietilbudsnivået og porteføljestyringsnivået som dimensjoner i sitt kvalitetsarbeid. Hvis HØFY i større grad vektlegger studietilbudsnivå og porteføljenivå i sitt kvalitetsarbeid, tror komiteen at høyskolens akkrediteringssøknader til NOKUT vil få høyere kvalitet. HØFYs sterke tilknytning til fagskolesektoren er del av høyskolens egenart, men komiteen vil anbefale HØFY å avveie impulser fra fagskolesektoren mot HØFYs stilling som en høyere utdanningsinstitusjon som er underlagt andre krav enn fagskolesektoren. Spesifikt uttrykker komiteen bekymring for den store mengden akkrediteringssøknader som HØFY har sendt til NOKUT på kort tid, der de fleste er blitt avvist, avslått eller trukket tilbake. Det burde være en motivasjon for HØFY til å ha en strategisk tilnærming til porteføljestyring.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens samlede konklusjon

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved HØFY har enkelte mangler. Følgende krav er ikke oppfylt: studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 (1) og § 4-1 (3). Institusjonen må gjennomføre tiltak for at de sakkyndige skal ha tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Selv om komiteen har konkludert med at HØFY ikke tilfredsstillende alle krav til kvalitetsarbeid, har de sakkyndige sett eksempler på overbevisende studienært kvalitetsarbeid. Det kan være krevende å være deltidsstudent i full jobb og med mange andre forpliktelser, men det er tydelig for komiteen at HØFYs tilnærming til studentene er vellykket. HØFY klarer å holde på studentene og gi dem et miljø der de kan lære og motiveres av de vitenskapelig ansatte og medstudenter og bruke egen arbeidsplass som læringsarena. HØFY legger opp til tette dialoger og løser utfordringer og avvik fortløpende. Studenter og ansatte ser ut til å trives godt på høyskolen, og studentstemmen er sentral i kvalitetsarbeidet.

Komiteen anerkjenner at HØFY er en liten høyskole med få ansatte og ressurser, og at det kan være krevende å drive med kvalitetsarbeid i en travel hverdag. Likevel gjelder de samme kravene for HØFY som for andre høyere utdanningsinstitusjoner i Norge. Et velfungerende kvalitetssystem med en god beskrivelse gjør dessuten høyskolen mer robust ved utskiftninger i staben.

Som komiteen har vært inne på flere ganger i kapittel 3, vektlegger høyskolen gjennomgående emnenivået framfor studietilbudsnivået, og det er en bekymring for komiteen. Når fokuset kun ligger på emnene, blir det mer krevende å utvikle studieprogrammet i sin helhet. HØFY må jobbe med kvalitetsarbeid på flere nivåer samtidig – på emnenivå, studieprogramnivå og porteføljenivå. På emnenivå er det naturlig at mye av kvalitetsarbeidet er uformelt, men på studieprogramnivå og porteføljenivå er det nødvendig at kvalitetsarbeidet formaliseres og systematiseres i mye større grad.

Et viktig grep for HØFY vil være å få på plass systematisk kontroll med krav til akkreditering av studietilbudene og periodiske evalueringer. HØFY trenger et eksternt akademisk blikk på studietilbudene, og komiteen er overbevist om at HØFY vil dra nytte av en slik eksternt vurdering. Det blir viktig for HØFY framover å finne balansen mellom det uformelle og det formelle kvalitetsarbeidet, og mellom drift og sikring på den ene siden og videreutvikling på den andre. Jevnlig videreutvikling av kvalitetssystemet og kvalitetsrapporten kan være nøkkelen for at HØFY skal lykkes med kvalitetsarbeidet. Komiteen håper innstillingen gir høyskolen råd og bistand i det videre arbeidet.

Krav til oppretting

- **studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) Periodiske evalueringer**
HØFY må utvikle retningslinjer for periodiske evalueringer som er dekkende for forskriftens krav, og dokumentere gjennomføring av periodiske evalueringer i henhold til retningslinjene.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (1) Strategi og kvalitetsområde**
HØFY må bruke kvalitetssystemet i sammenheng med det strategiske rammeverket. Videre må høyskolen definere områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte og tydeliggjøre hvilke kilder som skal legges til grunn for å vurdere områdene, og hvem som har ansvar for å følge opp ulike indikatorer og kilder.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (3) Systematisk kontroll**
HØFY må få på plass ordninger som sikrer at institusjonen systematisk kontrollerer at studietilbudene tilfredsstillende alle relevante krav i studiekvalitetsforskriften § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i studietilsynsforskriften, og i tillegg dokumentere at institusjonen gjennomfører slik systematisk kontroll i tråd med de vedtatte ordningene.

I kapittel 5 gir komiteen HØFY råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle disse rådene går ut over minstekravene i loven og forskriftene.

5 Vedlegg til komiteens innstilling

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) og § 10-1 (3), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til HØFY:

- HØFY bør fortsette å videreutvikle selve kvalitetssystemet, og komiteen vil særskilt peke på følgende aspekter i den forbindelse:
 - HØFY bør nedfelle mer av høyskolens utviklingsarbeid og dreie fokuset fra drift og avvik (korte kvalitetssløyfer på emnenivå) til studieprogramnivå og porteføljenivå.
 - HØFY bør tydeligere nedfelle i kvalitetssystemet hvem som har ansvaret for høyskolens læringsmiljø.
 - HØFY bør nedfelle rollen og ansvarsområdene til forskningsleder og administrasjonsrådgiver i kvalitetssystemet.
 - HØFY bør formalisere ordningen med utvidet ansvar for studenttillitvalgt i høyskolens styre med rollebeskrivelse og møtefrekvens. Høgskolen bør også vurdere om den på sikt skal evaluere ordningen.
 - Etter hvert som høyskolen eventuelt får flere studieprogrammer å forvalte, bør HØFY nedfelle hva som er formålene med de ulike møtearenaene.
 - HØFY bør styrke koblingen mellom kvalitetssystemet og læringsmiljøarbeidet og oppdatere læringsmiljøbegrepet i tråd med ny universitets- og høyskolelov.
 - HØFY bør sørge for at en større del av arbeidet med det psykososiale og pedagogiske læringsmiljøet blir systematisert og dokumentert.
- HØFY bør diskutere hva slags læringsmiljø høyskolen skal vektlegge framover, og hva slags informasjon høyskolen trenger, innenfor lovkravets definisjon av læringsmiljø, for at læringsmiljøarbeidet skal være tilpasset høyskolens egenart.
- HØFY bør jobbe videre for økt studentdemokrati.
- HØFY bør jobbe videre med balansen mellom formelt og uformelt kvalitetsarbeid.

6 HØFYs uttalelse til den sakkyndige innstillingen



Til NOKUT

Gjøvik, 05.11.2024

Uttalelse til innstilling etter periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid ved Høgskolen for yrkesfag (HØFY)

Vi har opplevd at gjennomføringen av tilsynet har vært ryddig og godt gjennomført. Vi har opplevd god dialog med den sakkyndige komiteen under institusjonsbesøket og med NOKUT gjennom hele prosessen, og takker for en grundig rapport.

Den sakkyndige komiteen har konkludert med at det systematiske kvalitetsarbeidet ved HØFY har enkelte mangler. Som det framgår av rapporten, har skolen selv vært klar over at vi har hatt forbedringspotensial knyttet til både periodiske evalueringer av studietilbudet og til kvalitetsarbeidets forankring i strategi. Vi har også fått påpekt mangler knyttet til vår ordning for systematisk kontroll av studietilbudene.

På tross av enkelte mangler, opplever vi at den sakkyndige komiteen har sett og anerkjent at HØFY er en ung institusjon som har lagt ned et stort arbeid i å få i stand et kvalitetssystem og kvalitetsarbeid som passer skolens størrelse og egenart, og som oppfyller de fleste av lov- og forskriftskravene. For oss har det vært viktig at studentene har en sterk stemme i kvalitetsarbeidet, og vi er glade for at det framgår av rapporten at dette arbeidet har vært vellykket.

Kravene til oppretting og rådene til videreutvikling av vårt kvalitetsarbeid er konkret utformet. Rapporten vil dermed være et godt utgangspunkt for oss i det videre arbeidet i styret og organisasjonen for øvrig.

Med vennlig hilsen

Anders Bredeesen

Styreleder

(sign.)

Inge Myklebust

Rektor og daglig leder

(sign.)



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |