

NOKUTs tilsynsrapporter

Høgskolen i Innlandet

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

25. oktober 2019



NOKUT 

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Institusjonens kvalitetsarbeid skal gi institusjonen tilstrekkelig kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten i egne studietilbud. Resultatene fra kvalitetsarbeidet skal avdekke eventuell sviktende kvalitet i studietilbudene og bidra til kontinuerlige forbedringer.

Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid. Institusjonene blir varslet om tilsynet minst seks måneder før tilsynet starter.

Institusjon:	Høgskolen i Innlandet
Sakkyndige:	Harald Walderhaug, Maria Knutson Wedel, Jonny Roar Sundnes, Yngve Mannsåker Hereide
Dato for vedtak:	25. oktober 2019
NOKUTs saksnummer	18/06837

Forord

Denne tilsynsrapporten består av to deler. Del 1 inneholder rapporten fra den sakkyndige komiteen og del 2 inneholder Høgskolen i Innlandets uttalelse til den sakkyndige rapporten. Begge disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 25. oktober 2019, hvor følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet er tilfredsstillende: Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Harald Walderhaug, professor og prodekan for utdanning, Universitetet i Bergen – komiteleder
- Maria Knutson Wedel, professor og viserektor, Chalmers tekniska högskola, Göteborg
- Jonny Roar Sundnes, seniorrådgiver, Universitetet i Oslo
- Yngve Mannsåker Hereide, student, Universitetet i Bergen

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 9.-10. april 2019. Komiteen leverte sin rapport 19. juni 2019.

Seniorrådgiver Aslaug Louise Slette og seniorrådgiver Ingunn Dørve har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Høgskolen i Innlandet som gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, intervjuer med mer har bidratt til komiteens arbeid.

Oslo, 25. oktober 2019

Terje Mørland

Innhold

1	Om tilsynet ved Høgskolen i Innlandet	1
2	Om Høgskolen i Innlandet og organisering av kvalitetsarbeidet	2
	Om Høgskolen i Innlandet.....	2
	Organiseringen av kvalitetsarbeidet	2
3	Vurderinger og konklusjoner for de enkelte krav i § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet	5
	§ 4-1 (1) Forankring i strategi og dekking av vesentlige områder for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.....	5
	§ 4-1 (2) Forankring i styre og ledelse og fremming av kvalitetskultur	7
	§ 4-1 (3) Ordninger for systematisk kontroll av forskriftskrav	10
	§ 4-1 (4) Systematisk innhenting av informasjon	13
	§ 4-1 (5) Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet.....	15
	§ 4-1 (6) Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje	17
4	Komiteens helhetlige vurdering og konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid	18
5	Vedlegg til komiteens rapport til NOKUT	19
	Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid	19
6	Institusjonenes uttalelse til komiteens rapport	20

1 Om tilsynet ved Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet ble 1. november 2018 bedt om å sende inn dokumentasjon om hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå valgte NOKUT å føre tilsyn med kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- Bachelor i sykepleie – heltid
- Bachelor i utmarksforvaltning
- Bachelor i produksjonsdesign
- Grunnskolelærerutdanning for 1. – 7. trinn
- Master i økonomi og ledelse
- Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
- Håndtering av konflikter i et ledelsesperspektiv for helse- og omsorgstjenesten – helselederutdanning

Høgskolen i Innlandet sendte inn dokumentasjon 14. februar 2019.

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk 9. og 10. april 2019 på studiestedene Elverum og Hamar, og den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for institusjonens øverste ledelse, ordinære studenter på bachelor- og masternivå ved de utvalgte studietilbudene, studieprogramansvarlige og praksiskoordinator for grunnskolelærerutdanning, studenttillitsvalgte på bachelor- og masternivå, fagansatte ved de utvalgte studietilbudene, studieprogramutvalg for sykepleierutdanning (utvalgte medlemmer), dekaner og prodekaner, representanter fra utdanningsutvalget, FoU-utvalget, Læringsmiljøutvalget og Studiestedsutvalg, ph.d.-studenter, studiedirektør, seksjonsleder for UH-pedagogikk og kvalitet, seksjonsleder for studenttjenester, bibliotekdirektør, kvalitetsrådgiver, en fakultetsdirektør, styreleder, styrerepresentant for de ansatte, styrerepresentant for studentene, representanter fra Råd for samarbeid med arbeidslivet, samt en representant fra næringslivet.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon som er mottatt fra institusjonen, intervjuer og supplerende dokumentasjon. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i NOKUTs offentlige postjournal.

2 Om Høgskolen i Innlandet og organisering av kvalitetsarbeidet

Om Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet (HINN) er en statlig høgskole som ble etablert 1. januar 2017, da Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer ble fusjonert. HINN ble formelt godkjent i statsråd 14. oktober 2016. I 2017 var organisasjonen inndelt i HINN-Hedmark og HINN-Lillehammer, og fra 1. januar 2018 var Høgskolen i Innlandet én organisasjon. Høgskolen har ca. 14 100 studenter og ca. 1 000 ansattårsverk. HINN har seks studiesteder: Lillehammer, Hamar, Elverum, Rena, Evenstad og Blæstad. Høgskolens hovedadministrasjon er lokalisert i Lillehammer og på Elverum.

HINN driver forskning og utdanning innenfor helse- og sosialfag, lærerutdanning, økonomi-, ledelses- og organisasjonsfag, anvendt økologi, bioteknologi, jord- og skogbruk, økonomi- og samfunnsvitenskapelig fag, audiovisuelle fag som spill og film, sistnevnte også i form av kunstutdanning. Høgskolen har seks fakultet, hvorav fem er studiestedsovergrepene:

- Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (Evenstad, Hamar og Blæstad)
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (Lillehammer og Hamar)
- Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (Rena og Lillehammer)
- Fakultet for helse- og sosialvitenskap (Elverum og Lillehammer)
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (Hamar og Lillehammer)
- Den norske filmskolen (Lillehammer)

Høgskolen har mål om å bli universitet innen 2020, og leverte søknad om akkreditering som universitet til NOKUT 17. desember 2018. Øvrige mål som strategien peker ut for HINN i perioden 2018-2020 er «regional kraft» og «en samlet institusjon».

Organiseringen av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

NOKUT har tidligere gjennomført evalueringer av system for kvalitetssikring ved Høgskolen i Hedmark (2011) og Høgskolen i Lillehammer (2016).

Gjeldende kvalitetssystem for den fusjonerte høgskolen ble vedtatt 12. juni 2018 i høgskolestyret, med justeringer godkjent av rektor 4. juli og 17. august 2018. Kvalitetssikringssystemet beskrives i dokumentet «Kvalitetssystem for utdanning i Høgskolen i Innlandet». Systemet bygger på en samordning av de godkjente kvalitetssikringssystemene ved tidligere Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark. Alle dokumentene er lett tilgjengelige på institusjonens nettsider. Systembeskrivelsen er inndelt i følgende kapitler: 1) Kvalitetsområder, 2) Kvalitetssystem for utdanning, og 3) Utvikling av studieporteføljen.

HINN har delt kvalitetsarbeidet inn i åtte kvalitetsområder, hvor alle områdene skal dekket gjennom kvalitetsarbeidet i hvert enkelt studieprogram. De åtte kvalitetsområdene er:

1. Fagmiljøenes faglige kompetanse
2. Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse
3. Studentrekruttering og studiestart
4. Undervisning og studiearbeid
5. Studentenes læringsutbytte
6. Studentenes læringsmiljø
7. Studienes samspill med samfunns og arbeidsliv
8. Utforming og ledelse av studieprogrammene

Internasjonalisering er ikke beskrevet som et eget kvalitetsområde, da høgskolen regner internasjonalisering som et perspektiv som skal inkluderes i alle de åtte kvalitetsområdene. Knyttet til hvert av de åtte kvalitetsområdene har HINN listet opp sine ambisjoner. Disse ambisjonene skal følges opp av sentrale aktører i kvalitetsarbeidet på alle nivåer, fra emneansvarlig til høgskolestyret.

Det studienære kvalitetsarbeidet

Det studienære kvalitetsarbeidet, altså det som skjer på studieprogramnivå, beskrives som et viktig utgangspunkt for HINN i arbeidet med utdanningskvalitet. I noen deler av utdanningsvirksomheten til HINN er det studienære kvalitetsarbeidet tilpasset spesielle særtrekk ved utdanningene eller enhetene. Høgskolen skriver i sin redegjørelse til NOKUT at dette særlig gjelder ph.d.-utdanningene, Den norske filmskolen og eksternfinansiert utdanning.

Ph.d.-utdanningene ligger tett opp til de ordinære rutinene i HINNs kvalitetssystem. Hvert program ledes av en ph.d.-leder, som tilsvarende studieprogramansvarlig i bachelor- og masterstudier. Hvert program har også et ph.d.-utvalg som fungerer tilsvarende studieprogramutvalg. Emneansvarlige innkalles også, slik at sammensetningen tilsvarende studieprogramutvalgene. Videre sikres kvaliteten i ph.d.-utdanningene gjennom emneevalueringer, årlige kvalitetsrapporter, samt vurderinger og utviklingstiltak på studieprogram-, fakultets- og institusjonsnivå. «Midtveisevaluering» og «fremdriftsrapportering» benyttes for å imøtekomme særtrekk ved ph.d.-utdanningene. Studieporteføljearbeid, det vil si utvikling eller avslutning av ph.d.-program, er store prosesser som drøftes i relevante fora, og nye programmer må akkrediteres av NOKUT.

Den norske filmskolens kvalitetsarbeid skiller seg fra de ordinære rutinene i høgskolens kvalitetssystem. Dette skyldes at filmskolen har en noe annen organisering og rollefordeling. Filmskolen er et fakultet, og ledes av dekan, prodekan og undervisningsleder. Hovedansvaret for organisering og kvalitetssikring av studieprogrammene ligger hos undervisningslederen, og på bachelornivå har hver linje også en hovedlærer med ansvar for linjens organisering og samspill med skolen som helhet. Filmskolens faste evalueringsordninger er mer preget av individuelle evalueringer enn høgskolens øvrige kvalitetssystem. Funksjonen studieprogramutvalg fylles gjennom filmskolens ulike møteplasser, og syklusen for arbeidet med studieporteføljen er annerledes.

Den eksternfinansierte virksomheten til HINN, altså studietilbud som finansieres av oppdragsgivere eller andre eksterne kilder, følger i hovedsak de ordinære prosedyrene i høgskolens kvalitetssystem. For eksempel har alle eksternfinansierte studier en studieprogramansvarlig, og alle emner har en emneansvarlig. Rollene kan dekkes på litt ulike måter, men ansvaret skal til enhver tid være tydelig plassert. Kvalitetsarbeidet tilpasses disse studietilbudenes egenart når de ikke følger normalt studieår, er av mindre omfang, har flere samarbeidspartnere, er nettstudier, eller gjennomføres utenfor HINNs studiesteder og lokaler. For eksempel opprettes det ikke studieprogramutvalg for studietilbud av

mindre omfang, men studieprogramutvalgets oppgaver kan ivaretas gjennom møter mellom studieprogramansvarlige og oppdragsgiver/samarbeidspartnere, møter med studenttillitsvalgte og studieprogramansvarliges rapport.

Aktørenes ansvar og oppgaver

Høgskolestyret har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten og mottar årlig høgskolens kvalitetsrapport til behandling fra rektor. Det er også styret som vedtar høgskolens studieportefølje. Ansvar for oppfølging av kvalitetsarbeidet er ellers forankret gjennom en rapporteringslinje som går fra emneansvarlig til studieprogramansvarlig og videre til instituttleder, dekan, rektor og styret. Ansvarlige på hvert nivå skriver rapporter hvor de sammenstiller informasjon og gjør analyser i henhold til de åtte kvalitetsområdene.

Høgskolen har også utvalg som ikke inngår direkte i rapporteringslinjen, men som har viktige funksjoner i kvalitetsarbeidet:

- Studieprogramutvalg (SPU) skal finnes på alle studieprogram og består av studieprogramansvarlig, emneansvarlige tilknyttet studiet og studenttillitsvalgte fra alle årstrinn. Studieprogramutvalget er et rådgivende organ for studieprogramansvarlig.
- Utdanningsutvalget (UU) er det sentrale utvalget for utvikling av kvalitetssystemet spesielt og utdanningskvalitet generelt. Utvalget godkjenner studieplaner og etablerer studier på delegasjon fra styret. Utvalget ledes av prorektor for utdanning og er satt sammen av prodekaner for utdanning ved hvert fakultet og to studentrepresentanter oppnevnt av studentorganisasjonen.
- FoU-utvalget er et sentralt utvalg som er satt sammen av prodekaner for forskning ved hvert fakultet, lederne av ph.d.-programmene, en representant fra ph.d.-kandidatene og en studentrepresentant. Utvalget ledes av prorektor for forskning, og den sentrale forskningsadministrasjonen har sekretærfunksjon. Utvalget er et strategisk, samordnende og rådgivende organ for høgskolens forskningsvirksomhet, det kunstneriske og det faglige utviklingsarbeidet og ph.d.-utdanningene. De behandler blant annet de årlige rapportene fra fakultetenes ph.d.-utvalg, og fremmer tiltak som sikrer ph.d.-programmenes kvalitet.
- Læringsmiljøutvalget (LMU) og lokale studiestedsutvalg er gitt et særskilt ansvar for høgskolens arbeid med læringsmiljø. LMU har representasjon fra alle studiesteder og består av 14 faste medlemmer, hvorav sju studentrepresentanter og sju ansattrepresentanter. Ansattrepresentantene oppnevnes etter anbefaling fra rektor, med personlige vararepresentanter. Studentrepresentantene med personlige vararepresentanter oppnevnes av Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn). Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant de ansattes og studentenes representanter. De lokale studiestedsutvalgene fungerer som arbeidsutvalg for LMU på studiestedene.

I kvalitetssystemet er alle aktørenes ansvar og oppgaver i kvalitetsarbeidet nærmere beskrevet. Studentene er representert i den formelle styringsstrukturen og i alle utvalg som behandler spørsmål om utdanningskvalitet.

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte krav i § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

Der det ikke er oppgitt noe annet, viser paragrafnummer til studietilsynsforskriften. Kravene som gjelder læringsmiljø og periodiske evalueringer vil hos ulike institusjoner være naturlig å vurdere i tilknytning til ulike krav i studietilsynsforskriften. Det er i vurderingene tydelig markert hvor de ulike kravene er omtalt.

§ 4-1 (1) Forankring i strategi og dekking av vesentlige områder for kvaliteten på studentenes læringsutbytte

Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurderinger

Høgskolen i Innlandet sitt kvalitetsarbeid er forankret i høgskolens kvalitetssystem, høgskolens strategi for 2018-2020 og i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet. Det er også utarbeidet delstrategier for utvalgte områder som internasjonalisering, digitalisering og forskning.

Komiteen anser «Kvalitetssystem for utdanning i Høgskolen i Innlandet – Kvalitetssystembeskrivelse» fra juni 2018 som navet i kvalitetsarbeidet. Systembeskrivelsen gjør tydelig rede for institusjonens strategiske mål for kvalitetsarbeidet. HINN har valgt å konkretisere de strategiske målene gjennom åtte kvalitetsområder, som beskrevet i kapittel 2. Kvalitetsområdene dekker samlet sett vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte, og gjenkjennes som en rød tråd i hele høgskolens rapporteringskjede. Kjeden går fra «emneansvarliges rapport» til «kvalitetsrapporten» som sendes høgskolens styre. Siden HINN har valgt å ha internasjonalisering som et frittstående kvalitetsområde er det en risiko for at temaet blir lite synlig i rapporteringskjeden. HINN anerkjente selv denne utfordringen på institusjonsbesøket og fortalte at de vil vurdere på nytt hvordan internasjonalisering bør inngå i kvalitetssystemet.

Kvalitetsområdene tydeliggjør også hvordan andre strategiske dokumenter knyttes til kvalitetsarbeidet. På et overordnet nivå vektlegger «Høgskolens strategi for 2018-2020» samspillet med samfunn og arbeidsliv, faglig forskningskompetanse, utdanningsfaglig kompetanse og merittering, oppfølging av gode studentinitiativer, moderne læringsmiljø, samt bygging av kvalitetskultur. Understrategiene for internasjonalisering, digitalisering og forskning utdyper perspektiver av betydning for utdanningskvaliteten. De inneholder også konkrete mål og tiltak som gir god mulighet for oppfølging og arbeid med kvalitetssløyfer.

Et annet sentralt strategisk dokument som viser forankring av kvalitetsarbeidet er institusjonens utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet (KD), der studiekvalitet er definert som ett av tre områder som KD har høye forventninger til. Komiteens vurdering er at kvalitetsarbeidet ved HINN henger godt sammen med utviklingsavtalen, da innholdet i målene og delmålene i utviklingsavtalen er å gjenfinne i både kvalitetssystemet og høgskolens overordnede strategi.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (1) er oppfylt.

§ 4-1 (2) **Forankring i styre og ledelse og fremming av kvalitetskultur**

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurderinger

Forankring

Kvalitetsarbeidet ved HINN er forankret i høgskolestyret, som har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten ved institusjonen, og vedtar høgskolens studieportefølje. I januar hvert år mottar styret høgskolens kvalitetsrapport fra rektor. Denne er et resultat av den tidligere omtalte rapporteringskjeden. I tillegg legges kvalitetsrapporten fram for Utdanningsutvalget, Studentorganisasjonen Innlandet og Læringsmiljøutvalget for innspill før behandling i styret.

Styreleder og de to styremedlemmene som komiteen møtte på institusjonsbesøk bekreftet at de følger med på høgskolens kvalitetsarbeid, og de understreket hvordan styret både har en kontroll- og en strategifunksjon når det gjelder kvalitetsarbeidet. Dokumentasjonen viser at styret har kommet med innspill til den årlige kvalitetsrapporten. Representantene fortalte på institusjonsbesøket at de har innført diskusjonssaker på styremøtene for å få ytterligere innsikt blant annet i kvalitetsarbeidet, og at de ser resultater fra kvalitetsarbeidet når for eksempel Studiebarometeret og Studiestartundersøkelsen presenteres og diskuteres. Komiteen ser positivt på at styret aktivt diskuterer kvalitetsarbeidet, og vil understreke den viktige rollen styret har i å bidra til at kvalitetsarbeidet er systematisk og hensiktsmessig innrettet.

Kvalitetsarbeidet ved HINN er godt forankret i høgskoleledelsen. Det framstår for komiteen som om medlemmene i høgskoleledelsen tar et kollektivt ansvar for kvalitetsarbeidet, samtidig som de har en hensiktsmessig arbeidsdeling seg imellom. Høgskoleledelsen bruker den årlige kvalitetsrapporten som grunnlag for årsrapport til departementet i mars. De bruker den også i forbindelse med det de kaller «styringsdialoger», som de har med fakultetene hver vår.

Kvalitetsarbeidet er også forankret i den øvrige ledelsesstrukturen på høgskolen. Både dekaner og instituttledere har tydelige mandater for sine roller og oppgaver i kvalitetssystemet. Studieprogramansvarlige og emneansvarlige har også tydelige mandater, og selv om de ikke er en del av den formelle lederstrukturen er de viktige aktører i kvalitetssystemet og rapporteringskjeden. Komiteen ser likevel at arbeidet med å implementere alle de nye rollene har kommet ulikt langt ved ulike fakultet.

HINN definerer det som skjer på studieprogramnivå som et viktig utgangspunkt for arbeidet med utdanningskvalitet, og de har visualisert dette ved å sette en fysisk ramme i organisasjonskartet rundt den delen av kvalitetssystemet som omfatter studieprogrammene (studieprogramutvalg, studieprogramansvarlig, emneansvarlig, studieprogramansvarliges rapport, og emneansvarliges rapport). Etter komiteens vurdering bør HINN jobbe mer med implementering og tydeliggjøring av studieprogramutvalgenes mandat. HINN bør arbeide for en tydeligere forståelse hos utvalgsmedlemmene om utvalgets oppgaver og handlingsrom, og utvalgene kan med fordel styrkes med studieadministrativ støtte og representasjon.

HINN bør også fortsette arbeidet med å tydeliggjøre rollen «studieprogramansvarlig». Komiteen vil framheve og støtte HINNs egne refleksjoner i «Kvalitetsrapport 2017-2018», der det sies at fakultetene vil løse ledelse av studieprogrammene på ulike måter avhengig av størrelse og øvrig organisering. Komiteen har merket seg at «Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap» har et fast forum for studieprogramledere innad på fakultetet. Dette ser komiteen positivt på, og anbefaler HINN å vurdere mulighetene for mer erfaringsdeling mellom studieprogramansvarlige, både innad og på tvers av fakultetene. HINN opplyser for øvrig at det vil komme en generell satsing på utdanningsledelse som de studieprogramansvarlige skal være en del av.

Kvalitetskultur

Komiteen oppfatter at fusjonen har bidratt positivt i arbeidet med å skape en felles kvalitetskultur ved HINN. Dokumentasjonen viser at samordningen av de to tidligere kvalitetssystemene har skjedd grundig og systematisk, og baserer seg på det HINN selv omtaler som styrkene ved de ulike systemene. På institusjonsbesøket bekreftet de ulike aktørene komiteens inntrykk av at HINN har lagt et godt grunnlag for å fremme felles verdier for høy kvalitet i den nyetablerte institusjonen.

Komiteen ser at de ulike fakultetene og fagmiljøene har kommet ulikt langt i å implementere HINNs kvalitetssystem, men anerkjenner også at HINN i fusjonen har vært lydhøre og gitt programmer og fagmiljøer som har hatt sterke, men annerledes kulturer for kvalitet, rom for å beholde noe av sitt særpreg. HINN synes å ha en sterk bevissthet om balansen mellom lokalt eierskap og felles utforming av denne typen prosesser. Komiteen legger også merke til at det nye kvalitetssystemet inspirerer fagmiljøer til å videreutvikle utdanningskvaliteten i sine egne utdanninger. På fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi er komiteens inntrykk at fakultet vil bruke kvalitetssystemet for å *skape* felles kvalitetskultur.

I dokumentasjonen omtales studentmedvirkning som en sentral del av alt kvalitetsarbeid ved institusjonen. Det er komiteens hovedinntrykk at studentene er godt representert i de ulike utvalgene ved høgskolen og at studentenes stemme blir hørt. Samtidig uttrykker de studenttillitsvalgte som ble intervjuet på institusjonsbesøket at de fortsatt arbeider for bedre rammebetingelser for studentmedvirkning etter fusjonen, for eksempel reell medvirkning på fakultetsnivå og vilkår for «demokratid» for studenttillitsvalgte (fritak fra obligatorisk undervisning). I begge disse konkrete tilfellene ser komiteen at HINN forsøker å imøtekomme studentdemokratiets ønsker; det er planer om å opprette fakultetsråd med studentmedlemmer, samt at seksjon for studenttjenester i administrasjonen har rettet opp problemer med registrering av demokratid i TimeEdit (timeplantjenesten på nett). Utover dette fikk komiteen inntrykk av at studiestedene arbeidet noe ulikt med studentdemokrati. Det vil være hensiktsmessig for HINN å sikre like ordninger og bidra til en samordning av kvalitetskultur for de lokale studentdemokratiene.

Komiteen vil også trekke frem at høgskolen stimulerer til kvalitetskultur ved at fagmiljøene kan søke om «såkornmidler» til pedagogiske utviklingsprosjekter. Såkornmidlene skal fremme motivasjon og stimulere høgskolens fagmiljøer til videreutvikling av pedagogisk praksis og internasjonalisering av utdanning. I 2019 kom det inn 29 prosjektsøknader, og 11 av disse fikk støtte.

Læringsmiljø

I dette kapitlet ligger også en vurdering av kravet i universitets- og høyskoleloven til kobling mellom arbeid med læringsmiljø og kvalitetsarbeid:

§ 4-3. Læringsmiljø

(4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

HINNs arbeid med læringsmiljø er godt dokumentert og inngår i institusjonens kvalitetssystem som eget kvalitetsområde. Siden HINN har seks studiesteder, har de valgt å organisere Læringsmiljøutvalgets arbeid gjennom ett sentralt utvalg og seks studiestedsutvalg. Representanter fra studiestedsutvalgene sitter i det sentrale LMU, og sikrer dermed sammenheng og informasjonsflyt. Prorektor er medlem i LMU og sikrer dialog med Utdanningsutvalget. Komiteens inntrykk er at denne organiseringen fungerer godt og at aktuelle saker både blir tatt opp på hvert studiested og i det sentrale LMU når det er hensiktsmessig. LMUs referater er lett tilgjengelig på HINNs nettsider.

Som konkrete eksempler på hva LMU arbeider med nevner HINN tiltak knyttet til ensomhet og rus; blant annet lengre åpningstider på biblioteket og alkoholfrie studentarrangementer. LMU arbeider også aktivt med oppfølging av SHOT-undersøkelsen, Studiebarometeret og høyskolens «Si ifra»-ordning.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (2) er oppfylt.

Kravet i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.

§ 4-1 (3) **Ordninger for systematisk kontroll av forskriftskrav**

Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vurderinger

Akkreditering av nye studietilbud

HINN har gode rutiner for akkreditering av nye studietilbud. Rutinene innebærer at forslag til nye studietilbud tar hensyn til både høgskolens samlede portefølje og prioriteringer og fagmiljøenes ønsker og forslag. Hele prosedyren er beskrevet i dokumentet «Prosess for studieporteføljearbeid». Prosessen starter med at fakultetene årlig (i mars/april) gjennomgår sine studietilbud og vurderer hvilke endringer som bør gjøres for neste års portefølje (opprettelser/avvikling/ midlertidig stans/justeringer). Både evalueringsresultater og nøkkeltall legges til grunn for disse vurderingene. Videre avholdes det styringsdialogmøter mellom den enkelte fakultetsledelse og høgskoleledelsen, der større porteføljeendringer diskuteres, herunder etablering av nye studier.

For etablering av nye studietilbud på 60 studiepoeng eller mer skal det fylles ut en «utredningssøknad for nye studieprogrammer» på et tidlig stadium i prosessen. Utredningssøknaden må svare på institusjonens krav til hva som må kartlegges i forkant av en akkrediteringsprosess. I henhold til prosedyren tar rektor stilling til om det skal jobbes videre med utvikling av det aktuelle studietilbudet, ut ifra en helhetsvurdering av strategiske og faglige satsninger. Det er også rektor som avgjør om forslaget til studietilbud er av en slik strategisk karakter at det skal behandles av høgskolestyret. Hvis utredningen gjelder nye studieprogrammer utenfor høgskolens akkrediteringsområde, skal saken behandles av høgskolestyret før søknaden sendes NOKUT.

Akkrediteringssøknad for opprettelse av nye studietilbud utarbeides av fakultetet og skal følge «Mal for akkreditering av nye studietilbud». Her skal det dokumenteres at alle aktuelle kriterier i lov og forskrift er oppfylt. Utdanningsutvalget akkrediterer selv studieprogram til og med 60 studiepoeng, mens for studietilbud på mer enn 60 studiepoeng innstiller Utdanningsutvalget og/eller FoU-utvalget til høgskolestyret. Rutinebeskrivelsen sier også at HINN bruker referansegruppe med ekstern faglig kompetanse i utarbeidelsen av nye studieprogram, og det finnes maler for arbeid med studieplaner og emnebeskrivelser.

Komiteen har sett ett eksempel på søknad om opprettelse av nytt studietilbud i dokumentasjonen: bachelor i spesialpedagogikk ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk. Eksempelet viser at det er gjort en vurdering av det nye studietilbudet i henhold til kapittel 2 i NOKUTs studietilsynsforskrift. Utdanningsutvalget (UU) har behandlet studieplanen og anbefalt akkreditering i høgskolestyret. UU har også gitt kommentarer som fakultetet senere har innarbeidet i studieplanen. Saken er tatt med i høgskolestyrets etableringsvedtak for nye studietilbud. Komiteen har ikke sett andre eksempler på behandling av nye studietilbud, men dette kan ha sammenheng med den relativt nylige fusjonen. Etter komiteens vurdering er både rutinene og det eksemplet som høgskolen har lagt frem tillitvekkende, og det framstår som om ordningen vil fungere godt også i kommende akkrediteringer.

Revidering av akkrediterte studietilbud

HINN har også tilfredsstillende rutiner for å sikre at akkrediterte studietilbud drives i henhold til studietilsynsforskriftens bestemmelser. Dette løser HINN gjennom den tidligere beskrevne rapporteringssløyfen fra emneansvarlig til rektor, samt gjennom periodiske programevalueringer. Alle rapportene er strukturert etter høgskolens kvalitetsområder. Emneansvarliges rapporter leveres til studieprogramansvarlig. Studieprogramansvarliges og Instituttleders rapporter har også sjekkpunkter i forhold til hhv §2-2 og 2-3 i Studietilsynsforskriften. Til sammen skal alle relevante krav i studietilsynsforskriften sjekkes i løpet av rapporteringssyklusen, og den kan dermed ligge til grunn for fakultetsledelsenes vurderinger av om alle studietilbud ved fakultetet tilfredsstillende gjeldende krav.

Komiteen vurderer denne måten å sjekke kravene på som tilfredsstillende. Det er imidlertid viktig å sørge for opplæring av de som vurderer kravene, slik at alle som deltar i rapporteringen forstår kravene på samme måte. Metodikken bør også evalueres jevnlig for å sikre at rapporteringen ikke reduseres til en teknisk øvelse. En slik evaluering bør vurdere balansen mellom de korte konstateringene av at kravene er oppfylt, og behovet for mer kvalitative kommentarer om mangler eller utviklingsbehov.

Periodiske evalueringer av studietilbud

I dette kapittelet ligger også en vurdering av kravet i studiekvalitetsforskriften om periodiske evalueringer av studietilbudene:

§ 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

HINN har tilfredsstillende rutiner og tidsplaner for periodiske evalueringer av studietilbud på alle studienivåer. Ordningen var ikke fastlagt i detalj da kvalitetssystemet ble tatt i bruk høsten 2018, men nå foreligger det en «Veiledning for periodisk evaluering av studieprogram ved Høgskolen i Innlandet», godkjent av prorektor for utdanning i desember 2018. Veiledningen tar for seg mål, rammer, prosessbeskrivelse, sammensetning av evalueringskomite, ansvarsforhold, evalueringstemaer og evalueringsrapport. I tillegg til veilederen finnes en tidsplan for periodiske evalueringer per fakultet.

Høgskolen bruker periodiske evalueringer blant annet for systematisk å kontrollere at studieprogrammene oppfyller krav i lov og forskrift. I tillegg velges evalueringstema(er) ut ifra høgskolens kvalitetsområder. Dekanen er en sentral aktør for igangsetting av de periodiske evalueringene, da det er dekanen som sørger for at det utarbeides mandat og stiller ressurser til rådighet for evalueringene.

HINN har foreløpig ikke gjennomført periodiske programevalueringer. I dokumentasjonen vises det til at flere piloter skal gjennomføres i 2019, blant annet for bachelor i sykepleie. Ingen piloter har imidlertid blitt gjennomført ennå, men komiteen har sett dokumentasjon som viser at HINN er på vei til å gjennomføre periodiske evalueringer/piloter i 2019. Den ettersendte dokumentasjonen består av mandater for 11 studieprogram og viser hvordan Handelshøgskolen Innlandet og Fakultet for helse- og

sosialvitenskap har utformet konkrete planer for evalueringene. Fra dokumentasjonen vil komiteen trekke frem mandatet fra Handelshøgskolen som spesielt godt gjennomarbeidet og transparent. Det gjøres grundig rede for hvorfor de ulike evalueringstemaene er valgt ut. Denne utformingen av mandatet kan inspirere resten av høgskolen. Komiteen har tiltro til at HINN vil følge opp de periodiske evalueringene, samt at høgskolen vil finne den mest hensiktsmessige formen på evalueringene etter hvert som det høstes erfaringer fra pilotene.

Konklusjon

Kravet i § 4-1 (3) er oppfylt.

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

§ 4-1 (4) *Systematisk innhenting av informasjon*

Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurderinger

Som tidligere nevnt under § 4-1 (1) har kvalitetsarbeidet ved HINN åtte sentrale kvalitetsdimensjoner som legger føringer for hvilken informasjon som hentes inn gjennom kvalitetsarbeidet og hvilke vurderinger som gjøres på ulike nivåer i organisasjonen.

Sentralt for HINN er prinsippet om at studieprogrammet er den viktigste enheten i kvalitetsarbeidet. Informasjon skal hentes inn og brukes for å forbedre kvaliteten i studieprogrammene, nært studentene og underviserne. Emneevalueringer er derfor en helt sentral brikke i informasjonsinnhenting, og i henhold til kvalitetssystemet skal det gjøres evalueringer på alle emner. Emneansvarlig har ansvaret for gjennomføring av evalueringene. Evalueringsform på emnene på et studieprogram drøftes av studieprogramutvalget og forslag til evalueringsformer legges fram for dekanen for godkjenning. Gjennom dokumentasjonen og intervjuer med studenter og emneansvarlige på institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at ordningen med emneevalueringer fungerer systematisk og godt.

Komiteen har også sett at både studenter og fagansatte kjenner til at HINN har felles evalueringer og undersøkelser hvor de innhenter kunnskap om studiekvaliteten. Studiestartundersøkelsen er en spørreundersøkelse som går ut til alle nye studenter (ikke ph.d.-kandidater), hvor respondentene spørres om hvordan de har opplevd ulike sider ved å være ny student ved høghskolen. Undersøkelsen gjennomføres i september hvert år og virker å være godt kjent i organisasjonen. Studiebarometeret, NOKUTs nasjonale spørreundersøkelse til andre- og femteårsstudenter, er mye brukt på alle nivåer. Resultatene fra NOKUTs nasjonale underviserundersøkelse følges også opp.

I tillegg til å innhente informasjon om studiekvaliteten underveis i studieløpene, har de to tidligere høghskolene tradisjonelt gjennomført spørreundersøkelser til alle uteksaminerte kandidater (kandidatundersøkelser). HINN bruker per i dag data fra NIFUs kandidatundersøkelse, mens de interne kandidatundersøkelsene ikke er videreført etter fusjonen, fordi høghskolen ser behov for en grundig gjennomgang av hvordan undersøkelsene utformes og brukes.

Sammenligning med andre institusjoner og fagmiljøer innenfor samme område kan gi informasjon om høghskolens akademiske nivå. På institusjonsbesøket fortalte styret at høghskolen gjennom universitetssøknaden har sammenlignet seg med andre institusjoner nasjonalt og internasjonalt. Flere aktører fremhevet også viktigheten av den nære kontakten med arbeids- og samfunnsnivå i regionen og at høghskolen jevnlig får tilbakemeldinger gjennom Råd for samarbeid med arbeidslivet og andre kontaktflater. Komiteen ser positivt på at tilbakemeldinger fra slike eksterne kilder innhentes, men kan foreløpig ikke se at dette gjøres på en systematisk nok måte. Høghskolens planer for periodiske evalueringer vil på sikt styrke systematikken for å innhente vurderinger fra eksterne fagpersoner.

Høghskolen har også et eget punkt for «evalueringer av spesielle områder og aktiviteter» i sitt kvalitetssystem. Det kan være evalueringer knyttet til praksis i studiene og utenlandsopphold, og komiteen har i dokumentasjonen sett at denne typen evalueringer har vært gjennomført for bachelor i sykepleie og for grunnskolelærerutdanningen. Dette er en god måte å sikre innspill fra praksisfeltet på.

Høgskolen har også et eget evalueringsskjema som skal fylles ut av studenter som har vært på utvekslingsopphold.

Nøkkeltall brukes for å supplere evalueringer og undersøkelser som informasjonsgrunnlag om kvaliteten i studieprogrammene. HINN har et sett med faste nøkkeltall som brukes som indikatorer for status på de ulike kvalitetsområdene. Mange av nøkkeltallene er hentet fra DBH, og høgskolen har en egen nettside hvor nøkkeltall for studieprogrammene finnes per program. Hovedmålgruppen er alle med ansvar for studieprogram, men nettsiden er tilgjengelig for alle. Emneansvarlige, programansvarlige, studenter og andre kan hente ut tall til bruk for analyser av kvaliteten i studieprogrammene. Komiteens inntrykk etter institusjonsbesøket er at nøkkeltallene brukes på alle nivåer i høgskolen.

Det er etablert en «Si ifra»-ordning på høgskolens nettsiden som kan brukes når studenter eller ansatte opplever at henvendelser i andre kanaler ikke når frem.

Samlet sett har komiteen blitt forelagt eksempler på at HINN innhenter kunnskap om kvaliteten i studieprogrammene fra mange kilder. Institusjonen har også tydelige rutiner for hvem som har ansvar for informasjons- og datainnhenting og tydelige rutiner for varsling.

Konklusjon

Kravet i § 4-1 (1) er oppfylt.

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

§ 4-1 (5) **Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet**

Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurderinger

Rapporteringskjeden som går fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre skal i HINNs kvalitetsarbeid sikre at kunnskap samles og brukes til forbedring. Den ansvarlige på hvert nivå skal reflektere over gjennomføring, utvikling og status for hvert av høgskolens åtte kvalitetsområder. Dette kommer til syne i rapporteringsmalene som er utarbeidet på alle nivåer, og det gjøres sammenfattende analyser i kvalitetsrapporten som legges frem for styret hvert år. I kvalitetsrapporten for 2018 omtaler HINN hvordan fakultetene har arbeidet med de åtte kvalitetsområdene, og behandlingen munner ut i felles oppfølgingspunkter som vedtas av høgskolestyret. Samme rapport gir også en oversikt over hvilke meldinger som har kommet inn og som er behandlet/er under behandling gjennom «Si ifra»-ordningen. Læringsmiljøutvalget og Arbeidsmiljøutvalget holdes løpende orientert om de sakene som kommer inn. Institusjonsbesøket ga komiteen inntrykk av at høgskolen har god kontroll på ordningen.

Et viktig prinsipp ved HINN, som henger sammen med vektleggingen av det studienære kvalitetsarbeidet, er at flest mulig av utfordringene som oppstår skal løses på lavest mulig nivå i organisasjonen. Komiteen har gjennom vurderingsarbeidet ønsket å få en tydeligere forståelse av hva dette innebærer i praksis. Intervjuene på institusjonsbesøket viste at det handler om at aktørene i kvalitetsarbeidet skal forstå hvor langt ens eget ansvarsområde strekker seg og hva som må rapporteres videre i organisasjonen. Med en tydelig rolleforståelse og en klar linje med hensyn til hvem som skal få informasjon om sviktende kvalitet, legger HINN til grunn at sviktende kvalitet blir tatt tak i og søkt utbedret så raskt som mulig. Komiteen har ikke funnet indikasjoner på sviktende kvalitet som har vedvart over lang tid og som høgskolen ikke har tatt tak i.

At forbedringer gjøres kontinuerlig har komiteen funnet godt belyst gjennom eksempler i dokumentasjonen:

- I grunnskolelærerutdanningen (MGLU 1-7) har resultater fra studiestartundersøkelsen ført til endringer i opplegget rundt studiestart. MGLU 1-7 har også satt i gang kvalitetsforbedrende tiltak på bakgrunn av informasjon fra studentenes evaluering av praksis.
- Det er gjort endringer i praksis for midtveis- og sluttseminar for ph.d.-programmet i Barn- og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK).
- Det er utviklet studentaktive læringsformer på bachelor i sykepleie (BASY).
- Det er arbeidet for å øke det studentrettede samarbeidet med næringslivet i Master i økonomi og ledelse (MØL).
- På bachelor i produksjonsdesign (PROD) har studentene kommet med innspill til evalueringsform som har resultert i forslag om ny evalueringsform. Forslaget har deretter blitt behandlet i ledelsen og implementert.

Eksempelene viser hvordan høgskolen arbeider med å «lukke tilbakemeldingssløyfen» i det studienære kvalitetsarbeidet, og dette understøttes av intervjuene med både emneansvarlige og studieprogramansvarlige på institusjonsbesøket. Komiteen intervjuet blant annet noen av medlemmene fra studieprogramutvalget for bachelor i sykepleie for å få en bedre forståelse av hvordan et slikt

utvalg fungerer i praksis. I studieprogramutvalget var studenter fra ulike kull representert, og studentene var velinformerte om endringer i studieprogrammet fra et semester til det neste.

Et annet ledd i HINNs tilbakemeldingssløyfer er det årlige studentseminaret i Trysil. Seminaret er en møtearena mellom studenttillitsvalgte og høgskolens og fakultetenes øverste faglige og administrative ledere. På seminaret drøftes ulike temaer som omhandler utdanningskvalitet. Seminaret skal være med på å tilrettelegge for samspill, dialog og studentmedvirkning i kvalitetsarbeidet. Generelt ser komiteen at HINN jobber aktivt med å tilrettelegge for studentmedvirkning, og dette gir et godt grunnlag for at studentene holdes orientert av høgskolen om resultater fra kvalitetsarbeidet.

De mange eksemplene som komiteen har sett fra det studienære kvalitetsarbeidet viser at HINN kontinuerlig gjør forbedringer i emner og studieplaner på bakgrunn av kunnskap fra kvalitetsarbeidet. Komiteen mener imidlertid at det ikke fremgår tydelig nok hvordan HINN sikrer utvikling av studieprogrammene som helhet – gjennom å diskutere behov for eksempelvis faglig fornying eller utvikling av studieprogrammenes undervisnings- og vurderingsformer. Rollefordelingen i kvalitetssystemet tilsier at én del av ansvaret for å sikre helhet og sammenheng i studieprogrammene hviler på fakultetsledelsen, og én del på studieprogramutvalgene. Etter komiteens vurdering oppfyller studieprogramutvalgene foreløpig ikke dette ansvaret tilstrekkelig, men komiteen legger til grunn at dette vil komme på plass etter hvert som utvalgene blir mer etablerte i organisasjonen. Ordningen med periodisk evaluering av studieprogram vil også på sikt bidra til den helhetlige utviklingen av studieprogrammene.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (5) er oppfylt.

§ 4-1 (6) *Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje*

Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje

Vurderinger

HINNs arbeid med studieporteføljen er nært knyttet til arbeidet med akkreditering av nye og eksisterende studietilbud, som beskrevet under ledd 3, og er også beskrevet med et årshjul i kapittel tre i kvalitetssystemet. De tidligere omtalte styringsdialogene mellom høgskoleledelsen og fakultetsledelsen står sentralt i porteføljearbeidet, da det er her fakultetene melder til høgskoleledelsen hvordan de ønsker at deres studieportefølje bør videreutvikles. Fakultetenes vurderinger er gjort på bakgrunn av deres egne kvalitetsrapporter, samt øvrige nøkkeltall og relevante evalueringer.

Høgskolen beskriver også at utviklingen av porteføljen skjer på grunnlag av eksterne innspill fra blant annet Kunnskapsdepartementet og Råd for samarbeid med arbeidslivet, og at det også forventes innspill om porteføljeutvikling fra de planlagte fakultetsrådene. Kandidatundersøkelser og periodiske evalueringer er ikke per i dag en sentral kilde til utvikling av studieporteføljen, men komiteen har tillit til at HINN finner gode modell for gjennomføring av disse, da de vil kunne bidra med særlig viktig kunnskap om studienes relevans.

Masterporteføljegjennomgangen er også et eksempel på strategisk utvikling av studieporteføljen, der høgskolen har brukt kunnskap fra kvalitetsarbeidet til å gjøre vurderinger og analyser. Blant annet er nøkkeltall og resultater fra studiebarometeret benyttet. Gjennomgangen skjedde som en konsekvens av fusjonen og opprettelsen av nye fakulteter og institutter. Hensikten var å hjelpe fakultetene til å identifisere styrker og svakheter ved sine nåværende masterprogrammer og vurdere porteføljen som helhet. Resultatene fra gjennomgangen har blitt tatt inn i fakultetenes kvalitetsarbeid og som en del av den samlede studieporteføljen. Høgskolens styre har vedtatt oppfølgingspunkter, og fakultetene vil fortsette arbeidet med å sikre masterprogrammer som er bærekraftige og med høy kvalitet.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens helhetlige vurdering og konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved *Høgskolen i Innlandet* er tilfredsstillende: Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Komiteens vurdering er at HINN har jobbet godt etter fusjonen og på kort tid fått på plass et kvalitetssystem som virker oversiktlig og gjennomtenkt, med gode rutiner og ansvars plassering i en desentralisert studiestedsstruktur. HINN kan også langt på vei vise til resultater og rapporter fra kvalitetsarbeidet etter fusjonen.

Det er ikke full overensstemmelse i implementering og rolleforståelse hos alle aktørene ved HINN, og ulike studieprogram/fagmiljø virker å ha kommet ulikt langt med å ta i bruk hele kvalitetssystemet. Det er også utfordringer knyttet til det å rekruttere nok studenttillitsvalgte i starten av studieåret. Når det er sagt, viser HINN, og særlig rektoratet og StINN, at høgskolen reflekterer godt rundt styrker og svakheter i dagens kvalitetssystem, og at studenter og ansatte samarbeider godt om å finne gode og hensiktsmessige løsninger i studiehverdagen. Komiteen har tillit til at høgskolen vil jobbe systematisk videre med både implementering og rolleforståelse fremover, og at dette vil styrke det allerede systematiske kvalitetsarbeidet ytterligere.

5 Vedlegg til komiteens rapport til NOKUT

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i studietilsynsforskriftens kapittel 4, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4), ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi HINN råd om å:

1. Styrke studieprogramutvalgenes rolle ved å klargjøre mandatet for utvalgsmedlemmene, samt gi utvalgene studieadministrativ støtte og representasjon.
2. Tydeliggjøre rollen som studieprogramansvarlig og gi tilbud om kompetanseheving til dem som skal ha rollen.
3. Sikre like ordninger og bidra til samordning av kvalitetskultur for de lokale studentdemokratiene.
4. Vurdere omfanget av rapporteringen som skal sikre systematisk kontroll av kravene til alle studietilbud, herunder sørge for at rapporteringen ikke blir instrumentell.
5. Systematisere erfaringene med periodiske programevalueringer slik at høgskolen kan innrette dem på en smidig og effektiv måte som gir tilstrekkelig og god informasjon til kvalitetsarbeidet.
6. Sikre at det gjøres vurderinger av helhet og sammenheng i studieprogrammene, herunder legge til rette for at tilbakemeldinger fra eksterne kilder gjøres til en mer systematisk del av kvalitetsarbeidet.

6 Institusjonenes uttalelse til komiteens rapport

Dato: 29.08.2019

Vi viser til oversendt sakkyndig rapport fra tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet 19.6.2019.

Høgskoleledelsen har med interesse lest rapporten, og den er blitt og vil bli drøftet i ulike fora på ulike nivåer i høgskolen. Vi opplever at komiteen beskriver høgskolen og vårt kvalitetsarbeid på en god måte, og at dokumentasjon og intervjuer er brukt til å skape en forståelse vi kjenner oss igjen i.

Det gleder oss at komitéen vurderer vårt systematiske kvalitetsarbeid på en så vidt positiv måte, og så tydelig konkluderer med å anbefale en godkjenning. Komiteen har sett vår aktuelle situasjon som nyfusjonert flercampus høgskole, de anerkjenner de utfordringene dette gir og viser at de har tillit til de prosessene vi har etablert. Det oppleves både som en anerkjennelse av det arbeidet vi driver i dag, og som en tilslutning og støtte til planene vi har for nødvendig videre utvikling.

Vi leser med interesse de rådene komiteen gir høgskolen. De gir gode bidrag til å sikre kvaliteten på de planene vi skal legge og det arbeidet vi skal gjøre i tiden som kommer. Høgskolen har ingen ytterligere kommentarer til innholdet i rapporten, og benytter anledningen til å takke for en god, konstruktiv og lærerik tilsynsprosess.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Innlandet

Kathrine Skretting, rektor
Stine Grønvold, prorektor for utdanning