

# TILSYNS- RAPPORT

## **NKI Fagskoler**

Tilsynsrapport for tilsyn med fagskolens  
systematiske kvalitetsarbeid

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon:</b>	NKI Fagskoler
<b>Sakkyndige:</b>	Kristoffer Myklebust Egset, Trine Røssevold, Lena Svendheim og Kari Mette Winge
<b>NOKUTs saksnummer:</b>	19/08327 Dato: 24.juni 2024

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Alle norske fagskoler er pålagt å ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler, forbedrer, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans. Fagskolene er pålagt å dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. NOKUT kan føre tilsyn med fagskolenes kvalitetsarbeid. Hensikten med et slikt tilsyn er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene gjennom å kontrollere, veilede og gi råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved NKI Fagskoler AS. Vurderingene er basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen og informasjon fra institusjonsbesøk. NOKUT har oppnevnt en sakkyndig komite som har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene.

# Innhold

<b>1 Om tilsynet .....</b>	<b>5</b>
1.1 Bakgrunn for tilsynet.....	5
1.2 Om tilsynet og tilsynsprosessen.....	5
1.3 Vedtak .....	6
1.4 Dere kan klage på vedtaket.....	7
<b>2 Oppsummering av komiteens anbefalinger for det videre kvalitetsarbeidet ved NKI Fagskoler .....</b>	<b>7</b>
<b>3 Om NKI Fagskoler AS .....</b>	<b>8</b>
3.1 Organisasjonskart .....	9
3.2 Fagskoleutdanninger ved NKI Fagskoler .....	9
3.3 Organisering av kvalitetsarbeidet ved NKI .....	10
<b>4 Vurdering av kvalitetsarbeidet ved NKI Fagskoler AS .....</b>	<b>15</b>
4.1 Fagskolens system for kvalitetssikring .....	15
4.2 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid .....	23
<b>5 Konklusjon .....</b>	<b>32</b>
<b>Vedlegg – Sakkyndig komite .....</b>	<b>33</b>

# 1 Om tilsynet

## 1.1 Bakgrunn for tilsynet

NOKUT åpnet tilsyn med kvalitetsarbeidet ved Treider Fagskoler AS i desember 2018, som en del av pilotprosjektet «Tilsyn med kvalitetsarbeid i fagskolene (KAFA)». Tilsynet viste at enkelte krav ikke var oppfylt. Fagskolen fikk frist til 1. november 2020 for å levere dokumentasjon på at mangler som ble påpekt under tilsynet var rettet opp.

I januar 2020 ble Treider en del av NKI Fagskoler AS. Dokumentasjon fagskolen sendte for rettingen gjaldt derfor NKI Fagskoler AS. Etter vurdering av rettingen, fattet NOKUT 8. juni 2021 følgende vedtak:

NKI Fagskoler oppfyller ikke kravene til systematisk kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 (3) bokstav b. og § 4-2 (1) siste punktum. I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 49 (4) andre punktum fratras NKI Fagskoler retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. NKI fagskoler kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake.

Tilsynsrapporten fra 2021 er tilgjengelig på NOKUTs hjemmesider.

## 1.2 Om tilsynet og tilsynsprosessen

Tilsynet med fagskolens kvalitetsarbeid ble igangsatt etter forespørsel fra fagskolen. NKI Fagskoler varslet i e-post til NOKUT 15. august 2022 at de planla å be om nytt tilsyn i første kvartal 2023, og bekreftet dette i telefon med NOKUT 2. desember 2022. 12. januar 2023 hadde NOKUT et veiledningsmøte med NKI Fagskoler, der NOKUT informerte om videre prosess, om dokumentasjonsinnhenting og tentativ fremdriftsplan for gjennomføringen av tilsynet.

NOKUT har gjennomført et nytt tilsyn hvor alle krav til fagskolers kvalitetsarbeid i fagskoleloven § 4 tredje avsnitt, fagskoletilsynsforskriften § 49 første avsnitt og fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 har blitt vurdert.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon som er mottatt fra institusjonen og informasjon som kom frem på institusjonsbesøket som ble gjennomført 30. november 2023.

Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

### Dokumentasjonsinnhenting

Fagskolen har blitt bedt om å dokumentere hvordan den oppfyller kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 i to runder. 16. juni 2023 ble fagskolen bedt om å sende inn dokumentasjon som belyser fagskolens institusjonelle særtrekk,

organisasjonsstruktur, kvalitetssikringssystem og kvalitetsrapporter. Frist for innsending var 1. september 2023. På grunnlag av denne dokumentasjonen etterspurte NOKUT 2. oktober 2023 utdypende dokumenter om fagskolens kvalitetsarbeid. Fagskolen sendte denne dokumentasjonen til NOKUT 17. oktober 2023. NOKUT mottok også en uttalelse fra studentrådet ved NKI Fagskole 24. august 2023, angående fagskolens kvalitetsarbeid.

Fagskolen ettersendte dokumentasjon 13. november 2023, 28. november 2023 og 19. mars 2024.

### **Sakkyndig komite**

NOKUT har oppnevnt en sakkyndig komite. Komiteen har bidratt med faglige vurderinger og gitt anbefalinger om vedtak til NOKUT. NOKUT har lagt vekt på at komiteen skal ha følgende samlede kompetanse:

- erfaring fra kvalitetsarbeid ved fagskole eller høgskole
- erfaring fra ledelse ved fagskole
- utdanning minst på nivå med toårig fagskoleutdanning
- erfaring fra sentrale fagskolestudenttillitsverv fra de tre siste årene

Vi viser til vedlegg 1 til rapporten for informasjon om den sakkyndige komiteen.

### **Institusjonsbesøk**

Det ble gjennomført institusjonsbesøk hos NKI Fagskoler 30. november 2023. Hensikten med institusjonsbesøket var å skaffe til veie opplysninger som kunne underbygge eller utdype den skriftlige dokumentasjonen, oppklare uklarheter eller belyse forhold NOKUT måtte undersøke videre. På besøket ble det gjennomført intervjuer med fagskolens ledelse, studenter og tillitsvalgte, fagmiljø, representanter fra fagskolens styre og representanter fra faglig råd.

## **1.3 Vedtak**

Basert på vurderingene i det følgende, vurderer NOKUT at NKI Fagskoler oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i fagskoleloven § 4 tredje avsnitt, fagskoleforskriften § 49 første avsnitt og fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. NOKUT avslutter derfor tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

NOKUT fatter samtidig vedtak om at NKI Fagskoler får tilbake retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger.

Vedtaket fattes med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 første ledd
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 fjerde ledd

## 1.4 Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet.

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak - § 28
- Klagefrist - § 29
- Innholdet i klagen og hvem det skal rettes til - § 32
- Klageinstans - §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig - § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken - § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

## 2 Oppsummering av komiteens anbefalinger for det videre kvalitetsarbeidet ved NKI Fagskoler

NOKUT har konkludert med at alle krav til kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet er oppfylt. NKI Fagskoler sitt system for kvalitetssikring er relativt nytt og har vært gjenstand for flere større endringer de siste årene. I tillegg har det skjedd flere endringer i organisasjonen. NKI Fagskoler sin erfaring med hvordan systemet fungerer kan derfor være noe begrenset. Det er ikke tvil om at fagskolen bruker mye ressurser på å kvalitetssikre fagskoleutdanningene og at det utføres mye godt kvalitetsarbeid ved NKI. Det er likevel rom for forbedringer og rapporten inneholder flere anbefalinger for det videre arbeidet.

En overordnet tilbakemelding er at kvalitetssystemet med fordel kan forenkles, men også i større grad *tilpasses* NKIs egenart, nemlig fleksible og digitale utdanninger med asynkron oppstart. Fagskolen bør med andre ord i sin videreutvikling av rutiner, prosesser og målområder, spesielt vurdere hvordan kvalitetssystemet kan støtte opp om denne egenarten. Videre bør NKI vurdere om antall kvalitetsområder er hensiktsmessig, og om alle kvalitetsindikatorene måler det NKI ønsker. Komiteen mener at flere av indikatorene er mindre egnet til å vurdere fagskoleutdanningenes kvalitet og relevans, og mener det er

mangelfullt samsvar mellom hva som er målet med kvalitetsarbeidet for de ulike kvalitetsområdene og kvalitetsindikatorerne. Kvalitetsindikatorerne omfatter store temaer og det er noe uklart hva innenfor disse temaene studenter, ansatte og aktører i yrkesfeltet gir tilbakemelding på. Komiteen anbefaler derfor at fagskolen tar en gjennomgang av kvalitetsindikatorerne for å sikre at de er relevante til forbedring og videreutvikling av fagskoleutdanningene, samt at de fanger opp sviktende kvalitet.

NKI Fagskoler bør, etter hvert som de får mer erfaring med eget kvalitetssystem, vurdere å justere de ulike rapportmalene. Kvaliteten i årsrapportene er tilfredsstillende, men komiteen vurderer at kvaliteten på programrapportene, seksjonsrapportene og emnerapportene kan forbedres. Fagskolen bør vurdere hvordan maler og innhold i disse rapportene kan gi mer relevant informasjon til kvalitetsarbeidet. Programrapportene, seksjonsrapportene og emnerapportene følger ikke samme struktur, og informasjonen fra de ulike rapportene kan utnyttes bedre for å vurdere kvalitetsområder og mål. Generelt inneholder rapportene få analyser og vurderinger av den innhentede informasjon, slik at rapportene bare i noen grad er egnet til forbedring og videreutvikling og til å fange opp sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene.

### 3 Om NKI Fagskoler AS

Som nevnt innledningsvis, ble Treider Fagskoler en del av NKI Fagskoler 1. januar 2020. Ifølge fagskolen, benytter NKI Fagskoler merkevarenavnet NKI Nettstudier som består av NKI Fagskoler AS og NKI Kompetanse AS.

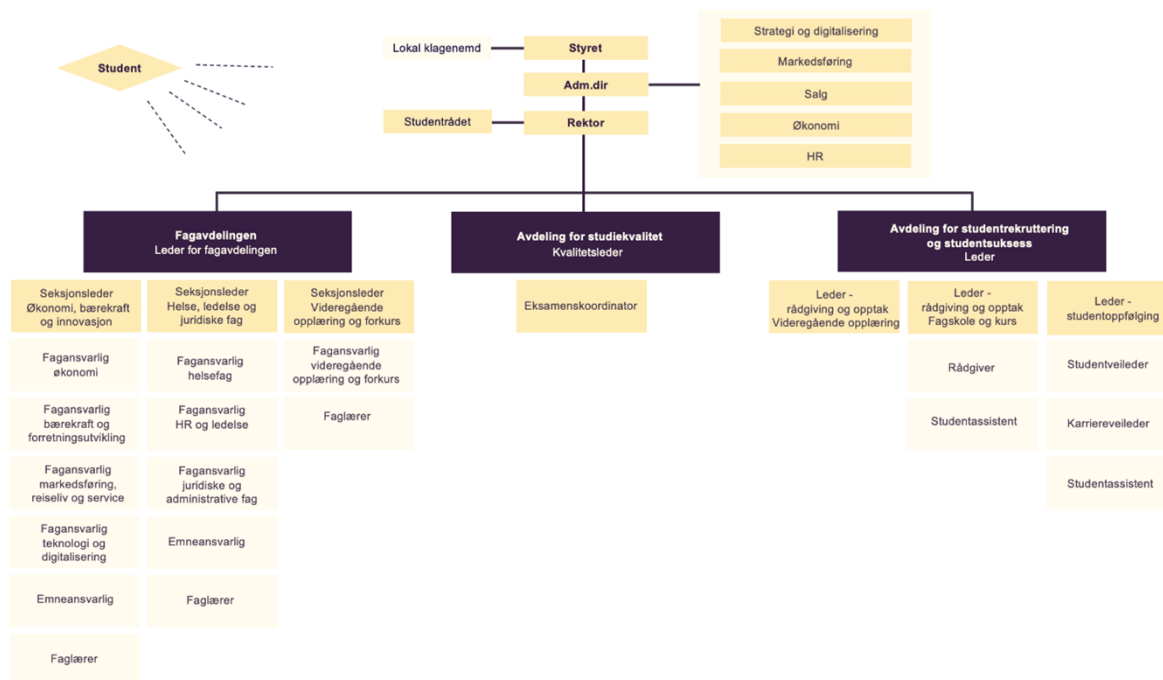
NKI er sammen med fagskolen MedLearn en del av Intendia Professional (IP). IP er et utdanningsselskap der hovedvirksomheten er digitale utdanningstilbud innen fagskole, kurs og videregående opplæring for privatister. NKI skriver i sin redegjørelse at NKI og MedLearn har ca. 6 000 aktive studenter, ca. 70 fast ansatte som jobber med pedagogikk og digital utvikling og ca. 100 faglærere i full- og deltidsstillinger innenfor en rekke fagområder.

NKI Fagskoler deler enkelte sentraladministrative funksjoner med Medlearn. Dette gjelder markedsføring, lønn, regnskap, studentøkonomi, HR, salg (B2B/B2G), IT og læringsteknologi (se figur 1 under). IP har en samlet ledergruppe under ledelse av administrerende direktør med representasjon fra sentraldriftsfunksjonene og fagskolenes rektorer. Kvalitetsarbeidet som omhandler strategiske vurderinger rundt studieportefølje, som utvikling og/eller nedleggelse av studieprogram, koordineres opp mot ledergruppen på konsernnivå for å sikre kapasitet og kvalitet fra sentrale delte ressurser.

NKI Fagskoler er en ren nettbasert fagskole, og hadde 1506 aktive studenter ved sist rapportering våren 2024 (<https://fagskole.hkdir.no/stat/nokkeltall>). I juni 2022 avviklet NKI Fagskoler sine siste stedbaserede studier i Oslo. Siden august 2023 har hele fagskoleporteføljen hatt et fleksibelt format som innebærer studiestart alle dager i året og valgfri studieprogresjon.



### 3.1 Organisasjonskart



### 3.2 Fagskoleutdanninger ved NKI Fagskoler

Studietilbud	Studiepoeng
Advokatsekretær	60
Ledelse og økonomistyring	30
Bærekraftskonsulent - bærekraftig drift	60
Driftstekniker- bygg og eiendom	30
HR-Konsulent, Praktisk personalarbeid og mangfoldskompetanse	60
Juridisk kontormedarbeider	30
Logistikkfagskolen- arbeidsleder logistikk	30
Lønns- og personalmedarbeider	30
Praktisk ledelse	30
Prosjektleder	30
Regnskapskonsulent	60
Reiselivskoordinator	60
Resepsjonsledelse	30
Saksbehandler	30
Servicelederskolen	30
Sirkulærøkonomi og klimaregnskap	30
Regnskapsmedarbeider	30

### 3.3 Organisering av kvalitetsarbeidet ved NKI

NKI Fagskoler skriver i sin redegjørelse at fagskolen har gjennomgått store endringer de siste årene hvor blant annet konsolideringen av studieporteføljen mellom de to sammenslåtte fagskolene har vært i fokus. I den forbindelse ble kvalitetssystemet oppdatert. NKIs styre godkjente fagskolens «Kvalitetshåndbok» (heretter kalt kvalitetssystemet eller KS) 30. april 2021. Fagskolestyret godkjente siste revidering av kvalitetssystemet 26. april 2023.

Kvalitetssystemet består av ni deler hvor NKIs organisering, mål for kvalitetsarbeid, kvalitetsområder og roller, ansvar og prosesser i kvalitetsarbeidet blir beskrevet. Videre beskriver kvalitetssystemet NKIs kvalitetsindikatorer og måltall, hvilke prosesser og prosedyrer som skal knyttes til kvalitetsområdene, hvordan NKI skal opprette og utvikle studieprogram, NKIs internkontroll, systemrevisjon og årshjul.

Ifølge kvalitetssystemet skal NKIs kvalitetsarbeid legge til rette for en god læringsbane for studentene slik at de oppnår best mulig læringsutbytte i sin utdanning. Videre skal kvalitetsarbeidet kjennetegnes av tydelig strategi- og ledelsesforankring og kvalitetssystemet skal gi en opplevelse av eierskap til, og nytteverdi for, ansatte og studenter. De ansatte skal forstå hvordan de enkelte arbeidsprosessene henger sammen og hvilke oppgaver og ansvar man har. NKI oppgir at de vil gjennom systematisk kvalitetsarbeid skape en kultur for kontinuerlig utvikling, forbedring og medvirkning blant ansatte og studenter.

I arbeidet med studiekvalitet har NKI definert åtte kvalitetsområder som skal være rammeverket for kvalitetsarbeidet.

- Læringsbane (tilrettelegging for læring og læringsfellesskapet)
- Fagmiljø (ansatte med høy faglig, pedagogisk, digital og yrkesrelevant kompetanse)
- Startkompetanse (studentenes forkunnskaper, forutsetninger og motivasjon)
- Læringsmiljø (tilrettelegging av nye lærings- og vurderingsformer, studentinvolvering og studentdemokrati)
- Samspill med arbeidslivet (sikring av arbeidslivstilknytning og bransjerelevant læringsutbytte)
- Læringsutbytte (sikring av at læringsutbyttebeskrivelser er i tråd med NKRs nivå 5.1)
- Utdanningsfaglig kompetanse (ansatte med basiskompetanse og digital kompetanse)
- Programkvalitet og læringsdesign (læringsdesign som oppnår det planlagte læringsutbytte og som kombinerer pedagogikk, læringsdesign, brukeropplevelse og teknologi)

I den sjettede delen av kvalitetssystemet er kvalitetsområdene koblet til indikatorer og måltall. Måltallene indikerer terskelverdien for indikatorene. Til sammen har fagskolen utviklet 29 indikatorer med måltall og oversikt over hvilket kunnskapsgrunnlag man skal

hente måltallene fra. For eksempel er kvalitetsområdet «startkompetanse» koblet til tre kvalitetsindikatorer hvor kildegrunnet er fra studentene, enten hentet fra emneevalueringer eller Studiebarometeret. Måleindikatorene er «Søknad og opptaksprosess» (måltallet er 8 av 10), «Studiestart» (måltallet 8 av 10) og «Innholdet samsvarer godt med forventningene du hadde før studiestart» (måltallet er 4 av 5).

I del 7 i kvalitetssystemet beskrives blant annet krav, rutiner og prosedyrer tilknyttet kvalitetsområdene. For eksempel er kvalitetsområdet «startkompetanse» knyttet til opptaksrutiner i denne delen.

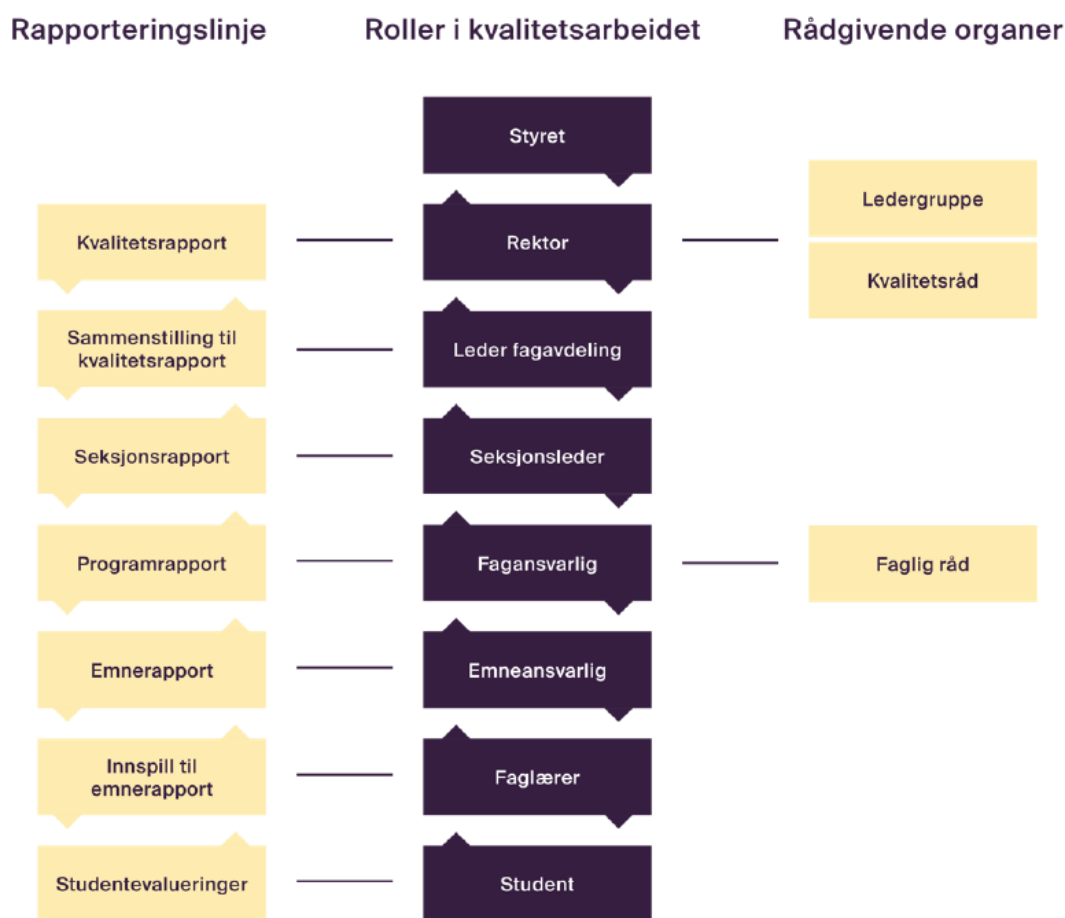
### Rapportering

Hvert år utarbeider NKI en rekke rapporter for virksomheten, og rapportene skal ifølge NKI bygge på hverandre. Emneansvarlig skal hvert semester utarbeide en **emnerapport** hvor formålet er å analysere kvaliteten i emnet og vurdere tiltak til utvikling og forbedring. Det NKI kaller **emneevaluering** er en kort studentundersøkelse som gjennomføres tre ganger i løpet av et emne. Emneevalueringen er en av kildene til emnerapporten. Fagansvarlige skal utarbeide en **programrapport**, og formålet med rapporten er å analysere kvaliteten i studieprogrammene og vurdere om utdanningen gjennomføres i henhold til akkreditering og gjeldende lovverk. Rapporten skal også vurdere tiltak til utvikling og forbedring.

Seksjonslederne skal sammenstille programrapportene ved seksjonen til en **seksjonsrapport**. Denne rapporten skal også samle innsikt fra tilbakemeldinger fra Kvalitetsrådet og resultater fra Studiebarometeret. Rapporten skal videre vurdere og prioritere rekkefølge på mindre eller større revideringer på utdanninger eller emner.

Hvert år skal NKI utarbeide en **kvalitetsrapport** som skal til NKIs styre. Kvalitetsrapporten skal gi en samlet vurdering av utdanningskvaliteten ved NKI. Rapporten skal oppsummere innsikten som er samlet inn fra foregående år, presentere tiltak som skal gjennomføres for det kommende året og inneholde forslag til porteføljerevidering og plan for nyutvikling. Rapporten utarbeides av leder for fagavdeling i samråd med kvalitetsleder og rektor.

NKI har utarbeidet maler for emnerapport, programrapport og seksjonsrapport.



Figur 4 er hentet fra NKI sitt kvalitetssystem og viser sammenhengen mellom rapportering, ansvarslinjer og tilbakemeldingsløyfer

### Fagskolestyret og råd

I kvalitetssystemet beskriver NKI sentrale roller og råd. Nedenfor gjengis de viktigste rådene og rollene.

**Fagskolestyret** har ansvaret for at NKI har et velfungerende kvalitetssystem og ansvar for internkontroll av utdanningskvaliteten. Styret skal følge opp kvalitetsarbeidet gjennom å vedta kvalitetsrapporten, handlingsplaner og studieportefølje. Leder av fagskolestyret er administrerende direktør i NKI Nettstudier AS.

**Kvalitetsråd** ble opprettet våren 2023, og NKI har et kvalitetsråd for hver seksjon. Rådene ledes av rektor, og består også av seksjonsleder, en student, leder av avdeling «digitalt produkt og UX», leder studentoppfølging, kvalitetsleder og rektor. Rådene skal innhente og gjennomgå informasjon om kvaliteten i studieporteføljen og foreslå utviklings- og forbedringstiltak. Kvalitetsrådene skal også gi rektor råd om kvalitetssikring og bistå i internkontroll. I revidert mandat fra mars 2023 står det at utviklings- og forbedringstiltakene kan være strakstiltak eller mer omfattende tiltak som må ivaretas

gjennom anbefalinger for revidering i årlig seksjonsrapport og neste års budsjett. Hvert råd møtes to til tre ganger i semesteret. Møtene skal dokumenteres med referat og tilbakemeldingslogg.

**Faglige råd** skal ifølge kvalitetssystemet vurdere og gi innspill på hvorvidt utdanningene gjennomføres i henhold til fagskoleforskriftens krav til fagskoleutdanning. Innspill fra faglige råd skal tas inn i programrapporten. I rådets mandat står det at rådet er et kontaktskapende og rådgivende organ. Formålet med rådene er å fremme god kvalitet og utvikling av utdanningene ved at rådene skal gi innsikt i sektorens kompetansebehov, samt innspill til nye områder som det er behov for å utvikle nye utdanninger innen. Rådene skal også være høringsinstans i forhold som omhandler utdanningene hos NKI og bidra med uttalelser som gir legitimitet og relevans. Rådene skal bestå av fagansvarlig for utdanningen, en eller flere faglærere i utdanningen og en eller flere representanter tilknyttet bransjen. Møtene skal dokumenteres med et referat/rapport og arkiveres.

**Studentrådet** består av studenttillitsvalgte fra fagskoleutdanningene ved NKI. Studenttillitsvalgte skal være studentenes talerør og fremme saker videre til studentrådet eller til administrasjonen. Studentrådet skal jobbe sammen med NKI for å sikre studentinvolvering og komme med innspill og forslag til hvordan involveringen kan forbedres. Handlingsplanen i kvalitetsrapporten skal diskuteres med studentrådet før styrebehandling.

### **Aktørenes ansvar og oppgaver**

NKI har i del 4 i kvalitetssystemet definert 14 ulike roller. Kvalitetssystemet beskriver også seks sentrale roller i del 7 i forbindelse med «prosedyrer og prosesser tilknyttet kvalitetsområdene». Rollene i del 7 overlapper delvis med del 4, men beskriver også andre oppgaver og krav til formell kompetanse. Nedenfor beskrives de viktigste rollene fra del 4.

**Rektor** har det overordnede ansvaret for kvalitetssikring av utdanningene og skal rapportere til fagskolestyret gjennom den årlige kvalitetsrapporten. Rektor skal følge opp og sikre at tiltakene i handlingsplanen blir implementert, at alle undersøkelser og evalueringer blir gjennomført, analysert og fulgt opp med lokale tiltaksplaner. Rektor leder kvalitetsrådene og beslutter porteføljerevideringsplaner.

Som det fremgår av organisasjonskartet, har NKI tre ulike avdelinger med tre tilhørende avdelingsledere. Avdelingslederne har ulikt ansvar og derfor ulike roller i kvalitetssystemet.

**Leder for studentrekruttering og studentsuksess** har det overordnede ansvaret for opptak, oppstart og studentoppfølging. **Leder i fagavdelingen** har det strategiske ansvaret for porteføljen og skal kvalitetssikre NOKUT-søknader i samarbeid med kvalitetsleder. Leder for fagavdelingen skal bidra i årlig kvalitetsrapport og handlingsplan og basere dette arbeidet på seksjonsrapportene. **Kvalitetsleder** i avdeling for studiekvalitet har ansvar for å følge opp kvalitetsarbeidet ved NKI og iverksette internkontroll på vegne av styret eller Kvalitetsrådet. Eventuelle avvik skal rapporteres med forslag til forbedring til rektor og ledergruppen. Kvalitetsleder skal samle informasjon, analysere og presentere dette til rektor, fagavdelingen, administrasjonen og studentene. Kvalitetsleder skal støtte ansatte i

rapporteringsarbeidet fra emne- til seksjonsnivå, og lære opp ansatte i kvalitetssystemet og relevante lover og forskrifter.

NKI har to **seksjonsledere** i fagavdelingen som har det utdanningsfaglige ansvaret for fagskoleutdanningene. Seksjonslederne har det helhetlige ansvaret for å oppdatere porteføljen på fagområdet, for avviksoppfølging, utvikling og innovasjon relatert til utdanningene i seksjonen. Seksjonslederne har også ansvar for pedagogisk utviklingsarbeid og personal- og rekrutteringsansvar av fagansvarlige og faglærerne i seksjonen.

**Leder for studentoppfølging og karriere** i avdeling for studentrekruttering og studentsuksess har ansvar for aktiviteter og prosjekter som skal styrke læringsmiljø og økt gjennomføringsgrad. Lederen skal også tilrettelegge for studentmedvirkning og aktivt studentdemokrati.

**Fagansvarlige** har helhetlig ansvar for at utdanningen gjennomføres i henhold til akkreditering og gjeldende forskrifter. Fagansvarlige skal gjennomføre faglige råd, skrive programrapport, oppdatere studieplanene og revidere faglig innhold i læringsplattformen. Fagansvarlige skal også gjennomføre samlinger for faglærerne, delta i bransjenettverk og følge opp studentklager og forslag til utviklings- og forbedringstiltak fra Kvalitetsrådet.

**Emneansvarlig** har ansvar for planlegging, koordinering og gjennomføring av emnet. Emneansvarlig skal også utarbeide emnerapporter og ta opp faglige, pedagogiske og praktiske forhold med fagansvarlig.

**Faglærer** skal gjennomføre undervisnings- og læringsaktiviteter, utarbeide eksamen, ha løpende dialog med studentene og ta opp faglige, pedagogiske og praktiske forhold med emneansvarlig.

**Læringsdesignere** er organisert i avdeling for Strategi og digitalisering. Det er en avdeling knyttet til morselskapet Intendia Professional som fungerer som en støttefunksjon med ressurser som NKI benytter sammen med Fagskolen Medlearn. Læringsdesignerne skal sikre pedagogisk bruk av digitale verktøy og helhetlig formidling av læringsplattformen. Læringsdesigneren skal bidra i utdanningens oppbygging og design, læringsaktiviteter, studentaktiv læring og universell utforming. Læringsdesigneren skal årlig vurdere den nettpedagogiske kvaliteten ved alle utdanningene og vurderingen skal inn i programrapporten.

**Leder for studentrådet** har faste møter hver tredje uke med rektor, kvalitetsleder og/eller leder for studentoppfølging.

## 4 Vurdering av kvalitetsarbeidet ved NKI Fagskoler AS

### 4.1 Fagskolens system for kvalitetssikring

#### Fagskoletilsynsforskriften § 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring

Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. Fagskoletilsynsforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

For fagskoler med fagområdeakkreditering skal systemet for kvalitetssikring også vise prosedyrer for hvordan fagskolen

- a. oppretter utdanninger den selv har fullmakt til å akkreditere.
- b. gjennomfører vesentlige endringer av utdanninger som hører inn under fagområdet.

#### Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.

### Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for målene for utdanningen.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser hvordan arbeidet skal gjennomføres.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ansvarsforholdene.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser rapporteringslinjene.

NKI Fagskoler har ikke fagområdeakkreditering og kravene til prosedyrer for å opprette utdanninger på egen fullmakt er derfor ikke aktuelle.

#### 4.1.1 Mål for kvalitetsarbeidet og mål for kvalitet i utdanningene

##### Utdypning av det rettslige kravet

§ 4-2, første avsnitt, regulerer det prosessuelle aspektet ved kvalitetsarbeidet, og fastslår at fagskolenes systembeskrivelse viser målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene. For at kravet skal anses som oppfylt, skal beskrivelsen av systemet for kvalitetssikring være tydelig og mulig å forstå for fagskolens styre, ledelse, studenter og ansatte. «Verktøy-kravet» i første setning er et overordnet krav og anses som oppfylt hvis alle de øvrige kravene i kapittel 4 er oppfylt.

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt, og fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt. I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-1 skal fagskolen utforme mål for kvaliteten i utdanningen, i form av noen ambisjoner for utdanningenes kvalitet som fagskolen kan vurdere kvaliteten i selve utdanningen opp mot. Disse målene vil være retningsgivende for fagskolens kvalitetsutvikling, og kvalitetsarbeidet skal innrettes slik at fagskolen kan bruke innhentet informasjon om kvalitet til å vurdere i hvilken grad den oppnår kvalitetsmålene.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for målene for utdanningen.

## Vurderingsgrunnlag

Dokumentasjonen som ligger til grunn for vurderingene av dette kravet er fagskolens system for kvalitetssikring med tilhørende vedlegg. Det vises til gjengivelsen av organiseringen av kvalitetsarbeidet ved NKI i denne rapportens kapittel 3.3.

Både målene for kvalitetsarbeidet og målene for kvalitet i utdanningen inngår i NKIs system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert begge disse kravene i dette kapittelet.

## Vurderinger

### Mål for kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemets overordnede mål er å legge til rette for en god læringsbane for studentene slik at de oppnår læringsutbyttet i sin utdanning. «Læringsbane» er også et av fagskolens kvalitetsområder, og NKI skriver i sitt kvalitetssystem at de øvrige kvalitetsområdene skal danne grunnlaget for dette kvalitetsområdet. «Læringsbane» blir definert som hele studentenes utdanningsløp, fra opptak til fullført utdanning, og fagskolen skal igjennom kvalitetsområdet «læringsbane» tilrettelegge for læring gjennom samspill mellom studenter, faglærere, studentveiledere og representanter fra arbeidslivet. Studentenes læringsbane skal bli til gjennom deltakelse i felleskapet og selvstendig arbeid i faget. Videre skal det systematiske kvalitetsarbeidet kjennetegnes av at systemet skal legge opp til eierskap, forankring og rolleforståelse hos fagskolestyret og ledelse, ansatte og studenter. Gjennom kvalitetsarbeidet skal NKI skape en kultur for kontinuerlig utvikling, forbedring og medvirkning blant ansatte og studenter.

NOKUT vurderer at NKIs kvalitetssystem beskriver målene for fagskolens kvalitetsarbeid, nemlig fokus på god læringsbane for studentene og eierskap, forankring og rolleforståelse



hos alle ansatte og studenter. Målene kan også knyttes til fagskolens visjon og verdier (beskrevet i kapittel 2.2).

### **Mål for kvalitet i utdanningene**

Som beskrevet i rapportens kapittel 3.3 har NKI definert åtte kvalitetsområder med tilhørende 29 «kvalitetsindikatorer» (måleindikatorer) for sitt kvalitetssystem og -arbeid. Slik komiteen forstår det, utgjør kvalitetsområdene med tilhørende kvalitetsindikatorer målene for kvalitet i utdanningene.

I kvalitetssystemet står det at kvalitetsindikatorerne skal gi informasjon om kvaliteten på det området som måles, og formålet er å gi styret, ledelsen, studentene og andre informasjon om kvaliteten på undervisningstilbudet.

NKI har også satt måltall for de ulike kvalitetsindikatorerne. For eksempel under kvalitetsområdet «Samspill med arbeidslivet» så måles kvalitetsindikatorerne «Arbeidslivstilknytning» med måltall 4/5, «Fagansvarlig deltar i bransjenettverk» med 1-2 og «Andel studenter som har fått endret rolle eller arbeidsoppgaver etter endt utdanning» med 7/10. Komiteen hadde gjerne sett at det ble benyttet samme måltall på tvers av kvalitetsområdene og kvalitetsindikatorerne slik at det blir lettere å sammenligne data over tid og på tvers av kvalitetsområder. Komiteen vurderer likevel at måltallene vil gjøre det mulig å vurdere måloppnåelsen for de ulike målene for utdanningene.

Komiteen mener at NKI har satt noen relevante mål for kvaliteten i utdanningene. Det er for eksempel relevant at ett av kvalitetsområdene skal vurdere samspillet med arbeidslivet. Komiteen vurderer at systembeskrivelsen inneholder mål for kvalitet i utdanningene og at dette kravet er oppfylt. Komiteen har imidlertid anbefalinger knyttet til både kvalitetsområdene og kvalitetsindikatorerne.

## **Anbefalinger**

### **Mål for kvalitetsarbeidet**

Slik komiteen forstår det, skal kvalitetsområdet «læringsbane» være et kvalitetsområde. De øvrige kvalitetsområdene skal dermed gjennomsyre, «læringsbanen». To av de tre kvalitetsindikatorerne skal hentes fra emneevalueringer. Komiteen kan ikke se at kvalitetsområdet «læringsbane» reflekterer dette gjennom de kvalitetsindikatorerne som er valgt i kvalitetssystemet eller i analysene i kvalitetsrapportene.

NOKUT er kjent med at flere store utdanningsinstitusjoner i Norge har tilsvarende «overordnet» kvalitetsområde, også noen ganger kalt «styringskvalitet». Ofte er et slikt kvalitetsområde ikke målt med kvantitative indikatorer, men måles gjennom kvalitative kontroller og rapporter (for eksempel evalueringer av hvorvidt de andre kvalitetsområdene etterkommer strategier eller mål).

Komiteen mener NKI bør vurdere om det er hensiktsmessig med et slikt overordnet kvalitetsområde i dag, gitt at fagskolen er forholdsvis liten og at det er mulig å få oversikt på andre måter enn igjennom et slikt «meta»-kvalitetsområde. Det kan hende at enklere

rutiner for hvordan man skal analysere informasjonen som innhentes, er tilstrekkelig, også gitt den analysekapasiteten fagskolen har i dag. Komiteen mener NKI framover bør reflektere over hvorvidt kvalitetsområdene og måleindikatorne gir den styringsinformasjonen NKI trenger. NKI bør også jobbe videre med de kvalitative vurderingene fra emnerapporter og til fagskolens kvalitetsrapport.

### **Mål for kvalitet i utdanningene**

Komiteen ser at beskrivelsen av flere av kvalitetsområdene i del 3 i kvalitetssystemet ikke henger så godt sammen med hvordan NKI beskriver og tar i bruk kvalitetsområdene med de tilhørende kvalitetsindikatorne i del 6 i kvalitetssystemet. I tillegg til å definere kvalitetsområdene i del 3, skriver NKI i del 6 til dels liknende, men også mer utfyllende definisjoner og *målsetninger* for kvalitetsområdene. Komiteen mener de ulike delene med tidvis forskjellige beskrivelser av kvalitetsområdene kan føre til uklarhet om hva NKI faktisk skal vurdere.

For eksempel er «startkompetanse» definert i del 3 som faglige forkunnskaper, evner, motivasjon og erfaringer, men også «alt som skjer før studenten starter på studiet til og med studiestarten». NKI vil også, gjennom god og relevant informasjon, tilrettelegge for gode, kvalifiserte studievalg og etterleve studentens forventning. I del 6 er startkompetanse beskrevet som «forholdet, krav og forventning mellom student, utdanningsinstitusjon og arbeidsmarkedet». Videre står det at målet med «startkompetanse» er å sikre rekruttering av studenter med høy motivasjon og gode forutsetninger for gjennomføring, sikre at informasjon og markedsføringen er oppdatert, relevant og korrekt og bidra til at studentene får en vellykket start på sin læringsbane. Denne beskrivelsen av startkompetanse samsvarer ikke fullt ut med beskrivelsen skrevet i del 3, hvor startkompetanse er beskrevet som både nivå på kompetansen, og hvorvidt denne kompetansen er tilpasset den aktuelle utdanningen.

For å vurdere om NKI treffer på sine målsetninger brukes kvalitetsindikatorne «søknad- og opptaksprosess» og «studiestart». Informasjonen skal innhentes fra emneevalueringene. Siste og tredje indikator er ett måltall og spørsmål fra Studiebarometeret hvor studentene svarer på om «innhold samsvarte godt med forventingene du hadde før studiestart». Denne kvalitetsindikatoren sier lite om hvorvidt studentene har de nødvendige forkunnskapene for å kunne følge med, ha progresjon, og fullføre utdanningen. Startkompetanse er i utgangspunktet en nyttig måte for fagskolen å sikre kvalitet i utdanningen på. Ved å for eksempel ha relevante opptakskrav sikrer man at studentene har en forutsetning for å klare å følge progresjonen, og fullføre utdanningen. Komiteen anbefaler at fagskolen utformer kvalitetsindikatorer som i større grad sier noe om studentenes startkompetanse. Dette kan for eksempel være «Opptakskrav», «Progresjon i utdanningen» og «Fullført utdanning». På denne måten vil fagskolen kunne sikre at studentene har riktig opptakskrav for utdanningen, studentene opplever at de lærer noe i utdanningen, og en legger til rette for at studentene faktisk klarer å fullføre utdanningen. Det er også kun studentene som besvarer undersøkelsene knyttet til studentenes startkompetanse. Her ville det også vært

interessant å få lærernes perspektiv på om de opplever at studentene har den grunnleggende kunnskapen som trengs for at de skal kunne følge undervisningsopplegget og oppnå læringsutbyttet for utdanningen.

Komiteen kan videre ikke se at NKI innhenter informasjon om og vurderer studentenes faglige forkunnskaper. Fokuset er på fagskolens inntaksprosesser og studentens tilbakemeldinger på dette. Komiteen mener beskrivelsen av kvalitetsområdet og kvalitetsindikatorerne ser ut til å handle mer om fagskolens administrative oppgaver, fremfor indikatorer som skal sikre kvalitet i utdanningen. Det at NKI oppnår gode resultater knyttet til søknadsprosessen, vil ikke nødvendigvis sikre nødvendig startkompetanse hos studentene på de ulike utdanningene.

Komiteen mener også at NKI bør vurdere å slå sammen noen av kvalitetsområdene, som for eksempel «fagmiljø» og «utdanningsfaglig kompetanse». Målene i «fagmiljø» i del 6 er beskrevet som å sikre et velfungerende, kompetent og engasjert fagmiljø, sikring av praksisnære læringsaktiviteter og sikring av at lærerne møter og følger opp studentene. Slik «fagmiljø» er definert nå er det uklart for komiteen hva kvalitetsområdet skal vurdere. Kvalitetsområdet «Utdanningsfaglig kompetanse» er tydeligere definert i del 6 og skal sikre fagmiljøets faglige, pedagogiske og digitale kompetanse, men også her er en av målsetningene å legge til rette for samarbeid og erfaringsutveksling mellom faglærerne, og dette er også et mål på «fagmiljø».

Komiteen savner også at kvalitetsområdene i større grad reflekterer NKIs særegenhet som tilbyder av digitale og asynkrone utdanningstilbud. I del 3 definerer NKI kvalitetsområdet «læringsmiljø» som «summen av alle forhold som virker inn på studentenes muligheter for å lykkes som studenter» (KS/vedlegg 2. side 9). Kvalitetsområdet omhandler også kontinuerlig forbedring av det fysiske, psykososiale og digitale læringsmiljøet, men i del 6 skal kun det psykososiale læringsmiljøet vurdere hvorvidt det legges til rette for arenaer og møteplasser for studentene og tilrettelegging av aktivt studentdemokrati. Komiteen erkjenner at psykososialt læringsmiljø er viktig, og ikke minst studentdemokrati, men spør seg hvorfor andre dimensjoner av læringsmiljø, som digitalt læringsmiljø, ikke er vektlagt sterkere ved en heldigital fagskole som NKI. Det kom også fram på institusjonsbesøket at de fleste studentene ved NKI ikke er interessert i, eller har mulighet til, samarbeid og samhandling med andre studenter. Asynkrone utdanninger kan også gjøre samarbeid litt komplisert siden studentenes faglige nivå og progresjon er forskjellig. Komiteen mener derfor det er merkelig at nettopp «samarbeid» blir vurdert under psykososialt læringsmiljø og at det kun er det psykososiale elementet av læringsmiljø som blir vurdert.

Komiteen anbefaler at NKI går igjennom kvalitetsområdene i alle delene av kvalitetshåndboka og strukturerer begreper og definisjoner, og fjerner unødvendig tekst slik at det blir tydeligere hva de ulike kvalitetsområdene skal sikre og utvikle ved NKI. Tydeligere kvalitetsområder kan også gjøre rapporteringen fra de ulike leddene ved fagskolen mer målrettet.

## 4.1.2 Beskrivelse av hvordan arbeidet skal gjennomføres

### Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser hvordan arbeidet skal gjennomføres.

### Vurderingsgrunnlag

Dokumentasjonen som ligger til grunn for vurderingene av dette kravet er fagskolens system for kvalitetssikring med tilhørende vedlegg. Det vises til gjengivelsen av organiseringen av kvalitetsarbeidet ved NKI i denne rapportens kapittel 3.3.

### Vurderinger

NKI redegjør i flere deler av kvalitetssystemet for hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres. Del 5, «Kvalitetsprosesser», beskriver NKIs ulike rapporter og hvordan de henger sammen, hvordan kvalitetsløyvene ved NKI skal gjennomføres og sammenhengen mellom rapporteringslinjer, ansvarslinjer og tilbakemeldingsløyfer (figur 4 beskrevet over).

Videre beskrives det hvordan studentene skal involveres i kvalitetsarbeidet og hvordan klager fra studenter skal håndteres. NKIs rutiner og prosedyrer tilknyttet kvalitetsområdene blir beskrevet i del 7. For eksempel under «programkvalitet og læringsdesign» har NKI utviklet en tabell som skal brukes i den årlige programrapporten ved vurdering av den samlede nettpedagogiske programkvaliteten (vedlegg 2/KS side 37). I del 8 av kvalitetssystemet blir rutiner for oppretting og utvikling av studieprogram beskrevet med tabeller som beskriver faser, hva som skal skje og hvem som har ansvaret for å gjennomføre det (vedlegg 2/KS side 38). Roller og ansvar i utviklingsarbeid, men også nedleggelse av studieprogram er beskrevet (vedlegg 2/KS side 39). Til slutt i kvalitetssystemet har NKI et årshjul. Årshjulet viser kort hva som skal skje når, særlig innenfor rapportering i løpet av året (vedlegg 2/KS side 42).

Komiteen vurderer at NKIs kvalitetssystem angir hva slags aktiviteter som er omfattet og hvordan de ulike prosessene skal gjennomføres i kvalitetsarbeidet. Komiteen har sett eksempler som viser at NKI bruker sitt kvalitetssystem, blant annet gjennom de ulike rapportene. Komiteen vurderer at kravet om at systemet for kvalitetssikring skal vise hvordan arbeidet skal gjennomføres, er oppfylt.

### Anbefalinger

Komiteen vil anbefale NKI å forenkle systembeskrivelsen av gjennomføringen av de ulike aktivitetene, særlig når det kommer til prosedyrer og prosesser tilknyttet

kvalitetsområdene (del 7). For eksempel har NKI ganske lange beskrivelse av ulike roller under «Rutiner for oppfølging av studieaktivitet» og «fagmiljø», som kunne vært kombinert med redegjørelsen i del 4 om roller og ansvar, eller lagt inn mandatene vedlagt kvalitetssystemet.

Et annet forslag til forenklinger er å ta tabell 9, om pedagogisk kvalitetsvurdering, ut av kvalitetssystemet siden den også er en del av programrapportmalen (se dokument 2, vedlegg 6).

Komiteen mener at kvalitetssystemet er ordrikt, og at det er uforholdsmessig langt og omfattende. Komiteen anbefaler NKI å flytte fokuset i kvalitetssystemet fra å beskrive *hva* NKI gjør, til en håndbok som forteller de ansatte *hvordan* de skal jobbe. Det er viktig at kvalitetssystemet er brukervennlig for de ansatte ved NKI slik at man sikrer gjennomføring. NKI vil komme langt ved å forenkle sine beskrivelser.

Komiteen anbefaler at man i revideringen av systemet involverer og samarbeider med ansatte som skal bruke kvalitetssystemet i sitt daglige arbeid, slik at de kan komme med tilbakemelding på tekst, maler, rutiner og prosedyrer.

### **4.1.3 Beskrivelse av ansvarsforhold og rapporteringslinjer i systembeskrivelsen**

#### **Konklusjon**

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ansvarsforholdene.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser rapporteringslinjene.

#### **Vurderingsgrunnlag**

Dokumentasjonen som ligger til grunn for vurderingene av dette kravet er fagskolens system for kvalitetssikring med tilhørende vedlegg. Det vises til gjengivelsen av organiseringen av kvalitetsarbeidet ved NKI i denne rapportens kapittel 3.3.

#### **Vurderinger**

##### **Ansvarsforhold**

Som beskrevet i kapittel 3.3 ovenfor, har NKI en tydelig rolle- og ansvarsbeskrivelse i del 4 av sitt kvalitetssystem. Oversikten viser de ulike rollene og lister opp hva den enkelte rollen har ansvar for - fra fagskolestyret og til den enkelte student. Oversikten viser også NKIs rådgivende organer.

Komiteen vurderer at kravet om at systemet for kvalitetssikring skal vise ansvarsforholdene er oppfylt.

### **Rapporteringslinjer**

Overfor i kapittel 3.3 beskrives rapporteringslinjene i NKIs kvalitetssystem. NKI skal rapportere på fire ulike nivåer og har dokumentert maler for emnerapporter, programrapporter og seksjonsrapporter som skal produseres. Figur 4 ovenfor viser sammenhengen mellom rapportering, ansvarslinjer og tilbakemeldingsløyvene (Vedlegg 2/KS side 17). Komiteen har også sett maler og eksempler på kvalitetsrapporter, seksjonsrapporter, programrapporter og emnerapporter. Det er tydelig for komiteen at det rapporteres oppover gjennom de definerte rapportene. Komiteen vurderer at kvalitetssystemets beskrivelser av rapporteringslinjene er tilstrekkelige.

## **Anbefalinger**

### **Ansvarsforhold**

Rollebeskrivelsene i de ulike delene av kvalitetssystemet er noe avvikende, noe som fører til at man må finlese og lete i dokumentet. Som nevnt tidligere så overlapper rollene i del 7 delvis med del 4, men de beskriver også andre oppgaver og krav til formell kompetanse. Komiteen anbefaler derfor at rollebeskrivelsene fra del 7 flyttes til del 4 slik at alt er samlet.

Det er videre uklart utfra kvalitetssystemet om kvalitetsrådet er ett råd eller flere råd. På institusjonsbesøket ble det bekreftet at det er flere kvalitetsråd, og komiteen anbefaler at NKI også forklarer dette i systembeskrivelsen. Ut fra beskrivelsen kan det videre virke som at rådene først og fremst har en kontrolloppgave, men fra institusjonsbesøket kommer det frem at hovedoppgaven er å gi råd og innspill til de enkelte studieprogrammene.

Beskrivelsen av faglig råd bør derfor også tydeliggjøres på dette punktet.

### **Rapporteringslinjer**

Komiteen har vurdert at det er tydelig at det rapporteres oppover gjennom de definerte rapportene, men har enkelte innspill til innholdet i rapportene. Komiteen mener at de ulike rapportene inneholder få analyser og vurderinger av kvaliteten. Rapportene er ofte mer en beskrivelse av praksis uten at de som er ansvarlig for rapportene reflekterer over og vurderer kvalitetsområdene ut fra kvalitetsindikatorene. Komiteen har også sett at en del konklusjoner mangler begrunnelser eller forklaringer. For eksempel kan tall fra StudentPulse bli ramset opp uten å bli vurdert. Komiteen anbefaler NKI å jobbe med innholdet og analysene i rapporteringene framover for å styrke kvalitetsarbeidet. Revidering av kvalitetsområdene i henhold til rådene ovenfor, vil etter komiteens mening, forbedre rapporteringen.

## 4.2 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

### **Fagskoletilsynsforskriften § 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid**

Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente

- a) informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder
- b) resultater fra fagskolens internkontroll, jf. Fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.
- Fagskolen involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.
- Fagskolen har fastsatt mål for kvaliteten i utdanningen.
- Fagskolen innhenter systematisk informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder.
- Fagskolen bruker innhentet informasjon for å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet.
- Fagskolen bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.
- Fagskolen bruker sin vurdering av kvaliteten til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

### 4.2.1 Forankring i fagskolens styre og ledelse

#### Utdypning av det rettslige kravet

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-1, første avsnitt, første setning, skal fagskolens kvalitetsarbeid være forankret i styre og ledelsen. At kvalitetsarbeidet skal være «forankret i styret og ledelsen» tilsier at fagskolens ledelse og styre skal ha kjennskap og kunnskap om fagskolens kvalitetsarbeid og ta beslutninger på bakgrunn av dette. For at kravet skal være oppfylt må kvalitetsarbeidet vise at fagskolen følger kvalitetssystemets ansvars- og rapporteringslinjer og at ansvarlig ledelse og styre systematisk er informert om utdanningenes kvalitet og behandler og beslutter tiltak i saker på bakgrunn av kvalitetsarbeidet.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.

## Vurderingsgrunnlag

Vurderingene er basert på informasjon i Kvalitetshåndboken, kvalitetsrapporter, styreprotokoller og mottatte styrefremlegg.

## Vurdering

NKI Fagskoler dokumenterer gjennom kvalitetsrapporter og styreprotokoller at fagskolen følger egen rapporteringsstruktur hvor emnerapporter, programrapporter og seksjonsrapporter ender opp i en årlig kvalitetsrapport som styret behandler. Årsrapporten vedtas av styret og publiseres på NKIs nettside, hvor denne er tilgjengelig både for de ansatte og studentene. Styreprotokollene viser videre at styret gjennom kunnskap fra kvalitetsrapportene, vedtar prioriteringer for neste studieår. Institusjonsbesøket ved fagskolen bekreftet at rapporteringslinjer er godt forankret hos seksjonsledere, leder av fagavdelingen og rektor.

Innsendte referater, protokoller og rapporter viser at styret og ledelsen diskuterer utdanningskvaliteten, og at ledelsen rapporterer om utdanningskvalitet til styret. Dette kan blant annet ses av dokumentasjon knyttet til styremøtene. Komiteen vurderer at kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen.

### 4.2.2 Involvering i kvalitetsarbeidet

#### Utdypning av det rettslige kravet

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-1, første avsnitt, andre setning, skal ansatte og studenter ha en reell mulighet til å være aktive deltakere i fagskolens gjennomføring av kvalitetsarbeidet, og kravet innebærer mer enn at fagskolene skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter og ansatte. Studentene og de ansatte skal gis anledning til å bidra i de ulike delene av fagskolens kvalitetsarbeid, på lik linje med andre aktører ved fagskolen. Fagskolen må tilrettelegge for at studenter og ansatte kan involveres i kvalitetsarbeidet, men ansatte og studenter har et selvstendig ansvar for å benytte seg av denne muligheten. Kravet er oppfylt så lenge fagskolen har tilrettelagt for involvering i kvalitetsarbeidet.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:



- Fagskolen har dokumentert at den involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

## Vurderingsgrunnlag

### Involvering av ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet

Ifølge Kvalitetshåndboken er de ansatte representert i de faglige rådene og kvalitetsrådene.

I Kvalitetshåndboka under kapittel 5 er det angitt at studenters involvering i kvalitetsarbeidet skjer gjennom studentrådet, studentrepresentant i styret og deltagelse i kvalitetsrådene. Studentrådet består av studenttillitsvalgte fra fagskoleutdanningene ved NKI. De tillitsvalgte representerer studentene på deres utdanninger og fremmer saker videre til studentrådet eller til administrasjonen. Lederen av Studentrådet har faste møter hver tredje uke med rektor, og/eller leder for studentoppfølging og karriere. Studentene skal også være representert med minst ett medlem i kvalitetsrådet.

## Vurdering

### Ansatte

Komiteen vurderer at fagskolen på en tilfredsstillende måte tilrettelegger for at de ansatte involveres i kvalitetsarbeidet. Den mottatte dokumentasjonen bekrefter at lærere er representert i både faglige råd og kvalitetsråd. En viktig oppgave for faglige råd er blant annet å revidere utdanningene, med fokus på å sikre deres yrkesrelevans. Kvalitetsrådet skal innhente informasjon om kvaliteten i hver seksjons studieportefølje og foreslå utviklings- og forbedringstiltak. Faglærere kalles inn til kvalitetsrådet ved behov. På institusjonsbesøket ble det gitt eksempel på at en faglærer løftet problemstillingen til kvalitetsrådet om at gjennomføringsgraden hadde gått ned i vedkommendes emne etter at man startet med fleksibel oppstart. Faglæreren som meldte inn problemstillingen, ble kalt inn til å delta i møtet med kvalitetsrådet, og på agendaen sto problemstillingen om hvordan man kunne få gjennomføringsgraden opp. Komiteen vurderer at fagskolen ved å innlemme ansatte i faglige råd og kvalitetsråd, sikrer involvering av ansatte i de mest sentrale foraene for kvalitetsarbeidet.

Det kom også frem av institusjonsbesøket at fagskolen har lagt opp til kontinuerlig kvalitetsarbeid i samarbeid med de ansatte gjennom regelmessige møter, både formelle og mer uformelle møter/samtaler.

### Studenter

Komiteen vurderer at fagskolen har dokumentert involvering av studenter i kvalitetsarbeidet. Handlingsplanen i kvalitetsrapporten skal diskuteres med studentrådet før styrebehandling. Videre så har lederen av studentrådet faste møter med rektor, og handlingsplanen i den årlige kvalitetsrapporten diskuteres med studentrådet før den styrebehandles.

Komiteen ser det som positivt at studentene også er representert i kvalitetsrådet. På institusjonsbesøket kom det blant annet fram at de tillitsvalgte opplever at fagskolen er ønsker at studentene skal delta i de ulike prosessene, for eksempel i kvalitetsrådet. De tillitsvalgte sier selv at de føler seg tatt på alvor, og at dersom de kommer med forslag, så tar fagskolen dette videre.

### 4.2.3 Mål for utdanningen

Fagskolen har fastsatt målene for utdanningen i systembeskrivelsen. Dette går frem i beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert målene for utdanningens kvalitet sammen med vurdering av målene for kvalitetsarbeidet i kapittel 4.1.1 i denne rapporten.

### 4.2.4 Systematisk innhenting av informasjon og bruk av informasjonen for å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet

#### Utdypning av det rettslige kravet

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1, tredje avsnitt, bokstav a  
For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder. Fagskolen skal bruke informasjonen som innhentes gjennom kvalitetsarbeidet til å vurdere om hver enkelt utdanning oppnår fagskolens mål for kvalitet. Fagskolen må innhente informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkeslivet, og eventuelt fra andre dersom det anses relevant. Fagskolen må selv vurdere om det er andre kilder som er hensiktsmessige.

Informasjonen som fagskolen innhenter, må gjøre det mulig å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet. Fagskolen må dermed også vise hvordan de bruker informasjonen til å foreta denne vurderingen. Informasjonen skal innhentes regelmessig og i tråd med fagskolens system for kvalitetssikring.

### Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolen innhenter systematisk informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder.
- Fagskolen bruker innhentet informasjon for å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet.

## Vurderingsgrunnlag

Ifølge kvalitetssystemet skal fagskolen innhente informasjon fra studenter, lærere, medarbeidere, fagansvarlige, tidligere studenter og læringsdesignere. Informasjonen fra studentene innhentes gjennom studentrådet, studentenes time, emneevalueringer (StudentPulse), alumniundersøkelsene, «Si ifra!» og Studiebarometeret. NKI bruker verktøyet «Dashboard» hvor resultatene fra emneevalueringene genereres (StudentPulse) og lærerne har tilgang på informasjonen.

Informasjonen fra de ansatte innhentes gjennom medarbeiderundersøkelse, årlig kartleggings skjema av fagansvarlige, lærerundersøkelsen og årlig scoreskjema av læringsdesignerne. Det er de ansatte som svarer ut spørsmål om utdanningskvalitet både i emnerapportene, og i programrapportene.

Informasjonen fra yrkesfeltet hentes inn gjennom faglige råd, gjennom årlige kartleggings skjema (fra fagansvarlig som deltar i bransjenettverk) og gjennom alumniundersøkelser fra tidligere studenter. NKI Fagskoler innhenter i tillegg informasjon fra representanter fra yrkeslivet igjennom referatene fra de faglige rådene.

Studentene får tre spørreundersøkelser i løpet av hvert emne, basert på hvor de er i emnet.

I Kvalitetshåndboken under kapittel 6 om kvalitetsindikatorerne og måltall, står det hvilke mål (kvalitetsområder) de ulike kvalitetsindikatorerne er ment å si noe om, måltall, kunnskapsgrunnlaget (hvor informasjonen skal komme fra, for eksempel ulike undersøkelser), og hvem undersøkelsene skal gå til.

## Vurdering

### Systematisk innhenting av informasjon

Komiteen vurderer at fagskolen systematisk innhenter informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkesfeltet. Fagskolen har dokumentert at den innhenter informasjonen systematisk gjennom ulike undersøkelser, fra studentene, de ansatte og representanter fra yrkesfeltet.

### Bruk av innhentet informasjon for å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet

Komiteen vurderer at fagskolen bruker informasjonen som innhentes gjennom kvalitetsarbeidet til å vurdere om hver enkelt utdanning oppnår fagskolens mål for kvalitet i utdanningene. I henhold til kvalitetssystemet blir det rapportert på fire nivåer:

Emnerapportene er basert på studentevaluering av emnet, innspill fra relevante aktører, resultater på innsendte oppgaver, eksamensresultater og tidligere emnerapporter. I rapportmalen går det fram at det skal legges vekt på formidling og veiledning, læringsaktiviteter, vurderingsformer, pensum, studenttilfredshet og gjennomføring for å vurdere kvaliteten i emnet. Rapportene inneholder resultater fra emneundersøkelsen i

StudentPulse. Der vises måloppnåelse for kvalitetsområdene læringsbane, læringsmiljø, utdanningsfaglig kompetanse, programkvalitet og læringsdesign.

Programrapporten bygger på emnerapportene og inneholder oversikt over fullføring og frafall, resultater fra Studiebarometeret, vurderinger av studieplanen basert på innspill fra faglig råd og emnerapporter, oppfølging av tiltak fra tidligere programrapport og forslag til nye tiltak. Komiteen vil bemerke at rapportene ikke inneholder samlede resultater fra emneundersøkelsene i StudentPulse, noe som kunne ha vært nyttig for å få et helhetlig bilde av måloppnåelsen for kvalitetsområdene.

Seksjonsrapportene inneholder oppsummering for alle utdanninger i seksjonen. Rapporten bygger på datagrunnlaget fra studentundersøkelser, innspillene fra faglige råd, kvalitetsråd, og programrapporter i seksjonen. Temaer i rapporten er gjennomføringsgrad, overordnet tilfredshet, fagmiljø/lærerundersøkelse, vurdering av kvalitet i seksjonen og resultater fra undersøkelser i StudentPulse for utdanningene i seksjonen. Resultatene fra undersøkelsene i StudentPulse gjenspeiler måloppnåelse for studieporteføljen knyttet til de samme kvalitetsområdene som i emnerapportene.

De årlige kvalitetsrapportene er basert på emnerapporter, programrapporter og seksjonsrapporter. Kvalitetsrapportene viser at fagskolen vurderer måloppnåelse for alle de valgte kvalitetsområdene og at dette følges opp med forslag til tiltak for videreutvikling og forbedring av utdanningene.

Komiteen er ikke i tvil om at fagskolen bruker innhentet informasjon for å vurdere om utdanningene når fagskolens mål for kvalitet i utdanningene og at det blir satt i gang tiltak basert på innhentet informasjon. De nevnte rapportene viser flere eksempler på dette.

## **Anbefalinger**

Komiteen har i kapittel 4.1.1 kommet med anbefalinger til utvikling og endring av valgte kvalitetsområder og kvalitetsindikatorer. Valgte kvalitetsområder og kvalitetsindikatorer er førende for hvordan fagskolen vurderer utdanningskvaliteten. Komiteen anbefaler at NKI, etter at NKI har gjennomgått sine kvalitetsområder og indikatorer, også undersøker om de bør revidere hva slags informasjon fagskolen innhenter. Det særegne ved fagskolen er at utdanningene er nettbaserte og at studentene har fleksibel oppstart. Komiteen anbefaler fagskolen å utforme ett eller flere kvalitetsområder og mål som fanger opp utfordringer knyttet til fleksibel oppstart. Komiteen anbefaler også at NKI ikke innhenter mer informasjon enn det de faktisk trenger og har kapasitet til å bruke.

Fagskolen har et forbedringspotensial når det gjelder utforming av rapportmaler og rapporter. Programrapporter, seksjonsrapporter og emnerapporter inneholder tabeller med oversikt over tidligere tiltak og status for disse. Det gis imidlertid ikke informasjon om bakgrunnen for hvorfor tiltakene ble satt i gang eller om tiltakene har hatt ønsket effekt. Rapportene inneholder også tabeller for nye tiltak, men det er vanskelig å se hvilke kvalitetsmål tiltakene er knyttet opp mot. Komiteen savner også mer analyse og drøfting av valgte tiltak i programrapporter, seksjonsrapporter og emnerapporter. Når det gjelder

kvalitetsrapportene, vurderer komiteen at disse inneholder flere analyser og gir et godt bilde av hvordan fagskolen vurderer måloppnåelsen for hele studieporteføljen.

Komiteen anbefaler at fagskolen jobber videre med å analysere og vurdere resultater fra innhentet informasjon, og å drøfte foreslåtte tiltak i emnerapporter, programrapporter og seksjonsrapporter.

I flere rapporter går det for eksempel fram at kvalitetsmålet for gjennomføringsgrad på 60 prosent ikke er oppnådd. I en emnerapport er gjennomføringsgraden så lav som 6 prosent, i en annen 30 prosent. Rapportene inneholder få analyser om hvorfor gjennomføringsgraden er lav, og blant de få tiltakene som er foreslått, går det ikke frem noen begrunnelser for de valgte tiltakene.

#### 4.2.5 Rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene

##### Utdypning av det rettslige kravet

I henhold til fagskoletilsynsforskriften er § 4-1 fjerde avsnitt oppstiller to krav til fagskolenes kvalitetsarbeid:

- 1) Fagskolen skal «rette opp sviktende kvalitet» og
- 2) «videreutvikle kvaliteten i utdanningene».

For å gjøre dette skal fagskolen «bruke sin vurdering av kvaliteten», som henviser til fagskolens vurdering av «om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet», jmfør § 4-1 tredje avsnitt. Fagskolens vurdering av måloppnåelsen, som er basert på innhentet informasjon fra relevante kilder i kvalitetsarbeidet, skal dermed ligge til grunn for de tiltakene fagskolen iverksetter for å rette opp eventuell svikt i utdanningenes kvalitet og for å videreutvikle kvaliteten.

Kravet om å «rette opp sviktende kvalitet» slår kun inn når det foreligger sviktende kvalitet i utdanningen, men fagskolen må bevise at sviktende kvalitet ikke foreligger, slik at det ikke er noe å «rette opp».

#### Konklusjon

NOKUT konkluderer med at følgende krav er oppfylt:

- Fagskolen bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.
- Fagskolen bruker sin vurdering av kvaliteten til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

## Vurderingsgrunnlag

Ifølge kvalitetssystemet skal systemet avdekke sviktende kvalitet og sikre at tiltak og resultater dokumenteres, samt legge til rette for forbedring, utvikling og medvirkning i utdanningene. De årlige kvalitetsrapportene inneholder blant annet kvalitetsmålene, og i rapportene så beskrives og vurderes måloppnåelsen for hvert enkelt målområde i kvalitetssikringssystemet, med presentasjon av undersøkelsene knyttet til de ulike kvalitetsindikatorne under hvert av kvalitetsmålene. Rapporten inneholder en beskrivelse av hva fagskolen anser som tilfredsstillende måloppnåelse, og hvilke områder som kan bli bedre.

Fagskolen har også sendt inn tre dokumenter som eksemplifiserer hvordan svikt i kvalitet blir fulgt opp. To av dokumentene handler om oppfølging av kvalitetssvikt for kvalitetsområdet «læringsmiljø» og det tredje dokumentet handler om kvalitetsområdet «Programkvalitet og læringsdesign». Fagskolen oppgir at de i dokumentene har valgt å sette de ulike sakene i kontekst, beskrive saksgang og kopiere inn oppsummeringer og saksreferater.

## Vurdering

### Rette opp sviktene kvalitet

I kvalitetssystemet har fagskolen fastsatt kvalitetsmål for de valgte kvalitetsområdene. Komiteen legger til grunn at fagskolen definerer sviktende kvalitet som manglende oppnåelse av de definerte måltallene. I kvalitetsrapportene brukes en trafikklysmodeell for å markere samlet måloppnåelse for alle utdanningene. Dette gir en nyttig oversikt over hvilke områder som peker seg ut som de mest kritiske områdene. I årsrapporten for 2022/2023 er for eksempel kvalitetsindikatorne «samarbeid med andre studenter» og «studentmedvirkning» markert med rødt. Disse resultatene blir drøftet i rapporten og det er lagt frem tiltak for å bedre resultatet på dette kvalitetsområdet. Det skal utvikles et tilpasset system for samhandling mellom studentene, et årshjul for samarbeid med studentrådet og synliggjøring av studentdemokrati via Canvas og Min side. Komiteen vurderer at kvalitetsrapportene viser at fagskolen bruker innsamlet informasjon for å avdekke og rette opp sviktene kvalitet i utdanningsporteføljen.

Resultater og tiltak for den enkelte fagskoleutdanningen går ikke frem av kvalitetsrapportene, og det er heller ikke hensiktsmessig at dette skal komme frem i en rapport som omfatter hele fagskolens studieportefølje. Fagskolen har imidlertid lagt ved tre dokumenter som eksempler på hvordan fagskolen har arbeidet for å følge opp avdekket svikt i kvalitet i tre ulike utdanninger.

Det ene dokumentet gjelder fagskoleutdanningene Regnskapsmedarbeider og Regnskapskonsulent. Disse utdanningene startet opp med fleksibelt format 25. januar 2023. NKI sin innhenting av informasjon avdekket manglende måloppnåelse for kvalitetsområdet «læringsbane» og kvalitetsindikatoren «gjennomføringsgrad». Rapporten viser at fagansvarlig kalte inn aktuelle medarbeidere til et møte. Problemstillingene ble deretter

løftet til kvalitetsrådet hvor fagansvarlig la frem resultater fra emneevalueringene. I møtet ble det utformet foreløpige tiltak og fagansvarlig fulgte opp med å innkalle til «studentenes time» for studentene i de aktuelle klassene. På grunnlag av tilbakemeldinger fra studentene, utformet og gjennomførte fagskolen aktuelle tiltak. Fagansvarlig og studentveileder innkalte til «studentenes time» for å få tilbakemelding på gjennomførte tiltak, og dokumentasjonen viser at studentene var godt fornøyde med tiltaket. Fagskolen konkluderte med at det var for tidlig å si om tiltakene og oppfølgingsarbeidet ville bedre gjennomføringsgraden, men at de ville følge opp dette neste semester.

Det andre dokumentet viser hvordan fagskolen har fulgt opp tilbakemeldinger fra studentrådet knyttet til kvalitetsområdet «Programkvalitet og læringsdesign».

Det tredje dokumentet handler om kvalitetsområdet «Læringsmiljø» og kvalitetsindikatoren «Studentmedvirkning». Der går det fram at det å styrke studentmedvirkning har vært et fokusområde for NKI over et par år og at dette går fram av kvalitetsrapportene fra både 20/21 og 21/22. Etter overgangen til nettstudier med fleksibel oppstart har utfordringen med manglende studentmedvirkning eskalert. Dokumentet beskriver hvilke tiltak som er satt i gang for å styrke studentdemokratiet. Dokumentene viser at fagskolen setter i gang tiltak basert på tilbakemeldinger og resultater fra kvalitetsrapportene.

Komiteen mener fagskolen har dokumentert at svikt i kvalitet behandles og følges opp.

### **Videreutvikle kvaliteten i utdanningene**

Det å avdekke sviktene kvalitet i utdanningene, er også koblet til det å videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Fagskolen har i sine rapporter vist at det settes i gang tiltak for videreutvikling av utdanningene på bakgrunn av informasjon som er innhentet gjennom fagskolens kvalitetsarbeid.

Kvalitetsrapporten for 2022-2023 inneholder et nytt kapittel kalt «revideringsplan». Det går fram at revideringsplanen og prioriteringene er basert på anbefalinger fra seksjonsrapportene. Det er planlagt revideringer av fem utdanninger i 2023/2024.

Det går også fram av mottatt dokumentasjon at fagskolen har revidert flere utdanninger og noen av disse har fått nye navn.

Komiteen vurderer at fagskolen dokumenterer at den bruker sin vurdering av utdanningens kvalitet til å videreutvikle og forbedre utdanningskvaliteten. Det å videreutvikle kvaliteten i utdanningene, henger også sammen med hvilken informasjon fagskolen innhenter og hvordan informasjonen brukes for å vurdere målene for kvalitet i utdanningene, se rapportens kapittel 4.2.3.

## **5 Konklusjon**

NKI Fagskoler AS oppfyller kravene til system for kvalitetssikring og systematisk kvalitetsarbeid, jf. fagskoleloven § 4 tredje avsnitt, fagskoleforskriften § 49 og fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

NOKUT avslutter tilsynet med det systematiske kvalitetsarbeidet ved NKI Fagskoler AS.



## Vedlegg – Sakkyndig komite

NOKUT har oppnevnt en sakkyndig komite som har bidratt med faglige vurderinger.

Komiteen har bestått av:

### **Kari Mette Winge, leder for pedagogisk utvikling og internasjonalisering ved Fagskolen Kristiania**

Winge har siden 2018 vært leder for pedagogisk utvikling og internasjonalisering ved Fagskolen Kristiania. Hun er utdannet innenfor idéhistorie og markedsføring, og har bred erfaring fra utdanningssektoren, både fra arbeid som universitetslektor og fra ulike stillinger i fagskolesektoren. Blant annet har hun vært pedagogisk rådgiver og leder for Avdeling for fagskolestudier ved Høyskolen Kristiania. Winge har styreverv i Forum for fagskoler, og hun er tidligere medlem i Nasjonalt fagskoleråd. Hun sitter på nåværende tidspunkt i rådgivende arbeidsgruppe for NOKUT i LOBSTER prosjektet (Learning Outcomes: Best practice Schemes, Transparency, Experience and Research) om læringsutbyttebeskrivelser. Hun har vært sakkyndig for NOKUT flere ganger i vurdering av ulike søknader om akkrediteringer fra fagskoler, og satt i sakkyndig panel for pilotprosjekt for tilsyn med kvalitetsarbeid fagskoler i 2019. Winge har også vært med på å utarbeide tre fagområdeakkrediteringer for Fagskolen Kristiania.

### **Lena Svendheim, rektor ved Folkeuniversitetet Asker Norsk**

Svendheim er utdannet lærer i kunst- og språkfag, med videreutdanning i voksenpedagogikk og IKT som grunnleggende ferdighet samt master i IKT-støttet læring ved OsloMet. Hun har lang erfaring fra ulike stillinger i skolesektoren, blant annet som kontakt- og faglærer i grunnskolen og i voksenopplæringen, som fagsjef ved Norges Yrkesakademi og som leder for nettstudiene og leder for helse- og oppvekstutdanningene ved Fagskolen Kristiania. Hun jobber nå som rektor for Folkeuniversitetet Asker Norsk.

### **Trine Røssevold, rektor ved Ytre Kunstfagskole**

Røssevold er utdannet bildekunstner, har en fireårig bachelor i Fine Art fra DJCAD (Duncan of Jordanstone College of Art & Design) fra Dundee Scotland og et halvt års studieopphold ved kunstakademiet i Wien, Østerrike. Hun har i senere år tatt praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved NTNU. De siste 25 årene har Røssevold jobbet som bildekunstner, hun jobbet syv år som inspektør ved Ålesund Kunstfagskole før hun i 2019 ble rektor ved samme skole. I 2020-2022 gikk fagskolen gjennom et tilsyn med sitt kvalitetssikringsystem. Hun er medlem av Nasjonalt fagskoleråd som representant fra Norske Fag- og Friskolers Landsforbund, og har deltatt i en rekke arbeidsgrupper.

### **Kristoffer Myklebust Egset, prosjektkoordinator ved Fagskolen Kristiania**

Egset jobber som prosjektkoordinator i avdeling for strategi, prosjekt og analyse hos Kristiania, der han også har fullført en bachelor i HR, før han gikk over til Prosjektledelse

ved Fagskolen Kristiania. Gjennom studietiden har Egset vært studentleder og styremedlem under tilsyn ved egen skole og har hatt diverse verv i sektoren; blant annet sentralstyret til Norsk Studentorganisasjon, Universitets- og høgskolerådet m.m. Nå sitter han i Hovedstyret til Organisasjon for fagskolestudenter. Egset har tidligere erfaring med tilsyn ved en høgskole.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |