

NOKUTs tilsynsrapporter

Høgskolen i Sørøst-Norge

Revidering av bachelorstudium i økonomi og ledelse (180 studiepoeng), drevet i samarbeid med NKI Nettstudier

Mai 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med eksisterende utdanninger. NOKUTs tilsyn med eksisterende studier består av flere deler. Innfris ikke kravene i de første fasene, starter NOKUT revidering av studiene. Revidering skjer i henhold til de nasjonale kravene for akkreditering av høyere utdanning og gjennomføres av en sakkyndig komité. Dersom en institusjon fremdeles ikke tilfredsstillter de nasjonale kvalitetskravene etter en revidering, trekker NOKUT tilbake akkrediteringen.

Institusjon:	Høgskolen i Sørøst-Norge
Studietilbudets navn:	Økonomi og ledelse
Grad/Studiepoeng	Bachelor, 180 studiepoeng
Studieform	Nettstudium, heltid og deltid
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Frode Kjærland, NTNU/Nord Universitet (leder for komiteen) Professor Niina Nummela, University of Turku Direktør Eva Gjerdrum, Norgesuniversitetet Student Henrik Plaum, Handelshøyskolen BI, Oslo
Dato for vedtak:	26. mai 2016
NOKUTs saksnummer	16/00536 (15/461)

Forord

Denne tilsynsrapporten er resultatet av NOKUTs revidering av bachelorstudium i økonomi og ledelse (180 studiepoeng) ved Høgskolen i Sørøst-Norge. Studiet tilbys i samarbeid med NKI Nettstudier. Revideringen ble utført som en del av NOKUTs samarbeidstilsyn 2015–2016.

Revidering skal alltid innebære vurdering av dokumenterte resultater, hvor det skal gå fram hvordan studiet oppfyller gjeldende bestemmelser i lov og forskrift. Tilsynsrapporten består av en administrativ vurdering av grunnleggende forutsetninger for akkreditering og de sakkyndiges faglige vurdering av studiene. Tilsynsrapporten ble sendt Høgskolen i Sørøst-Norge for kommentarer. Høgskolens svar er inkludert i denne rapporten.

Institusjonens dokumentasjon, NOKUTs administrative vurdering og den sakkyndige vurderingen utgjør beslutningsgrunnlaget for NOKUTs vedtak. NOKUTs styre konkluderer med at Høgskolen i Sørøst-Norge ikke oppfyller alle kravene i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften). NOKUT trekker tilbake akkrediteringen for studiet, og Høgskolen i Sørøst-Norge må innen 26. august legge fram en plan for hvordan de gjenværende studentene kan fullføre sine studier i en avviklingsperiode som strekker seg fram til 30. juni 2018. Planen skal godkjennes av NOKUT.

Oslo 26. mai 2016



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Høgskolen i Sørøst-Norge	1
2	Bakgrunn og saksgang	2
2.1	Bakgrunn for revideringen.....	2
2.2	Sakkyndig komité – oppnevning og mandat	3
2.3	Kort om prosessen	3
3	Vurdering	4
3.1	Oppsummering	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	5
3.3	Plan for studiet.....	10
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	25
4	Samlet konklusjon/oversikt over mangler og forbedringspunkter	30
5	Institusjonens kommentar	33
6	Vedtak	34
7	Dokumentasjon	34
8	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	35

1 Høgskolen i Sørøst-Norge

Høgskolen i Sørøst-Norge (HSN) er en statlig høyskole som ble etablert etter en fusjon mellom Høgskolen i Buskerud og Vestfold (HBV) og Høgskolen i Telemark (HiT) 1. januar 2016. HSN er landets nest største statlige høyskole med ca. 17000 studenter og 1500 ansatte, hvorav ca. 950 årsverk i undervisnings- og forskningsstillinger. Ved oppstart er høyskolen inntil videre organisert i åtte fakulteter og 36 institutter. Høyskolen har åtte studiesteder – Drammen, Kongsberg, Ringerike, Vestfold, Bø, Notodden, Rauland og Porsgrunn. HSNs åtte fakulteter er

- Handelshøyskolen og fakultet for samfunnsvitenskap
- Fakultet for helsevitenskap
- Fakultet for humaniora og utdanningsvitenskap
- Fakultet for teknologi og maritime fag
- Fakultet for allmennvitenskapelige fag
- Fakultet for estetiske fag, folkekultur og lærerutdanning
- Fakultet for helse- og sosialfag
- Fakultet for teknologiske fag

Studiet som er under revisjon, tilhører Handelshøyskolen og fakultet for samfunnsvitenskap. Fakultetet har ca. 3000 studenter og 150 ansatte og tilbyr bachelor- og masterutdanninger innen et bredt spekter av fagområder ved en tverrfaglig handelshøyskole, samt en ph.d.-utdanning i Marketing Management. I tillegg har fakultetet flere årsstudier og mange etter- og videreutdanningsstudier. Fakultetet har fem institutter, er etablert på fire av campusene og tilbyr bachelor i økonomi og ledelse på alle fire.

Nettstudiet i økonomi og ledelse er en del av fakultetets EVU-portefølje og drives i samarbeid med NKI Nettstudier. Studiet er forankret ved Institutt for strategi og økonomi på Ringerike. Studentene må betale en studieavgift per årshet, i tillegg til en sum per emneeksamen. Studiet er tids- og stedsuavhengig og kan i prinsippet tas på både heltid og deltid. Det er tilpasset studenter som ønsker enkeltemner eller en hel grad.

Studiet ble opprettet da daværende Høgskolen i Buskerud og NKI Nettstudier våren 2008 innledet et samarbeid om utvikling av nettbasert leveranse av høyskoleemner innenfor økonomi- og ledelsesfag. Det ble utviklet en årshet i økonomi og administrasjon, som ble lansert i januar 2009. De første studentene ble tatt opp samtidig. I løpet av 2009 ble bachelor i økonomi og ledelse – årshet 2 utviklet, og studenter ble tatt opp fra og med 10. desember 2009. Deretter fulgte bachelor i økonomi og ledelse – årshet 3, ledelse 27. oktober 2010 og bachelor i økonomi og ledelse – årshet 3, regnskap 4. juli 2011.

2 Bakgrunn og saksgang

2.1 Bakgrunn for revideringen

Hva er revidering?

NOKUTs tilsyn er en kontroll med at utdanningskvaliteten er i tilfredsstillende samsvar med gjeldende bestemmelser. I dette tilfellet er bestemmelsene gitt i studietilsynsforskriften med endring 28. februar 2013. Tilsynet starter med en gjennomgang av kvantitative data, som studenter og fagmiljø, og kvalitative data som blant annet kan være læringsutbyttebeskrivelser. Etter dialog og oppretting og en avsluttende vurdering av risiko for kvalitetssvikt tar NOKUTs styre stilling til om studiet skal revideres.

Revidering er det kraftigste virkemiddelet som NOKUT har når det gjelder kontroll. Revidering skal gjennomføres som en sakkyndig, faglig vurdering av institusjonens egenrapport supplert med informasjon fra et institusjonsbesøk. Dette resulterer i en skriftlig, offentlig rapport. Denne tilsynsrapporten er resultatet av en slik revidering. Rapporten går som et råd til NOKUTs styre.

Styret vedtar til slutt om studiet drives i tilfredsstillende samsvar med studietilsynsforskriften. Dersom det er tilfellet, opprettholder institusjonen sin akkreditering for studiet. Dersom det registreres kvalitetsavvik, vil styret vedta frist for oppretting før den endelige avgjørelsen tas.

NOKUTs tilsyn med universiteter og høyskolers samarbeid med eksterne aktører om å tilby høyere utdanning, Samarbeidstilsynet 2015 – 2016

Samarbeidstilsynet er et såkalt tematisk tilsyn av universitetenes og høyskolenes samarbeid med eksterne aktører om å tilby studiepoenggivende høyere utdanning. I en innledende kartlegging fant NOKUT flere studier der den faglige forankringen og kvalitetssikringen ved institusjonene kunne synes å være mangelfull. NOKUT startet dermed et tilsyn i januar 2015 ved at alle institusjonene som gir høyere utdanning i Norge, ble bedt om å rapportere inn alle studier som de tilbød i samarbeid med eksterne aktører. Dette gjaldt samarbeid om studier med aktører som ikke selv har faglige fullmakter til å tilby høyere utdanning etter UH-loven, og samarbeid om studier med institusjoner som kan gi høyere utdanning i Norge etter UH-loven, men ikke på det nivået og/eller i det fagområdet som samarbeidet omfattes av. NOKUT begrenset tilsynet til å gjelde norske samarbeidspartnere.

39 institusjoner rapporterte inn til sammen 220 studier med mer enn 6300 studenter. 22 av studiene som ble rapportert inn er gradsstudier, mens 120 studier har et mindre omfang på 30 – 60 studiepoeng. Flere av samarbeidsstudiene ble rapportert inn av institusjonene som videreutdanninger.

NOKUT gjorde en risikovurdering av mulig kvalitetssvikt og besluttet å revidere tre gradsstudier og åtte studier av mindre omfang ved en institusjon. I dette utvalget inngår også *bachelorstudium i økonomi og ledelse* (180 studiepoeng) ved daværende Høgskolen i Buskerud og Vestfold. Beslutningen om revidering ble fattet av NOKUTs styre.

I brev til HBV datert 11. juni 2015 begrunnet NOKUT iverksetting av revidering slik:

NOKUT legger universitets- og høyskolelovens § 3-1 første ledd, tredje setning til grunn: «*Akkreditering er en forutsetning for at en institusjon kan tilby utdanninger som er etablert med hjemmel i §§ 3-2 [grader, yrkesutdanninger og titler] og 3-3 [om faglige fullmakter].*» En høyere utdanningsinstitusjon har ikke adgang til å delegere en vesentlig del av ansvaret for det akkrediterte studietilbudet til en samarbeidspart som ikke har rett til å tilby høyere utdanning. Det samme gjelder andelen ansatte tilknyttet studiet, der halvparten av de faglig ansatte må være ansatt ved institusjonen med rett til å tilby høyere utdanning. Videre legger NOKUT til grunn at «*En forutsetning for akkreditering av studier er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt [...]*», jf. forskrift om kvalitet i høyere utdanning § 3-1 (5). Etter studietilsynsforskriftens § 8-1 kan NOKUT føre tilsyn med all virksomhet i norsk høyere utdanning på grunnlag av kravene for akkreditering av studier i kapittel 7 i studietilsynsforskriften, som dermed også gjelder for akkrediterte institusjoner med fullmakt til selv å opprette studier.

I utvelgelsen av studier til revidering har NOKUT lagt til grunn at det er mer alvorlig om hele gradsstudier har svak kvalitet enn om mindre enheter har det, og går derfor i hovedsak til revidering av gradsstudier som ikke ser ut til å oppfylle krav om hovedstilling i studietilsynsforskriftens § 7-3 tredje ledd. NOKUT har merket seg at 2/3 av årsverkene til undervisning og veiledning gjøres av ansatte som har hovedstilling på NKI.

2.2 Sakkyndig komité – oppnevning og mandat

NOKUTs direktør har oppnevnt den sakkyndige komiteen, som har følgende sammensetning:

- Førsteamanuensis Frode Kjærland, NTNU/Nord universitet (leder av komiteen)
- Professor Niina Nummela, University of Turku, Finland
- Direktør Eva Gjerdrum, Norgesuniversitetet
- Student Henrik Plaum, Handelshøyskolen BI, Oslo

Komiteens mandat har vært å vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering av studier i første syklus er tilfredsstillende oppfylt, og om institusjonen har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater knyttet til studiet. Komiteen har i tillegg blitt bedt om å gi vurderinger som institusjonen kan ha nytte av i sin videre utvikling.

Revideringen er gjort på grunnlag av institusjonens egenrapport og institusjonsbesøk.

2.3 Kort om prosessen

Styret i NOKUT vedtok iverksetting av revidering 11. juni 2015.

Sakkyndig komité ble oppnevnt av NOKUT 8. september 2015.

Institusjonen leverte sin egenrapport 15. oktober 2015.

Institusjonen orienterte NOKUT om planlagte endringer i dette studiet 17. desember 2015. Dette er imidlertid et aktivt studium gjennom at det har studenter på flere emner og nivåer. NOKUT besluttet derfor å gjennomføre revideringen som planlagt.

Det ble gjennomført institusjonsbesøk 13. og 14. januar 2016. Den sakkyndige komiteen hadde møter og intervjuer med ledelsene ved høyskolen og NKI, studenter, studenttillitsvalgte, vitenskapelig ansatte, administrativt ansatte, uteksaminerte kandidater, arbeidsgivere og sensorer.

NKIs læringsplattform ble demonstrert av NKIs pedagogiske veileder og deres fagsjef.

I løpet av intervjuene framsto egenrapporten og annen informasjon mer som informasjon om hvordan studiet er planlagt gjennomført fra 2016, enn som dokumentasjon på oppnådde resultater. Komiteen kalte inn fakultetsdirektør og instituttleder til ekstra samtale for å avklare forholdet mellom resultater og planer og for å avklare hvor langt planen har kommet (dokumentasjon på gjennomføringskraft). Den sakkyndige komiteens rapport ble avgitt 29. februar 2016 og deretter sendt institusjonen for kommentarer. HSN fikk til sammen 6 uker til å kommentere rapporten.

3 Vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Der overskriften starter med § og tall, henviser det til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Det nettbaserte studiet i økonomi og ledelse er preget av å være i endring. HSN har den siste tiden tatt større eierskap til studiet og laget en modell som gjør at dette studiet blir innholdsmessig likt de campusbaserte studiene i økonomi og ledelse i det nyfusjonerte HSN. De campusbaserte studiene blir også like på de ulike campusene. Det er dermed ikke overraskende at rammeplanen fra Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning (NRØA) har stor betydning for studiets planlagte læringsutbytte og innhold.

Det er flere forhold som komiteén synes har vært utfordrende å vurdere. Ett forhold er den betydelige endringen av studiet i løpet av 2015. Denne revisjonen fra HSNs side har mye med kvaliteten å gjøre – både når det gjelder faglig oppbygning, fagpersoner og til dels pedagogisk opplegg. Det reviderte opplegget er fortsatt på planstadiet, og resultatene er enda ikke dokumentert. Det har derfor vært sentralt for komiteen hvorvidt omleggingen er gjennomførbar på kort sikt. Til dels er dette avhengig av ressursallokering og pågående ansettelsesprosesser.

Videre har det også vært en utfordring for komiteen å forholde seg til notatet fra desember 2015, som vil tilsi at bachelorstudiet som hel grad med svært stor sannsynlighet blir trukket med bakgrunn i KD sin henvendelse vedrørende egenbetaling.

Den informasjonen vi har vurdert, gitt gjennom egenrapport, intervjuer og tilleggsinformasjon, gir oss indikasjoner på at endringsprosessen er kommet et godt stykke på vei. Likevel konkluderer vi med at HSN enda ikke i tilstrekkelig grad tilfredsstillter NOKUTs krav. Vår hovedinnvending er at det

mangler mye i tilretteleggingen av undervisningsaktiviteter på nett for et studium i økonomi og ledelse. Videre har vi også betydelige innvendinger mot det involverte fagmiljøets digitale kompetanse og forskningsaktivitet. Dette blir utdypet i rapporten.

Komiteen noterer seg at egenrapporten ikke var spesielt godt kjent hverken blant studenter, kandidater eller tillitsvalgte.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

§ 7-1 1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

a) Reglement og styringsordning

Selve styringsordningen vurderes ikke for statlige institusjoner. Disse er underlagt Kunnskapsdepartementet. I dette tilfellet er det sentralt å vurdere hvordan styret for institusjonen har tilrettelagt rutiner for oppretting og nedlegging av studier, og hvordan institusjonens kvalitetssikringssystem tydelig ivaretar kvalitetssikring av det reviderte studiet.

Styrets ansvar

Rammer og rutiner for oppretting og nedlegging av studier er beskrevet i HBVs kvalitetssikringssystem pkt. 7.4. Dette systemet gjelder imidlertid ikke for den nye fusjonerte høyskolen, og på tidspunktet for institusjonsbesøket hadde HSN ikke formelt vedtatt et nytt kvalitetssikringssystem.

Det er lagt ved egenrapporten en signert samarbeidsavtale mellom Høgskolen i Buskerud og NKI om å starte opp nettstudium, 60 studiepoeng økonomi og administrasjon og 15 poeng personalledelse. Avtalen trådte i kraft fra 1. januar 2009. Det foreligger ikke dokumentasjon av styrevedtak eller annet om opprettelse av studiet i sin tid. Det er videre lagt ved en signert avtale fra 14. oktober 2015 mellom daværende HBV og NKI om samarbeid om (bl.a.) bachelor i økonomi og ledelse (180 studiepoeng) og ex.phil. (10 studiepoeng). Denne avtalen er signert av dekanen ved fakultetet og direktøren for NKI. Videre legges det ved en møteprotokoll fra Utvalg for utdanningskvalitet ved HBV datert 13. oktober 2015 der rektor anbefales at «akkrediteringssøknad sendes NOKUT innen fristen 15. oktober 2015...» for dette studiet. Som saksopplysning siteres det fra styresak 134/14: «Alle studier ved HSN omfattes av kvalitetssystemet, og følger kvalitetssystemets prosess fra vedtak om utredningstillatelse i styret til styrets vedtak om akkreditering, etablering og igangsetting.» (se også pkt. f) kvalitetssikringssystem).

Reglement

Institusjonens opptak, studier og eksamen er regulert i *forskrift om opptak, studier og eksamen ved Høgskolen i Buskerud og Vestfold* med utfyllende bestemmelser. Når det gjelder regler for opptak til betalings- og oppdragsstudier, vises det til studieplan eller avtale om oppdrag (jf. § 2-1 i HBVs opptaksforskrift).

b) **Klagenemnd**

Høgskolens klagenemnd følger kravet om sammensetning etter universitets- og høyskoleloven. Klagenemnden har ikke behandlet noen saker om dette studiet de siste fem årene. Etter intervjuer med tillitsvalgte og studenter tilknyttet lærestedet ønsker komiteen å påpeke at rutiner for å informere om saksgang for å klage ikke kommer godt fram.

c) **Læringsmiljøutvalg**

Læringsmiljøutvalget sin sammensetning er beskrevet og følger kravet etter universitets- og høyskoleloven. Det har ikke kommet opp saker for læringsmiljøutvalget om dette studiet de siste fem årene.

d) **Utdanningsplan**

Høgskolen benytter seg av samarbeidspartner NKI sin hjemmeside. På denne siden får man oversikt over utdanningsplanen. Man finner også relevant informasjon om eget utdanningsløp, praktisk informasjon om eksamen og eksamenskarakterer.

e) **Vitnemål og Diploma**

Vitnemål og vitnemålstillegg (Diploma Supplement) følger maler utarbeidet av Universitets- og høgskolerådet (UHR)

f) **Kvalitetssikringssystem**

NOKUT evaluerte det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Buskerud og Vestfold i 2014–2015. Denne evalueringen var en del av et forsøk med utprøving av et nytt format på systemevalueringene. En sakkyndig komité besøkte høgskolen tre ganger i løpet av 2014. I rapporten fra prøveevalueringen blir kvalitetsarbeidet ved HBV omtalt i positive ordelag, men det presiseres i en e-post fra NOKUT til HBV datert 21. september 2015 at rapporten «skulle heller ikke gi grunnlag for vedtak om godkjenning av system for kvalitetssikring».

Vurdering

Reglement og styringsordning: Det foreligger ikke dokumentasjon om hvordan studiet i sin tid ble formelt opprettet, men HBVs kvalitetssikringssystem beskriver tilfredsstillende rammer og rutiner for oppretting og nedlegging av studier generelt. I dokumentasjonen fra HSN går det fram at HSNs kommende kvalitetssikringssystem er ment å skulle ivareta oppretting og nedlegging av denne typen studier på en tilfredsstillende måte, men HSN har så langt ikke dokumentert at dette formelt har trådt i kraft.

NOKUT tar bestemmelsene i HBVs reglement til etterretning og forutsetter at det finnes tilsvarende reglement for HSN etter fusjonen.

Klagenemnd: Ifølge den informasjon vi har fått, har det ikke vært noen saker behandlet i klagenemnda som gjelder studenter ved dette studiet. Det kan tyde på at det er lite eller ingenting å klage på. På den annen side kan det indikere at studentene ikke er klar over hvordan dette eventuelt skal gjøres. Det

finnes ikke gode retningslinjer for hvordan studentene skal kunne klage på deler av studiet. Det må gis informasjon om hvordan en går fram i slike situasjoner.

Læringsmiljøutvalg: Komiteen har ingenting å kommentere da dette virker tilfredsstillende.

Utdanningsplan: Utdanningsplanen er veldig generell, spesielt i beskrivelse av undervisnings- og vurderingsformer. Vi ser ikke av utdanningsplanen at det er snakk om et nettstudium.

Kvalitetssystem: Det komiteen vurderer i denne revideringen, er ikke systemet i sin helhet, men hvordan bachelorstudiet i økonomi og ledelse er kvalitetssikret. Vi registrerer at HSN har planer og utvikling i forhold til dette, men på grunn av fusjonen er det ikke mulig å observere at dette foreløpig er på plass. På bakgrunn av dette vurderer vi at kvalitetssikring av studiet ikke er tilfredsstillende på nåværende tidspunkt. Per i dag er ikke studiet ivaretatt av kvalitetssikringssystemet. Komiteen har fått informasjon om at et nytt system er på vei, et system som integrerer EVU og nettbaserte studier. Det kom fram i intervjuet med ledelsen at NKI har rutiner som de kunne lære av. Gjennom den samlede dokumentasjonen kommer det ikke fram at det gjøres noe for å kvalitetssikre pedagogiske læringsmetoder på nett samt selve læringsplattformen.

Konklusjon – Grunnleggende forutsetninger

Nei, krav i lov om universiteter og høyskoler er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

HSN må:

- etablere et system som tydelig omfatter kvalitetssikring av denne typen utdanning, EVU og nettstudier

HSN bør:

- etablere gode retningslinjer for hvordan studentene skal kunne klage på studiet, og formidle retningslinjene på en hensiktsmessig måte

§ 7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Aktuelle forskrifter:

Opptaksforskriften (1. syklus)

Beskrivelse

Studiet er ikke rammeplanstyrt, men innholdet i studiet baserer seg på den veiledende/anbefalte rammeplanen for økonomi- og ledelsesutdanning i Norge, utarbeidet av Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning (NRØA). Det formelle opptakskravet er generell studiekompetanse eller godkjent realkompetanse. I henhold til de utfyllende bestemmelsene er kravene til realkompetanse

minimum fem års praksis, norsk og engelsk på nivå med videregående skole og 224 timer matematikk i Kunnskapsløftet eller tilsvarende ferdigheter.

I studieplanen som skal gjelde fra og med høsten 2016, er opptakskravet satt til generell studiekompetanse, med anbefaling om at studentene har et godt grunnlag i matematikk fra videregående skole, enten R1, S1+S2 eller tilsvarende. Der er ingenting sagt om realkompetanse. Søknad på grunnlag av realkompetanse skal gis individuell behandling, og søkerne må derfor fylle ut et eget skjema for realkompetansevurdering, som leveres sammen med søknaden. Opptaksprosessen skjer kontinuerlig gjennom hele studieåret. Søknader drøftes ukentlig i NKIs opptakskomité før de blir sendt til HSN for formelt vedtak om opptak. Alle som tilfredsstillende formalkravene, blir innvilget opptak. Det finner ikke sted rangering etter karakterpoeng og konkurransepoeng i opptaket.

Vurdering

HSN har revidert studiet i henhold til rammeplan for NRØA og viser til den. NOKUT tar dette til orientering.

Konklusjon

Ja, krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner er tilfredsstillende imøtekommet.

§ 7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Beskrivelse

Antall studenter har økt jevnt siden 2011, med hhv. 112 studenter i 2011 og 232 studenter i 2014 (omregnet til heltidsekvivalenter hhv. 99 og 162 studenter). Totalt har bare elleve kandidater blitt uteksaminert – seks i 2014 og fem fram til rapporteringstidspunktet i 2015. Dette blir forklart med at mange av studentene bare ønsker å ta enkeltemner som supplement til tidligere utdanning eller praksis.

Tabell 3 i egenrapporten opererer med tall for frafall i studiet på elleve i studieåret 2013 og tretten i studieåret 2014/15. Man gir ingen begrunnelse for hvorvidt HSN mener studenttallet gir et tilfredsstillende læringsmiljø – eller hvorfor. Dette blir forklart med studiets art som nettstudium. HSN argumenterer for at læringsmiljøet ivaretas gjennom tilgangen til det digitale klasserommet, der studentene både får individuell veiledning og får anledning til å samarbeide om oppgaver og/eller kommentere eller opponere på hverandres arbeid.

Egenrapporten sier at rekrutteringen av studenter til studiet gjennomføres av både NKI og HSN, og at det brukes virkemidler og kanaler som brosjyrer, stands og messer, nettsider, sosiale medier og nyhetsbrev. Det er ikke lagt ved dokumentasjon på dette. Studiet markedsføres på NKIs nettsider. Studiet gir vitnemål fra HSN, men det finnes ingen lenker til HSNs nettsider. Per 9. desember 2015 var studiet tatt inn som ett av 19 studietilbud under etter- og videreutdanning, ledelse og økonomifag

på HBVs nettsider. Lenken gikk direkte til NKIs nettsider om studiet. Studiet ble ikke nevnt i HBVs utvalg under studietilbud på HBVs nettsider.

Vurdering

Vi fikk vite gjennom intervjuer med NKI og HSN at stedbaserte studenter i større grad er opptatt av å fullføre en grad, mens det ikke er det samme for nettbaserte studier samt EVU.

Bachelortilbudet ble opprettet for tre år siden. HSN har større forventninger til studentenes gjennomføring de neste årene. Ca. 25 gjennomførte bachelorstudenter per år er forventet av NKI. De opererer med rullerende opptak, noe som er veldig fleksibelt for de som ønsker å ta dette studiet. Dette oppleves som både positivt og negativt. Det positive er at man til enhver tid har mulighet til å melde seg opp til et kurs og sette i gang å studere. Ulempen er at det ikke blir store grupper studenter som starter samtidig. Dette medfører at de fleste studentene er på helt forskjellige løp i faget. Dette skaper igjen utfordringer i arbeidet med å etablere et godt læringsmiljø i nettstudiet, og barrierer mot å samarbeide i grupper og kollokvier på nett.

En bør ha flere studenter på samme emne eller nivå i studiet for å utvikle og opprettholde et godt læringsmiljø. Komiteen er av den oppfatning at det totale antallet studenter på dette studiet allikevel er stort nok til at HSN kan sørge for en tilstrekkelig organisering av studentene på nett for å sikre læringsmiljø og variasjon i læringsformene. Det er derfor viktig at HSN organiserer og legger til rette for studentene her. Dette vil vi komme tilbake til (se 7-2 4). Vi ser derfor ikke behovet for å endre opptaksrutinene nå, men HSN bør overvåke opptaket, antallet studenter og betingelsene for å etablere og utvikle et godt læringsmiljø på nett nøye.

Konklusjon

Ja, institusjonen viser til en tilfredsstillende sammenheng mellom studenttall, læringsmiljø og stabilitet.

HSN bør:

- nøye overvåke opptaket, antallet studenter og betingelsene for å etablere og utvikle et godt læringsmiljø på nett

§ 7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Det er ikke knyttet praksis til nettstudiet i økonomi og ledelse.

Vurdering

Konklusjon

Ikke relevant

3.3 Plan for studiet

§ 7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Beskrivelse

I egenrapporten er det norske navnet på studiet oppgitt til «Bachelor i økonomi og ledelse – nettbasert». Det engelske navnet er oppgitt til «Bachelor in Business Administration – online». Dette er i tråd med opplysningene i studieplanen, som skal gjelde fra høsten 2016. På det vedlagte vitnemålet er studieprogrammets navn oppført som «Bachelor i økonomi og ledelse – fjernbasert undervisning i samarbeid med NKI». Graden er oppgitt til «Bachelor i økonomi og ledelse». På den engelske delen av vitnemålet er studieprogrammets navn ført opp som «Bachelor in Business Administration and Management – distance learning in cooperation with NKI». Graden er «Bachelor in Business Administration and Management».

Vurdering

Vi er klar over at denne type studium både blir kalt for «bachelor i økonomi og administrasjon» (som ved NHH) og «bachelor i økonomi og ledelse» (som ved BI). Vi har ingen formening om hva som bør benyttes av HSN, men vi forutsetter at man er konsistent i omtalen av navnet på studiet, også på vitnemålet.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

HSN bør:

- ha en konsistent omtale av navnet på studiet – både på norsk og engelsk. Dette må også gjelde vitnemålet.

§ 7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Beskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsene er gjengitt i egenrapporten (s. 13–14) og er delt inn i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Egenrapporten viser til at læringsutbyttebeskrivelsene følger nasjonalt anbefalt rammeplan for økonomisk-administrativ utdanning, vedtatt 17. oktober 2011. Læringsutbyttebeskrivelsene som presenteres i rapporten, er på programnivå, og det blir sagt at de følger tilsvarende læringsutbytter på programnivå i den nevnte rammeplanen:

En kandidat med fullført bachelorgrad i økonomi og ledelse skal ha følgende totale læringsutbytte:

KUNNSKAP

Kandidaten:

- har kunnskap om beslutninger på mikronivå innenfor private og offentlige organisasjoner med sikte på å koordinere bruken av knappe ressurser for å nå organisasjonens mål
- har bred kunnskap om sentrale temaer innen økonomi og ledelse inklusiv fagområdets historie, tradisjoner og egenart
- kjenner til aktuelle verktøy og metoder for å løse aktuelle problemstillinger i en arbeidssituasjon
- kan oppdatere sin kunnskap innenfor det økonomisk-administrative fagområdet
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innen fagområdet, slik at kandidaten har bred og oppdatert kunnskap om relevante teorier og metoder

FERDIGHETER

Kandidaten:

- kan anvende teorier og resultater fra økonomisk-administrativ forskning på praktiske og teoretiske problemstillinger som kandidaten møter i arbeidslivet og treffe begrunnede valg ut fra dette
- kan reflektere over egen faglig utøvelse som økonom og være åpen for veiledning fra andre
- kan forstå samfunnsmessige virkninger av beslutningene og å handle i samsvar med juridiske, miljømessige og etiske standarder

- kan anvende faglige verktøy og teknikker for å løse relevante økonomisk/administrative problemstillinger som oppstår i en arbeidssituasjon.
- kan bruke IKT-hjelpemidler for å effektivisere

GENERELL KOMPETANSE

Kandidaten:

- er kvalifisert til å fungere som en reflektert yrkesutøver og kan ivareta spesialist- og rådgivningsoppgaver innenfor det økonomiske fagfelt i privat og offentlig sektor
- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger
- kan planlegge og gjennomføre varierte oppgaver og prosjekter som strekker seg over tid både alene og i gruppe med andre deltakere
- kan formidle sentralt fagstoff relatert til praktiske problemstillinger både muntlig og skriftlig
- kan skape et godt faglig miljø ved å bidra i diskusjoner og dele erfaringer med andre
- forstår betydningen av innovasjonsprosesser og nytenking

I studieplanen finner vi det totale læringsutbyttet som beskrevet i egenrapporten. I tillegg er det utarbeidet egne læringsutbyttebeskrivelser for hvert enkelt emne studiet består av. Alle beskrivelser er delt inn i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Vurdering

Læringsmål knyttet til kunnskap skal gjenspeile studentens forståelse av teorier, fakta, prinsipper og prosedyrer innenfor fagområdet. I dette studiet er deskriptorene under kunnskap ganske generelle og litt repeterende, men tilstrekkelige. Ifølge NKR skal læringsmålene knyttet til ferdigheter gjenspeile studentens evne til å anvende kunnskap til å løse problemer eller oppgaver. I dette studiet er deskriptorene knyttet til ferdigheter repeterende og overlapper delvis med noen av deskriptorene under kunnskap. NKR slår fast at læringsmål knyttet til generell kompetanse skal gjenspeile studentens evne til å anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig måte i ulike situasjoner. Også deskriptorene under generell kompetanse er repeterende og ville tjent på en gjennomgang.

Generelt mener vi det er synd at læringsmålene på ingen måte gjenspeiler det unike ved dette studiet – nemlig den onlineverdenen studentene arbeider i. Disse læringsmålene kunne like gjerne dekket et campusbasert studium, og vi kunne ventet at læringsopplevelsen vil være annerledes på et nettstudium.

Komiteen tar likevel til etterretning at læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå i det store og hele følger den nasjonalt anbefalte rammeplanen for økonomisk-administrativ utdanning.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er tilfredsstillende.

HSN bør:

- omarbeide indikatorene slik at de blir mindre repeterende og på en bedre måte gjenspeiler at dette er et nettstudium

§ 7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Beskrivelse

Den overordnede strukturen i studiet er nokså tradisjonell: I løpet av de første to årene tar alle studentene de samme kursene. I det tredje året spesialiserer de seg enten i regnskap eller i ledelse. Innholdet i studiet er identisk med det som gjelder for de campusbaserte studiene, og ganske i overensstemmelse med liknende program som tilbys ved andre høyere utdanningsinstitusjoner i Norge. Studiets oppbygning er nøye beskrevet i en tabell (s. 15 i egenrapporten), selv om det er uklart om alle studenter følger denne strukturen (på grunn av det løpende opptaket til studiet). Emnene – inkludert kurslitteraturen – er tilfredsstillende beskrevet i studieplanen. Som et resultat av den nylige sammenslåingen gjennomgår tilsvarende studieprogram ved de fire campusene nå en harmoniseringsprosess. Det kan også føre til endringer i innhold i og oppbygning av dette studiet.

Vurdering

Studiet som her revideres, er svært fleksibelt sett fra studentenes synspunkt. Selv om dette er et opplagt gode for studentene, har det også negative sider i et læringsperspektiv. For å oppnå målet om kontinuerlig læring i løpet av studietiden burde læringsutbyttet også oppnås trinnvis, steg for steg. Med andre ord burde et tema eller en teori introduseres på ett emne, og så gjentas og utdypes disse på senere emner. Selv om læringsutbyttet fint kan fastsettes på emnenivå, er vi litt urolige for om den utstrakte fleksibiliteten kan hindre studenten i å oppnå et optimalt læringsutbytte på programnivå.

En enda viktigere innvending er den mangelfulle sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og studieplanen. Etter vår mening er særlig indikatorene under generell kompetanse problematiske siden de inneholder elementer som ikke tydelig finner støtte i studieplanen. Eksempelvis sier læringsutbyttebeskrivelsen at studentene skal kunne gjennomføre oppgaver som «strekker seg over tid» eller «i gruppe med andre». Likevel ser vi at studieplanen ikke inneholder langtids- eller gruppeoppgaver. Læringsutbyttebeskrivelsen antyder også at studentene skal forbedre sin evne til å formidle fagstoff muntlig, men i praksis har de ingen oppgaver eller undervisning som bidrar til å utvikle denne ferdigheten i studiet. Videre sier læringsutbyttebeskrivelsen at kandidatene på dette studiet skal forstå betydningen av innovasjonsprosesser, men studieplanen inneholder ingen emner der dette temaet tas opp.

Totalt sett har vi innvendinger mot planleggingen av pensum på programnivå. På grunnlag av egenrapporten og intervjuene ved institusjonsbesøket har vi inntrykk av at fagmiljøet utvikler og gir emnene nokså tilfredsstillende, men «det store bildet» mangler. Det er ikke klart hvem som koordinerer de forskjellige aktivitetene, undervisningsmetodene og oppgavene slik at de utgjør en helhet som er optimal for å oppnå læringsutbyttet for studiet. Samordnings- og planleggingsprosessene for dagens studium synes ikke å være godt nok utviklet ved HSN.

Institusjonen bør stimulere studentene til å være viktige aktører i planlegging av pensum. På bakgrunn av informasjonen vi har mottatt, kan vi ikke se at studentene på dette programmet har vært involvert i prosessen. Selv om de fleste av dem virker fornøyde med studiet sitt, burde de fått ha en større rolle i utviklingen av studiet.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygning er ikke tilfredsstillende relatert til forventet læringsutbytte.

HSN må:

- tydeliggjøre sammenhengen mellom læringsutbyttet og studieplanen
- vise hvordan planleggingen av pensum koordineres og organiseres

HSN bør:

- sørge for at studentene får en større rolle i utviklingen av studiet

§ 7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Beskrivelse

Arbeids- og undervisningsformene er beskrevet i høyskolens egenrapport. De utgjøres av følgende elementer: den innebygde læreren, øvingsoppgaver, selvtester, innsendingsoppgaver, opponertvurderinger, videopresentasjon, individuell veiledning og digitalt klasserom. Generelle pedagogiske begrunnelser for valg av undervisningsformer er gitt i egenrapporten. Begrunnelsene er i liten grad knyttet opp mot studentenes oppnåelse av læringsutbyttet.

Antall timer avsatt til faglig veiledning per student er satt til 40 det første året, 32 det andre året og 31/32 det tredje året. Det avsettes minimum to lærere per emne for å dekke opp for ferieavvikling og sykdom eller frafall. I tillegg kommer studentveiledere fra HSN og NKI, studierådgivere og eksamenskonsulenter. Lærertettheten er avgjort med utgangspunkt i 1/70 (1 lærer til 70 studenter). I begrunnelsen vises det til lærernes erfaring med nettundervisning i andre emner og studier. Det er ikke stipulert noe tall for timer avsatt til administrativ veiledning da mye av den administrative veiledningen gjennomføres automatisert gjennom nettskolen.

De studentene, lærerne og fagansatte vi intervjuet, beskrev et studieopplegg basert på lesing av pensum og selvstudier for studentene og deretter et betydelig fokus på innleveringsoppgaver. Undervisningsformene er derfor konsentrert rundt selvstudier og lesing, oppgaveløsning og individuell veiledning. Kontakt og veiledning mellom student og faglærer dreier seg i stor grad om kommunikasjon om oppgavens innhold og tilbakemeldinger på den. Dette bekrefter også studieleder og pedagogisk ansvarlig ved NKI og studieansvarlig ved HSN.

De fleste studentene komiteen snakket med, savnet en mer variert presentasjon av fagstoffet på nett, gjerne i form av forelesninger eller ulike videosnutter. Ingen av studentene hadde deltatt i diskusjoner, gruppearbeid eller kollokvier på nett som en organisert del av studiet. Flere av dem mener de kunne hatt nytte av det, og noen legger vekt på at det er vanskelig å få til fordi studentene har så ulike behov og er på ulike deler av studiet. De studentene komiteen snakket med, hadde hatt liten kontakt med medstudenter, kun noe på Facebook.

Ansatte ved høyskolen mente at studentene på eget initiativ benytter Facebook til faglige formål gjennom studiet, og at studentene ikke ønsker å delta i samarbeidsaktiviteter og gruppearbeid på nett. Etter deres mening ønsket studentene først og fremst muligheter for selvstudium og den fleksibiliteten som nettstudiet gir når studenter kan starte og slutte når de vil og ikke er avhengige av noen andre enn seg selv.

Studentene komiteen snakket med, la betydelig vekt på den gode og tette oppfølgingen hver student får av faglærere. Denne oppfølgingen er som tidligere beskrevet tett knyttet til oppgaveløsning og innlevering, men studentene gjorde det klart at de kunne komme med masse spørsmål underveis i studiet, og de fikk raskt svar.

Vurdering

Beskrivelsene av undervisningsformene i høyskolens egenrapport er mer varierte enn det komiteen opplever er realitetene i gjennomføringen av de ulike delene av studiet på nett. Komiteen fant heller ikke at noen av de nevnte lærere eller studenter har erfaring med opponentvurderinger, videopresentasjon og seminar, kollokvier eller gruppearbeid. Disse læringsformene omtales som noe som er planlagt, og som skal gjennomføres ved studiet i 2016. Men studieplanen utarbeidet for nettbasert bachelor i økonomi og ledelse for 2016 inneholder ikke noen beskrivelser av undervisningsformer på nett utover det helt generelle. Komiteen er av den oppfatning at det i de ulike emnene satt sammen til et bachelorstudium i økonomi og ledelse er behov for mer variert presentasjon av fagstoffet for studentene og mer varierte undervisningsformer på nett enn det det legges opp til i dag. De planene som høyskolen har for utvikling av undervisningsformene, slik de framstår i beskrivelsene i egenrapporten, er etter det vi erfarer ikke tilstrekkelige, og de framkommer heller ikke i ny studieplan for 2016 – 2019 på en tilstrekkelig måte.

Det er et krav at valgte undervisningsformer skal begrunnes med utgangspunkt i det studentene skal lære, læringsutbyttebeskrivelsene. De ulike undervisningsformene og omfanget på disse skal klart framgå i studieplanen. Studieplanen for nettbasert bachelorstudium i økonomi og ledelse ved HSN 2016 – 2019 inneholder overordnet følgende læringsutbyttebeskrivelser som burde bidra til behovet for en sterkere aktivisering av studentene på nett, i samarbeid og gruppeaktiviteter:

- Kandidaten kan skape et godt faglig miljø ved å bidra i diskusjoner og dele erfaringer med andre.
- Kandidaten kan planlegge og gjennomføre varierte oppgaver og prosjekter som strekker seg over tid både alene og i gruppe med andre deltakere.
- Kandidaten kan formidle sentralt fagstoff relatert til praktiske problemstillinger både muntlig og skriftlig.

I læringsutbyttebeskrivelsene knyttet til emnet Bedriftsøkonomi og IKT finner vi følgende eksempler:

- Studenten skal kunne arbeide selvstendig og effektivt, alene eller i samarbeid med andre, med å utvikle og presentere simuleringsmodeller, presentasjoner og rapporter.
- Studenten skal kunne vise evne til kritisk tenkning gjennom å reflektere over eget og medstudenters arbeid og ved å drøfte metodiske og teoretiske spørsmål generelt.

Følgende står i beskrivelsene knyttet til emnet Arbeids- og organisasjonspsykologi:

- Studenten skal kunne anvende kunnskap og ferdigheter gjennom å utøve samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenking i ulike arbeidslivssituasjoner.

I andre emner finner vi i tillegg læringsutbyttebeskrivelser som burde øke behovet for tilrettelegging av samarbeid og diskusjon på nett for å utvikle studentenes digitale kompetanse, i tillegg til den rent faglige:

- Studenten skal kunne bruke og delta i digitale plattformer/diskusjonsfora. Studenten skal kunne samarbeide og dele fagspesifikt innhold, ved bruk av digitale verktøy og ressurser.

Med mer variert presentasjon av fagstoff mener vi for eksempel formidling av forelesninger på nett, og da forelesninger eller lyd- og bildefiler som er tilpasset læring på nett. Med flere varierte undervisningsformer mener vi undervisning som legger til rette for mer samarbeid, kommunikasjon og gruppearbeid på nett. Det kan være gruppearbeid eller seminarvirksomhet studentene imellom, men også med lærere til stede.

I tillegg til flere og mer varierte undervisningsformer som legger til rette for samarbeid og diskusjon, er det behov for en annen organisering av studentene slik at det legges til rette for å bringe sammen på nett de studentene som holder på med samme emne. Det å tilrettelegge for aktiviserende læringsformer basert på samarbeid, dialog og diskusjon er viktig for læringen, men også nødvendig for å stimulere til og legge til rette for et godt læringsmiljø for nettstudentene. Det pekes på at de fleste studentene ikke ønsker dette. Vi ser på det som helt nødvendige aktiviteter i et nettstudium av denne typen. Det er faglæreres og studieansvarliges ansvar å mobilisere og aktivisere studentene slik at de anvender og engasjerer seg i de undervisningsaktivitetene det legges til rette for i studiet. Det er her bl.a. faglæreres digitale kompetanse spiller en betydelig rolle. Dette vil vi komme tilbake til.

Ledelse og ansatte ved HSN legger vekt på betydningen av samarbeidet med NKI. NKI oppfattes som en svært profesjonell formidler av nettstudiet. Ved HSN legges det vekt på at det er NKI som er ekspertene her, og at høyskolen nyter godt av deres kompetanse. Ved NKI legges det vekt på at det er faglærerne ved HSN som bestemmer hvordan tilretteleggingen av nettstudiet skal gjøres, og hvilke undervisningsformer som velges. Dersom HSN viderefører samarbeidet med NKI, vil det være viktig å i mye større grad utnytte den kunnskapen NKI har knyttet til tilrettelegging for ulike læringsformer på nett.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå forventet læringsutbytte.

HSN må:

- legge til rette for en mer variert presentasjon av fagstoffet på nett
- legge til rette for bruk av flere og mer varierte undervisningsformer på nett, spesielt for å styrke samarbeid og gruppearbeid studentene imellom, men også seminarvirksomhet med lærer
- legge til rette for et godt læringsmiljø på nett ved å organisere studentene på nye måter slik at de lettere kan delta i samarbeid og fellesaktiviteter på nett

§ 7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Beskrivelse

Som eksamensform baserer HSN seg hovedsakelig på 24 timers hjemmeeksamen, ofte digitalt, i de ulike emnene. Alle hjelpemidler er tillatt. Læringsutbyttebeskrivelsene er grunnlaget for utforming av eksamensoppgaver og skal måle studentens oppnåelse av disse. Ut over dette arrangeres 4 timers skriftlig eksamen, stedbasert. Øvrige vurderingsformer er innsendingsoppgaver. Obligatoriske innsendingsoppgaver vurderes med godkjent/ikke godkjent. I tillegg gis det skriftlige vurderinger. Vurderingen har til hensikt å gi studenten opplysning om i hvilken grad vedkommende lykkes i å nå helt konkrete læringsutbytter i emnet. I tillegg kommer bacheloroppgaven.

Egenrapporten beskriver i tillegg opponentvurderinger og videopresentasjoner som deler av vurderingsformer. Ingen, hverken faglærere eller studenter, har erfaring med denne type vurderingsformer. Disse formene er heller ikke beskrevet i den nye studieplanen for 2016 – 2019. Det er ikke oppgitt hvordan man planlegger å vurdere eventuelle opponentvurderinger, men det nevnes at hensikten er å bygge kunnskap, hente informasjon, kommunisere med andre, samhandle og reflektere.

Begrunnelsene for vurderingsformene er stort sett generelt pedagogiske eller didaktiske, og i nokså liten grad knyttet opp mot studentenes oppnåelse av læringsutbyttet. Det oppgis at oppnådde læringsutbytter nås gjennom å dele fagspesifikt innhold ved bruk av digitale verktøy og ressurser.

Til egenrapporten er det lagt ved til sammen ni eksamensoppgaver fra ulike emner høsten 2014, men løsningsforslag/sensorveiledninger til kun tre av dem. Bare i ett tilfelle oppgis det vurderingskriterier i oppgavesettet som knyttes opp mot læringsutbyttebeskrivelser. Det er ikke lagt fram dokumentasjon der vurdering (karakter/bestått) kommer fram på karakterutskrift. Det er lagt fram en oversikt med tittel/tema for bacheloroppgave for åtte av de elleve studentene som har fullført studiet så langt.

Vurdering

Mange av eksamenene har form av en 24 timers hjemmeeksamen. Alle hjelpemidler er tillatt, men det er ikke tillatt å kommunisere med andre. Spørsmålet er om slik hjemmeeksamen er tilstrekkelig til å vurdere og kvalitetssikre at kandidatene faktisk har oppnådd læringsutbyttet. Dette er allikevel en allment utbredt eksamensform i høyere utdanning, men komiteen er usikker på om man i tilstrekkelig grad får vurdert samarbeid, kommunikasjonsferdigheter og muntlige ferdigheter på denne måten. De måler heller ikke alle ferdighetene i læringsutbyttebeskrivelsene. Man prøver hovedsakelig kunnskap og i mindre grad ferdigheter og generelle kompetanser. Med unntak av bacheloroppgaven er det lite prøving av det langsgående. Komiteen spør seg om det er et potensial for å utvikle eksamen og andre vurderingsformer slik at de utformes avhengig av og i sammenheng med hverandre?

Når det gjelder stedbunden skriftlig eksamen, har vi forståelse for at en god del av emnene er egnet til å vurderes på den måten.

Både studenter og faglærere er fornøyd med eksamensformene. Studentene påpeker at det er eksamensformer det er fint å gjennomføre som hel- eller deltidsarbeidende nettstudenter. Studentene

er spesielt fornøyd med støtte, veiledning og oppfølging i forbindelse med arbeid med innsendingsoppgavene. Komiteen har inntrykk av at mye av kontakten med faglærer i dette studiet er konsentrert rundt denne aktiviteten. Disse oppgavene er som kjent basert på godkjent/ikke godkjent, men er også med på å vurdere oppnåelse av læringsutbyttet.

Når det gjelder bacheloroppgaven, vurderer vi at studenter på denne type studium i særlig grad er avhengig av støtte og oppfølging. Bacheloroppgaven skal være en selvstendig oppgave som ofte blir brukt til å vurdere om kandidater er kapable til å skrive en masteroppgave. Et systematisk opplegg for veiledning og evaluering av bacheloroppgaver virker å være noe uferdig på det nåværende tidspunkt, noe som sikkert kan knyttes til at nokså få kandidater foreløpig har fullført studiet. Videre savnes en klarere formidling av hvordan veiledning på slike oppgaver bør foregå for et nettbasert studium.

Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

HSN bør:

- gjøre reell bruk av gruppearbeider
- styrke prøving av studentenes ferdigheter, langsgående kunnskaper og muntlige ferdigheter ut over det som skjer ved presentasjon i forbindelse med bacheloroppgaven (ta i bruk nettmøteverktøy)
- knytte valgte eksamensformer bedre opp til læringsutbyttebeskrivelsene og begrunne valgene
- formidle klarere hvordan veiledning på bacheloroppgaver bør foregå for et nettbasert studium

§ 7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Beskrivelse

Egenrapporten omtaler viktigheten av en bred kompetanseplattform, og i den forbindelse viser man til den nasjonale rammeplanen fra NRØA. Den vises det også til når man vurderer den faglige relevansen for videre studier. Studiet er spesielt tilpasset masterstudier i økonomi og administrasjon og gir grunnlag for opptak til erfaringsbaserte masterprogram.

Den vedlagte oversikten over ferdige kandidater (elleve personer) viser at målet for de fleste har vært autorisasjon eller opprykk i virksomhet der de allerede er ansatt. Bare én av kandidatene har gått videre til et masterstudium.

Institusjonen innhenter informasjon om studiets relevans i løpende kontakt med representanter for lokalt næringsliv. Dette skjer også via gjesteforelesere på de ordinære studietilbudene og i samarbeid med studiekoordinatorer på tvers av institusjoner hvor studiets innhold og nytte for arbeidsliv er tema. Det er vedlagt en oversikt over samarbeidspartnere.

Vurdering

Beskrivelsen av faglig relevans for videre arbeidsliv og/eller videre studier er nokså generell og til dels repeterende. I våre samtaler med to representanter fra det lokale næringsliv ble det gitt gode skussmål for ansatte med bakgrunn i det ordinære, campusbaserte studiet i økonomi og ledelse. Særlig blir regnskapskompetansen verdsatt i mange lokale regnskapsbedrifter. Dette gjenspeiler at det til nå har vært stor etterspørsel etter kandidater med bachelorgrad i økonomi og ledelse i det norske arbeidsmarkedet.

Det ble imidlertid ikke vist til noen som har bakgrunn fra det nettbaserte studiet – noe som gjør det vanskelig å vurdere dette punktet. De samlede innspill fra våre samtaler tyder likevel på at studiet er relevant for arbeid i flere bransjer, og for videre studier innen økonomi og ledelse.

Vi ser at det å ha en felles studieplan med de campusbaserte studiene vil styrke kompetansen for videre studier. Flexibiliteten i dette studiet gjør det relevant i forhold til dette med livslang læring.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

§ 7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, som er tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Beskrivelse

Egenrapporten viser til at de vitenskapelig ansatte knyttet til studiet er aktive innen forskning, utviklings- og innovasjonsarbeid, og at dette gir grunnlag for forskningsbasert og faglig oppdatert undervisning hvor både eget og andres FoU-arbeid inngår i undervisningen.

Det hevdes at forskningsprosjektene brukes helt konkret inn i undervisningen som eksempler på faglig problematikk – på alle nivåer. Dette blir imidlertid ikke eksemplifisert, konkretisert eller dokumentert i rapporten. Det hevdes også at studentenes erfaringsgrunnlag brukes i undervisningen, slik at erfaringsutvekslingen går begge veier. Dette blir fremmet som et viktig pedagogisk verktøy.

Vurdering

Egenrapporten inneholder en sides beskrivelse av koplingen mellom studiet og forskning. Beskrivelsen er svært generell og viser i hovedsak til fagmiljøets CV-er og publiseringslister. Vi registrerer at minst én av de involverte har skrevet flere lærebøker. Rapporten gir likevel ingen eksplisitt beskrivelse av eller konkrete eksempler på hvordan erfaringen fra forskning utnyttes i studiet. I tillegg er det verdt å merke seg at kun få av lærerne som underviser på studiet, er forskningsaktive (8 av 26), og selv de har ikke vært særlig aktive i å publisere internasjonalt.

Et annet illustrerende eksempel på svak forskningsbasering er bruken av akademisk/vitenskapelig litteratur som kursmaterieil. Det er noen unntak fra regelen (f.eks. i emnet Human Resource Management), men i de fleste emnene består pensum kun av tekstbøker på norsk. Selv om dette kan være akseptabelt første og andre året på studiet, bør studentene i det minste få møte mer krevende, forskningsbasert litteratur på engelsk tredje året, når de forbereder seg til bacheloroppgaven. Dette er helt avgjørende dersom studiet tar mål av seg til å forberede studentene til senere masterstudier.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, som er tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

HSN må:

- sørge for tilfredsstillende kopling til forskning
- inkludere noe forskningsbasert materiale på engelsk i pensumlitteraturen

§ 7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering. Disse ordningene skal være tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Beskrivelse

Egenrapporten gir ingen beskrivelse av konkrete tiltak for og resultater av internasjonalisering, men den inneholder dokumentasjon på mange relevante samarbeids- og utvekslingsavtaler fakultetet kan benytte seg av. Det blir opplyst at det i det ordinære bachelorprogrammet i økonomi og ledelse blir tilrettelagt for et utenlandsopphold av minimum tre måneders varighet i femte semester av studiet, og at dette også kan tilrettelegges for de av nettstudentene som ønsker utenlandsopphold. Begrunnelsen for at ordningen er relevant, er ikke koplet opp mot oppnåelse av det totale læringsutbyttet for studiet. Det er så langt ingen studenter på nettstudiet som har valgt å reise på utveksling.

Vurdering

Beskrivelsen av internasjonalisering og studentutveksling er svært kort. Beskrivelsen gjelder i hovedsak på institusjonsnivå og har ingen kopling til dette studiet spesielt. Den beskriver bare studentutveksling – andre former for internasjonalisering tas ikke opp. Materialet vi har mottatt, viser at studentene på dette studiet ikke har benyttet seg av mulighetene for studentutveksling, men de har ikke fått noen informasjon om det heller. Administrasjonen behandler studentene på nettstudiet på samme måte som andre studenter og forventer at de selv tar initiativ og søker etter relevant informasjon. Selv om det fram til nå ikke har vært noen studentutveksling på studiet, kunne man ha ventet en kort beskrivelse av hvordan studieopphold utenlands potensielt kan inkluderes i dette studiet.

Man stimulerer ikke til internasjonalisering ved at all undervisning, veiledning og samhandling ved emner på HSN foregår på norsk. Studentene på nettkurset får ikke møte internasjonale studenter eller ta del i erfaringene til norske studenter som har studert utenlands.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering som er relevante for studiets nivå, omfang og egenart.

HSN må:

- informere studentene om muligheten for studentutveksling
- utvikle andre former for internasjonalisering for de studentene som ikke studerer utenlands

§ 7-2 9. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Beskrivelse

Utdanningen som vurderes er et nettbasert studium. Studentene møtes ikke fysisk og har ingen samlinger. Den viktigste infrastrukturen blir derfor den digitale læringsplattformen som brukes, digitalt verktøy knyttet til denne, bibliotek tjenester og den support og opplæring som tilbys studentene. Til studiet benytter NKI sin egen nyutviklede læringsplattform LINKI. LINKI er plattformuavhengig og benyttes på PC, nettbrett og mobil. Den

- er utviklet som et selvstendig LMS (Learning Management System) og kan utveksle data med studentadministrative systemer
- er spesiallaget for å håndtere individuell kursstart og gjennomføring for et stort antall studenter
- inneholder effektive registreringssystemer som krever minimalt med manuelt arbeid
- er konstruert for å gi omfattende statistikker og rapporter som gir oversikt over aktiviteter

LINKI gir tilgang til verktøy som

- innsendingssystem
- tilgang til egen nettlærer
- emneklasserom med mulighet for å treffe andre studenter på samme emne
- klasserom der studentene kan kommunisere i plenum
- organiserte emner og program med studieveiledning for alle kurs
- automatiske, integrerte løsninger som oppgaver, selvtester, videoer, digital vurdering og digital eksamen

Komiteen har fått tilgang til læringsplattformen og fikk ved institusjonsbesøket en god orientering i og om LINKI. Komiteen har fått opplyst at opptid er på 99,95%. Serverkapasiteten beskrives på følgende vis av pedagogisk veileder ved NKI: "Serverkapasiteten vår er «uendelig» i den forstand at den er volumstyrt. Vi har vårt servermiljø hos Basefarm som er et av de største servermiljøene i Norge."

Studentene følges opp administrativt gjennom hele studiet av en studentveileder, etter godt etablerte rutiner via et «studentdashbord» ved NKI. Studentene følges opp etter følgende parametere: nyinnmeldte, fullførte, ikke pålogget (15, 30 og 90 dager) og studietid utløper. Studentveileder har også mye support i forbindelse med tekniske spørsmål. I tillegg finnes IT-personell med responstid på to døgn. Nye studenter får mye praktisk hjelp, også hjelp med teknologien, andre studenter trenger ofte motivasjon. En del kommunikasjon og support med studentveileder foregår også via telefon og e-post. Det er lagt ved egenrapporten en skisse til et rutinedokument. Dette er ikke datert, men oppfølgingsrutiner bekreftes av studenter og studieveileder. En studentveileder ved NKI har ansvaret for omkring 600 studenter. Studentene får når de starter studiet, tilgang til en introduksjonsvideo i bruk av nettskolen og studietips fortløpende om hvordan man bør legge opp studieløpet, forberede seg til eksamen, skrive oppgaver osv.

Nettstudentene har full tilgang til HSNs bibliotek og kan låne relevant litteratur via bibliotekstjenesten ved HSN. Bøker de vil låne, sendes til nærmeste folkebibliotek. Studentene har også tilgang til digital litteratur og muligheter for søk i aktuelle databaser.

Vurdering

Læringsplattformen og de mulighetene som ligger i bruk av denne, er etter komiteens mening meget bra. Innføring i bruk av læringsplattform, support og teknisk/administrativ oppfølging av studenter er meget tilfredsstillende. Vi ser imidlertid at det potensialet som ligger i bruk av varierte læringsformer i læringsplattformen, ikke benyttes i vårt aktuelle studium, jf. kapittel 7-2 4. NKI benytter ikke mulighetene i plattformen og kompetansen sin tilstrekkelig i utforming og gjennomføring av dette nettstudiet, noe man kunne forvente all den tid de er leid inn av høyskolen nettopp for å bidra med kompetanse og muligheter. NKI leverer studiet etter en enkel og nesten brevskolepreget modell. Fagansvarlig og pedagogisk ansvarlig ved NKI mener det er HSN som velger læringsformer og har ansvaret for variasjon i læringsformene. Komiteen mener at potensialet i læringsplattformen må utnyttes på en mye mer offensiv måte til variasjon i læringsformer. Det må legges til rette for og tas i bruk funksjoner som bidrar til at studentene samarbeider og samhandler med hverandre og med lærer.

HSN/NKI må i arbeidet med å legge til rette for seminarer og kollokvier ta i bruk webmøteverktøy for å lette mulighetene for samarbeid og dialog og styrke tilgjengeligheten til denne type læringsformer.

Nettstudentene har i utgangspunktet gode, tilgjengelige bibliotekstjenester, men det må informeres mye bedre om tilgjengeligheten til bibliotekstjenestene, og studentene må få en mye bedre tilgang til kunnskap om bruk av digitale bibliotekstjenester og søk i digitale databaser. Dette gjelder spesielt bachelorstudenter.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

HSN må:

- sørge for at potensialet i NKIs læringsplattform LINKI blir utnyttet på en bedre måte for at teknologien skal kunne støtte behovet for flere varierte læringsformer i nettstudiet
- i samarbeid med NKI ta i bruk webmøteverktøy eller samhandlingsverktøy på nett som støtter opp om seminar, gruppearbeid og kollokvier mellom studentene og mellom studenter og lærere
- sørge for at nettstudentene får bedre tilgjengelig informasjon om bibliotekstjenestene ved HSN og støtte/opplæring i bruk av søketjenester ved biblioteket

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet

§ 7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet, og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Beskrivelse

HSNs fagmiljø for de ordinære campusstudiene i økonomi og ledelse er grundig beskrevet i egenrapporten, både med tanke på kompetanse og organisering. Fakultetet har fagmiljøer innen økonomi og ledelse på fire av de fem instituttene sine. En sentral enhet er faggruppene innen de fire kjerneområdene studiet består av. Det understrekes at faggruppenes arbeid ligger til grunn for studieplanen for bachelor i økonomi og ledelse, inkludert samarbeidsstudiet med NKI. Det er også en tabell (tabell 6 i egenrapporten) som gir oversikt over de involverte i det nettbaserte bachelorstudiet i økonomi og ledelse.

Ifølge denne tabellen er det 25 personer som gir faglige bidrag til studiet, noe som til sammen utgjør 4,12 årsverk. 6 av disse (alle fast ansatt ved HSN) bidrar med til sammen 0,38 årsverk i FoU i studiet. Videre har 10 personer PPU, 9 av disse er fast ansatt ved HSN. 14 personer har ingen formell pedagogisk utdanning. For én person er opplysninger om formell pedagogisk kompetanse ikke oppgitt. De 4 personene med NKI-tilknytning har ikke formell pedagogisk utdanning, men de har NKIs internkurs.

Når det gjelder relevant digital kompetanse, oppgis det at alle de fast ansatte ved HSN er aktive brukere av Fronter som læringsplattform og pedagogisk verktøy i undervisningen. Én person (Goldeng) har vært leder for et prosjekt ved BI som utforsket digitale lavintensitetsløsninger for distribusjon av undervisning. To personer (Solheim og Longva) underviser i emnet IKT for økonomer. Én person (Stafseth) har noe kunnskap om nettpedagogikk fra PPU.

Vurdering

Beskrivelsen av fagmiljøet er nokså generell og lite knyttet opp mot nettstudiet. For å sikre det faglige nivået på samarbeidsstudiet med NKI hevdes det at den emneansvarlige alltid er fra fakultetet, at fakultetet har ansatte med minst førstestillingskompetanse som ansvarlige for studiets kjerne- og profileringsområder, og at sensur alltid utføres av fakultetets egne ansatte. Et problematisk moment er at dette ikke beskriver den tilstand som har vært/er, men slik som det er tenkt det kommer til å være i fortsettelsen.

Fagmiljøet ved HSN er stort og velkvalifisert for å ivareta et bachelorstudium i økonomi og ledelse. Flere er velkjente, og respekterte, på den nasjonale arena i bedriftsøkonomi. NKI oppgir fire fagpersoner (hvorav to må være nære å bli pensjonister) – og her er det vanskeligere å si at FoU ivaretas. De oppgitte personer i tabell 6 representerer akseptabel størrelse og grei spredning innen det bedriftsøkonomiske fagfeltet.

Når det gjelder den digitale kompetansen, er det mer problematisk å se at den samlede kompetansen er tilpasset at dette er et nettbasert studium. De fagansatte skal ha kompetanse innen konkret bruk av digitale verktøy, men også i nettpedagogikk – hvordan undervise på nett. Også vedrørende dette punktet sier institusjonen at kompetansen vil bli styrket i fortsettelsen.

Vi har tidligere vist til behovet for en mer variert presentasjon av fagstoffet på nett, samtidig som det er behov for mer varierte læringsformer og læringsformer valgt ut og begrunnet med utgangspunkt i studiets læringsutbyttebeskrivelser. Forståelsen for hvordan man legger til rette for læring på nett, og tilrettelegging for digitale undervisningsformer representerer helt sentrale deler av det man forventer av et fagmiljøes digitale kompetanse. Utviklingen av denne kompetansen hos faglærere ved HSN er sentral for at studentene skal få tilstrekkelig undervisning. Det er HSNs ansatte som har ansvaret for dette, ikke NKI. NKI må bidra med råd og med sin kompetanse.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke tilstrekkelig tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen, og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

HSN må:

- sørge for at fagmiljøet har tilstrekkelig digital kompetanse ved å
 - sikre at faglærere som skal undervise i studiet, har tilstrekkelig erfaring med undervisning på nett og variert bruk av digitale undervisningsformer
 - gjennomføre egne innføringskurs med samme fokus

§ 7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Beskrivelse

Egenrapporten nevner fem konkrete prosjekt som fagmiljøet ved HSN er involvert i, alle nasjonale og/eller regionale. Deltakende personer fra fagmiljøet er navngitt. Av de involverte i det aktuelle studiet er én person involvert i prosjektet REISEPOL (Stenheim, som ikke er fast ansatt ved HSN). I prosjektet VRI deltar fire personer som bidrar direkte inn i studiet (Hellberg, Madsen, Sæther og Goldeng, men Hellberg er ikke ført opp over folk som gir faglige bidrag i studiet, i tabell 6). I prosjektet DIGITALT TILSYN deltar to personer som bidrar direkte inn i studiet (Slåtten og Hagen Olafsen).

Vedlagt egenrapporten er også en intensjonsavtale om mulig samarbeid om etter- og videreutdanning mellom Ringerike Utvikling og HSN. Avtalen er datert 1. oktober 2015. For øvrig vises det generelt til internasjonalt FoU-arbeid gjennom ulike utvekslingsavtaler og nettverk som fakultetet er deltaker i.

Vurdering

Fagmiljøet ved HSN generelt innen fagområdet økonomi og ledelse er aktive og har betydelig samarbeid som er relevant for studier som dette. Prosjektene og avtalene nevnt ovenfor illustrerer at fagstaben har gode kontakter til både offentlig og privat sektor. Dette gjelder imidlertid i mindre grad for de som er involvert i det nettbaserte bachelorstudiet i økonomi og ledelse. De er i beskjedne grad med i disse prosjektene. I tillegg er synligheten på nasjonale arenaer, som eksempelvis FiBe (Fagkonferanse i Bedriftsøkonomiske Emner) og NEON (Nettverk for organisasjonsforskning i Norge) fraværende eller lav. Vi finner ingen av de 25 involverte personene i studiet som deltagere på siste FiBe/Neon konferanse – som er de vanligste nasjonale lavterskelarenaene innen bedriftsøkonomi og ledelse. Det er altså få spor av nasjonale og internasjonale, faglige nettverk som er relevante for utvikling av studiet, blant de involverte oppgitt i tabell 6.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet deltar ikke tilstrekkelig aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

HSN må:

- sørge for at det involverte fagmiljøet er mer aktivt og synlig på relevante arenaer innen bedriftsøkonomi og ledelse, både nasjonalt og internasjonalt

§ 7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse.

Beskrivelse

Ifølge tabell 6 i egenrapporten er det 25 personer som yter faglige bidrag i studiet, i til sammen 4,12 årsverk. 20 av disse (80 %) er ført opp som fast ansatt ved HSN og yter til sammen 3,12 årsverk (76 % av årsverkbidragene).

Av de 20 som er fast ansatt ved HSN, er 10 (50 %) ført opp med førstestillingskompetanse og står for 1,27 årsverk (31 % av årsverksbidragene). Av de 25 som yter faglige bidrag til studiet, er 12 (48 %) ført opp med førstestillingskompetanse og står for 1,57 årsverk (38 % av årsverksbidragene).

Vurdering

Det har gitt et rotete inntrykk at det ikke har vært samsvar mellom Tabell 6 og CV-ene. Dette er til dels ordnet opp ved supplerende informasjon i etterkant. De formelle kravene er altså tilfredsstilt når det gjelder dette punktet – både i forhold til hovedstilling ved HSN og andel førstekompetente – vel å merke når en forholder seg til opplysningene i tabell 6. Personene med førstekompetanse er spredt ut over de forskjellige fagområdene – inkludert det som kan kalles «de sentrale delene av studiet».

Det som imidlertid er problematisk, er at tabellen ikke representerer det som har vært situasjonen så langt, men det som er planlagt for fremtiden. HSN innrømmer at det har skjedd en betydelig endring gjennom høsten 2015, noe som har resultert i det som må betegnes som et planlagt opplegg.

Vi vurderer det som positivt at arbeidsplaner er lagt for å implementere involvering av disse fagpersonene, og tror at dette kan være gjennomførbart på kort sikt. Situasjonen som har vært fram til 2015, virker imidlertid å ha vært betydelig annerledes, hvor andelen årsverk av personer med fast hovedstilling ved HSN har vært lavere. Og, trolig verre, andelen med førstekompetanse har kanskje vært under grensen.

De formelle krav er/blir dermed oppfylt.

Konklusjon

Ja, institusjonen dekker kravet til førstekompetanse i studiets sentrale deler og kravet om at minst 20 % av det samlede fagmiljøet skal være ansatte med førstekompetanse. Det samme gjelder andelen med hovedstilling ved HSN. Vi forutsetter at fagmiljøet er i henhold til den beskrevne planen.

§ 7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Beskrivelse

Fagmiljøet ved HSN er forskningsaktive, og nokså mange publiserer internasjonalt. Egenrapporten viser også at de har store, eksternt finansierte forskningsprosjekter. Mange av prosjektene drives i nært samarbeid med regionale aktører. Egenrapporten antyder at åtte av lærerne som underviser på dette studiet, er forskningsaktive, og i løpet av årene 2010–2015 hadde de totalt 52 publiseringer.

Disse ga til sammen 25,56 publikasjonspoeng. Alle publikasjonene var periodika-artikler, og to av dem var på nivå 2. To personer (Madsen og Stenheim) stod alene for 36 av publikasjonene (ca. 70 % av de totale) og 20,5 av publikasjonspoengene (ca. 80 % av de totale). Stenheim, som ikke er fast ansatt på HSN, stod alene for 17 publiseringer (ca. 33 %) og 8,5 publikasjonspoeng (ca. 33 %).

Vurdering

I egenrapporten er beskrivelsen av fagmiljøets forskningsaktivitet svært kort og overflatisk (4,5 linjer), og den viser bare til vedleggene, som består av CVer, publiseringslister og beskrivelser av forskningsprosjekt. Det er verdt å merke seg at de fleste av vedleggene er mindre relevante for denne vurderingen ettersom det gjelder personer som ikke er involvert i studiet som revideres. Det er også uklart hvordan forskningsprosjektene bidrar til læringsutbyttet på dette studiet.

Det tidligere HBV er helt klart en forskningsaktiv institusjon. Vår hovedinnvending er likevel todelt: For det første er ikke lærerne som bidrar til dette studiet, av de mest forskningsaktive. Dessuten er forskningen disse åtte personene driver, ikke relatert til regnskap eller ledelse, som er dette studiets fordypningsområder. For det andre er en betydelig del av ansvaret for dette studiet overlatt til NKI, og deres folk har ingen forskningserfaring.

Konklusjon

Nei, institusjonen driver ikke i tilstrekkelig grad aktiv forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

HSN må:

- involvere flere forskningsaktive lærere i studiet
- utvikle samarbeidsmetoder mellom forskningsaktive og mindre forskningsaktive lærere i fagmiljøet
- vise hvordan forskningsprosjektene bidrar til læringsutbyttet på dette studiet

§ 7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Beskrivelse

Studiet inneholder ikke praksis.

Vurdering

Konklusjon

Ikke relevant

4 Samlet konklusjon/oversikt over mangler og forbedringspunkter

På bakgrunn av egenrapporten med tilhørende dokumentasjon, informasjon fra institusjonsbesøket og supplerende dokumentasjon konkluderer den sakkyndig komiteen følgende:

Bachelorstudium i økonomi og ledelse – nettstudium – oppfyller ikke alle kravene i studietilsynsforskriften i tilstrekkelig grad på nåværende tidspunkt.

Følgende krav i studietilsynsforskriften er ikke oppfylt:

§ 7-1 1 Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

f) Kvalitetssikringssystem

§ 7-2 3 Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

§ 7-2 4 Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

§ 7-2 7 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, som er tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

§ 7-2 8 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering. Disse ordningene skal være tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

§ 7-2 9 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

§ 7-3 1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet, og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

§ 7-3 2 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet

§ 7-3 4 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Høyskolen må:

- etablere et system som tydelig omfatter kvalitetssikring av denne typen utdanning, EVU og nettstudier
- tydeliggjøre sammenhengen mellom læringsutbyttet og studieplanen
- vise hvordan planleggingen av pensum koordineres og organiseres
- legge til rette for en mer variert presentasjon av fagstoffet på nett
- legge til rette for bruk av flere og mer varierte undervisningsformer på nett, spesielt for å styrke samarbeid og gruppearbeid studentene imellom, men også seminarvirksomhet med lærer
- legge til rette for et godt læringsmiljø på nett ved å organisere studentene på nye måter slik at de lettere kan delta i samarbeid og fellesaktiviteter på nett
- sørge for tilfredsstillende kopling til forskning
- inkludere noe forskningsbasert materiale på engelsk i pensumlitteraturen
- informere studentene om muligheten for studentutveksling
- utvikle andre former for internasjonalisering for de studentene som ikke studerer utenlands
- sørge for at potensialet i NKIs læringsplattform LINKI blir utnyttet på en bedre måte for at teknologien skal kunne støtte behovet for flere varierte læringsformer i nettstudiet
- i samarbeid med NKI ta i bruk webmøteverktøy eller samhandlingsverktøy på nett som støtter opp om seminar, gruppearbeid og kollokvier mellom studentene og mellom studenter og lærere
- sørge for at nettstudentene får bedre tilgjengelig informasjon om bibliotekjentene ved HSN og støtte/opplæring i bruk av søketjenester ved biblioteket
- sørge for at fagmiljøet har tilstrekkelig digital kompetanse ved å
 - sikre at faglærere som skal undervise i studiet, har tilstrekkelig erfaring med undervisning på nett og variert bruk av digitale undervisningsformer
 - gjennomføre egne innføringskurs med samme fokus
- sørge for at det involverte fagmiljøet er mer aktivt og synlig på relevante arenaer innen bedriftsøkonomi og ledelse, både nasjonalt og internasjonalt
- involvere flere forskningsaktive lærere i studiet
- utvikle samarbeidsmetoder mellom forskningsaktive og mindre forskningsaktive lærere i fagmiljøet
- vise hvordan forskningsprosjektene bidrar til læringsutbyttet på dette studiet

Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:

Høyskolen bør:

- etablere gode retningslinjer for hvordan studentene skal kunne klage på studiet, og formidle retningslinjene på en hensiktsmessig måte
- nøye overvåke opptaket, antallet studenter og betingelsene for å etablere og utvikle et godt læringsmiljø på nett
- ha en konsistent omtale av navnet på studiet – både på norsk og engelsk. Dette må også gjelde vitnemålet.
- omarbeide indikatorene slik at de blir mindre repeterende og på en bedre måte gjenspeiler at dette er et nettstudium
- sørge for at studentene får en større rolle i utviklingen av studiet
- gjøre reell bruk av gruppearbeider
- styrke prøving av studentenes ferdigheter, langsgående kunnskaper og muntlige ferdigheter ut over det som skjer ved presentasjon i forbindelse med bacheloroppgaven (ta i bruk nettmøteverktøy)
- knytte valgte eksamensformer bedre opp til læringsutbyttebeskrivelsene og begrunne valgene
- formidle klarere hvordan veiledning på bacheloroppgaver bør foregå for et nettbasert studium

5 Institusjonens kommentar

Vi viser til brev datert 16.03.2016 fra NOKUT hvor rapporten fra sakkyndig komité «Høgskolen i Sørøst-Norge – revidering av bachelorstudium i økonomi og ledelse (180 studiepoeng), drevet i samarbeid med NKI Nettstudier» var vedlagt. Institusjonen blir i brevet bedt om å kommentere komiteens vurderinger og konklusjoner, og vise hvordan høyskolen vil etterkomme komiteens krav.

Rapporten fra sakkyndig komité er tydelig og nyttig for Handelshøyskolen (HSN) og spesielt for fagmiljøet innen økonomi og ledelse. Komiteen har kommentert anvendelse av fagpersonalet inn mot studieprogram, den enkelte fagpersons ansvar for deltagelse i forskning og nettverksbygging, behovet for å trekke faglig utvikling sammen i team og videreutvikling av læringsutbyttebeskrivelser og konsekvenser av disse.

HSN har besluttet å legge ned nettstudiet i økonomi og ledelse og har i brev til NKI datert 06.04.2016 (vedlagt) sagt opp samarbeidsavtalen. En begrunnelse for beslutningen er at høyskolestyret ved HSN den 11.03.2016, vedtok en ny prosjektplan for satsing på e-læring og e-campus ved den fusjonerte høyskolen. Videre begrunnelse er at flere av komiteens krav adresserer NKIs tenking og praksis i sine nettstudier. Det er derfor ikke hensiktsmessig for Handelshøyskolen og fakultet for samfunnsvitenskap å bruke læringsplattformen til NKI, men alternativt bygge opp kompetanse knyttet til HSNs framtidige e-læringsplattform.

Fakultetet vil likevel påpeke at bachelorstudiet i økonomi og ledelse i samarbeid med NKI, er en svært liten del av fakultetets totale portefølje innen dette fagområdet. Komiteens tilbakemelding på fagmiljøet tilknyttet dette samarbeidsstudiet gjelder kun de fagpersoner og de små stillingsandeler som var planlagt bruk i gjennomføringen i studieåret 2015/2016. For å ivareta studentene som allerede er tatt opp på studiet i henhold til tilbakemeldingen fra NOKUT, vil fakultetet nå engasjere fagpersonale som oppfyller komiteens krav til fagmiljø.

Fakultetet har ikke behov for å rekruttere nytt fagpersonale for å oppfylle disse kravene.

På fakultetets nærstudier innen økonomi og ledelse har vi i dag ca 12 professorer og dosenter, 7 professor II, 45 andre førstestillinger, 20 høgskolelektorer og 10 stipendiater. Fakultetet tok i 2015 opp totalt 507 studenter på bachelorprogrammene innen økonomi, ledelse og regnskap (HBV og HiT), 55 studenter på master i økonomi og ledelse og 28 studenter på det 5-årige mastertilbudet innen økonomi og ledelse. Siden fakultetet over tid har hatt en vesentlig del av studieporteføljen knyttet til økonomi og ledelsesfag, er forskningsagenda og satsingsområder knyttet til de sentrale emneområdene for bachelor- og masterprogrammene innen økonomi og ledelse. I 2015 kunne fakultetet rapportere inn 45,6 publikasjonspoeng hvorav 93,8% var publisert på nivå 1.

Siden komitéens tilbakemeldinger direkte berører en del fagmiljøet innen økonomi og ledelse, har fakultetet iverksatt utviklingsprosesser for å styrke koblingen mellom FoUI og studieprogrammene for alle fagansatte. Dette innebærer at fakultetet vil fokusere på å få flere forskningsaktive fagpersoner, og slik legge til rette for at fagmiljøet blir mer aktivt og synlig på relevante arenaer innen bedriftsøkonomi og ledelse, nasjonalt og internasjonalt. Gjennom fag- og forskningsgrupper vil fakultetet ha fokus på å utvikle samarbeidsmetoder mellom forskningsaktive og mindre forskningsaktive kollegaer. Programrådet innen økonomi og ledelse jobber i tillegg med å tydeliggjøre sammenhengen mellom læringsutbyttene på studieplannivå og vurderingsformene, og å vise hvordan forskningsprosjektene bidrar til læringsutbyttet i dette studiet.

Høgskolen i Sørøst-Norge har derfor startet arbeidet med å oppfylle komiteens mål og bør

krav. Imidlertid registrerer vi at mange av må-kravene i rapporten fra sakkyndig komité adresserer NKIs gjennomføring av nettstudier. Høgskolen kan dermed ikke ta ansvar for at dette studieprogrammet blir tilbudt nye studenter i oppsigelsesperioden for vår avtale med NKI. Høgskolen kommer av den grunn kun til å ivareta studenter som er opptatt som student på høgskolen per 6. april 2016. Studenter etter det tidspunktet blir ikke tatt opp. Det er lagt til rette for en avviklingsordning for nåværende studenter frem til 30. juni 2018. Disse studentene vil bli ivaretatt og informert om sine rettigheter og plikter slik som ordinære HSN studenter. Høgskolen har ved flere anledninger krevd at NKI skal fjerne dette studiet fra sine nettsider samt alle andre informasjonskanaler. NKI har per dags dato ikke etterkommet dette kravet.

6 Vedtak

NOKUTs styre fattet i møte 26. mai 2016 følgende vedtak:

1. «Bachelorstudium i økonomi og ledelse – nettbasert», 180 studiepoeng, ved Høgskolen i Sørøst-Norge oppfyller ikke følgende kriterier for studier i første syklus, jf. forskrift om tilsyn med studiekvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften):
 - Grunnleggende forutsetninger for akkreditering § 7-1 1
 - Plan for studiet §§ 7-2 3, 7-2 4, 7-2 7, 7-2 8 og 7-2 9
 - Fagmiljø tilknyttet studiet §§ 7-3 1, 7-3 2 og 7-3 4
2. NOKUT trekker tilbake akkreditering for «Bachelorstudium i økonomi og ledelse – nettbasert» ved Høgskolen i Sørøst-Norge med umiddelbar virkning.
3. For at studenter som var registrert på studiet per 6. april 2016, skal få fullføre studiet i en avviklingsperiode, utsetter NOKUT iverksetting av tilbaketrekking av akkreditering til 30. juni 2018. Forutsetningen er at Høgskolen i Sørøst-Norge innen 26. august 2016 legger fram en plan for hvordan studiet i avviklingsperioden kan drives i tråd med kravene i studietilsynsforskriften. Planen skal godkjennes av NOKUT.

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av følgende skriftlige dokumenter:

- Egenrapportering – tilsyn med studietilbud ved Høgskolen i Buskerud og Vestfold i samarbeid med NKI Nettstudier – bachelor i økonomi og ledelse – nettbasert (NOKUTs saksnummer 15/461-11)
- Supplerende dokumentasjon mottatt 9. november (16/00536-2) og 17. desember (16/00536-1) 2015 samt 19. januar (16/00536-3 og 4) og 20. januar (16/00536-5 og 6) 2016

8 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Førsteamanuensis Frode Kjærland, NTNU/Nord Universitet

Kjærland har doktorgrad i bedriftsøkonomi fra Handelshøgskolen i Bodø. Han har ledet forskningsgruppen *Bedriftsøkonomisk analyse* og har flere internasjonale publiseringer, særlig på analyser innen kraftbransjen. Videre har Kjærland bred erfaring fra arbeid med utvikling og kvalitetssikring av studier både på bachelor- og mastergradsnivå, og har bl.a. vært prodekan for undervisning ved Handelshøgskolen i Bodø (Nord universitet) og medlem i studiekvalitetsutvalget. Han er nå leder for mastergradsstudiet i økonomi og administrasjon ved Handelshøgskolen i Trondheim (NTNU). Kjærland er emneansvarlig for kurs innen risikostyring og prosjektfinansiering, investering og verdsettelse på bachelor- og mastergradsnivå ved Handelshøgskolen i Trondheim og Handelshøgskolen i Bodø. I tillegg veileder han bachelor-, master- og doktorgradsstudenter innen økonomistyring og finans.

Professor Niina Nummela, Universitetet i Turku, Finland

Nummela er professor i International Business ved Turku School of Economics, University of Turku, Finland, hvor hun bl.a. i seks år har vært instituttleder ved Institutt for markedsføring. International Business er et tverrdisiplinært fag, så hun er godt kjent med forskning både innen ledelse og markedsføring. Hennes forskningsfelt er internasjonalisering av små og mellomstore bedrifter, internasjonalt entreprenørskap, oppkjøp over landegrensene og forskningsmetode. Hun er nå visedekan ved Turku School of Economics med ansvar for kvalitet og internasjonale relasjoner. Dette omfatter også ansvar for nasjonale og internasjonale akkrediteringsprosesser.

Direktør Eva Gjerdrum, Norgesuniversitetet

Gjerdrum er direktør ved Norgesuniversitetet (NUV). NUVs oppgaver er å fremme IKT-støttet og fleksibel høyere utdanning. Gjerdrum har erfaring med NUVs søknadsbehandling og prosjektoppfølgning med direkte relevans for kvalitetsarbeidet i slike utdanninger, og sitter i en nasjonal ekspertgruppe med representanter fra UH-sektoren og NOKUT, som bl.a. har utarbeidet kvalitetskriterier for teknologistøttede og nettbaserte studier. Gjerdrum deltok i det departementsoppnevnte utvalget som utarbeidet NOU 5:2014 «MOOC til Norge». Hun har vært leder og ansvarlig for e-læringsaktivitetene ved Nasjonalt senter for telemedisin ved Universitetssykehuset i Nord-Norge. Hun har også vært engasjert av Det medisinske fakultet ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, der hun har ledet arbeid med å utrede og utvikle et nytt studium i telemedisin. Før dette var hun også studieleder ved Det medisinske fakultet og prosjektleder i sentraladministrasjonen ved UiT. Gjerdrum har hovedfag i statsvitenskap fra Universitetet i Tromsø.

Student Henrik Plaum, Handelshøgskolen BI, Oslo

Plaum går tredje år på bachelorstudiet i økonomi og administrasjon ved Handelshøgskolen BI i Oslo og sitter i ledelsen for studentforeningen der. Han har tidligere tjenestegjort fire år i Forsvaret som minerydder.