

AKKREDITERINGS- RAPPORT

Oslo Nye Høyskole

Søknad om akkreditering som høyskole

2026



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har et eget styre og er faglig uavhengig i oppgaver som gjelder akkreditering, tilsyn og evalueringer for å vurdere kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. I tillegg har NOKUT forvaltningsoppgaver på vegne av departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning, og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene. NOKUTs formål og oppgaver er forankret i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet skal NOKUT søke å bistå institusjonene i kvalitetsarbeidet deres.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.

Institusjon	Oslo Nye Høyskole (org.nr. 992061030)
Sakkyndige	Sivert Arntzen, Ralf Kirchhoff, Anne Bang Lyngdal, Aud Lise Norheim og Therése Skoog
Dato for vedtak	29. april 2026
NOKUTs saksnummer	24/00230 og 26/00574



Forord

Ifølge lov om universiteter og høyskoler kan institusjoner som tilbyr høyere utdanning, søke om akkreditering til en annen institusjonskategori og få utvidet akkrediteringsmyndighet. Akkreditering som høyskole gir institusjonen myndighet til selv å akkreditere nye studietilbud på lavere grads nivå (bachelor).

Oslo Nye Høyskole (ONH) er en privat høyskole uten selvakkrediteringsmyndighet som har søkt om akkreditering som høyskole. NOKUT mottok søknaden fra ONH 14. februar 2024. I henhold til gjeldende overgangsregler er søknaden behandlet etter reglene fastsatt i universitets- og høyskoleforskriften, med endringene fra 1. august 2025.¹ NOKUTs vedtak om akkreditering er basert på faglige vurderinger og anbefalinger fra eksterne sakkyndige som er oppnevnt av NOKUT i henhold til forskriftsfestede krav til sakkyndiges kompetanse.²

Den sakkyndige komiteen som har vurdert ONHs søknad om akkreditering, har hatt følgende sammensetning:

- Anne Bang Lyngdal, dosent ved Universitetet i Sørøst-Norge (komiteleder)
- Ralf Kirchhoff, professor ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
- Therése Skoog, professor og visedekan ved det samfunnsvitenskapelige fakultet, Gøteborgs universitet
- Aud Lise Norheim, tidligere ambassadør i utenrikstjenesten
- Sivert Arntzen, student ved Universitetet i Oslo

Komiteen besøkte høyskolen 20. og 21. mai 2025 og leverte sin endelige vurdering til NOKUT 9. april 2026.

NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle ansatte og studenter ved ONH som har bidratt til komiteens arbeid gjennom intervjuer og annet. Denne akkrediteringsrapporten inneholder vurderinger fra den sakkyndige komiteen og den offentlige uttalelsen fra ONH datert 6. februar 2026. Disse dokumentene var grunnlag for følgende vedtak i NOKUTs styre 29. april 2026:

ONHs søknad om akkreditering som høyskole avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-1 første og fjerde ledd og forskrift til universitets- og høyskoleloven §§ 1-1 og 1-2.

Oslo, 29. april 2026

Kristin Vinje

¹ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 13-6 første ledd.

² Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-22 tredje ledd.

Abstract

The Norwegian National Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both the quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT also serves as the national accreditation authority for new institutions and degree programmes.

Norway has four categories of higher education institutions (HEIs), of which the designation "university" confers the most extensive mandate. Institutions may neither obtain accreditation as a higher education institution nor change category within the system without a formal accreditation granted by NOKUT. In carrying out its accreditation activities, NOKUT operates in accordance with the European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015), as implemented through the national Regulations under the Universities and University Colleges Act.

An institution that is not already accredited as a higher education institution and applies for accreditation as a university college must meet all relevant requirements set out in the applicable regulations. To assess compliance with these requirements, NOKUT appoints an independent expert committee mandated to evaluate the institution as a whole. The committee conducts a comprehensive assessment of the institution's organisation, quality assurance systems, and documented results, based on the application material and a two-day site visit. On this basis, the committee submits a final report with its recommendation to NOKUT. The report assesses whether the institution has demonstrated that it possesses the academic, organisational, and quality assurance capacity required to assume the responsibilities associated with accreditation as a university college.

Oslo Nye Høyskole (ONH) is a private higher education institution whose origins can be traced to Bjørknes Privatskole, a private school which began offering higher education in 1997 under the name Bjørknes Høyskole. Bjørknes Høyskole applied for unsuccessfully for institutional accreditation as a university college in 2013. In 2019, the institution was acquired by Sonans Gruppen AS, now operating as Lumi Gruppen AS, and in 2021 it adopted its current name, Oslo Nye Høyskole. ONH does not receive state funding.

ONH offers a relatively broad portfolio of programmes primarily at bachelor's level within the fields of psychology, health sciences, political science, international relations, and economics and administration, in addition to one accredited master's programme. ONH is characterised by a flexible educational model, with a large proportion of students enrolled in online or blended modes of study.

ONH submitted its application for accreditation as a university college to NOKUT on 14 February 2024 and sent a revised application on 20 January 2025. The committee finds that a number of the formal requirements for accreditation as a university college are met. At the same time, the committee identifies substantial shortcomings in the size, competence level and robustness of the academic staff, which undermine the institution's capacity to sustain stable research and research-based education at institutional level. The committee concludes that, taken as a whole, ONH has not sufficiently demonstrated that it has the academic capacity and robustness required to assume the responsibilities associated with accreditation as a university college.

Innhold

1	Bakgrunn og grunnlag for vurdering.....	6
1.1	Institusjonsakkreditering.....	6
1.2	Akkreditering som høyskole.....	7
1.3	Grunnlag for vurderingen.....	7
1.4	Historikk og saksbehandling.....	8
1.5	Om rapporten.....	9
2	Beskrivelse av institusjonen.....	11
2.1	Organisering.....	11
2.2	Studieportefølje.....	11
2.3	Faglig virksomhet.....	12
2.4	Styre og ledelse.....	12
2.5	Studentrepresentasjon.....	13
3	Vurdering av krav til akkreditering som høyskole....	14
3.1	Primærvirksomhet.....	14
3.2	Forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten.....	17
3.3	Strategi.....	21
3.4	Organisering og infrastruktur.....	24
3.5	Kvalitetssystem og kvalitetsarbeid.....	34
3.6	Fagmiljøets størrelse, kompetanseprofil og kompetansenivå.....	36
3.7	Akkreditering for og rett til å tildele minst én bachelorgrad alene.....	62
3.8	Studentopptak og gjennomstrømming.....	64
3.9	Samarbeid og nettverk.....	70
3.10	Kvalitet og stabilitet i utdanning og FoU.....	73
4	Helhetlig vurdering.....	92
4.1	Helhetlig vurdering.....	92
5	Vedlegg.....	101
5.1	Den sakkyndige komiteen.....	101
5.2	Program for institusjonsbesøket.....	102
5.3	Oslo Nye Høyskoles offentlige uttalelse.....	104

1 Bakgrunn og grunnlag for vurdering

1.1 Institusjonsakkreditering

Hvilken institusjonskategori en institusjon tilhører, bestemmer hvilken akkrediteringsmyndighet institusjonen har, altså hvilken faglig fullmakt den har til selv å akkreditere egne studietilbud. Det er fire forskjellige institusjonskategorier innenfor norsk høyere utdanning, med følgende nivåer av akkrediteringsmyndighet:

- **Høyskoler med akkrediterte studietilbud** (uten institusjonsakkreditering) har ikke myndighet til selv å akkreditere egne studietilbud, men må søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud.
- **Akkrediterte høyskoler** har myndighet til å akkreditere egne studietilbud på lavere grads nivå (bachelor) innenfor alle fagområder. Hvis institusjonen har fått akkreditering for doktorgradsutdanninger innenfor ett eller flere fagområder, har institusjonen myndighet til selv å akkreditere egne studietilbud på høyere grads nivå (master) innenfor disse fagområdene. På fagområder der institusjonen ikke kan tildele doktorgrad, må institusjonen søke NOKUT om akkreditering av studietilbud på master- og doktorgradsnivå.
- **Vitenskapelige høyskoler** har myndighet til å akkreditere egne studietilbud på lavere grads nivå (bachelor) innenfor alle fagområder. En vitenskapelig høyskole har akkreditering for doktorgradsstudier primært innenfor ett fagområde, og kan selv akkreditere nye studietilbud på høyere grads nivå (master) innenfor dette fagområdet. Institusjonen må søke NOKUT om akkreditering for studietilbud på masternivå utenom det fagområdet der institusjonen allerede har rett til å tildele doktorgrad.
- **Universiteter** har myndighet til selv å akkreditere egne studietilbud på alle nivåer.

Dette gjelder for de grader og yrkesutdanninger den enkelte institusjonen har rett til å gi etter universitets- og høyskoleloven § 3-4, jf. lovens § 3-8. Hvilke grader den enkelte institusjon kan tildele, går frem av vedlegg til universitets- og høyskoleforskriften.

Institusjonsakkreditering er en faglig bedømming av om en høyere utdanningsinstitusjon oppfyller krav til akkreditering fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Kravene som stilles til de ulike institusjonskategoriene i lov og forskrift, er utformet slik at de skal sikre at institusjonen er i stand til å forvalte den akkrediteringsmyndigheten som følger med institusjonskategorien.

Det juridiske grunnlaget for institusjonsakkreditering er

- lov om universiteter og høyskoler av 1. august 2024
- forskrift til universitets- og høyskoleloven av 1. august 2024

Det vises ellers til lov om universiteter og høyskoler § 16-1 til § 16-4, som regulerer NOKUTs utøvelse av forvaltningsmyndighet og forholdet til forvaltningsloven.

1.2 Akkreditering som høyskole

En høyskole uten institusjonsakkreditering som søker om akkreditering som høyskole, må vise at den oppfyller grunnvilkåret i universitets- og høyskoleloven § 3-1 fjerde ledd, samt alle krav gitt i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 Generelle krav til institusjonsakkreditering og § 1-2 Krav til akkreditering som høyskole.

NOKUT oppnevner sakkyndige for å gjøre faglige vurderinger,³ i henhold til forskriftsfestede kriterier for de sakkyndiges kompetanse.⁴ De sakkyndige gir sin vurdering av hvorvidt institusjonen oppfyller nevnte krav, herunder en helhetlig vurdering av om institusjonens strategiske mål, organisering, kvalitetsarbeid og resultater tilsier at institusjonen på en god måte kan forvalte de faglige fullmaktene og den akkrediteringsmyndigheten som en høyskoleakkreditering gir.

De sakkyndige avgir rapport til NOKUT med sine vurderinger og anbefalinger. For at NOKUT skal fatte positivt vedtak om akkreditering, må institusjonen oppfylle alle kravene til høyskoleakkreditering.

Formelt er det Kongen i statsråd som beslutter endring av institusjonskategori, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-1. En slik endring av institusjonskategori forutsetter at institusjonen først har søkt og fått et positivt vedtak om institusjonsakkreditering fra NOKUTs styre.

1.3 Grunnlag for vurderingen

Hovedgrunnlaget for den sakkyndige komiteens vurderinger ved søknad om akkreditering som høyskole er institusjonens søknad med tilhørende dokumentasjon. Den sakkyndige komiteen kan ved behov be søkerinstitusjonen om supplerende dokumentasjon som kan inngå i vurderingsgrunnlaget, noe som er gjort i denne saken (jf. punkt 1.4 under).

Datagrunnlag

Oslo Nye Høyskole har ikke plikt til å rapportere til Database for statistikk om høyere utdanning (DBH),⁵ men har likevel rapportert inn noe data til DBH (særlig for årene 2023 og 2024). Institusjoner som søker om institusjonsakkreditering, skal oppfylle kravene på akkrediteringstidspunktet. Siste kalenderår hvor det foreligger data i DBH for Oslo Nye Høyskole og for de institusjonene som ONH sammenligner seg med, er 2024. For noen av akkrediteringskravene skal det gjøres vurderinger av utviklingen i siste femårsperiode. Perioden 2020–2024 er i hovedsak lagt til grunn.

Komiteens vurderinger er basert på høyskolens egen presentasjon av data og indikatorer slik de kommer frem i høyskolens søknad. I tillegg er det lagt til grunn et oppdatert

³ Jf. universitets- og høyskoleloven § 3-3 første ledd og universitets- og høyskoleforskriften § 1-21.

⁴ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-22 tredje ledd.

⁵ Jf. universitets- og høyskoleloven § 15-3 bokstav i.

tallgrunnlag fra Oslo Nye Høyskole og DBH for å vise og hensynte utviklingen etter at høyskolen sendte sin søknad til NOKUT.⁶

Institusjoner ONH har sammenlignet seg med

For flere av kravene til institusjonsakkreditering skal det gjøres sammenligninger med andre institusjoner. Sammenligninger skal fortrinnsvis gjøres med institusjoner i den kategorien en institusjon søker seg inn i. ONH har i hovedsak sammenlignet seg med akkrediterte høyskoler, men også med institusjoner i andre institusjonskategorier. De akkrediterte høyskolene ONH har sammenlignet seg med, er NLA Høgskolen (NLA), Høyskolen Kristiania (HK), Høgskolen i Østfold (HiØ), Høyskolen for ledelse og teologi (HLT) og Fjellhaug Internasjonale Høgskole (FIH). ONH sammenligner seg også med Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole for logistikk (HiM), som er en vitenskapelig høyskole. Der ONH har gjort sammenligninger med institusjoner utenfor kategorien akkrediterte høyskoler, uten at særskilt grunn foreligger, har komiteen vurdert dette og som hovedregel valgt å basere sine vurderinger på sammenligninger med kun de akkrediterte høyskolene i ONHs utvalg. I henhold til NOKUTs forvaltningspraksis er det i tillegg gjort sammenligninger med gjennomsnittstall for alle akkrediterte høyskoler.⁷

Ved vurdering av en søknad om institusjonsakkreditering gjennomfører komiteen et institusjonsbesøk, der de sakkyndige intervjuer ledelse på alle nivåer, styret, ansatte og studenter ved institusjonen. Informasjonen som kommer frem under institusjonsbesøket, supplerer og underbygger den skriftlige dokumentasjonen. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

1.4 Historikk og saksbehandling

Oslo Nye Høyskole (ONH) søkte om akkreditering som høyskole den 14. februar 2024. På grunn av begrensninger i saksbehandlingskapasiteten ble høyskolen orientert om at behandlingen av søknaden var planlagt igangsatt i januar 2025. ONH leverte en oppdatert søknad til NOKUT den 20. januar 2025. Den sakkyndige komiteen ble oppnevnt i januar 2025 og begynte sitt arbeid i mars samme år.

På vegne av komiteen etterspurte NOKUT supplerende dokumentasjon fra ONH i seks omganger, først i mars 2025 og sist i juni 2025. ONH har sendt inn den etterspurte dokumentasjonen innen gitte frister.

Komiteen gjennomførte institusjonsbesøk ved ONH 20. og 21. mai 2025.⁸ 21. oktober 2025 opplyste ONH NOKUT om pågående ansettelsesprosess i to heltidsstillinger som professor/førsteamanuensis. NOKUT og den sakkyndige komiteen tok dette til orientering, men inkluderte ikke disse stillingene i fagmiljøet siden ansettelsene ikke var gjennomførte. Rapporten ble sendt til ONH for faktasjekk, og en enstemmig komite avga deretter rapport til NOKUT 07.01.2026. ONH sendte NOKUT sin offentlige uttalelse til rapporten 6. februar

⁶ Komplette tallgrunnlag i DBH for et kalenderår, som legges til grunn ved institusjonsakkreditering, foreligger normalt i april året etter.

⁷ Akkrediterte høyskoler omfatter de til enhver tid akkrediterte høyskolene som er registrert i DBH.

⁸ Program for institusjonsbesøk er vedlagt i kapittel 5.2.

2026. Uttalelsen bestod av en redegjørelse og anonymiserte ansatt- og publikasjonslister. På forespørsel fra NOKUT sendte ONH ansatt- og publikasjonslister med navn 9. mars 2026, og ONH valgte samtidig å oppdatere listene med nytt tallmateriale.

1.5 Om rapporten

I denne rapporten fra den sakkyndige komiteen gjennomgås alle kravene som Oslo Nye Høyskole må oppfylle for å kunne bli akkreditert som høyskole:

- universitets- og høyskoleloven § 3-1 fjerde ledd, som omhandler grunnvilkår for akkreditering som høyskole
- universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 første ledd, som omhandler institusjonens primærvirksomhet
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-1 andre ledd, som omhandler forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-1 tredje ledd, som omhandler institusjonens strategi
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-1 fjerde ledd, som omhandler institusjonens organisering og infrastruktur
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-1 femte ledd, som omhandler institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a, som omhandler stabil utdanning og forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy kvalitet
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b, som omhandler institusjonens faglige virksomhet og kompetanseprofil
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav c, som omhandler studentopptak og gjennomstrømning
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav d, som omhandler internasjonalt samarbeid og deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk
- universitets - og høyskoleforskriften § 1-1 sjettede ledd, som består av en helhetlig vurdering.

Vurderinger av kravet om stabil utdanning og forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy kvalitet (jf. universitets - og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a) bygger på vurderingene i flere av de øvrige kravene og er i rapporten plassert etter disse kravene. Universitets - og høyskoleforskriften § 1-1 sjettede ledd, hvor det gjøres en helhetlig vurdering, kommer i et eget kapittel (kapittel 4), etter gjennomgangen av alle de øvrige kravene for akkreditering som høyskole.

Rapporten består av fem deler. Del 1 er en beskrivelse av bakgrunnen for og prosessen med å vurdere søknaden fra Oslo Nye Høyskole. Del 2 er en kort beskrivelse av høyskolen. Del 3

er den sakkyndige komiteens vurdering av kravene til akkreditering som høyskole. Del 4 er komiteens helhetlige vurdering.

2 Beskrivelse av institusjonen

2.1 Organisering

Oslo Nye Høyskole (ONH) er en privat høyskole som i sin helhet er eid av det private utdanningskonsernet Lumi Gruppen AS, som også eier blant annet Oslo Nye Fagskole (ONF), Sonans Privatgymnas og Oslo NF AS. Lumi Gruppen har i tillegg nylig ervervet Ekko Digitale AS og Ekko Fagskole AS.

ONH springer ut fra Bjørknes Privatskole, som i 1997 startet med høyere utdanning under navnet Bjørknes Høyskole. Bjørknes Høyskole søkte om akkreditering som høyskole i 2013, men ble ikke akkreditert.⁹ I 2019 ble Bjørknes Høyskole kjøpt opp av Sonans Gruppen AS, nå Lumi Gruppen AS. I 2021 byttet høyskolen navn til Oslo Nye Høyskole. ONH mottar ikke statstilskudd.

ONHs faglige virksomhet er organisert i følgende fire institutter, med slik fordeling av faglige årsverk per juni 2025¹⁰:

- Institutt for psykologi: 42,4 årsverk
- Institutt for helsefag: 15,8 årsverk
- Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner: 12,1 årsverk
- Institutt for økonomi og administrasjon: 10,7 årsverk

2.2 Studieportefølje

ONH oppgir i søknaden å ha ti bachelorprogrammer og ett masterprogram. Etter søknadens innsendelse har ytterligere to bachelorprogram blitt akkreditert av NOKUT. I tillegg tilbyr ONH 29 årsstudier og ett halvårsstudium per juni 2025.

Institutt for psykologi:

- 1 masterprogram
- 4 bachelorprogrammer
- 12 årsstudier

Institutt for helsefag:

- 1 bachelorprogram
- 2 årsstudier
- 1 halvårsstudium

Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner:

- 3 bachelorprogrammer
- 8 årsstudier

Institutt for økonomi og administrasjon:

⁹ Vedtak ble gjort i NOKUTs styre 19. juni 2014.

¹⁰ Nærmere redegjort fra ONH i juni 2025.

- 4 bachelorprogrammer
- 7 årsstudier

ONH har søkt om akkreditering av et masterprogram i HR, som for tiden er til behandling hos NOKUT.

2.3 Faglig virksomhet

ONHs faglige virksomhet finner sted primært innenfor områdene psykologi, helse, statsvitenskap, internasjonale relasjoner og økonomi- og administrasjon. ONH beskriver disse fagområdene som mest sentrale for både undervisningen og forskningen ved høyskolen.

Fagstaben er organisert i institutter og er konsentrert rundt disse fagområdene og deres underområder, i henhold til Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS).

Ifølge nettsidene har ONH følgende åtte forskergrupper:

Institutt for psykologi:

- The Eating Disorder Lab
- Pedagogisk psykologi
- Organisational Psychology, Leadership and HRM
- Societal Psychology
- Kognitiv psykologi

Institutt for helsefag:

- Medisinsk forskning
- Ernæring

Institutt for økonomi og administrasjon:

- Organizational Tech Dynamics Lab

Ikke all forskning ved ONH er organisert gjennom forskergrupper. Ifølge søknaden er forskningsvirksomheten «operativt ansvarliggjort» på instituttnivå, enten individuelt eller gjennom forskergrupper der de finnes.

2.4 Styre og ledelse

Styret er det øverste besluttsende og utøvende organet ved ONH og er oppnevnt etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 5-1 om organisering og ledelse ved private institusjoner. Styrets arbeid ledes av styreleder, og styret består ellers av to eksterne styremedlemmer, to internt oppnevnte styremedlemmer, en studentrepresentant med møtende vara og to ansattrepresentanter (med hver sin vara).

Høyskolestyret har delegert myndighet til administrerende direktør, rektor, prorektor for forskning, høyskoleledelsen samt råd og utvalg gjennom et delegasjonsreglement som er vedtatt i høyskolestyret.

Høyskoleledelsen har ansvar for høyskolens faglige og administrative utvikling og drift, herunder strategi, økonomi, organisasjonsutvikling, IT og andre relevante områder. Høyskoleledelsen består av administrerende direktør, rektor, prorektor for forskning, administrasjonssjef, instituttlederne samt enhetsledere fra administrativ linje.

Administrerende direktør har ansvaret for den daglige ledelsen av høyskolen og for at høyskolens oppgaver løses i tråd med aktuell lovgivning, høyskolens vedtekter, fastsatt strategi og høyskolestyrets beslutninger.

Rektor er ansvarlig for høyskolens faglige virksomhet og skal bidra til å realisere høyskolens strategiske målsetning. Prorektor for forskning har hovedansvar for institusjonens forskningsaktivitet og skal blant annet bidra til å realisere høyskolens strategiske målsetninger innenfor forskningsaktivitetene. Instituttlederne er ansvarlige for å drifte, lede og utvikle instituttene i tråd med høyskolens strategi. Instituttlederne har også strategisk og faglig ansvar for sine institutters studieportefølje.

Administrasjonssjefen leder den samlede administrasjonen ved høyskolen, som består av tre seksjoner med hver sine seksjonssjefer: studieseksjonen, seksjon for opptak og rekruttering samt stabsseksjonen.

2.5 Studentrepresentasjon

ONH er tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) og deres tjenestetilbud innenfor bolig, mat og helse. For nettstudentene er medlemskapet i SiO frivillig, mens alle stedlige studenter ved ONH blir meldt inn i SiO. Gjennom SiO får studentene tilgang til blant annet studentboliger, treningssentre, tannlege, lege, psykolog og andre helserelaterte tilbud.

Studentrådet ved ONH består av Studentrådsstyret samt alle tillitsvalgte studenter. Studentrådet er selvstyrt og skal ivareta studentenes interesser når det gjelder utdanningskvalitet, læringsmiljø og studentvelferd, på tvers av instituttene. Studentrådsstyret og andre verv velges under generalforsamlingen til studentrådet første kvartal av studieåret, slik at studentene er representert i styrer, utvalg og råd ved ONH, i henhold til universitets- og høyskoleloven § 10-12 første ledd.

3 Vurdering av krav til akkreditering som høyskole

3.1 Primærvirksomhet

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 første ledd

For å oppnå og inneha institusjonsakkreditering skal institusjonens primærvirksomhet være høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.

Kravets formål er å sikre at høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling er, og forblir, primærvirksomheten ved den søkende institusjonen. Dersom institusjonen driver med annen virksomhet enn det som går frem av kravets ordlyd, kan denne andre virksomheten ikke utgjøre en sentral del av institusjonens samlede virksomhet. Med annen virksomhet menes for eksempel høyere yrkesfaglig utdanning og kurs som ikke gir studiepoeng. Høyskoler som driver annen virksomhet enn akkreditert høyere utdanning, må holde denne andre virksomheten tydelig adskilt fra primærvirksomheten.

En akkreditert høyskole skal være et selvstendig rettssubjekt med eget styre som er ansvarlig for alle forhold ved høyskolen. Private høyskoler skal være aksjeselskap etter aksjeloven eller stiftelser etter stiftelsesloven.¹¹ Videre skal det være et økonomisk skille mellom den virksomheten som utgjør akkreditert høyere utdanning, og den som omfatter annen virksomhet. Det skal gå frem av regnskapet at institusjonen opprettholder et slikt skille.¹²

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, informasjon fra Brønnøysundregistrene samt opplysninger og utfyllende informasjon som kom frem under institusjonsbesøket.

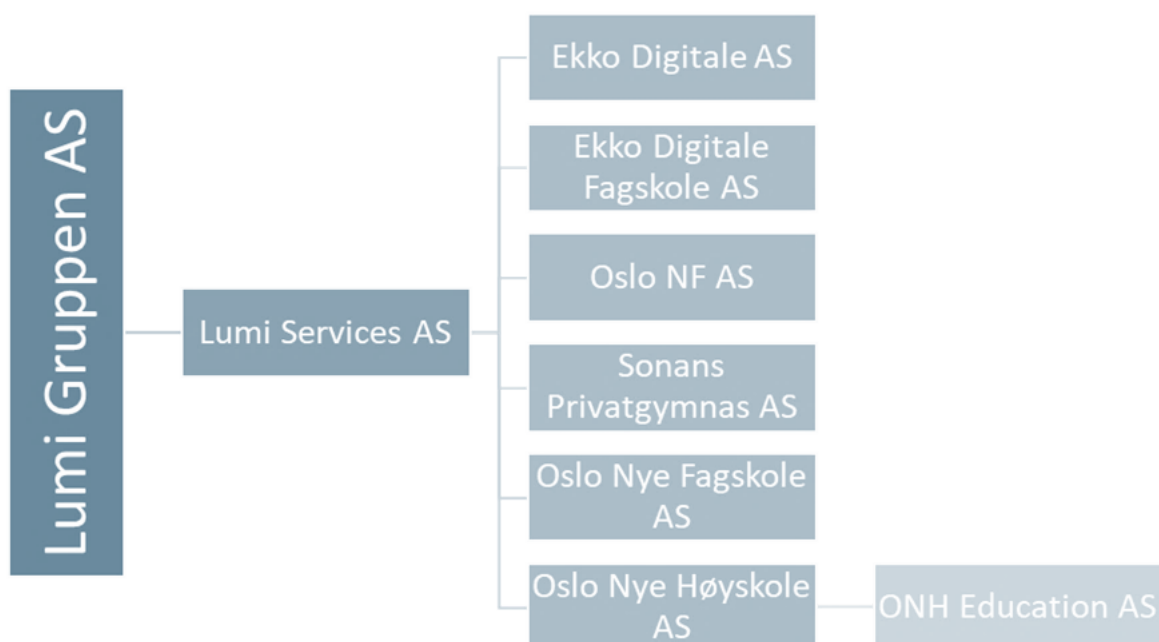
ONH beskriver i sin søknad at eieren, Lumi Gruppen AS, bidrar med økonomisk og strategisk støtte til høyskolen og leverer tjenester innenfor IT, økonomi, lønn og regnskap. Videre skriver ONH at Oslo Nye Høyskole AS, Oslo Nye Fagskole AS og Sonans Privatgymnas AS drives som autonome enheter, med åpning for samarbeid på tvers av enheter der det er mulig.

I § 3 i ONHs vedtekter kommer det frem at ONHs virksomhet er «undervisning innen høyere utdanning, forskning og faglig utviklingsarbeid, og det som naturlig står i forbindelse med

¹¹ Jf. universitets- og høyskoleloven § 5-1.

¹² Jf. universitets- og høyskoleloven § 6-6 andre ledd.

dette». Styret er ONHs øverste organ. ONHs styre har i sin helhet, slik det går frem av redegjørelsen, ikke styreansvar for andre institusjoner.



Figur 1. Oversikt over Lumi Gruppen AS

Ifølge søknaden har høyskolen organisert all ikke-studiepoenggivende utdanningsaktivitet i et eget datterselskap ved navn ONH Education AS, som tilbyr kursvirksomhet og rådgivningstjenester i forbindelse med studier i utlandet. ONH gjør rede for at ONH Education AS er adskilt fra høyskolens primærvirksomhet, ved at ONH Education AS er organisert som et heleid datterselskap av ONH AS. Årsregnskapet er godkjent av statsautorisert revisor. I styresak 2023/25: Budsjett 23/24 beskriver høyskolen at ONH Education AS er et selvstendig selskap med dedikerte ressurser.

Vurdering

Det går frem av høyskolens vedtekter at høyskolens primærvirksomhet er høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling. ONH er organisert som et aksjeselskap og er dermed et selvstendig rettssubjekt. Ikke-studiepoenggivende aktiviteter er skilt ut i et eget datterselskap, ONH Education AS, som også er et selvstendig rettssubjekt, og som er skilt økonomisk fra morselskapet.

Som aksjeselskap oppfyller ONH kravene til organisering og ledelse ved private institusjoner.¹³

¹³ Jf. § 5-1 første ledd i universitets- og høyskoleloven.

Komiteens vurdering er at det er dokumentert at primærvirksomheten til Oslo Nye Høyskole er høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 første ledd er oppfylt.

3.2 Forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 andre ledd

Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten.

Kravet innebærer at studietilbudene som institusjonen tilbyr, skal bygge på forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid (FoU).

Utdanningsvirksomheten skal være preget av en forskningskultur, og det skal være god sammenheng mellom institusjonens studietilbud og fagmiljøets FoU.

Videre innebærer kravet at institusjonen skal ha en strategisk og overordnet tilnærming til koblingen mellom utdanning og FoU på institusjonsnivå, altså utover minimumskravet til det enkelte studietilbud. Det skal være god balanse mellom institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet, som igjen skal være tilpasset institusjonskategorien og institusjonens egenart.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, supplerende dokumentasjon fra ONH samt opplysninger og utfyllende informasjon som kom frem under institusjonsbesøket.

I kapittel 3.3 i denne rapporten er det gjort nærmere rede for ONH sin overordnede strategi, «Strategi 25», og tilhørende delstrategier. I strategidokumentene er det, etter hva komiteen kan se, primært i forbindelse med forskning og internasjonalisering at det er tydelige koblinger mellom høyskolens FoU og utdanning. I ONHs overordnede strategi, for fokusområdet «Forskning», går det frem at ambisjoner i strategiperioden blant annet er å «styrke fagmiljøer og forskningsbasert undervisning for å sikre sterke og bærekraftige fagmiljøer som leverer forskningsbasert undervisning, utvikling av nye studieprogrammer og trygge videre faglig utvikling av høyskolen». Et annet punkt er å «tilrettelegge for økt studentmedvirkning i forskning, både på BA- og MA-programmene». Delstrategien for forskning er klar på at forskning ved ONH primært skal konsentreres rundt instituttens sentrale fagområder, med mål om å styrke forskningsbasert undervisning. Videre presiseres det at for at «forskningsbasert undervisning skal oppnå optimal pedagogisk virkning, skal studenter involveres og høres i faglig utvikling». Delstrategien for internasjonalisering beskriver ressursbeslagene som henholdsvis utdannings- og forskningsaktiviteter skal ha når det gjelder internasjonalisering på tvers av organisasjonen. Ut fra hva komiteen kan se, er samspillet mellom høyskolens FoU og utdanning ikke omtalt i delstrategien for utdanning.

I søknaden gjør ONH rede for på hvilket vis høyskolen mener at alle studietilbudene er forskningsbaserte. Det kommer frem at ONH har ivaretatt dette, blant annet ved at fagpersoner med førstestillingskompetanse underviser innenfor egne forskningsområder,

for slik å oppnå best mulig samsvar og samspill mellom forskningskompetanse og undervisning. Høyskolen skriver at den jevnlig engasjerer gjesteforelesere med førstestillingskompetanse, og at ONH prioriterer å ansette aktive forskere til undervisning i sine rekrutteringsprosesser. Tabeller i dokumentasjonen som viser andelen førstestillingskompetente som gjennomfører undervisning, angir kvalitative, men ikke nødvendigvis kvantitative beskrivelser av forholdene.

Det kom frem under institusjonsbesøket at ansatte med førstestillings- og forskningskompetanse er en knapp ressurs ved ONH, som i perioder kan bli bundet opp i ulike forsknings- eller utdanningsaktiviteter. ONH viser for eksempel til at når ansatte i førstestilling har hatt ansvar for utvikling av nye studietilbud, så har dette periodevis ført til mindre forskningstid og lavere forskningspublisering. Videre forklarte ledelsen under institusjonsbesøket at de som publiserer mest, i perioder blir skjermet fra undervisningsaktiviteter.

Et grep for å ivareta forskningsbasert utdanning er at ONHs lokale kvalitetssikringsorgan, LOKUT, har som oppgave å kvalitetssikre at pensumlitteratur er forskningsbasert og fagfellevurdert. For videre å sikre at studentene får en direkte kontaktflate mot forskning, har alle bachelor- og masterstudenter forskningsmetode som obligatorisk emne (15 studiepoeng). I tillegg har flere av studieprogrammene større innslag av forskningsmetode for å tilfredstille spesifikke krav for videre studier på masternivå. Eksempelvis har alle bachelorstudentene ved Institutt for psykologi 25 studiepoeng forskningsmetode som et obligatorisk emne. Ved mastergraden i psykologi er det 15 studiepoeng i fordypende forskningsmetodeemner, og masteroppgaven på 60 studiepoeng har ifølge ONH betydelige innslag av anvendt forskningsmetode. ONH tilbyr for øvrig valgemnene *Forskning i praksis* der studenter kan søke om å delta i et pågående forskningsprosjekt, samt *Forskningss kommunikasjon* der studentene fokuserer på hvordan forskning kan kommuniseres for å skape endringer i samfunnet. Studenter som er kommet minst halvveis i en bachelorgrad, og som allerede er tilknyttet et forskningsprosjekt, kan i tillegg søke på øremerkede midler satt av til forskningsstipend for studenter. Høyskolen beskriver at den også tilrettelegger for møteplasser for forskningsformidling, eksempelvis jevnliges forskermøter og *end of term research seminar* der fagmiljøene deler fra sin forskning. Slike arrangementer er åpne for studentene og blir strømmet for også å være tilgjengelige for nettstudenter.

I 2024 vedtok ONH en særavtale for faglige stillinger, hvor tid til undervisning og FoU er fastsatt. Også ansatte uten førstestillingskompetanse har gjennom særavtalen avsatt tid til FoU.

Vurdering

Formålet med universiteter og høyskoler er nedfelt i universitets- og høyskoleloven § 1-1 og er blant annet å tilby høyere utdanning på høyt internasjonalt nivå og å utføre forskning og faglig utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå. Komiteen har merket seg at forskning omtales mer indirekte i formuleringen av høyskolens langsiktige mål i ONHs

strategidokumenter. Videre har komiteen noen betenkeligheter ved at forskningsbasert utdanning i liten grad er omtalt verken i fokusområdet knyttet til utdanning, eller i delstrategien for utdanning. Komiteen mener at dette er en svakhet i strategidokumentene, siden ONH faktisk etter komiteens vurdering tilbyr forskningsbasert utdanning.

ONH har ivaretatt forskningsvirksomheten via styremedlemmer med forskerkompetanse, egen delstrategi for forskning, rollen som prorektor for forskning, forskningsutvalget, instituttforskningsledere, særavtalen og gjennom interne forskningsmidler. Komiteens samlede inntrykk fra søknaden, dokumentasjonen, organisasjonskartet og flere av intervjuene under institusjonsbesøket er likevel at det ved ONH er et sterkere søkelys på utdanningsvirksomheten enn på forskningsvirksomheten. Under institusjonsbesøket erfarte komiteen at det, med unntak av øverste ledelse, instituttforskningsledere og den delen av administrasjonen som håndterer publisering, var få ansatte som nevnte forskning eller forskningsbasert utdanning, med mindre komiteen stilte direkte spørsmål om det. Faglig utviklingsarbeid var imidlertid et tema som ble grundig omtalt. Samlet sett gir dette inntrykk av at flere deler av ONHs organisasjon ikke har et like bevisst forhold til ONHs forskning, herunder kravet om at høyskolen skal utføre FoU i samspill med utdanningsvirksomheten. Komiteen anser dette også som en indikasjon på at ONH per nå ikke har en forskningskultur som er internalisert i fagmiljøet, og som tydelig preger utdanningsvirksomheten.

Undervisning gitt av ansatte med førstestillingskompetanse er en sentral indikator for samspill mellom FoU og utdanningsvirksomheten. I hvilken grad ansatte med førstestillingskompetanse benyttes til undervisning, fremkommer overordnet i instituttvis oversikter. Komiteen kan ut fra dette, fra rammene som er fastsatt i særavtalen, og fra intervjuer under institusjonsbesøket slutte at førstestillingskompetente fagpersoner er involvert i undervisningen. Samtidig har ONHs totale fagmiljø en lav andel ansatte med førstestillingskompetanse sammenlignet med nivået for akkrediterte høyskoler, og førstestillingskompetansen er i tillegg ujevnt fordelt mellom høyskolens institutter (se komiteens gjennomgang i denne rapportens kapittel 3.6). Basert på dokumentasjonen og samtalene under institusjonsbesøket har komiteen inntrykk av at forskningsaktiviteten ved ONH i stor grad bæres av et mindretall svært aktive forskere. Det er betydelig variasjon mellom instituttene når det gjelder omfanget av forskningsaktivitet og andelen ansatte som publiserer vitenskapelige bidrag. Dette gir grunn til bekymring for at deler av høyskolens studietilbud kan være svakt forankret i institusjonens samlede FoU.

Komiteen er i tvil om kravet til at høyskolen skal utføre sitt FoU i samspill med utdanningsvirksomheten er oppfylt, og mener ONH må arbeide videre med å styrke dette samspillet. Samtidig ser komiteen at ONH har arbeidet systematisk med å utvikle en forskningskultur som er i ferd med å etablere seg, selv om den fortsatt har en mindre fremtredende plass enn utdanningskulturen. ONH har også dokumentert at det er bidrag fra forskningsvirksomheten på både bachelor- og masternivå, at studenter får ta del i forskningsprosjekter, og at det ved alle instituttene er ansatte med forskningskompetanse. Komiteen legger også til grunn at alle faglig ansatte har regulert tid til FoU gjennom

særavtalen, noe som betyr at også faglig ansatte uten førstestillingskompetanse har avsatt tid til å gjøre seg kjent med forskningen og til å videreutvikle undervisningen basert på forskning. Komiteen har videre merket seg at ONH i gjeldende strategi har som mål å øke både forskningskompetansen og andelen med førstestillingskompetanse. Å lykkes med dette målet, herunder å oppnå en jevnere fordeling av forsknings- og førstestillingskompetanse mellom instituttene, vil være viktig for å styrke den forskningsbaserte undervisningen ved ONH, som fremstår som svak i dag.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 andre ledd er oppfylt.

3.3 Strategi

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 tredje ledd

Institusjonen skal ha en strategi for utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Kravet til strategi innebærer at høyskolen skal ha en strategi som viser mål og tiltak for videreutvikling av institusjonens utdanning, forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, supplerende dokumentasjon fra ONH samt opplysninger og utfyllende informasjon som kom frem under institusjonsbesøket.

ONHs strategi, «Strategi 25», gjaldt opprinnelig fra 2023 til 2025. Institusjonen må ha en strategi for utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid som gjelder ved tidspunktet for akkreditering. Etter spørsmål fra komiteen om høyskolens strategi etter 2025 valgte ONH å forlenge perioden for inneværende strategi frem til 30. juni 2026.¹⁴ ONH opplyste at det ble gjort for å forhindre at strategien løper ut mens søknaden om akkreditering er til behandling.

ONH fremholder ellers at høyskolen ikke vurderer det som hensiktsmessig å vedta ny strategi før NOKUT har fattet vedtak om institusjonsakkreditering. Høyskolen ønsker dessuten at komiteen gjør sine vurderinger med bakgrunn i «Strategi 25». I en institusjonsakkreditering vurderes mange av akkrediteringskravene i lys av institusjonens strategi. Hvis en ny strategi ble gjeldende før NOKUTs vedtak ble fattet, ville det utløse behov for tilleggsvurderinger sett opp mot endringer i strategien.

I strategidokumentet begrunner høyskolen en relativt kort strategiperiode på tre år med at dette tillater ONH smidighet i møte med et samfunn som er i rask endring. Dette knyttes igjen til hvordan ONH definerer sitt samfunnsoppdrag, der ONH skal «tilby fleksible, nyskapende og inkluderende utdanninger som er relevant for samfunns- og arbeidslivet».

Strategien tegner et tydelig mål om at ONH sikter mot akkreditering som høyskole. ONH poengterer at strategien likevel skal være fleksibel nok til at det kan gjøres nødvendige justeringer i møte med samfunnsendringer.

ONHs verdier, slik de er nedfelt i strategien, er «nærhet», «kvalitet» og «nyskapende». Videre beskriver strategien følgende fire langsiktige mål for ONH:

- Oslo Nye Høyskole skal tilby relevant utdanning som svarer på studentenes og samfunnets behov i en globalisert og digitalisert verden.
- Oslo Nye Høyskole skal være i front på fleksibel utdanning av høy kvalitet gjennom offensiv bruk av digitale løsninger og læringsdata.

¹⁴ Jf. vedtak i ONH sitt styre 30. april 2025.

- Oslo Nye Høyskole skal være en attraktiv høyskole for studenter, ansatte, arbeidsliv og samarbeidspartnere.
- Oslo Nye Høyskole skal bli en akkreditert høyskole innen 2025.

ONH har definert fem fokusområder som skal bidra til å realisere de langsiktige målene:

- Nyskapende og fleksibel utdanning
- Forskning
- Internasjonalisering
- Teknologi, data og digitalisering
- Robust og endringsdyktig organisasjon

Disse fem fokusområdene har hver sin delstrategi, som fastsetter ONHs ambisjoner i strategiperioden, samt skjematiske fremstillinger av måltall og indikatorer.

I søknaden skriver ONH at den overordnede strategien samt delstrategiene blir operasjonalisert i form av handlingsplaner som iverksettes 1) på institutt- og seksjonsnivå i organisasjonsstrukturen og 2) som prioriterte prosjekter som styres fra institusjonsnivå. Som eksempler på prosjekter som er direkte koblet til strategien, trekker ONH frem akkreditering som høyskole, etablering av nytt campus på Adamstuen i Oslo og datadrevet studentreise.

Vurdering

Komiteen ser at ONH vektlegger både utdanning, FoU og formidling i sine strategidokumenter, men at innfallsvinkelen er noe forskjellig. Som omtalt i kapittel 3.2 er formålet med universiteter og høyskoler blant annet å tilby høyere utdanning på høyt internasjonalt nivå og å utføre forskning og faglig utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå. Utdanning beskrives som formålet i ONHs samfunnsoppdrag og bærebjelken i ONHs verdier. Utdanning er nevnt eksplisitt i to av de fire langsiktige målene, og er tydelig til stede også i de to øvrige målene. Komiteen kan ikke lese av strategien at FoU er et mål i seg selv, eller at FoU er nevnt i ONHs egendefinerte verdier og langsiktige mål. Forskning kommer inn som ett av fem overordnede fokusområder for å støtte opp om de fire langsiktige målene. Komiteen anser at delstrategien for forskning er et viktig dokument som gir legitimitet til ONHs strategiske mål om å oppnå høyskoleakkreditering.

Komiteen ser at høyskolen har igangsatt prosesser og lagt handlingsplaner for oppfølging av strategien, og fikk under institusjonsbesøket et mer inngående innblikk i hvordan strategiarbeidet er operasjonalisert utover institusjons- og instituttnivået.

Oppsummering

ONH har redegjort for, og det er tilstrekkelig dokumentert, at høyskolen har en strategi for utdanning og FoU. Strategien viser mål og tiltak for videreutvikling av høyskolens utdanning og FoU.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 tredje ledd er oppfylt.

3.4 Organisering og infrastruktur

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 fjerde ledd

Institusjonens organisering og infrastruktur skal være tilpasset virksomheten.

Kravet innebærer at institusjonens organisering og infrastruktur skal støtte opp om høyskolens primærvirksomhet, som er utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.

At høyskolens organisering skal være tilpasset primærvirksomheten, innebærer at styringsstrukturen og den administrative og faglige ledelsen på ulike nivåer er innrettet slik at institusjonen kan fylle sin funksjon som akkreditert høyskole, og at den på en god måte kan ivareta den akkrediteringsmyndigheten en høyskoleakkreditering gir. Organiseringen skal også ivareta studentdemokratiet ved institusjonen, og høyskolen skal ha ordninger for å la studenter medvirke i beslutningsprosesser.¹⁵

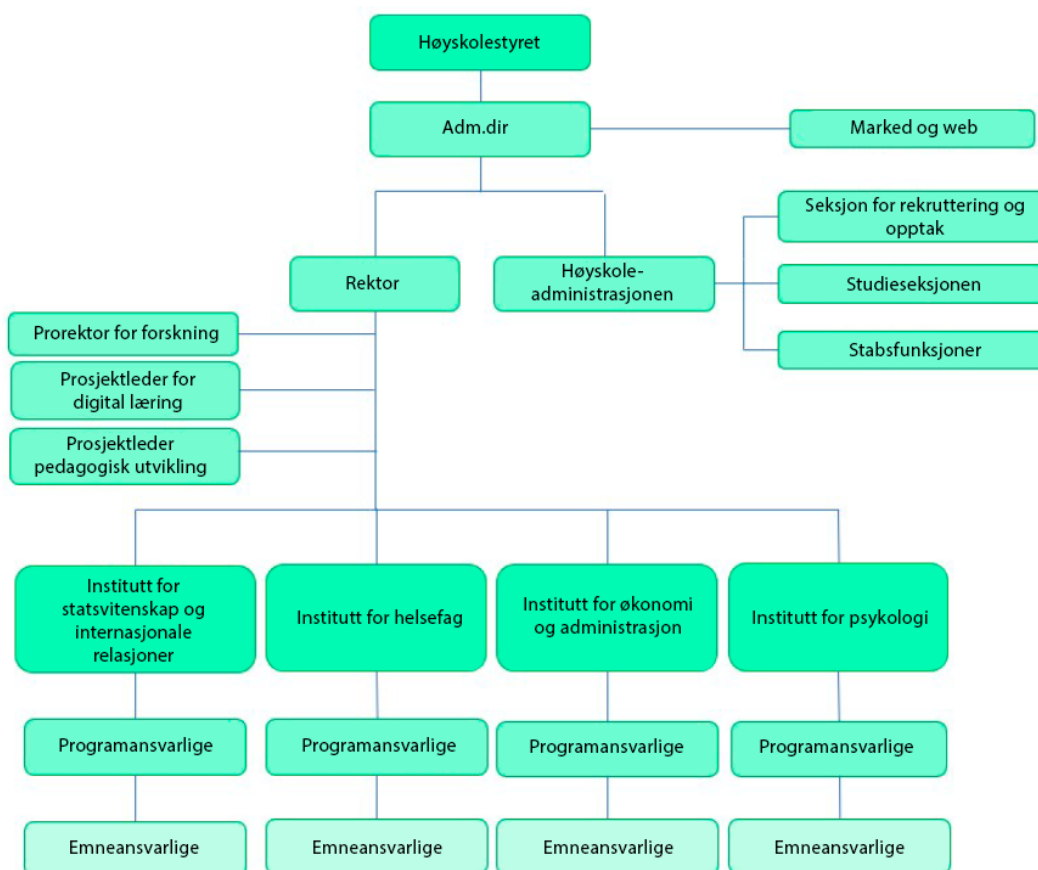
At høyskolen skal ha en infrastruktur som er tilpasset institusjonens primærvirksomhet, innebærer at institusjonen skal ha lokaler, utstyr, bibliotek tjenester samt studie- og forskningsadministrative tjenester som utgjør et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte. Både den fysiske og den digitale infrastrukturen skal være i tråd med gjeldende standarder i universitets- og høyskolesektoren. Kapasiteten og utformingen på infrastrukturen skal stå i forhold til den samlede virksomheten innenfor utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, supplerende dokumentasjon fra ONH samt opplysninger og utfyllende informasjon som kom frem under institusjonsbesøket.

Høyskolens organisering er illustrert i ONHs organisasjonskart i figur 2.

¹⁵ Det følger av universitets- og høyskoleloven § 10-11 andre ledd og § 10-12 første ledd at institusjonen skal legge til rette for at studentorganene kan drive sitt arbeid, og at studenter skal være representert i alle kollegiale organer ved høyskolen som har avgjørelsesmyndighet.



Figur 2. ONHs organisering

Se kapittel 2 i denne rapporten for en overordnet beskrivelse av organisering, faglig virksomhet, styre og ledelse ved ONH.

Råd og utvalg

Høyskolestyret er ONHs øverste besluttsende og utøvende organ. Styret har ansvar for at høyskolens faglige aktivitet holder høy kvalitet, og for at virksomheten blir drevet effektivt og i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og regler. Styret har en aktiv rolle i strategiarbeidet ved høyskolen, setter mål og har løpende oppfølging av aktiviteter og resultater. Styret har også ansvar for å føre tilsyn med virksomhetens aktiviteter og sikre økonomisk og faglig forsvarlig drift og rapportering. Styrets arbeid ledes av styreleder, og styret består ellers av to eksterne styremedlemmer, to internt oppnevnte styremedlemmer, én studentrepresentant med en møtende vararepresentant og to ansattrepresentanter med hver sin vararepresentant.

Høyskoleledelsen har ansvar for høyskolens faglige og administrative utvikling og drift, herunder strategi, økonomi, organisasjonsutvikling, IT og andre relevante områder, i samsvar med de rammer og pålegg som fastsettes av høyskolestyret. Høyskoleledelsen består av administrerende direktør, rektor, prorektor for forskning, administrasjonssjef, instituttlederne samt enhetsledere fra administrativ linje.

Studieutvalget er et sentralt utvalg i høyskolens kvalitetssystem, og utvalget er delegert myndighet fra styret i saker som omhandler kvalitetssikring av høyskolens studietilbud, i form av strategiske vurderinger. Studieutvalget består av rektor, høyskolens instituttledere, studiesjef, administrasjonssjef og to studentrepresentanter. Studentrådsleder er fast medlem. Kvalitetsrådgiver er sekretær for utvalget.

LOKUT er høyskolens lokale kvalitetssikringsorgan og er delegert myndighet fra styret i saker som omhandler kvalitetssikring av høyskolens studietilbud. LOKUT er et uavhengig organ og skal kvalitetssikre studietilbudene i form av å vurdere hvorvidt høyskolens studietilbud tilfredsstiller krav som høyskolen er pålagt gjennom lov og forskrift. LOKUT består av minst seks ansatte, fortrinnsvis representanter fra alle instituttene, to fra administrasjonen og to studentrepresentanter. Kvalitetsrådgiver er sekretær for utvalget.

Læringsmiljøutvalget (LMU) skal i samarbeid med ledelsen bidra til at høyskolen utvikler et godt studiemiljø, bedre studentvelferd og et forsvarlig læringsmiljø for studentene. LMU skal være et reelt medvirkningsorgan for studentene, og utvalget skal derfor involveres i viktige saker som omhandler læringsmiljøet. Utvalget skal holdes orientert om klager fra studenter på læringsmiljøet og kan gi uttalelser om slike forhold til høyskolestyret. Utvalget består av tre studentrepresentanter (både sted- og nettstudenter skal være representert), én faglig representant, én representant fra ledelsen og én representant fra studieadministrasjonen (studentlivskoordinator).

Forskningsutvalget (FU) ledes av prorektor for forskning og er et rådgivende organ for rektor når det gjelder forskningsaktivitet og -infrastruktur ved høyskolen. Instituttforskningsledere er faste medlemmer av FU. Instituttledere og forskningsprosjektledere har møterett i FU og kan bli innkalt hvis prorektor for forskning finner det relevant.

Ansettelsesutvalget (AU) utlyser og ansetter i undervisnings- og forskerstillinger. Stillinger som krever førstestillingskompetanse, skjer ut fra sakkyndig bedømmelse. Ansettelsesutvalget ansetter på bakgrunn av innstilling til ansettelse til vitenskapelige stillinger samt likestillings- og mangfoldhensyn. Ansettelsesutvalget består av rektor, prorektor for forskning, én ansattrepresentant med professorkompetanse og én studentrepresentant.

Nemnd for studentsaker behandler klagesaker over enkeltvedtak og andre klagesaker fra studentene, herunder saker om mulig fusk eller annen uredelig opptreden. Nemnda består av én leder, to faglig ansatte, to studentrepresentanter og én sekretær.

Redelighetsutvalget skal behandle saker om mulig brudd på forskningsetiske retningslinjer, herunder saker der en av partene eller institusjonene krever at saken forelegges redelighetsutvalget. Utvalget behandler saker hvor minst én av partene er ansatt ved ONH. Medlemmer av utvalget foreslås oppnevnt av rektor, og oppnevningen av medlemmer vedtas av høyskolestyret. Redelighetsutvalget ledes av prorektor for forskning.

Arbeidsmiljøutvalget (AMU) arbeider for et fullt forsvarlig arbeidsmiljø ved Oslo Nye Høyskole og er hjemlet i arbeidsmiljølovens kapittel 7.

Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) er et rådgivende organ som gir råd om hvordan høyskolen kan videreutvikle og styrke samarbeidet med arbeidslivet. Rådet gir på et overordnet nivå innspill til høyskolens arbeid med arbeidslivsrelevans gjennom innsikt i arbeidslivets behov og utvikling. Rådet er sammensatt av personer med dyp innsikt i arbeidslivets behov, samfunnstrender og hvordan behovet for kompetanse utvikler seg i Norge. RSA gjennomføres årlig, og innspillene tas med ved gjennomgang av studieporteføljene og i arbeidet med programinnovasjon.

Internetisk komité (IEK) utfører intern kontroll av forskningsprosjekter i henhold til lovpålagte krav og bistår med kvalitetssikring av eventuelle etiske aspekter ved forskningen som utføres ved ONH. IEK skal bistå linjeansvarlig hvis det er nødvendig å gi råd til studenter, kandidater og vitenskapelig ansatte i forskningsetiske spørsmål. IEK ledes av prorektor for forskning og består av faglig ansatte med førstestillingskompetanse og metodisk og forskningsetisk kompetanse.

Studentrådet består av alle tillitsvalgte som blir valgt fra sine respektive klasser i begynnelsen av hvert studieår, samt Studentrådsstyret. Studentrådet er selvstyrt og skal ivareta studentenes interesser når det gjelder utdanningskvalitet, læringsmiljø og studentvelferd, på tvers av instituttene.

Roller og ansvarsområder

Administrerende direktør har ansvaret for den daglige ledelsen av høyskolen og for at høyskolens oppgaver løses i tråd med aktuell lovgivning, høyskolens vedtekter, fastsatt strategi og høyskolestyrets beslutninger. I ONHs organisasjonskart er administrerende direktør plassert over rektor.

Rektor er ansvarlig for høyskolens faglige virksomhet og skal bidra til å realisere høyskolens strategiske målsetning. Rektor skal sikre forsvarlig økonomisk utvikling, en hensiktsmessig organisering og effektiv ressursbruk. Rektor har et særlig ansvar for høyskolens kvalitetsarbeid og for at all undervisning, forskning og faglig utviklingsarbeid utøves i overensstemmelse med anerkjente vitenskapelige, pedagogiske og etiske prinsipper. Sammen med instituttleder og programansvarlig vurderer rektor forhold knyttet til evaluering og kvalitetssikring av studietilbudenes programdesign og gjennomgår kvalitetssaker, studentundersøkelser og emneevalueringer.

Prorektor for forskning har hovedansvar for institusjonens forskningsaktivitet og skal blant annet bidra til å realisere høyskolens strategiske målsetning innenfor forskningsaktivitetene. Sammen med rektor har prorektor for forskning et ansvar for høyskolens kvalitetssikringsarbeid, spesielt knyttet til at all forskningsaktivitet utøves i overensstemmelse med anerkjente vitenskapelige og etiske prinsipper. Prorektor har også ansvar for å lede og utvikle høyskolens forskningsinfrastruktur.

Administrasjonssjefen har ansvar for å lede den samlede administrasjonen ved høyskolen. Dette omfatter overordnet ansvar for administrasjonens totale leveranser. Administrasjonen består av tre seksjoner: studieseksjonen, seksjon for opptak og rekruttering samt stabsseksjonen. Den sistnevnte seksjonen omfatter kvalitetsteamet,

høyskolens internasjonale kontor, bibliotekstjenester, HR, HMS og beredskap, drift og innkjøp.

Seksjonssjef for studieadministrasjon er ansvarlig for å lede, drifte og utvikle seksjonen i tråd med høyskolens strategi. Studiesjefen har ansvar for å lede og videreutvikle det samlede studieadministrative arbeidet ved høyskolen, herunder både studieadministrasjon, studentoppfølging, karriereveiledning og eksamensadministrasjon.

Seksjonssjef for opptak og rekruttering har ansvar for opptaket av nye studenter og for veiledningstjenester til interessenter og søkere. Veiledningstjenesten omfatter opptaksveiledning og generell studieveiledning. Seksjonen har ansvar for at interessenter får oppdatert og riktig informasjon om høyskolens studietilbud, og for at alle kompetansevurderinger skjer i henhold til gjeldende regelverk.

Markedssjefen leder markedsavdelingen, som har hovedansvar for eksternt kommunikasjon ved høyskolen. Avdelingen har ansvar for markeds kampanjer og markedsaktiviteter, herunder høyskolens nettsider. I tillegg til det markedsrelaterte kommunikasjonsarbeidet sikrer avdelingen korrekt og relevant informasjon til potensielle søkere og nye studenter i de kanalene som avdelingen har ansvar for.

Kvalitetssjefen er systemansvarlig for kvalitetssystemet og jobber på tvers av de ulike instituttene og avdelingene. Kvalitetssjefen har hovedansvar for rapporteringsarbeidet og skal tilrettelegge for god bruk av prosessdokumentasjon, kunnskapsgrunnlag og veiledningsressurser i det systematiske kvalitetsarbeidet. Kvalitetssjefen rapporterer til administrasjonssjefen.

Bibliotekleder har ansvar for å drifte og videreutvikle høyskolens digitale bibliotekstjenester i læringsplattformen. Biblioteklederen bistår både studenter og fagstaben i arbeidet med læring, skriving, undervisning og forskning gjennom blant annet digitale læremidler, digital kursing og digital veiledning, og bidrar med både veiledning og rapportering. Biblioteklederen har også ansvar for forvaltningen og tilgjengeliggjøringen av ONHs digitale tidsskrifter og andre bibliotekressurser, innkjøp av bøker, koordinering av høyskolens pensumlister, bistand til forskere i forbindelse med søk, publiseringskanaler og registrering i Cristin.¹⁶ ONH flyttet til ny campus i januar 2025 og har i den forbindelse etablert et eget fysisk bibliotek. Bibliotekleder leder arbeidet med etableringen av biblioteket.

Prosjektleder for pedagogisk utvikling har ansvaret for høyskolens universitets- og høyskolepedagogikk, basiskompetanse og videreutdanning. Prosjektleder samarbeider tett med fagmiljøet og bistår fagmiljøene med utvikling av undervisnings- og læringskvaliteten i form av å sikre basiskompetanse og pedagogisk videreutvikling. Rollen som prosjektleder for pedagogisk utvikling er også sentral i høyskolens arbeid med meritteringssystem for undervisere.

¹⁶ Cristin (Current research information system in Norway) er et nasjonalt forskningsinformasjonssystem (fra oktober 2025 erstattet av Nasjonalt vitenarkiv).

Prosjektleder for fleksibel og digital læring har ansvaret for utviklingsprosjekter innen fleksibel utdanning og digital læring. Prosjektlederen vil samarbeide tett med studenter, utviklingsmiljøet og faglig og administrativt ansatte og jobbe med læringsprosjekter som direkte støtter høyskolens strategiske målsettinger. Eksempelvis omfatter dette utvikling av høyskolens læringsplattform Qybele, bruken av kunstig intelligens, digital pedagogikk og fleksibel undervisning.

Instituttleder er øverste faglige og administrative leder for et institutt. Instituttleder er ansvarlig for å drifte, lede og utvikle instituttet i tråd med høyskolens strategi samt for å sikre forsvarlig økonomisk utvikling og effektiv ressursbruk. Instituttleder har et strategisk og faglig ansvar for studieporteføljen, herunder kvalitets sikring og kvalitetsutvikling i tråd med høyskolens strategiske målsetninger og rammebetingelser.

Instituttforskningsleder (IFL) skal bistå og gi råd til instituttleder i forbindelse med forskningsutvikling og gjennomføring av forskning på instituttet samt påse at forskningsaktiviteten underbygger studietilbudene. Videre skal IFL følge opp forskerne på sitt institutt med henblikk på blant annet å støtte utviklingen og gjennomføringen av forskningsprosjekter, faglig egenutvikling, strategier og forskningssamlinger. IFL har møteplikt i forskningsutvalget og rapporterer til prorektor for forskning på instituttets forskningsaktivitet.

Programansvarlig skal følge opp utdanningskvaliteten på sitt studieprogram og samarbeider tett med de emneansvarlige. Programansvarlig skal rapportere på fastsatte indikatorer for sitt studieprogram og sørge for at de vurderingene som blir gjort, og tiltak som iverksettes, blir kommunisert og fulgt opp. Programansvarlig rapporterer til instituttleder.

Emneansvarlig har et særlig ansvar for planleggingen, gjennomføringen og evalueringen av læringsarbeidet på emnenivå og for studiekvaliteten og læringsmiljøet ved det aktuelle emnet.

Faglig veiledningsteam for nettstudenter skal styrke dialog med og oppfølging av alle nettstudenter og besvare faglige spørsmål fra denne studentgruppen.

ONH har sammen med 11 andre høyskoler etablert en felles ordning med **studentombud** for sine studenter.

Studentrepresentasjon

ONH dokumenterer studentrepresentasjon i ulike råd og utvalg, herunder høyskolestyret, studieutvalget, LOKUT, LMU, AU og nemnd for studentsaker. Studentene som stiller til valg i disse vervene, får god informasjon i forkant. Det gis også opplæring til studentene som påtar seg verv. I tillegg tilbyr høyskolen en form for mentorordning, som innebærer at alle studentrepresentantene som sitter i ulike utvalg, får mulighet til et formøte med eksempelvis leder og sekretær i forkant av møtene.

Videre har hver klasse sine tillitsvalgte, som inngår i studentrådet, og som velges hvert høstsemester. Tillitsvalgte involveres i saker på ulike måter, for eksempel ved å bringe saker videre til studentrådet, studentrådgiver, klasserådet eller studentombudet.

Studentrådet består av alle tillitsvalgte som blir valgt fra sine respektive klasser i begynnelsen av hvert studieår, og av studentrådsstyret, som er studentrådets styrende organ. I tillegg til leder og nestleder består studentrådsstyret av representantene i LMU, ansettelsesutvalget, LOKUT, studieutvalget, kommunikasjonsansvarlig, studentpolitisk ansvarlig samt leder og nestleder for sosialkomiteen. I tillegg til studentrådsstyret velges representantene også inn til andre verv, herunder nemnd for studentsaker, kontrollkomiteen og valgkomiteen. Studentrådsstyret og andre verv velges under generalforsamlingen i studieårets første kvartal.

Infrastruktur

ONH flyttet nylig inn i renoverte lokaler på Adamstuen, som ONH leier av en privat aktør. Bygningsmassen som er tilgjengelig for ONH, er på 5 324 kvadratmeter, hvorav 4641,4 kvadratmeter er til ONHs eksklusive bruk. Som ONH skriver i søknaden, er om lag 80 % av høyskolens 3 533 studenter nettstudenter.

Alle klasserommene er utstyrt med digitale skjermer og møblement som kan flyttes på, noe som gjør det enkelt å lage forskjellige konstellasjoner i undervisningssammenheng. ONH har en lesesal med kapasitet til 180 studenter. Denne lesesalen skal pusses opp for å gjøre innredningen mer hensiktsmessig for læringsmiljøet. Alle nettstudenter har tilgang ONHs lokaler hvis de ønsker å komme til campus.

ONH har avtale med studentskipnaden SiO, og alle stedlige studenter blir automatisk innmeldt i studentsamskipnaden. Alle nettstudenter får også tilbud om å bli med i SiO.

I NOKUTs tilsyn med ONHs kvalitetssystem og kvalitetsarbeid som ble gjennomført i 2023, ble det vist til at ONH ikke hadde et eget bibliotek, men samarbeidet om bibliotekstjenester med Lovisenberg diakonale høyskole og Det Norske Nobelinstitut. ONH ble rådet til å bygge opp et eget bibliotek. ONH har fulgt rådet, og det er etablert et nytt bibliotek med tilhørende lesesal og en liten beholdning fysisk litteratur. Det finnes også elektroniske bibliotekstjenester for både nettstudenter og stedlige studenter.

ONHs egenart er at den tilbyr fleksible utdanninger der studenter kan ta samme utdanning på campus eller på nett, på deltid eller på heltid, og nærmest fritt veksle mellom disse undervisningsformene innenfor ett og samme studieprogram. For å fasilitere denne fleksibiliteten har ONH over en periode på 14 år utviklet IT-systemet Qybele.

Qybele ivaretar både stedbaserte studenter og nettstudenter med tilgangsstyring via personlig innlogging, slik at ONH kan differensiere mellom de ulike behovene til forskjellige grupper med studenter. Qybele inneholder hele læringsbanen til en student, fra opptak til alumni. Plattformen har egne bolker med blant annet viktige beskjeder, frister, kalender, timeplan, utdanningsplan, internkommunikasjon og bookingsystem for grupperom. I tillegg inneholder Qybele en funksjon for å søke seg til eksisterende kollokviegrupper eller danne egne grupper.

Studentene får tilgang til emner og nettundervisning via Qybele. Plattformen inneholder også moduler som omhandler generiske ferdigheter som for eksempel studieteknikk, skrivekurs tilpasset hvert institutt, informasjon om arbeidskrav og eksamen, forebygging av

plagiat og fusk, studentutveksling, studentdemokrati og karriereveiledning. Sistnevnte oppdateres årlig.

Qybele har også funksjonalitet for faglig ansatte som bruker plattformen som arbeidsverktøy, både i opprettelse, gjennomføring og kvalitetssikring av all undervisning. All studieadministrativ oppfølging av studenter skjer via Qybele, gjennom funksjonen «Mine Saker».

ONH er ikke tilknyttet Samordna opptak og gjennomfører sitt eget studentopptak. Qybele sitt opptakssystem er koblet opp mot det sentrale vitnemålsarkivet. Saksbehandlingen av søknader skjer kun i Qybele, og tilbud om opptak sendes ut elektronisk. ONH benytter en elektronisk signeringsløsning for tilbudene. All innsendt dokumentasjon oppbevares i et sikkert arkiv i Qybele.

ONH har et eget utviklerteam bestående av sju personer som vedlikeholder, oppdaterer og utvikler Qybele i tråd med ledelsens strategi og ønsker fra fagpersoner og studenter.

Vurdering

Organisering

Etter komiteens vurdering har ONH en organisering som er rustet til å ivareta samfunnsoppdraget slik det er definert i strategien. I samsvar med tilbakemeldingene i NOKUTs tilsyn med ONHs kvalitetsarbeid i 2023 mener komiteen at organiseringen av institusjonen er strukturert, men samtidig relativt omfattende.

ONHs organisering er i tråd med bestemmelsen i universitets- og høyskoleloven om at private universiteter og høyskoler skal være aksjeselskap etter aksjeloven, eller stiftelser etter stiftelsesloven.¹⁷ ONH oppfyller også kravet til styrets sammensetning slik dette er nedfelt i universitets- og høyskoleloven.¹⁸

Høyskoleledelsen består av administrerende direktør, rektor, prorektor for forskning, administrasjonssjef, instituttlederne samt enhetsledere fra administrativ linje. Det går frem av dokumentasjonen at rektor og prorektor for forskning har førstestillingskompetanse. Komiteen påpeker at ikke alle instituttledere har førstekompetanse, noe som muligens nødvendiggjør rollen som instituttforskningsleder ved instituttene.

Instituttforskningslederne inngår ikke formelt som en del av høyskoleledelsen. Kravene til akkreditering som høyskole inneholder ikke krav om førstestillingskompetanse i ledelsen. Komiteen er likevel betenkt over at det i de formelle lederstillingene i faglig linje er flere uten førstestillingskompetanse. Som akkreditert høyskole vil ONH få utvidede faglige fullmakter, og høyskolen bør ha oppmerksomhet på om den faglige ledelsen er innrettet slik at høyskolen på en god måte vil kunne ivareta den akkrediteringsmyndigheten en høyskoleakkreditering vil gi.

¹⁷ Jf. § 5-1 første ledd.

¹⁸ Jf. § 5-1 andre ledd.

Komiteen har også merket seg at ONHs administrerende direktør er over rektor i organisasjonskartet, men legger til grunn at ONH under institusjonsbesøket gjorde godt rede for at rektor og administrerende direktør har ulike mandater. Rektor har ansvaret for utdannings- og FoU-virksomheten, mens administrerende direktør har ansvaret for den daglige ledelsen av høyskolen.

ONH har etablert rollen som prorektor for forskning, og komiteen støtter at dette er viktig, i og med at forskningsvirksomheten er et område som komiteen vurderer bør styrkes ved ONH. ONH har ikke en prorektor for utdanning, og oppgaver som ofte tilligger en slik rolle ved andre institusjoner, er lagt i rektors portefølje. Komiteen registrerer at høyskolen har etablert en rekke utvalg og funksjoner. I lys av dette fremstår det som noe uventet at ONH ikke har en dedikert prorektor for utdanning.

En nyopprettet stilling som leder for programutvikling er foreløpig begrenset til Institutt for psykologi, som er det største instituttet ved ONH. Leder for programutvikling er av ONH trukket frem som en stilling med potensial for hele institusjonen. Komiteen vurderer at denne rollen vil kunne bistå høyskoleledelsen i arbeidet med strategisk utvikling av ONHs studieportefølje, men det er vanskelig å se at nåværende rolle kan fungere på tvers av instituttene. Komiteen anbefaler at rollen utvides til å gjelde på tvers av alle de fire instituttene ved høyskolen.

Komiteen anser det som positivt og tillitvekkende at ONH har et solid apparat på plass for å sikre studentdemokratiet, og at ONH jobber med kontinuerlig utvikling av dette. Komiteen erfarer at studenter er representert i alle sentrale råd og organer ved høyskolen. Høyskolen legger til rette for studentdemokrati ved å ha ordninger for studentrådet. Under institusjonsbesøket trakk de tillitsvalgte studentene frem at det kunne være vanskelig å komme i kontakt med andre tillitsvalgte på tvers av disipliner og institutter, og opplyste at ONH allerede er i gang med å lage en løsning for dette.

Infrastruktur

ONHs nye campus fremstår som lys og trivelig med gode arbeidsrom for både studenter og ansatte. Komiteen mener det er positivt at ONH har etablert et fysisk bibliotek med tilhørende bibliotekstjenester. I søknaden skriver ONH at biblioteket skal være et viktig lærings- og ressurscenter, og at boksamlingen består av pensumlitteratur og annen relevant litteratur for høyskolens fagområder. Bibliotekets fysiske samling er relativt begrenset i omfang. Komiteen vurderer det også som en svakhet at biblioteket bare har én bibliotekar og vil på det sterkeste anbefale ONH å styrke bibliotekets ressurser, herunder å sikre nok personale for å ivareta viktige tjenester til studentene, fagmiljøene og forskningsvirksomheten.

Kravet om infrastruktur omfatter også å vurdere hvorvidt infrastrukturen er tilpasset og støtter opp om institusjonens egenart. Her vil komiteen berømme ONH for utviklingen av IT-plattformen Qybele, som på en meget god måte muliggjør ONHs modell med fleksible studier.

Oppsummering

Høyskolen har en etablert styringsstruktur, en faglig inndeling gjennom instituttene, definerte ansvarsområder, støttestrukturer og mekanismer for studentmedvirkning. Det fysiske arbeidsmiljøet er godt. Infrastrukturen, både fysisk med de nye lokalene og digitalt med Qybele, ser ut til å være dimensjonert for ONHs studentmasse og studietilbud, hvor en betydelig andel er nettbaserte. Bibliotek tjenesten står frem som underdimensjonert og bør etter komiteens vurdering styrkes og også utgjøre en viktigere del av virksomheten.

ONHs organisering og infrastruktur synes tilpasset høyskolens virksomhet. Noe har kommet på plass relativt nylig og synes ikke helt å ha funnet sin funksjon, og komiteen har pekt på enkelte forbedringspunkter som høyskolen kan vurdere.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 fjerde ledd er oppfylt.

3.5 Kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 femte ledd

Institusjonen skal ha et godkjent kvalitetssystem og kvalitetsarbeid når den søker NOKUT om institusjonsakkreditering.

Kravet innebærer at institusjonen må ha et godkjent kvalitetssystem og kvalitetsarbeid når den søker om institusjonsakkreditering. Kravene til institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er regulert i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8. Tilfredsstillende kvalitetssikring er et vilkår for akkreditering, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-2 tredje ledd.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen lagt til grunn vurderingen som ble gjort i forbindelse med NOKUTs tilsyn med ONHs systematiske kvalitetsarbeid høsten 2022 og våren 2023.

Høsten 2023 fattet styret i NOKUT vedtak om at ONH tilfredsstilte alle de gjeldende kravene til systematisk kvalitetsarbeid.¹⁹ Daværende sakkyndige komite kommenterte at ONH hadde nedlagt et betydelig arbeid i utviklingen av et kvalitetssystem som var godt forankret i organisasjonen. Komiteen fremhevet spesielt ONHs grundige arbeid med etablering og reakkreditering av studietilbud, noe komiteen vurderte som viktig med tanke på ONHs mål om å bli en akkreditert høyskole.

NOKUTs tilsyn med kvalitetsarbeid har en todimensjonal tilnærming. For det første skal NOKUT som eksternt kvalitetssikringsorgan kontrollere at institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid oppfyller kravene i gjeldende regelverk. For det andre skal institusjonene få råd om videreutvikling. I forbindelse med vedtaket fra NOKUT om godkjent kvalitetssystem og kvalitetsarbeid fikk ONH følgende råd fra daværende sakkyndige komite:

- ONH bør sette inn ytterligere tiltak for å øke svarprosenten på studentevalueringer.
- ONH bør synliggjøre tilbakemeldingssløyfen i kvalitetssystemet bedre.
- ONH bør styrke LOKUT, både i form av mer systematisk opplæring til representantene om regelverk og ved at representantene får avsatt tid til det viktige arbeidet de gjør i LOKUT.
- ONH anbefales å lage en plan for å etablere et eget bibliotek i høyskolens lokaler.
- Etter at ONH har høstet flere erfaringer med hvordan kvalitetssystemet fungerer i praksis, bør høyskolen gjøre en grundig vurdering av om kvalitetssystemet kan forenkles noe.
- Komiteen anbefaler høyskolen å følge videre med på emnenes og studietilbudenes totale læringsutbytte i de ulike kvalitetsprosessene.

¹⁹ [oslo-nye-hoyskole_tilsyn-systematisk-kvalitetsarbeid_2023.pdf](#)

I forbindelse med søknaden om akkreditering som høyskole har ONH dokumentert at en rekke av disse rådene, som går utover minimumskravene som stilles til det systematiske kvalitetsarbeidet i lov og forskrift, er fulgt opp. Blant annet er kvalitetssystemet forenklet og lagt om, ved at kvalitetsområdene er redusert fra ni til fire områder. Endringen ble vedtatt i høyskolens styre, og kvalitetsstrukturen er endret i etterkant av styrets vedtak.

Videre ble det under institusjonsbesøket klarlagt at spesielt studentrepresentanten i LOKUT nå får god opplæring i sin rolle, både i form av en skriftlig guide og egen opplæring fra rektoratet. LOKUT har faste aktiviteter i form av fagdager der medlemmene jobber i plenum, og regelmessig gjennomgang av veiledningsmateriale som NOKUT produserer for sektoren.

ONH har også etablert bibliotek med tilhørende lesesal i sine nye lokaler (se også kapittel 3.4 i denne rapporten).

Vurdering

ONHs kvalitetssystem og kvalitetsarbeid ble godkjent i NOKUTs tilsyn i 2023. ONH har med det et nylig godkjent kvalitetssystem og kvalitetsarbeid når den søker NOKUT om institusjonsakkreditering. Komiteen ser positivt på at ONH systematisk har jobbet videre med rådene til videreutvikling som høyskolen fikk i forbindelse med NOKUTs tilsyn, og at høyskolen har foretatt dokumenterte endringer som følge av dette arbeidet.

Konklusjon

Kravet universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 femte ledd er oppfylt.

3.6 Fagmiljøets størrelse, kompetanseprofil og kompetansenivå

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b

Institusjonen skal ha en relevant kompetanseprofil, og de ansattes samlede faglige kompetanse skal være på nivå med sammenlignbare høyskoler. Institusjonen skal ha et tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor institusjonens faglige virksomhet.

Kravet innebærer at følgende vilkår må være oppfylt:

- Institusjonen skal ha et tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor institusjonens faglige virksomhet.
- Institusjonen skal ha en relevant kompetanseprofil, og de ansattes samlede faglige kompetanse skal være på nivå med sammenlignbare høyskoler.

Bestemmelsen inneholder ingen eksplisitte kvalitative eller kvantitative krav, men institusjonen må ha tilstrekkelig antall ansatte med relevant kompetanse til å ivareta den faglige virksomheten innenfor utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling. Dette må blant annet vurderes ut ifra antall studenter og institusjonens egenart.

Vilkåret om tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor institusjonens faglige virksomhet innebærer en skjerping sammenlignet med regelverket som gjaldt før 2025. Mens kravet nå gjelder for alle fagområder, gjaldt tidligere krav kun for sentrale fagområder som inngår i studietilbudene, og uten krav om tilstrekkelig antall ansatte.²⁰ Vilkåret vurderes derfor både på fagområdenivå og på et overordnet nivå for hele institusjonen.

En relevant kompetanseprofil er tilpasset institusjonens fagområder, og de ansattes samlede kompetanse skal være på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler. Institusjonen velger i søknaden hvilke akkrediterte høyskoler den sammenligner seg med, og valget skal begrunnes. Komiteen står samtidig fritt til å vurdere hvilke institusjoner det er relevant å sammenligne søker med, og kan trekke inn andre institusjoner i vurderingen.

Relevante momenter ved vurdering av kravet kan være forholdstall mellom studenter og faglig ansatte, antall studenter per årsverk med førstestillingskompetanse, andel årsverk med førstestillingskompetanse, andel årsverk med dosent/professorkompetanse samt andel og antall ansatte i hovedstilling med førstestillings- og dosent/professorkompetanse.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, supplerende dokumentasjon fra ONH, opplysninger fra institusjonsbesøket og

²⁰ Jf. Kunnskapsdepartementets [høringsnotat](#) om endringer i kravene til institusjonsakkreditering (s. 46).

oppdaterte data fra ONH og fra DBH/NOKUT-portalene. ONH har rapportert inn data om studenter og faglig ansatte til DBH for årene 2023 og 2024.

Sammenligningsgrunnlag

ONH har valgt å sammenligne seg med NLA Høgskolen (NLA), Høgskolen Kristiania (HK), Høgskolen i Østfold (HiØ), Høgskolen for ledelse og teologi (HLT) og Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiM), jf. tabell 1 (figur 5.19 fra søknaden).

Tabell 1. Sammenlignbare institusjoner, 2024 (figur 5.19 i søknaden fra ONH)

	ONH	NLA	HK	HiM	HiØ	HLT
Type høyskole	Privat	Privat	Privat	Offentlig	Offentlig	Privat
Fagområder	Psykologi Øk.adm. Helsefag Statsvitenskap Internasjonale relasjoner	Journalistikk Øk.adm. Lærerutdanning Pedagogikk Interkulturelle studier	Helse og psykologi Øk.adm. Teknologi og innovasjon Kunst og design	Helse og sosial Økonomi og samfunnsfag Logistikk IT Juss	Logistikk, Helse- og sosialfag og Økonomi/ ledelse	Teologi Religion Samfunnsfag Ledelsesfag
Antall studenter*	3553	3004	14594	3685	7073	254
Antall faglige årsverk*	84,95 ²¹	177,5	327,5	193,8	383,6	15,4
Akkreditering	Ikke akkreditert	Akkreditert bachelornivå	Akkreditert bachelornivå og masternivå**	Akkreditert bachelornivå og masternivå**	Akkreditert bachelornivå og masternivå**	Akkreditert bachelornivå

*Kilde: ONH og NOKUT-portalene: ** Akkreditert Bachelornivå. Selvakkrediterende på masternivå innen fagområdene med akkreditert ph.d.-program

ONH begrunner valget med at dette er institusjoner med tilsvarende fagområder som ONH selv har, og høyskolen vurderer det som mer nærliggende å sammenligne ut fra fagområder enn ut fra institusjonsstørrelse. ONH er ikke like faglig smal som noen av de akkrediterte høyskolene i Norge (f.eks. Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning, Bergen Arkitektshøgskole, Fjellhaug Internasjonale Høgskole, Politihøgskolen og Lovisenberg Diakonale Høgskole), og har ikke like stor faglig bredde som for eksempel Høgskolen på Vestlandet. ONH kan, i likhet med de institusjonene høyskolen har valgt å sammenligne seg med, beskrives som å være i en mellomkategori når det gjelder faglig bredde.

I supplerende dokumentasjon, sendt inn av høyskolen i etterkant av søknaden, har ONH valgt å gjøre sammenligninger med flere av de akkrediterte høyskolene i Norge. På fagområdenivå har ONH også sammenlignet seg med Handelshøgskolen BI, som er en

²¹ ONH har i ettertid begrunnet at institusjonen i 2024 hadde 80,95 faglige årsverk, som nærmere beskrevet i dette kapitlet.

vitenskapelig høyskole, samt med Universitetet i Innlandet, OsloMet – storbyuniversitetet, Universitetet i Sørøst-Norge, Universitetet i Stavanger og NTNU Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.

Komiteen legger til grunn at det primært skal gjøres sammenligninger med sammenlignbare institusjoner i den kategorien som ONH har søkt seg inn i, det vil si akkrediterte høyskoler. Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk er ikke i kategorien akkreditert høyskole. Komiteen mener at de fire akkrediterte høyskolene som ONH har sammenlignet seg med i søknaden, NLA, HK, HiØ og HLT, i utgangspunktet utgjør et relevant og tilstrekkelig sammenligningsgrunnlag. Komiteen har i tillegg sammenlignet ONH med gjennomsnittstall for alle institusjonene i kategorien akkrediterte høyskoler i Norge. I vurderinger på fagområdenivå er det likevel gjort noen sammenligninger med institusjoner også utenfor kategorien akkrediterte høyskoler for slik å svare ut ONHs redegjørelser.

Antall faglige årsverk

I søknaden har ONH oppgitt at høyskolen i 2024 hadde 84,95 faglige årsverk. Ifølge DBH/NOKUT-portalen hadde ONH 74,4 årsverk i 2024. Det er forskjell også i andelene førstestillings- og professor-/dosentårsverk i ONHs søknad og i NOKUT-portalen, jf. tabell 2:

Tabell 2. Faglige årsverk 2024: ifølge ONH og NOKUT-portalen

	NOKUT-portalen	Søknad fra ONH
Antall faglige årsverk	74,7	84,95
Andel førstestillingskompetente årsverk	41,5	42,0
Andel professor- og dosentårsverk	8,4	7,06

I supplerende dokumentasjon har ONH gjort rede for at differansene som fremkommer i tabell 2, skyldes at ONH i sin søknad har tatt med både instituttledere (4 årsverk) og faglig programansvarlige (7 årsverk) som faglige årsverk. ONH har også regnet med prorektor for forskning (50 % av årsverket), siden vedkommende er aktiv forsker.

I NOKUT-portalen regnes følgende stillinger som faglige årsverk: professor, professor II, dosent, høyskolelektor, undervisningsdosent, førsteamanuensis, førstelektor, amanuensis, høyskolelektor, universitetslektor, høyskolelærer, forsker, forskningssjef, postdoktor og stipendiat. En gjennomgang av rapporteringen i DBH, som er grunnlaget for tallene i NOKUT-portalen, viser ulik rapporteringspraksis og at også andre institusjoner rapporterer faglig leder av studieprogram som faglig årsverk (i den stillingskategorien vedkommende er ansatt i, for eksempel førsteamanuensis).²² Basert på de programansvarliges utøvelse av rollen fastholder ONH at det er riktig å ta de programansvarlige med i beregningen av faglige årsverk. I den supplerende dokumentasjonen har ONH derfor beholdt de programansvarlige, men tatt ut instituttlederne, noe som gir 80,95 faglige årsverk i 2024.

²² HK og HiØ har rapportert inn instituttlederne som faglig-administrative stillinger, noe som betyr at de ikke regnes med i de faglige årsverkene. Verken HLT eller NLA har institutter, og begge disse institusjonene har registrert studieleder og rektor som faglig-administrative stillinger.

Komiteen har tatt ONHs begrunnelse for endring i antall faglige årsverk til etterretning, og har lagt 80,95 faglige årsverk til grunn i sine vurderinger og sammenligninger med andre institusjoner for året 2024.

Antall studenter

Ifølge NOKUT-portalen har ONH 3 553 registrerte studenter i 2024. I søknaden oppgir ONH at høyskolen har 3 520 «aktive studenter» i 2024. Differansen her er ikke stor, og ONH har i supplerende dokumentasjon gjort rede for at den skyldes noe ulike uttrekk av data.

På grunnlag av en stor andel deltidsstudenter har ONH, i tråd med etablert praksis i DBH, omregnet studenttallet til heltidsekvivalenter²³, og kommer da frem til et tall på 3 142 studenter i 2024. Det er dette studenttallet ONH har lagt til grunn i søknaden. ONH opplyser samtidig at enkeltemnestudenter ikke er tatt med, og at hvis man regner med enkeltemnestudenter, hadde høyskolen nærmere 4 000 studenter i 2024.

Forholdstall mellom antall studenter og faglige årsverk – institusjonsnivå

I tabell 3 går det frem at ONH i perioden 2020–2024 har hatt en årlig vekst av studenter (målt i heltidsekvivalenter), med størst vekst fra 2023 til 2024. Andelen deltidsstudenter har i samme periode hatt en årlig økning, fra 14 % i 2020 til 28 % i 2024. Antall faglige årsverk har i perioden økt hvert år frem til 2022, men har etter 2022 gått ned.

Tabell 3. Utvikling i antall faglige årsverk og antall studenter (heltidsekvivalenter), andel deltidsstudenter i parentes

	2020	2021	2022	2023	2024
Antall faglige årsverk	44,8	69,5	92,1	85,7	84,95/ 80,95*
Antall aktive studenter (heltidsekvivalenter)**	1880 (14 %)	2252 (18 %)	2345 (23 %)	2648 (26 %)	3142 (28 %)

Kilde: ONH *Faglige årsverk, uten instituttledere. **Antall aktive studenter er noe lavere enn antall registrerte studenter i DBH. Enkeltemnestudenter er ikke medregnet.

For å vurdere om en institusjon har tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor institusjonens faglige virksomhet, er det som nevnt innledningsvis vanlig å se på forholdstallet mellom antall studenter og faglige årsverk. Tabell 4 viser at det er stor forskjell i tallene i NOKUT-portalen og tallene ONH har oppgitt. NOKUT-portalen angir 47,3 studenter per faglig årsverk i 2024. Ved å legge til grunn 80,95 faglige årsverk, har ONH 38,8 studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk i 2024.

²³ Heltidsekvivalenter er et konstruert mål på antall studenter som studerer på heltid. Bruken av begrepet er vanlig i sektoren. ONH beregner antall heltidsekvivalenter ved at heltidsstudenter = 1 og deltidsstudenter = 0,5.

Tabell 4. Studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk i 2024, NOKUT-portalen og ONH

	ONH (med instituttledere og programledere)	ONH (uten instituttledere)	NOKUT-portalen
Studenter per faglig årsverk	37,1 (3142/84,95)	38,8 (3142/80,95)	47,3

Kilde: NOKUT-portalen og ONH mars 2025. Enkeltemnestudenter er ikke medregnet.

Tabell 5 viser antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk for perioden 2020–2024 for ONH og de fire akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med, samt gjennomsnittet for alle akkrediterte høyskoler i Norge. ONH og HK har betydelig flere studenter per faglig årsverk enn gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler gjennom hele perioden. Det har ved ONH vært en årlig økning i antall studenter per faglig årsverk siden 2022, med en særlig stor økning fra 2023 til 2024. Ved HK har det siden 2021 vært en årlig reduksjon i antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk. HiØ, NLA og HLT ligger i hele perioden under eller omkring gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler.

Tabell 5. Antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk (2020–2024)

År	ONH	NLA	HiØ	HLT	HK	Gjennomsnitt akkrediterte høyskoler
2024	47,3/37,1*/38,8**	16,3	17,0	14,6	42,0	17,9
2023	39,0/31*	13,6	16,4	18,6	43,6	17,2
2022	27*	14,3	16,6	18,2	45,6	17,6
2021	34*	15,6	17,1	18,7	49,0	18,9
2020	44*	15,3	17,9	20,6	43,9	19,3

Kilde: NOKUT-portalen og ONH

* Tall fra ONH hvor programledere og instituttledere er tatt med i faglige årsverk.

** Tall fra ONH hvor programledere, men ikke instituttledere, er tatt med i faglige årsverk.

Forholdstall mellom antall studenter og faglige årsverk – fagområdenivå

Tabell 6 viser forholdstallene mellom antall studenter (heltidsekvivalenter) og faglige årsverk på de ulike instituttene ved ONH i året 2024. Alle instituttene ved ONH har i 2024 et høyere forholdstall mellom antall studenter (heltidsekvivalenter) og faglige årsverk enn gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler (jf. tabell 5).

Det er stor variasjon mellom instituttene. Det laveste forholdstallet er ved Institutt for helsefag, med drøye 23 studenter per faglig årsverk. Institutt for økonomi og administrasjon har det høyeste forholdstallet, med nesten 58 studenter per faglig årsverk. Institutt for psykologi, som er det største instituttet ved ONH, ligger også høyt, med nesten 42 studenter per faglig årsverk.

Tabell 6. Antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk per institutt ved ONH (2024)

Enhet ved ONH	Antall studenter (heltidsekvivalenter)	Antall faglige årsverk*	Antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk
Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner	390	12,1	32,2
Institutt for økonomi og administrasjon	620	10,7	57,9
Institutt for psykologi	1757	42,35	41,8
Institutt for helsefag	374	15,8	23,6

Kilde: ONH, mars 2025 *Faglige årsverk, uten instituttledere.

I supplerende dokumentasjon har ONH presentert data for 2024 over antall studenter per faglig årsverk på fagområdenivå ved et utvalg institusjoner i ulike institusjonskategorier. ONH fremholder at det i liten grad er relevant å sammenligne seg med de mindre høyskolene, siden flere av disse er innenfor lærerutdanning, sykepleie og kunstfag, som er fagområder hvor det ofte er stor lærertetthet og dermed bedre forholdstall. ONH mener at HK er mest sammenlignbar, fordi helsefagene heller ikke der omfatter profesjonsstudier, samt at psykologi, statsvitenskap og økonomi er organisert på liknende måte som ved ONH. Med henblikk på ONHs største fagområder argumenterer høyskolen videre for at handelshøyskolene er mest nærliggende å sammenligne seg med, og at det da er naturlig å sammenligne seg med Handelshøyskolen BI. Videre vurderer ONH at det er mer nærliggende å sammenligne seg med handelshøyskolene ved høyskolene enn med handelshøyskolene ved universitetene. ONH har på dette grunnlaget utarbeidet følgende oversikt:

Tabell 7. Oversikt over antall studenter (heltidsekvivalenter = HTE) per faglig årsverk (2024)

Oslo Nye Høyskole	
DBH-tall: Antall studenter (HTE) per faglig årsverk (ekskl. instituttledere og programansvarlige)	47
ONH-tall: Antall studenter (HTE) per faglig årsverk (ekskl. instituttledere, inkl. programansvarlige)	38,8*
Høyskolen Kristiania	
School of Communication, Leadership, and Marketing	54
School of Economics, Innovation, and Technology	49
School of Health Sciences	52
Handelshøyskolen BI	
Institutt for finans	51
Institutt for ledelse og organisasjon	62
Institutt for markedsføring	51
Institutt for regnskap, revisjon og foretaksøkonomi	47
Institutt for samfunnsøkonomi	67
Institutt for strategi og entreprenørskap	50

Høgskolen i Innlandet²⁴	
Handelshøgskolen i Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	29
Universitetet i Agder	
Fakultet for samfunnsvitenskap	20
Handelshøgskolen ved UiA	26
OsloMet	
Fakultet for samfunnsvitenskap (SAM)	22
USN	
Handelshøgskolen	24
Universitetet i Stavanger	
Handelshøgskolen ved UiS	19
NTNU	
Fakultet for økonomi	18

Kilde: ONH, mars 2025. Tallene er fra 2024 og er hentet fra DBH/NOKUT-portalene.

*Forholdstall hvor instituttledere er utelatt, men programansvarlige er tatt med i faglige årsverk.

Tabell 7 viser at det er høye forholdstall mellom antall studenter og faglige årsverk i flere av de utvalgte fagområdene ved både HK og BI. Komiteen fastholder at ONH i utgangspunktet skal sammenligne seg med akkrediterte høyskoler, og BI er ikke i den kategorien. Komiteen vil samtidig bemerke at både BI, som er en vitenskapelig høyskole, og HK er vesentlig større institusjoner enn ONH, med større fagmiljøer og høyere andeler første- og toppstillinger, som dermed er mer robuste enn fagmiljøet ved ONH.

Komiteen vil også bemerke at forholdstallene for ONH i tabell 7 er på institusjonsnivå, mens tallene for de andre institusjonene er for underliggende enheter ved disse institusjonene. Sammenligner man med tallene for underliggende enheter ved ONH, det vil si instituttene jf. tabell 6, har ONH i 2024 forholdstall på Institutt for økonomi og administrasjon (57,9) som er høyere enn alle enhetene som fremstilles for HK. Ellers viser tabell 7 at forholdstallene ved universitetene gjennomgående er betydelig lavere enn ved ONH, HK og BI, noe som illustrerer hvor forholdstallene *kan* ligge innenfor disse fagområdene.

Kompetanseprofil

ONH har redegjort for hvordan høyskolen har en relevant kompetanseprofil sett i sammenheng med fagområdene.

Tabell 8 viser en skjematisk oversikt over fagmiljøene ved ONH.²⁵ Institutt for psykologi har flest faglige årsverk, mens Institutt for helsefag, Institutt for økonomi og administrasjon og Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner har fagmiljøer med relativt få faglige årsverk. Antall årsverk med førstestillinger og professorer er høyest ved Institutt for

²⁴ Nå Universitetet i Innlandet.

²⁵ Tallene i tabell 8 inkluderer de fire instituttlederne, hvorav én har førstestillingskompetanse.

psykologi. Andelen førstekompetente er høyest ved Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner. En stor andel av de ansatte ved hvert av instituttene er i faste stillinger og i hovedstillinger.

Tabell 8. Fagmiljøet ved ONH (2024)

	Antall faglige årsverk totalt	Antall og andel årsverk første-kompetente	Antall og andel årsverk professor	Antall og andel årsverk fast stilling	Antall og andel årsverk hovedstilling
Institutt for psykologi	43,4	15,3 (35 %)	3,4 (8 %)	41,7 (96 %)	40,9 (94 %)
Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner	13,1	8,1 (62 %)	1,3 (10 %)	12,3 (94 %)	12,0 (92 %)
Institutt for helsefag	16,8	5,2 (31 %)	0,4 (2 %)	13,9 (83 %)	15,0 (89 %)
Institutt for økonomi og administrasjon	11,7	6,7 (57 %)	0,9 (8 %)	8,9 (76 %)	8,6 (74 %)

Kilde: Søknad og supplerende dokumentasjon fra ONH. Instituttledere er medregnet i faglige årsverk.

Kompetansenivå – institusjonsnivå

Tabell 9 viser prosentandel førstestillingskompetanse ved ONH og ved de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med, for perioden 2020–2024. ONH har fra 2022 en vesentlig lavere andel førstestillingskompetente enn alle høyskolene i ONHs valgte referansegruppe. Andelen førstestillingskompetente årsverk ved ONH i 2024 (42 %) er vesentlig lavere enn gjennomsnittet for de akkrediterte høyskolene (64 %).

Utviklingen gjennom årene 2020–2024 viser at to av høyskolene som ONH sammenligner seg med (NLA og HLT), har lavere andel førstestillingskompetente enn gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler gjennom hele denne perioden. De to øvrige institusjonene i referansegruppen, HiØ og HK, ligger vekselvis litt over og litt under gjennomsnittlig førstestillingsandel i samme periode. ONH ligger lavere enn gjennomsnittlig andel førstestillingskompetanse for kategorien akkrediterte høyskoler gjennom hele perioden 2020–2024.

Tabell 9. Prosentandel førstestillingskompetente årsverk (institusjonsnivå, 2020–2024)

Institusjon	2020	2021	2022	2023	2024
ONH	-	53,2	39,7	39,2 40,0*	41,5 42,0*
NLA	48,4	48,7	54,7	61,6	66,5
HK	54,8	56,1	55,5	58,4	63,6

HiØ	61,7	62,4	60,9	60,9	65,1
HLT	49,8	53,2	54,0	51,5	55,1
Gjennomsnitt for alle akkrediterte høyskoler	56,6	56,7	58,5	61,3	64,1

Kilde: NOKUT-portalen og ONH

*Tallene som ONH her har oppgitt, avviker noe fra tallene som kommer frem i NOKUT-portalen. Se nærmere beskrivelse i dette kapittelet.

Tabell 10 viser prosentandel professor- og dosentkompetanse ved ONH og ved de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med, for perioden 2020–2024. Andelen professor- og dosentårsverk er i 2024 vesentlig lavere ved ONH (7–8 %) enn i referansegruppen med akkrediterte høyskoler, og også betydelig lavere enn gjennomsnittlig andel professor- og dosentårsverk i kategorien akkrediterte høyskoler samme år (18 %). ONH ligger betydelig lavere enn gjennomsnittlig andel professor- og dosentårsverk for kategorien akkrediterte høyskoler gjennom hele perioden 2020–2024.

Tabell 10. Prosentandel professor- og dosentårsverk (institusjonsnivå, 2020–2024)

Institusjon	2020	2021	2022	2023	2024
ONH*	-	3,8*	5,16*	7,0* 8,0	7,06* 8,4
NLA	7,5	9,0	13,0	18,4	18,9
HK	13,7	14,7	15,2	17,2	19,0
HiØ	16,6	16,3	16,0	17,4	16,7
HLT	5,3	6,3	6,2	9,2	19,5
Gjennomsnitt for alle akkrediterte høyskoler	14,7	14,7	15,3	16,9	18,0

Kilde: NOKUT-portalen og ONH

*Tallene som ONH her har oppgitt, avviker noe fra tallene som kommer frem i NOKUT-portalen. Se nærmere beskrivelse i dette kapittelet.

I supplerende dokumentasjon har ONH fremstilt en oversikt over antall og andeler ansatte med førstestillingskompetanse og professor- og/eller dosentkompetanse for årene 2021–2024 for alle de akkrediterte høyskolene i Norge. ONH mener dette synliggjør at det er et stort mangfold innenfor kategorien akkrediterte høyskoler, og at ONH i antall har flere årsverk med førstestillingskompetanse og professor- og/eller dosentkompetanse enn noen av de akkrediterte høyskolene. Komiteen er enig i at dette synliggjør noe av mangfoldet innenfor kategorien akkrediterte høyskoler. Samtidig går det ikke frem i oversikten at institusjonene for eksempel har ulik størrelse, og at noen har ett fagområde mens andre

har flere fagområder. Med unntak av Ansgar høyskole ligger ONH i 2024 lavest av alle de akkrediterte høyskolene, når det gjelder både andeler førstestillingskompetanse og andeler professor- og/eller dosentkompetanse.

Kompetansenivå – fagområdenivå

I tabell 8 (merk fotnote 25) går det frem at andelene med førstestillings- og professor- og/eller dosentkompetanse varierer mellom instituttene ved ONH. I 2024 var andelen ansatte med førstestillingskompetanse 62 % ved Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner, 57 % ved Institutt for økonomi og administrasjon, 35 % ved Institutt for psykologi og 31 % ved Institutt for helsefag. Andelen professor- og dosentkompetanse var i 2024 høyest ved Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner (9,9 %) og klart lavest ved Institutt for helsefag (2,4 %).

ONH har i supplerende dokumentasjon gjort nærmere rede for kompetansenivået ved sine institutter for perioden 2022–2024, sammenstilt med kompetansenivået ved enheter/fagområder hos de fire akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med (NLA, HK, HiØ og HLT). Andelene førstestillingskompetente årsverk ved ONH har en liten nedgang ved Institutt for psykologi og Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner fra 2022 til 2024, mens tilsvarende andeler har økt ved Institutt for økonomi og administrasjon og Institutt for helsefag i denne perioden. Andelene førstestillingskompetente årsverk ved ONH er gjennomgående lavest ved Institutt for helsefag i årene 2022–2024. Ingen av enhetene ved NLA, HK, HiØ og HLT har lavere andeler ansatte med førstestillingskompetanse enn de instituttene ved ONH som har lavest andeler (Institutt for psykologi og Institutt for helsefag).

Når det gjelder andelene professor- og/eller dosentkompetanse i 2024, så er det ved ONH lavest andel ved Institutt for helsefag (2,4 %). Laveste professor- og/eller dosentandel ved enhetene ved NLA, HK, HiØ og HLT i 2024 er ved Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag hos HiØ (8,3 %).

Variasjonen i andelene ansatte med førstestillings- og professor- og/eller dosentkompetanse fra år til år mellom de ulike instituttene ved ONH i perioden 2022–2024 er større enn variasjonen ved enhetene hos de øvrige institusjonene i samme periode. Dette er en naturlig følge av at fagmiljøene ved instituttene ved ONH er små. Selv små endringer, som for eksempel at en ansatt med førstestillingskompetanse slutter, vil da kunne gi store utslag i negativ retning.

Sammenstilling av indikatorer for fagmiljøet

Tabell 11 viser en oppsummerende sammenstilling av indikatorer for fagmiljøet i 2024, for ONH og for de akkrediterte høyskolene som ONH har valgt som sammenligningsgrunnlag i søknaden. Sammenlignet med referansegruppen av akkrediterte høyskoler og med gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler har ONH svakere tall knyttet til disse indikatorene for både fagmiljøets kompetansenivå og for faglige årsverk totalt.

Tabell 11. Indikatorer for kompetansenivå og tilstrekkelig antall ansatte (2024)

	ONH	NLA	HiØ	HLT	HK	Gjennomsnitt akkrediterte høyskoler
Faglige årsverk totalt (inkl. stipendiater)	80,95*	177,5	383,6	15,4	327,5	251,4
Andel årsverk førstestillinger	41,5	66,5	65,1	55,1	63,6	64,1
Andel årsverk professor- og/eller dosentstillinger	8,4	18,9	16,7	19,5	19,0	18,0
Studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk	38,8*	16,3	17,0	14,6	42,0	17,9

Kilde: NOKUT-portalen og ONH.

*Programansvarlige, men ikke instituttledere er inkludert i faglige årsverk.

Vurdering

Fagmiljøets kompetanseprofil og kompetansenivå

ONH har etter komiteens vurdering dokumentert at fagmiljøets kompetanseprofil er tilpasset høyskolens fagområder.

Når det gjelder fagmiljøets kompetansenivå, innebærer akkrediteringskravet at de ansattes samlede faglige kompetanse ved ONH skal være på nivå med sammenlignbare høyskoler. ONH har en vesentlig lavere andel førstestillingskompetente årsverk sammenlignet med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med. I 2024 er andelen førstestillingskompetente årsverk ved ONH 42 %, mens andelen førstestillingskompetente årsverk ved HLT, NLA, HK og HiØ er henholdsvis 55,1 %, 66,5 %, 63,6 % og 65,1 %. ONH har i 2024 en lavere andel årsverk med førstestillingskompetanse enn alle de akkrediterte høyskolene i Norge, med unntak av Ansgar høyskole. Komiteen kan ikke vurdere om kompetansenivået på Ansgar høyskole er godt nok, men legger til grunn at Ansgar høyskole blant annet på grunnlag av sine fagområder er mindre sammenlignbar med ONH enn HLT, NLA, HK og HiØ.

Gjennomsnittlig andel årsverk med førstekompetanse for akkrediterte høyskoler i 2024 er 64,1 %, og ONH med 42 % ligger betydelig under dette. Andelen årsverk med førstestillingskompetanse ved ONH har økt siden 2022, men samtidig har avstanden mellom gjennomsnittlig andel førstestillingskompetanse for kategorien akkrediterte høyskoler og ONH faktisk økt hvert år, og den er størst i 2024.

Andelen professor- og/eller dosentårsverk er også vesentlig lavere ved ONH enn hos referansegruppen med sammenlignbare akkrediterte høyskoler. I 2024 er andelen professor- og/eller dosentårsverk ved ONH 8,4 %²⁶, mens andelen professor- og/eller dosentårsverk ved HLT, NLA, HK og HiØ er henholdsvis 19,5 %, 18,9 %, 19 % og 16,7%. ONH har i 2024 en lavere andel professor- og/eller dosentårsverk enn alle de akkrediterte høyskolene i Norge, med unntak av Ansgar høyskole. Gjennomsnittlig andel professor-

²⁶ 7,06 % i ONHs egne tall

og/eller dosentårsverk for akkrediterte høyskoler er 18 % i 2024, og ONH med 8,4 % ligger betydelig under dette.

Andelen førstestillings- og professor- og/eller dosentkompetanse varierer til dels mye mellom instituttene ved ONH (fra 31 % til 62 % førstestillingskompetanse og fra 9,9 % til 2,4 % professor- og/eller dosentkompetanse i 2024). Ingen av enhetene ved NLA, HK, HiØ og HLT har i perioden 2022–2024 lavere andeler førstestillingskompetanse enn instituttene ved ONH som har lavest andeler (Institutt for psykologi og Institutt for helsefag). Videre er det større variasjon i kompetansenivå fra år til år ved ONH sine institutter enn ved enhetene hos referansegruppen med akkrediterte høyskoler. Dette er en naturlig følge av at fagmiljøene ved særlig tre av høyskolens fire institutter er små. Selv små endringer, som for eksempel at en ansatt med toppstilling eller førstestillingskompetanse slutter, vil da kunne gi store negative utslag. Dette gjør ONH sårbar når fagmiljøet ved disse instituttene skal dekke undervisning for et høyt antall studenter og samtidig ivareta FoU-virksomheten. Særlig ved de minste instituttene ved ONH er størrelsen på fagmiljøene så små at det, slik komiteen vurderer det, er vanskelig å sikre at kompetansen i fagområdene er tilstrekkelig stabil.

I søknaden bemerker ONH at høyskolens forholdsvis lave andel ansatte med førstestillingskompetanse sammenlignet med de akkrediterte høyskolene i referansegruppen delvis kan forklares ved at ONH kun har ett mastergradsprogram, og at nesten hele studieporteføljen er på lavere grad. Komiteen erkjenner at kompetansekravene til fagmiljø ved studietilbudsakkreditering vil ha betydning for den samlede faglige kompetansen ved en institusjon dersom disse kravene er førende.²⁷ Komiteen viser samtidig til at minstekravene som stilles til fagmiljø ved akkreditering av studietilbud, gjelder for det enkelte studietilbud.²⁸ En institusjonsakkreditering forutsetter imidlertid at de ansattes samlede faglige kompetanse ved søkerinstitusjonen er på nivå med sammenlignbare akkrediterte institusjoner, og dette nivået skal være høyere enn minstekravet ved akkreditering av institusjonenes studietilbud (jf. tabell 9 og 10). Vurdering av de ansattes samlede faglige kompetanse ved en institusjonsakkreditering gjøres for institusjonen sett under ett.

Vilkåret om at de ansattes samlede faglige kompetanse skal være på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler, omfatter både den samlede kompetansen på institusjonsnivå og kompetansen knyttet til de enkelte fagområdene ved institusjonen. Høyskoler med stort innslag av fagområder hvor det er relativt lav dekning av førstestillingskompetente, for eksempel profesjonsutdanninger innenfor sykepleie, barnehagelærerutdanning og politi, vil nødvendigvis ha en lavere andel førstestillingskompetente. Dette er imidlertid ikke gjeldende for ONH, siden det er god

²⁷ Krav til kompetanse ved akkreditering av studietilbud på lavere grads nivå (bachelornivå) er at innenfor studietilbudets fagområde så skal minst 20 % av årsverkene i fagmiljøet ha førstestillingskompetanse. Krav til kompetanse ved akkreditering av studietilbud på høyere grads nivå (masternivå) er at innenfor studietilbudets fagområde så skal minst 50 % av årsverkene i fagmiljøet ha førstestillingskompetanse og minst 10 % av årsverkene ha professor- eller dosentkompetanse.

²⁸ Minimumskravene for akkreditering av studietilbud er gitt i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-13 til 1-15.

tilgang på førstestillingskompetente innenfor ONHs fagområder. Ellers har Lovisenberg diakonale høyskole en studieportefølje som i sin helhet er innenfor fagområdet sykepleie, men høyskolen har likevel høyere andeler førstestillings- og professor- og/eller dosentårsverk enn ONH.

Komiteen vurderer at de ansattes samlede faglige kompetanse ved ONH ikke er på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler.

Tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor høyskolens faglige virksomhet

De akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med i søknaden, har tilsvarende fagområder som ONH. Komiteen har tatt utgangspunkt i at antall ansatte ved ONH er tilstrekkelig blant annet dersom forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter er omtrent på nivå med de akkrediterte høyskolene i referansegruppen.

I vurderingsarbeidet har det vært en utfordring at ONH i søknaden og i supplerende dokumentasjon fremstiller ulike tall og beregninger for studenter og faglig ansatte, og at disse tallene også avviker fra data i NOKUT-portalene. Uavhengig av dette har det særlig fra 2023 til 2024 vært en vekst i antall studenter, uten at det har vært en tilsvarende vekst i antall faglige årsverk. Det er færre faglige årsverk ved ONH i 2024 enn hva det var i 2022.

Forholdstallet mellom antall studenter (heltidsekvivalenter) og antall faglige årsverk har steget betraktelig ved ONH fra og med 2022. Forholdstallet mellom studenter (heltidsekvivalenter) og faglige årsverk ved ONH (38,8) er mer enn dobbelt så høyt som gjennomsnittet for de akkrediterte høyskolene (17,9) i 2024. Siden tallene for ONH ikke omfatter studenter på enkeltemner, er forholdstallet mellom antall studenter og faglige årsverk faktisk enda høyere ved ONH.

Tabell 11 viser at av de akkrediterte høyskolene som ONH har sammenlignet seg med i søknaden, har både NLA, HiØ og HLT langt lavere forholdstall enn ONH i 2024 (henholdsvis 16,3; 17,0 og 14,6). HK har et relativt høyt forholdstall i 2024 (42), men HKs forholdstall har sunket de siste årene. Sammenlignet med ONH har HK et betydelig større fagmiljø å dra veksler på, og forholdstallet mellom antall studenter og faglige årsverk er av den grunn mindre sårbart ved HK enn ved ONH. Samtidig er det samlede faglige kompetansenivået ved HK betydelig høyere enn ved ONH, noe som også gjør dette fagmiljøet mer robust enn fagmiljøet ved ONH med tanke på å kunne ivareta virksomheten innenfor både utdanning, forskning, faglig utviklingsarbeid og formidling.

Videre er det stor variasjon i antall studenter per faglig årsverk ved de ulike instituttene/ fagområdene ved ONH. Alle instituttene ved ONH har i 2024 et forholdstall mellom antall studenter (heltidsekvivalenter) og faglige årsverk som er høyere enn det gjennomsnittlige forholdstallet for kategorien akkrediterte høyskoler. Ved Institutt for økonomi og administrasjon er det 58 studenter per faglig årsverk i 2024, noe som er høyt også innenfor dette fagområdet. Forholdstallet ved Institutt for psykologi er også høyt (42). Dette er samtidig de to instituttene ved ONH med flest studenter i 2024, noe som gjør at selv mindre reduksjoner i faglige årsverk vil kunne utfordre virksomheten innenfor FoU dersom flere i

fagmiljøet må trå til for å dekke oppgavene innenfor undervisning og utdanningsvirksomheten ellers.

ONH har om lag 80 % nettstudenter, og mange av studietilbudene tilbys for nettstudenter og stedlige studenter på ulike plattformer både synkront og asynkront. Dette bidrar til å trekke opp antall studenter per faglig årsverk. ONH argumenterer for at høyskolens måter å levere utdanning på reduserer ressursene som de faglig ansatte totalt sett må sette av til undervisningsforberedelser og selve undervisningen. Høyskolen peker videre på at nettstudiene er ressurseffektive, fordi det digitale undervisningsopplegget kan gjenbrukes. Dette medfører ifølge høyskolen i sum at flere studenter kan håndteres av hver enkelt faglig ansatt. ONH viser også til at høyskolen henter inn eksterne faglige ressurser, men komiteen vurderer at dette ikke er unikt for ONH.

Komiteen erkjenner at nettstudier kan kreve færre undervisere, men mener det ikke er rimelig å legge til grunn at nettstudier og studier som gjennomføres på flere plattformer, krever mindre innsats fra de faglige ansatte per student enn andre typer studietilbud. Sammenlignet med tradisjonelle studier har nettstudier et dokumentert større studentfravall generelt sett, og det kreves derfor en stor ressursmessig innsats for å hindre fravall. ONH har gode administrative prosesser for å hindre fravall, som diskutert i kapittel 3.8 og kapittel 3.10, men dette kan ikke erstatte faglig oppfølging. Komiteen har sett at ONH selv legger stor vekt på nærhet og individuell oppfølging for hver enkelt student, og studentene som komiteen møtte under institusjonsbesøket bekreftet at de fikk både tett, god og rask faglig oppfølging. At hver student får faglig oppfølging er tid- og ressurskrevende, men er etter komiteens syn også helt nødvendig for å ivareta god utdannings- og læringskvalitet gitt ONHs nettstudiemodell. ONH poengterte også under institusjonsbesøket at faglig kvalitetssikring av digitale ressurser, som for eksempel ferdiginnspilte forelesninger som er elektronisk tilgjengelig over tid, fordrer kontinuerlig oppdatering.

Komiteen er enig i ONHs vurdering og praksis om at individuelle faglige tilbakemeldinger til studentene er nødvendige for god kvalitet i det digitale utdanningstilbudet, samt motivere særlig nettstudenter til å opprettholde sin studieprogresjon. Komiteen erfarer videre at ONH har reflektert tilnærming til utfordringene som er knyttet til teknisk og innholdsmessig oppdatering av undervisningsressurser, som for eksempel opptak av forelesninger. Disse aktivitetene kan kreve andre typer ressurser fra organisasjonen enn fra campusbaserte utdanningsinstitusjoner uten særlig nettundervisning, men komiteen vurderer at omfanget av ressursbruken ikke nødvendigvis blir mindre. Særlig innenfor fag hvor det skjer mye utvikling, kan slikt arbeid etter komiteens vurdering kreve mye tid og ressurser. Komiteen vil igjen også bemerke at enkeltemnestudentene ikke er med i beregningen av forholdstall mellom studenter og faglige årsverk, men at også disse studentene krever oppfølging fra de faglig ansatte. At kravet til fagmiljø innebærer at institusjonen skal ha tilstrekkelig antall ansatte med relevant kompetanse til å ivareta den faglige virksomheten innenfor *både* utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling, er viktig å poengtere. De førstestillingskompetente skal bidra til undervisningen og til å videreutvikle utdanningene, samtidig som de skal

produsere resultater innenfor FoU. Som det går frem av publiseringstallene per faglig årsverk og per førststillingsårsverk i kapittel 3.10, hadde ONH et toppår i 2021, mens publiseringstallene har vært lavere fra og med 2022. Publiseringstallene per faglig årsverk og per førststillingsårsverk er riktig nok nesten på nivå med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med, og med gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler i årene 2022–2024 (jf. tabell 17 i kapittel 3.10), men ONH har relativt få faglige årsverk totalt og få årsverk med førstestillingskompetanse. ONH er dermed avhengig av at noen få personer publiserer mye for å holde produksjonen oppe. Slik komiteen vurderer det, vil selv en liten reduksjon i faglige årsverk ved ONH kunne få store negative konsekvenser for den faglige robustheten, og denne sårbarheten gjelder både på instituttnivå og institusjonsnivå.

Komiteen vurderer at ONH ikke har tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor høyskolens faglige virksomhet på det nivå som kreves for en akkreditert høyskole.

Oppsummering

Oslo Nye Høyskole har en relevant kompetanseprofil sett opp mot høyskolens fagområder, men de ansattes samlede faglige kompetanse er ikke på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler. Både andelen førstestillingskompetente årsverk og andelen professor- og/eller dosentårsverk er betydelig lavere ved ONH enn ved sammenlignbare akkrediterte høyskoler, og også betydelig lavere enn de gjennomsnittlige andelene for alle akkrediterte høyskoler i Norge.

ONH har både på overordnet nivå for hele høyskolen og på fagområdenivå et svært høyt antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk, sammenlignet både med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med i søknaden og med gjennomsnittet for alle akkrediterte høyskoler. Medregnet enkeltemnestudentene vil disse forholdstallene ved ONH være enda høyere.

Komiteens samlede vurdering er at ONH ikke har tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger med tilstrekkelig høy kompetanse og kapasitet til å ivareta den faglige virksomheten innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling på det nivået som kreves for en akkreditert høyskole.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b er ikke oppfylt.

3.6.1 Tilleggsvurdering

Sammenligningsgrunnlag og vurderingspremisser.

I sin opprinnelige søknad valgte ONH å sammenligne seg med NLA, HK, HiØ, HLT og HiM for dette kravet, jf. tabell 1. ONH begrunnet valget med at dette er institusjoner med tilsvarende fagområder som ONH. Videre vurderte høyskolen det som mer nærliggende å

sammenligne ut fra fagområder enn ut fra institusjonsstørrelse. På fagområdenivå sammenlignet ONH seg med Handelshøyskolen BI, som er en vitenskapelig høyskole, samt med Universitetet i Innlandet, OsloMet – storbyuniversitetet, Universitetet i Sørøst-Norge, Universitetet i Stavanger og Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.

Komiteen la til grunn at det primært skal gjøres sammenligninger med sammenlignbare institusjoner i den kategorien som ONH har søkt seg inn i, det vil si akkrediterte høyskoler. Komiteen mente at de fire akkrediterte høyskolene som ONH sammenlignet seg med i søknaden, NLA, HK, HiØ og HLT, i utgangspunktet utgjør et relevant og tilstrekkelig sammenligningsgrunnlag. I vurderinger på fagområdenivå i den første sakkyndige vurderingen ble det likevel gjort noen sammenligninger med institusjoner også utenfor kategorien akkrediterte høyskoler for å svare ut ONHs redegjørelser.

Komiteen påpeker at i den offentlige uttalelsen har ONHs valg av sammenligningsgrunnlag endret seg i forbindelse med dette kravet. ONH har gått fra institusjonene høyskolen sammenlignet seg med i den opprinnelige søknaden (NLA, HK, HiØ og HLT), med begrunnelsen at disse institusjonene har tilsvarende fagområder, til en kategori institusjoner som ONH kaller «sist akkrediterte høyskoler».²⁹ ONH skriver at

[f]or å etablere en terskelverdi eller nivå som ONH må innfri, vil det [...] være mer naturlig å se på hva sakkyndige komitéer og NOKUT har lagt til grunn for nylig akkrediterte høyskoler. Det er avgjørende både for å finne riktig terskelverdi, og for å sikre likebehandling fra én akkrediteringsprosess til en annen.³⁰

ONH skriver at de tre sist akkrediterte høyskolene er Høyskolen for ledelse og teologi (HLT) i 2023, Bergen Arkitekthøyskole i 2024 og Steinerhøyskolen i 2025. Videre skriver ONH at «Bergen Arkitekthøyskole har en spesiell egenart som i stor grad påvirker både fagmiljøets sammensetning og deres FoU-aktivitet».³¹ ONH bruker dermed kun HLT og Steinerhøyskolen som eksempler på sist akkrediterte høyskoler.

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b første punktum lyder som følger: «Institusjonen skal ha en relevant kompetanseprofil, og de ansattes samlede faglige kompetanse skal være på nivå med sammenlignbare høyskoler.»³² NOKUTs *Veileder for krav til akkreditering som høyskole* tydeliggjør at kravet innebærer en faglig sammenligning med sammenlignbare høyskoler.³³ Komiteen påpeker at det ikke fremgår av hverken NOKUTs *Veileder for krav til akkreditering som høyskole* eller av NOKUTs forvaltningspraksis at «sist akkrediterte høyskoler» er en kategori som er brukt i saksbehandlingen av institusjonsakkrediteringssøknader.

ONH skriver i sin offentlige uttalelse om Steinerhøyskolens akkrediteringsrapport at «[s]akkyndig komité [heretter kalt steinerkomiteen] valgte selv å sammenligne

²⁹ ONHs offentlige uttalelse, s. 10.

³⁰ ONHs offentlige uttalelse, s. 12.

³¹ ONHs offentlige uttalelse, s. 10.

³² [Lovdata](#)

³³ [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s. 24-25

Steinerhøyskolen med HLT, som den sist akkrediterte høyskolen» (vår utheving).³⁴ Komiteen påpeker at Steinerhøyskolen i sin søknad om høyskoleakkreditering sammenlignet seg selv med NLA, DMMH, FIH og Samisk høyskole. Steinerkomiteen valgte å trekke fram HLT for å illustrere forholdene mellom Steinerhøyskolen og HLT, sett i lys av at begge institusjonene er monofaglige, men særlig fordi de er jevnstore. Steinerkomiteen skriver følgende om sammenligningen med HLT:

Det bør likevel understrekes at med Steinerhøyskolens egenart er det ikke lett å finne sammenlignbare akkrediterte høyskoler, og at det må tas hensyn til dette i vurderingen. DBH-tallene viser at Steinerhøyskolen er betydelig mindre enn de sammenlignbare institusjonene både i antall studenter og i antall faglige årsverk.³⁵

Videre skriver steinerkomiteen:

Sett opp mot de andre høyere utdanningsinstitusjonene Steinerhøyskolen har valgt å sammenligne seg med, har høyskolen et noe lavere antall faglig ansatte totalt enn de andre institusjonene. Sammenligningen må imidlertid sees i sammenheng med at det er ulik størrelse på institusjonene med tanke på antall studenter og antall utdanninger som tilbys. Til sammenligning har Høyskolen for ledelse og teologi (HLT), som ble akkreditert som høyskole i 2023, omtrent samme antall registrerte studenter (254 studenter) og 15,4 faglige årsverk totalt.³⁶

Komiteen finner ikke belegg for ONHs anførsel om at det kan utledes av steinerkomiteens sammenligning av Steinerhøyskolen og HLT at *grunnen til sammenligningen* er at HLT var den sist akkrediterte høyskolen på det tidspunktet. Steinerkomiteens sammenligning ble snarere gjort grunnet fagområde og størrelse. Dette er forankret i NOKUTs forvaltningspraksis, slik det går frem av *Veileder for krav til akkreditering som høyskole*: «Dersom de sakkyndige mener institusjonens dokumentasjon ikke er egnet til å vise institusjonens nivå opp mot sammenlignbare institusjoner, kan komiteen gjøre egne sammenligninger med andre institusjoner.»³⁷

ONH skriver i sin offentlige uttalelse:

[Steinerkomiteen] skrev at «Sammenlignet med HLT ligger Steinerhøyskolen lavere på andel førstestillingskompetanse», men konkluderer allikevel med at «Steinerhøyskolen er på nivå med sammenlignbare høyskoler» og anser kravet som oppfylt.³⁸

Det fulle sitatet fra akkrediteringsrapporten til Steinerhøyskolen er slik:

Sammenlignet med HLT ligger Steinerhøyskolen lavere på andel førstestillingskompetanse, men høyere på andel med professor- eller dosentkompetanse samt publiseringspoeng per faglig årsverk.³⁹

³⁴ ONHs offentlige uttalelse, s. 11.

³⁵ [Steinerhøyskolen – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2025 s. 41.

³⁶ [Steinerhøyskolen – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2025 s. 42.

³⁷ [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s. 35.

³⁸ ONHs offentlige uttalelse, s. 11.

³⁹ [Steinerhøyskolen – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2025 s. 43

Komiteen påpeker at det er riktig å lese ut av akkrediteringsrapporten til Steinerhøyskolen at Steinerhøyskolen hadde lavere tall enn HLT på andel førstestilling. Likevel er det komiteens forståelse av steinerrapporten at dette blir oppveid med at Steinerhøyskolen har høyere andel professor- og dosentkompetanse og publiseringspoeng per faglige årsverk.

Mer overordnet vurderer komiteen at egenarten ved Steinerhøyskolen ikke gir grunnlag for en faglig relevant sammenligning med ONH, og komiteen registrerer at dette heller ikke er et poeng ONH selv fører i sin offentlige uttalelse. Komiteen legger videre til grunn at sammenligninger som inngår i vurderingen av kravet, må bygge på et konsistent og faglig begrunnet utgangspunkt, slik dette er etablert i søknaden og den sakkyndige vurderingen. En endring av sammenligningsgrunnlag i offentlig uttalelse vil grunnleggende endre vurderingspremissene for hele søknaden om akkreditering som høyskole *i etterkant* av den sakkyndige behandlingen. En slik endring kan ikke tillegges vekt, ettersom den i praksis ville innebære at den første sakkyndige vurderingen settes til side.

Komiteen endrer derfor ikke sin konklusjon fra den første vurderingen om at NLA, HK, HiØ og HLT utgjør et relevant og tilstrekkelig sammenligningsgrunnlag for dette kravet. Komiteen understreker at dette også gjelder institusjonene ONH trekker inn i figur 1 og 2 i sin offentlige uttalelse, der ONH foretar sammenligninger med en rekke andre høyskoler utover det ONH gjorde i sin søknad.⁴⁰ Høyskolene ONH sammenligner sin førstekompetanse med både på institusjons- og instituttnivå i disse figurene, er Ansgar Høyskole (ATH), Lovisenberg Diakonale Høyskole (LDH) Samisk høgskole (SA), Steinerhøyskolen (RS), Høgskolen i Volda (HiVolda), Høyskolen for ledelse og teologi (HLT), Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiM), Politihøgskolen (PHS), Høgskulen på Vestlandet (HVL), Bergen Arkitektskole (BAS), Høyskolen Kristiania (HK) og Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH).

ONHs henvisning til HLT-saken

I sin offentlige uttalelse viser ONH til akkrediteringen av HLT for å underbygge sin forståelse av hvilken vekt som kan tillegges endringer i fagmiljøet i perioden for offentlig uttalelse. ONH anfører at HLT-saken illustrerer at oppdaterte tall og endringer i fagmiljøet i tilsvarsperioden ble lagt til grunn for en endret vurdering av kompetansenivået.

Komiteen finner det derfor nødvendig å vurdere ONHs fremstilling av HLT-saken opp mot det som direkte går frem av akkrediteringsrapporten til HLT. Det er også nødvendig å ta stilling til om ONHs bruk av denne saken gir et relevant og dekkende sammenligningsgrunnlag for vurderingen av ONHs søknad.

ONH skriver følgende:

Sakkyndig komité [heretter kalt HLT-komiteen] vurderte tre av kravene til HLT som opprinnelig ikke oppfylt. Et av dem var kompetansenivået, herunder andel førstestillingskompetente. Det ble derfor gjort en tilleggsvurdering av sakkyndig komite for HLT med utgangspunkt i deres tilsvar med oppdaterte tallgrunnlag. I tilleggsvurderingen står

⁴⁰ ONHs offentlige uttalelse, s. 8-9

det «HLT anslår at andelen førstestillingskompetente per mars 2023 er 52 prosent», og «Ved at høyskolen fra 1. mars har ansatt en dosent i hovedstilling (60 prosent) fremholder HLT i tilsvaret at andelen toppkompetente i mars 2023 er 9,1 prosent». NOKUT la dette til grunn for sin innstilling om at kompetansenivået var tilfredsstillende, og at HLT kan akkrediteres som høyskole.⁴¹

Dersom en institusjon i perioden frem til den har avgitt sin offentlige uttalelse mener å klart kunne dokumentere at den har rettet opp en mangel, er dette noe en sakkyndig komite vil kunne ta opp til konkret vurdering før saken fremmes for vedtak i NOKUTs styre. Dette vil imidlertid bero på om institusjonen klart kan dokumentere at den oppfyller kravet, og må derfor vurderes fra sak til sak. ONH viser til at HLT-komiteen hensyntok at HLT ansatte en dosent i hovedstilling i perioden høyskolen hadde til å levere offentlig uttalelse.⁴² Komiteen påpeker at det går frem av akkrediteringsrapporten til HLT at dette ikke var den eneste endringen. HLT-komiteen skriver at «[...] blant de faglig ansatte som inngår i høyskolens samlede fagprofil, er det én førsteamanuensis som forventes å rykke opp til professor, og én stipendiat som vil oppnå førstestillingskompetanse i løpet av inneværende år».⁴³ Videre skriver HLT-komiteen følgende: «I tillegg er stillingsandelen til en professor II økt fra 10 til 20 prosent. Andelen toppkompetente stiger dermed til 9,1 prosent.»⁴⁴

Den sakkyndige komiteen som vurderer ONHs søknad, peker på at ONH i sin offentlige uttalelse blant annet viser til en økning på antall faglige årsverk fra 80,95 i 2024 til 95,6 i 2026. Andel førstestillingskompetente årsverk er økt fra 42,0 til 55,3, og andel professor- og dosentårsverk er økt fra 8,3 til 12,0.⁴⁵

Tabell 2.1 (utvidelse av tabell 2) Faglige årsverk 2024, 2025 og 2026 ifølge ONH og NOKUT-portalen

	NOKUT-portalen 2024	Søknad fra ONH-2024	NOKUT-portalen 2025	ONHs offentlige uttalelse februar – tall for 2025	ONHs offentlige uttalelse februar – tall for 2026	Ettersendt dokumentasjon mars – nye tall for 2026
Antall faglige årsverk	74,7	84,95 80,95*	83,0	84,1**	94,5	95,6
Andel førstestillingskompetente årsverk	41,5	42,0	44,6	49,8**	54,0	55,3

⁴¹ ONHs offentlige uttalelse, s. 10-11

⁴² [Høyskolen for ledelse og teologi – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2023 s. 40

⁴³ [Høyskolen for ledelse og teologi – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2023 s. 40

⁴⁴ [Høyskolen for ledelse og teologi – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2023 s. 38

⁴⁵ Ettersendt dokumentasjon etter ONHs offentlige uttalelse som viser ONHs interne tall for mars 2026.

Andel professor- og dosentårsverk	8,4	7,06	8,3	8,3	11,5	12,0
-----------------------------------	-----	------	-----	-----	------	------

Kilde: NOKUT-portalen i DBH, ONHs opprinnelige søknad, offentlige uttalelse og ettersendt dokumentasjon.

*Tall komiteen har lagt til grunn i sin første sakkyndige vurdering. **Tall oppgitt av ONH i sin offentlige uttalelse.

Tallet avviker fra tall registrert i DBH. Årsaken til avviket er ikke oppgitt.

Endringene HLT dokumenterte i sin offentlige uttalelse bestod av flere små og avgrensede justeringer. Disse endringene innebar ikke en vesentlig økning i fagmiljøets samlede størrelse eller en endring av fagmiljøets grunnleggende struktur. Etter komiteens syn kan slike begrensede justeringer derfor ikke anses som sammenlignbare med det omfattende bemanningsløftet ONH nå redegjør for, som innebærer en betydelig økning i faglige årsverk på tvers av fagområder ved høyskolen. Komiteen anser det som positivt at ONH styrker sitt fagmiljø til gode både for studenter, undervisningen og forskningen. Likevel vil komiteen påpeke at endringer i denne størrelsesordenen nødvendigvis vil innebære en viss ustabilitet. Faglig ansatte trenger tid til å bli integrert i fagmiljøet, og gevinstene vil først komme etter litt tid.

I sin offentlige uttalelse viser ONH til at høyskolen i 2026 ligger høyere på enkelte indikatorer for første- og toppkompetanse enn det Høyskolen for ledelse og teologi (HLT) og Steinerhøyskolen gjorde på tidspunktene de ble akkreditert.⁴⁶ For ordens skyld vil komiteen påpeke at ONHs egne tall for 2026 når det gjelder første- og toppkompetanse, ikke er sammenlignbare med tilsvarende tall for HLT og Steinerhøyskolen på de tidspunktene de ble akkreditert, henholdsvis 2023 og 2025. NOKUTs veileder for høyskoleakkreditering legger til grunn at institusjoner som søker om akkreditering som høyskole, skal dokumentere at de har utviklet fagmiljøer med tilstrekkelig størrelse, stabilitet og kompetansenivå, og at fagmiljøene skal være på nivå med fagmiljøene ved sammenlignbare akkrediterte høyskoler. Institusjoner skal være i kontinuerlig faglig utvikling. Dermed kan ikke måltall ved akkreditering av enkeltinstitusjoner *på deres akkrediteringstidspunkt* danne en terskel for senere akkrediteringer. Dette er i tråd med NOKUTs forvaltningspraksis.⁴⁷

Sektorsnitt og dynamisk forståelse av nivå

I sin offentlige uttalelse henviser ONH til figur 6 i denne rapporten, som viser utviklingen i andel førstestillings- og toppkompetente ved akkrediterte høyskoler i perioden 2008 til 2024. ONH skriver at

[ø]kningen i andel førstekompetente årsverk ved akkrediterte høyskoler fra 53,6 % i 2018 til 64,9 % i 2025 forklares i hovedsak av de store høyskolenes målrettede arbeid mot universitetsakkreditering. Særlig Høyskolen Kristiania (HK) og Høgskulen på Vestlandet (HVL) har

⁴⁶ ONHs offentlige uttalelse, tabell 4 og 5, s. 11.

⁴⁷ I [Høgskolen i Innlandet - Søknad om akkreditering som universitet](#), 2020 s. 70 skriver den sakkyndige komiteen følgende: «HINN indikerer i sin uttalelse [...] at høyskolen skulle ha blitt sammenlignet med daværende HiOA og HSN, på tidspunktet da disse institusjonene ble akkreditert som universiteter. Komiteen mener at en slik sammenligning på to ulike tidspunkt ikke ville gi et adekvat bilde. Samtlige av institusjonene har utviklet seg siden 2017, i samspill med resten av sektoren og samfunnet for øvrig.»

økt andelen betydelig som følge av universitetsambisjoner, og disse institusjonene trekker snittet for akkrediterte høyskoler markant opp.⁴⁸

Videre skriver ONH følgende:

Tar vi bort de tre store utdanningsinstitusjonene i kategorien akkrediterte høyskoler – HK, HVL og Høgskolen i Østfold (HiØ) – ligger snittet på andel førstestillingskompetente årsverk i 2025 på 56,8 % på de gjenværende 12 høyskolene, ikke 64,9 %. I en vurdering av hva som er tilstrekkelig nivå må man derfor hensynta sammensetningen av kategorien akkrediterte høyskoler, og at gjennomsnittstallene påvirkes betydelig av noen få store institusjoner.⁴⁹

ONH argumenterer for å justere sektorsnittet for indikatoren andel førstestillingskompetente årsverk for akkrediterte høyskoler ved å 1) fjerne HK og HVL, med begrunnelsen at disse institusjonene enten jobber målrettet for, eller i prosess for, akkreditering som universitet og dermed har økt andelen førstekompetente årsverk betydelig, og 2) fjerne HiØ med grunnlag i HiØs størrelse.

Komiteen påpeker at NOKUTs veileder for akkreditering som høyskole presiserer at vurderingen av om fagmiljøet er tilstrekkelig stort og har tilfredsstillende samlet kompetanse, må forstås dynamisk og i lys av utviklingen i sektoren. Dette innebærer at tersklene for hva som anses som tilstrekkelig og tilfredsstillende, følger det gjeldende nivået i institusjonskategorien. Veilederen presiserer at

[t]erskelen for hva som anses som et tilfredsstillende nivå, vil være dynamisk og følge utviklingen ved *de øvrige høyskolene* og på de relevante fagområdene. (vår utheving)⁵⁰

Kravet legger dermed til grunn at sektoren består av institusjoner med ulik størrelse, profil og utviklingsløp. Det faktum at enkelte akkrediterte høyskoler over tid arbeider målrettet med å styrke sitt faglige nivå med sikte på eventuell videre akkreditering, er dermed et både forventet og legitimt trekk ved sektoren. Dette innebærer imidlertid ikke at disse institusjonene kan holdes utenfor sektorsnittet, så lenge de formelt inngår i institusjonskategorien akkreditert høyskole.

Tilsvarende gjelder variasjoner i institusjonsstørrelse: Sektorens akkrediterte høyskoler omfatter både store og små institusjoner, og dette er et grunnleggende premis for bruk av gjennomsnittstall basert på DBH-data. Komiteen legger derfor til grunn at sektorsnitt skal forstås som en overordnet indikator på nivået i kategorien, slik den faktisk er sammensatt på vedtakstidspunktet.

Dokumentert utvikling og vurderingsgrunnlag i DBH

Komiteen anfører at hovedregelen i en akkrediteringsprosess må være at de sakkyndige vurderingene skjer på et felles, etterprøvbart og sammenlignbart tallgrunnlag. Dette er en forutsetning for at komiteen skal kunne gjøre reelle sammenligninger mellom institusjoner. Et slikt tallgrunnlag er tilgjengelig for sektoren i form av data om tilsatte i DBH. Siden DBH bygger på felles definisjoner av stillingskategorier og årsverk, gir DBH-dataene et

⁴⁸ ONHs offentlige uttalelse, s. 10.

⁴⁹ ONHs offentlige uttalelse, s. 10.

⁵⁰ [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s. 24-25.

standardisert grunnlag for vurderinger av fagmiljø på både institusjons- og fagområdenivå. Bruken av DBH-data innebærer at komiteens vurderinger kan etterprøves, og at institusjonene som søker om akkreditering, blir vurdert ut fra sammenlignbare størrelser og indikatorer.

Telletidspunktene for dataene er 1. oktober det aktuelle året. Dette innebærer at tall om tilsatte i 2025 gir et øyeblikksbilde av blant annet institusjonens fagmiljø slik det var sammensatt per 1. oktober 2025. Et slikt øyeblikksbilde er ikke ment å fange kortvarige svingninger eller pågående endringer, men å gi et stabilt og felles referansepunkt for vurderingene. Ved å knytte vurderingene til et fast telletidspunkt sikres det at alle institusjoner blir vurdert på grunnlag av data som er innhentet og definert på samme tidspunkt og etter samme metodikk. Data i DBH blir dermed felles for alle institusjoner på et felles tidspunkt.

ONH oppgir økninger i fagmiljø som er gjort både i februar 2026 og i mars 2026 (se tabell 2.1). Såpass markante endringer i 2026 som ONH viser til, fordrer nye sammenligninger med sammenlignbare institusjoner. Det er ikke mulig på nåværende tidspunkt siden DBHs 2026-data på tilsatte for de andre institusjonene ikke er tilgjengelige før ved årsskiftet 2026/2027. Det samme gjelder tallene for ONH. Tallene ONH oppgir for 2026, er basert på interne oversikter per februar og mars 2026, og det foreligger per i dag ikke rapporterte og kvalitetssikrede data i DBH for tilsatte ved ONH med telletidspunkt 1. oktober 2026. Komiteen kan derfor ikke legge til grunn at fagmiljøets faktiske sammensetning ved rapporteringstidspunktet for DBH i 2026 vil tilsvare situasjonen slik den fremstår i de interne oversiktene til ONH fra våren 2026. Før disse dataene foreligger, har ikke komiteen et felles og oppdatert sammenligningsgrunnlag som omfatter institusjoner ONH har valgt å sammenligne seg med.

Komiteen vil av den grunn forholde seg til tall som foreligger i DBH. Dette innebærer ikke at opplysninger om utvikling etter telletidspunktet nødvendigvis er uten interesse, men de kan ikke tillegges avgjørende vekt i vurderingen av om kravene er oppfylt på vedtakstidspunktet for ONHs søknad, ettersom de ikke lar seg sammenligne direkte med tilsvarende data for andre institusjoner. På vedtakstidspunktet vil de siste tallene i DBH være fra 2025, og det er disse tallene komiteen hovedsakelig legger til grunn for sine vurderinger.

ONH viser en økning i andel førstekompetente årsverk fra 2024 til 2025. Det er imidlertid ulikhet mellom ONH- og DBH-tallene for 2025, jf. tabell 9.1. Komiteen har ikke belegg for å kunne vurdere årsaken til denne ulikheten, og de sakkyndige kan derfor nødvendigvis kun forholde seg til DBH-tallet, som er 44,6 %. Tabell 9.1 viser at ONH fortsatt har en vesentlig lavere andel førstestillingskompetente i 2025 enn alle høyskolene i ONHs opprinnelig valgte referansegruppe. Andelen førstestillingskompetente årsverk ved ONH i 2025 er også vesentlig lavere enn gjennomsnittet for de akkrediterte høyskolene, som ligger på 64,9 %. Selv om komiteen hadde lagt ONHs interne tall på 49,8 % til grunn, ville forbedringen ikke være stor nok til å endre dette bildet, ettersom ONH også da ligger klart under både referanseinstitusjonene og gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler. Uavhengig av hvilket

tallgrunnlag som legges til grunn, viser tabell 9.1 at ONHs andel førstestillingskompetente årsverk i 2025 ikke er på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler.

Tabell 9.1⁵¹ (Utvidelse av tabell 9) Prosentandel førstestillingskompetente årsverk (institusjonsnivå, 2020–2025)

Institusjon	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ONH	-	53,2	39,7	39,2 40,0*	41,5 42,0* 42,4**	44,6 49,8**
NLA	48,4	48,7	54,7	61,6	66,5	68,7
HK	54,8	56,1	55,5	58,4	63,6	66,9
HiØ	61,7	62,4	60,9	60,9	65,1	67,0
HLT	49,8	53,2	54,0	51,5	55,1	55,5
Gjennomsnitt for alle akkrediterte høyskoler	56,6	56,7	58,5	61,3	64,1	64,9

Kilde: NOKUT-portalen og ONH.

*Tallene som ONH har oppgitt i sin opprinnelige søknad, avviker noe fra tallene som kommer frem i NOKUT-portalen. Se nærmere beskrivelse i første sakkyndig vurdering. ** Tall oppgitt av ONH i den offentlige uttalelsen.

Komiteen vil her påpeke at ONH ikke har gitt en forklaring på avvik mellom tall i NOKUT-portalen i DBH og ONHs interne tall. Det er heller ikke gitt en konkret redegjørelse for hvorfor ONHs egne tall for andel førstekompetente årsverk for 2024 øker fra 42,0 i den opprinnelige søknaden til 42,4 i tilsvaret. Komiteen antar at økningen kan være knyttet til at ONH i sin offentlige uttalelse har fjernet de fire instituttlederene fra andel førstestillingskompetente bakover i tid. Kun én av de fire instituttlederene har førstekompetanse, og dermed blir andelen med førstekompetanse høyere. Komiteen er usikker på om det er hele forklaringen, siden diskrepansen for 2025 er vesentlig høyere enn diskrepansen for 2024. Av ONHs innsendte dokumentasjon, både fra før og i offentlig uttalelse, kan ikke komiteen se at nyansettelser eller opprykk kan være årsak til økningen fra 44,6 til 49,8 andel førstestillingskompetente årsverk i 2025. Komiteen velger å bruke samme tall for årene til og med 2024 som i den første sakkyndige vurderingen, som har gått gjennom faktasjekk av ONH.

Tilsvarende viser ONHs andel professor- og dosentkompetanse at bildet fra den første sakkyndige vurderingen endrer seg i liten grad. Dette fremgår også av tabell 10.1, som viser utviklingen i andel professor- og dosentårsverk ved ONH over tid. På samme måte som i oversikten over førstestillingskompetente årsverk er det avvik mellom tall i tabell 10 og

⁵¹ Tabell 4, s. 11 i ONHs offentlige uttalelse viser en tilsvarende sammenligning mellom ONH, HLT og Steinerhøyskolen, men med avvikende tall for andel førstekompetente årsverk i årene 2021–2024 sammenlignet med tabell 9 og tabell 9.1 i denne rapporten. Se nærmere beskrivelse i denne tilleggsvurderingen i kapittel 3.6.1.

tabell 10.1 i denne vurderingen og tilsvarende tabell i ONHs offentlige uttalelse.⁵² Komiteen velger også her å bruke tall i tabell 10, som har vært på faktasjekk hos ONH. ONH er registrert med 8,3 % professor- og dosentkompetanse i 2025, noe som hverken viser en markant nedgang eller økning fra situasjonen i 2024. Utviklingen indikerer dermed en viss stabilitet i andelen toppkompetanse, men uten at nivået løftes i en slik grad at det påvirker den samlede vurderingen.

Tabell 10.1 (Utvidelse av tabell 10) Prosentandel professor- og dosentårsverk (institusjonsnivå, 2020–2025)

Institusjon	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ONH	-	3,8*	5,16* 5,2**	7,0* 8,0	7,06* 8,4	8,3
NLA	7,5	9,0	13,0	18,4	18,9	21,4
HK	13,7	14,7	15,2	17,2	19,0	20,9
HiØ	16,6	16,3	16,0	17,4	16,7	16,0
HLT	5,3	6,3	6,2	9,2	19,5	17,1
Gjennomsnitt for alle akkrediterte høyskoler	14,7	14,7	15,3	16,9	18,0	18,6

Kilde: NOKUT-portalen og ONH. *Tall innsendt fra ONH før offentlig uttalelse. **Tall innsendt fra ONH i den offentlige uttalelsen. Instituttledere fjernet fra disse tallene.

Blant høyskolene i referansegruppen har HLT og HiØ hatt en nedgang siden 2024, mens NLA og HK har hatt en økning. Likevel endrer det ikke bildet for ONH, da andelen professor- og dosentårsverk i 2025 fortsatt er vesentlig lavere ved ONH enn i referansegruppen med akkrediterte høyskoler, og også betydelig lavere enn gjennomsnittlig andel professor- og dosentårsverk i kategorien akkrediterte høyskoler samme år (18,6 %). Når dette ses i sammenheng med den tilsvarende lave andelen førstestillingskompetente årsverk, understøtter det komiteens vurdering av at ONHs samlede kompetansenivå på institusjonsnivå ligger klart under nivået ved sammenlignbare akkrediterte høyskoler i 2025. Tallene for 2025 bekrefter det bildet som også går frem av den første sakkyndige vurderingen, der komiteen finner at ONH gjennom hele perioden som vurderes, ligger klart under nivået ved sammenlignbare akkrediterte høyskoler.

Instituttnivå – supplerende vurdering av fagmiljøet

I den offentlige uttalelsen gir ONH en instituttvis oversikt over fagmiljøene basert på tall for 2026.⁵³ Denne oversikten gir et bilde av hvordan fagmiljøene ved de enkelte instituttene er

⁵² ONHs offentlige uttalelse, tabell 5, s. 11.

⁵³ ONHs offentlige uttalelse, tabell 3, s. 8.

sammensatt *etter* telletidspunktet i DBH for 2025. ONH presenterer imidlertid ikke en tilsvarende oversikt for 2025. Dermed foreligger det ikke en helhetlig og direkte sammenlignbar instituttvis fremstilling av fagmiljøet ved ONH for året 2025, som er det siste året der det finnes et felles og etterprøvbart tallgrunnlag for sektoren.

Det finnes likevel enkelte relevante opplysninger i DBH for 2025, blant annet om antall faglige årsverk og andeler ansatte med førstestillings- og toppkompetanse på instituttnivå. For å kunne belyse fagmiljøets sammensetning ved instituttene har komiteen derfor tatt utgangspunkt i tilgjengelige DBH-data og supplert disse med opplysninger fra ONHs offentlige uttalelse. På denne bakgrunn har komiteen i tabell 8.1 sammenstilt tilgjengelige opplysninger for å gi et best mulig samlet bilde av fagmiljøet på instituttnivå i 2025.

I denne sammenstillingen har komiteen selv beregnet enkelte andeler og forholdstall for å gjøre det mulig å sammenligne mellom instituttene og for å vurdere utviklingen fra 2024 til 2025. Sammenstillingen gir ikke et fullstendig bilde av fagmiljøet slik ONH presenterer det per mars 2026, men den gir et tilnærmet konsistent og sammenlignbart grunnlag innenfor rammen av tilgjengelige data. Eventuelle avvik mellom datakildene kan prege tabellen. ONH gir ikke en redegjørelse for avvik mellom interne tall for 2025 og tilsvarende tall i DBH, og komiteen har derfor ikke grunnlag for å vurdere om avvikene skyldes ulike avgrensninger, ulike definisjoner av årsverk eller andre metodiske forhold.

Samlet sett kan komiteen likevel konstatere at endringene i fagmiljøet fra 2024 til 2025 fremstår som relativt begrensede. Sammenstillingen i tabell 8.1 viser ikke endringer av et slikt omfang at de i seg selv endrer vurderingsbildet som ble lagt til grunn i den første sakkyndige vurderingen av fagmiljøkravet.

Tabell 8.1 (Utvidelse av deler av tabell 8) Fagmiljøet ved ONH (2025)

	Antall faglige årsverk totalt	Antall og andel årsverk første-kompetente	Antall og andel årsverk professor	Andel fast ansatte
Institutt for psykologi	42,6	16,7 (39,4 %)	3,4 (8 %)	94,4 %
Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner	10,4 13,7**	7,4 (71,2 %)	1,9 (19,2 %)	92,3 %
Institutt for helsefag	14,9 13,2**	4,2 (28,2 %)	0,5 (4 %)	90,6 %
Institutt for økonomi og administrasjon	15,0 14,6**	8,5 (57,3 %)	0,9 (6 %)	65,3 %

Kilde: NOKUT-portalen og ONH. **Tall oppgitt i ONHs offentlige uttalelse, tabell 11, s. 25. Tallene fra ONHs uttalelse er ekskludert instituttledere, men inkludert programansvarlige. Det fremstår ikke klart om dette også er tilfellet for tallene fra DBH.

Forholdet mellom studenter og fagmiljø – uadressert vurderingspunkt

I den første sakkyndige vurderingen trakk komiteen frem at forholdstallet mellom antall studenter (heltidsekvivalenter) og antall faglige årsverk ved ONH var mer enn dobbelt så

høyt som gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler, selv om enkeltemnestudenter ikke var tatt med.⁵⁴ Komiteen problematiserte også antall studenter per faglige årsverk og per førstestillingsårsverk ved ONH. ONH tar ikke opp disse momentene i sin offentlige uttalelse og oppgir heller ikke antall studenter (heltidsekvivalenter) for 2025.

Dette forholdstallet er etter komiteens vurdering et vesentlig forhold i vurderingen av om fagmiljøet ved ONH har tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger sett opp mot antall studenter. NOKUTs veileder for akkreditering som høyskole presiserer at forholdstall mellom studenter og faglig ansatte, herunder studenter per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk, er relevante indikatorer for å vurdere om fagmiljøet har tilstrekkelig kapasitet til å ivareta utdanning, forskning og faglig utviklingsarbeid over tid.⁵⁵ Denne indikatoren bidro til at kravet ble vurdert som ikke oppfylt i den første sakkyndige vurderingen. Det innebærer at ONH eksplisitt må forholde seg til indikatoren i den offentlige uttalelsen dersom institusjonen mener at vurderingsgrunnlaget er endret.

Komiteen kan av tallmaterialet i DBH se at studenttallet ved ONH har økt i 2025. ONH har imidlertid ikke gitt komiteen en redegjørelse for hvordan studenttallene i DBH skal forstås i denne sammenhengen. Som det går frem av den første sakkyndige vurderingen, var det vanskelig å beregne forholdstallet mellom studenter (heltidsekvivalenter) og faglige årsverk siden ulike tall for faglige årsverk fremkom i dokumentasjonen.⁵⁶ Dette innebar at det var nødvendig å gjøre metodiske avklaringer før tallene kunne inngå i den samlede vurderingen av fagmiljøets størrelse og kapasitet. Disse problemstillingene var sentrale i komiteens vurdering av indikatoren knyttet til studenter per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk.

Tilsvarende metodiske utfordringer gjør seg gjeldende i tallmaterialet for 2025. Selv om DBH viser en økning i studenttallet ved ONH dette året, gir ONH ikke komiteen nødvendig kontekst for hvordan disse tallene skal forstås, herunder hvordan studenttallene er avgrenset, og hvordan de forholder seg til antall faglige årsverk og førstestillingsårsverk. Tabellene 2.1, 8.1, 9.1 og 10.1 viser at tallene for ONHs fagmiljø varierer også mellom det som er registrert i DBH for 2025, og det ONH opplyser i sin offentlige uttalelse. På samme måte som i den første sakkyndige vurderingen medfører dette at tallene ikke uten videre kan legges til grunn i vurderingen av kravet. Komiteen har derfor ikke grunnlag for å vurdere om forholdet mellom studenter og antall faglige årsverk har endret seg. Komiteen endrer ikke sin konklusjon på dette punktet.

Oppsummering

Basert på offisielle og sammenlignbare data for 2025 vurderer komiteen at ONH fortsatt ligger klart under nivået til sammenlignbare akkrediterte høyskoler, når det gjelder både andel årsverk med førstestillingskompetanse og andel årsverk med professor- og dosentkompetanse. Dette gjelder både ved sammenligning med institusjonene ONH selv

⁵⁴ S. 46 i denne rapporten.

⁵⁵ [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s. 24.

⁵⁶ S. 37-40 i denne rapporten. Merk at i den første sakkyndige vurderingen var enkeltemnestudenter ikke tatt med i beregningen av heltidsekvivalente studenter.

har valgt som referanser i søknaden, og i sammenligning med gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler samlet sett.

Vurderingen viser videre at utviklingen i toppkompetanse ved ONH i perioden til og med 2025 har vært begrenset, og at andelen årsverk med professor- og dosentkompetanse i liten grad har endret seg. Selv om ONH har rapportert ytterligere styrking av fagmiljøet i 2026, legger komiteen til grunn at ONH også med dette nivået fortsatt ligger under sektornivået for akkrediterte høyskoler, basert på sammenlignbare 2025-tall. Komiteen står dermed fast på vurderingen av at kravet ikke er oppfylt. Samlet sett har fagmiljøet ved ONH fortsatt et for lavt samlet kompetansenivå til å være på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler.

Komiteen merker seg at ONH i sin offentlige uttalelse i begrenset grad redegjør for eller problematiserer avvikene mellom tallene høyskolen selv legger til grunn, og tallene i DBH. Siden tallene ONH legger frem, er basert på institusjonens egen rapportering, må ONH også anses å ha et ansvar for at korrekte tall finnes i DBH. Komiteen har funnet det krevende å vurdere beregninger som er presentert uten en redegjørelse for hvordan og hvorfor tallene til ONH avviker fra de offisielle tallene. Komiteen gjør oppmerksom på at tilsvarende utfordringer knyttet til bruk av avvikende tallgrunnlag også ble omtalt i den opprinnelige sakkyndige vurderingen.

I tillegg til de ovennevnte forholdene legger komiteen vekt på at ONH i sin offentlige uttalelse ikke omtaler forholdstallet mellom studenter og faglige årsverk, til tross for at dette er et sentralt vurderingstema i den opprinnelige sakkyndige vurderingen.

Komiteen viser også til sin tilleggsvurdering i kapittel 3.10, der vurderingen av fagmiljøet inngår som et sentralt premiss i den samlede vurderingen av stabilitet i ONHs FoU.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b er ikke oppfylt.

3.7 Akkreditering for og rett til å tildele minst én bachelorgrad alene

Universitets- og høyskoleloven § 3-1 fjerde ledd

Et grunnvilkår for akkreditering som høyskole er at institusjonen har akkreditering for minst ett studietilbud som gir rett til å tildele en bachelorgrad alene.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse og dokumentasjon.

Vurdering

ONH har til sammen 12 studieprogrammer som gir rett til å tildele bachelorgrad, hvorav det første ble akkreditert av NOKUT i 2008 og det siste i 2025.⁵⁷ Ingen av disse er fellesgradsprogram, men tilbys av ONH alene.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleloven § 3-1 fjerde ledd er oppfylt.

⁵⁷ ONH har i tillegg søkt om akkreditering av ett masterprogram og tre bachelorprogram som er til behandling i NOKUT.

3.8 Studentopptak og gjennomstrømming

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav c

Institusjonen skal ha et jevnlig opptak av studenter og ha uteksaminert studenter i minst tre år. Institusjonen skal ha et tilfredsstillende antall studenter som fullfører til normert tid.

Kravet innebærer at institusjonen jevnlig skal ta opp nye studenter til sine studietilbud, og at den over tid (minst tre år) skal ha uteksaminert et tilfredsstillende antall studenter på normert tid.⁵⁸

Vilkårene om jevnlig opptak av studenter og om at et tilfredsstillende antall studenter skal fullføre til normert tid, skal til sammen sikre stabilitet og at både studieprogresjonen og gjennomstrømmingen av studenter er god. Vilkårene gjelder for alle studietilbud og skal bidra til kvalitet og stabilitet i institusjonens utdanningsvirksomhet.

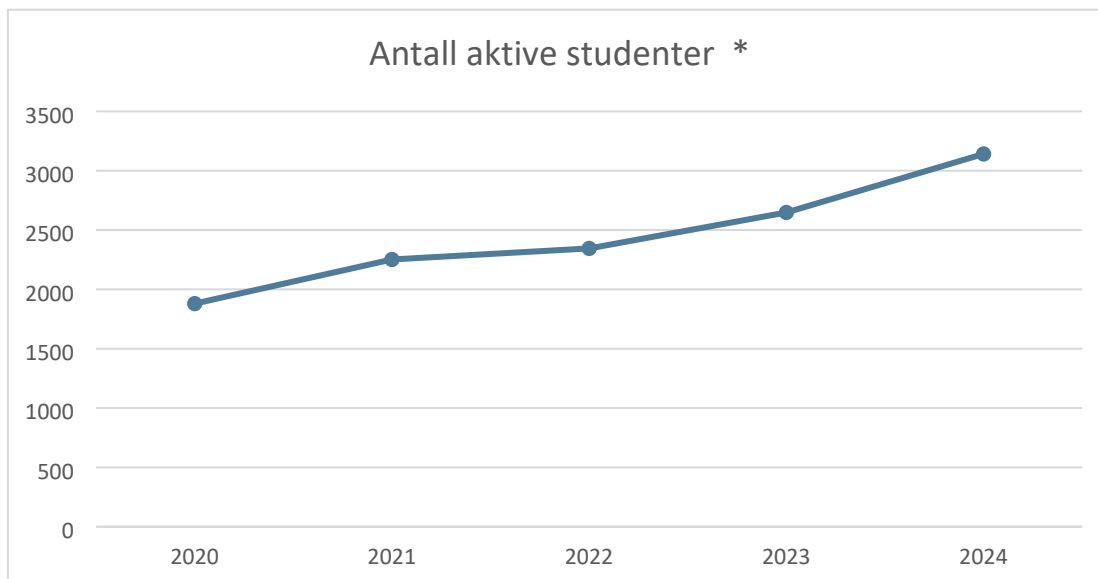
Tilfredsstillende gjennomføring på normert tid forutsetter blant annet at institusjonen klarer å rekruttere tilstrekkelig antall studenter, at studentene har nødvendig startkompetanse, og at institusjonen har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse i sine fagmiljøer til å undervise, veilede og følge opp studentene på en tilfredsstillende måte. At studietilbudene har høy kvalitet, at de er satt sammen med god faglig sammenheng og progresjon, og at de blir gjennomført på en måte som gjør at studentene kan oppnå læringsutbyttet på normert tid, spiller også inn. Hva som anses som et tilfredsstillende antall studenter, vil bero på institusjonens størrelse, på den faglige egenarten og på sammenligningen med gjennomstrømmingen ved akkrediterte høyskoler med sammenlignbare studietilbud.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, supplerende dokumentasjon fra ONH, opplysninger fra institusjonsbesøket og oppdaterte tall fra ONH og fra DBH.

Som det går frem i figur 3, har ONH hatt årlig vekst i studenttall de siste fem årene, og veksten har vært størst i perioden 2023–2024.

⁵⁸ Vilkårene knyttet til opptak og uteksaminering i § 1-2 bokstav c blir også vurdert i sammenheng med universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a om at institusjonens utdanning, forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid skal være stabil og av høy kvalitet.

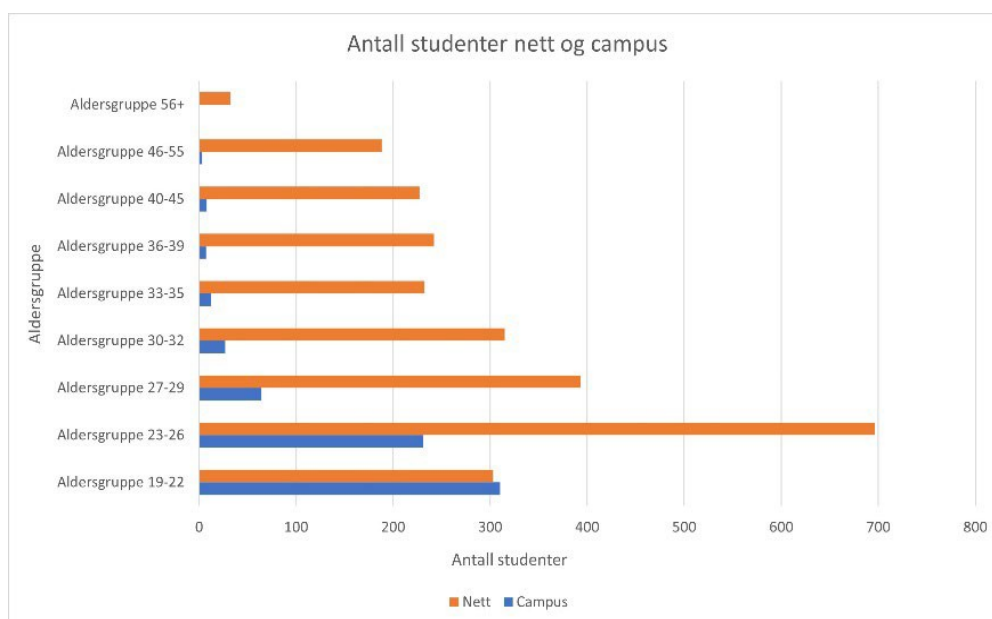
Figur 3. Utvikling i studenttall ved ONH

Kilde: ONHs søknad og supplerende dokumentasjon

*Antall aktive studenter er en omregning ONH bruker, i tråd med etablert praksis i DBH. Tallet er lavere enn antall registrerte studenter. Enkeltemnestudenter er ikke regnet med.

Som det også går frem i kapittel 3.10 i denne rapporten, har ONH åpne studier uten plassbegrensning på de fleste av sine studietilbud, gitt at søkerne til studietilbudene har generell studiekompetanse eller tilsvarende. Studentmassen til ONH er mangfoldig, med henblikk på både inntakskvalitet, alderssammensetning og i hvilket livsstadium studentene befinner seg. I søknaden skriver ONH at gjennomsnittsalderen til nettstudentene er 31 år, mens gjennomsnittsalderen til de stedsbaserte studentene er 24 år. I figur 4 går det frem at de stedsbaserte studentene i hovedsak befinner seg i aldersgruppen 20–24 år, mens nettstudentene har betydelig større spredning i alder. Dette mangfoldet er illustrerende for ONHs egendefinerte samfunnsoppdrag, som blant annet er å tilby fleksible utdanninger hvor studentene har mulighet til å velge studieform og progresjon i henhold til sin livssituasjon.

Figur 4. Aldersfordeling sted- og nettstudenter ONH



Kilde: ONH. Aldersfordeling steds- og nettbaserte studenter. Årstall for uttrekk av data er ikke oppgitt.

ONH dokumenterer progresjon og gjennomføring for sine studenter som gjengitt i tabell 12.

Tabell 12. Opptak, progresjon og gjennomføring for ONH (2020–2024)

År	Opptakstall antall nye studenter		Studiepoengproduksjon per student*		Uteksaminerte kandidater bachelor og master	Gjennomføring normert tid bachelor og master	Gjennomføring normert tid +1 bachelor og master	Studenter aktive studenter
	Høst	Vår	Sted	Nett				
2020	468	48	49	48	214	43 %	59 %	2 %
2021	650	106	45	47	242	37 %	54 %	2 %
2022	661	145	47	47	256	48 %	64 %	7 %
2023	770	162	49	46	350	47 %	63 %	25 %
2024	907	200	27 vår	23 vår	362	44 %	NA	23/49%**

Kilde: ONH, Nøkkeltall for opptak, progresjon og gjennomføring for ONH

* Studiepoengproduksjonen er beregnet ut fra heltidsekvivalenter.

**23 % bachelor og 49 % master

Tabell 12 viser opptakstallene for alle studenter som har startet på ONHs bachelorprogrammer og masterprogrammet høst og vår i årene 2020–2024 (heltid, deltid, sted og nett). Studiepoengproduksjon per student er beregnet ut fra heltidsekvivalenter og viser produserte studiepoeng fra studenter innenfor emnene som tilhører studieprogrammet. «Uteksaminerte kandidater» viser til antall studenter som har fått utstedt vitnemål det respektive kalenderåret. I henhold til DBH sine definisjoner er det kun heltidsstudenter med studiestart høst som legges til grunn for beregningene av gjennomføringsgrad i DBH. ONH opererer med to opptak i året og poengterer at DBHs metodikk for sammenstilling av disse tallene kun for høstsemesteret kan gi det utslag at

noen kull består av veldig få studenter. ONH bemerker at i slike tilfeller kan den enkelte students utdanningsløp ha en større påvirkning på prosentandelen for gjennomføring på normert tid.

ONH har utarbeidet tilsvarende tabeller for sitt masterprogram og for hvert av sine bachelorprogram. Tallene her viser samme tendens som i tabell 12, spesielt for de studieprogrammene som ble akkreditert for en tid tilbake, og hvor det følgelig er mer dokumentasjon tilgjengelig. Etter at et studieprogram har fått tid til å etablere seg, ser gjennomføringsgraden på normert tid ut til å stabilisere seg på mellom 40 % og 50 %. Gjennomføringsgraden på normert tid +1 år ligger jevnt over på mellom 60 % og 70 %, med noen få unntak. *Bachelor i freds- og konfliktstudier* samt *bachelor i internasjonale studier* har lav progresjon på normert tid, mens progresjonen normert tid +1 år er på nivå med resten av høyskolen. ONH forklarer dette med at nær halvparten av studentene i de nevnte programmene er nettstudenter, som i særlig grad benytter seg av ONHs fleksible ordninger for å tilpasse progresjonen til sin livssituasjon.

Bachelor i ernæring har lavest gjennomstrømning av programmene i ONHs studieprogramportefølje, og tallene har vært stabilt relativt lave over lengre tid. ONH forklarer at det til dels skyldes innføring av et strengere regelverk rundt bruk av tittelen ernæringsfysiolog i 2019, der ikke-kliniske utdanninger ikke lenger fikk bruke tittelen. ONH opplevde at mange studenter da trakk seg, noe som vises tydelig i dataene for denne utdanningen. Videre har ONH bemerket, både i dokumentasjonen og under institusjonsbesøket, at erfaring viser at søkere til dette studieprogrammet ikke er tilstrekkelig forberedt på et studium med krevende temaer innen realfag, helsefag og metodikk. Siden studieprogrammet ikke har karakterkrav og dermed tar opp alle kvalifiserte søkere til et krevende studium, påvirker dette gjennomføringstallene. ONH er klar over denne problematikken og bekreftet under institusjonsbesøket at høyskolen følger nøye med på utviklingen i gjennomføring, og at den gir ekstra oppfølging til denne studentgruppen, tilbyr støttefag og gir flere forelesninger for både nettstudenter og stedbaserede studenter. Videre aksepterer ONH at noen studenter faller fra til tross for disse tiltakene, siden det faglige nivået ikke skal senkes.

Sammenligning med andre institusjoner

ONH har for dette kravet valgt å sammenligne seg med NLA Høgskolen (NLA), Høyskolen Kristiania (HK), Høgskolen i Østfold (HiØ), Høyskolen for ledelse og teologi (HLT), Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiM) og Fjellhaug Internasjonale Høgskole (FIH). Komiteen bemerker at ONH i forbindelse med dette kravet har sammenlignet seg med både HLT og FIH. HiM er en vitenskapelig høyskole og dermed ikke i kategorien akkrediterte høyskoler, som ONH søker seg til. Komiteen har derfor ikke hensyntatt tallene fra HiM.

Tabell 13 viser at når det gjelder gjennomføring på normert tid, så ligger ONH i nedre sjikt, men ikke lavest, sammenlignet med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med. Flere av disse akkrediterte høyskolene ligger i likhet med ONH lavere enn gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler og gjennomsnittet for hele UH-sektoren.

Tabell 13. Andel studenter som gjennomfører på normert tid

Institusjon	2020	2021	2022	2023
ONH	43,10	37,20	48,20	45,68
NLA	49,39	50,65	54,92	47,80
HK	58,38	62,69	63,42	60,62
HiØ	51,02	56,33	57,51	52,46
FiH	23,53	30,77	47,83	26,67
HLT	49,39	55,07	44,29	34,92
Akkrediterte høyskoler*	52,73	55,65	56,87	52,61
UH-sektoren totalt	50,92	53,86	55,70	52,64

Kilde: ONHs søknad og DBH: Gjennomføring på normert tid ved sammenlignbare institusjoner for 3-årig bachelor. ONH har kun én mastergrad. *Tallene for akkrediterte høyskoler er uvektede. De er altså ikke vektet ut fra hver høyskoles størrelse, målt i opptakstall.

Tabell 14 viser at når det gjelder gjennomføring på normert tid +1 år, så ligger ONH på nivå med flere av de akkrediterte høyskolene og resten av UH-sektoren.

Tabell 14. Andel studenter som gjennomfører på normert tid + 1 år

Institusjon	Normert 2020	Normert 2021	Normert 2022	2023
	Faktisk fullført 2021	Faktisk fullført 2022	Faktisk fullført 2023	Faktisk fullført 2024
ONH	59,30	54,40	64,10	61,0
NLA	61,04	59,48	63,07	55,8
HK	64,85	66,96	67,18	64,8
HiØ	64,88	65,15	68,69	63,4
FiH	47,06	42,31	71,74	48,3
HLT	55,36	59,42	51,43	41,3
Akkrediterte høyskoler*	62,60	62,30	66,30	61,30
UH-sektoren totalt	61,43	62,61	64,15	NA

Kilde: DBH: Gjennomføring på normert tid +1 år ved sammenlignbare institusjoner. *Tallene for akkrediterte høyskoler er uvektede. De er altså ikke vektet ut fra hver høyskoles størrelse, målt i opptakstall.

Vurdering

ONH har hatt et jevnt opptak av studenter til sine studietilbud de siste årene, med en større økning fra 2023-2024. Studentmassen ved ONH er tydelig todelt (nettbasert og stedbasert), og ONH dokumenterer på tilfredsstillende vis hvordan dette preger gjennomstrømmingen. Høyskolen har i stor grad åpne studier uten karakterkrav, noe som resulterer i varierende

inntakskvalitet i studentmassen. Komiteen vurderer at ONH har satt inn tilstrekkelige tiltak for å håndtere denne variasjonen, og trekker frem *bachelor i ernæring* som eksempel på at ONH følger opp og gjør grep for å bedre gjennomstrømmingen.

I vurderingen tar komiteen med i betraktningen ONHs egenart, med fleksible studier der studentene har mulighet til å justere sin progresjon, og at dette kan gi utslag når få andre utdanningsinstitusjoner har en sammenlignbar studiemodell. ONH ligger under gjennomsnittet i sektoren når det gjelder gjennomføring på normert tid, men komiteen finner det betryggende at tallene på gjennomføring på normert tid +1 år er på nivå med gjennomsnittet for private høyskoler og for sektoren totalt. ONH vurderes også å stå seg godt sammenlignet med flere av de sammenlignbare akkrediterte høyskolene.

Komiteen påpeker at samme tendens er å finne i de enkelte studieprogrammene, med unntak av *bachelor i ernæring*, *bachelor i freds- og konfliktstudier* og *bachelor i internasjonale relasjoner*, der ONH gir gode redegjørelser for lavere gjennomstrømmingstall. Sammenlignbare resultater på tvers av institutter innad, og mot sektoren utad, tyder på god organisering av og tilnærming til undervisningsaktiviteten ved høyskolen.

Oppsummering

ONH har dokumentert at høyskolen jevnlig tar opp nye studenter til sine studietilbud, og at den har uteksaminert studenter over en periode på minst tre år. Som diskutert i kapittel 3.10 i denne rapporten vurderer komiteen at ONH har robuste mekanismer på plass for å følge opp studentenes progresjon og hindre frafall. På grunnlag av at ONH leverer sine studietilbud etter en modell med høy grad av fleksibilitet, og at høyskolen har en stor andel som studerer på deltid, vurderer komiteen at ONH har et tilfredsstillende antall studenter som fullfører studietilbudene på normert tid.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav c er oppfylt.

3.9 Samarbeid og nettverk

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav d

Institusjonen skal samarbeide internasjonalt og være tilknyttet nasjonale og internasjonale nettverk innenfor høyere utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Kravet innebærer at institusjonen skal inngå i internasjonale samarbeid og i tillegg delta aktivt i nasjonale og internasjonale nettverk innenfor både utdannings- og forskningsvirksomheten.

Vilkåret om å være tilknyttet nasjonale og internasjonale nettverk innebærer at institusjonen må være aktivt deltagende i nettverk og samarbeid som er relevante for institusjonens utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid (FoU). At institusjonen skal være aktivt deltagende, betyr at det ikke er tilstrekkelig at institusjonen kun er medlem i nettverk.

For utdanningsvirksomheten innebærer vilkåret om å samarbeide internasjonalt at institusjonen forventes å ha internasjonalt utdannings samarbeid og internasjonalisering av utdanningen, herunder internasjonal mobilitet av studenter og ansatte, internasjonale prosjekter mv. som kommer både fagmiljøene og studentene til gode. For FoU innebærer vilkåret om å samarbeide internasjonalt for eksempel at fagmiljøene har felles prosjekter og sampublisering med internasjonale samarbeidspartnere.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i ONH sin redegjørelse i søknaden, supplerende dokumentasjon fra ONH og opplysninger fra institusjonsbesøket.

ONHs delstrategi for internasjonalisering stadfester at internasjonalisering og internasjonaliseringens potensial skal løftes i alle vurderinger knyttet til undervisning og læring, forskning, samarbeid samt student- og ansattmobilitet ved høyskolen i strategiperioden. For å klare denne ambisjonen har ONH identifisert tre fokusområder:

- formalisere arbeidet med internasjonalisering på høyskolen
- etablere flere muligheter for mobilitet blant studenter og ansatte
- øke fokus på strategisk samarbeid med internasjonale institusjoner innen forskning

ONH har i tillegg etablert en måltavle for internasjonaliseringsarbeidet. Tallene gjelder for strategiperioden (jf. kapittel 3.3 i denne rapporten, hvor strategien beskrives nærmere).

Figur 5. ONHs måltavle for internasjonalisering

Internasjonalisering	
Indikator	Mål
Antall studenter på utveksling/innveksling	100/30
Antall nye samarbeidsavtaler med internasjonale institusjoner pr. år	4 nye pr. år

Kilde: ONH «Måltall og Indikatorer» s. 2

Som ledd i arbeidet med å realisere de strategiske fokusområdene har ONH etablert et internasjonalt kontor, som foreløpig består av en ansatt.

ONH søkte om sitt første Erasmus+ Charter for Higher Education i 2022 og fikk det i 2023. I etterkant har ONH fått bevilget 1 million kroner i midler for europeisk mobilitet (KA131) og global mobilitet (KA171) for både studenter og ansatte. ONH har etter dette opprettet 16 Erasmus-avtaler med europeiske institusjoner og tre Erasmus-avtaler med universiteter utenfor EU. I tillegg har ONH en rekke andre utvekslings- og «study abroad»-avtaler (der ONH sender studenter til partnerinstitusjoner uten gjensidig studentutveksling) med institusjoner over hele verden. I arbeidet med å søke om midler, etablere utvekslingsavtaler, informere om utvekslingsmuligheter til ONHs studenter samt i mottakelsen av innvekslingsstudenter har Internasjonalt kontor ifølge høyskolen vært viktig. ONH ser en gradvis økning i antall utvekslings- og innvekslingsstudenter og er i ferd med å nå sine strategiske mål. Per sommeren 2024 har 81 studenter vært på utveksling (mål om 100 studenter), mens 40 studenter har vært på innveksling (mål om 30 studenter).

ONH legger også til rette for internasjonal *internship* for studentene og har inngått en rekke avtaler med både nasjonale og internasjonale institusjoner og organisasjoner. Alle instituttene ved ONH tilbyr *internship* som en integrert del av studiene. *Internship* inngår som et valgfritt emne og kan tas som 10, 20 eller 30 studiepoeng. Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner har for eksempel *internship*-avtaler med FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR) i Genève, Flyktningshjelpen, Kirkens Nødhjelp, European Movement International (EMI) i Brussel, Nobels fredssenter, FN-sambandet. Godkjente *internship* gir rett til støtte fra Lånekassen, på lik linje med øvrige studiepoenggivende emner. I søknaden skriver ONH at de fleste studentene gjennomfører *internship* i Norge, men at høyskolen regelmessig sender studenter også til utlandet.

Når det gjelder ansattmobilitet, trekker ONH spesielt frem midler fra Erasmus+ som en døråpner for å få forskere til å reise ut og for å invitere utenlandske forskere inn til ONH. Dette skal ifølge høyskolen bidra til å bedre forsknings- og undervisningssamarbeid på sikt. ONH har inngått flere Erasmus+-avtaler som inneholder ansattmobilitet, blant annet til institusjoner i Ungarn og Nederland. ONH har også andre typer avtaler med for eksempel institusjoner i Tyrkia, som springer ut fra forskningssamarbeid med disse institusjonene. I studieåret 2023/24 ble det gjennomført 13 ansattmobilitetsopphold, fordelt på 10 ansatte.

ONH har levert omfattende dokumentasjon på at både heltids- og deltidsansatte forskere på hvert av de fire instituttene inngår i aktive nasjonale og internasjonale nettverk som er relevante for høyskolens virksomhet. Kontaktflatene består blant annet av felles forskningsprosjekter i lag med utdannings- og forskningsinstitusjoner i Norge og fra ulike deler av verden, medlemskap i relevante organisasjoner og fagspesifikke nettverk, formidling, samskriving og gjesteforeleserroller. Blant nasjonale nettverk trekker høyskolen frem formalisert samarbeid med blant annet Oslo universitetssykehus, Politihøgskolen, Fridtjof Nansens Institutt og UiT Norges arktiske universitet. ONH viser at disse aktivitetene kommer studentene til gode, blant annet ved å sikre at innreisende gjesteprofessorer

underviser og holder seminarer under sitt opphold. Fagmiljøer har også felles undervisning sammen med sine samarbeidspartnere, noe som styrker *internship*-ordningen ved ONH.

Vurdering

ONH har arbeidet systematisk med å bygge opp internasjoniseringsfeltet både for ansatte og studenter. Strategien for internasjonisering forankrer dette arbeidet.

Komiteen ser positivt på at det er opprettet et internasjonalt kontor som en egen enhet med spesifikke oppgaver. Samtidig vurderer komiteen det som sårbart at det bare er én person som inngår i dette kontoret, og anbefaler at høyskolen oppskalierer og videreutvikler sitt internasjoniseringsarbeid.

Deltakelse i Erasmus+ er en viktig milepæl for høyskolen, og komiteen anerkjenner de suksessene ONH har hatt i form av innvilgede midler, økning i ansatt- og studentmobilisering og etablering av nettverk som direkte resultater av dette. Komiteen anser spesielt *internship*-ordningen ved ONH som et godt tilbud til studenter som ønsker relevant og kvalitetssikret arbeidserfaring som en studiepoenggivende del av sin grad.

ONH har dokumentert at fagmiljøet ved alle instituttene deltar i internasjonale samarbeid og er medlemmer av nasjonale og internasjonale nettverk der deltakelsen gagnar både fagmiljøet selv og studentene. Komiteen har sett at noen av ONHs publikasjoner er samforfatterskap med internasjonale forskere.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav d er oppfylt.

3.10 Kvalitet og stabilitet i utdanning og FoU

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a

For å oppnå og inneha akkreditering som høyskole skal institusjonens utdanning, forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid være stabil og av høy kvalitet.

Kravet innebærer at en akkreditert høyskole skal ha utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid (FoU) som både er stabil og av høy kvalitet. Vilkårene om stabilitet og høy kvalitet må være oppfylt både hver for seg og i sammenheng med hverandre. Det er en forutsetning at institusjonen er på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler.

Vilkåret om kvalitet innebærer at institusjonens utdanning og FoU holder et høyt faglig nivå. Det skal være tydelig og god sammenheng mellom institusjonens utdanning og FoU, og utdanningen skal ha base i solide fagmiljøer med relevant kompetanseprofil og kompetansenivå, aktiv FoU og tilstrekkelig antall faglig ansatte og studenter. En akkreditert høyskole skal ha en kvalitet i sin utdanningsvirksomhet som går utover minstekravene som ligger i akkrediteringen av de enkelte studietilbudene institusjonen tilbyr. Dette innebærer at det er forventninger om en kvalitetsutvikling over tid. Kvalitet i FoU gjelder både omfang og nivå, og institusjonen skal vise til en tilfredsstillende utvikling over tid.

Vilkåret om stabilitet innebærer at institusjonen innenfor utdanning og FoU har holdt seg på et tilfredsstillende nivå over tid, herunder hatt tilfredsstillende opptak og gjennomstrømning av studenter og tilfredsstillende resultater og utvikling knyttet til både utdanning og FoU.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i søknaden og supplerende dokumentasjon fra ONH, informasjon fra ONHs nettsted, utfyllende opplysninger fra institusjonsbesøket og oppdaterte data fra ONH og DBH.

Sammenligningsgrunnlag

I forbindelse med dette kravet har ONH i søknaden valgt å sammenligne seg med NLA Høgskolen (NLA), Høyskolen Kristiania (HK), Høgskolen i Østfold (HiØ), Fjellhaug Internasjonale Høgskole (FIH) og Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiM). Som i vurderingen av kravet til fagmiljø i kapittel 3.6 i rapporten legger komiteen til grunn at det i utgangspunktet skal gjøres sammenligninger med institusjoner i samme kategori som ONH har søkt seg inn i, det vil si akkrediterte høyskoler. HiM er ikke i kategorien akkreditert høyskole. Komiteen mener at de fire akkrediterte høyskolene som ONH har sammenlignet seg med i søknaden, NLA, HK, HiØ og HLT, utgjør et relevant og tilstrekkelig sammenligningsgrunnlag. Komiteen bemerker at ONH i forbindelse med dette kravet har erstattet HLT med FIH, som også er en akkreditert høyskole. Komiteen har i tillegg sammenlignet med gjennomsnittstall for kategorien akkrediterte høyskoler.

Stabil utdanning av høy kvalitet

ONH har per oktober 2025 til sammen 12 bachelorutdanninger og én masterutdanning, som alle er akkreditert av NOKUT. I søknaden gjør ONH rede for hvordan høyskolen gjennom sitt kvalitetssystem arbeider med evaluering og videreutvikling av utdanningskvaliteten. Stabilitet og kvalitet i utdanningen dokumenteres gjennom årlig kvalitetsrapportering på indikatorer som er sentrale for utdanningskvaliteten. ONH fremholder at høyskolen slik sikrer kontinuitet i kvalitetsarbeidet og klare rammer og kriterier for vurdering av utdanningskvaliteten. ONH bruker resultatene fra kvalitetsarbeidet til forbedring og utvikling av utdanningskvaliteten, i tråd med føringer i høyskolestrategien og tilhørende delstrategier. Den årlige kvalitetsrapporten gir ifølge ONH en helhetlig vurdering av arbeidet med kvalitet og stabilitet i utdanningen.

ONH har utviklet et kurs i pedagogisk basiskompetanse med omfang på 200 timer og i tråd med nasjonale retningslinjer fra Universitets- og høyskolerådet. Kurset er gjennomført i fire omganger fra studieåret 2019/2020. ONH har også utviklet en meritteringsordning for undervisere og har i 2025 sin tredje utlysning. Ordningen er kort beskrevet i søknaden, men fylldig omtalt på ONHs nettsider.

I tillegg har ONH opprettet en egen avdeling for pedagogikk og teknologi (PedTek), med særlig ansvar for høyskolens digitale og pedagogiske utviklingsarbeid. PedTek består av en prosjektleder for fleksibel og digital læring, en prosjektleder for pedagogisk utvikling og en teknisk rådgiver. Prosjektleder for pedagogisk utvikling har ansvaret for høyskolens universitets- og høyskolepedagogikk, basiskompetanse og videreutdanning. ONH utdyper dette med at prosjektleder bistår fagmiljøene i utviklingen av undervisnings- og læringskvalitet gjennom å sikre basiskompetanse og pedagogisk videreutvikling. Prosjektleder for fleksibel og digital læring har ansvar for utviklingsprosjekter innen fleksibel utdanning og digital læring. Prosjektleder skal samarbeide tett med studenter, utviklere og ansatte med vekt på læringsprosjekter som støtter opp om høyskolens strategiske målsettinger, som for eksempel utvikling av Qybele, bruken av kunstig intelligens, digital pedagogikk og fleksibel undervisning. Begge prosjektlederne har en sentral rolle i introduksjonsopplegget (*onboarding*) for fagansatte, der de ansatte får en gjennomgang av ONHs digitale egenart samt veiledning og teknisk hjelp ved produksjon av videoforelesninger. I tillegg til dette introduksjonsopplegget blir det jevnlig avholdt *workshop*-er med fagansatte for videreopplæring i teknisk utstyr og løsninger.

ONH har arbeidet systematisk med å bygge opp internasjoniseringsfeltet. Høyskolen har både ansatt- og studentmobilitet og en strategi for internasjonalisering som forankrer arbeidet. ONH har dokumentert at fagmiljøet ved alle instituttene deltar i internasjonale samarbeid og er tilknyttet nasjonale og internasjonale nettverk som kommer både fagmiljøet og studentene til gode (se kapittel 3.9 i rapporten).

ONH definerer som sitt samfunnsoppdrag å tilby fleksible, nyskapende og inkluderende utdanninger som er relevante for samfunns- og arbeidslivet. Høyskolen peker på at omfattende samfunnsendringer vil øke behovet for at flere utdanner og videreutdanner seg, gjerne flere ganger gjennom arbeidslivet. Med den store andelen nettstudier når ONH

en bred studentmasse i ulike livsfaser og med stor geografisk spredning. ONH tar mål av seg å være «blant de beste i Norge på å tilpasse studieporteføljen etter arbeidslivets- og samfunnets behov». ONHs grep for å oppnå dette målet er blant annet å ha årlig justering og utvikling av studieporteføljen i samråd med de bransjene studentene utdannes til å jobbe i. Årlige gjennomføringer av bransjeråd for samtlige studietilbud er et tiltak der viktige tilbakemeldinger kan mottas og implementeres. I tillegg bruker høyskolen Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) aktivt for å få et mer overordnet blikk på studieporteføljen i henhold til arbeidslivets nåværende og fremtidige behov. I ONHs strategidokumenter går det frem at høyskolen har som mål at 95 % av de uteksaminerte kandidatene skal være i arbeid eller i videre utdanning et halvt år etter endt utdanning. ONH har dokumentert at høyskolen gjennomfører alumniundersøkelser.

Stabil FoU av høy kvalitet

ONH beskriver sin forskning som en kjerneaktivitet som er ivaretatt i høyskolens forskningsstrategi med tilhørende instituttforskningsstrategier, og organisatorisk i form av roller som prorektor for forskning og instituttforskningsledere. Videre skriver ONH at forskningen er operativt ansvarliggjort på instituttnivå, enten individuelt eller gjennom forskergrupper. I søknaden gjør ONH nærmere rede for forskningsområder og forskningstradisjoner for hvert av instituttene.

ONH løfter frem forskningsformidling som et kjerneelement i sitt samfunnsoppdrag. Høyskolens fagansatte brukes som ekspertkommentatorer og rådgivere for nasjonale og internasjonale mediehus og for offentlig- og privatsektoraktører både nasjonalt og internasjonalt. Videre skriver ONH at høyskolen utlyser midler i et internt forskningsfond som blant annet gir fagansatte mulighet til å delta og presentere *papers* på internasjonale konferanser. Dette har ifølge høyskolen resultert i gode internasjonale samarbeid, og majoriteten av ONHs fagartikler er publisert i samarbeid med nasjonale og internasjonale forskere. Midlene kan ellers brukes til forskningsprosjektutvikling og -gjennomføring, som for eksempel datainnsamling, forskningsreiser og forskningsutstyr. Under institusjonsbesøket gjorde høyskoleledelsen rede for at så langt har alle som har søkt midler gjennom dette forskningsfondet, fått gjennomslag. Internt har høyskolen tilrettelagt for møteplasser for forskningsformidling, eksempelvis jevnliges forskermøter og *end of term research seminar*, der alle deler fra sin forskning. Dette arrangementet er åpent også for studenter og blir strømmet for at også nettstudentene skal kunne delta.

Ekstern finansiering

Som høyskole uten institusjonsakkreditering kan ONH delta i prosjekter som får finansiering fra Forskningsrådet, men ikke selv være søker. ONH har søkt eksterne midler og fått støtte fra stiftelser som Fritt Ord og Damm. ONH påpeker at dette er små midler, og at en institusjonsakkreditering vil gjøre det mulig for deres forskere å søke om finansiering til større forskningsprosjekter med tyngre ekstern finansiering. Under institusjonsbesøket presiserte ONH at større tilgang til eksterne midler vil kunne bidra til å videreutvikle forskningsaktiviteten, løfte forskergruppene og i enda større grad gjøre ONH til en attraktiv arbeidsgiver samt øke mulighetene for et utvidet internasjonalt samarbeid.

Fagmiljø og forskningsproduksjon

Siden 2019 har ONH hatt en stigende produksjon av publikasjonspoeng frem til 2021 og deretter en fallende, men relativt stabil produksjon av publikasjonspoeng de siste tre årene for institusjonen sett under ett, jf. tabell 15. Sammenlignet med de høyskolene ONH har valgt å sammenligne seg med (NLA, HK, FiH og HiØ), er den totale produksjonen av publikasjonspoeng ved ONH høyere enn ved FiH, men betydelig lavere enn ved NLA, HK og HiØ. Dette må ses i sammenheng med at størrelse, antall faglige årsverk og andel førstestillingskompetente årsverk varierer mellom disse institusjonene, jf. tabell 16.

Tabell 15. Publikasjonspoeng på institusjonsnivå (2019–2024)

År	ONH	NLA	HK	FiH	HiØ	Akkrediterte høyskoler
2024	56,8	175,3	251,1	29,1	302,1	2 725,3
2023	58,2	166,9	262,8	38,2	327,0	2 731,9
2022	62,7	135,4	193,3	14,7	323,3	2 525,8
2021	76,0	76,1	247,2	16,5	371,8	2 559,1
2020	42,0	86,0	213,1	21,2	277,0	2 359,8
2019	37,4	58,5	184,2	11,9	254,7	2 091,4

Kilde: DBH/NOKUT-portalen.

Tabell 16. Faglige årsverk og publisering (2024)

	ONH	NLA	HK	FiH	HiØ
Faglige årsverk (inkl. stipendiater) totalt	74,7*	177,5	327,5	26,9	383,6
Andel førstestillingskompetente årsverk	41,5	66,5	63,6	68,6	65,1
Andel professor- og dosentårsverk	8,4	18,9	19,0	16,7	16,7
Publikasjonspoeng totalt	56,8	175,3	251,1	29,1	302,1
Publikasjonspoeng per faglig årsverk	0,8**	1,0	0,8	1,1	0,8
Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk	1,8	1,6	1,4	2,0	1,3
Prosentandel forfatterandeler på nivå 2	16,0	6,3	15,6	12,5	20,2
Forfatterandeler nivå 2 per førstestillingsårsverk	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2

Kilde: DBH og ONH. *Medregnet programansvarlige har ONH 80,95 faglige årsverk. **Ved å legge til grunn 80,95 faglige årsverk har ONH 0,7 publikasjoner per faglig årsverk i 2024.

Tabell 17 viser at publikasjonspoeng per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk i årene 2019–2021 var høyere ved ONH enn ved gruppen av akkrediterte høyskoler som ONH sammenligner seg med, og høyere enn gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler. Samtidig er det slik at både NLA, HK og HiØ har utdanninger innen kunsthøgskole, hvor de som er ansatt på grunnlag av kunstnerisk kompetanse ikke produserer publikasjonspoeng. Fra og med 2022 har antall publikasjonspoeng per faglig årsverk ved ONH gått ned, og antallet synes å ha stabilisert seg noe under flere av de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med, og under gjennomsnittet for de akkrediterte høyskolene. Publikasjonspoeng per

førstestillingsårsverk har også gått ned ved ONH fra og med 2022, men synes å ha stabilisert seg på et noe høyere nivå enn ved referansegruppen med akkrediterte høyskoler og gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler.

ONH skriver i årsrapporten for forskning for 2023 at det fremstår som usikkert om årsaken til den nedadgående trenden i publikasjonspoeng per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk er en ettervirkning av pandemien, nedskalering av affilierte forskere i bistillinger, fokus på utviklingsarbeid i fagstaben og/eller andre forhold. I dokumentasjonen fra ONH går det frem at høyskolen i 2022, på grunn av lavere studenttall, nedbemannet fagmiljøet ved en reduksjon på ca. fire forskningsårsverk, primært ved oppsigelse av bistillinger. ONH skriver at høyskolen med dette forventet lavere forskningsproduksjon og publikasjoner på kort sikt, men at høyskolen ønsket å konsentrere forskningen blant ansatte i hovedstilling. Videre skriver ONH i søknaden at nedgang i publikasjonspoeng per årsverk kan forklares med stor nyrekruttering av faglig ansatte som trenger noe tid på å komme i gang med forskning og publiseringsaktivitet.

Tabell 17. Publikasjonspoeng per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk (2019-2024)

År	ONH*	NLA	HK	FiH	HiØ	Gjennomsnitt akkrediterte høyskoler
2024	0,7 (1,6)	1,0 (1,6)	0,8 (1,4)	1,1 (2,0)	0,8 (1,3)	0,8 (1,4)
2023	0,7 (1,7)	0,9 (1,6)	0,8 (1,6)	1,6 (2,5)	0,8 (1,5)	0,7 (1,4)
2022	0,7 (1,7)	0,7 (1,4)	0,7 (1,3)	0,6 (1,0)	0,8 (1,5)	0,7 (1,4)
2021	1,0 (2,1)	0,4 (1,0)	0,9 (1,7)	0,7 (1,1)	1,0 (1,7)	0,7 (1,5)
2020	0,9 (2,0)	0,5 (1,1)	0,8 (1,6)	0,9 (1,5)	0,7 (1,3)	0,7 (1,5)
2019	1,2 (3,2)	0,4 (0,8)	0,8 (1,5)	0,5 (0,8)	0,7 (1,3)	0,7 (1,4)

Kilde: ONH og DBH/NOKUT-portalen. Andel publikasjoner per førstestillingsårsverk i parentes.

*ONH legger til grunn flere faglige årsverk enn DBH/NOKUT-portalen (nærmere beskrevet i kapittel 3.6 i denne rapporten). For årene 2023 og 2024 foreligger det data for ONH i DBH/NOKUT-portalen, og tallene her er hhv. 0,8 (2,0) og 0,8 (1,8) publikasjonspoeng per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk.

I tabell 18 vises publikasjonsdata for ONH totalt og for hvert av instituttene, i perioden 2018–2024.⁵⁹ Det er betydelig variasjon mellom instituttene. Institutt for psykologi har i perioden hatt en stigende produksjon av publikasjonspoeng og har gjennom de siste tre årene både totalt, per årsverk og per førstestillingsårsverk hatt en god og stabil produksjon. Produksjonen av publikasjonspoeng ved Institutt for helsefag har hatt en nedgang i 2024, men har i årene før dette vært relativt stabil, samtidig som det er variasjon i publisering per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk i perioden. Ved Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for økonomi og administrasjon er det svingninger i publikasjonspoeng gjennom hele perioden, både totalt for instituttene, per faglig årsverk og

⁵⁹ ONH har gjort rede for at antall årsverk i tabell 18 inkluderer de fire instituttlederene ved høyskolen. Etter undersøkelse av hvilke stillingskategorier andre institusjoner rapporterer som faglige årsverk til DBH, har ONH i ettertid valgt å ta ut sine instituttledere fra de faglige årsverkene. ONH har etter det ett mindre årsverk ved hvert av instituttene og fire færre årsverk for ONH totalt, sammenlignet med hva som inngår i tabell 18.

per førstestillingsårsverk. Ved disse to instituttene er det også lav forskningspublisering i flere av årene.

Tabell 18. Publikasjonsdata for ONH totalt og per institutt (2018–2024)

År	Publikasjonspoeng totalt	Publikasjonspoeng per faglig årsverk og (førstestillingsårsverk)	Publikasjonspoeng prosentvis andel nivå 1 og (nivå 2)	Antall faglige årsverk** og (førstestillingsårsverk)
Oslo Nye Høyskole				
2024	56,8	0,7 (1,6) *	57 % (43 %)	84,95 (35,3)
2023	58,2	0,7 (1,7) *	64 % (36 %)	85,70 (34,30)
2022	62,7	0,7 (1,7)	59 % (41 %)	92,12 (36,55)
2021	76,5	1,1 (2,1)	47 % (53 %)	69,50 (36,95)
2020	42,0	0,9 (2,0)	57 % (43 %)	44,75 (20,95)
2019	38,8	1,2 (3,2)	33 % (67 %)	31,90 (12,00)
2018	32,8	1,3 (3,0)	40 % (60 %)	29,50 (10,90)
Institutt for psykologi				
2024	28,26	0,7 (1,8)	49 % (51 %)	43,35 (15,3)
2023	29,00	0,7 (1,7)	38 % (62 %)	39,60 (14,50)
2022	31,17	0,6 (1,7)	76 % (24 %)	48,95 (18,70)
2021	24,36	0,6 (1,4)	58 % (42 %)	37,55 (17,80)
2020	19,83	1,0 (2,4)	56 % (44 %)	19,30 (8,30)
2019	6,63	0,6 (1,8)	65 % (35 %)	12,05 (3,75)
2018	6,57	0,6 (1,8)	29 % (71 %)	10,75 (3,75)
Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner				
2024	10,33	0,8 (1,3)	78 % (22 %)	13,1 (8,1)
2023	6,20	0,4 (0,7)	8 % (92 %)	15,30 (9,20)
2022	3,00	0,2 (0,3)	100 % (0 %)	14,75 (9,55)
2021	21,21	1,8 (2,2)	31 % (69 %)	11,55 (9,55)
2020	4,61	0,4 (0,6)	100 % (0 %)	10,75 (7,75)
2019	5,75	0,7 (1,1)	30 % (70 %)	8,35 (5,35)
2018	7,20	0,9 (1,5)	59 % (41 %)	7,65 (4,65)
Institutt for helsefag				
2024	13,01	0,8 (2,5)	40 % (60 %)	16,8 (5,2)
2023	19,00	1,0 (4,3)	40 % (60 %)	18,80 (3,60)
2022	17,77	0,9 (4,3)	30 % (70 %)	19,30 (4,10)
2021	18,45	1,3 (4,5)	50 % (50 %)	14,40 (4,10)
2020	17,58	1,3 (4,8)	54 % (46 %)	13,10 (3,70)

2019	26,39	2,1 (7,1)	26 % (74 %)	12,60 (3,70)
2018	19,04	1,6 (4,8)	36 % (64 %)	12,20 (4,00)
Institutt for økonomi og administrasjon				
2024	5,21	0,5 (0,8)	100 % (0 %)	11,7 (6,7)
2023	4,00	0,3 (2,6)	75 % (25 %)	12,00 (7,00)
2022	10,76	1,2 (2,6)	61 % (39 %)	9,13 (4,20)
2021	12,46	2,5 (5,7)	53 % (47 %)	5,00 (2,20)
2020	NA	NA	NA	1,60 (0,80)
2019	NA	NA	NA	NA

Kilde: Cristin og supplerende dokumentasjon fra ONH.

*ONH legger til grunn flere faglige årsverk enn det som fremkommer i DBH/NOKUT-portalen (nærmere beskrevet i kapittel 3.6 i rapporten). For årene 2023 og 2024 foreligger det data for ONH i DBH/NOKUT-portalen, og her er tallene hhv. 0,8 (2,0) og 0,8 (1,8) publikasjonspoeng per faglig årsverk og per førstestillingsårsverk.

**Faglige årsverk inkluderer her instituttledere.

ONH har lagt ved detaljerte publikasjonslister med forfatternavn, tittel, tidsskrift m.m. for årene 2020 til 2023, som gir dypere innsikt i forskningspubliseringen til fagmiljøet. I supplerende dokumentasjon har ONH i tillegg sendt oversikter over publikasjoner som er under arbeid. Komiteen må ta utgangspunkt i faktiske publikasjoner, men har likevel sett på oversiktene med «work in progress», og mener at dette ikke endrer komiteens vurderinger.

Som nevnt er Institutt for psykologi det klart største instituttet, med flest faglige årsverk, og også det instituttet ved ONH som har høyest antall publikasjonspoeng. I publikasjonslistene går det frem at publikasjonspoengene er fordelt mellom en liten gruppe fagpersoner som publiserer mye, og en anselig gruppe fagpersoner som har lite volum, men likevel en stabil publiseringsfrekvens. Hvert år er det 15 til 20 enkeltpersoner som publiserer.

Institutt for helsefag har få førstestillingsårsverk sammenlignet med de øvrige instituttene (jf. tabell 8 i kapittel 3.6), men en relativt høy forskningsproduksjon. En gjennomgang av publikasjonslistene for 2023 viser at det særlig er én person som produserer mye forskning. Hvis man ser bort fra denne personens bidrag i instituttets oversikt, har instituttet 3,57 publikasjonspoeng i 2023.

Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner har ikke enkeltpersoner som hovedprodusenter for forskningspublikasjoner på samme vis som ved Institutt for helsefag. Likevel viser publikasjonslistene at det er relativt få fagpersoner som publiserer. Året 2021 skiller seg merkbart ut med en topp i antall publikasjonspoeng (jf. tabell 18). ONH forklarer i dokumentasjonen at dette skyldtes at to store forskningsprosjekter ble avsluttet året før, med tilhørende innsending av flere vitenskapelige artikler. Prosessering og publisering kunne blitt fordelt over tre år, men tilfeldigheter førte til at alle artiklene ble utgitt i 2021. Den relativt lave publiseringsraten de øvrige årene sett opp mot Institutt for helsefag og Institutt for økonomi og administrasjon, og til tross for at instituttet i perioden har hatt et høyere antall førstestillingsårsverk (jf. tabell 8 i kapittel 3.6), forklares av ONH med at

mange ansatte i førstestilling har hatt ansvar for utvikling av nye studieprogrammer, som periodevis har medført noe mindre forskningstid.

Institutt for økonomi og administrasjon er det minste og nyeste instituttet, med publiseringsdata fra og med 2021. Komiteen vurderer det som bekymringsfullt at publiseringstallene gjennomgående er lave, og at det også her er kun en liten gruppe fagpersoner (3–4 stykker) som har publisert jevnlig siden instituttet ble opprettet.

En viktig indikator for høy kvalitet i forskning er publikasjoner i fagfellevurderte tidsskrifter, ofte internasjonale. Tabell 19 viser at ONH har en forholdsvis høy andel nivå 2-publikasjoner⁶⁰ sammenlignet med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med, og sammenlignet med gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler.

Tabell 19. Publikasjonspoeng prosentvis andel nivå 1 og (nivå 2)

År	ONH	NLA	HK	FIH	HiØ	Totalt akkrediterte høyskoler
2024	57 % (43 %)	81 % (19 %)	64 % (36 %)	79 % (21 %)	64 % (36 %)	67 % (33 %)
2023	64 % (36 %)	73 % (27 %)	47 % (53 %)	79 % (21 %)	69 % (31 %)	63 % (37 %)
2022	59 % (41 %)	77 % (23 %)	63 % (37 %)	100 % (0 %)	69 % (31 %)	64 % (36 %)
2021	47 % (53 %)	55 % (45 %)	60 % (40 %)	68 % (32 %)	68 % (32 %)	64 % (36 %)
2020	57 % (43 %)	67 % (33 %)	53 % (47 %)	86 % (14 %)	66 % (34 %)	64 % (36 %)
2019	33 % (67 %)	56 % (44 %)	69 % (31 %)	100 % (0 %)	60 % (40 %)	63 % (37 %)

Kilde: ONH og DBH. Prosentvis andel publikasjonspoeng på nivå 2 vises i parentes.

Vurdering

Stabil utdanning av høy kvalitet

Som dokumentasjon på kvalitet og stabilitet i utdanningen har ONH primært vist til arbeidet innenfor de definerte kvalitetsområdene i høyskolens kvalitetssystem (jf. beskrivelse i kapittel 3.5 i rapporten) og lagt ved de to siste årlige kvalitetsrapportene. Resultater fra ekstern evaluering for studieprogram hvor det er gjennomført periodisk programevaluering, er fremlagt. Kvalitetsrapportene omhandler hvordan ONH arbeider med å sikre og utvikle kvaliteten i utdanning, FoU og læringsmiljø i bredden av institusjonen. Høyskolen har imidlertid ikke spesifisert nærmere i søknaden hvilke aspekter av kvalitetsrapportene den selv mener indikerer høy kvalitet i utdanningen. Komiteen finner det også vanskelig å vurdere utvikling i et noe lengre tidsperspektiv på grunnlag av disse rapportene.

⁶⁰ Andelen av all publisering (målt ved forfatterandeler) i publiseringskanaler som er på nivå 2, indikerer forskningskvalitet. Publiseringskanaler rangeres i to nivåer etter vitenskapelig kvalitet og prestisje. Nivå 2 omfatter publiseringskanaler med særlig høy prestisje, og andel publisering i disse kan være en indikator på forskningskvalitet. Indikatoren gir et relevant grunnlag for å kunne vurdere kravet til høy kvalitet som er satt i standarden for vitenskapelige høyskoler og universiteter.

Samtidig legger komiteen til grunn at alle studietilbud ved ONH er akkreditert av NOKUT, og komiteen forutsetter at høyskolen gjennom sitt kontinuerlige kvalitetsarbeid sikrer at studietilbudene til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering av studietilbud. Likevel er det slik at en akkreditert høyskole skal ha en kvalitet i sin utdanning som går utover minstekravene som ligger i akkrediteringen av de enkelte studietilbudene institusjonen tilbyr. Ved institusjonen som helhet skal det være tydelig og god sammenheng mellom institusjonens FoU og utdanning, og utdanningen skal ha base i tilstrekkelig store og solide fagmiljøer med aktiv FoU, relevant kompetanseprofil og samlet faglig kompetanse på nivå med akkrediterte høyskoler. I akkrediteringskravet til samspill mellom høyskolens FoU og utdanning har komiteen uttrykt tvil om dette samspillet er på plass i tilstrekkelig grad, men har vurdert kravet som oppfylt (jf. kapittel 3.2 i rapporten). Når det gjelder akkrediteringskravet til høyskolens totale fagmiljø, har komiteen vurdert at ONH ikke har tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger til å ivareta den faglige virksomheten innenfor både utdanning og FoU på det nivået som kreves for en akkreditert høyskole (jf. kapittel 3.6 i rapporten).⁶¹ Dette bidrar til at komiteen er usikker på om ONHs utdanning holder en kvalitet på det nivået som forventes ved en akkreditert høyskole.

At ONH prioriterer utdanningsvirksomheten og studentene høyt, anser imidlertid komiteen som en viktig indikator for høy kvalitet i utdanningen. Komiteens inntrykk er at det er høy bevissthet ved høyskolen når det gjelder kontroll og oppfyllelse av akkrediteringskravene til studietilbudene. Studentene synes å være fornøyd med undervisningen, og ONH har gjennomgående gode resultater i Studiebarometeret. ONH har dokumentert at det er bidrag fra forskningsvirksomheten på både bachelor- og masternivå, at studenter innlemmes i forskningsprosjekter, og at det ved alle instituttene er forskningskompetanse. ONH har også gjort rede for at fagpersoner med førstestillingskompetanse underviser innenfor egne forskningsområder, og at høyskolen engasjerer gjesteforelesere med førstestillingskompetanse. Videre fikk komiteen under institusjonsbesøket inntrykk av at de vitenskapelig ansatte prioriterer tett oppfølging av studentene.

Komiteen anerkjenner ONH for den kompetansen høyskolen har opparbeidet om fleksible utdanninger. Høyskolen har vist at den er organisert for å følge opp de ulike studentkategoriene godt. ONH synes også å ha gode ordninger for integrering og kompetanseutvikling hos nye faglig ansatte. Høyskolen har på plass ordninger for å sikre og videreutvikle de ansattes utdanningsfaglige kompetanse, gode støttetjenester for digital undervisning og meritteringsordning for undervisere. ONH deltar i Erasmus+ og har vist at fagmiljøet ved alle instituttene deltar i internasjonale samarbeid og er tilknyttet nasjonale og internasjonale nettverk som gagnar fagmiljøet og studentene. ONH har også tett kontakt og samarbeid med arbeidslivet for å sikre relevans i utdanningene. I sum utgjør alt dette viktige bidrag og gode indikatorer for utdanningskvalitet.

Vilkåret om stabilitet i utdanningen innebærer blant annet at institusjonen har hatt tilfredsstillende opptak og gjennomstrømning av studenter. ONH har hatt vekst i studenttall og antall uteksaminerte kandidater de siste årene. Gjennomføringsgraden på normert tid er

⁶¹ 80,95 faglige årsverk er lagt til grunn for komiteens vurdering.

noe lavere enn ved sammenlignbare institusjoner, men dette ser ut til å henge sammen med at ONH i utstrakt grad tilbyr fleksibel utdanning, at høyskolen har høye andeler nett- og deltidsstudenter, og at inntakskvaliteten påvirkes av at ONH i hovedsak har åpne studier uten karakterkrav eller plassbegrensning for opptak. Gjennomføringsgraden øker betydelig når man tar med studentene som fullfører på normert tid +1 år. ONH har dokumentert at den jevnlig tar opp nye studenter til sine studietilbud, og at studentgjennomstrømningen er tilfredsstillende (jf. kapittel 3.8 i rapporten).

På bakgrunn av en helhetsvurdering mener komiteen at utdanningen ved ONH er tilstrekkelig stabil og av høy kvalitet.

Stabil FoU av høy kvalitet

Komiteen vurderer det slik at ONH har fått på plass strukturer for å ivareta FoU-virksomheten, og at høyskolen har jobbet systematisk med å få på plass et solid rammeverk som blant annet legger til rette for en tett linje fra prorektor for forskning til instituttforskningsledere via forskningsutvalget. Videre vurderes særavtalen, hvor det er satt av tid til FoU i alle de faglige stillingskategoriene, som et viktig grep for å bidra til å ivareta og eventuelt også øke forskningsproduksjonen i tråd med ONHs målsettinger.

Høyskolen er som nevnt ikke kvalifisert til å søke finansiering fra Forskningsrådet, og komiteen deler ONHs syn på at det begrenser muligheten for store forskningsprosjekter som er avhengig av betydelig ekstern finansiering. Komiteen har merket seg at det i ONHs forskningsstrategi inngår en ambisjon om å styrke eksterntfinansierte forskningsprosjekter ved aktivt å tilegne eksterne ressurser til å videreutvikle forskningsaktiviteten, og trekker det også frem som positivt at ONH har øremerket interne midler i en egen pott som ansatte kan søke på.

ONHs forskere har nivå 2-publikasjonspoeng målt i prosentvis andel som har ligget stabilt mellom 40 % og 50 % over flere år, hvis man ser bort fra toppåret 2019, der andelen var 67 %, og bunnåret 2023, der andelen var 36 %. Institusjonene som ONH sammenligner seg med, har generelt lavere andeler nivå 2-publikasjonspoeng, uavhengig av størrelse på institusjonene. ONH har en tilfredsstillende andel samforfatterskap med internasjonale forskere. Disse indikatorene taler til sammen for at ONH har høy kvalitet i sin FoU-virksomhet.

Publikasjonsproduksjonen varierer fra år til år, noe som også er tilfellet ved andre høyskoler. ONH har, for institusjonen sett under ett, hatt en stigende produksjon av publikasjonspoeng i perioden 2019–2021 og deretter en fallende, men relativt stabil produksjon av publikasjonspoeng i perioden 2021–2024. Fra og med 2022 har antall publikasjonspoeng per faglig årsverk gått ned ved ONH, og antallet synes å ha stabilisert seg noe under flere av de høyskolene som ONH sammenligner seg med, og noe under gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler. Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk har også gått ned ved ONH fra og med 2022, og tallene synes å ha stabilisert seg på et noe høyere nivå enn referansegruppen med akkrediterte høyskoler og gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler.

ONH har bredde i sin faglige virksomhet. Vurderinger av kvalitet og stabilitet innenfor FoU må derfor gjøres både på institusjonsnivå og på fagområde- og/eller instituttnivå, ettersom det kan være store variasjoner mellom ulike fagområder. Gode resultater innenfor ett fagområde kan heller ikke veie opp for svakere FoU innenfor andre.

Som det går frem av tabell 18, er de totale publikasjonsresultatene for ONH relativt gode. Ved å se nærmere på de ulike instituttene blir imidlertid bildet et annet. Det er betydelig skjevhet i FoU-produksjonen mellom instituttene over tid, og ved noen av instituttene publiseres det lite.

En gjennomgang av publikasjonslistene viser at forskningsaktiviteten ved ONH er preget av et todelt mønster. Publikasjonspoengene fordeles hovedsakelig mellom en mindre gruppe fagpersoner på instituttene som publiserer hyppig og med høyt volum, og en større gruppe som har en lavere, men likevel stabil publiseringsfrekvens. Denne fordelingen kan indikere at forskningsaktiviteten er konsentrert rundt noen få svært aktive forskere, mens det samtidig finnes en bredere gruppe som bidrar jevnlig, men i mindre omfang. Dette mønsteret innebærer en mulig sårbarhet dersom de mest produktive forskerne reduserer sin innsats eller forlater ONH, og noen institutter er mer sårbare enn andre.

Videre kan det lave totale antallet publiserende fagpersoner reise spørsmål om institusjonens strategiske prioritering av forskning. Det kan være behov for å styrke forskningsledelse, incentivordninger og støttefunksjoner ytterligere for å øke både bredden og volumet i forskningsaktiviteten.

Institutt for psykologi har bidratt med om lag halvparten av publikasjonspoengene for ONH i hvert av de tre siste årene (2022–2024), og instituttet kan dokumentere relativt høye og stabile publiseringspoeng per faglig årsverk. Publikasjonslistene i dokumentasjonen fra ONH viser at dette instituttet har en gruppe aktive forskere som publiserer mye per år, samt en anseelig gruppe som publiserer lite i volum, men likevel med stabil publiseringsfrekvens. Instituttet har høyest antall årsverk med førstestillingskompetanse og langt flere faglige årsverk totalt enn de tre øvrige instituttene.⁶²

Ved institutt for helsefag varierer det mer fra år til år, men instituttet dokumenterer relativt høye og stabile publiseringspoeng per faglig årsverk. Ved Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for økonomi og administrasjon er det svingninger fra år til år, og for flere av årene er det et lavt antall publiseringspoeng per faglig årsverk. Ved Institutt for økonomi og administrasjon synes det også som om det er fallende forskningsproduksjon over tid. Det kommer tydelig frem av søknaden, publikasjonslistene spesielt, og i supplerende dokumentasjon fra ONH, at FoU-produksjonen ved disse tre instituttene er konsentrert rundt noen få vitenskapelig ansatte. Kanskje særlig ved Institutt for helsefag vil forskningsproduksjonen bli svært liten hvis man ser bort fra publikasjonene til den ene ansatte ved instituttet som bidrar mest. Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for økonomi og administrasjon har ikke

⁶² I kapittel 3.6 om fagmiljø fremkommer det at Institutt for psykologi har en lav andel førstekompetente årsverk.

enkelpersoner som i like stor grad står for den dominerende delen av FoU-produksjonen, men komiteen ser at det også der er relativt få ansatte som forsker og publiserer.

Både Institutt for helsefag, Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for økonomi og administrasjon har få faglige årsverk, og selv en liten reduksjon i de faglige årsverkene vil etter komiteens vurdering kunne få umiddelbare og store konsekvenser for den faglige robustheten og FoU-virksomheten. At ONH i tillegg har en svært lav andel ansatte med førstestillingskompetanse sammenlignet med andre akkrediterte høyskoler, både for ONH som helhet og ved særlig to av instituttene (jf. kapittel 3.6 i rapporten), forsterker utfordringene med stabilitet i FoU-virksomheten. At de førstestillingskompetente også skal bidra i undervisningen minimum i alle sentrale deler i alle studieprogrammene, i oppfølging og veiledning av et høyt antall studenter og til å kvalitetssikre og videreutvikle utdanningen, har vist seg å gi merkbar nedgang i FoU-produksjonen ved høyskolen. Eksempelvis har ONH vist til at Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner høye andel førstestillingsårsverk og en relativt sett lav publiseringsproduksjon skyldes at mange ansatte i førstestilling har hatt ansvaret for utvikling av nye studieprogram, noe som periodevis har medført mindre forskningstid. Dersom bruk av fagpersoner med førstestillingskompetanse til studieutviklingsarbeid medfører lav forskningsproduksjon ved hele instituttet over tid, er det en klar indikasjon på et sårbart fagmiljø uten kapasitet og tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger til å kunne ivareta den faglige virksomheten på et nivå som forventes av en akkreditert høyskole.

På bakgrunn av dette mener komiteen at FoU-virksomheten ved ONH til dels er av høy kvalitet, men den er ikke tilstrekkelig robust og stabil.

Oppsummering

Utdanningen ved Oslo Nye Høyskole vurderes å være tilstrekkelig stabil og av høy kvalitet, men samspillet mellom høyskolens FoU og utdanning bør styrkes (se kapittel 3.2 i denne rapporten). Høyskolen må være særlig oppmerksom på å sikre at undervisningen gis av ansatte med god faglig ballast og erfaring fra forskning.

FoU-virksomheten har ut fra hva komiteen har vurdert, høy kvalitet, men den er ikke tilstrekkelig robust og stabil. ONH har en relativt stabil publiseringsproduksjon for institusjonen sett under ett, men det er manglende stabilitet i publiseringsproduksjonen ved flere av instituttene over tid og ved noen av instituttene publiseres det lite. Høyskolen synes å være noe usikker på hvor utfordringene ligger. At høyskolen valgte å kutte ca. fire forskningsårsverk i 2022 grunnet svakere studentrekruttering, kan ha hatt betydning for stabiliteten i forskningen. Flere av ONHs fagmiljøer er små og sårbare, og de synes etter komiteens vurdering å ha utfordringer med å ivareta utdanningsvirksomheten og samtidig oppnå stabilitet i FoU-virksomheten. Selv en forholdsvis liten reduksjon i faglige årsverk for ONH sett under ett, eller at ansatte med førstestillingskompetanse i større grad bidrar inn i utdanningsvirksomheten på instituttnivå, har vist seg å medføre merkbar nedgang i forskningspubliseringen.

ONH har en høy andel faglige årsverk uten forskerkompetanse. Komiteen vurderer at flere av instituttene, og også ONH som helhet, i for stor grad er avhengig av et fåtall personer med svært aktiv forskningsvirksomhet for å kunne opprettholde og produsere FoU-resultater av det omfanget og den kvaliteten som må forventes ved en akkreditert høyskole. Komiteen legger også til grunn at andelen årsverk i førstestillinger og andelen årsverk i professor-/dosentstillinger er betydelig lavere ved ONH enn ved sammenlignbare akkrediterte høyskoler og gjennomsnittet for alle akkrediterte høyskoler. Samtidig er antallet studenter per faglig årsverk høyt ved ONH. Komiteen har derfor vurdert at ONH ikke har tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger til å ivareta både utdannings- og FoU-virksomheten ved høyskolen (jf. kapittel 3.6 i rapporten). Totalt sett gjør disse forholdene at komiteen vurderer at FoU-virksomheten ved ONH ikke er tilstrekkelig stabil.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a er ikke oppfylt.

3.10.1 Tilleggsvurdering

Tilleggsvurderingen i dette kapittelet er avgrenset til vurderingen av stabilitet i forskningsvirksomheten, ettersom ONH i den opprinnelige vurderingen ble funnet å oppfylle vilkårene om høy kvalitet og stabilitet i utdanning samt høy kvalitet i forskning. Komiteens vurdering av stabiliteten i ONHs FoU-virksomhet bygger på de premissene for fagmiljøets størrelse og kompetansenivå som er fastlagt i tilleggsvurderingen i kapittel 3.6.1.

Klargjøring av vurderingsgrunnlag etter nytt regelverk

I sin offentlige uttalelse anfører ONH på flere steder at NOKUT «stille[r] samme krav til enkeltinstitutter på ONH som for akkrediterte institusjoner.»⁶³ Komiteen forstår anførselen slik at den retter seg mot komiteens vurderinger av blant annet fagmiljø, publiseringsaktivitet samt kvalitet og stabilitet på instituttnivå.

ONH sendte inn sin opprinnelige søknad 14. februar 2024. Søknadsbehandlingen startet året etter, i januar 2025, grunnet liggetid hos NOKUT. I mellomtiden trådte nytt regelverk for institusjonsakkreditering i kraft 1. januar 2025. Som følge av dette fikk ONH anledning til å sende inn en revidert og oppdatert søknad i januar 2025. Det er denne reviderte søknaden, utformet i tråd med nytt regelverk, som har dannet grunnlag for komiteens vurderinger.

Det nye regelverket inneholder flere materielle endringer sammenlignet med tidligere forskriftskrav. Når det gjelder ONHs anførsel om at komiteen «stille[r] samme krav til enkeltinstitutter på ONH som for akkrediterte institusjoner», vil komiteen peke på at vilkåret i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b om fagmiljøets størrelse,

⁶³ ONHs offentlige uttalelse, s. 9, s. 16 og s. 19.

institusjonens kompetanseprofil og fagmiljøets kompetansenivå innebærer en endring av tidligere vilkår om tilstrekkelig antall ansatte. Før 1. januar 2025 gjaldt dette vilkåret kun for *de sentrale fagområdene som inngår i studietilbudene*, mens det i dagens regelverk gjelder for *alle fagområder* ved høyskolen. Dette innebærer at kravet vurderes både på fagområdenivå og på institusjonsnivå samlet, noe komiteens vurderinger gjenspeiler.⁶⁴ Komiteen er derfor ikke enig i ONHs anførsel om at enkeltinstitutter ved ONH blir stilt samme krav som akkrediterte institusjoner på institusjonsnivå. Komiteen har vurdert fagområdene instituttene ved ONH, som er sammenfallende med instituttorganiseringen, i tråd med kravene i det nye regelverket.

Avgrensning av sammenligninger

Som ledd i sin argumentasjon viser ONH i den offentlige uttalelsen til den sakkyndige vurderingen i akkrediteringsrapporten for Steinerhøyskolen. ONH anfører at andelen publiserende ansatte ved ONHs institutter er høyere enn det som ble vurdert som tilstrekkelig og stabilt ved Steinerhøyskolen da den høyskolen ble akkreditert. I tilleggsvurderingen i kapittel 3.6.1 har komiteen diskutert hvorfor Steinerhøyskolen ikke er sammenlignbar med ONH. Her vil de sakkyndige kort konstatere at Steinerhøyskolen er en monofaglig institusjon med ett fagområde innenfor en særdeles smal disiplin. Steinerkomiteens vurdering av forskningsaktivitet er derfor gjort innenfor en helt annen faglig og strukturell kontekst enn ved vurderingen av ONH. I tillegg omfatter Steinerhøyskolens faglige virksomhet kunstnerisk utviklingsarbeid, som ikke fanges opp i publiseringspoengsystemet, men som inngikk i den samlede vurderingen av Steinerhøyskolens faglige produksjon. Steinerhøyskolen kan dermed ikke uten videre anses som sammenlignbar med institusjoner med en bredere faglig portefølje og ulik organisering av forskningsaktivitet. Videre vil komiteen igjen påpeke, slik det ble gjort i tilleggsvurderingen i kapittel 3.6.1, at ONH selv ikke argumenterer for at Steinerhøyskolen er faglig sammenlignbar med ONH.

Relevante sammenligninger i vurderingen av ONHs søknad

ONH anfører at i sammenligninger

bør det tas hensyn til at det er normalt med instituttvise forskjeller i akkrediterte høyskoler. Forskjellene reflekterer instituttvis egenart, herunder hvorvidt instituttet har ansvar for masterprogram og PhD-program eller ikke. Det er derfor en naturlig sammenheng mellom studieportefølje og andel førstekompetanse og følgelig publiseringspoeng per faglige årsverk.⁶⁵

Komiteen er enig i at instituttvise forskjeller og variasjoner i programportefølje kan bidra til forskjeller i forskningsaktivitet og kompetansesammensetning. Samtidig er det et grunnleggende premiss i institusjonsakkreditering at vurderingen tar utgangspunkt i det nivået og den institusjonskategorien institusjonen søker seg inn i, og at sammenligninger primært skal gjøres med akkrediterte institusjoner i denne kategorien.

⁶⁴ [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s. 8.

⁶⁵ ONHs offentlige uttalelse s. 21.

Videre skal enhver institusjon selv velge hvilke institusjoner i den omsøkte kategorien som er sammenlignbare. I sin søknad har ONH for dette kravet valgt å sammenligne seg med NLA, HK, FIH og HiØ.

Den første sakkyndige vurderingen konstaterer at ONH i årene før søknadstidspunktet reduserte antall faglige årsverk som følge av lavere studenttall enn forventet.⁶⁶ Denne nedbemanningen har, slik komiteen vurderer det, vært en medvirkende årsak til økt sårbarhet i fagmiljøene og redusert institusjonens samlede faglige kapasitet i perioden før innsendingen av søknaden om akkreditering som høyskole. Dette omtales også i tilleggsvurderingen i kapittel 3.6.1. I denne sammenhengen bemerker komiteen at institusjonsakkreditering er en frivillig prosess, og at søkerinstitusjonen selv velger tidspunkt for innsending av søknad. Det er en forventning til alle institusjoner i UH-sektoren skal ha en tilfredsstillende faglig utvikling, jf. NOKUTs veileder til akkreditering som høyskole.⁶⁷ I tillegg legges det til grunn at institusjoner som vil endre institusjonskategori, har et særlig fokus på å oppnå et nivå som tilsvarer nivået i sektoren de vil inn i. I sin offentlige uttalelse omtaler ONH for eksempel økning i antall førstekompetente årsverk for akkrediterte høyskoler slik:

Økningen i andel førstekompetente årsverk ved akkrediterte høyskoler fra 53,6 % i 2018 til 64,9 % i 2025 forklares i hovedsak av de store høyskolenes *målrettede arbeid mot universitetsakkreditering* (vår utheving). Særlig Høyskolen Kristiania (HK) og Høgskulen på Vestlandet (HVL) har økt andelen betydelig som følge av universitetsambisjoner, og disse institusjonene trekker snittet for akkrediterte høyskoler markant opp.⁶⁸

Utviklingen ved institusjoner som HK og HVL illustrerer etter komiteens vurdering betydningen av målrettet og langsiktig arbeid for å styrke forskningsvirksomheten i forberedelsene til en søknad om institusjonsakkreditering. Etter komiteens vurdering er det i denne saken ikke dokumentert at ONH har hatt en like systematisk og langsiktig utviklingsprosess i perioden frem mot sin søknad om akkreditering som høyskole. På søknadstidspunktet hadde ONH kun ett masterprogram, og søknaden ble sendt inn på et tidspunkt da institusjonen lå lavere på sentrale indikatorer enn sammenlignbare akkrediterte høyskoler. Etter den sakkyndige komiteens vurdering kan instituttvise forskjeller og henvisninger til studieporteføljens sammensetning nyansere bildet. Slike forhold kan likevel ikke tillegges avgjørende vekt når de kan være et resultat av institusjonens egne strategiske valg, herunder valg av søknadstidspunkt og tilpasning av faglig bemanning i forkant av søknaden.

Vurdering av stabiliteten i forskningsaktiviteten over tid

I den første sakkyndige vurderingen påpekte komiteen at ONHs samlede publiseringspoeng isolert sett fremstod som relativt gode, men at bildet endret seg på instituttnivå. Flere institutter hadde over tid lav forskningsproduksjon, og publiseringsstatistikken viste manglende bredde og betydelig sårbarhet i FoU-virksomheten. Komiteen vurderte derfor at

⁶⁶ S. 76 i denne rapporten.

⁶⁷ [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s.19

⁶⁸ ONHs offentlige uttalelse s. 10.

publiseringsresultatene var én av flere indikasjoner på at ONHs forskningsaktivitet ikke er stabil.

I sin uttalelse anfører ONH at denne vurderingen i for stor grad legger vekt på variasjoner mellom enkeltår, og at slike årlige utslag ikke gir et dekkende bilde av institusjonens faktiske forskningskapasitet. ONH mener at utviklingen i publiseringspoeng og faglige årsverk bør vurderes ved bruk av gjennomsnitt over tre- eller femårsperioder, da dette etter ONHs syn gir et mer representativt bilde av utviklingen over tid, og dermed også av stabiliteten i forskningsaktiviteten.⁶⁹ Komiteen konstaterer at flerårige snitt er egnet til å belyse institusjonens samlede *nivå* over tid, men de kan ikke belyse problemstillinger knyttet til *stabilitet*. Snitt er mindre egnet til å kaste lys over stabiliteten i forskningsaktiviteten, ettersom variasjoner mellom enkeltår jevnes ut i beregningen. Videre vil komiteen presisere at ONH besto vilkåret om høy kvalitet i forskning i den første sakkyndige vurderingen. Komiteen anerkjente også at ONH viste et høyt nivå i publiseringsstatistikken, illustrert blant annet av en betydelig andel nivå 2-publikasjoner. Komiteen vil også her presisere at vurderinger av publiseringsaktivitet må sees i lys av de strukturelle forholdene i fagmiljøet slik de er beskrevet i tilleggsvurderingen i kapittel 3.6.1.

I den offentlige uttalelsen har ONH vist til en forventet såkalt «ketchupeffekt» i publiseringsaktiviteten. Etter høyskolens egen vurdering materialiserte denne effekten seg først i 2025, og ikke i 2024, slik ONH forventet. Komiteen har merket seg at ONH har rapportert svært høye publiserings tall for 2025. Foreløpige tall indikerer at ONH kan nærme seg en dobling av publiseringspoeng fra 2024 til 2025. Det ser ut til at ONHs trend med å ha en anselig andel nivå 2-publikasjoner også har fortsatt inn i 2025. Selv om disse tallene per i dag ikke foreligger som endelige, offisielle DBH-tall som komiteen kan vise til, har komiteen ingen grunn til å tvile på at den vesentlige økningen i publiseringspoeng dette året er reell.

ONH viser også til utvikling i publikasjonspoeng per faglige årsverk. Fremstillingene indikerer en positiv utvikling ved institusjonen, og komiteen legger til grunn at utviklingen er reell. Komiteen legger også til grunn at dette kan gi informasjon om en fortsatt pågående utvikling. Komiteen kan imidlertid ikke vurdere omfanget av utviklingen siden begge måltallene i denne indikatoren bygger på uoffisielle tall for 2025 når det gjelder publisering, og avvikende tall for fagmiljø for 2025, som diskutert i kapittel 3.6.1.

Komiteen anerkjenner videre at publiserings tallene indikerer et markant oppsving i forskningsproduksjonen og fremstår som et positivt utviklingstrekk. Samtidig understreker komiteen at den ikke kan foreta en vurdering av hvorvidt dette nivået vil kunne opprettholdes over tid. Komiteen vurderer at ett enkelt år med høy publiseringsaktivitet, selv på et høyt nivå og med bidrag fra flere institutter, ikke i seg selv dokumenterer stabil FoU-virksomhet. For å kunne konkludere med at forskningsaktiviteten er stabil, må utviklingen opprettholdes og være *stabil over tid*. FoU-virksomheten må være tilstrekkelig vernet av høyskoleledelsen til å tåle endringer i studenttall og bemanning.

På dette tidspunktet kan komiteen ikke ta stilling til om den observerte økningen i publiseringspoeng i 2025 representerer et varig nivåskifte eller et midlertidig oppsving. Slik

⁶⁹ ONHs offentlige uttalelse, figur 3, s. 14, tabell 6 s. 15.

komiteen påpekte i den første vurderingen, valgte ONH å redusere om lag fire forskningsårsverk i 2022, som følge av svakere studentrekruttering, noe som etter komiteens vurdering kan ha betydning for stabiliteten i forskningsvirksomheten. Den påfølgende rapporteringen av svært høye publiseringspoeng i 2025 representerer et markant oppsving i forskningsproduksjonen, men endrer ikke i seg selv komiteens vurdering av at FoU-virksomheten tidligere har vært sårbar for svingninger i ytre faktorer som studentopptak. Komiteen har videre merket seg at ONH i 2026 har økt bemanningen betydelig, selv om disse tallene heller ikke foreligger som endelige, offisielle tall i DBH. Komiteen tolker det slik at den brå økningen i fagmiljøet som i hovedsak tilsynelatende kom etter at høyskolen ble forelagt den sakkyndige rapporten til faktasjekk og offentlig uttalelse, bunner i høyskolens ønske om å oppfylle de kravene komiteen anser som ikke oppfylt.⁷⁰ Komiteen anser det som positivt at høyskolen bestreber seg for å oppfylle alle gjeldende krav til høyskoleakkreditering, men konstaterer at fagmiljøets størrelse har vært gjenstand for forholdsvis raske endringer på kort tid.

I den offentlige uttalelsen har ONH vist til at forskningsproduksjonen er fordelt på flere fagpersoner enn det komiteen etter institusjonens syn har lagt til grunn i den første sakkyndige vurderingen. ONH anfører at dette tilsier økt bredde og redusert sårbarhet i forskningsvirksomheten. ONH har lagt ved utregninger «[...] basert på instituttens ansattoversikter per 1.1.2026 og bibliotekets gjennomgang av hvilke fagansatte som har publisert i femårsperioden (2021–2025). Det viser antall og andel aktive forskere i form av bidrag til publiseringspoeng som er registrert i NVA».⁷¹ ONH skriver videre om disse utregningene at «[e]ttersom en del av de fagansatte er ansatt i løpet av femårsperioden er det også tatt med eksterne publiseringspoeng før de ble ansatt ved ONH for å vise den faktiske forskningsaktiviteten i ONHs fagmiljø».⁷²

Komiteen merker seg at ONH i disse utregningene dokumenterer at institusjonen har ansatt fagpersoner med dokumentert forskningsbakgrunn fra før de ble ansatt ved ONH. Komiteen anser det som positivt at ONH dokumenterer kompetansen til de individuelle forskerne som inngår i ONHs fagmiljø, men tallene sier lite om ONHs evne til å sikre stabilitet i forskning over tid.

ONH redegjør for fordelingen av publiseringsaktivitet mellom fagpersoner, jf. tabell 10 i den offentlige uttalelsen.⁷³ Komiteen har allerede lagt til grunn at mange flere fagpersoner ved ONH publiserer. Ytterligere vurderinger i balansegangen mellom såkalte «superprodusenter» av forskning og forskere som publiser jevnlig, men med lite volum forutsetter etterprøvbare data. Siden publiseringsdataene for 2025 ikke er endelig rapportert, gir fremstillingen ikke grunnlag for å foreta en ny eller endret vurdering av denne problemstillingen.

⁷⁰ Jf. tabell 2.1 har faglige årsverk ved ONH økt fra 80,95 i 2024, til 83, 0 eller 84,1 i 2025, til 94,5 i februar 2026 og til 95,6 i mars 2026.

⁷¹ ONHs offentlige uttalelse, s. 23.

⁷² ONHs offentlige uttalelse, s. 23.

⁷³ ONHs offentlige uttalelse, s. 23.

Videre siterer ONH akkrediteringsrapporten for Steinerhøyskolen når det gjelder at om lag 50 % av fagmiljøet ved Steinerhøyskolen har produsert fagfelleverdert forskning de siste fem årene:

[Steiner]komiteen merker seg at det er noen få faglig ansatte som bidrar med publisering, og at det er store interne forskjeller i fagmiljøet. Det er kun om lag halvparten av de ansatte som har gjennomført fagfelleverdert forskning innenfor de seneste fem årene. Rapporten konkluderte med “[Steiner]komiteen mener at de faglig ansattes FOU kan ansees å være tilstrekkelig stabilt”. Samtlige institutter ved ONH kan vise til en større andel ansatte som publiserer enn det som var ansett å være tilstrekkelig og stabilt for Steinerhøyskolen som er den siste høyskolen NOKUT akkrediterte for tre måneder siden.⁷⁴

Komiteen påpeker at tilsynsrapporten for Steinerhøyskolen senere i samme og påfølgende avsnitt sier følgende:

Det bør også tas i betraktning at Steinerhøyskolen [sic] har faglige ansatte med førstestillingskompetanse som holder på med kunstnerisk utviklingsarbeid, og dermed ikke publiserer vitenskapelige artikler.

Det er også en utfordring at Steinerhøyskolen står nokså alene også internasjonalt på et slikt nivå innen steinerområdet. Høyskolen har tatt initiativ til å styrke forskning innen steinerpedagogikk og har drevet en systematisk utvikling av publiseringskanaler. [...] Fagmiljøets arbeid og bidrag innen steinerpedagogikken fremstår som unikt i skandinavisk sammenheng.

På tross av Steinerhøyskolens systematiske arbeid for å opprettholde vitenskapelige kanaler for steinerpedagogikken er det komiteens inntrykk at dette internasjonalt er et smalt felt, med de utfordringer det kan gi for faglige vurderingsprosesser og kvalitetssikret merittering.⁷⁵

Komiteen vil understreke at vurderingen av stabilitet i forskningsvirksomheten bygger på sammensatte indikatorer. Vurderingen av stabilitet i forskningsvirksomheten kan altså ikke baseres kun på enkeltstående forhold, som å sammenligne andelen publiserende fagpersoner, og særlig ikke mellom to institusjoner som ikke er faglig sammenlignbare. Komiteen vil igjen påpeke at ONH ikke selv argumenterer for faglig sammenlignbarhet med Steinerhøyskolen. Steinerhøyskolens forskningsstabilitet ble vurdert i lys av flere forhold samlet, herunder fagmiljøets egenart, institusjonens systematiske arbeid over tid og at den faglige virksomheten også omfatter kunstnerisk utviklingsarbeid, som ikke reflekteres i publiseringsstatistikken. Dette bidrar til å forklare hvorfor en lavere andel publiserende ansatte likevel kunne vurderes som tilstrekkelig stabil i Steinerhøyskolens tilfelle. Videre er steinerpedagogikken et smalt forskningsfelt, og steinerkomiteen påpeker at Steinerhøyskolen selv er en betydelig internasjonal aktør i utviklingen av rammene til eget fagfelt. ONHs fagområder er bredere og av en slik art at rekruttering til fagmiljøet ikke fremstår som en utfordring. Dette påpeker ONH selv i sin offentlige uttalelse, der den viser til den første sakkyndige vurderingen:

Komiteen påpeker selv at det ikke er spesielt krevende å rekruttere til ONH sine fagområder [...]. Vi er enige i dette, og vil samtidig påpeke at dette gjør ONH mindre sårbare dersom

⁷⁴ ONHs offentlige uttalelse, s. 23.

⁷⁵ [Steinerhøyskolen – Søknad om akkreditering som høyskole](#), 2025 s. 54–55.

enkeltforskere skulle velge å slutte enn det situasjonen er for de vi sammenliknes med i sitatet ovenfor.⁷⁶

Etter komiteens skjønn viser dette at ONH har alle forutsetninger for å kunne styrke sitt fagmiljø til et stabilt nivå som er passende for egenarten og forutsetningene til ONHs faglige portefølje. Samtidig viser både den første sakkyndige vurderingen og tilleggsvurderingene i kapittel 3.6.1 og 4.1.1 at ONH i perioden forut for søknaden om høyskoleakkreditering *ikke* har styrket fagmiljøene i en slik grad at det gir tilstrekkelig institusjonell robusthet over tid.

Komiteen står dermed fast på at forskningsvirksomheten til ONH samlet sett ikke kan anses som tilstrekkelig stabil og robust over tid.

Oppsummering

Komiteen anerkjenner at ONH det siste året har vist en tydelig fremgang i forskningsproduksjonen, slik dette kommer til uttrykk gjennom høye publiseringspoeng. Samtidig vurderer komiteen, i tråd med etablert praksis i institusjonsakkrediteringer, at det på nåværende tidspunkt er for tidlig å konkludere med at denne utviklingen representerer en *stabil forskningsvirksomhet over tid*.⁷⁷ Som påpekt i den opprinnelige vurderingen har ONHs FoU-aktivitet tidligere vært preget av sårbarhet, blant annet ved at relativt begrensede endringer i faglig bemanning har hatt merkbar effekt på publiseringsresultatene. Komiteen legger videre vekt på at utviklingen i fagmiljøets størrelse over tid viser tydelige svingninger som synes å være påvirket av ytre faktorer som endringer i studentopptak og prosessen knyttet til søknad om institusjonsakkreditering. Etter komiteens vurdering gir dette uttrykk for en tilnærming til oppbygging og vedlikehold av fagmiljøet som i begrenset grad fremstår som langsiktig og robust.

På bakgrunn av dette opprettholder komiteen sin vurdering av at ONHs FoU-virksomhet, til tross for positive resultater på publisering det siste året, ikke i tilstrekkelig grad er dokumentert som stabil over tid.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a er ikke oppfylt.

⁷⁶ ONHs offentlige uttalelse, s. 25.

⁷⁷ I akkrediteringsrapporten [Høgskolen i Innlandet - Søknad om akkreditering som universitet](#), 2020 s. 71 beskriver HINN-komiteen i tilleggsvurderingen de forbedringene HINN dokumenterte i forskning og kvalitet i forskerutdanningen etter offentlig uttalelse. HINN-komiteen presiserte at selv om den «anerkjenner at HINN det siste året har sett en fremgang på flere indikatorer som gjelder forskning», er det likevel «for tidlig å si om denne utviklingen vil holde seg stabil over tid. Når det gjelder utviklingen i tilslag på forskningsmidler, kan det forekomme store svingninger fra år til år. Derfor er dette noe som må vurderes over tid, for å se om institusjonen holder et høyt nivå på lengre sikt». HINN-komiteen mente videre at «[d]en manglende stabiliteten i doktorgradsprogrammene, sårbarheten i flere av fagmiljøene og manglende stabilitet i resultater på forskning over tid gjør at komiteen opprettholder konklusjonen fra sin opprinnelige innstilling» (s. 71-72).

4 Helhetlig vurdering

4.1 Helhetlig vurdering

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 sjette ledd

NOKUT skal gjennomføre en helhetlig vurdering av om institusjonens strategiske mål, organisering, kvalitetsarbeid og resultater tilsier at institusjonen på en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndigheten som institusjonsakkrediteringen gir.

Kravet om helhetlig vurdering innebærer at det skal gjennomføres en helhetlig, skjønnsmessig og faglig vurdering av om Oslo Nye Høyskole er på nivå med akkrediterte høyskoler, og om ONHs strategiske mål, organisering, kvalitetsarbeid og resultater tilsier at høyskolen på en god måte vil kunne forvalte de faglige fullmaktene og den akkrediteringsmyndigheten en høyskoleakkreditering innebærer. Terskelen «på en god måte» utgjør en minstestandard.

Bestemmelsen angir hvilke momenter som normalt vil legges til grunn for vurderingen, men oppstillingen er ikke uttømmende. Institusjonens strategiske mål, organisering, kvalitetsarbeid og resultater vurderes også i sammenheng med andre krav, men bestemmelsen om helhetlig vurdering innebærer at det skal gjøres en reell tilleggsvurdering, ut over vurderingen av hvert av de øvrige akkrediteringskravene.

Beskrivelse av vurderingsgrunnlaget

Den helhetlige vurderingen er gjort med utgangspunkt i søknaden, dokumentasjonen som ONH har levert i tilknytning til de øvrige akkrediteringskravene, og informasjon som kom frem under institusjonsbesøket.

Oppfylte krav

I vurderingen har den sakkyndige komiteen konkludert med at flere av kravene til akkreditering som høyskole er oppfylt. Dette gjelder følgende krav:

universitets- og høyskoleloven

- § 3-1 fjerde ledd: Et grunnvilkår for akkreditering som høyskole er at institusjonen har akkreditering for minst ett studietilbud som gir rett til å tildele en bachelorgrad alene.

universitets- og høyskoleforskriften

- § 1-1 første ledd: For å oppnå og inneha institusjonsakkreditering skal institusjonens primærvirksomhet være høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.
- § 1-1 tredje ledd: Institusjonen skal ha en strategi for utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

- § 1-1 fjerde ledd: Institusjonens organisering og infrastruktur skal være tilpasset virksomheten.
- § 1-1 femte ledd: Institusjonen skal ha et godkjent kvalitetssystem og kvalitetsarbeid når den søker NOKUT om institusjonsakkreditering.
- § 1-2 bokstav c. Institusjonen skal ha et jevnlig opptak av studenter og ha uteksaminert studenter i minst tre år. Institusjonen skal ha et tilfredsstillende antall studenter som fullfører til normert tid.
- § 1-2 bokstav d. Institusjonen skal samarbeide internasjonalt og være tilknyttet nasjonale og internasjonale nettverk innenfor høyere utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Komiteen har uttrykt tvil, men har også vurdert følgende krav i universitets- og høyskoleforskriften som oppfylt:

- § 1-1 andre ledd: Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten.

Ikke oppfylte krav

Den sakkyndige komiteen har konkludert med at følgende krav til akkreditering som høyskole ikke er oppfylt:

universitets- og høyskoleforskriften

- § 1-2 bokstav a: For å oppnå og inneha akkreditering som høyskole skal institusjonens utdanning, forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid være stabil og av høy kvalitet.
- § 1-2 bokstav b: Institusjonen skal ha en relevant kompetanseprofil, og de ansattes samlede faglige kompetanse skal være på nivå med sammenlignbare høyskoler. Institusjonen skal ha et tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger innenfor institusjonens faglige virksomhet.

Vurdering

Oslo Nye Høyskole har definert som sitt samfunnsoppdrag å tilby fleksible, nyskapende og inkluderende utdanninger som er relevante for samfunns- og arbeidslivet. Siden ONH legger vekt på fleksibilitet, som gjør at studentene i stor grad kan velge mellom stedbaserte eller nettbaserte studier på heltid eller deltid, er høyskolen attraktiv for mange grupper av studenter også ut over de som begynner på høyere utdanning rett etter videregående skole. Dette bidrar til å oppfylle Kunnskapsdepartementets ønske om flere fleksible og desentraliserte/digitale utdanningstilbud som gjør kompetanseutvikling tilgjengelig for et bredere segment av samfunnet. Den fleksible studiemodellen understøtter ONHs rolle i arbeidet med livslang læring og bidrar til å møte arbeidslivets behov for kontinuerlig kompetansepåfyll. I arbeidet med å sikre relevans i utdanningene og annen faglig virksomhet har ONH tett kontakt og samarbeid med arbeidslivet.

Høyskolen har hatt god vekst i antall studenter, særlig de siste årene, og komiteen anerkjenner ONH for å ha bygget opp studietilbud som rekrutterer godt. ONH har stor kompetanse om fleksibel utdanning og gode støttetjenester for digital undervisning. Høyskolens egenutviklede IT-system Qybele synes å fungere svært godt som læringsplattform og som verktøy i den faglige og administrative oppfølgingen av studentene. Høyskolen har vist at den er organisert for å få studentene gjennom et studieløp, og gjennomstrømmingen er tilfredsstillende. Høyskolens nye lokaler på Adamstuen, med eget bibliotek, er moderne og godt tilpasset både stedlig og fleksibel undervisning. Studentene og de ansatte som komiteen møtte under institusjonsbesøket, virket svært engasjerte og fornøyde med høyskolen. Dette gjenspeiles også i ONHs gjennomgående gode resultater fra Studiebarometeret.

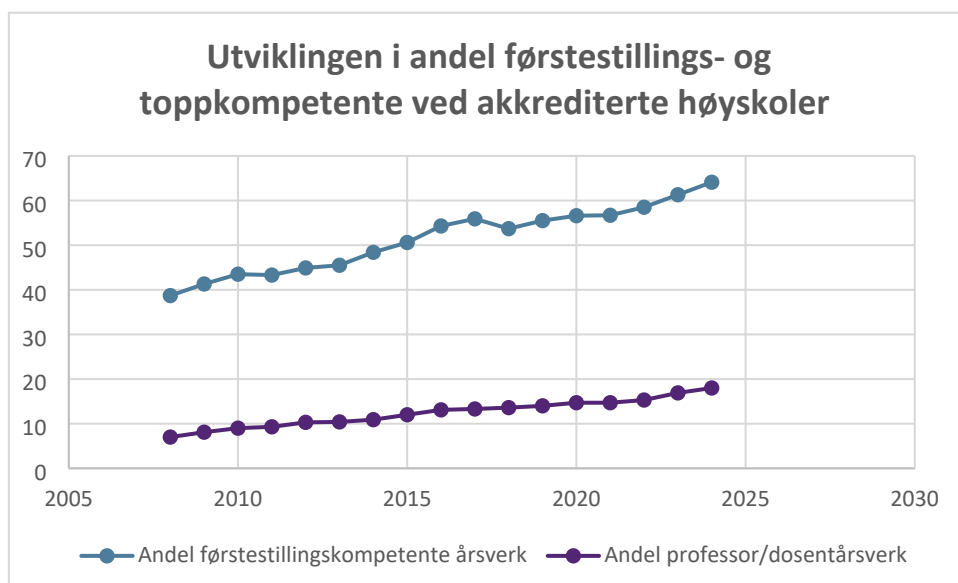
Organiseringen ved ONH fremstår i hovedsak som hensiktsmessig og er tilpasset ONHs egenart. Studentene er representert i alle relevante organer, og høyskolen har en etablert styringsstruktur, klare ansvarsforhold og definerte ansvarsområder. Komiteen har merket seg at noe av dette er kommet på plass relativt nylig og dermed har hatt kort virkning. Det gjelder blant annet funksjoner, støttestrukturer og rammeverk rundt FoU-virksomheten, som komiteen vurderer som viktige for at høyskolen skal kunne nå sine mål og ambisjoner. Komiteen har også pekt på enkelte forbedringspunkter, slik som på sikt å vurdere en egen rolle som prorektor for utdanning, eventuelt utvide rollen som leder for programutvikling til å gjelde alle instituttene, samt styrking av biblioteket og dets tjenester.

ONH fikk godkjent sitt kvalitetssystem og systematiske kvalitetsarbeid i 2023, etter tilsyn fra NOKUT. Når det gjelder høyskolens kvalitetsarbeid, er komiteens inntrykk at det er høy bevissthet ved ONH når det gjelder systematisk kontroll av akkrediteringskravene til høyskolens eksisterende studietilbud. En akkreditering som høyskole innebærer imidlertid betydelig større faglige fullmakter, herunder myndighet til selv å akkreditere egne studietilbud på bachelornivå innenfor alle fagområder. Komiteen vurderer at ONH per nå ikke har den faglige tyngden og kapasiteten som trengs for å kunne forvalte en slik akkrediteringsmyndighet på en tilstrekkelig god måte. Komiteen har ellers merket seg at ONHs kvalitetssystem også omhandler forskningskvalitet, og at flere av de utfordringene som er påpekt i denne rapporten, allerede er identifisert i høyskolens eget kvalitetsarbeid, deriblant få ansatte med forskningskompetanse.

ONHs strategi, «Strategi 25», hadde opprinnelig virkning fra 2022 og ut 2025, men høyskolen har underveis i komiteens behandling av søknaden valgt å forlenge strategiperioden. Strategien med underliggende delstrategier inneholder etter komiteens syn flere relevante mål sett opp mot høyskolens ambisjon om å bli en akkreditert høyskole. Til tross for definerte fokusområder i strategien er det ut fra komiteens vurdering likevel ikke lett å se tydelige prioriteringer av hva som bør anses som de største utfordringene ved ONH. Det er store variasjoner mellom instituttene. Slik komiteen vurderer det, bør de viktigste prioriteringene være å styrke fagmiljøene og FoU-virksomheten, særlig ved de minste og mest sårbare instituttene. Ut fra hva komiteen har sett, har ONH dermed mål i gjeldende strategi som fortsatt ikke er oppnådd, og som bør videreføres i en ny strategiperiode.

Både andelen årsverk med førstestillingskompetanse og andelen årsverk med toppkompetanse i ONHs totale fagmiljø er betydelig lavere enn ved sammenlignbare akkrediterte høyskoler og sammenlignet med gjennomsnittlig nivå for alle akkrediterte høyskoler. Figur 6 viser at i perioden 2008–2024 økte gjennomsnittlig andel førstestillingskompetente årsverk ved akkrediterte høyskoler fra 38,7 % til 64,1 %. I samme periode ble den gjennomsnittlige andelen professor- og/eller dosentårsverk mer enn doblet ved de akkrediterte høyskolene, fra 7 til 18 prosent.

Figur 6. Utvikling i andelene førstestillings- og toppkompetente ved akkrediterte høyskoler (2008–2024)



Kilde: DBH

Minimumskravet for å få akkreditert en bachelorutdanning er et fagmiljø hvor minst 20 % av årsverkene har førstestillingskompetanse. Allerede i 2008 var den gjennomsnittlige andelen førstestillingskompetente årsverk nesten dobbel så høy ved de akkrediterte høyskolene. Minimumskravet for å få akkreditert en masterutdanning er at minst 50 % av årsverkene i fagmiljøet er førstestillingskompetente, og at minst 10 % av de faglige årsverkene har dosent- eller professorkompetanse. Allerede fra 2015 var den gjennomsnittlige andelen førstestillingskompetente årsverk ved akkrediterte høyskoler over minstekravet for å få akkreditert en mastergrad.

Det betyr at terskelen for at de ansattes samlede kompetanse er på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler, gradvis er blitt høyere. Vilkåret i universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b om at de ansattes samlede faglige kompetanse ved institusjonen skal være på nivå med sammenlignbare høyskoler, innebærer at en institusjon som søker om akkreditering som høyskole, eller som får revidert sin akkreditering som høyskole, forventes å ha hatt den samme utviklingen av fagmiljøets kompetanseprofil som har funnet sted ellers i sektoren innen kategorien akkrediterte høyskoler.

DBH-tallene for 2024 viser at ONH har 41,5 % førstestillingskompetente årsverk, hvorav 8,4 % er professor- eller dosentårsverk.⁷⁸ Tallene viser at andel førstestillingskompetente årsverk samt professor- eller dosentårsverk ved ONH på søknadstidspunktet er sammenlignbar med der snittet av akkrediterte høyskoler var i 2008.

At det totalt sett også er relativt få av de ansatte i undervisnings- og forskerstillinger ved ONH som driver med aktiv forskning, gjør forskningsvirksomheten sårbar og ustabil. Denne ustabiliteten forsterkes av at i samme periode som fagmiljøet ved ONH er blitt redusert, har antall studenter ved ONH økt.⁷⁹ ONH kan ikke dokumentere at forskningsproduksjonen og den vitenskapelige publiseringen er tilstrekkelig robust og stabil ved alle høyskolens institutter. Ved noen av instituttene gjør kombinasjonen av få faglige årsverk og få med førstestillingskompetanse at marginene er svært små. Uventede frafall i fagmiljøet vil kunne medføre store konsenser for FoU-virksomheten. At en stor andel av høyskolens faglige årsverk ikke har førstekompetanse, og at forskerkompetansen er ujevnt fordelt og lav ved noen av instituttene, anser komiteen også som en risiko for at ikke alle deler av ONHs studieportefølje er tilfredsstillende koblet til forskning. Dersom ONH skal akkrediteres som høyskole, må ONH styrke fagmiljøene slik at høyskolen, ved alle sine institutter, har nok ansatte i undervisnings- og forskerstillinger med tilstrekkelig høy kompetanse og kapasitet til å ivareta den faglige virksomheten innenfor både utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling på det nivået som kreves.

Ellers er det klart for komiteen at ONH prioriterer utdanningsvirksomheten og studentene høyt, og utdanning synes som den klart dominerende virksomheten ved høyskolen. ONH er fortsatt ung som forskningsinstitusjon, men ut fra hva komiteen har sett, har høyskolen tatt flere steg i riktig retning de siste årene. Komiteen vurderer det slik at ONH er på god vei, men at høyskolen må arbeide videre med sine strategiske mål og ambisjoner for forskningen, og med å få på plass en bedre balanse mellom utdanning og forskning for å bli akkreditert som høyskole.

Oppsummering

Oslo Nye Høyskole er en institusjon med en viss faglig bredde. Høyskolen er i vekst, kan vise til gode resultater og utvikling på flere områder og oppfyller flere av kravene for kategorien akkreditert høyskole. ONH har tilstrekkelig høy kvalitet og stabilitet i sin utdanning, men komiteen vurderer det samtidig slik at samspillet mellom høyskolens FoU-virksomhet og utdanning bør styrkes. Akkrediteringskravet til høyskolens totale fagmiljø er ikke oppfylt. Høyskolen har dokumentert høy kvalitet i deler av sin FoU, men FoU-virksomheten er etter komiteens vurdering ikke tilstrekkelig stabil innenfor hele høyskolens faglige bredde.

Etter komiteens vurdering har ONH ikke hatt en utvikling i tråd med hva man kan forvente av en institusjon som søker om akkreditering om høyskole. ONH har ikke tilstrekkelig stabilitet og robusthet i sin faglige virksomhet til å ta steget opp til kategorien akkreditert

⁷⁸ ONHs egne tall i søknaden avviker noe fra tallene i DBH (se tabell 2 i kapittel 3.6), men forskjellene er ikke av betydning for vurderingene.

⁷⁹ Tabell 3 i kapittel 3.6 viser at antall faglige årsverk hadde en topp i 2022 og deretter gikk ned. Figur 3 i kapittel 3.8 viser at ONH opplevde størst vekst i studenttall fra 2023.

høyskole. Med bakgrunn i dette kan ikke komiteen se at ONH på en god måte vil kunne forvalte den akkrediteringsmyndigheten og de faglige fullmaktene som en høyskoleakkreditering gir. Komiteen kan derfor ikke anbefale NOKUT å akkreditere ONH som høyskole.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 sjettede ledd er ikke oppfylt.

Råd til videre utvikling

De sakkyndige ønsker å gi Oslo Nye Høyskole noen overordnede råd for veien videre. Rådene støtter i stor grad opp under høyskolens egen strategi. Komiteen vil særlig råde ONH til følgende:

- ONH bør arbeide målrettet med å videreutvikle fagmiljøene slik at høyskolen innenfor sin faglige bredde har nok ansatte i undervisnings- og forskerstillinger med tilstrekkelig høy kompetanse og kapasitet til å ivareta den faglige virksomheten innenfor både utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling på det nivået som kreves for en akkreditert høyskole.
- Hvis ONH skal akkrediteres som høyskole, må andelen med førstestillings- og toppkompetanse opp på nivået til sammenlignbare akkrediterte høyskoler. Videre må ONH kunne dokumentere at forskningsproduksjonen og den vitenskapelige publiseringen er tilstrekkelig stabil og robust, både ved ONH som helhet og ved alle instituttene.
- ONH bør arbeide for å få en bedre balanse mellom utdannings- og forskningsvirksomheten, og å styrke forskningskulturen.
- ONH bør styrke samspillet mellom høyskolens FoU og utdanning.
- ONH bør videreutvikle biblioteket og dets virksomhet, herunder sørge for flere titler og ansattressurser til å drifte biblioteket.

4.1.1 Tilleggs vurdering

I den første sakkyndige vurderingen ble det foretatt en helhetlig vurdering av om Oslo Nye Høyskole samlet sett kan bære de akkrediteringsfullmaktene som følger av en akkreditering som høyskole. I sin offentlige uttalelse har ONH kommentert flere av forholdene som inngikk i den første sakkyndige vurderingen, herunder den helhetlige vurderingen, og vist til utviklingstrekk på institusjonsnivå. Komiteen har deretter foretatt en tilleggs vurdering av om opplysningene som er lagt frem i den offentlige uttalelsen, gir grunnlag for å endre komiteens vurderinger.

ONH skriver følgende i sin offentlige uttalelse:

Komiteen peker avslutningsvis i sin helhetlige vurdering på to krav som den mener må innfris for å kunne konkludere med at ONH skal kunne akkrediteres som høyskole.

1. Andelen med førstestillings- og toppkompetanse må opp på nivået til sammenlignbare akkrediterte høyskoler, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b.
2. Forskningsproduksjonen og den vitenskapelige publiseringen må være tilstrekkelig stabil og robust, både ved ONH som helhet og ved alle instituttene, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a.

Dersom disse vilkårene blir oppfylt, er det vanskelig å tenke seg at ONH ikke oppfylder kravene til institusjonsakkreditering i den helhetlige vurderingen som skal foretas etter forskriftens § 1-1 sjette ledd, basert på den tilbakemelding som for øvrig gis i Rapporten om oppfyllelse av de andre vilkår for institusjonsakkreditering. Et annet utfall ved vurderingen av om disse vilkårene er oppfylt, vil dermed i dette tilfellet lede til at den helhetlige vurderingen av om ONH «på en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndigheten som institusjonsakkrediteringen gir», blir annerledes og positiv for ONH.⁸⁰

Komiteen oppfatter at ONH her gir uttrykk for at den helhetlige vurderingen i all hovedsak er betinget av utfallet av vurderingen av de to ovennevnte kravene, og at endret utfall ved vurderingen av disse kravene vil føre til endret resultat i den helhetlige vurderingen. Komiteen kan ikke se at ONH foretar en selvstendig drøfting av den helhetlige vurderingen utover dette. Det fremstår derfor for komiteen som uklart hvorvidt ONH legger til grunn at krav om helhetlig vurdering er en enkel summering av tidligere krav. Komiteen vil derfor presisere at en eventuell slik forståelse ikke er i samsvar med hvordan den helhetlige vurderingen er definert og begrunnet i NOKUTs veileder eller i Kunnskapsdepartementets forarbeider.⁸¹ Veilederen til høyskoleakkreditering presiserer at

[k]ravet gir NOKUT hjemmel til, på bakgrunn av en *skjønnsmessig helhetsvurdering*, å avslå en søknad om institusjonsakkreditering eller fatte negativt vedtak ved et tilsyn med en institusjonsakkreditering, til tross for at institusjonen oppfylder de øvrige kravene for akkreditering.⁸² (vår utheving)

Dette viser at den helhetlige vurderingen skal gi komiteen handlingsrom til å vektlegge sammenhenger, helhet og risiko og til å vurdere institusjonens samlede evne til å forvalte utvidede fullmakter over tid. Veilederen understreker at selv om enkelte krav isolert sett kan vurderes som oppfylt, er det ikke gitt at institusjonen samlet sett har den nødvendige robustheten som en institusjonsakkreditering forutsetter. Komiteen er ikke enig i ONHs anførsel om at «[e]t annet utfall ved vurderingen av om disse vilkårene er oppfylt, vil dermed i dette tilfellet lede til at den helhetlige vurderingen av om ONH «på en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndigheten som institusjonsakkrediteringen gir», blir annerledes og positiv for ONH.»⁸³

Den første sakkyndige vurderingen sier følgende:

DBH-tallene for 2024 viser at ONH har 41,5 % førstestillingskompetente årsverk, hvorav 8,4 % er professor- eller dosentårsverk. Tallene viser at andel førstestillingskompetente årsverk

⁸⁰ ONHs offentlige tilsvar, s. 3.

⁸¹ [Høringsnotat – Forslag til endringer i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning \(studiekvalitetsforskriften\)](#) s. 40-42

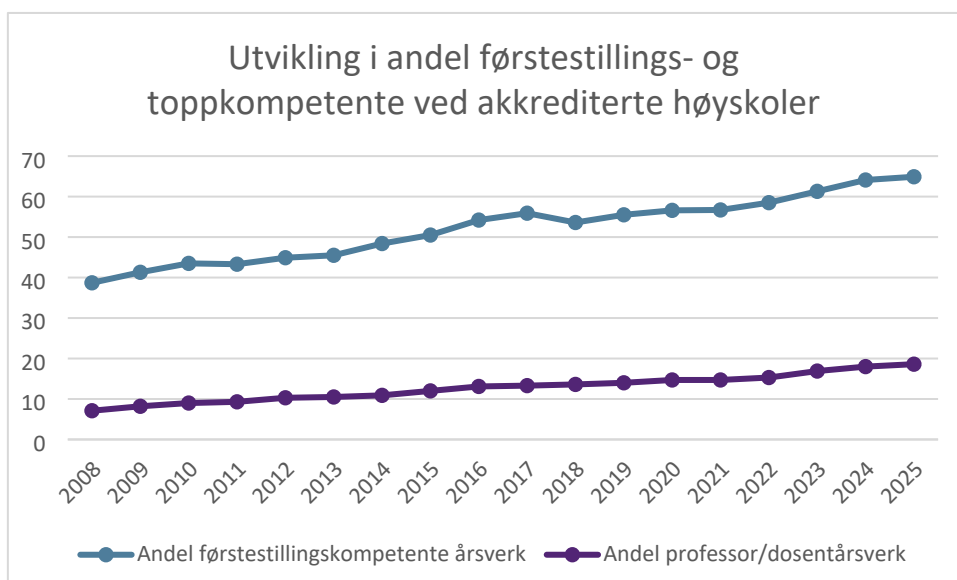
⁸² [Veileder for krav til akkreditering som høyskole](#), s. 32.

⁸³ ONHs offentlige tilsvar, s. 3.

samt professor- eller dosentårsverk ved ONH på søknadstidspunktet er sammenlignbar med der snittet av akkrediterte høyskoler var i 2008.⁸⁴

Komiteen har vurdert DBH-tallene for 2025, som viser at ONH har 44,6 % førstestillingskompetente årsverk og 8,3 % professor- eller dosentårsverk. Tallene viser at andel førstestillingskompetente årsverk ved ONH i 2025 er sammenlignbar med der snittet av akkrediterte høyskoler var i 2012. Andel professor- eller dosentårsverk ved ONH i 2025 er sammenlignbar med der snittet av akkrediterte høyskoler var i 2009. Legger man til grunn ONHs interne, uverifiserte (av DBH) tall på andel førstestillingskompetente årsverk for 2025, som er 49,8, er ONH på nivå der snittet for akkrediterte høyskoler var i 2015. ONHs interne tall for professor- og dosentkompetanse for 2025 er tilnærmet lik DBHs tall for samme år.

Figur 6.1 (utvidelse av figur 6)



Kilde: DBH

Slik komiteen påpeker i kapittel 3.6.1, er det positivt at ONH er i gang med å utvide fagmiljøet sitt, og komiteen vurderer at dette på sikt kan bidra til både økt faglig kapasitet og stabilitet. Samtidig legger komiteen til grunn, slik det er redegjort for i tilleggsvurderingene i kapittel 3.6.1 og 3.10.1, at nyrekruttering av et slikt omfang innebærer en overgangsfase. Komiteen presiserer også at økningen, sett opp mot nivået i institusjonskategorien akkrediterte høyskoler, er beskjedne i 2025. ONH omtaler i sin offentlige uttalelse at økning i fagmiljøet vil være mer markant i 2026. Slik komiteen har diskutert i kapittel 3.6.1 og 3.10.1, er imidlertid ikke disse tallene verifisert via DBH, og de kan dermed ennå ikke vurderes opp mot tallene for sammenlignbare akkrediterte høyskoler. Komiteen vurderer at de langsiktige effektene av nyrekrutteringen nødvendigvis ligger frem i tid, og at de ikke fullt ut kan vurderes innenfor rammen av denne

⁸⁴ S. 96 i denne rapporten.

tilleggsvurderingen. I tillegg omtaler ikke ONH forholdstallene mellom faglige årsverk og studenter. Komiteen opprettholder sin opprinnelige vurdering.

Som det går frem av tilleggsvurderingen i kapittel 3.10.1, fastholder komiteen vurderingen av at forskningsvirksomheten ved ONH samlet sett ikke kan anses som tilstrekkelig stabil over tid. ONHs interne tall viser nærmest en dobling av publikasjonspoengene fra 2024 til 2025, og komiteen anerkjenner at dette er gode resultater for høyskolen. Komiteen peker likevel på at stabilitet i forskning ikke kan vurderes ut fra enkeltindikatorer, men må virke i samspill med andre indikatorer, blant annet et bærekraftig og tilstrekkelig robust fagmiljø over tid. På nåværende tidspunkt kan ikke komiteen vurdere om den økte forskningsproduksjonen ved ONH representerer et stabilt nivå som vil opprettholdes fremover. Vurderingen av forskningsstabilitet er dermed ikke endret sammenlignet med den opprinnelige sakkyndige vurderingen.

Komiteen finner ikke at ONHs offentlige uttalelse reiser nye forhold av en slik art at de samlet sett endrer vurderingsgrunnlaget. På bakgrunn av tilleggsvurderingene i kapittel 3.6.1, 3.10.1 og 4.1.1 finner ikke komiteen grunnlag for å endre den helhetlige vurderingen fra den første sakkyndige vurderingen. De utviklingstrekkene ONH viser til i sin offentlige uttalelse, vurderes som positive, men ikke tilstrekkelig dokumenterte eller stabile til å endre den samlede vurderingen på akkrediteringstidspunktet.

Konklusjon

Kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 sjette ledd er ikke oppfylt.

5 Vedlegg

5.1 Den sakkyndige komiteen

Anne Bang Lyngdal, dosent ved Universitetet i Sørøst-Norge (leder av komiteen)

Lyngdal var fra 2016 til 2021 instituttleder for Institutt for økonomi, markedsføring og jus ved Handelshøyskolen, Universitetet i Sørøst-Norge. I nevnte periode arbeidet hun med blant annet kvalitetssystemer og reakkreditering av flere studietilbud ved instituttet. Lyngdal er i dag ansatt som dosent i jus og arbeider først og fremst med undervisning og forskning innenfor arbeidsrettslige problemstillinger. Lyngdal satt i den sakkyndige komiteen som vurderte det systematiske kvalitetsarbeidet ved Oslo Nye Høyskole under NOKUT-tilsynet i 2022/23.

Ralf Kirchhoff, professor ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Kirchhoff er utdannet statsviter (cand.polit.) og er professor i helsevitenskap innenfor fagområdet organisering og ledelse i helsetjenesten. Han er studieprogramleder for master i helseledelse og har siden 2007 hatt emne- og undervisningsansvar for ulike emner på mastergradsnivå. Han er nestleder for forskning ved Institutt for helsevitenskap i Ålesund (IHA) og leder forskergruppen Management and Organization of Social and Health Services (MARS). Kirchhoff sine forskningsinteresser er innenfor helsetjenesteforskning, med temaer som reformer og andre større endringer i helsetjenesten. Kirchhoff har tidligere vært sakkyndig for NOKUT i forbindelse med søknader om akkreditering av studietilbud.

Therése Skoog, professor ved Gøteborgs universitet

Skoog er professor i psykologi og fremragende underviser (Distinguished University Teacher). Hun har vært ansatt ved Psykologiska institutionen ved Gøteborgs universitet siden 2016. Skoog er også visedekan med ansvar for utdanning på bachelor- og masternivå ved det samfunnsvitenskapelige fakultetet ved samme institusjon, og hun er leder for enheten for pedagogisk utvikling. Skoog har lang erfaring med å undervise, lede og utvikle emner på bachelor-, master- og ph.d.-nivå i psykologi. Forskingen hennes handler om unges psykososiale utvikling og om intervensjoner for å forebygge problemutvikling (som kriminalitet) blant unge. Skoog har tidligere hatt mange ekspertoppdrag, herunder vurdering av søknader om å bli utnevnt til fremragende underviser (2015, 2016) og vurdering av utdanningskvaliteten i psykologi ved Lunds universitet (2020). Skoog har tidligere vært sakkyndig for NOKUT i forbindelse med søknader om akkreditering av studietilbud.

Aud Lise Norheim, tidligere ambassadør i utenriktjenesten

Norheim er en norsk diplomat og cand.mag. (1982) med fagene statsvitenskap, sosiologi og historie fra Universitetet i Oslo, og italiensk grunnfag fra UiB (2002). Norheim har vært i utenriktjenesten siden 1985 og gikk nylig av med pensjon. I perioden 2019–2023 var hun Norges ambassadør til Island. Hun har tidligere vært ambassadør i Beirut, Dhaka og Teheran. Norheim har også vært ekspedisjonssjef i Utenriksdepartementet. Hun var i en periode utlånt til Miljøverndepartementet, hvor hun var Norges forhandlingsleder i de internasjonale klimaforhandlingene i 2010.

Sivert Arntzen, student ved Universitetet i Oslo

Arntzen er bachelorstudent i statsvitenskap ved UiO. Han satt som styremedlem i universitetsstyret ved Universitetet i Oslo i 2023/24. Han har også vært medlem av studentparlamentets arbeidsutvalg, med ansvar for den europeiske universitetsalliansen Circle U., Student Union, Undervisningsprisen og Nettverket for fakultets- og universitetsstyrer. Arntzen var også studentsakkyndig i den NOKUT-oppnevnte komiteen som vurderte Steinerhøyskolens søknad om institusjonsakkreditering og det systematiske kvalitetsarbeidet ved samme institusjon.

5.2 Program for institusjonsbesøket

Tirsdag 20. mai 2025 – ONH Campus Adamstuen

08:15 – 08:45	Komitémøte
08:45 – 09:45	Møte med høyskolens øverste ledelse (administrerende direktør, rektor, administrasjonssjef, styreleder, ekstern styrerepresentant, prorektor for forskning)
	<i>Pause</i>
10:00 – 10:45	Møte med studenter med tillitsverv og leder for studentrådet (én student fra hvert institutt)
10:45 – 11:30	Møte med studenter uten tillitsverv og alumni (én student fra hvert institutt, både stedlige og nettstudenter)
	<i>Lunsj</i>
12:45 – 13:45	Møte med administrasjonen (seksjonssjef for studieseksjonen, seksjonssjef for opptak og rekruttering, rådgiver for internasjonalisering, markedsjef)
	<i>Pause</i>
14:00 – 15:00	Møte med støttetjenester (prosjektleder for pedagogisk utvikling, prosjektleder for fleksibel utvikling og digital læring, bibliotekleder, kvalitetssjef, studentrepresentant i LMU, ansattrepresentant i LMU)
	<i>Pause</i>
15:15 – 16:00	Møte med studieutvalget og LOKUT
16:00 – 16:45	Møte med RSA og leder for programutvikling ved PSY
16:45 – 18:15	<i>Komitémøte</i>

Onsdag 21. mai 2025 - ONH Campus Adamstuen

08:15 – 09:15	<i>Komitémøte</i>
09:15 – 10:15	Møte med forskningsledelse og Forskningsutvalget (prorektor for forskning, instituttforskningsledere for PSY, ISIR, ØKAD)
	<i>Pause</i>
10:30 – 11:30	Møte med instituttledere (PSI, ISIR, IH, ØKAD)
	<i>Lunsj</i>
12:45 – 13:30	Besiktigelse av infrastruktur
13:30 – 14:30	Møte med emneansvarlige og programansvarlige for BA og MA
	<i>Pause</i>
15:00 – 16:00	Møte med fagansatte / undervisere fra hvert institutt, spredt mellom professorer, førstestillinger, høyskolelektorer, samt merittert underviser
	<i>Pause</i>
16:15 – 17:15	Møte med høyskolens øverste ledelse (administrerende direktør, rektor, administrasjonssjef, styreleder, ekstern styrerepresentant og prorektor for forskning)
17:15 – 18:15	<i>Komitémøte</i>

5.3 Oslo Nye Høyskoles offentlige uttalelse



Tilsvar til sakkyndig vurdering

Februar 2026



Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
1.1 ONHs hovedsynspunkter	4
1.2 Om datagrunnlaget	5
1.3 Oversikt over ONHs tilsvær	5
2. Overordnet om Komiteens hovedkonklusjon og premissene den bygger på	6
3. Krav til fagmiljøet – andel førstestillings- og toppkompetanse	7
3.1 Andel førstekompetanse og toppkompetanse - institusjonsnivå	7
3.2 Andel førstekompetanse - instituttnivå	9
3.3 Andel førstekompetanse og toppkompetanse – sammenligningsgrunnlag	10
3.4 Etablert praksis: De sist akkrediterte høyskolene	10
3.5 Oppsummering og konklusjon.....	12
4 Krav til Forskningsaktiviteten	13
4.1 Forskningsproduksjon og antall faglige årsverk - institusjonsnivå	14
4.2 Forskningsproduksjon og antall faglige årsverk - instituttnivå.....	16
4.3 Publikasjonspoeng pr faglig årsverk - sammenligningsgrunnlag.....	19
4.4 Kvalitet i forskningsproduksjonen (nivå-2).....	21
4.5 Andel som publiserer og håndtering av uønsket reduksjon i fagmiljø.....	22
4.6 Forskningstiden ved ONH.....	25
4.7 Oppsummering og konklusjon.....	26
5. Krav til forskningsbasert utdanning	27
6. Oppfølging av øvrige påpekninger og anbefalinger	27
6.1 Forskningsbasert utdanning i strategien	27
6.2 Forskningsfokus under komitebesøket	28
6.3 Kompetansenivå og roller i faglig ledelse.....	28
6.4 Internasjonalt kontor	29
6.5 Anbefalinger	29
7. Avsluttende helhetlig vurdering	31
8. Avsluttende oppsummering.....	31

1. Innledning

Oslo Nye Høyskole ("ONH") viser til rapport ("**Rapporten**") fra sakkyndig komité ("**Komiteen**") av 9. januar 2026 (NOKUTs saksnummer 24/00230).

Etter en lang periode med god utvikling innen forskning og utdanning og et vellykket kvalitetstilsyn, godkjent av NOKUTs styre 25. oktober 2023, søkte ONH i februar 2024 om institusjonsakkreditering. Før institusjonsbesøket i mai 2025 hadde ONH rukket å implementere anbefalingene fra kvalitetstilsynet med blant annet en særavtale som regulerer forskningstid, revidert kvalitetssystemet, og flyttet inn i nye lokaler med eget bibliotek. Etter at søknaden ble sendt inn i begynnelsen av 2024 har den positive utviklingen fortsatt, og ansettelser, opprykk, tydelige rammer og rutinemessig oppfølging av forskere har hatt god effekt, blant annet på vesentlige forskningsindikatorer for 2025. Tidlige tall for 2026 viser at den gode trenden fortsetter.

ONH mottok 9. januar 2026 Rapporten på institusjonsakkrediteringen. ONH vil takke Komiteen for dens arbeid, institusjonsbesøk og grundige Rapport. Høyskolen merker seg at Komiteen konkluderer med at de fleste akkrediteringskravene er oppfylt, blant annet kravene til utdanningskvalitet, systematisk kvalitetsarbeid og institusjonell modenhet og utvikling. Komiteen peker avslutningsvis i sin helhetlige vurdering¹ på to krav som den mener må innfris for å kunne konkludere med at ONH skal kunne akkrediteres som høyskole.

1. Andelen med førstestillings- og toppkompetanse må opp på nivået til sammenlignbare akkrediterede høyskoler, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav b.
2. Forskningsproduksjonen og den vitenskapelige publiseringen må være tilstrekkelig stabil og robust, både ved ONH som helhet og ved alle instituttene, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a.

Dersom disse vilkårene blir oppfylt, er det vanskelig å tenke seg at ONH ikke oppfyller kravene til institusjonsakkreditering i den helhetlige vurderingen som skal foretas etter forskriftens §1-1 sjettede ledd, basert på den tilbakemelding som for øvrig gis i Rapporten om oppfyllelse av de andre vilkår for institusjonsakkreditering. Et annet utfall ved vurderingen av om disse vilkårene er oppfylt, vil dermed i dette tilfellet lede til at den helhetlige vurderingen av om ONH «på en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndigheten som institusjonsakkrediteringen gir», blir annerledes og positiv for ONH.

¹ Rapporten s.77

1.1 ONHs hovedsynspunkter

Siden søknadstidspunktet har ONH fortsatt den positive utviklingen som nevnt over, spesielt innen fagmiljø og FoU-virksomheten. Dette vises i oppdaterte tall fra 2025 og 2026, som vil bli gjennomgått videre i tilsvaret. Etter ONHs vurdering dokumenterte søknaden fra 2024 et nivå og en utvikling over tid som ivaretar den faglige virksomheten som kreves for en akkreditert høyskole, men uansett er ONH i februar 2026 på et nivå som gjør dette enda tydeligere. Vi vil i det følgende vise at det dermed ikke lenger er grunnlag for å konkludere negativt på vilkår 1 og vilkår 2 over, og følgelig den helhetlige vurderingen i § 1-1 sjette ledd.

Komiteen har (naturlig nok) basert sine vurderinger på datagrunnlag fra søknaden og supplerende informasjon, som primært er fra perioden 2020-2024 og med hovedvekt på 2024. I NOKUTs veiledning står det at «*vurderingen vil ta utgangspunkt i resultatene på akkrediteringstidspunktet, men også utviklingen over tid, og sammenlignet med tilsvarende resultater ved akkrediterte høyskoler²*». Dette er i samsvar med praksis i andre akkrediteringssaker.

Våre kommentarer i dette tilsvaret vil fremlegge oppdaterte tall, og vise at ONH oppfyller vilkårene som Komiteen vurderte som ikke oppfylt i Rapporten:

1. ONH har en andel førstestillingskompetanse og toppkompetanse på nivå med sammenlignbare institusjoner

Andelen av fagstab med førstestillings- og toppkompetanse ved ONH er på nivå med sammenlignbare høyskoler og kravene til fagmiljøets størrelse, kompetanseprofil og kompetansenivå er oppfylt. ONH har et tilstrekkelig antall ansatte i undervisnings- og forskerstillinger til å ivareta ONHs faglige virksomhet, på institusjons- og instituttnivå.

2. Forskningsproduksjonen ved ONH er stabil og av høy kvalitet

ONH har stabil forskningsaktivitet over tid, holder høy faglig kvalitet og ligger på nivå med sammenlignbare akkrediterte høyskoler på både volum og kvalitet. FoU-aktiviteten ved ONH er bredt forankret i fagmiljøene og ONH har tilstrekkelig kapasitet til å ivareta både utdannings- og FoU-virksomheten slik at forskningsaktiviteten ikke er sårbar for mindre endringer i bemanning.

Komiteen skal iht. etablert praksis bygge sin vurdering på den informasjon som er tilgjengelig på tidspunktet for NOKUT-styrets vedtakstidspunkt. Praksis fra andre saker om institusjonsakkreditering tilsier at Komiteen i tilfeller hvor det fremkommer vesentlig ny informasjon, skal vurdere denne. Det er praksis for at det i slike tilfeller utarbeides en tilleggsrapport til den opprinnelige rapporten, senest gjort i forbindelse med vurderingen av Høyskolen for ledelse og teologi (HLT). Som det vil fremgå av dette tilsvaret, er det kommet til vesentlig ny informasjon som endrer grunnlaget for Komiteens vurderinger og konklusjoner. Dette får betydning både for de enkelte vilkårene og for den avsluttende helhetsvurderingen. NOKUTs praksis i tilsvarende saker tilsier at også den avsluttende vurderingen i en tilleggsrapport vil falle positivt ut for ONH dersom korrekt faktum legges til grunn. Vi anmoder på denne bakgrunn Komiteen om å omgjøre sin vurdering og konklusjon.

² Veileder for krav til akkreditering som høyskole, NOKUT, 2025 s.19

1.2 Om datagrunnlaget

Når det særskilt gjelder datagrunnlaget for faglige årsverk og forskning, presenterer Rapporten ulike tall for dette. Felles for tallene er som nevnt at de nå er utdaterte og dermed ikke gir et korrekt bilde av den faktiske tilstanden ved ONH nå.

Historisk har ONH inkludert både instituttledere og programansvarlige i beregningen av faglige årsverk. Dette ble lagt til grunn i søknaden som ble oversendt NOKUT i februar 2024. I etterkant har det blitt tydelig at normal praksis i sektoren er å utelukke instituttlederne, men inkludere programansvarlige, i beregningen av faglige årsverk. Utover dette baserer man seg på Database for statistikk om høyere utdanning ("DBH") sin definisjon av hvilke stillingskategorier som skal inkluderes. ONH følger derfor normal praksis i sektoren når faglige årsverk skal sammenlignes med andre institusjoner i dette tilsvaret.

1.3 Oversikt over ONHs tilsvaret

Tilsvaret vil først gjøre rede for de forholdene Komiteen konkluderer med at må utbedres for at ONH skal kunne oppnå institusjonsakkreditering, og deretter de øvrige påpekninger Komiteen har gjort i Rapporten.

I tilsvaret har vi også lagt vekt på å belyse ONHs utvikling og resultater sammenlignet med nylig akkrediterte høyskoler. Dette er viktig både for å sette Komiteen sine vurderinger i en relevant kontekst, og for å peke på nivået som har vært tilfredsstillende for NOKUT for nylig akkrediterte høyskoler. Videre har dette en side til det forvaltningsrettslige forbudet mot usaklig forskjellsbehandling. ONH skal ikke behandles strengere enn andre søkere som har blitt innvilget akkreditering. Tilsvaret er ment å gi et relevant og etterprøvbart grunnlag for NOKUTs videre behandling av ONHs sak.

2. Overordnet om Komiteens hovedkonklusjon og premissene den bygger på

Komiteens konklusjoner angående krav til ONHs førstestillings- og toppkompetanse³ og FoU-virksomhet⁴ bygger på flere premisser som vil bli gjennomgått i kapittel 3.

ONH har hatt en positiv utvikling innen antall faglige årsverk, andel førstekompetente og antall publikasjonspoeng siden høsten 2024 (sist oppdaterte søknadstall). Etter ONHs vurdering dokumenterte søknaden fra 2024 et nivå og en utvikling over tid som ivaretar den faglige virksomheten som kreves for en akkreditert høyskole, og i februar 2026 er ONH på et nivå som gjør dette tydeligere og som endrer premissene som konklusjonen til Komiteen bygger på.

Tabell 1: Utvikling fra søknadstidspunkt til i dag for fagmiljø og publikasjonspoeng:

	Søknad 2024	feb.26	Økning
Antall faglige årsverk	81,0	94,5	16,6%
Andel førstekompetanse	41,5 %	54,0 %	12,5 %-poeng
Andel professor/dosent-kompetanse	7,6 %	11,5 %	3,9 %-poeng

Kilde: ONH interne tall.

	2024	Estimert 2025*	Økning
Antall publikasjonspoeng	56,8	93,2	64 %

*Endelige tall blir publisert i NVA i starten av april.

ONH har i tillegg fire pågående ansettelsesprosesser som vil øke andelen førstestillingskompetanse ytterligere innen utgangen av 2026:

Institutt	Stilling	Status	Link
Institutt for Psykologi	Professor/førsteamanuensis i kognitiv psykologi	Igang satt sakkyndig komite	Søknadsfrist er gått ut
Institutt for Psykologi	Førsteamanuensis i HRM	Lyst ut	https://www.finn.no/job/ad/449660364
Institutt for Øk.Ad.	Professor/førsteamanuensis i cybersikkerhet	Lyst ut	https://www.finn.no/job/ad/447520659
Institutt for Øk.Ad.	Professor/dosent i markedsføring	Lyst ut	https://www.finn.no/job/ad/447549915

Kilde: ONH intern informasjon.

Tabell 2: Utvikling fra søknadstidspunkt og frem til utgangen av 2026 for fagmiljø og publikasjonspoeng:

	Søknad 2024	Innen utgangen av 2026	Økning
Antall faglige årsverk	81,0	98,5	21,6 %
Andel førstekompetanse	41,5 %	55,9 %	14,4 %-poeng
Andel professor/dosent-kompetanse	7,6 %	13,1 %	5,5 %-poeng

Kilde: ONH interne tall (vi antar at fire nye årsverk fordeler seg likt mellom førstekompetanse og toppkompetanse).

I februar 2026 er ONH på et nivå som endrer grunnlaget for Komiteens vurderinger og konklusjoner som det vil redegjøres for i det følgende. Tabell 2 viser at utviklingen heller ikke stopper opp, med igangsatte planer om å ansette flere med førstestillingskompetanse i løpet av 2026.

³ Rapporten s. 48

⁴ Rapporten s. 70

3. Krav til fagmiljøet – andel førstestillings- og toppkompetanse

ONH har en andel førstestillingskompetanse og toppkompetanse på nivå med sammenlignbare institusjoner

Følgende er sentrale premisser om andel førstekompetanse i Rapporten som Komiteen bygger sin konklusjon på⁵:

"ONH har en vesentlig lavere andel førstestillingskompetente årsverk sammenlignet med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med. ONH har i 2024 en lavere andel årsverk med førstestillingskompetanse enn alle de akkrediterte høyskolene i Norge, med unntak av Ansgar høyskole.

Ingen av enhetene ved NLA, HK, HiØ og HLT har lavere andeler ansatte med førstestillingskompetanse enn de instituttene ved ONH som har lavest andeler (Institutt for psykologi og Institutt for helsefag).

Andelen årsverk med førstestillingskompetanse ved ONH har økt siden 2022, men samtidig har avstanden mellom gjennomsnittlig andel førstestillingskompetanse for kategorien akkrediterte høyskoler og ONH faktisk økt hvert år, og den er størst i 2024.

Andelen professor- og/eller dosentårsverk er også vesentlig lavere ved ONH enn hos referansegruppen med sammenlignbare akkrediterte høyskoler."

Etter ONHs vurdering dokumenterte søknaden fra 2024 et nivå, en kvalitet og en utvikling over tid som ivaretar den faglige virksomheten som kreves for en akkreditert høyskole, og i 2026 er denne positive utviklingen tydeligere, særlig når det gjelder fagmiljøene. Premissene over er basert på søknaden og tall fra 2024 som i 2026 er et utdatert faktagrunnlag. ONH har hatt en positiv utvikling siden 2024 og tallgrunnlaget under viser enda tydeligere at ONH er på nivå med, eller over nivået til, andre sammenlignbare høyskoler.

3.1 Andel førstekompetanse og toppkompetanse - institusjonsnivå

ONH har fortsatt den positive utviklingen som beskrevet i søknaden og i supplerende informasjon. Både nyansettelser og interne opprykk bidrar til en betydelig økning av andel førstestillingskompetanse og toppkompetanse som følger:

- (1) En økning i antall faglige årsverk fra **80,95** i 2024 til **94,5** i 2026,
- (2) En økning i andel førstestillingskompetente årsverk fra **41,5** i 2024 til **54,0** 2026,
- (3) I tillegg har andel professor- og dosentkompetanse økt fra **7,6** i 2024 til **11,5** i 2026.

⁵ Rapporten s. 44

Fagmiljøet til ONH kan i februar 2026 vise til følgende fordeling av faglige årsverk på institusjons- og instituttnivå:

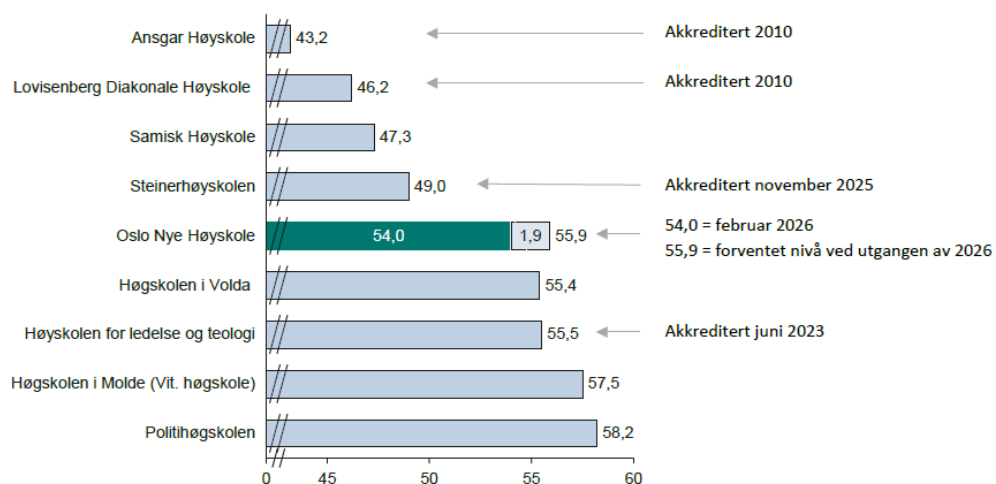
Tabell 3: Fagmiljøet ved ONH og instituttene, februar 2026:

	Institutt for helsefag	Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner	Institutt for økonomi og administrasjon	Institutt for psykologi	Oslo Nye Høyskole
Antall faglige årsverk	16,0	14,3	16,4	47,8	94,5
Professor/Dosent	1,4	1,9	2,8	4,8	10,9
Førstestillingsårsverk	7,9	10,3	11,5	21,3	51,0
Førstestillingsandel	49 %	72 %	70 %	45 %	54,0 %
Professorandel	9 %	13 %	17 %	10 %	11,5 %

Kilde: ONH interne tall.

ONHs fagmiljø er dermed over, eller på nivå med, følgende utdanningsinstitusjoner ved forventet vedtakstidspunkt.

Figur 1: Andel førstestillingskompetanse 2025/2026 (%):



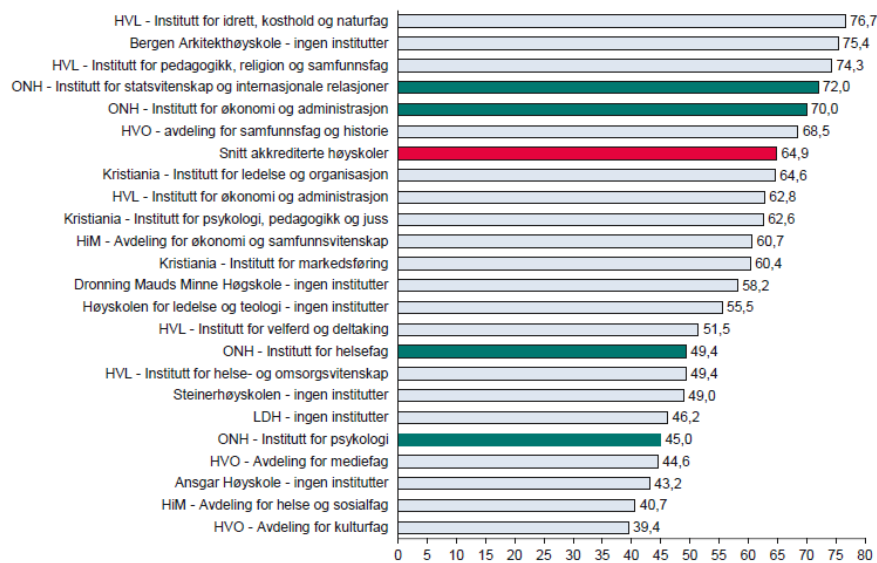
Kilde: NOKUT-portalen 2025 og interne tall for ONH pr februar 2026.

3.2 Andel førstekompetanse - instituttnivå

Samtlige av ONHs institutter har fortsatt den positive utviklingen som er beskrevet i søknaden, og i februar 2026 har alle instituttene en høyere andel førstekompetanse enn på søknadstidspunktet. Institutt for psykologi og institutt for helsefag som har lavest andel førstekompetanse ved ONH er på nivå med eller over enkelte akkrediterte høyskoler, og sammenliknbare institutter. Institutt for psykologi har to pågående ansettelsesprosesser av professor/førsteamanuensisstillinger og vil vurdere ytterligere styrking av fagmiljø gjennom året. I tillegg er en opprykksøknad til førstelektor under behandling. Samtidig ligger Institutt for Statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for Økonomi og Administrasjon svært høyt sammenliknet med akkrediterte høyskoler.

Figur 2 under viser at det er normalt med variasjoner mellom institutter og at ved de aller fleste institusjoner i Norge er det innbyrdes forskjeller mellom instituttene. Forskjellene forklares med instituttene egenart som fagområde, størrelse, studieportefølje etc. Å stille samme krav til enkeltinstitutter som for akkrediterte institusjoner fremstår som en streng fortolkning da akkrediterte høyskoler normalt har instituttvise variasjoner. For eksempel har både Høgskulen på Vestlandet (HVL), Høgskulen i Volda (HVO) og Høgskolen i Molde (HiM) betydelige forskjeller internt, og både HVO og HiM har institutter med lavere andel førstekompetanse enn instituttene ved ONH. Dette er mer detaljert beskrevet i neste kapittel 3.3.

Figur 2: Andel førstestillingskompetanse på instituttnivå utvalgte akkrediterte høyskoler/institutter



Kilde: DBH 2025 og interne tall for ONH februar 2026.

3.3 Andel førstekompetanse og toppkompetanse – sammenligningsgrunnlag

Komiteen argumenterer i sin helhetlige vurdering for at ONH burde hatt en sterkere utvikling av kompetansenivået i fagmiljøene ved høyskolen, og henviser i Rapporten blant annet til figur 6⁶ som viser utviklingen i andel førstekompetanse i kategorien akkrediterte høyskoler. Økningen i andel førstekompetente årsverk ved akkrediterte høyskoler fra 53,6 % i 2018 til 64,9 % i 2025 forklares i hovedsak av de store høyskolenes målrettede arbeid mot universitetsakkreditering. Særlig Høyskolen Kristiania (HK) og Høgskulen på Vestlandet (HVL) har økt andelen betydelig som følge av universitetsambisjoner, og disse institusjonene trekker snittet for akkrediterte høyskoler markant opp. HVL søkte akkreditering som universitet i 2024 og HK har eksplisitt uttalt ambisjon om å søke universitetsstatus. De store, etablerte høyskolene utgjør en betydelig andel av de faglige årsverkene, og i 2025 står HK og HVL alene for 56 % av årsverkene i kategorien akkrediterte høyskoler, til tross for at det totalt er 15 institusjoner.

Til sammenligning ligger HK og HVL over Nord Universitet og på nivå med Universitetet i Sørøst-Norge (USN), på andel førstestillingskompetente årsverk i 2025. De fleste akkrediterte høyskoler kan ikke vise til samme utvikling som HK og HVL. Tar vi bort de tre store utdanningsinstitusjonene i kategorien akkrediterte høyskoler – HK, HVL og Høgskolen i Østfold (HiØ) – ligger snittet på andel førstestillingskompetente årsverk i 2025 på 56,8 % på de gjenværende 12 høyskolene, ikke 64,9 %. I en vurdering av hva som er tilstrekkelig nivå må man derfor hensynta sammensetningen av kategorien akkrediterte høyskoler, og at gjennomsnittstallene påvirkes betydelig av noen få store institusjoner.

En institusjonsvis vurdering viser derfor at sektorsnittet for akkrediterte høyskoler i dag ikke gir uttrykk for en riktig terskelverdi for akkreditering som høyskole fordi gjennomsnittet i stor grad trekkes opp av høyskoler som arbeider mot, eller har søkt om, universitetsakkreditering. Sektorsnittet påvirkes betydelig av at eksempelvis Høyskolen Kristiania over flere år har styrket kompetansenivået for å møte kravene til universitet og har en bred master-portefølje og PhD-løp. Selv om ONH og Høyskolen Kristiania kan sammenlignes når det kommer til fagområder og studiemodell mener vi at NOKUT bør hensynta at ONH søker om akkreditering som høyskole, og ikke om akkreditering som universitet slik Høyskolen Kristiania har uttalt at de er i ferd med å gjøre.

Likebehandling og hensyn til egenart tilsier derfor at vurderingen på dette området primært bør baseres på nylig akkrediterte høyskoler, eller på andre måter sikre at enkeltinstitusjoners påvirkning på gjennomsnittet hensyntas.

3.4 Etablert praksis: De sist akkrediterte høyskolene

De tre siste høyskolene som har blitt akkreditert er Høyskolen for ledelse og teologi (HLT) i 2023, Bergen Arkitektthøyskole i 2024 og Steinerhøyskolen i 2025. Bergen Arkitektthøyskole har en spesiell egenart som i stor grad påvirker både fagmiljøets sammensetning og deres FoU-aktivitet. Nedenfor vises utviklingen over tid, og status på akkrediteringstidspunkt, for HLT og Steinerhøyskolen. Sakkyndig komité vurderte tre av kravene til HLT som opprinnelig ikke oppfylt. Et av dem var kompetansenivået, herunder

⁶ Rapporten s. 75

andel førstestillingskompetente. Det ble derfor gjort en tilleggsvurdering av sakkyndig komite for HLT med utgangspunkt i deres tilsvarende oppdaterte tallgrunnlag. I tilleggsvurderingen står det «HLT anslår at andelen førstestillingskompetente per mars 2023 er 52 prosent», og «Ved at høyskolen fra 1. mars har ansatt en dosent i hovedstilling (60 prosent) fremholder HLT i tilsvaret at andelen toppkompetente i mars 2023 er 9,1 prosent».⁷ NOKUT la dette til grunn for sin innstilling om at kompetansenivået var tilfredsstillende, og at HLT kan akkrediteres som høyskole.

For Steinerhøyskolen lå den dokumenterte andel førstekompetente årsverk på 48,7 %. Sakkyndig komité valgte selv å sammenligne Steinerhøyskolen med HLT, som den sist akkrediterte høyskolen. Komitéen skrev at «Sammenlignet med HLT ligger Steinerhøyskolen lavere på andel førstestillingskompetanse»⁸, men konkluderer allikevel med at «Steinerhøyskolen er på nivå med sammenlignbare høyskoler»⁹ og anser kravet som oppfylt.

Som tabellene nedenfor viser, er ONH i februar 2026 over både Steinerhøyskolen og HLT på andel førstestillingskompetanse. Det viser at kompetansenivået til ONH er over, eller på nivå med, nylig akkrediterte høyskoler.

NOKUTs styre akkrediterte i juni 2023 HLT og i desember 2025 Steinerhøyskolen. NOKUT la da til grunn at følgende utvikling og nivå var tilfredsstillende for å bli akkreditert som høyskole:

Tabell 4: Andel førstekompetente årsverk:

Institusjon	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Høyskolen for ledelse og teologi (akkreditert juni 2023)	49,8	53,2	54,0	51,5			
Steinerhøyskolen (akkreditert desember 2025)	43,8	54,2	45,3	45,8	48,7	49,0	
Oslo Nye Høyskole (forventet vedtakstidspunkt er april 2026)	50,2	56,4	41,5	40,8	42,4	49,8	54,0*

Kilde: DBH og interne tall for ONH. Tallene for ONH er ekskl. instituttledere, men inkl. programansvarlige, i tråd med sektorpraksis. *Tall per februar 2026.

Tabell 5: Andel professor- og dosentkompetente årsverk:

Institusjon	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Høyskolen for ledelse og teologi (akkreditert juni 2023)	5,3	6,3	6,2	9,1			
Steinerhøyskolen (akkreditert desember 2025)	18,0	16,2	21,5	21,1	22,9	26,6	
Oslo Nye Høyskole (forventet vedtakstidspunkt er april 2026)		3,8	5,2	8,0	8,4	8,3	11,5*

Kilde: DBH og interne tall for ONH. Tallene for ONH er ekskl. instituttledere, men inkl. programansvarlige, i tråd med sektorpraksis. *Tall per februar 2026.

⁷ Rapport sakkyndig vurdering HLT s. 40

⁸ Rapport sakkyndig vurdering Steinerhøyskolen s. 43

⁹ Rapport sakkyndig vurdering Steinerhøyskolen s. 43

For å etablere en terskelverdi eller nivå som ONH må innfri, vil det som nevnt være mer naturlig å se på hva sakkyndige komitéer og NOKUT har lagt til grunn for nylig akkrediterte høyskoler. Det er avgjørende både for å finne riktig terskelverdi, og for å sikre likebehandling fra én akkrediteringsprosess til en annen.

Ser man på de nylig akkrediterte høyskolene hadde Steinerhøyskolen 48,7 % førstekompetanseandel og Høyskolen for ledelse og teknologi hadde 51,5 %. Dette er under snittet for akkrediterte høyskoler, men de sakkyndige komitéene og NOKUT har allikevel funnet nivået som godt nok for å kunne innstille på institusjonsakkreditering som høyskole. Det er verdt å merke seg at nevnte høyskoler er på nivå med de minste instituttene ved ONH når det kommer til antall faglige årsverk. Deres størrelse og kompetanseprofil vurderes likevel som godt nok for institusjonsakkreditering.

3.5 Oppsummering og konklusjon

ONH kan dokumentere en utvikling over tid som tilfredsstillende kravene til faglig virksomhet ved en akkreditert høyskole. Tallene per februar 2026 viser at ONH ligger på et nivå som endrer premissene for komiteens konklusjon, herunder:

1. ONH har en andel førstestillingskompetente årsverk på nivå med de akkrediterte høyskolene som ONH sammenligner seg med.
2. Andelen professor- og/eller dosentårsverk er også på et nivå som er sammenlignbart med akkrediterte høyskoler.
3. Det er normalt med variasjoner mellom institutters andel førstekompetanse, men også på instituttnivå har ONH en andel førstestillingskompetanse og toppkompetanse som er sammenlignbar med akkrediterte institusjoner.
4. Gjennomsnittlig andel førstekompetanse for kategorien akkrediterte høyskoler har økt år for år som følge av HK og HVL sine universitetsambisjoner. Dette bør hensyntas i vurdering av terskelverdi for akkreditering som høyskole, med referanse til de siste akkrediterte høyskolene i Norge.

Samlet sett mener ONH at vilkåret om tilstrekkelig førstestillings- og toppkompetanse må anses som oppfylt. Dokumentasjonen på tilfredsstillende nivå og utvikling forsterkes ytterligere om man tar hensyn til dokumentert utvikling videre i 2026 med pågående ansettelse og opprykk.

4 Krav til Forskningsaktiviteten

ONH har nødvendig robusthet til å ivareta forskning og utdanning på både institusjons- og instituttnivå

Følgende er sentralt premiss i Rapporten som Komiteen bygger sin konklusjon på:

1. *“Publikasjonsproduksjonen varierer fra år til år, noe som også er tilfellet ved andre høyskoler. ONH har, for institusjonen sett under ett, hatt en stigende produksjon av publikasjonspoeng i perioden 2019–2021 og deretter en fallende, men relativt stabil produksjon av publikasjonspoeng i perioden 2021–2024. Fra og med 2022 har antall publikasjonspoeng per faglig årsverk gått ned ved ONH, og antallet synes å ha stabilisert seg noe under flere av de høyskolene som ONH sammenligner seg med, og noe under gjennomsnittet for akkrediterte høyskoler¹⁰”*
2. *“Både Institutt for helsefag, Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for økonomi og administrasjon har få faglige årsverk, og selv en liten reduksjon i de faglige årsverkene vil etter komiteens vurdering kunne få umiddelbare og store konsekvenser for den faglige robustheten og FoU-virksomheten.¹¹ ”*
3. *“At de førstestillingskompetente også skal bidra i undervisningen minimum i alle sentrale deler i alle studieprogrammene, i oppfølging og veiledning av et høyt antall studenter og til å kvalitetssikre og videreutvikle utdanningen, har vist seg å gi merkbare nedgang i FoU-produksjonen ved høyskolen¹². ”*
4. *«Det er betydelig skjevhet i FoU produksjon over tid og ved noen av instituttene produseres det for lite.¹³»*
5. *“Publikasjonspoengene fordeles hovedsakelig mellom en mindre gruppe fagpersoner på instituttene som publiserer hyppig og med høyt volum, og en større gruppe som har en lavere, men likevel stabil publiseringsfrekvens.¹⁴ ”*
6. *“ Både Institutt for helsefag, Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner og Institutt for økonomi og administrasjon har få faglige årsverk, og selv en liten reduksjon i de faglige årsverkene vil etter komiteens vurdering kunne få umiddelbare og store konsekvenser for den faglige robustheten og FoU-virksomheten.¹⁵ ”*
7. *“Videre kan det lave totale antallet publiserende fagpersoner reise spørsmål om institusjonens strategiske prioritering av forskning¹⁶.*

Etter ONHs vurdering dokumenterte søknaden fra 2024 et nivå, en kvalitet og en utvikling over tid som ivaretar den faglige virksomheten som kreves for en akkreditert høyskole, og i 2026 er denne positive utviklingen tydeligere, særlig når det gjelder forskningsproduksjon og fagmiljøenes robusthet. Premissene over er i stor grad basert på tall fra 2024 som nå er et utdatert faktagrunnlag.

¹⁰ Rapporten s. 68

¹¹ Rapporten s.70

¹² Rapporten s. 70

¹³ Rapporten s. 69

¹⁴ Rapporten s. 69

¹⁵ Rapporten s. 70

¹⁶ Rapporten s. 69

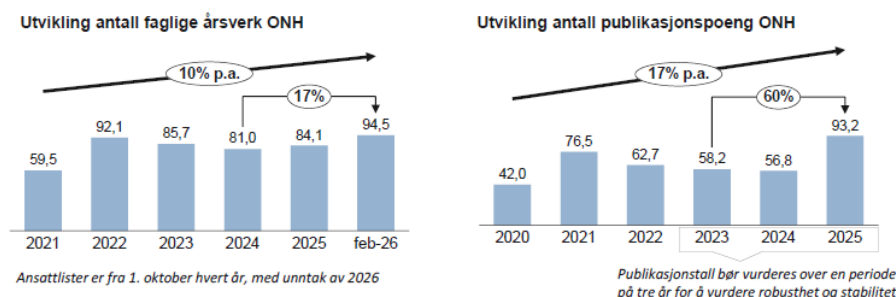
4.1 Forskningsproduksjon og antall faglige årsverk - institusjonsnivå

Forskningsprosjekter strekker seg ofte over flere år, særlig prosjekter på høyt faglig nivå som resulterer i publisering på nivå 2 som ONH har en høy andel av. Det kan derfor være noe tilfeldig i hvilket kalenderår en artikkel faktisk blir publisert. De sterke publiseringstallene i 2025 har sitt grunnlag i arbeid utført i 2023 og 2024. For å gi et riktig bilde av ONHs FoU-produksjon er det derfor nødvendig å vurdere utviklingen over en treårsperiode og med hovedvekt på den siste utviklingen fram mot forventet vedtakstidspunkt, ikke isolerte enkeltår.

Som komiteen også påpeker, befinner ONH seg i en «mellomkategori» av institusjoner, der publiseringsvolumet ennå ikke er så stort at naturlige variasjoner jevnes ut på tvers av fagmiljøer. Publikasjonspoeng for små og mellomstore høyskoler vil derfor variere fra år til år, noe som ytterligere understreker behovet for å vektlegge gjennomsnittet over flere år. I denne sammenhengen er situasjonen ved forventet vedtakstidspunkt og snittet for de tre foregående årene, det mest relevante vurderingsgrunnlaget.

Figurene under viser en meget positiv utvikling sett over den siste treårsperiode for antall faglige årsverk og publikasjonspoeng ved ONH.

Figur 3: Utvikling antall årsverk og publikasjonspoeng ONH:



Kilde: ONH interne tall.

Som vi ser over, har ONH hatt en gjennomsnittlig årlig vekst i publikasjonspoeng på ca. 17 % i perioden 2020 – 2025. Vekst i publikasjonspoeng siste tre år er 60 % med en gjennomsnittlig årlig vekst i perioden på 27 %. Det gir et gjennomsnittlig antall publikasjonspoeng pr år på 69,4 poeng pr år siste tre år, noe som er 22 % høyere enn enkeltåret 2024 som er det siste året komiteen har hatt tilgang til å vurdere.

Tabell 6: Publikasjonspoeng pr faglig årsverk snitt siste 5 år:

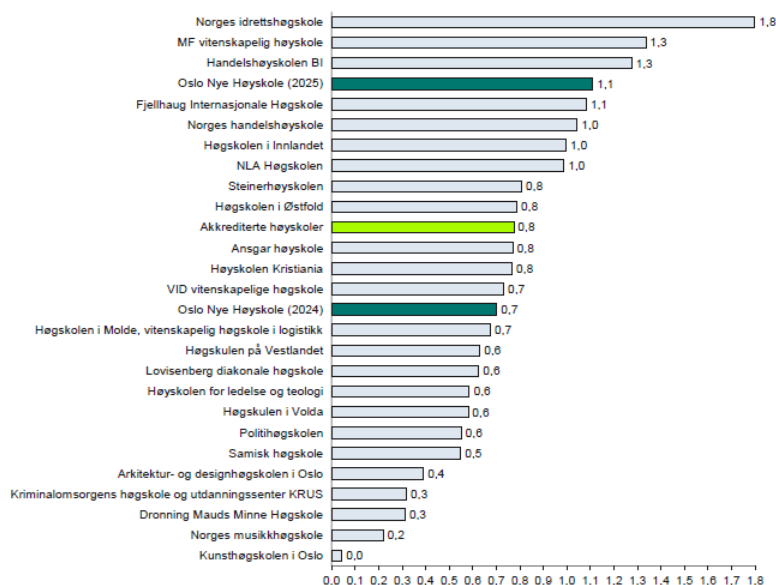
	ONH	Snitt akkrediterte høyskoler
Publikasjonspoeng pr. faglig årsverk – 2025	1,1	*
Publikasjonspoeng pr. faglig årsverk – snitt siste 2 år	0,9	0,8
Publikasjonspoeng pr. faglig årsverk – snitt siste 3 år	0,8	0,7
Publikasjonspoeng pr. faglig årsverk – snitt siste 4 år	0,8	0,7
Publikasjonspoeng pr. faglig årsverk – snitt siste 5 år	0,9	0,7

Kilde: DBH og ONH interne tall.

*Snittet for akkrediterte høyskoler har ligget mellom 0,7 – 0,8 siste fem år. Tall for UH-sektoren vil være tilgjengelig i starten av april 2026.

Om resultatene sammenliknes med akkrediterte høyskoler fremfor kun gjennomsnittet, forsterkes bildet ytterligere. Figur 4 viser at ONH var på nivå med akkrediterte høyskoler i 2024 (0,70 vs. 0,77), men vil trolig være i toppsjiktet i kategorien i 2025 når nye publikasjonstall for UH-sektoren foreligger.

Figur 4: Publikasjonspoeng pr faglig årsverk akkrediterte høyskoler (2024, og ONH 2025*):



Kilde: DBH 2024 og ONH interne tall 2025.

*Oversikten viser resultatene fra 2024 og 2025 for ONH sammenlignet med resultatene fra 2024 for resten av de akkrediterte høyskolene. 2025-tall for UH-sektoren vil være tilgjengelig i starten av april 2026.

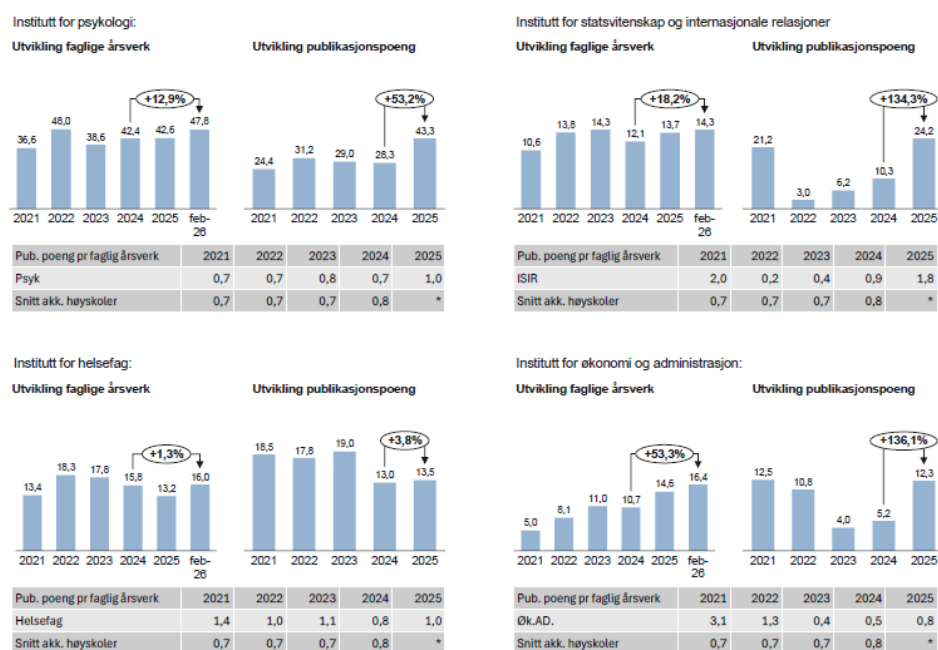
Rapporten tegner et bilde av at forskningsproduksjonen har stabilisert seg på et for lavt nivå, sammenlignet med snittet for akkrediterte høyskoler. Dette er ikke riktig når oppdaterte tall legges til grunn. ONH har flere publikasjonspoeng per faglig årsverk i 2025 enn snittet for akkrediterte høyskoler var i 2024, og over tid. Når vi ser forskningsproduksjonen over tid, viser det at den vitenskapelige publiseringen ved ONH er stabil og robust i tråd med forventning til en akkreditert høyskole. Oppdaterte sammenligningstall for sektoren kan ettersendes i april 2026.

4.2 Forskningsproduksjon og antall faglige årsverk - instituttnivå

Ved alle institusjoner i Norge er det innbyrdes forskjeller mellom instituttene. I tillegg er det forskjeller med hensyn til hvilke fagområder som organiseres i samme eller ulike institutter. Å stille samme krav til enkeltinstitutter på ONH som for akkrediterte institusjoner kan det ikke være grunnlag for da akkrediterte høyskoler selv har instituttvis variasjoner på samme måte som ONH. Nå er ikke det som nevnt under utslagsgivende da ONHs institutter ligger over snittet for akkrediterte høyskoler.

ONH sine institutter fortsetter nemlig den positive utviklingen som er beskrevet i søknaden, og i 2025 har alle institutter vekst i publikasjonspoeng pr faglig årsverk slik at de uansett er på, eller over snittet for akkrediterte høyskoler i 2024 for publikasjonspoeng pr faglig årsverk.

Figur 5: Utvikling publikasjonspoeng og faglige årsverk – instituttnivå:



Kilde: DBH og ONH interne tall. Utrekningen for ONH er basert på faglige årsverk ekskl. instituttledere og inkl. programansvarlige.

* Tall for UH-sektoren vil være tilgjengelig i starten av april 2026.

Ser vi publikasjonspoeng pr faglig årsverk over tid, ser vi at ONHs institutter har hatt en positiv utvikling og i 2025 er alle institutter over 2024-snittet for akkrediterte høyskoler. Ser vi snitt over 2, 3 eller 5 år, er det kun institutt for økonomi og administrasjon som tidvis har ligget under gjennomsnittet av akkrediterte høyskoler, da som følge av at instituttet har vært i en oppbygningsfase.

Tabell 7: Oppsummert antall publikasjonspoeng pr faglig årsverk 2025, snitt siste to, tre og fem år:

Pub.poeng pr FFU	Snitt siste 5 år	Snitt siste 3 år	Snitt siste 2 år	2025
Institutt for psykologi	0,8	0,8	0,8	1,0
Institutt for statsvitenskap og int.rel.	1,1	1,0	1,3	1,8
Institutt for helsefag	1,1	1,0	0,9	1,0
Institutt for økonomi og administrasjon	1,2	0,6	0,7	0,8
Snitt akkrediterte høyskoler	0,7	0,8	0,8	*

Kilde: ONH interne tall.

*Ikke tilgjengelig før april 2026. Snittet for akkrediterte høyskoler har vært stabilt mellom 0,7-0,8 de siste fem år.

Tabellen under gir et mer detaljert bilde av forskningsproduksjonen og antall faglige årsverk ved ONH som helhet og på instituttnivå for perioden 2021-2025, både for enkeltår og snitt over perioden.

Tabell 8: Forskningsproduksjonen og antall faglige årsverk ved ONH og instituttene:

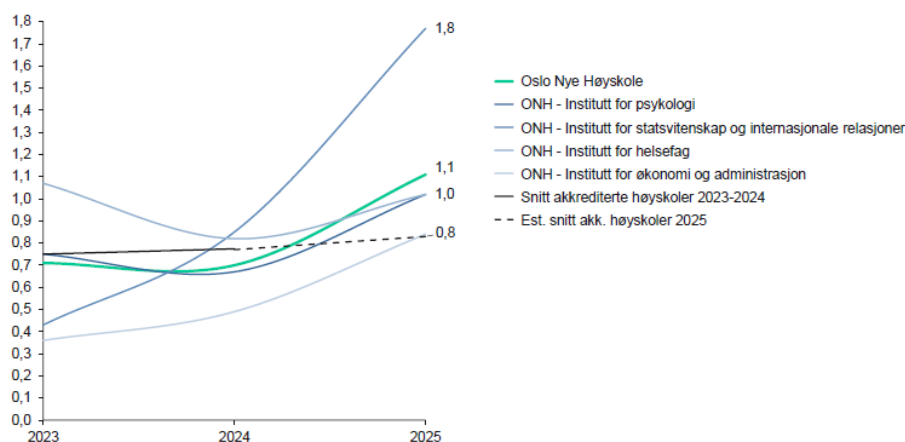
År	Publikasjonspoeng totalt	Publikasjonspoeng per faglig årsverk	Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk	Publikasjonspoeng Andel nivå 1 (nivå 2)	Antall faglige årsverk
Oslo Nye Høyskole					
Snitt 21-25	69,596	0,882			
2025	93,22	1,11	2,37	63 % (37 %)	84,10
2024	56,80	0,70	1,66	57 % (43 %)	80,95
2023	58,20	0,71	1,75	64 % (36 %)	81,70
2022	62,70	0,71	1,72	59 % (41 %)	88,12
2021	76,50	1,17	2,0	47 % (53 %)	65,50
Institutt for psykologi					
Snitt 21-25	31,244	0,752			
2025	43,27	1,02	2,83	65 % (35 %)	42,60
2024	28,26	0,67	1,85	49 % (51 %)	42,35
2023	29,00	0,75	2,00	38 % (62 %)	38,60
2022	31,17	0,65	1,67	76 % (24 %)	47,95
2021	24,36	0,67	1,37	58 % (42 %)	36,55
Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner					
Snitt 21-25	13,124	1,066			
2025	24,18	1,77	2,49	59 % (41 %)	13,70
2024	10,33	0,85	1,28	78 % (22 %)	12,10
2023	6,20	0,43	0,67	8 % (92 %)	14,30
2022	3,00	0,22	0,31	100 % (0 %)	13,75
2021	21,21	2,01	2,22	31 % (69 %)	10,55

Institutt for helsefag					
Snitt 21-25	16,384	1,056			
2025	13,5	1,02	2,76	55 % (45 %)	13,20
2024	13,01	0,82	3,10	40 % (60 %)	15,80
2023	19,00	1,07	7,31	40 % (60 %)	17,80
2022	17,77	0,97	4,33	30 % (70 %)	18,30
2021	18,45	1,38	4,50	50 % (50 %)	13,40
Institutt for økonomi og administrasjon					
Snitt 21-25	8,842	1,22			
2025	12,27	0,84	1,30	76 % (24 %)	14,6
2024	5,21	0,49	0,78	100 % (0 %)	10,70
2023	4,00	0,36	0,57	75 % (25 %)	11,00
2022	10,76	1,32	2,56	61 % (39 %)	8,13
2021	12,46	3,12	5,66	53 % (47 %)	4,00

Kilde: ONH interne tall. Utrengningen for publikasjonspoeng er basert på faglige årsverk per oktober gjeldende år ekskl. instituttledere og inkl. programansvarlige.

ONH har hatt en positiv utvikling både på institusjons- og instituttnivå i antall publikasjonspoeng pr faglig årsverk som figuren under viser. Alle ONHs institutter er i 2025 på eller over snitt for akkrediterte høyskoler i 2024 og med det har ONH også på instituttnivå en høyere forskningsproduksjon per faglig årsverk enn en rekke akkrediterte høyskoler. Dette viser også at trenden i forskningsproduksjonen er positiv, og ikke negativ, slik Komiteen legger til grunn. 2025-tall for UH-sektoren blir tilgjengelige i april 2026, men det er nærliggende å tro at nivået i sektoren i 2025 er rundt 0,7-0,8 publikasjonspoeng pr faglig ansatt, slik det har vært siste fem årene.

Figur 4: Antall publikasjonspoeng pr faglig årsverk siste tre år:



Kilde: DBH og ONH interne tall.

Institutt for psykologi: ONHs største institutt, med stabilt høy forskningsproduksjon på nivå med snittet for akkrediterte høyskoler, samt høy kvalitet målt ved andel nivå-2-publikasjoner. Foreløpige 2025-tall viser en klar økning fra et allerede høyt nivå. I perioden 2021–2025 har 60 % av fagmiljøet publisert, og 38 % i 2025 isolert.

Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner: Instituttet har høy og langsiktig forskningsaktivitet med naturlige variasjoner mellom år. Etter et toppår i 2021 fremstår 2022–2023 som svakere, men i 2024 var produksjonen på snittet for akkrediterte høyskoler, og i 2025 mer enn dobbelt så høy som snittet i 2024. 2025 er et toppår med flere bokutgivelser og nivå-2 publikasjoner der grunnlaget ble lagt i 2023 og 2024. I perioden 2021–2025 har 79 % av fagmiljøet publisert, og 47 % i 2025 isolert.

Institutt for økonomi og administrasjon: Instituttet ble etablert i 2020 og det har vært jobbet målrettet med å etablere et robust forskningsmiljø. I oppbygningsfasen har produksjonen variert år-for-år, men er stabil om vi ser over en tre-års periode. I 2025 ligger instituttet på nivå med snitt for akkrediterte høyskoler i 2024 (0,84 mot 0,77). I perioden 2020–2025 har 58 % av fagmiljøet publisert, og 36 % i 2025.

Institutt for helsefag: Har stabil og høy forskningsproduksjon per faglig årsverk, gjennomgående over snittet for akkrediterte høyskoler de siste fem årene. Til tross for studieportefølje med kun én bachelorgrad og fem årsstudier, har instituttet et høyt antall faglige årsverk og høy forskningsproduksjon av god kvalitet. I perioden 2020–2025 har 61 % av de faglige publisert, og 43 % i 2025 isolert. I tillegg har både instituttleder og programansvarlig førstestillingskompetanse.

Resultatene på instituttnivå ved ONH når det gjelder forskningspoeng per faglig årsverk i 2025 er på høyde med snittet av akkrediterte høyskoler fra 2024 uansett om vi ser aktiviteten over tid eller 2025 alene. Vi vil også fremheve at når ONH har en andel på nivå-2 som også er høyere enn snittet, bør det vurderes som et svært sterkt resultat. Summen indikerer at alle ONHs institutter har en tilfredsstillende forskningsproduksjon, og ingen ligger for lavt som Rapporten synes å hevde. Samtidig kan det konkluderes med at ONHs forskning er av spesielt høy kvalitet.

4.3 Publikasjonspoeng pr faglig årsverk - sammenligningsgrunnlag

Komiteen skriver at ONH må kunne dokumentere at forskningsproduksjonen og den vitenskapelige publiseringen er tilstrekkelig stabil og robust ved alle instituttene¹⁷. Komiteen påpeker også at «*det ved noen institutter produseres lite*¹⁸». Det er ikke tydelig hva som er et tilstrekkelig nivå som forventes på instituttnivå ved en akkreditert høyskole. ONH mener institutter bør vurderes ut ifra sin egenart og mot andre institutter/fagområder og over tid. Dette fordi det er vanlig med innbyrdes forskjeller mellom instituttene innad i en institusjon. I tillegg er det forskjeller med hensyn til hvilke fagområder som organiseres i samme eller ulike institutter. Ut fra dette mener vi at det å stille samme krav til enkeltinstitutter som for akkrediterte institusjoner ville vært en streng fortolkning.

¹⁷ Rapporten, side 77

¹⁸ Rapporten, side 70

ONH har imidlertid vist blant annet i figur 6 i kapittel 4.2 at instituttene ved ONH er på nivå med eller over kravet uavhengig om en streng tolkning legges til grunn eller ikke.

For å vise at variasjoner innen forskningsproduksjon er normalt i sektoren kan Høyskolen Kristiania (HK) benyttes som eksempel. HK har over flere år jobbet for å posisjonere seg til å kunne søke om institusjonsakkreditering som universitet. Sentrale fokusområder har da vært både utvikling av fagmiljø og forskningsproduksjon. Man ser allikevel et klart bilde hvor det over tid er store variasjoner mellom instituttene forskningsproduksjon.

Tabell 9: Publikasjonspoeng 2024 ved Høyskolen Kristiania og utvalgte institutter:

År	Publikasjonspoeng totalt	Publikasjonspoeng per faglig årsverk	Antall faglige årsverk inkl. stipendiater	Publikasjonspoeng andel nivå 2
Høyskolen Kristiania				
2024	251,09	0,77	327,47	36,25
2023	262,80	0,83	314,78	52,57
2022	193,31	0,66	293,44	36,81
Institutt for psykologi, pedagogikk og juss				
2024	7,09	0,24	29,45	24,40
2023	11,92	0,45	26,65	52,15
2022	10,05	0,40	25,38	55,42
Institutt for ledelse og organisasjon				
2024	58,56	1,44	40,55	59,41
2023	80,54	2,05	39,35	66,05
2022	38,10	0,96	39,75	32,86
Institutt for markedsføring				
2024	24,00	0,74	32,25	28,21
2023	19,20	0,60	32,25	32,08
2022	15,32	0,49	31,25	12,73

Kilde: DBH 2024.

I tabellen ovenfor vises sentrale indikatorer i perioden 2022-2024. Ser vi på publikasjonspoeng totalt ved institutt for ledelse og organisasjon varierer det fra 38,1 i 2022 til 80,5 i 2023 før de i 2024 produserer 58,6. Dette er et institutt som leverer sterke forskningsresultater, men allikevel opplever betydelige forskjeller fra år til år. Det bør også bemerkes at én professor står for over 60 % av instituttets totale antall publikasjonspoeng i 2023 og 2024¹⁹. Til sammenligning har man institutt for psykologi, pedagogikk og juss som har lav forskningsproduksjon og svakere resultater når det kommer til publikasjonspoeng per faglig årsverk. Resultatene til dette instituttet ligger betydelig under alle ONH sine institutter. Mellom disse to instituttene finner vi institutt for markedsføring som i løpet av perioden 2022-2024 har bygget seg opp til å ligge på nivå med snittet i kategorien for akkrediterte høyskoler. Det er gode grunner til variasjon mellom instituttene, da HK i enkelte fagområder har etablert PhD-program og i andre primært har bachelorprogram.

¹⁹ Khrono-artikkel: [Disse 500 forskerne publiserer mest i Norge](#)

Denne type skjevhet i forskningsproduksjonen mellom institutter ved en høyskole, og variasjoner i resultatene innad på instituttene over tid, finner man ved flere akkrediterte høyskoler. Eksempelvis har Institutt for økonomi, innovasjon og samfunn ved HiØ i 2024 0,37 poeng per faglig årsverk mens Institutt for ingeniørfag har 0,72. Mønsteret i forskningsproduksjonen til instituttene ved ONH er altså både gjenkjennelig og normalt på alle nivåer i sektoren, og både omfang og kvalitet står seg godt når ONH sine resultater sammenlignes med institutter ved akkrediterte høyskoler.

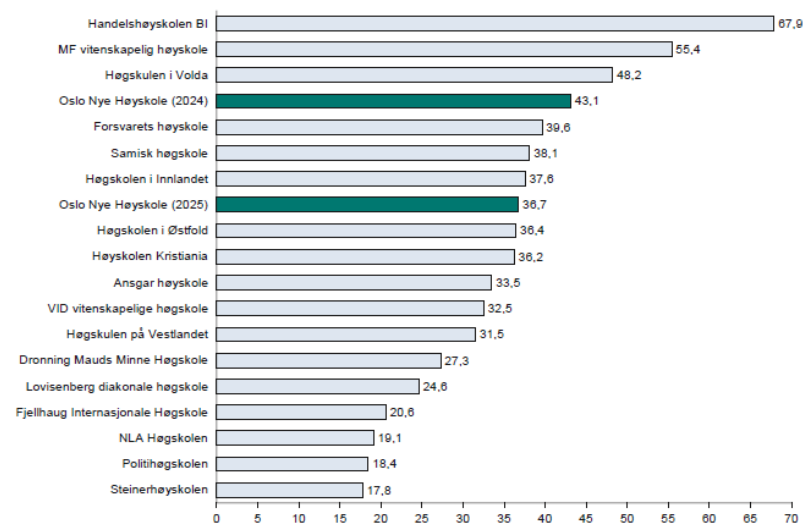
Hvis sammenlikning med akkrediterte høyskoler legges til grunn for vurderingen, bør det tas hensyn til at det er normalt med instituttvis forskjeller i akkrediterte høyskoler. Forskjellene reflekterer instituttvis egenart, herunder hvorvidt instituttet har ansvar for masterprogram og PhD-program eller ikke. Det er derfor en naturlig sammenheng mellom studieportefølje og andel førstekompetanse og følgelig publiseringspoeng per faglige årsverk. Å ikke ta hensyn til dette ved vurdering av institutter er uheldig.

ONH har imidlertid i kapittel 4.1 og 4.2 vist at instituttene ved ONH er på nivå med eller over kravet uavhengig om en streng tolkning legges til grunn eller ikke.

4.4 Kvalitet i forskningsproduksjonen (nivå-2)

ONH har over tid hatt høy andel nivå-2 publikasjoner. Komiteen nevner dette i sin vurdering, men virker ikke å tillegge det noe særlig vekt. ONH mener dette er et viktig kriterium som sier noe om at ONH både har tilstrekkelig volum og kvalitet i forskningsproduksjonen. ONH mener at dette er vesentlig for vurderingen etter Universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a og § 1-1 sjette ledd, samt at det vitner om en god forskningskultur.

Figur 5: Andel nivå-2 publikasjoner for utvalgte høyskoler (2024/2025)*



Kilde: DBH og interne tall fra ONH for 2025. Oversikten viser resultatene for 2024 og 2025 for ONH sammenlignet med resultatene for 2024 for resten av de akkrediterte høyskolene.

Å publisere i høyt rangerte journaler tar lengre tid, og indikerer at forskningen har høy kvalitet. En prioritering av høy kvalitet i forskningen bidrar derfor til en enda tydeligere "ketchup-effekt" enn ved prioritering av mange publiseringer av lavere kvalitet. For ONH har det vært helt sentralt å bygge en forskningskultur preget av kvalitet på samtlige institutter, både for å sikre høy kvalitet i forskningen og for å gjøre fagmiljøene attraktive for dyktige forskere. En høy andel nivå-2 publikasjoner over tid er et resultat av målrettet rekruttering, sterke faglige miljøer og etablerte mentorordninger, og har dermed bidratt til robusthet i fagmiljøene på institusjons- og instituttnivå. Det er derfor misvisende å omtale publiseringstopper i høyt rangerte tidsskrifter, som bygger på langsiktig forskningsinnsats, som mangel på kontinuitet.

ONH har forskningsresultater på svært høyt nivå sammenliknet med kategorien akkrediterte høyskoler. Sammen med at andelen publiseringspoeng per faglige årsverk også er høyere enn kategorien viser dette forskning av høy kvalitet i tråd med Universitets- og høyskoleforskriften § 1-2 bokstav a og § 1-1 sjette ledd. Forskningsresultater av både høyere omfang og høyere kvalitet enn gjennomsnittet av akkrediterte høyskoler er også en konkret indikator på god forskningskultur.

4.5 Andel som publiserer og håndtering av uønsket reduksjon i fagmiljø

Det er en høy andel forskere ved ONH som publiserer

Rapporten hevder at det er en lav andel av fagstab som publiserer, og at enkelte forskere publiserer mye²⁰. At enkelte forskere er veldig aktive, er ikke et særtrekk ved ONH, men et velkjent mønster i UH-sektoren som ikke kan anses som et forhold som utelukker akkreditering som høyskole. ONH vurderer det derimot som positivt at ONH er i stand til å tiltrekke seg forskere med et svært bredt nettverk og høy aktivitet på forskningsfronten. Det er vanskelig å se dette som negativt.

At enkelte forskere produserer mye, er vanlig i sektoren. Khrono dokumenterer dette jevnlig, sist i en [artikkel fra 2025](#) om «norges top-500 forskere».

To eksempler fra Khronos tallgrunnlag viser at på BI utgjør åtte forskere fra «topp 500-listen» 2 % av fagstaben, men de står for 22 % av BIs totale publiseringspoeng i 2023 og 2024. På Høyskolen Kristiania utgjør fem forskere fra topp 500-listen 2 % av fagstaben og de står for 31 % av publikasjonspoengene i 2023 og 2024. Dette viser at det er vanlig at en liten andel forskere kan utgjøre en stor andel av publikasjonspoengene til en institusjon. Det sentrale er at institusjonen er klar over forholdet og kontinuerlig vurderer og gjør nødvendige tiltak for å styrke robustheten i fagmiljøet.

Et viktig tiltak for å redusere sårbarhet og risiko for reduksjon i fagmiljøet skal gi negative utslag på forskningsproduksjonen, er å sikre at en stor bredde av fagmiljøet publiserer. ONH har i tråd med delstrategi for forskning jobbet målrettet med dette i strategiperioden. Tiltak som interne forskningsmidler, mentorordninger og strategisk fokus har gitt resultater med hensyn til hvor stor andel

²⁰ Rapporten s. 17

av fagmiljøet som publiserer. Et annet tiltak for å redusere sårbarheten er å opprettholde fokus på forskning på et høyt nivå. Forskning som holder høyt nivå gjør det enklere å tiltrekke aktive og attraktive kandidater til vitenskapelige stillinger.

Utrekningene nedenfor er basert på instituttens ansattoversikter per 1.1.2026 og bibliotekets gjennomgang av hvilke fagansatte som har publisert i femårsperioden (2021-2025). Det viser antall og andel aktive forskere i form av bidrag til publiseringspoeng som er registrert i NVA. Ettersom en del av de fagansatte er ansatt i løpet av femårsperioden er det også tatt med eksterne publiseringspoeng før de ble ansatt ved ONH for å vise den faktiske forskningsaktiviteten i ONHs fagmiljø.

Bildet viser at på alle instituttene har 58 – 79 % av alle faglige årsverk bidratt i forskningsproduksjonen i perioden 2021-2025. Ser vi på kun ansatte i forskerstillinger, er nivået for perioden på 83 – 100 %.

Til sammenlikning sier sakkyndig komiteen på side 54 i rapporten for den nylig akkrediterte Steinerhøyskolen følgende: *“Komiteen merker seg at det er noen få faglig ansatte som bidrar med publisering, og at det er store interne forskjeller i fagmiljøet. Det er kun om lag halvparten av de ansatte som har gjennomført fagfellevurdert forskning innenfor de seneste fem årene.”* Rapporten konkluderte med *“Komiteen mener at de faglig ansattes FOU kan ansees å være tilstrekkelig stabilt”*. Samtlige institutter ved ONH kan vise til en større andel ansatte som publiserer enn det som var ansatt å være tilstrekkelig og stabilt for Steinerhøyskolen som er den siste høyskolen NOKUT akkrediterte for tre måneder siden.

Tabell 10: Andel av fagmiljø som har publisert 2021-2025:

Institutt for Psykologi				Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner			
Fagansatte totalt og førstestillingskompetente som har publisert				Fagansatte totalt og førstestillingskompetente som har publisert			
ANTALL FAGANSATTE TOTALT:				ANTALL FAGANSATTE TOTALT:			
2025	23 har publisert	Andel	38 %	2025	9 har publisert	Andel	47 %
2021-25	36 har publisert	Andel	60 %	2021-25	15 har publisert	Andel	79 %
ANTALL FØRSTESTILLINGSKOMPETENTE:				ANTALL FØRSTESTILLINGSKOMPETENTE:			
2025	21 har publisert	Andel	68 %	2025	9 har publisert	Andel	60 %
2021-25	29 har publisert	Andel	94 %	2021-25	15 har publisert	Andel	100 %

Institutt for helsefag				Institutt for økonomi og administrasjon			
Fagansatte totalt og førstestillingskompetente som har publisert				Fagansatte totalt og førstestillingskompetente som har publisert			
ANTALL FAGANSATTE TOTALT:				ANTALL FAGANSATTE TOTALT:			
2025	10 har publisert	Andel	43 %	2025	12 har publisert	Andel	36 %
2021-25	14 har publisert	Andel	61 %	2021-25	19 har publisert	Andel	58 %
ANTALL FØRSTESTILLINGSKOMPETENTE:				ANTALL FØRSTESTILLINGSKOMPETENTE:			
2025	6 har publisert	Andel	60 %	2025	12 har publisert	Andel	52 %
2021-25	9 har publisert	Andel	90 %	2021-25	19 har publisert	Andel	83 %

Kilde: ONH interne tall.

Oversikten viser andel av fagmiljøet per 1.11.2025 som har publisert i 2025 og i perioden 2021-2025

Summen av strategisk og målrettet arbeid har bidratt til at andelen av fagstab som er aktive forskere og publiserer er forholdsvis høy sammenliknet med sektoren, og svært høy om man kun ser på andelen i forskerstilling som publiserer.

Faglig robusthet og evne til å erstatte ved oppsigelser

Komiteen skriver at *en liten reduksjon i de faglige årsverkene vil kunne få umiddelbare og store konsekvenser for den faglige robustheten og FoU-virksomheten*. Dette fremstår noe overdrevet i lys av den positive utviklingen instituttene ved ONH har hatt siste årene. Forskningsproduksjonen på institusjonsnivå og instituttnivå er på høyde med snitt for akkrediterte høyskoler over tid. Det innebærer at bekymringen er knyttet til en potensiell risiko for en fremtidig uønsket reduksjon i fagmiljø.

ONH anerkjenner at selv om det ikke er noen risiko for at forskningen stopper opp, kan omfanget gå ned en periode dersom nøkkelpersoner slutter. ONH har derfor gjort flere tiltak, både på institutt- og institusjonsnivå, for å redusere denne risikoen. Blant tiltak som både over tid og i det senere har bidratt til å sikre robuste forskningsmiljøer er blant annet:

1. Ansatt flere førstekompetente på både institutt for helsefag, psykologi og institutt for økonomi og administrasjon.
2. Lyst ut ytterligere flere stillinger med krav om førstestillingskompetanse på institutt for økonomi og administrasjon og institutt for psykologi
3. Jobbet målrettet med å løfte flere forskere, gi mer forskningstid og interne forskningsmidler – med mål om enda høyere andel fagansatte som publiserer.
4. Knyttet seg til sterke nasjonale og internasjonale forskningsnettverk. Dette har blant annet nylig resultert i Lancet-publisering for en høyskolelektor på institutt for helsefag
5. Gitt god støtte til høyskolelektorer i løp for å oppnå førstekompetanse. Dette har ledet til både disputaser og opprykk, og en komite behandler i disse dager enda et opprykk.
6. Innført tillegg til særavtalen som ikke bare gir rett til forskningstid, men også tydelige forventninger om at alle i forskerstilling skal publisere, og at ledere skal følge det opp.

ONH har fire institutter av ulik størrelse. Institutt for psykologi er det klart største med 45 faglige årsverk, mens de resterende instituttene består av 13-15 faglige årsverk. Institutt for helsefag er det minste både med tanke på antall faglige årsverk, studenter og studieportefølje med kun én bachelorgrad og fem årsstudier. Til sammenlikning har Steinerhøyskolen og HLT henholdsvis 14,3 og 12,1 årsverk totalt. Det betyr at hvert av de tre minste instituttene ved ONH individuelt er omtrent på nivå med institusjoner som nylig ble akkreditert som høyskoler og ble ansett som store og robuste nok. Det finnes også flere mindre høyskoler og institutter ved større høyskoler som ligger i området 13-20 faglige årsverk.

Det kan derfor ikke konkluderes med at et institutt mangler faglig robusthet alene basert på antall faglige årsverk i en instituttorganisering av denne størrelsesordenen.

Tabell 11: Faglige årsverk ved ONH og nylig akkrediterte høyskoler:

Institusjon og antall faglige årsverk	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Høyskolen for ledelse og teologi (akkreditert juni 2023)	12,9	13,6	13,8	17,0	15,4	14,3	-
Steinerhøyskolen (akkreditert desember 2025)	15,7	17,4	15,8	16,2	14,0	12,1	-
Oslo Nye Høyskole (2026 = februar 2026)	41,7	65,5	88,1	81,7	80,9	84,1	94,5
Institutt for psykologi		36,5	47,9	38,6	42,3	42,6	47,8
Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner		10,5	13,7	14,3	12,1	13,7	14,3
Institutt for økonomi og administrasjon		4,0	8,1	11,0	10,7	14,6	16,4
Institutt for helsefag		13,4	18,3	17,8	15,8	13,2	16,0

Kilde: DBH og interne tall for ONH. Tallene for ONH er ekskl. instituttledere, men inkl. programansvarlige.

Når det gjelder evne til å erstatte fagmiljø som slutter, er det gjort flere gode rekrutteringer i det senere. ONH har valgt å prioritere å rekruttere toppstillinger og førstestillinger i tråd med strategi og ambisjon om fortsette den gode utviklingen med å styrke fagmiljøet. Rekrutteringsprosessene har vist at det er mange gode søkere til stillingene, og vi har fått svært gode kandidater med både toppkompetanse og god publiseringshistorikk. Komiteen påpeker selv at det ikke er spesielt krevende å rekruttere til ONH sine fagområder, blant annet med sitatet "Høyskoler med stort innslag av fagområder hvor det er relativt lav dekning av førstestillingskompetente, for eksempel profesjonsutdanninger innenfor sykepleie, barnehagelærerutdanning og politi, vil nødvendigvis ha en lavere andel førstestillingskompetente. Dette er imidlertid ikke gjeldende for ONH, siden det er god tilgang på førstestillingskompetente innenfor ONHs fagområder.²¹". Vi er enige i dette, og vil samtidig påpeke at dette gjør ONH mindre sårbare dersom enkeltforskere skulle velge å slutte enn det situasjonen er for de vi sammenliknes med i sitatet ovenfor. Vi mener derfor det ikke er grunnlag for å hevde at en liten reduksjon i de faglige årsverkene vil kunne få umiddelbare og store konsekvenser for den faglige robustheten og FoU-virksomheten.

4.6 Forskningstiden ved ONH

Forskningstiden ved ONH er en rettighet som ikke innskrenkes ved utviklingsarbeid

Komiteen stiller spørsmål ved om undervisning og studieprogramutvikling går på bekostning av forskningstid og forskningsproduksjon, og tolker perioder med lav publisering ved enkelte institutter som tegn på begrenset FoU-kapasitet²². De faktiske tallene for forskningsproduksjon, herunder snittet over de siste tre årene, tilbakeviser vurdering i Rapporten: både omfang, nivå og antall aktive forskere viser at FoU-kapasiteten er reell og robust. Videre er forskningstiden ved ONH er fastsatt og vernet gjennom særavtalen, i tråd med prinsippene i UH-sektoren. Rammeverket som regulerer fordeling av tid mellom forskning og utdanning er dessuten godt etablert og fungerer etter hensikten.

²¹ Rapporten s. 45

²² Rapporten s. 16

4.7 Oppsummering og konklusjon

Som dokumentert over har ONH videreført den positive utviklingen som ble beskrevet i søknaden, og 2025-tallene viser gode resultater fra FoU-virksomheten, både i omfang og kvalitet, på institusjonsnivå og instituttnivå.

Det er i kapittel 4.1-4.6 dokumentert at:

- 1) Det er ikke riktig at ONH har lav forskningsproduksjon sammenliknet med kategorien akkrediterte høyskoler både på institusjons- og instituttnivå. ONH har dokumentert høy forskningsproduksjon av høy kvalitet sammenliknet med kategorien akkrediterte høyskoler både på institusjons- og instituttnivå.
- 2) Premisset om nedgang i FoU produksjonen er ikke korrekt. ONH har dokumentert en økning i forskningsproduksjonen.
- 3) Det er ikke riktig at det ved noen av instituttene produseres det for lite. Det er en stabil FoU produksjon over tid, og ved samtlige av instituttene produseres det på nivå med eller bedre enn snittet for akkrediterte høyskoler.
- 4) Premisset om at det er vanskelig å erstatte faglige årsverk, hvilket gjør ONH mer sårbare enn akkrediterte institusjoner ONH kan sammenliknes med er tilbakevist. Det er sannsynliggjort at det er mulig å relativt raskt erstatte faglige årsverk, og Rapporten påpeker at med høyskolens fagområder er det relativt større tilgang på relevant kompetanse enn ved smalere, nylig akkrediterte institusjoner. Dette gjør ONH mindre sårbar ved når noen slutter enn nylig akkrediterte institusjoner ONH kan sammenliknes med.
- 5) Premisset om at andel som publiserer ved ONH er lavere enn ved akkrediterte institusjoner ONH kan sammenliknes med er dokumentert at ikke er riktig. Andel som publiserer er relativt høy, og betydelig høyere enn ved nylig akkrediterte Steinerhøyskolen der andel som publiserer ble spesifikt nevnt og vurdert som tilfredsstillende
- 6) Premisset om at det kan reises spørsmål om institusjonens strategiske prioritering av forskning grunnet et lavt totalt antall publiserende fagpersoner bygger på feil fakta, siden det er en stor andel som publiserer. Logikken bør derfor gis motsatt fortegn og være et tegn på at forskning beviselig er en strategisk prioritering.

Tallene viser høy og tiltagende forskningsaktivitet, med en stor andel faglige, både i forsker- og undervisningsstillinger, som publiserer jevnlig på samtlige institutter. ONH kan ved samtlige institutter vise til større fagstab og langt høyere andel som publiserer enn det som eksplisitt ble funnet tilstrekkelig under samme bestemmelse ved NOKUTs sist akkrediteringsvedtak. Eventuelle risiko knyttet til robusthet knytter seg i så fall til en *fremtidig* utvikling, og beredskap for dette håndtert gjennom målrettede tiltak.

Som gjennomgangen av tallgrunnlaget viser er det ikke grunnlag for de konklusjoner som fremkommer av Rapporten om fagmiljøet og forskningen ved ONH. Snarere er det slik at ONH er på nivå med eller bedre enn sammenliknbare akkrediterte høyskoler og har en positiv utvikling på dette området. I og med at disse forholdene har avgjørende betydning for det negative utfallet av den helhetlige vurderingen, mener ONH at utfallet av denne også vil være annerledes når en legger til grunn nytt tallgrunnlag.

5. Krav til forskningsbasert utdanning

På side 16 påpeker Rapporten at forskningsbasert utdanning burde komme tydeligere frem av strategien, men anerkjenner samtidig at ONH har forskningsbasert utdanning. Dette er illustrert i Rapporten med sitatet *“Komiteen mener at dette er en svakhet i strategidokumentene, siden ONH faktisk etter komiteens vurdering tilbyr forskningsbasert utdanning.”* ONH har gjort godt rede for at utdanningen er forskningsbasert, og det anerkjennes i Rapporten. Likevel er vurderingen i rapporten at § 1-1 andre ledd: Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten er godkjent under tvil.

ONH kjenner seg ikke igjen i den tvilen Komiteen her gir uttrykk for, men leser ut ifra Rapporten at vurderingen primært baserer seg på andel førstekompetente, og bredden i publiseringer. Som vist i kapittel 3.1 – 3.2 er andel førstekompetente på nivå med akkrediterte høyskoler, og tvilen bør derfor ikke lenger være gjeldende.

6. Oppfølging av øvrige påpekninger og anbefalinger

I tillegg til komiteens påpekninger av forhold relevant for akkrediteringen, og krav som følge av dette, gis det også anbefalinger og påpekes mindre forhold. ONH ønsker å strekke seg langt i å utbedre mindre påpekninger og å følge komiteens anbefalinger ut over de krav som stilles for å oppnå institusjonsakkreditering. Følgelig vil ONH i dette kapitlet orientere om gjennomførte og igangsatte tiltak.

Påpekninger

Rapporten peker på enkelte forhold som ikke er krav eller anbefalinger, men som ONH likevel ønsker å kommentere av hensyn til helhetsvurderingen. Det gjøres rede for hvordan ONH følger opp disse forholdene nedenfor.

6.1 Forskningsbasert utdanning i strategien

Forskning omtales som et av fem satsningsområder, og forskningsbasert utdanning omtales i forskningsstrategien. I Rapporten påpekes det imidlertid under vurderingen av Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 andre ledd at Forskningsbasert utdanning ikke er omtalt eksplisitt i strategidokumentet for utdanning eller overordnet strategi. I tillegg påpeker komiteen i Universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 tredje ledd at forskning burde få en enda mer fremtredende rolle i strategien.

ONH sin plan var opprinnelig å utvikle ny strategi i løpet høsten 2025, slik at strategien kunne tre i kraft i fra og med 2026. På grunn av akkrediteringsprosessen ble inneværende strategiperiode forlenget. ONH startet arbeidet med å utvikle en ny strategi høsten 2025 og har utviklet rammeverk, avholdt workshops og forankret i styringslinjen. Store deler av organisasjonen har vært inkludert i prosessen. I dette arbeidet har komiteens rapport vært et viktig bidrag til arbeidet, og anbefalingene i rapporten inkluderes i strategien. Arbeidet med strategien ferdigstilles i løpet av februar, og endelig vedtak i høyskolestyret fattes i mars.

ONH vil følge komiteens anbefalinger om at forskningsbasert utdanning må få en tydeligere plass i delstrategi for utdanning, og angi tydelige mål for dette, herunder også andel med førstekompetanse. Ambisjonene i ny forskningsstrategi vil også være i tråd med komiteens anbefalinger.

ONH ser at blant annet Steinerhøyskolen fulgte samme prosess, og ettersendte et utkast til ny strategiplan. Utkastet ble lagt til grunn for å vurdere hvorvidt Steinerhøyskolens fremtidige satsingsområder var i tråd med de sakkyndige vurderingene som kom frem i akkrediteringsprosessen.

Komiteens påpekninger og anbefalinger følges opp i ONHs nye strategiplan.

6.2 Forskningsfokus under komiteebesøket

Komiteen påpeker i Rapporten at det primært var ledelsen og personer i forskerstilling som uoppfordret tok opp forskning som tema under intervjuene under institusjonsbesøket. Bekymringen for at det skulle være noen ved høyskolen som ikke forstår forskningens betydning er fulgt opp. De intervjuede er spurt om hvorfor de ikke uoppfordret tok opp forskning som tema. Tilbakemeldingen er at våre ansatte hadde stor respekt for komiteen, og ikke opplevde at det var rom å for å legge til mer enn å svare på spørsmål om sitt primære ansvarsområde. Samtlige forstår forskningens viktige rolle i høyskolen, og opplever at de blir involvert på tvers av avdelinger gjennom gode arenaer for formell og uformell informasjonsutveksling. De oppfattet det imidlertid som komiteens ønske at de skulle gi best mulig innsikt i sin rolles primær oppgaver i tråd med tematikken i det enkelte møte. Oppfølgingen avdekker ikke grunn til bekymring, men ONH fortsetter naturligvis å ha forskningskultur høyt på agenda på tvers av avdelingene.

6.3 Kompetansenivå og roller i faglig ledelse.

Rapporten sier i sin vurdering at «Komiteen har også pekt på enkelte forbedringspunkter, slik som på sikt å vurdere en egen rolle som prorektor for utdanning, eventuelt utvide rollen som leder for programutvikling til å gjelde alle instituttene, samt styrking av biblioteket og dets tjenester.²³», og blant annet begrunnet med bekymring for at utdanning derfor kan kreve mer fokus fra rektor enn forskning som har en dedikert prorektor. I tillegg er komiteen betenkt over at det i de formelle lederstillingene i faglig linje er flere uten førstestillingskompetanse.

ONH tar påpekingen om førstestillingskompetanse i faglig ledelse til etterretning, men vil samtidig påpeke at øverste faglige ledelse (rektorat) utelukkende består av professor- og førstekompetente. ONH følger uansett anbefalingene og har tatt umiddelbare grep for å styrke kompetansenivået i ledelsen gjennom flere tiltak, herunder:

- To instituttledere som sannsynligvis er førstekompetente, men ikke vurdert har fått støtte til å søke om opprykk. Søknadene er i prosess, og forventes vurdert i løpet av 2026.
- Som følge av ny strategi er det naturlig å vurdere behov for organisatoriske tilpasninger. I denne diskusjonen vil ledelse og styre vurdere å etablere en ny rolle som prorektor utdanning der

²³ Rapporten s. 74

kravet er førstekompetanse eller høyere. Forskningsbasert utdanning vil være en naturlig del av rollens ansvarsområde.

- Anbefaling om leder for programutvikling på tvers vil også diskuteres ifm operasjonalisering av ny strategi og sees i lys av eventuell rolle som prorektor utdanning.

Hvis nevnte opprykk lykkes, vil seks av syv i faglig ledelse være førstekompetente i løpet av kort tid. Den ene gjenstående uten førstestillingskompetanse har til gjengjeld bred bransjeerfaring på toppledernivå innen fagområdet, noe som kan bidra til å ivareta både forsknings- og arbeidslivsrelevans når man ser på ledelsen samlet.

Også på dette punktet følger ONH opp Komiteens anbefalinger.

6.4 Internasjonalt kontor

I Rapporten uttaler Komiteen at *den «vurderer det som sårbart at det bare er én person som inngår i dette kontoret, og anbefaler at høyskolen oppskalerer og videreutvikler sitt internasjonaliseringsarbeid.²⁴»*

Vi forstår bekymringen og ONH har igangsatt flere tiltak. Vi har én rådgiver som arbeider utelukkende på internasjonalt kontor, men kontoret ledes av administrasjonssjefen som har over 30 års erfaring med internasjonalisering i høyere utdanning. Det er også flere studentrådgivere i studieseksjonen som bistår i arbeidet med ulike internasjonaliseringstiltak. Det er også brukt Erasmus+ midler til å finansiere en deltidsmedarbeider på årlig basis fra mars til august for å arbeide med innveksling og utveksling under den mest hektiske periode på året. Høsten 2025 har vi også hatt en prøveordning med en innkommende intern fra et partneruniversitet i Frankrike. Vedkommende hadde arbeidsoppgaver knyttet til innvekslingsstudentene som gikk i Oslo. Vi arbeider med å gjøre ordningen permanent.

6.5 Anbefalinger

Avslutningsvis gir komiteen konkrete anbefalinger. Flere tiltak av betydning for disse anbefalingene er svart ut tidligere i tilsvaret, men vi gir en oppsummering av tiltakene, samt gir tilleggsopplysninger der det er naturlig under hver anbefaling.

Anbefaling 1: ONH bør arbeide for å få en bedre balanse mellom utdannings- og forskningsvirksomheten, og å styrke forskningskulturen.

Konkret er det primært andel førstekompetanse som er pekt på som utfordring. Omfang og kontinuitet i forskningen var et annet punkt, samt hvorvidt ansatte under komiteebesøk uoppfordret tok opp forskning som tema. I tillegg ble behov for prorektor utdanning trukket frem.

Samtlige av disse punktene er det gjort rede for at er tilfredsstillt ovenfor. Vi ønsker også å trekke frem at det i tillegg er ansatt en forskningsrådgiver som skal bidra med oppfølging av forskningsprosjekter,

²⁴ Rapporten s. 58

spesielt med fokus på større prosjekter og eksterntfinansiering. Personen kommer fra instituttsektoren og vil bidra med hjelp og profesjonalisering slik at flere lykkes, og ikke minst at flere blir aktive med å søke eksterne forskningsmidler. Personen får ansvar for å holde jevnlige seminarer og workshops om forskningsarbeid og søknader, og vil jobbe tett med instituttledere, rektorat og IFL. Det ble ikke nevnt i Rapporten, men uformelt fikk ONH positiv tilbakemelding for sitt arbeid med å løfte høyskolelektorer inn i løp for opprykk, både førstelektorløp og ONH-finansiert PhD-løp. Dette har ført til flere opprykk, og disputaser, og vil ytterligere øke andelen førstekompetente fremover. For å ytterligere styrke dette arbeidet, er en professor engasjert i en mentorrolle for å bistå høyskolelektorer i sitt arbeid med å oppnå førstekompetanse.

Anbefaling 2: ONH bør styrke samspillet mellom høyskolens FoU og utdanning.

ONH har dokumentert tydelig samspill mellom FoU og utdanning, og at det er førstekompetente innen samtlige fagområder på samtlige studieprogram. Rapporten konkluderer på side 17 at «ONH faktisk etter komiteens vurdering tilbyr forskningsbasert utdanning» og at «førstestillingskompetente fagpersoner er involvert i undervisningen.» Andelen førstekompetente trekkes imidlertid frem som et område som vil styrke samspillet. Ovenfor er det grundig gjort rede for at andelen førstekompetente nå er vesentlig høyere. Med dette vil også denne anbefalingen være fulgt.

NOKUT skriver følgende om styringsindikatoren publikasjonspoeng per faglig årsverk i sin veiledning: *«Angir omfang og kvalitet i vitenskapelig publisering i forhold til antall årsverk i forsknings- og undervisningsmiljøet. Publiseringspoeng sier dermed noe om forutsetningene for FoU-basert utdanning.»* Med redegjørelsen for gode resultater i FoU i både omfang og kvalitet ved ONH er dette også en indikator på at ONH har et godt samspill mellom FoU og utdanning.

Anbefaling 3: ONH bør videreutvikle biblioteket og dets virksomhet, herunder sørge for flere titler og ansattressurser til å drifte biblioteket.

I Rapporten heter det at bibliotekstjenesten står frem som underdimensjonert og at den etter Komiteens vurdering bør styrkes og også utgjøre en viktigere del av virksomheten.

Påpekningen er fulgt opp med at samlingen er styrket. Det er p.t. (23.01.2026) 720 unike titler i den fysiske samlingen, fordelt på ca. 1200 eksemplarer. I antall unike titler er dette nesten en 60 % økning siden flytting til nytt lokale januar 2024. Økningen har vært primært innenfor pensumlitteratur, og beslektede emner. I tillegg finnes det et knippe eksemplarer av bøker og utstyr utenom biblioteksamlingen som nå er tilgjengelig til bruk kun i biblioteket, eksempelvis anatomi-atlas, anatomiske modeller, og mikroskoper med tilhørende biologiske vevsprøver.

Av elektronisk tilgjengelige kilder har biblioteket utvidet én av de eksisterende Publisering- og les-avtalene med tilgang til flere tidsskrifter, samt tilknyttet seg enda en avtale. Avtalene gir lesetilgang til de aller fleste tidsskrifter til Wiley, T&F (utvidet pakke), Sage, Springer og Cambridge University Press (ny). I tillegg har vi lesetilgang til hele tidsskriftporteføljene til APA og Scandinavian University Press (tidl. Idunn).

For å utvide bibliotekstjenestene ytterligere for våre nettbaserte studenter, har biblioteket nylig inngått avtale med EBSCO om levering av søketjeneste for studenter og ansatte. Deres plattform tilgjengeliggjør også e-bøker ved behov. Å utvide egen samling av digital litteratur er et prioritert område fremover, og en betydelig del av bokbudsjettet er øremerket dette. Ansattressurser vurderes også hvert år i takt med våre ambisjoner og planlagte aktiviteter under budsjettarbeidet hver vår. Vi ønsker også å påpeke at studenter allerede er svært fornøyd med tjenestene fra biblioteket hvor score fra studiebarometeret fra oktober viser en 1,1 poengs forbedring fra året før.

7. Avsluttende helhetlig vurdering

Etter forskriftens § 1-1 sjettede ledd skal NOKUT til sist «gjennomføre en helhetlig vurdering av om institusjonens strategiske mål, organisering, kvalitetsarbeid og resultater tilsier at institusjonen på en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndigheten som institusjonsakkrediteringen gir.»

Som vi har gjort grundig rede for over, mener ONH at alle de konkrete vilkår som stilles for institusjonsakkreditering er oppfylt. Videre har ONH også fulgt opp både det som påpekes og/eller anbefales i Rapporten og igangsatt tiltak for å følge også disse.

En samlet vurdering av ONHs strategi, organisering, kvalitetsarbeid og resultater blant annet hva gjelder fagmiljø og publisering som dokumentert over, tilsier etter vår oppfatning at ONH nettopp på «en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndigheten som institusjonsakkrediteringen gir» (NOKUT veiledning). Redegjørelsen over basert på nytt tallgrunnlag viser etter vår oppfatning at utfallet av helhetsvurderingen må bli en annen.

8. Avsluttende oppsummering

I dette tilsvaret har vi presentert et utvidet og oppdatert faktagrunnlag som gjør det tydeligere at ONH oppfylder vilkårene for å få institusjonsakkreditering. Utover at dokumentasjonen viser at ONH oppfylder alle enkeltvilkår, viser den også at ONH har et «strategiske mål, organisering, kvalitetsarbeid og resultater» som viser at ONH på en god måte kan forvalte akkrediteringsmyndighetene som institusjonsakkrediteringen gir.

Vi ber om at det utarbeides en tilleggsvurdering som tar hensyn til dette faktagrunnlag, da NOKUTs vurdering bør basere seg på det faktagrunnlaget som foreligger på vedtakstidspunktet. Vi oppfatter at det er alminnelig praksis for å foreta en slik tilleggsvurdering når det er kommet til vesentlig ny informasjon som endrer grunnlaget for Komiteens vurderinger og konklusjoner.

Vi stiller gjerne i møte for å presentere hovedpunktene i vår søknad, kan ettersende dokumentasjon, og svare på eventuelle spørsmål.

Tabell- og figuroversikt

Tabelloversikt

Tabell 2: Utvikling fra søknadstidspunkt til i dag for fagmiljø og publikasjonspoeng

Tabell 2: Utvikling fra søknadstidspunkt og frem til utgangen av 2026 for fagmiljø og publikasjonspoeng

Tabell 3: Fagmiljøet ved ONH og instituttene, februar 2026 (%)

Tabell 4: Andel førstekompetente årsverk

Tabell 5: Andel professor- og dosentkompetente årsverk

Tabell 6: Publikasjonspoeng pr faglig årsverk snitt siste 5 år

Tabell 7: Oppsummert antall publikasjonspoeng pr faglig årsverk 2025, snitt siste to, tre og fem år

Tabell 8: Forskningsproduksjonen og antall faglige årsverk ved ONH og instituttene

Tabell 9: Publikasjonspoeng 2024 ved Høyskolen Kristiania og utvalgte institutter

Tabell 10: Andel av fagmiljø som har publisert 2021-2025

Tabell 11: Faglige årsverk ved ONH og nylig akkrediterte høyskoler

Figuroversikt

Figur 6: Andel førstestillingskompetanse 2025/2026

Figur 7: Andel førstestillingskompetanse på instituttnivå utvalgte akkrediterte høyskoler/institutter

Figur 8: Utvikling antall årsverk og publikasjonspoeng ONH

Figur 4: Publikasjonspoeng pr faglig årsverk akkrediterte høyskoler (2024, og ONH 2025*)

Figur 5: Utvikling publikasjonspoeng og faglige årsverk - instituttnivå

Figur 9: Antall publikasjonspoeng pr faglig årsverk siste tre år

Figur 10: Andel nivå-2 publikasjoner for utvalgte høyskoler (2024/2025)*



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578, 1327 LYSAKER | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)