

AKKREDITERINGS- RAPPORT

Master i teologi og verdibasert ledelse

Høyskolen for ledelse og teologi

2026



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har et eget styre og er faglig uavhengig i oppgaver som gjelder akkreditering, tilsyn og evalueringer for å vurdere kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. I tillegg har NOKUT forvaltningsoppgaver på vegne av departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning, og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene. NOKUTs formål og oppgaver er forankret i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet skal NOKUT søke å bistå institusjonene i kvalitetsarbeidet deres.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.

Grad/studiepeng	Master/120 studiepoeng
Sakkyndige	Simone Kotva, Mariell Simone Bisgaard Mjøen, Stephen Sirris
Dato for vedtak	23.04.2026
Saksnummer	26/00621



Forord

NOKUT kvalitetssikrer norsk høyere utdanning blant annet gjennom tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studietilbud og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulik myndighet til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sin myndighet, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT har vurdert søknaden fra Høyskolen for ledelse og teologi om akkreditering av *master i teologi og verdibasert ledelse*. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

Om denne rapporten

NOKUTs metode for akkreditering av studietilbud innebærer som beskrevet i vedlegg 2 til denne rapporten at komitéen kan endre sine vurderinger og konklusjoner i løpet av vurderingsprosessen dersom det kommer ny informasjon. Det er tilfelle i denne rapporten. Komiteens tilleggsvurderinger fremkommer under de aktuelle bestemmelsene.

Hege Brodahl
avdelingsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende rapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1 Informasjon om søkerinstitusjonen	5
2 Vedtak	5
3 Sakkyndig vurdering	7
3.1 Oppsummering	7
3.2 Forutsetninger for akkreditering.....	8
3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler	8
3.2.2 Informasjon om studietilbudet	10
3.3 Krav til studietilbudet.....	11
3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn	11
3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans.....	13
3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang	15
3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur	16
3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer	19
3.3.6 Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid	21
3.3.7 Ordninger for internasjonalisering	22
3.3.8 Internasjonal studentutveksling	23
3.3.9 Praksisavtaler ikke relevant.....	23
3.3.10 Avgrensning og bredde	23
3.4 Krav til fagmiljø	24
3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse	25
3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse	26
3.4.3 Faglig ledelse	27
3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler	28
3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid	30
3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse	31
3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse ikke relevant.....	32
4 Samlet konklusjon	34
5 Dokumentasjon	35
Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte.....	35
Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen	36
Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen	37

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høyskolen for ledelse og teologi (HLT) er en privat høyskole med akkrediterte studietilbud som tilbyr utdanninger innen teologi og ledelse og andre relevante fag for pastorstillinger og annen tjeneste innenfor kirke, skole og samfunn.

HLT ble formelt etablert i 2009, og er et aksjeselskap eid av Filadelfiakirken (Oslo) og Det Norske Baptistsamfunn.

Høyskolen for ledelse og teologi ble akkreditert som høyskole i 2023. Det innebærer at høyskolen selv kan akkreditere studier på bachelornivå. Studier på master- og doktorgradsnivå må akkrediteres av NOKUT.

HLT har akkreditering for to bachelorutdanninger, *bachelor i teologi og ledelse* (2010) og *bachelor i religion og samfunn* (2018). Et tredje bachelorprogram, *bachelor i ledelse, økonomi og administrasjon*, starter opp høsten 2026. I samarbeid med Ansgar høyskole (Kristiansand) og Akademi för Ledarskap och Teologi (Örebro) tilbyr HLT *master i ledelse og menighetsutvikling*. I tillegg tilbyr høyskolen flere årsstudier.

I 2024 hadde HLT 254 registrerte studenter, og ansatte i 26 årsverk. Høyskolen mottar statstilskudd.

Høyskolen er lokalisert i Oslo sentrum. I Stavanger tilbyr høyskolen årsstudiet Misjon og kirke.

HLT søkte innen fristen 15.09.2024 om akkreditering av *master i teologi og ledelse*.

2 Vedtak

Vilkårene i Forskrift til universitets- og høyskoleloven §§ 1-10 til 1-18 av 1. august 2025 er oppfylt. NOKUT akkrediterer master i teologi og verdibasert ledelse (120 studiepoeng) ved Høyskolen for ledelse og teologi.

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

3 Sakkyndig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

HLT søkte 16.09.2024 om akkreditering av et masterprogram i teologi og ledelse. Formålet med programmet er å «gi studentene en kombinasjon av forskningskompetanse og praktiske ferdigheter som utrunder dem til fremtidig yrkespraksis». Studentene skal forberedes både på arbeidslivet – særlig innenfor frikirkelig ledelse – og på videre studier på ph.d.-nivå. Studietilbudets faglige tyngde ligger på systematisk teologi, praktisk teologi og bibelvitenskap samt verdibasert ledelse.

Komiteen finner at studieløpet er godt forankret i relevant forskning, og merker seg at det er utviklet i samarbeid med institusjoner som tilbyr tilsvarende studietilbud.

HLT legger vekt på å tilby både yrkesforberedende og forskningsforberedende kompetanse. Også innenfor den frikirketradisjonen HLT representerer, er det viktig for teologer, pastorer og ledere å få mulighet til å fordype seg faglig. Høgskolen anser at programmet svarer på et reelt behov. Videre er studietilbudet nyskapende i europeisk sammenheng, ettersom et slikt program ikke tilbys på masternivå ved andre utdanningsinstitusjoner. Komiteen vurderer derfor at programmet har relevans og rekrutteringsgrunnlag.

Programmet som helhet framstår som gjennomarbeidet, men komiteen vurderte at det i den opprinnelige søknaden likevel var flere krav som ikke var tilfredsstillende oppfylt:

- HLT måtte oppdatere opptakskravet og dokumentasjon knyttet til samarbeids- og leieavtaler.
- Studieplanen manglet presiseringer, enkelte læringsutbyttebeskrivelser måtte justeres og retningslinjer for bruk av kunstig intelligens måtte utarbeides.
- Den faglige ledelsen av studieprogrammet, forskningsplan og forskningsgrupper var ikke godt nok beskrevet.

I tillegg gjorde komiteen flere observasjoner som HLT ble oppfordret til å vurdere. Vi bemerket at «ledelse» ikke ble presisert i studieprogrammets tittel, selv om det ledelsesfaglige innholdet har en tydelig innretning mot verdibevisst ledelse og tilhørende forskningstradisjoner. Komiteen mener dette er en viktig dimensjon, og at det valgte teoretiske perspektivet på ledelse med fordel kunne gjenspeiles tydeligere i studieprogramnavnet.

Komiteen vurderte også at programmets forankring i nordisk kontekst er underrepresentert. Programmet har en tydelig internasjonal profil, men tyngden av anglo-amerikansk forskning overskygger HLTs forankring i nordisk kontekst.

Vi oppfordret derfor HLT til å omarbeide pensumlister og utvikle emner med tydeligere kobling til kontekstuell teologi. Videre anbefalte vi høyskolen å presisere programmets relevans for arbeidslivet, særlig i tilknytning til skole og samfunn, for eksempel gjennom en mer grundig analyse av behovet for studietilbudet.

Etter at HLT fikk rapportutkastet på tilsvar er alle justeringer som komiteen vurderte som nødvendige for å oppnå akkreditering gjennomført.

Høyskolen har også vist hvordan de vil innpasse komiteens «bør»-punkter.

Studieprogrammets navn er endret til *master i teologi og verdibasert ledelse*, og HLT har gjort nødvendige justeringer i programbeskrivelsen slik at den gjenspeiler det nye navnet. Emnekatalogen er også oppdatert på flere andre punkter, og det er nå tydelig hvordan masterprogrammet kvalifiserer studentene for videre studier på doktorgradsnivå, samt hvilken relevans programmet har for arbeidslivet.

Komiteen løftet i sin første vurdering spørsmålet om programmets integrering i nordisk teologi. HLT har på dette punktet gjort et grundig og imponerende arbeid: Et nytt emne, *Kontekstuell teologi i Norden*, er etablert og inngår nå i emnekatalogen, og alle justeringer som dermed ble nødvendige er gjennomført.

HLT har utført en pragmatisk behovsanalyse av studieprogrammet, i samsvar med våre anbefalinger. Det er også gjort presiseringer av hvordan de ulike emnene står i forhold til hverandre og hvilke kombinasjoner som sikrer læringsmålene, samt hvordan språkstudier koordineres med programmets progresjon. Spørsmålet om emnet *Forskningsmetode og vitenskapsteori* burde flyttes til tredje semester er vurdert grundig og på en tilfredsstillende måte.

HLT har gjort et grundig arbeid som også viser hvordan høyskolen vil jobbe med bruk av KI i fremtiden, og har gitt en bedre oversikt over forskningsvirksomheten ved høyskolen.

Oppsummert fremstår studieprogrammet nå gjennomarbeidet og i henhold til forskriftene. Komiteen anbefaler at programmet akkrediteres og ønsker HLT all mulig lykke til med oppstarten.

3.2 Forutsetninger for akkreditering

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-10 Generelle vilkår for akkreditering

Et vilkår for akkreditering av studietilbud er at kravene i universitets- og høyskoleloven med forskrifter er oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang siden institusjonen er en akkreditert høyskole. I dette punktet er kun relevante krav i forskrift om opptak til høgere utdanning, vitnemål og Diploma Supplement vurdert.

Studietilbudet oppfylder kravene i forskrift til universitets- og høyskoleloven om minst 30 studiepoeng i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som helhet tilsvarer 120 studiepoeng.

Master i teologi og ledelse er en ordinær master med omfang på 120 studiepoeng. HLT oppgir i søknaden at opptakskrav for masterstudiet er fullført bachelorgrad, cand.mag.-grad eller yrkesutdanning av minst tre års omfang.

Videre stilles det krav om at minst 80 studiepoeng må være innen teologi, ledelse, kristendomskunnskap, KRLE eller tilsvarende. Minst 20 studiepoeng må være på fordypningsnivå. Enkelte valgemner krever forkunnskap i språk (for eksempel gresk) tilsvarende minst 10 studiepoeng.

Det stilles krav om gjennomsnittskarakter C for opptak til masterstudiet.

Komiteen anser at opptakskravene HLT beskriver er i tråd med forskriftfestede krav. Vi finner imidlertid ikke opptakskravene igjen i HLTs forskrift om opptak, studier og eksamen. Høyskolen må oppdatere forskriften så den også omfatter masterstudier. Vitnemålet er utformet etter gjeldende retningslinjer. Informasjonen om studietilbudet i vitnemålet, inkludert læringsutbyttebeskrivelsene, stemmer overens med informasjonen HLT har gitt i søknaden.

Diploma Supplement er utarbeidet i samsvar med gjeldende retningslinjer, og gjengir informasjonen i vitnemålet på en korrekt måte.

Høyskolen må

- oppdatere opptaksforskriften slik at den omfatter masterstudier

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har revidert forskrift for opptak, studier og eksamen, slik at denne nå også dekker mastergradsnivå. Den reviderte forskriften ble formelt vedtatt av høyskolens styre i møte 13.03.26. Komiteen vurderer at forskriften nå er i tråd med bestemmelsene i lov om

universiteter og høyskoler, og at den gir et tilfredsstillende grunnlag for opptak til masterstudier.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbudet

k. Informasjonen om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, herunder muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Studieplanen gir en tydelig og oversiktlig fremstilling av studiets innhold og oppbygging. Emnekatalogen og studiekatalogen i søknaden presenterer en oversikt over emner, læringsutbytter, vurderingsformer og eksamensinformasjon. Studiets progresjon fremstår som gjennomarbeidet, logisk og lett å forstå.

Det kommer imidlertid ikke tydelig frem hvilke emner som kan tas på campus, digitalt eller er samlingsbasert. Studieplanen viser heller ikke hvilke kombinasjoner av emner som sikrer at studentene oppnår læringsutbyttet (se også 3.3.4).

Etter en helhetlig vurdering konkluderer komiteen med at informasjonen om studietilbudet gir en tydelig og oversiktlig fremstilling av studiets innhold, oppbygging, progresjon og muligheter for studentutveksling, men at noen presiseringer gjenstår.

Høyskolen må

- tydeliggjøre for hvert enkelt emne om det kan tas på campus, på nett eller en kombinasjon, og om det er samlingsbasert
- presisere hvilke kombinasjoner av emner som sikrer at studentene oppnår læringsutbyttet, og/eller tydeliggjøre at alle kombinasjoner sikrer dette

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har gjennomgått og presisert informasjonen om undervisningsformer og studieopplegg i studiekatalogen. Disse opplysningene er også innarbeidet i de enkelte emnebeskrivelsene

slik at studentene på en tydelig måte kan orientere seg om hvorvidt emnene tilbys på campus, digitalt, som hybridløsninger og/eller som samlingsbaserte studier.

Videre har HLT presisert i studiekatalogen at alle godkjente kombinasjoner av emner innen programmet samlet sett sikrer at studentene oppnår programmets forventede læringsutbytte. For å understøtte dette er tre læringsmål i to obligatoriske emner justert (jf. punkt 3.3.2). Komiteen vurderer at informasjonen nå er tilstrekkelig tydelig, helhetlig og tilgjengelig, og finner at begge punktene er tilfredsstillende fulgt opp.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3 Krav til studietilbudet

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

c. Læringsutbyttet skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring for det aktuelle nivået.

a. Studietilbudet skal (være definert og avgrenset, ha tilstrekkelig faglig bredde og) ha et dekkende navn.

Vurdering

Studiets overordnede læringsutbytte

Studietilbudets fagområder er teologi og ledelse. Ifølge søknaden har studietilbudet for det første en innretning mot utvalgte deler av systematisk teologi, bibelteologi og praktisk teologi. For det andre retter studietilbudet oppmerksomheten på ledelse spesifisert som organisasjonsledelse og verdibasert ledelse. Som naturlig del av et masterprogram inngår forskningsmetodikk med vitenskapsteori, ikke minst hermeneutikk, og masteroppgaven – det selvstendige arbeidet. Den primære målgruppen for studiet er praksisfeltet HLT forholder seg til. Søknaden viser til samfunnets behov for utdanning av teologer, pastorer og ledere i frikirkelige sammenhenger, samtidig som HLT opererer med et bredere sikte gjennom intensjonen om å utdanne for stilinger i kirke, skole og samfunn.

Komiteen vurderer at læringsutbyttet i hovedsak beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og de etablerte kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. HLT har lagt disse på riktig nivå for et masterstudium. Taksonomien viser andre syklus, nivå 7. Læringsutbyttebeskrivelsene synes å gjenspeile

programmet som helhet og emneporteføljen på en tilstrekkelig god måte. Formuleringene ivaretar både generelle og fagspesifikke aspekter. Imidlertid kan ikke komiteen se at de formulerte læringsutbyttebeskrivelsene dekker NKRs mål 3 og 4 for generelle kompetanser, som omhandler evnen til å kommunisere den kunnskapen studenten tilegner seg.

I studiekatalogen (studieplanen) står det "Kvalifikasjonsrammeverk" som overskrift over læringsutbyttebeskrivelsene. Overskriften må endres til "Læringsutbyttebeskrivelser".

Høgskolen bør ta stilling til om kunnskapsmål 1 kan omformuleres, eksempelvis til følgende: «bibelvitenskap, *systematisk* teologi og studier i kristen spiritualitet.»

Studiets navn

Navnet er dekkende i den forstand at to vide paraplybegreper benyttes. Komiteen vil oppfordre HLT til å vurdere rekkefølgen på begrepene: "teologi og ledelse" eller "ledelse og teologi". I lys av høgskolens navn, og studiets innretning slik vi forstår det, vil det være naturlig å endre rekkefølgen til "ledelse og teologi".

Det nåværende navnet kan samtidig forstås som for bredt og for lite spesifikt. Med andre ord kan en navneendring gjøre at profilen på programmet fremtrer tydeligere. Det kan bemerkes at et masterprogram i teologi og ledelse i seg selv er innovativt og et profilert valg. HLT viser også til at det knapt finnes tilsvarende studier. Likevel vurderer komiteen at HLT bør vurdere å kvalifisere ett eller begge hovedbegrepene, teologi og ledelse, ytterligere. Grunnlaget kommer frem av vår vurdering i 3.3.10, hvor to omfattende fagområder kombineres. Selv om studie- og emneportefølje i praksis operasjonaliserer innholdet, kan navnet med fordel tydeliggjøre innholdet i høyere grad. Det kunne gi HLT en større mulighet til å profilere seg og etablere en nisje nasjonalt og internasjonalt. Studiet har en tydelig innretning mot verdibevisst ledelse, et begrep som med fordel kan inngå i navnet. Det engelske begrepet ville bli *values conscious leadership*. Det er vanlig å spesifisere hva slags ledelsestradisjon som programmet inngår i. Dette kan også representere en spissing fra bachelorprogrammene, og samtidig vise en sammenheng med årsstudiet i verdibevisst ledelse. Det vil også være mulig å spesifisere teologi nærmere, men her synes ikke innretningen å være fullt så entydig når det gjelder presisering.

Om studiet er definert, avgrenset og med tilstrekkelig faglig bredde er vurdert under 3.3.10.

Høgskolen må

- innarbeide evnen til å kommunisere kunnskap i studiets overordnede læringsutbyttebeskrivelser
- endre overskriften i studieplanens oversikt over læringsutbyttebeskrivelser

Høgskolen bør

- ta stilling til om kunnskapsmål 1 kan omformuleres, eksempelvis til følgende: «bibelvitenskap, *systematisk* teologi og studier i kristen spiritualitet.»
- vurdere navnet, nærmere bestemt rekkefølgen på begrepene: enten "teologi og ledelse" eller "ledelse og teologi"

- spesifisere ett eller begge leddene teologi og ledelse i studiets navn, eksempelvis som “verdibevisst ledelse og teologi” eller “teologi og verdibevisst ledelse”

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har gjort nødvendige endringer i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene.

I tråd med komiteens anbefaling er formuleringen «systematisk» tatt inn i det første kunnskapsmålet, og evnen til å kommunisere faglig kunnskap er nå tydelig integrert i læringsutbyttet.

Når det gjelder studiets navn, har HLT fulgt komiteens anbefaling om å tydeliggjøre innholdet ved å spesifisere ett av leddene i programnavnet. Studiet heter nå *master i teologi og verdibasert ledelse*, og dette navnet er konsekvent oppdatert i både studie- og emneatalogene.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

b. Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier eller arbeidsliv.

Vurdering

Komiteen anser at programmet er et gjennomgående oppdatert studietilbud av høy kvalitet, organisert på en oversiktlig og pedagogisk måte, med god forankring både i kirke- og samfunnsspørsmål og i aktuell forskning. Emneporteføljen viser relevans også i læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå, særlig gjennom sin tydelige samfunnsorientering. Emner med høy samtidsrelevans, som økoteologi, miljøspørsmål, flerkulturelle organisasjoner, mangfold og KI, berøres i emneutvalget. I tillegg gjenspeiler emnelitteraturen fagmiljøets forskningsinteresser, noe som kommer frem i bibliografiene og annen dokumentasjon — noe komiteen ser som positivt. Fagmiljøet har høy kompetanse innen både verdibevisst ledelse og teologi (med vekt på pentekostal teologi), programmets to hovedretninger.

Litteraturlistene viser bevissthet om eksisterende forskning og fagfeltet og er vitenskapelig oppdatert. Likevel finner komiteen at den nordiske konteksten er iøynefallende

underrepresentert i emneutvalget (med unntak av emnet om evangeliske bevegelser i Skandinavia). Generelt dominerer engelskspråklig litteratur og angloamerikansk forskning sterkt. Komiteen anser ikke dette som et problem i seg selv, men det reiser spørsmål om programmets forankring i nordisk kontekst. Kontekstuell teologi har en lang historie i Skandinavia, særlig når det gjelder samisk teologi og kirkelig lederskap, og komiteen hadde forventet at spørsmål om avkolonisering og relaterte temaer inngikk i noen av emnene. Studietilbudet beskrives som unikt ved å være den første nordiske masterutdanningen i teologi og ledelse. Av den grunn ville det vært interessant å se en tydeligere geografisk og kontekstuell profil i emneutvalget (for eksempel et emne der dette temaet utforskes mer spesifikt). Slik det er nå fremstår emneutvalget som solid og godt konstruert — men noe generisk.

Masterprogrammets 120 studiepoeng gir studentene et formelt grunnlag for videre studier på doktorgradsnivå. Komiteen etterlyser imidlertid en presisering av hvilke typer doktorgradsutdanninger dette masterprogrammet kvalifiserer for.

Studietilbudets relevans for arbeidslivet krever også tydeligere presisering, selv om utdanningens klare kobling til kirke og sivilsamfunn gir komiteen et positivt inntrykk. Studietilbudet skal «gi høyere utdanning innenfor teologi, ledelse og andre relevante fag for pastortjeneste og annen tjeneste innenfor kirke, skole og samfunn» (studiekatalogen s. 5). Dette studietilbudet vil være relevant først og fremst for ledere, pastorer og ansatte innenfor området HLT er tilknyttet, men skole og samfunn i bredere forstand nevnes også eksplisitt i søknaden. Komiteen anser derfor at det er bemerkelsesverdig at emnene ikke inkluderer sivilsamfunn eller frivillig arbeid i større grad, både i læringsutbyttebeskrivelsene og i litteraturen. En eksplisitt og sterkere tilknytning til norsk kontekst ville vært å foretrekke. Vi mener dette er underkommunisert i både læringsutbyttebeskrivelsene og i litteraturlistene.

Komiteen merker seg også at studietilbudets relevans for videre studier og arbeidsliv ikke bygger på en dyptgående og grundig analyse. Søknadsteksten viser til et generelt samfunnsbehov, særlig innen ideelle og religiøse organisasjoner. Videre har HLT hatt samtaler med representanter fra arbeidslivet. Det henvises i søknaden også til en intern undersøkelse blant bachelorstudenter ved HLT, der majoriteten uttrykker interesse for videre studier på masternivå. Siden dette er en relativt liten gruppe, og det ikke er gjort sammenlignende studier med tilsvarende programmer ved andre institusjoner, kunne det være hensiktsmessig med en grundigere behovsanalyse.

Høgskolen må

- presisere hva slags doktorgradsutdanning studieprogrammet kvalifiserer til

Høgskolen bør

- bedre presisere studieprogrammets relevans for arbeidslivet, særlig koblingen til skole og samfunnsliv
- ta stilling til den nordiske konteksten og innpasse denne tydeligere i studietilbudet

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

Studiekatalogen presiserer nå tydelig at masterstudiet kvalifiserer for opptak til doktorgradsprogrammer innenfor religionsfag, teologi og verdibasert ledelse. En oversikt over de mest aktuelle doktorgradsprogrammene per i dag er lagt ved tilsvaret.

Når det gjelder studieprogrammets relevans for arbeidslivet, særlig innen skole, kirke og bredere samfunnsnivå, samt styrking av et norsk og nordisk perspektiv, har HLT gjort justeringer både i læringsutbyttebeskrivelser og i litteraturvalg i flere emner. Endringene omfatter mindre justeringer i læringsmål og utvidede litteraturlister med flere norske og nordiske bidrag. I tillegg er et nytt valgemne, *Kontekstuell teologi i Norden*, etablert. Endringene er redegjort for og begrunnet.

Når det gjelder behovsanalyse av studiet, har HLT foretatt en pragmatisk vurdering basert på eksisterende undersøkelser, stor interesse blant tidligere og nåværende studenter samt innspill fra høyskolens eiere, Pinsebevegelsen i Norge og Baptistkirken i Norge. Komiteen vurderer at disse perspektivene gir et relevant og tilstrekkelig grunnlag for å dokumentere behovet for studieprogrammet. Samtidig påpeker komiteen at litteraturen fortsatt har en tydelig anglo-amerikansk dominans, selv om det norske og nordiske perspektivet er styrket.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

f. Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

HLT viser på en tydelig måte at arbeidsomfanget er realistisk. Programmet tilbys som heltidsstudium over to år eller som deltidsstudium; begge studieløp er tydelig tegnet ut. Mange emnebeskrivelser har omfattende litteraturlister der både obligatorisk litteratur og tilleggslitteratur angis. Selv om omfanget av tilleggslitteraturen noen ganger med fordel kunne vært snevret inn, er en omfattende litteraturliste også en styrke i programtilbudet. Det angis at hvert emne på 10 studiepoeng har et arbeidsomfang på 200–300 timer. Arbeidsomfanget for første studieår er 1630 timer og 1630 timer for andre studieår. Masteroppgaven er beregnet til 820 timer. Dette ligger innenfor rammene for anbefalt spenn. Arbeidsfordelingen er den samme i alle emner, med unntak av masteroppgaven, med 140 timer per semester i organiserte læringsaktiviteter, 450 timer per semester i egenstudier og 25 timer per semester i eksamensforberedelser. Forventet arbeidsinnsats for studentene kan med fordel inkluderes i emnebeskrivelsene i emnekatalogene.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- inkludere studentenes forventede arbeidsinnsats i emnebeskrivelsene

Komiteen bemerker at HLT i sitt tilsvare har inkludert tydelige angivelser av studentenes forventede arbeidsinnsats i alle relevante emnebeskrivelser. Dette bidrar til en realistisk forståelse av studiets omfang og progresjon.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

d. Studietilbudets innhold, oppbygning og progresjon skal være tilpasset læringsutbyttet.

h. Studietilbudets organisering og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet og stå i forhold til antallet studenter.

Vurdering

Innhold og oppbygning

Komiteen vurderer at emnene i studietilbudet er utformet slik at studentene oppnår læringsutbyttene. Emnene forutsetter studier på bachelornivå og bygger på en grunnleggende forståelse av fagområder innen ledelse og teologi fra relevant bachelorgrad eller tilsvarende studier. Enkelte emner krever forkunnskaper i gresk (10 studiepoeng). Her tilbys studentene å ta et emne i gresk fra bachelorprogrammet ved siden av masterstudiet (se nedenfor om behovet for presisering av dette).

Programmet tilbys med to studieretninger, teologi og ledelse. Alle studentene følger et innføringskurs i hermeneutikk. Deretter deles programmet inn i to tydelige spor. Uavhengig av hvilken retning studenten velger, er studieløpene strukturelt identiske og bygget opp gjennom en kombinasjon av obligatoriske (4) og valgfrie (5) emner à 10 studiepoeng. Minst tre av de valgfrie emnene må ligge innenfor studentens valgte studieretning, mens to emner kan velges fritt. Masteroppgaven har 30 studiepoengs omfang, men kan også i særskilte tilfeller utgjøre 60 studiepoeng. I så fall erstatter oppgaven tre valgfrie emner.

Programmets første felles obligatoriske emne (første semester) svarer til læringsutbyttebeskrivelsene ved å gi studentene kritiske og analytiske ferdigheter. De to studieretningenes respektive obligatoriske emner i første semester tilbyr to overlappende, men distinkte perspektiver på spørsmålet om hvordan lederskap har utviklet seg i den

kristne tradisjonen. Komiteen vurderer dette som et interessant grep som kan skape meningsfullt faglig utbytte hos studentene. Deretter fokuserer studieretningen teologi på å gi studentene kunnskap om den historiske og læremessige konteksten for teologibasert ledelse i den kristne tradisjonen, mens studieretningen ledelse setter søkelys på verdibevisst ledelse og nærliggende problemstillinger. Studentene har et andre felles emne mot slutten av andre semester, der kompetanse i forskningsmetodikk igjen står i sentrum. Tredje semester består utelukkende av valgfrie emner; her gis det også rom for utveksling til andre læresteder i henhold til HLTs samarbeidsavtaler. Masteroppgaven skrives i fjerde semester, alternativt i tredje og fjerde semester (dersom masteroppgaven har et omfang på 60 studiepoeng).

Komiteen vil bemerke at søknaden oppgir at studentene skal bli «kompetente forskere». Dette synes som en noe ambisiøs målsetning på masternivå. Det er komiteens vurdering at selv om læringsutbyttebeskrivelsene reflekterer masternivå, synes innholdet i flere av emnene å være på et mer grunnleggende introduksjonsnivå. Særlig gjelder dette teologiemnene som med fordel kunne hatt flere historiske tekster, siden pensum her i all hovedsak er skrevet de siste tiårene. På samme side oppgis at målet er «å utvikle reflekterte praktikere». HLT skjelner mellom 4000-nivå emner (mer generelt orientert) og 5000-nivå emner (spesialisering).

Progresjon

Masterprogrammets innhold er etter komiteens vurdering godt tilpasset læringsutbyttebeskrivelsene og fremstår som en videreført og mer avansert versjon av HLTs bachelorprogram med samme navn. Vi merker oss en pedagogisk og forskningsmessig forankret progresjon fra bachelornivå. Emneporteføljen samsvarer med programmets formål. Progresjonen fremstår også som god. Komiteen mener muligheten for å skrive en masteroppgave på 60 studiepoeng er positiv og viser en tydelig orientering mot videre studier.

Oppgaveskrivingen følger likevel en noe uvanlig progresjon. Emnet *MA4020 Forskningsmetode og vitenskapsteori* gjennomføres i andre semester og munner ut i et prosjektutkast til masteroppgaven, som så skrives i fjerde semester. Her kan plasseringen av *MA4020* diskuteres, ettersom det oppstår et visst tidsspenn mellom prosjektutkastet og selve oppgaven. Dette kan påvirke studentenes motivasjon, særlig hvis de velger å studere i utlandet i tredje semester, og spørsmålet er om det er for tidlig for studentene å bestemme seg for et oppgaveprosjekt allerede i andre semester.

Programmets to spesialiseringer ser begge ut til å ha god progresjon der emnene bygger naturlig på hverandre. Det er en gjennomgående innstramming fra bredere introduksjonsemner (4000-nivå) i første og andre semester til spesialiserte emner i tredje semester (5000-nivå). Totalt tilbys 14 valgfrie emner i høstsemesteret. Dette er et ambisiøst og spennende utvalg av valgemner som viser en tydelig forankring i fagmiljøets forskningsinteresser, noe komiteen ser som positivt.

Komiteen savner en presisering av forholdet mellom individuell emneplan og læringsutbyttebeskrivelsene. Slik det nå fremstår, er det ikke helt tydelig hvordan disse relaterer seg til hverandre, særlig når det gjelder de valgfrie emnene. Kan alle studenter oppfylle programmets læringsutbytter uavhengig av valg av emner? Programbeskrivelsen bør vise hvilke kombinasjoner som sikrer at studentene oppnår læringsutbyttene; alternativt, dersom spesifikke kombinasjoner ikke har betydning, bør dette fremgå tydelig.

Vi merker oss også at formuleringen om studiepoeng i gresk er noe uklar. Forkunnskaper tilsvarende 10 studiepoeng i gresk kreves for *TEO 5070* og *5080*. Studenter som ikke har studert gresk kan velge dette «fra bachelor i teologi og ledelse ved siden av masterstudiet». Betyr dette studiebelastning i tillegg til masterstudiene? Hvordan fungerer dette med tanke på masterprogrammets tidslinje? Finnes det alltid mulighet for en student som mangler forkunnskaper til å tilegne seg disse i et hvilket som helst semester?

Infrastruktur

HLT oppgir at den leier lokaler av Filadelfiakirken i Oslo sentrum. Leiekontrakten lagt ved søknaden gikk ut juni 2025. I søknaden skriver HLT at kontrakten er i ferd med å fornyes for 5 år, men det er ikke dokumentert at ny kontrakt er inngått. Komiteens vurdering tar utgangspunkt i at HLT fortsatt har samme lokaler som er beskrevet i søknaden.

Av fellesarealer viser HLT til kantine, sosiale arealer og arbeidsplasser for studentene (samt toaletter og kapell). Av andre fasiliteter har de flere klasserom og grupperom. Et bibliotek og en lesesal nevnes også. På den administrative siden løfter HLT frem bibliotekstjenester, IKT-ansvarlig, studieadministrasjon (til opptak, studieveiledning, eksamen), kvalitetskoordinator, studentpastor og studentkontakt. HLT opplyser i søknaden at de kan utvide bemanningen på kort varsel ved behov, og dette vurderer komiteen som positivt.

HLT beskriver en digital bibliotekløsning (bestående av bøker, tidsskrifter, artikler og databaser) både ansatte og studenter har digital tilgang til. HLT mener at den digitale bibliotekløsningen bidrar til «tilgjengelighet, fleksibilitet og et redusert behov for innkjøp av pensumlitteratur».

Andre digitale tjenester er læringsplattformen Moodle, og denne benyttes i undervisning og vurdering. HLT oppgir i søknaden at de vurderer å bytte til en annen læringsplattform, og nevner at Canvas vil kunne gi dem bedre integrering med øvrige datasystemer. Ifølge nettsidene til HLT er Canvas i bruk pr februar 2026.

I søknaden har HLT presentert et rammeverk for digital pedagogikk, der praktiske forhold knyttet til deres nett- og samlingsbaserte studietilbud kort blir beskrevet. Basert på denne informasjonen vurderer komiteen den digitale organiseringen og infrastrukturen som tilstrekkelig for formålet.

I emnekatalogen kommer det ikke tydelig frem hvilke emner som skal/kan tilbys som nett- eller samlingsbasert. Informasjon om hvilke emner som kan tas på campus og hvilke emner som kan tas på nett eller samlingsbasert må være tydelig formidlet under hvert enkelt emne (se også 3.2.2).

Komiteen vurderer det slik at HLT har en organisering og infrastruktur som er tilpasset gjennomføringen av masterprogrammet og som støtter studenters læring på en tilfredsstillende måte. Videre mener vi at organisering og infrastrukturen samlet sett er tilpasset læringsutbyttene, og at det står i forhold til antall studenter. Dette gjelder for både det campusbaserte studietilbudet og det nett- og samlingsbaserte studietilbudet.

Høyskolen må

- presisere hvilke kombinasjoner av emner som sikrer at studentene oppnår læringsutbyttet, og/eller tydeliggjøre at alle kombinasjoner sikrer dette

- presisere hvordan de 10 studiepoengene i gresk skal tilpasses i forhold til masterprogrammets studieløp
- legge frem forlenget leiekontrakt for lokalene i Oslo
- tydeliggjøre for hvert enkelt emne om det kan tas på campus, på nett eller en kombinasjon, og om det er samlingsbasert

Høgskolen bør

- ta stilling til forløpet av arbeidet med masteroppgaven, og vurdere om det er realistisk at studentene leverer prosjektutkast før de starter tredje semester

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har presisert hvilke kombinasjoner av emner som sikrer læringsutbyttet, jf. pkt. 3.2.2. HLT har også presisert hvordan de 10 studiepoengene i gresk tilpasses masterprogrammets studieløp. Videre har HLT tydeliggjort for hvert enkelt emne om det kan tas på campus, på nett eller i kombinasjon, jf. pkt. 3.2.2.

Høgskolen har lagt frem forlenget leiekontrakt for lokalene i Oslo.

Komiteen har i tillegg bedt HLT vurdere om emnet *Forskningsmetode og vitenskapsteori* burde flyttes fra andre til tredje semester. HLT har valgt å beholde emnet i andre semester, blant annet av hensyn til studenter som planlegger masteroppgave på 60 studiepoeng. En flytting ville i praksis kunne redusere studentenes valgfrihet. Ved å samle alle valgemner for både første og andre studieår i høstsemesteret, sikrer HLT større tilgjengelighet og bedre opplutning blant studentene. Komiteen tar vurderingen til etterretning.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

e. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet og utformet slik at de fremmer at studentene tar en aktiv rolle i å forme læringsprosessen.

Vurdering

Alle emner i *master i teologi og ledelse*, obligatoriske og valgemner, har en egen emnebeskrivelse der læringsutbytter, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer omtales. De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen finnes i studiekatalogen.

HLT benytter seg ifølge søknaden av flere ulike undervisnings- og læringsformer. Disse omfatter forelesninger, refleksjon i grupper og plenum, forumdiskusjoner, prosessorientert skriving, muntlige fremlegg, case- og refleksjonsoppgaver, øvelser/rollespill, studenttilbakemeldinger, omvendt klasserom, digitale læringsaktiviteter, gruppearbeid, presentasjoner, tekstopp-gaver, selvstudium og veiledning knyttet til skriftlige besvarelser (særskilt masteroppgaven). Videre benytter HLT en rekke ulike vurderingsformer. Blant disse er skoleeksamen, muntlig eksamen, hjemmeeksamen, skriftlige oppgaver, gruppeoppgaver, mappevurderinger, studentpresentasjoner, refleksjonsoppgaver og flervalgsprøver (multiple choice). Komiteen vurderer det som positivt at det benyttes flere ulike undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.

Samlet sett fremstår studiet å være tilstrekkelig tilrettelagt for aktiv studentdeltakelse i læringsprosessen, særlig gjennom omvendt klasserom, prosessorientert skriving, samt case- og refleksjonsoppgaver.

HLT tilbyr også nett- og samlingsbaserte emner. Lærings- og vurderingsformene som benyttes er mange av de samme som for det campusbaserte studietilbudet. Spesielt for det nett- og samlingsbaserte tilbudet er digitale samlinger. Under disse samlingene benyttes blant annet interaktive læringsaktiviteter med vekt på samarbeid. HLTs Rammeverk for digital pedagogikk, som er vedlagt søknaden, nevner hyppigere bruk av korte tekster, forumdialoger samt å gi tilbakemelding på andres (og egne) tekster. HLT skriver at det vil være flere arbeidskrav i emner som undervises digitalt, og begrunner dette med at det er færre forelesninger og at arbeidsmengden i det nett- og samlingsbaserte studietilbudet ikke skal være mindre enn på det campusbaserte studietilbudet.

Vurderingsformen for det nett- og samlingsbaserte studietilbudet er skriftlig oppgave og muntlig eksamen. HLT begrunner dette med at ikke for mange eksamener bør legges til studiestedet dersom de ønsker å opprettholde fleksibiliteten det nett- og samlingsbaserte studietilbudet gir.

Komiteen vurderer at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer virker å være tilpasset læringsutbyttene, og utformet slik at det fremmer studentenes aktive rolle i å forme læringsprosessen både i det campusbaserte, og det nett- og samlingsbaserte studietilbudet.

Det vi derimot observerer mangler, er generelle retningslinjer for bruk av kunstig intelligens (KI). KI-bruken har vokst og endret seg mye på kort tid. Det er viktig at HLT holder seg oppdatert, og tar dette med i betraktning i valg og utvikling av både undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Særlig relevante utfordringer vil kunne være KI og arbeidskrav samt KI og eksamen. Hvordan kan HLT sikre at studenter ikke jukser på eksempelvis multiple choice eksamen som gjennomføres hjemme? Hvordan vil høyskolen sikre at studentenes rettssikkerhet ivaretas i systemene som skal avsløre slikt juks? Det er viktig å lage generelle retningslinjer for bruk av KI underveis i studiet, samt egne retningslinjer for bruk av KI på eksamen og for arbeidskrav. Dette blant annet for å sikre at vitnemål fra HLT har verdi også i tiden som kommer.

I emnekatalogen kommer det ikke frem hvilket språk eksamen kan avleveres på, noe som bør tydeliggjøres i emnekatalogen siden HLT i søknaden oppgir å ha studenter fra flere land.

Høyskolen må

- legge ved generelle retningslinjer for bruk av kunstig intelligens
- legge ved retningslinjer for KI og eksamen, arbeidskrav o.l.

Høyskolen bør

- ta en gjennomgang og vurdere valg av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer i lys av KI
- legge til hvilke(t) språk eksamen i hvert emne kan avlegges på

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har utarbeidet og vedlagt retningslinjer for bruk av KI-verktøy. Retningslinjene omfatter både generelle rammer for bruk av KI i studier og spesifikke føringer knyttet til vurderingsformer. Høyskolen understreker at retningslinjene vil bli videreutviklet i takt med teknologisk utvikling og sektorsamarbeid.

Videre har høyskolen gjennomgått og justert vurderingsformer i flere emner, særlig knyttet til arbeidskrav, for å møte utfordringer og muligheter knyttet til KI, i tråd med komiteens anbefaling. I studiekatalogen og i alle emnebeskrivelser er det også presisert at eksamen kan avlegges på skandinaviske språk eller engelsk. Komiteen finner at kravene er innfridd.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.6 Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

g. Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet består av aktive forskere med tilstrekkelig produksjon og kompetanse på studietilbudets fagområder. Dette gir slik komiteen vurderer det godt grunnlag for forskningsbasert undervisning. Det store flertallet av underviserne synes å være aktive forskere med regelmessig publisering. Forskningsbasert undervisning kommer

til uttrykk gjennom bruk av forskningsresultater i undervisningen, undervisning som retter oppmerksomheten på forskningsprosess og vitenskapelig tenkning og metode, samt studentenes deltakelse i læreprosesser og aktiv bruk av andres forskning. Studiet synes å være godt koblet til forskning og utvikling ved at studentene deltar i slike aktiviteter.

De som underviser er også representert i pensumlistene på samtlige emner. De underviser i emner som de selv forsker innenfor, ifølge søknaden. Søknaden viser til at HLT gjennomsnittlig har hatt 0,97 publikasjonspoeng årlig for hver faglig ansatt de siste fem årene. Komiteen mener forskningsbasert undervisning er godt ivaretatt i studietilbudet. Programmet synes å være skreddersydd for fagmiljøets innretning og interesser.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.7 Ordninger for internasjonalisering

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

i. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Studietilbud som fører fram til en grad, skal i tillegg ha faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling.

Vurdering

Studieprogrammet har ifølge søknaden retningslinjer for internasjonalisering og et mobilitetsvindu i tredje semester, og dette fremgår tydelig av studieplanen. I dette tredjesemesteret har studentene mulighet til å gjennomføre utveksling på flere institusjoner internasjonalt. HLT har samarbeidsavtaler med flere institusjoner innenfor både teologi og ledelse, blant andre Alphacrucis College (Australia), North-West University (Sør-Afrika), samt University of California (USA).

Den innsendte dokumentasjonen viser at enkelte av samarbeidsavtalene er utgått eller skal fornyes. Til tross for dette er det mange andre utvekslingsmuligheter for studentene fordi HLT har flere samarbeidsavtaler, og komiteen vurderer at HLT har et tilstrekkelig godt tilbud for studentutveksling.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.8 Internasjonal studentutveksling

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

i. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Studietilbud som fører fram til en grad, skal i tillegg ha faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling.

Vurdering

Se 3.3.7

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3.9 Praksisavtaler ikke relevant

Studiekvalitetsforskriften:

Studietilsynsforskriften § 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

l. For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

3.3.10 Avgrensning og bredde

Studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

a. Studietilbudet skal være definert og avgrenset, ha tilstrekkelig faglig bredde (og et dekkende navn).

Vurdering

HLTs overordnede formål er ifølge søknaden å utdanne til stillinger i kirke, skole og samfunn. Studiet står sentralt i HLTs profil og kompetanse. Det finnes allerede et bachelorprogram i teologi og ledelse ved institusjonen.

Studiekatalogen oppgir at studietilbudets hovedmålsetning er «å stimulere til å utvikle kunnskap og ferdigheter som hjelper studentene til å bli verdibevisste ledere med bred teologisk kompetanse.» Det er tydelig hvilke fag og disipliner som inngår i studiet. Disse er klart beskrevet i studie- og emnekatalog som definerer og avgrenser fagområdene som inkluderes. Komiteen finner at studiet er tydelig avgrenset. Det samme gjelder faglig innhold både på program- og emnenivå.

Videre vurderer komiteen at studietilbudet har mer enn tilstrekkelig bredde. Bredden fremgår også i at det er to spesialiseringer som tilbys. Teologi og ledelse er to store fagområder med en rekke underdisipliner som søkes balansert og innlemmet i ett masterprogram. Søknaden gir en oversikt over disse, og det er godt samsvar mellom fremstillingen og studie- og emnekatalog. Studietilbudet fremgår ganske bredspektret ved å kombinere to større fagområder, teologi og ledelse. Disse spesifiseres et godt stykke på vei som bibelteologi, systematisk teologi og praktisk teologi. Høyskolen velger bevisst å unngå «bindestreks-teologi» og skriver at kontekstuell teologi eksempelvis blir ivaretatt i særskilte emner (*TEO4010* og *TEO5040*).

Når det gjelder ledelsesdimensjonen av studiet, viser HLT til en bred portefølje som gjenspeiler tradisjonelt innrettede ledelsesfag i vår kulturkrets. Like fullt synes porteføljen å være påvirket av eller å stå i en særskilt tradisjon, verdibasert ledelse. Denne fremstår for komiteen som velvalgt til konteksten høyskolen forholder seg til og relevant for praksisfeltet.

Komiteen vil også bemerke at studiet med fordel kan være eksplisitt på dets konfesjonelle egenart og innretning mot pentekostal og baptistisk teologi.

Studiets navn er vurdert under 3.3.1.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- være eksplisitt på studiets konfesjonelle egenart og innretning

Komiteen ser at HLT i sitt tilsvar har beskrevet studiets konfesjonelle forankring og definerte målgruppe i studiekatalogen. Komiteen vurderer at avgrensning og bredde nå er tydeliggjort på en tilfredsstillende måte.

3.4 Krav til fagmiljø

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12. Generelle krav til fagmiljø

Første ledd: Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antallet studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker fag, emner og veiledningen som inngår i studietilbudet.

§ 1-14. Særskilte krav til studietilbud på høyere grad

Første ledd: Fagmiljøet skal være bredt og ha relevant, stabil og høy kompetanse innenfor utdanning, faglig utviklingsarbeid og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

§ 1-13. Særskilte krav til studietilbud på lavere grad

Første ledd: Fagmiljøet skal ha relevant og stabil kompetanse innenfor utdanning, faglig utviklingsarbeid og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vurdering

HLT oppgir at det inngår ni personer innenfor teologi og åtte personer innenfor ledelse i fagmiljøet tilknyttet studietilbudet. Flere av disse fagpersonene har kompetanse på begge områdene, teologi og ledelse. Totalt inngår 3,7 årsverk i programmet og inkluderer undervisning, veiledning, forskning og utvikling. Når det er to kull og totalt 60 studenter tilsvarer dette 16,2 studenter for hvert faglige årsverk.

HLT skriver i søknaden at faglige årsverk vil justeres ved behov og på sikt styrke antall faglige årsverk ved programmet og institusjonen. Et uttrykk for denne satsningen er tilsetting av to stipendiater i 2023, i praktisk teologi og i verdibasert ledelse.

Komiteen bemerker at det kan virke noe lite med 3,7 årsverk når det er to kull i studiet, og etterspør en oversikt over hvem som underviser i de ulike emnene. Dette fremgår nå mer tematisk og ikke for hvert spesifikke emne. Dette angår også hvordan de 3,7 årsverkene fordeler seg på forskningstid og pedagogisk tid. Et nytt masterprogram vil legge beslag på mye arbeidstid til undervisning, samtidig skal det være forskningsbasert. Komiteen ønsker dokumentasjon på hvordan HLT vil opprettholde forskning, i form av en forskningsplan og beskrivelser av forskningsgruppene (se også 3.4.5).

Av de 3,7 årsverkene er 3,1 årsverk tilsatt i hovedstilling ved HLT (84%). Videre er 2,3 årsverk tilknyttet studietilbudet på førstestillingsnivå (62%). 41% av årsverkene (1,5) er professor- eller dosentkompetanse, og imøtekommer med klar margin kravet på 10% av årsverkene med slik kompetanse. På denne bakgrunnen finner komiteen at søknaden dokumenterer høy faglig kompetanse innenfor forskning og faglig utviklingsarbeid.

De vedlagte CV-ene dokumenterer forskningens relevans og faglig utviklingsarbeid. Flere ansatte publiserer jevnlig i anerkjente nasjonale og internasjonale tidsskrifter. Fagmiljøet fremstår som faglig robust. HLT hadde i 2023 gjennomsnittlig 0,95 publiseringspoeng for hver ansatt. Forskningsaktiviteten inkluderer sentrale temaer i masterstudiet, noe som gjenspeiles ved at fagmiljøet er godt representert i pensumlistene. Det ligger etter vår mening godt til rette for forskningsbasert undervisning.

Komiteen anser at fagmiljøet dekker programmet som helhet og emneporteføljen godt. Det synes ikke å være planlagt bruk av eksterne som emneansvarlige. HLT har kompetanse for å undervise i alle deler av studiet. Det tilbys en rekke valgemner, selv om flere av disse tilbys kun annet hvert år. Samtidig ser vi en fare for at et begrenset antall studenter fordeler seg på mange emner. Det kan føre et til oppsplittet studiemiljø, også når det deltar eksterne studenter i disse emnene.

Høyskolen må

- tydeliggjøre hvem som underviser i de enkelte emnene
- dokumentere hvordan fagmiljøet vil opprettholde forskningsvirksomheten (se også 3.4.5)

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har lagt frem en oversikt over fagmiljøet, herunder fordeling av undervisningsansvar per emne og premisser for beregning av ressursbruk. Undervisning og veiledning er styrket med om lag 40 %, noe som gir økt lærertetthet og bedre kapasitet. Tabellen viser nå FoU-ressurser for flere ansatte, og samlet inngår 5,3 årsverk i studieprogrammet. Dette bidrar også til å besvare kravet om dokumentasjon av forskningsvirksomhet (jf. pkt. 3.4.5).

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12 Generelle krav til fagmiljø

Tredje ledd: Fagmiljøet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse i universitets- og høyskolepedagogikk og -didaktikk, samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Institusjonen skal legge til rette for oppdatering og utvikling av fagmiljøets kompetanse.

Vurdering

HLTs fagmiljø består ifølge dokumentasjonen av et kollegium der flertallet av de ansatte har lang pedagogisk erfaring. Høyskolen har etablert rutiner for å sikre pedagogisk kompetanse og utvikling. Institusjonen tilbyr et internt kurs på 200 timer som skal sikre at de ansatte fyller minstekravet til høyskolepedagogisk basiskompetanse. Samtlige ansatte i fagmiljøet har gjennomført, eller er i ferd med å gjennomføre, et slikt kurs. Søknaden inneholder en kort beskrivelse av hvordan HLT arbeider med pedagogikk, og dermed også med de ansattes kompetanseutvikling. Dokumentasjonen viser at HLT også har arrangert kurs for ansatte med sikte på å videreutvikle kollegiets håndtering av digitalt tilpasset pedagogikk (bl.a. «flipped classroom»), noe som indikerer at HLT er opptatt av å legge til rette for kollegiets felles pedagogiske profil og kompetanse.

HLT har en dedikert arbeidsgruppe for utvikling av digitalt tilpasset pedagogikk; denne omfatter alle lærere som underviser, eller skal undervise, i digitale emner ved HLT.

Det gjennomføres også periodiske evalueringer av studietilbudet, og programmet fremstår gjennomgående som godt forankret i en etablert kultur for kunnskapsdeling og kollegial veiledning (peer assessment), noe komiteen anser som positivt.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.4.3 Faglig ledelse

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbudet

j. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

HLT oppgir at forskningsleder er faglig ansvarlig for masterprogrammet sammen med FoU-utvalget. Studieleder er ansvarlig for studieadministrative oppgaver. Faglig ledelse er beskrevet svært kortfattet. Komiteen finner at HLT må dokumentere hvordan faglig ledelse har et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. HLT har lagt ved instruks

for seksjonsleder, men ikke for forskningsleder, noe komiteen savner. Det må komme frem hvilke oppgaver faglig leder har. Forholdet mellom studieadministrativ og faglig ledelse bør tydeliggjøres.

Høyskolen må

- tydeliggjøre forskningsleders mandat og oppgaver
- tydeliggjøre hva som ligger til fagansvaret for studiet

Høyskolen bør

- tydeliggjøre forholdet mellom studieadministrativ og faglig ledelse

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT redegjør for endringer i ledergruppen etter at søknaden ble sendt i september 2024. Endringene kommer frem av revidert organisasjonskart og ansvarskart, som nå erstatter individuelle lederinstrukser. HLT presiserer at forskningsleder og faglig leder i fellesskap ivaretar den utøvende faglige ledelsen ved høyskolen.

Forskningsleder følger opp forskningsgrupper og har personalansvar for forskerstillinger, mens faglig leder har personalansvar for de fleste undervisningsstillinger og dermed også ansvaret for fag- og timefordeling i masterprogrammet. Studieleder har ansvar for studieadministrative oppgaver. Fra 2026 er programansvarlig etablert som en egen funksjon, med ansvar for faglig koordinering og videreutvikling av studietilbudet. For masterprogrammet har forskningsleder et utvidet programansvar, med overordnet ansvar for kvalitetssikring og -utvikling.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.

For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:**§ 1-12. Generelle krav til fagmiljø**

Andre ledd: Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utføres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. I de sentrale delene av studietilbudene skal det være ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse. Førstestillingskompetanse innehas av ansatte i førstestilling og andre med doktorgrad. Førstestillinger er stillingene førstelektor, førsteamanuensis, dosent og professor.

§ 1-14. Særskilte krav til studietilbud på høyere grad

Andre ledd: Innenfor studietilbudets fagområde skal minst 50 prosent av årsverkene i fagmiljøet ha førstestillingskompetanse og minst ti prosent av årsverkene ha professor- eller dosentkompetanse. For studier med obligatorisk praksis kan inntil ti prosent av årsverkene utgjøres av ansatte i delte stillinger og erstatte årsverk med førstestillingskompetanse. Slike delte stillinger kan ikke erstatte andelen årsverk med professor- eller dosentkompetanse.

§ 1-13. Særskilte krav til studietilbud på lavere grad

Andre ledd: Innenfor studietilbudets fagområde skal minst 20 prosent av årsverkene i fagmiljøet ha førstestillingskompetanse.

Vurdering**Antall årsverk i hovedstilling og prosentvise kompetansenivå**

Det inngår ni personer innenfor teologi og åtte personer innenfor ledelse i fagmiljøet tilknyttet studietilbudet. Flere av disse har kompetanse på begge områdene. Totalt inngår 3,7 årsverk i programmet. Av disse er 3,1 årsverk tilsatt i hovedstilling ved HLT (84%), noe som klart imøtekommer kravet om at minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen.

Kravet for studietilbud på mastergradsnivå om at 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse ansatte med førstestillingskompetanse, imøtekommes også idet 2,5 årsverk er på førstestillingsnivå (67,5%) og 1,4 av disse årsverkene innehas av professorer (40,5%).

Hvordan fagmiljøet dekker sentrale deler

Det kommer frem i søknaden at studiets sentrale fagområder – teologi og ledelse - er ivaretatt gjennom fagmiljøets kompetanse (se. 3.4.1).

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-13. Særskilte krav til studietilbud på lavere grad

Tredje ledd: Fagmiljøet skal drive forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudets fagområde. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater av en kvalitet og i et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå i samsvar med kvalifikasjonsrammeverkets nivå 6.

§ 1-14 Særskilte krav til studietilbud på høyere grad

Tredje ledd: Fagmiljøet skal drive forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudets fagområde. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå, av en kvalitet og i et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå i samsvar med kvalifikasjonsrammeverket nivå 7. Fagmiljøet skal kunne vise til resultater i samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Vurdering

HLT oppgir at nye tilsetninger ved høyskolen er gjort for å styrke institusjonens forskning og utvikle nye studietilbud. Et eksempel er rekruttering av to Ph.d.-stipendiater. Videre fikk to førsteamanuenser i 2024 opprykk til professor i henholdsvis praktisk teologi og ledelse. Fagmiljøet styrker sin vitenskapelige kompetanse ved at tre ansatte disputerte i 2025.

Forskningsproduksjonen ved HLT har ifølge søknaden vært relativt stabil de siste fem årene. Mens det i 2023 var gjennomsnittlig 0,77 publiseringspoeng for hvert faglige årsverk i private høyskoler og 0,71 per faglige årsverk i statlige høyskoler, hadde HLT 0,95. Dette er noe over gjennomsnittet i sektoren og ambisjonen er å styrke forskningen ytterligere.

For å realisere intensjonen har HLT utarbeidet en forskningsplan, opprettet forskningsgrupper, gjennomfører forsker- og kollegaveiledning og deltar på fagkonferanser. HLT har ikke lagt ved forskningsplanen og komiteen finner ikke nærmere beskrivelse av forskningsgruppene. Institusjonen samarbeider med andre institusjoner om tidsskriftet *Scandinavian Journal of Leadership and Theology*, og har noen samarbeidsprosjekter om bokutgivelser.

Forskning fremstår som en kjerneaktivitet ved HLT. Som omtalt, synes høyskolen å være svært bevisst på forskningsbasert undervisning og dermed sammenhengene mellom forskning og utdanning, både når det gjelder synergier, men også hva angår kontinuerlig

utvikling. Ansatte synes å ha god tilrettelegging for å forske og holde seg faglig oppdatert. HLT har innført forskningsuker/undervisningsfri hvert semester.

Høyskolen må

- dokumentere planer for å opprettholde forskningsvirksomheten (se også 3.4.1)

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet

HLT har i sitt tilsvar lagt ved revidert forskningsplan for perioden 2026–2030. Planen gir et tydelig bilde av prioriteringer, organisering og ressursbruk innen FoU-arbeidet.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12 Generelle krav til fagmiljø

Fjerde ledd: Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad og andre studietilbud av et omfang på 60 studiepoeng eller mer, skal delta aktivt i relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk.

Vurdering

HLT synes å delta aktivt i en rekke relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk. HLTs forskningsmiljø er godt forankret i flere samarbeidsrelasjoner som vil komme programmets profil til gode og bidra aktivt til dets forskningsmessige relevans. Dokumentasjonen viser deltakelse på relevante nasjonale og internasjonale konferanser, som Global Christian Forum, European Research Network on Global Pentecostalism, Society of Biblical Literature (SBL) og Society of Pentecostal Studies. HLT deltar i flere nasjonale nettverk og samarbeider med VID, MF og OsloMet. HLT har dessuten flere samarbeid med internasjonale læresteder, hovedsakelig utenfor Norden, blant annet NorthWest University (Sør-Afrika), University of California, Berkeley og Estonian Free Church University i Estland.

Dokumentasjonen i søknaden viser flere former for samarbeid: nasjonale nettverk, internasjonale nettverk, forskningsgrupper og/eller forskningssamarbeid og internasjonale samarbeidsavtaler.

HLT dokumenterer et omfattende nasjonalt samarbeid med et stort geografisk spenn, og komiteen vurderer disse nettverkene som relevante. Blant internasjonale nettverk er vektingen lagt mot Europa, særlig Norden, noe komiteen vurderer som en naturlig speiling av HLTs kontekst. Imidlertid gjelder denne vektingen også for forskningsgrupper, som utelukkende ledes av norske læresteder. Dette overrasker komiteen. Det reiser spørsmål om hvorvidt fagmiljøet deltar i forskningsgrupper og samarbeid av bredere nordisk og internasjonal karakter. Blant internasjonale samarbeidspartnere vises en tydelig prioritering av nordamerikanske læresteder. Dette kan imidlertid skyldes at HLT har samarbeid med en rekke andre europeiske institusjoner gjennom nettverket Gesellschaft für Bildung und Forschung in Europa (GBFE), som ikke er nevnt i dokumentasjonen. Her merker vi oss at etablerte samarbeid med flere nordiske læresteder nesten helt mangler. Det nevnes kun ett internasjonalt samarbeid med et nordisk lærested (Akademi för ledarskap och teologi, Stockholm).

Som vi har nevnt under 3.3.2 merker vi oss altså en tydelig internasjonal orientering utenfor Norden. Dette reiser spørsmål knyttet til forskningsmiljøets samarbeid med læresteder innenfor Norden. Dersom slike samarbeid ikke finnes, oppfordres HLT til å etablere tettere relasjoner med nordiske læresteder med relevant profil. Dette bemerkes særlig med tanke på programmets ambisjon om å kvalifisere studenter både for doktorgradstillinger og for arbeidslivet.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- undersøke muligheten og arbeide aktivt for økt samarbeid med nordiske institusjoner

Komiteen bemerker at HLT i sitt tilsvarende har lagt ved strategisk femårsplan, hvor arbeidet for å styrke samarbeid med andre nordiske institusjoner inngår som et virksomhetsmål for 2026.

3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse ikke relevant

Fra studietilsynsforordningen:

§2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12. Generelle krav til fagmiljø

Femte ledd: For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.



4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, samt tilsvar, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av *master i teologi og verdibasert ledelse* ved Høyskolen for ledelse og teologi.

5 Dokumentasjon

24/01255 HØYSKOLEN FOR LEDELSE OG TEOLOGI AS – Akkreditering av master i teologi og ledelse

26/00621 Tilsvar til rapportutkast – Akkreditering av Master i teologi og ledelse

Vedlegg

Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte

Kunnskaper

Kandidaten:

- har dyp forståelse for og inngående kunnskap om den kristne tradisjonen basert på bibelvitenskap, systematisk teologi og studier av kristen spiritualitet.
- forstår og kan anvende teorier omkring etisk lederskap og moralske dyder i verdibevisst ledelse i organisasjoner.
- har fordypet metodekunnskap innen bibelvitenskap, historisk-systematisk teologi og/eller studier av ledelse i senmoderne organisasjoner.
- har utviklet god kunnskap om forholdet mellom tradisjon, hermeneutikk og dømmekraft.
- har bred kunnskap om det senmoderne samfunnet med særlig vekt på globalisering av kulturelle ideer og verdimangfold, bruk av nyere teknologi og de sosio-økonomiske utfordringene som FNs bærekraftsmål identifiserer.

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan identifisere og kritisk vurdere forskningslitteratur og relevant kilde-materiale innen verdibevisst ledelse og kristen teologi.
- kan analysere, vurdere og anvende kunnskap til praktiske og teoretiske problemstillinger og til problemløsning i gitte casestudier.
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med forskningsetiske normer.
- kan identifisere og analysere etiske problemstillinger og normer knyttet til egen forskning, samt anvende relevante forskningsmetoder innen bibelvitenskap, teologi og/eller ledelsesstudier i egen forskning og oppgaveskriving.
- kan gjøre bruk av og presentere tilegnet kunnskap knyttet til valgt fordypning innen systematisk teologi eller verdibasert ledelse, samt reflektere etisk over eget liv og ledelsespraksis.

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan analysere og kritisk anvende samfunnsvitenskapelig, moralfilosofisk og teologisk kunnskap slik at hun/han kan utvikle moralske dyder som virkeliggjør nestekjærlighetsbudet, og bidrar til å utvikle autentiske kirker og bærekraftige organisasjoner.
- forstår og kan analysere og håndtere kulturell sameksistens, verdimangfold og konflikter ved hjelp av teologi og praktisk orientert samfunnsvitenskap.
- har utviklet en konstruktiv og kritisk forståelse av teknologiens og vitenskapens muligheter i samfunnet med vekt på spenningen mellom teknokratisk og verdibasert ledelse.
- viser evne til å ta ansvar for utvikling og formidling av egen kunnskap, egne ferdigheter og egne holdninger, og kan bidra til innovasjon og utvikling av ny kunnskap gjennom å planlegge, avgrense og utforme et selvstendig forskingsarbeid under faglig veiledning.
- har etisk kompetanse og ferdigheter innen multikulturell ledelse, som utrunder kandidaten til å bygge multikulturelle fellesskap, menigheter og organisasjoner i et globalisert og senmoderne samfunn.

Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i forskrift til universitet- og høyskoleforskriften (universitets- og høyskoleforskriften). Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige samler sine vurderinger i en rapport. I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i universitets- og høyskoleforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle krav må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom komiteen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom komiteen ikke anbefaler akkreditering, får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUT vedtak.

Dersom de fleste kravene er oppfylt, og det kun gjenstår enkelte konkrete forhold som gjør at alle krav ikke er oppfylt, kan NOKUT vurdere om det kan gis tilsagn om akkreditering. Søkeren vil da få en frist på inntil ett år for å sende inn dokumentasjon på at de gjenstående kravene er oppfylt. De sakkyndige får institusjonens dokumentasjon og avgir en ny vurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUT vedtak.

Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Forskrift til universitet- og høyskoleloven §§1-21 og 1-22 fastsetter kravene til sakkyndige ved akkreditering av studietilbud på bachelor- og mastergradsnivå.

Stephen Sirris, MF vitenskapelig høyskole

Sirris er professor 2 i diakonvitenskap ved MF vitenskapelig høyskole. Han har tidligere vært prodekan for utdanning ved Handelshøyskolen ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, NMBU, med ansvar for fakultetets studieprogrammer og etter- og videreutdanning inkludert studiekvalitet og internasjonale akkrediteringsarbeid. Han er cand. theol., cand. musicae og har master i verdibasert ledelse. Sirris har PhD i organisasjons- og ledelsesfag og disputerte i 2019 ved VID vitenskapelige høyskole hvor han i en årrekke arbeidet i vitenskapelig stilling og som senterleder. Han ble tilkjent professorkompetanse i organisasjons- og ledelsesfag i 2021 og professorkompetanse i diakonvitenskap i 2023.

Simone Kotva, Göteborgs universitet

Kotva er fra 2025 universitetslektor ved institutt for litteratur, idehistorie og religion ved Göteborgs universitet. Hun har ph.d. fra Cambridge universitet fra 2015. Etter avlagt doktoreksamen jobbet hun også som postdoktor i teologi og affiliert lektor ved Faculty of Divinity ved Cambridge. Fra 2020 til 2025 var hun forsker ved teologisk fakultet ved Universitetet i Oslo.

Mariell Simone Bisgaard Mjøen, Oslo Nye Høyskole

Mjøen studerer Bachelor i psykologisk helsearbeid på Oslo Nye Høyskole (ONH) hvor hun også er studentrådsleder og er representert i høyskolestyret og studieutvalget. Mjøen har tidligere vært med i læringsmiljøutvalget og ansettelsesutvalget ved høyskolen, og satt et år som faglig ansvarlig, og et år som leder i Linjeforeningen for psykologistudenter (LIPS). Mjøen har også vært leder i Foreningen for nettbaserte studenter og jobbet som daglig leder ved Frivilligsentralen Costa Blanca Nord.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578, 1327 LYSAKER | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)