

AKKREDITERINGS- RAPPORT

Bachelor i psykologi og digitale samspill

Ekko Digitale AS

2025



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Grad/studiepoeng	180 studiepoeng
Sakkyndige	Inger Carin Erikson, Fay Giæver, Vegard Andre Holand Løknes, Sabine Raeder
Dato for vedtak	29.08.2025
Saksnummer	23/01082

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Forord

NOKUT kvalitetssikrer norsk høyere utdanning blant annet gjennom tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studietilbud og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulik myndighet til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sin myndighet, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Ekko Digitale AS om akkreditering av bachelor i psykologi og digitale samspill. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

Om denne rapporten

NOKUTs metode for akkreditering av studietilbud innebærer som beskrevet i vedlegg 2 til denne rapporten, at komiteen kan endre sine vurderinger og konklusjoner i løpet av vurderingsprosessen dersom det kommer ny informasjon. Det er tilfelle i denne rapporten. Komiteens tilleggsvurderinger fremkommer under de aktuelle bestemmelsene.

Hege Brodahl
seksjonssjef

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende rapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1 Informasjon om søkerinstitusjonen	5
2 Vedtak	5
3 Sakkyndig vurdering	6
3.1 Oppsummering	6
3.2 Forutsetninger for akkreditering.....	7
3.3 Krav til studietilbudet.....	9
3.4 Krav til fagmiljø	19
4 Samlet konklusjon	26
5 Dokumentasjon	27
6 Vedlegg	28
Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte.....	28
Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen.....	30
Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen	31

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Ekko Digitale AS (Ekko) er et norsk selskap som har til formål å tilby høyere utdanning gjennom nettbaserte studier. De er en del av konsernet Lumi Services as. Ekko har ingen akkrediterte studietilbud innenfor høyere utdanning, men ønsker å tilby studietilbud innenfor fagområdet psykologi.

2 Vedtak

Vilkårene i Forskrift til universitets- og høyskoleloven §§ 1-10 til 1-18 av 1. august 2025 er oppfylt. NOKUT akkrediterer bachelor i psykologi og digitale samspill (180 studiepoeng) ved Ekko Digitale AS.

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

3 Sakkyndig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Ekko Digitale AS (Ekko) søker om godkjenning av opprettelse av det nye studietilbudet “Bachelor i digital psykologi”. Som vi utdyper i 3.3.2 mener vi dette er en bachelor som er veldig relevant i dagens samfunn, og at det er positivt at den er nettbasert, slik at flere har muligheter for å ta studiet. Vi er derfor positive til opprettelsen av dette nye studietilbudet.

Slik studietilbudet er beskrevet i dag så er det flere av kriteriene som ikke er oppfylt. Det er et underliggende felles problem som gjør at kriteriene ikke er oppfylt. Det er at studietilbudet kalles “Bachelor i digital psykologi”. Vi mener for det første at digital psykologi som felt ikke er definert i studietilbudet. Samtidig mener vi at digital psykologi er et mye bredere felt enn det som forsøkt dekket gjennom de tre emnene i studietilbudet som omhandler temaer innenfor digital psykologi. Fagmiljøet dekker derfor ikke digital psykologi som helhet, men har dekkende kompetanse for de emnene som er skissert.

Oppsummert tenker vi at det er flere mulige veier fremover som Ekko kan velge mellom. Et alternativ kan være å gi studietilbudet et nytt navn, slik at det i større grad er dekkende for emnene som er valgt og fagmiljøet man har. Et annet alternativ er å presisere hva som legges i digital psykologi, og få bedre fram hvordan emner og fagmiljø dekker denne presiseringen.

Vi har gjennom rapporten prøvd å synliggjøre at det å løse dette, vil gjøre at flere kriterier vil endres til å være oppfylt. Utover dette er det bare mindre justeringer som må til.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Ekko har kommentert de sakkyndiges vurderinger og har dokumentert noen endringer. Endringene innebærer at navnet på studieprogrammet er endret til “Bachelor i psykologi og digitale samspill”. Navnet reflekterer både studieprogrammets solide psykologiske fundament og en tydelig avgrensning til digitale samspill. De tre digitale emnene er justert for å sikre samsvar mellom studieprogrammets navn, emneinnhold og læringsutbytter. Et nytt emne “Organisasjonpsykologi” er lagt til i studieprogrammet. Endring i navn og innhold i studieprogrammet gjør at fagmiljøet nå dekker studieprogrammets sentrale deler. Den sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding, og vurderer nå at samtlige krav er oppfylt.

3.2 Forutsetninger for akkreditering

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-10 Generelle vilkår for akkreditering

Et vilkår for akkreditering av studietilbud er at kravene i universitets- og høyskoleloven med forskrifter er oppfylt.

Vurdering

Opptak til bachelor i digital psykologi er generell studiekompetanse. For studenter som ikke har norsk videregående skole kan norsk og engelsk dekkes ved at de gjennomfører prøver som er fastsatt i Forskrift om opptak til høgare utdanning. Komitéen bemerker at søkere fra nordiske land er unntatt fra norskkravet hvis de har generell studiekompetanse fra eget land, og dette bør synliggjøres i informasjonen om opptakskrav.

Det kan også søkes om opptak på grunnlag av realkompetanse, med følgende krav/krav til dokumentasjon:

- Kandidaten fyller 25 år eller mer det året man søker om opptak.
- Kandidaten har minimum 5 års utdanning og/eller praksis omregnet til 100 % stilling.
- Med utdanning menes utdanning på nivå med videregående skole. Allmennfag/studiespesialisering regnes alltid som relevant. Fagbrev, relevante linjer på folkehøyskole og høyere utdanning er også relevant.
- Med praksis menes lønnet eller ulønnet arbeid. Praksis må dokumenteres med attest. Attester må informere om ansettelsestid og stillingsprosent eller timeantall, signeres og stemples av arbeidsgiver. Eksempler på praksis er lønnet arbeid, lærlingtid, tillitsvern og organisasjonsarbeid. Inntil 1 år med praksis kan dekkes av omsorg for egne barn. (Dette dokumenteres ved fødselsattest).
- Kandidaten må sende et motivasjonsbrev der det gjøres rede for hvordan kandidaten har tenkt til å klare studiet det søkes på uten generell studiekompetanse.

For søkere med utdanning fra utlandet gjelder språkkrav fastsatt av Kunnskapsdepartementet.

I tillegg kommer studiespesifikke minstekrav tilsvarende:

- Norsk, minimum 112 timer
- Engelsk, minimum 84 timer
- Matte, minimum 84 timer
- Samfunnsfag, minimum 56 timer

Hvis minstekravene til realkompetanse er oppfylt, foretas det en individuell faglig vurdering av hver søker i denne kategorien slik at søkerens kompetanse viser de nødvendige faglige forutsetninger for å kunne gjennomføre studiet uten å ha generell studiekompetanse.

Administrasjonssjefen er ansvarlig for gjennomføring av opptaket. I tvilstilfeller legges saken frem for rektor til avgjørelse. Realkompetanse avgjøres av rektor etter innstilling fra programansvarlig og er en konkret faglig vurdering.

Det praktiseres rullerende opptak uten faste søknadsfrister, slik at de som oppfyller opptakskravene, blir tatt opp til studiet. Ekko begrunner dette med at de ikke har en begrensning i størrelsen på opptaket til studiet, og nødvendig infrastruktur, støttefunksjon og fagstab skaleres. Det er oppstart 15. august, 1. november 2. januar og 1. april. Dette er utdypet mer i punkt 3.3.5.

Det er heller ikke noen karakterbegrensning på opptaket til dette studiet i psykologi, og det kommer ikke fram om det er noen plan for tak på antall studenter som tas opp, hvis det skulle komme veldig mange søkere. Ekko har beskrevet at de planlegger for 30 heltidsstudenter og 20 deltidsstudenter i første studieår, og for det har de nok antall ansatte. På sikt bør de planlegge for hvordan de skal oppbemanne for å få nok veiledere til alle studentene.

Ekko har lagt ved utkast til vitnemål og Diploma Supplement. Diploma Supplement inkluderer oversettelse av læringsutbyttebeskrivelsen og emnene i studiet. Oversettelsen av fagterminologien gir riktig forståelse av dette studiets innhold, slik som studiets innhold nå er beskrevet.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

Institusjonen bør

- Legge til et punkt for søkere fra nordiske land.
- Lage en plan for oppbemanning ved høye søkertall.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbudet

k. Informasjonen om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, herunder muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Komiteen mener at informasjonen om studietilbudet er korrekt ved at den viser studiets innhold, oppbygging, progresjon og muligheter for studentutveksling. Det fremgår tydelig av studieplanen hvilke emner som er obligatoriske og hvilke som er valgfrie. Dette tydeliggjøres ytterligere av at det er lagt opp til at studenten skal ta obligatoriske kurs de første fire semestrene og deretter valgfrie emner eller utveksling det femte semesteret. Studieplanen informerer på en god måte studentene om hvilke arbeidskrav og vurderingsformer som finnes i de forskjellige emnene.

Studiet er som beskrevet i 3.3.4 oppbygd med et første år med basalemner i psykologi, før studentene har programfag som bygger på læringsutbyttene i basalemnene. I siste semester avsluttes det med bacheloroppgave og et obligatorisk programfag.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

3.3 Krav til studietilbudet

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

c. Læringsutbyttet skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring for det aktuelle nivået.

a. (Studietilbudet skal være definert og avgrenset, ha tilstrekkelig faglig bredde og) et dekkende navn.

Vurdering

Studiets overordnede læringsutbytte

Søker har beskrevet alle de ulike kravene til kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse (se vedlegg for studiets læringsutbyttebeskrivelse).

Læringsutbyttebeskrivelsene er utarbeidet i tråd med nivåbeskrivelsen i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, nivå 6, og har ambisjon om å styrke sammenhengen mellom bachelorstudiet og overgangen til andre utdanningsinstitusjoner og arbeidsliv.

Studiet har fått navnet “Digital psykologi”, mens de overordnede læringsutbyttene har delt fokus mellom generell psykologi og digital psykologi. Samtidig fremstår læringsutbyttet for digital psykologi som svært generisk. Det er ikke spesifisert hvordan begrepet “digital psykologi” defineres for denne bacheloren, og det blir derfor vanskelig å vurdere hvilke læringsmål som faktisk oppnås innen dette området. En mer detaljert beskrivelse av læringsutbyttet knyttet til digital psykologi ville vært viktig.

Andre bachelorprogrammer innen digital psykologi inkluderer typisk emner som menneske-maskin-interaksjon, automatisering, menneskelige faktorer i cybersikkerhet, etiske aspekter av digitalisering, psykologi for nettbasert fritid, psykologi for kunstig intelligens, digital helse, digital terapi, digital utdanning, forbrukeratferd, digitale medier og digital læring (se NTNU; INN; La Trobe University, Australia; Sigmund Freud University Milano, Italy; Stanmore School of Business, UK; University of Bern, Switzerland; Walden University, US; Eindhoven University of Technology, The Netherlands; Dublin City University, Ireland). Imidlertid er det ikke tydelig hvilket innhold som kan regnes som digital psykologi som undervises i dette bachelorprogrammet. Hvis denne bachelorutdanningen også underviser i slike emner, bør dette være tydelig i læringsutbyttet.

Institusjonen må enten definere digital psykologi, slik at det kan vises samsvar mellom definisjonen, læringsutbytte og studietilbud, eller lage en mer spisset definisjon av det området innenfor digital psykologi som samsvarer med læringsutbytte og studietilbud.

Studiets navn

Bachelorprogrammet i digital psykologi består av tre emner som fokuserer på digital psykologi: digital psykologi, digital prosessutvikling og psykologi i en virtuell virkelighet. Læringsutbyttet og innholdet i disse tre kursene som er beskrevet i studieplanen, gir ikke tilstrekkelig informasjon om hvilke spesifikke aspekter av digital psykologi som dekkes. De øvrige kursene knytter seg til andre fagfelt innen psykologi, for eksempel utviklingspsykologi og sosialpsykologi, mest sannsynlig med hensikt om å dekke standardkursene i en bachelorgrad i psykologi. Hvert av emnene er planlagt å gi 15 studiepoeng.

Komitéen mener også at andelen studieinnhold innen digital psykologi er for liten sammenliknet med andre retninger innen psykologi til å rettferdiggjøre tittelen “digital psykologi”. Siden dette bachelorprogrammet er svært likt andre bachelorprogrammer i psykologi, oppfattes tittelen “digital psykologi” som for spesifikk. Institusjonen kan enten velge å endre studietilbudet til å samsvare med navn, eller velge et nytt navn som bedre beskriver dagens studietilbud.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

I sin oppfølging av komitéens opprinnelige rapport har Ekko tilpasset studiets navn til “Psykologi og digitalt samspill”, noe som sikrer bedre samsvar med studiets innhold. Komitéen vurderer dette som et godt grep og fjerner på dette grunnlag sin opprinnelige anbefaling.

Ekko spesifiserte læringsutbyttene slik at de nå er i tråd med studiets navn. Komitéen mener imidlertid at læringsutbyttene fortsatt er noe generiske, og vi foreslår å forbedre dem én gang til med mål om å gi mer verdifull informasjon til fremtidige studenter og arbeidsgivere.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Tydeliggjøre læringsutbyttebeskrivelsene slik at de gir mer spesifikk informasjon til fremtidige studenter og arbeidsgivere.

3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

a. Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier eller arbeidsliv.

Vurdering

Faglig oppdatering

Det faglige innholdet som skisseres i basalemnene ligner på det faglige innholdet i tilsvarende emner ved andre utdanningsinstitusjoner. Disse emnene fremstår som faglig oppdaterte og det er positivt at forskningsmetode har en plass i studietilbudet, selv om det er mindre enn ved tilsvarende bachelorfordypninger ved andre læresteder. De anvendte emnene med fokus på digital psykologi i det skisserte studietilbudet reflekterer imidlertid en manglende overordnet definisjon av “digital psykologi” i studietilbudet (se også punkt 3.3.1). Dette gjør at det er vanskelig å vurdere de anvendte emnene, både hver for seg og samsvaret mellom dem, i det skisserte studietilbudet (se også punkt 3.3.4). Noen av de anvendte emnene ser ut til å ha en relativt spisset tilnærming, men uten at det reflekterer navnet på emnet. For eksempel emnet “digital psykologi” som ser ut til å ha fokus på bruk av teknologi, dataspill og sosiale medier fra et utviklingspsykologisk perspektiv, men hvor man vil kunne forvente en bredere tilnærming ut fra tittelen “digital psykologi”. Emnet “psykologi i en virtuell virkelighet” ser på den andre siden ut til å favne relativt bredt med fokus på både sosial utvikling og organisasjonspsykologi.

Arbeidslivsrelevans

Det er ingen tvil om at et studietilbud med fokus på digital teknologi og digitalisering har stor samfunns- og arbeidslivsrelevans. Psykologien er også svært faglig relevant i denne

sammenhengen. Et bachelorprogram som spesialiseres inn mot skjæringspunktet mellom digital teknologi og psykologi vil dermed gi kandidater mange relevante jobber i dagens arbeidsliv. Det finnes heller ikke mange lignende utdanningstilbud i Norge i dag så man kan forvente at et slikt bachelorprogram vil være attraktivt for rekrutteringen av studenter til studiet. Det vil derfor være et rekrutteringsgrunnlag for dette studietilbudet. Et heldigitalt studium vil også gjøre det tilgjengelig for mange. På den andre siden så er det vanskelig å vurdere relevansen av bachelor i «digital psykologi» all den tid bachelorprogrammet ikke definerer og avgrenser hva man legger i «digital psykologi».

Relevans for videre studier

En fullført bachelor i digital psykologi vil kunne tenkes å gi muligheter for videre studier på masternivå ved andre utdanningsinstitusjoner. For eksempel en master i psykologi ved Universitetet i Oslo eller Oslo Nye Høyskole, ettersom bachelor i digital psykologi inkluderer basalemner i psykologi og forskningsmetode.

For tverrfaglige mastere med fokus på digital utvikling, anbefaler vi Ekko å se nøye på opptakskravene før de formidler til studentene at bacheloren kvalifiserer til opptak på disse studiene. Dette bidrar til å øke studentenes karrieremuligheter og kan tenkes å ha en ytterligere positiv effekt på rekrutteringen til studiet.

Ekko må ha en tydeligere definisjon og avgrensning av digital psykologi, med tydelig samsvar med tittelen på studiet, læringsutbytte for studiet og det faglige innholdet i emnene. Når dette er på plass vil komiteen lettere kunne vurdere om studiet er tilstrekkelig faglig oppdatert samt vurdere relevans for arbeidslivet.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen vurderer det slik at Ekko i sitt tilsvar definerer og avgrenser fokusområdet for bachelorgraden ved å endre navn til “bachelor i psykologi og digitale samspill”. Det kommer også tydelig fram at det er “digitale samspill” som vektlegges. Dette reflekteres også tilstrekkelig i det faglige innholdet i emnene. Det er positivt at organisasjonspsykologi legges inn som et obligatorisk emne, sammen med basalemnene i psykologi, som et fundament for de justerte digitale emnene. Dette gjør at studiet fremstår som både relevant for arbeidslivet og videre studier. Angående videre opptak så presiseres det også at det opp til den enkelte utdanningsinstitusjon å gi opptak til master basert på “bachelor i psykologi og digitale samspill”, samtidig som det foreslås spesifikke tverrfaglige masterprogrammer på bakgrunn av generelle krav til opptak. Komiteen fjerner på dette grunnlag sin opprinnelige anbefaling.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Kvalitetssikre opptakskrav til tverrfaglige masterprogrammer med fokus på digital utvikling før de anbefales til studenter.

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

f. Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier

Vurdering

Studietilbudets samlede arbeidsomfang vil tilsvare 1600 timer per år for heltidsstudier. For de første 5 semestrene er det planlagt at studentene hvert semester arbeider 800 timer med studiet, fordelt på 275 timer tilrettelagt undervisning, 400 timer selvstudium og 125 timer eksamensforberedelse og gjennomføring. I siste semester hvor studentene også skriver bacheloroppgave vil 800 timer være fordelt på 150 timer tilrettelagt undervisning, 300 timer selvstudium og 350 timer eksamensforberedelse og gjennomføring.

Studiet blir også tilbudt på deltid, men det er ikke direkte beskrevet omfang for deltidsstudenter. Dette bør tydeliggjøres i studieplanen.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Tydeliggjøre arbeidsomfang for deltidsstudenter.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

d.Studietilbudets innhold, oppbygging og progresjon skal være tilpasset læringsutbyttet.

h. Studietilbudets organisering og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet og stå i forhold til antallet studenter.

Vurdering

Innhold og oppbygning

Bachelorprogrammet starter med grunnemner innen psykologi. Det første studieåret møter studentene “Utviklingspsykologi”, “Personlighetspsykologi”, “Sosialpsykologi” og “Psykologiens historie og metoder”. Dette første studieåret ligner på andre studieløp i psykologi, og har ingen elementer av digital psykologi i noen av læringsutbyttebeskrivelsene. Basalemnene er ikke knyttet til digital psykologi, og det er uklart hvordan de bidrar til en bachelor i digital psykologi. Det er uklart hvorfor organisasjonspsykologi ikke er valgt som basalemne, da det kunne vært en god forberedelse til “Digital prosessutvikling” og til “Psykologi i en virtuell virkelighet» (se punkt 3.3.2). Dette bidrar til å forsterke inntrykket av at hele studietilbudet ikke er helt gjennomarbeidet.

Det første semesteret av andre studieår har studentene et emne i “Kognitiv psykologi og hjernen” og emnet “Digital psykologi”. I begge disse emnene er det læringsutbyttebeskrivelser knyttet til persepsjon og sansning. I emnet “Digital psykologi” er det også læringsutbyttebeskrivelser knyttet til å koble digital psykologi med førsteårsemnene: “Kan anvende utviklingspsykologisk, sosialpsykologisk og personlighetspsykologisk kunnskap i analyse og beskrivelse av et fenomen (sic) knyttet til digitalisering”.

Det andre semesteret av andre studieår har studentene et emne “Digital prosessutvikling” og et “Kvantitative og kvalitative metoder”. Emnet “Kvantitative og kvalitative metoder” bygger på emnet “Psykologiens historie og metoder”. Emnet “Digital prosessutvikling” ser ut fra læringsutbyttebeskrivelsene ut til å være løsrevet fra tidligere emner i studieløpet.

I tredje studieår har studentene mulighet for å velge valgkurs eller dra på utveksling i femte semester. I sjette semester tar de emnet “Psykologi i en virtuell virkelighet” og skriver bacheloroppgave. Emnet “Psykologi i en virtuell virkelighet” har en læringsutbyttebeskrivelse som kunne passet i emnet “Digital prosessutvikling”: “Har innsikt i hvordan psykologisk teori, metoder og verktøy kan benyttes i prosesser og arbeid med teknologisk utvikling og interaksjon mellom mennesker og teknologi”.

Studieinnholdet i digital psykologi er ikke beskrevet i tilstrekkelig detalj, og det ser dermed ut til at de tre emnene i digital psykologi ikke dekker feltet digital psykologi bredt (se 3.3.1).

Infrastruktur

Studietilbudet er et rent nettstudium. Infrastrukturen for studietilbudet er digitalt. Læringsplattformen som skal tas i bruk er Qybele, som både er læringsplattform og håndterer studieadministrasjon for studentene. For studietilbudet skal det praktiseres rullerende opptak, med fire oppstartsfrister i året (se også punkt 3.2.1 og 3.3.5). Dette sies å representere en fordel, fordi studentene kan begynne når det passer dem, og de faglige får sine arbeidsoppgaver fordelt utover året. Samtidig er det ikke definert når studentene skal ta eksamen. Det er uklart hvorvidt dette også er rullerende på samme måte som studiene.

I tillegg til digital infrastruktur har Ekko signert en tjenesteavtale med Oslo Nye Høyskole (ONH), hvor studentene får tilgang på fysiske lokaler og bibliotek og bibliotekstjenester ved

ONHs campus på Adamstuen i Oslo. Avtalen gir studentene tilgang til å låne pensumlitteratur i det fysiske biblioteket, og tilgang til digitale tidsskrifter via konsortieavtalene til SIKT.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen vurderer det slik at det nå er bedre samsvar mellom emnene på de ulike studieårene, og en tydelig progresjon med psykologiske basalemner og organisasjonspsykologi som grunnlag for de justerte digitale emnene. Det kommer nå tydelig fram at fokus er på “digitale samspill” og hva som ligger i dette. Studieinnholdet i hvert emne kommer nå også tydeligere fram og er tilstrekkelig justert for å speile fokuset på “digitale samspill”.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør:

- Tydeliggjøre for studentene når det skal være eksamen.

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

e. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet og utformet slik at de fremmer at studentene tar en aktiv rolle i å forme læringsprosessen.

Vurdering

Studiet skal tilbys nettbasert. Det er planlagt rullerende opptak fire ganger i året for å imøtekomme studentenes behov for fleksibilitet og for å kunne starte når det passer studentene (se også punkt 3.2.1 og 3.3.4). Samtidig er mange av undervisningsformene som er beskrevet synkrone digitale undervisningsformer. Både digitale forelesninger og flipped classroom er digitale undervisningsformer som foregår synkront og det er ikke beskrevet hvordan dette skal fungere i et fleksibelt studieløp, hvor studentene er på ulike steder i sin læringsprosess. Samtidig kommer det godt fram av søknaden at det er i disse synkrone digitale undervisningsformene at det legger opp til underviserstyrt studentaktivitet. Det er heller ikke beskrevet hvordan studenter som er på ulike steder i sin læringsprosess skal kunne være aktive i disse undervisningsformene.

Det beskrives også synkrone webinarer og prosjektwebinarer som skal arrangeres i mindre grupper, og her blir det da muligens lettere å treffe studentene hvor de er i læringsløpet, men det er heller ikke beskrevet.

Studiet har også obligatorisk undervisning, i form av webinar, og studentene får beskjed om dato for dette i begynnelsen av semesteret. Det er ikke tydelig hvordan den obligatoriske undervisningen er nødvendig for å oppnå læringsutbyttene i studietilbudet.

I tillegg til undervisning vil studentene ha tilgang til digitale læringsressurser, diskusjonsforum og automatiserte tester i Qybele.

Det er planlagt ulike vurderingsformer for de ulike emnene, og både semesteroppgaver, faglig dialog, presentasjoner og skriftlig hjemmeeksamen benyttes. Alle vurderingsformene gjennomføres digitalt. Komitéen mener at vurderingsformene er samstemte med læringsutbyttebeskrivelsene.

Det fremkommer ikke hvor ofte sluttvurderingene skal gjennomføres. Studiet har rullerende opptak og det er lagt opp til at studentene skal ha fleksible studieløp. Ekko har beskrevet i søknadsteksten at rullende opptak gjør at arbeidsbelastningen for de ansatte blir fordelt ut over året, men det er uklart om dette også innebærer at vurderingene skal fordeles utover. Komitéen ønsker å påpeke at det er arbeidskrevende å gjennomføre vurderinger, med nye oppgaver og sensorveiledninger for hver gang, men dette vil øke fleksibiliteten for studentene. Komitéen anbefaler at Ekko tar stilling til hvor ofte de avsluttende vurderingene skal foregå og kommuniserer dette tydelig til studentene i studieplanen.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Tydeliggjøre tidspunkt og hyppighet på vurderinger i studieplanen til studentene

3.3.6 Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

g. Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

Bachelorprogrammet omfatter forskningsbasert undervisning. Undervisningen vil være forankret i forskningskunnskap for å utvikle praktisk innsikt. Studentene skal delta i ett forskningsprosjekt per studieår. Kompetansen som tilegnes i emnene omfatter også det å drive vitenskapelig forskning, inkludert utvikling av en problemstilling, utledning av en empirisk tilnærming og dokumentasjon av denne forskningen. Emnebeskrivelsene for alle obligatoriske emner inkluderer forskningsaspekter, men disse fremstår som ganske

generiske. Det ville være viktig å beskrive forskningsbasert undervisning spesifikt for hvert emne.

I tillegg støttes forskningsfokuset gjennom kurs i forskningsmetoder som motiverer studentene til å lese forskningslitteratur og gjennomføre empiriske undersøkelser:

- PSY1500 Psykologiens historie og metoder
- PSY2500 Kvantitative og kvalitative metoder

Den avsluttende bacheloroppgaven (PSY3000) er også forskningsbasert.

Bachelorprogrammet er utarbeidet slik at alle ansatte underviser i sine egne forskningsfelt. Forskningsaktiviteten er dokumentert for alle professorer og førsteamanuenser, noe som tydeliggjør deres fremtidige bidrag til forskningsbasert undervisning (se punkt 3.4.5). Professoren og førsteamanuensen i bistilling har svært lite undervisningsoppgaver, og deres forskningsorientering bidrar dermed i liten grad til forskningsbasert undervisning. Det ble ikke dokumentert forskningsaktivitet innen digital psykologi eller andre psykologiske fagområder for de lektorene. Forelesernes gjennomførte prosjekter var hovedsakelig av praktisk art, noe som gjør det usannsynlig at de vil kunne drive med forskningsbasert undervisning.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

I sin oppfølging av komitéens opprinnelige rapport har institusjonen gjort flere endringer som svar på komiteens krav om å forbedre koblingen til forskning og utviklingsarbeid. Den forskningsbaserte undervisningen er forbedret ved å ansette én professor og én førsteamanuensis som bidrar med forskningserfaring til undervisningstilbudet. Forskingen er nå bedre dokumentert for flere av de ansatte. Emnebeskrivelsene er mer detaljerte og viser derfor bedre forskningsrelaterte aspekter ved hvert emne. Komiteen vurderer at disse endringene viser tilknytningen til forskning på forventet måte og fjerner på dette grunnlag sin opprinnelige anbefaling.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

3.3.7 Ordninger for internasjonalisering

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

i. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Studietilbud som fører fram til en grad, skal i tillegg ha faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling.

Vurdering

Ekko har intensjonsavtaler med Teesside University, Storbritannia og Mekelle University, Etiopia for både studenter og fagmiljø. Avtalene gjelder både inn- og utreisende studenter og ansatte. Komitéen vurderer avtalene som faglig relevante og det er positivt at avtalene også dekker forskningssamarbeid og utvikling av studietilbud. Men det er ikke tydelig hvordan samarbeid om utvikling av studietilbudet konkret skal bidra til mer internasjonalisering, og Ekko må sikre at det internasjonale samarbeidet kommer studietilbudet til gode.

Flere av de fagansatte tilknyttet studieprogrammet har internasjonal erfaring og de deltar i internasjonale forskningssamarbeid, noe som også er beskrevet i punkt 4.5.6. Komitéen mener det er uklart om dette bidrar til å internasjonalisere studieprogrammet, men mener er positivt at fagmiljøet er knyttet til akademiske miljøer internasjonalt.

Totalt sett vurderer komitéen at Ekko har tilfredsstillende ordninger for internasjonalisering, og at disse i tilfredsstillende grad er tilpasset nivå, omfang og egenart.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Sikre at fagmiljøets deltakelse internasjonalt bidrar til internasjonalisering av studietilbudet

3.3.8 Internasjonal studentutveksling

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbud

i. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Studietilbud som fører fram til en grad, skal i tillegg ha faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling.

Vurdering

Som beskrevet i punkt 3.3.7 har Ekko har intensjonsavtaler med Teesside University, Storbritannia og Mekelle University, Etiopia for både studenter og fagmiljø. Studentene på det omsøkte studieprogrammet har anledning til å velge utveksling både for å velge basalemner og valgfrie emner i 5. semester. Begge de nevnte institusjonene har

studietilbud innen psykologi og digitale og teknologiske emner, og komitéen vurderer avtalene som faglig relevante for studentene.

Ekko legger vekt på at deres studenter er nettstudenter, og at dette gir muligheter for internasjonalisering som ikke krever fysiske møter. Allikevel tilbyr de konvensjonell utveksling, både for innreisende og utreisende studenter, som innebærer fysisk utveksling til en annen utdanningsinstitusjon. Komitéen mener det også kan være relevant å tilby digitale løsninger for studenter som ikke ønsker fysisk utveksling.

Studietilbudet til Ekko er digitale utdanninger, hvor studentene i ingen eller liten grad møtes fysisk. Ekko bør derfor kommunisere tydelig hva utenlandske studenter som kommer til Norge kan forvente seg av studiemiljø.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Kommunisere tydelig til utenlandske utvekslingsstudenter hva de kan forvente av sitt studiemiljø i Norge
- Vurdere å tilby digitale alternativer til konvensjonell utveksling

3.3.9 Praksisavtaler

Studiekvalitetsforskriften:

Studietilsynsforskriften § 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted

§ 1-11 Krav til studietilbud

I. For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Ikke aktuelt for denne søknaden

3.4 Krav til fagmiljø

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12. Generelle krav til fagmiljø

Første ledd: [...] og ha en sammensetning som dekker fag, emner og veiledningen som inngår i studietilbudet.

Vurdering

Fagmiljøet består av to professorer (50% og 100 % stilling), to førsteamanuenser (50% stilling) og tre førstelektorer (50 og 70 % stilling) i hovedstilling ved institusjonen. I tillegg er det ansatt tre høyskolelektorer (60% og 80% stilling). En professor og en førsteamanuensis med bistilling er også knyttet til denne bachelorutdanningen. Det utgjør 12 ansatte, som bidrar med totalt 3,3 årsverk.

Det er lagt ved innstillinger som gjelder vurderinger av ansatte til professor og førsteamanuensisstilling. Vurderingene er foretatt av to komiteer bestående av tre professorer (to kvinner og en mann; en kvinne og to menn) innen fagområdet. Ansettelseskomiteen har vurdert en professor i pedagogisk psykologi, to professorer i psykologi, to førsteamanuenser i psykologi og en førsteamanuensis i organisasjonspsykologi.

Komiteens vurdering er at fagmiljøets kompetanse er for snever til å undervise i bachelorprogrammet i digital psykologi, selv om fagmiljøet er tilstrekkelig stort. Som omtalt i punkt 3.3.6 rapporterer to professorer og to førsteamanuenser med hovedstilling, samt en professor og en førsteamanuensis med bistilling, om sin kompetanse innen digital psykologi gjennom sin forskning (f.eks. maskinlæring, gaming, sosiale medier). De tre førstelektorene har prosjekterfaring innen utvikling av nettbasert undervisning, digital prosessutvikling og digitale helseintervensjoner. Tre høyskolelektorer rapporterer derimot ikke kompetansen i digital psykologi. Selv om mange ansatte melder om kompetanse innen digital psykologi, er feltet ikke fullstendig dekket av de eksisterende ansatte. Viktige aspekter som menneske-maskin-interaksjon i en arbeidskontekst, automatisering og forbrukeratferd er ikke synlige som kompetanser hos tilsatte, noe som hindrer en bred dekning av digital psykologi.

Fagmiljøet dekker ikke en bachelor i digital psykologi, men dersom navnet på programmet endres (se punkt 3.3.1) i samsvar med emnene som skal tilbys av fagmiljøet de har i dag, så vil dette punktet oppfylles.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Institusjonen har iverksatt flere tiltak som har bidratt til å forbedre fagmiljøets sammensetning og kompetanse. Studienavnet ble snevret inn til "psykologi og digitale samspill", slik at digital psykologi ikke lenger trenger å dekkes i sin helhet. Institusjonen har ansatt én professor og én førsteamanuensis med forskningsbakgrunn innen det digitale feltet, og dermed har fagmiljøets kompetanse blitt forbedret. De ansattes forskningsfokus er nå bedre dokumentert. Gjennom disse tiltakene kan institusjonen vise at fagmiljøets kompetanse dekker studiefeltet godt. Komiteen fjerner på dette grunnlag sin opprinnelige anbefaling.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12 Generelle krav til fagmiljø

Tredje ledd: Fagmiljøet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse i universitets- og høyskolepedagogikk og -didaktikk, samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Institusjonen skal legge til rette for oppdatering og utvikling av fagmiljøets kompetanse.

Vurdering

I fagmiljøet har de fleste utdanningsfaglig kompetanse, og plan om å ta dette innen to år. I tillegg vises det i førstelektorsøknadene til tre av de faglige til at disse har erfaring med å utvikle modeller for nettpedagogikk, som er særlig relevant i og med at studiet det søkes om skal tilbys som rent nettstudium. Det vises til at institusjonen vil utvikle eget nettpedagogisk kurs som alle ansatte skal ta, og at det vil for ansatte også være anledning til å ta kurs ved andre institusjoner som "Nettpedagogikk og fleksibel opplæring" (30 studiepoeng) ved Høgskolen i Østfold og "IKT i læring" (15 studiepoeng) ved NTNU. Det er også positivt at det er lagt opp til å bruke kollegaveiledning for produksjon av digitale læringsressurser.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

Institusjonen bør

- Ha ordninger for at alle ansatte kan få utdanningsfaglig kompetanse innen to år
- Stille krav til at alle har kompetanse innen nettpedagogikk

3.4.3 Faglig ledelse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-11 Krav til studietilbudet

j. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Ekko Digitale har definert en tydelig faglig ledelse med rektor som har hovedansvaret for all faglig virksomhet. Programansvarlig har ansvar for kvaliteten og kvalitetsutviklingen i sitt studieprogram samt at den praktiske gjennomføring av studiet til enhver tid følger institusjonens pedagogiske plattforms prinsipper. Emneansvarlig er ansvarlig for å gjøre faglige vurderinger av eget emnes innhold og fremme endringsbehov innenfor og utenfor studieplanens rammer i henhold til definerte prosesser. Pedagogisk ansvarlig har ansvar for å legge til rette for studentenes læring og ivareta den løpende fagpedagogiske utviklingen.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) **For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse**
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12. Generelle krav til fagmiljø

Andre ledd: Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utføres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. I de sentrale delene av studietilbudene skal det være ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse. Førstestillingskompetanse innehas av ansatte i førstestilling og andre med doktorgrad. Førstestillinger er stillingene førstelektor, førsteamanuensis, dosent og professor.

Vurdering

Antall årsverk i hovedstilling og prosentvis kompetansenivå

Fagmiljøet som er tilknyttet det omsøkte studieprogrammet utgjør totalt 3,3 årsverk. 63,4 prosent av fagmiljøet har førstestillingskompetanse, og kravet om 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse er oppfylt. Det er tolv ansatte, ti av disse er i hovedstilling ved institusjonen. Med dette er de kvantitative kravene til fagmiljøet oppfylt.

Hvordan fagmiljøet dekker sentrale deler

Det er angitt to sentrale deler i studietilbudet, psykologiens grunndisipliner og anvendt psykologi – menneske og teknologi. Komitéen deler Ekkos vurdering av at dette er de sentrale delene.

I den sentrale delen “Anvendt psykologi – menneske og teknologi” er det satt opp ni ansatte med førstekompetanse, med prosentandeler fra 5 - 20 prosent. Her er både undervisning og forskning regnet inn i denne prosentandelen. Av disse kommer det fram av dokumentasjonen at seks av de ansatte har forskningserfaring innen “Anvendt psykologi – menneske og teknologi”. To professorer har forskningserfaring innen kunstig intelligens og maskinlæring. To førsteamanuenser har forskningserfaring innen digitale arbeidsplasser og kunstig intelligens. To professorer med bistilling har forskningserfaring innen gaming, digitalisering og maskinlæring. For den sentrale delen “Anvendt psykologi – menneske og teknologi” ser vi at flere ansatte bidrar til digital psykologi, men deres kompetanser henviser til en svært snever definisjon av feltet. Viktige elementer ved digital psykologi er ikke dekket (se punkt 3.3.1). Fagmiljøet dekker de emnene som nå er planlagt i studietilbudet, men ikke hele feltet digital psykologi.

For den sentrale delen “Psykologiens grunndisipliner” anser vi at denne er dekket av fagmiljøet. Såfremt personene som underviser grunnemner har førstestillingskompetanse i psykologi, vurderer komitéen at de er kvalifiserte, uavhengig av hvilke forskningsområder de har.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Etter endringen av studieprogrammets navn til “Bachelor i psykologi og digitale samspill” vurderer nå komiteen det som at fagmiljøet nå dekker den sentrale delen “Anvendt psykologi – menneske og teknologi”.

Konklusjon

- Kravene er oppfylt.

3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Vurdering

Alle ansatte i fagmiljøet er knyttet til forskning og praktiske prosjekter innen psykologi eller tilstøtende fagområder. Samlet sett er resultatene av deres forsknings- og utviklingsarbeid tilstrekkelig i kvalitet og omfang for dette studietilbudet. Ansatte rapporterer også om forskning innen digital psykologi, men dette fokuset er svært smalt og representerer ikke feltet digital psykologi på en tilfredsstillende måte.

De ansatte med hovedstilling ved denne institusjonen vurderes som følger: De to professorene med hovedstilling har fokus på maskinlæring og digitale aspekter ved etterforskning, og de faller innenfor feltet digital psykologi. De to førsteamanuensene har forsket på bruk av virtuell virkelighet, kunstig intelligens og innføring av digitale teknologier i arbeidslivet.

De tre førstelektorene rapporterer om prosjekterfaringer innen utvikling av nettbasert undervisning, digital prosessutvikling og digitale helseintervensjoner. Siden det ikke er rapportert publikasjoner for de tre førstelektorene, kan deres bidrag til forskning som er relevant for denne bachelorutdanningen ikke vurderes.

De to professorene med bistilling rapporterer om forskning knyttet til digital psykologi, som dreier seg om bruk av sosiale medier, gaming og maskinlæring. Selv om søknaden viser en relevant kobling til fagmiljøets forskning, dekker ikke denne forskningen digital psykologi i sin helhet. Fordi en tydelig definisjon av digital psykologi mangler i søknaden, er det ikke mulig å vurdere om de ansattes forsknings- og utviklingsaktiviteter i tilstrekkelig grad er knyttet til klart definerte felter innenfor digital psykologi.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Etter endring av studieprogrammets navn til “Bachelor i psykologi og digitale samspill” er det nå samsvar mellom navn, emner og fagmiljøets forskningskompetanse. Institusjonen har ansatt én professor med fokus på informatikk og digitalisering, samt én førsteamanuensis med fokus på kunstig intelligens og gamification. Forskningsfokuset til de ansatte er nå bedre dokumentert og viser tilstrekkelig dekning av digitale samspill. Komiteen vurderer at disse endringene viser fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid på en forventet måte, og på dette grunnlag fjerner den sin opprinnelige anbefaling.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Forskrift til universitets- og høyskoleloven:

§ 1-12 Generelle krav til fagmiljø

Fjerde ledd: Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad og andre studietilbud av et omfang på 60 studiepoeng eller mer, skal delta aktivt i relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk.

Vurdering

Tre av de ansatte i fagmiljøet tilknyttet studietilbudet (en professor i hovedstilling, en professor og en førsteamanuensis i bistilling) jobber ved andre akademiske institusjoner

(Høgskolen Kristiania, NTNU og Tübingen University Hospital) og deltar i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk gjennom forskningsprosjekter ved disse institusjonene. Institusjonens samarbeid med Mekelle University i Etiopia og Teesside University i Storbritannia gir et potensiale for internasjonalt samarbeid og deltakelse i relevante nettverk (se punkt 3.3.8).

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

En av de ansatte er ikke lenger involvert i å tilby studietilbudet, men nye som har kommet til deltar også i nasjonale og internasjonale samarbeid og forskningsprosjekter. Kravet er derfor fremdeles oppfylt, om enn på nytt grunnlag.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av bachelor i psykologi og digitale samspill ved Ekko Digitale AS

5 Dokumentasjon

23/01082-1	Søknad om akkreditering av bachelor i digital psykologi
23/01082-2	Institusjonsprofil
23/01082-12	Svar på forespørsel om oppdatering av søknad – bachelor i digital psykologi
23/01082-13	Svar på forespørsel om oppdatering av søknad – bachelor i digital psykologi
24/01783-3	Svar på supplering av akkrediteringssøknader fra Ekko Digitale AS
24/01783-12	Supplering av akkrediteringssøknader
24/01783-17	Innsending av arbeidskontrakter – supplering av akkrediteringssøknader
23/01082-15	Tilsvar på utkast til rapport

6 Vedlegg

Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte

Kunnskap

- Har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, metoder, begreper og problemstillinger innen grunnleggende psykologiske disipliner, samt menneskelig samhandling og atferd i digitale miljøer og omgivelser.
- Har kunnskap om relevante temaer og problemstillinger knyttet til rollen som forvalter og utøver av psykologisk kunnskap og prosesskompetanse, inklusive etiske problemstillinger
- Har kunnskap om psykologiens anvendbarhet for digitale samspill og teknologiutvikling, og har forståelse for hvordan psykologiens påvirkning kan ha både fordelaktige og uheldige konsekvenser
- Har kunnskap om vitenskapelig metode og forskningsmetodologi relevant for psykologisk forskning, gjennom hele forskningsprosessen
- Har kunnskap om psykologiens historie og tradisjoner, om de ulike perspektivene som har bidratt til å definere psykologi som et vitenskapelig fagområde, og om psykologiens plass i et samfunn i rask teknologisk utvikling
- Har kjennskap til forskning og utviklingsarbeid innen utviklingspsykologi, sosialpsykologi, personlighetspsykologi, kognitiv psykologi, organisasjonspsykologi og digitale samspill.
- Kan oppdatere sin kunnskap om utviklingspsykologi, sosialpsykologi, personlighetspsykologi, kognitiv psykologi og digital psykologi, organisasjonspsykologi og digitale samspill, og integrere dette med allerede ervervet kompetanse.

Ferdigheter

- Kan beherske relevante faglige verktøy, metoder og uttrykksformer som benyttes i generell psykologi og i skjæringspunktet mellom psykologi og teknologi, og kan utføre metodiske analyser.
- Kan anvende psykologiske begreper, perspektiver og forskning i analyse og beskrivelse av menneskelige fenomener generelt og i tilknytning til digitale samspill spesielt.
- Kan finne, vurdere og henvise til psykologisk teori og empiri i løsningen av både teoretiske problemstillinger og problemstillinger hentet fra praksisfeltet, og fremstille dette på en balansert måte
- Kan reflektere over egen fagutøvelse og profesjonelle rolle, både individuelt og som medlem av en gruppe med ulik kompetanse, og justere denne etter tilbakemelding og veiledning

Generell kompetanse

- Har innsikt i fag- og yrkesetiske problemstillinger som kan oppstå i arbeid med forskning og mennesker og grupper i ulike aldre generelt, og i tilknytning til digitale samspill spesielt.
- Har innsikt i hvordan psykologisk teori kan omsettes i praksis, og hvordan psykologiske metoder og verktøy kan benyttes i prosesser og arbeid med teknologisk utvikling og interaksjon mellom mennesker og teknologi.
- Kan planlegge og gjennomføre vitenskapelig arbeid som utforsker en problemstilling, inkludert å generere forskningsspørsmål, innhente relevant vitenskapelig kunnskap, ta begrunnede valg knyttet til datainnsamling og analyse, samt fremstille dette i henhold til standarden definert av den amerikanske psykologforeningen (APA).
- Kan utveksle faglige synspunkter og erfaringer med andre på en saklig og respektfull måte, og med det kunne bidra med relevant psykologisk kompetanse inn i den teknologiske utviklingen på en måte som ivaretar utviklingen av god praksis.
- Kan formidle sentralt psykologisk fagstoff presist, både muntlig og skriftlig
- Kjenner til oppdatert kunnskap og nytenkning innen sentrale psykologiske områder og digitale samspill generelt, og tema for bacheloroppgaven spesielt.

Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i forskrift til universitets- og høyskoleloven. Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige samler sine vurderinger i en rapport. I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i forskrift til universitets- og høyskoleloven. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle krav må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom komiteen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom komiteen ikke anbefaler akkreditering, får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUT vedtak.

Dersom de fleste kravene er oppfylt, og det kun gjenstår enkelte konkrete forhold som gjør at alle krav ikke er oppfylt, kan NOKUT vurdere om det kan gis tilsagn om akkreditering. Søkeren vil da få en frist på inntil ett år for å sende inn dokumentasjon på at de gjenstående kravene er oppfylt. De sakkyndige får institusjonens dokumentasjon og avgir en ny vurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUT vedtak.

Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Sabine Raeder, Universitetet i Oslo

Sabine Raeder er professor i arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt ved Universitetet i Oslo. Hun er tilknyttet Department Management, Technology, and Economics ved ETH Zurich (rolle: Privatdozentin). Etter å ha blitt uteksaminert fra Ludwig-Maximilians-Universität i München, jobbet hun ved Universitetet i St. Gallen og ved ETH Zurich. Hun er assisterende redaktør for Applied Psychology: An International Review og Swiss Psychology Open, og medlem av redaksjonen for Human Resource Management Journal. Hennes forskning fokuserer på arbeidsforhold (psykologiske kontrakter) og kontekster for human resource management, organisasjonsendring og organisasjonskultur. Hennes kjerneinteresser inkluderer utviklingen og dynamikken til ansattes resultater (f.eks. psykologiske kontrakter, organisatorisk medborgerskap) og kontekstuelle effekter på ansattes utfall. Hennes foretrukne metoder er multipl regresjonsanalyse, vekstmodellering og meta-analyse.

Professor Fay Giæver, NTNU

Fay Giæver har doktorgrad i psykologi og har jobbet ved psykologisk institutt, NTNU siden 2011. Hennes forskningsområde er innenfor arbeids- og organisasjonspsykologi og hun har vært spesielt interessert i betydningen av emosjoner og emosjonsregulering i arbeidslivet. Hun har vært involvert i prosjekter som omhandler organisasjonsendring, bærekraftarbeid, bruk av teknologi, intervensjoner, sykefravær/nærvær og tilrettelegging av arbeidet for ansatte med lettere psykiske helseplager.

Pedagog Inger Carin Erikson

Inger Carin Erikson har en cand. psychol.-grad / hovedfag i kognitiv psykologi fra NTNU i 2004. Siden 2007 har hun arbeidet i UH-sektoren, først med pedagogisk bruk av læringsteknologi ved Universitetet i Oslo. Her var hun etter hvert leder for Gruppe for digitale medier i læring i to år. Gjennom tolv år på Handelshøyskolen BI arbeidet hun med høyskolepedagogikk. Hun var medansvarlig for å utvikle BIs kurs i utdanningsfaglig kompetanse. Sammen med kollegaer deltok hun i flere forskningsprosjekter for å undersøke hva som støtter vitenskapelige ansattes pedagogiske kompetansebygging. I 2024 var hun høyskolelektor i pedagogikk ved Høyskolen Kristiania. Her underviste hun i flere emner innen pedagogikk og spesialpedagogikk. Hun veiledet nettstudenter, var emneansvarlig og sensor. Dessuten utviklet hun et kurs i pedagogisk psykologi. Nå er hun frilans, og tar blant annet sensoroppdrag innen pedagogikk. I tillegg er hun engasjert i 50 % av Senter for pedagogisk utvikling for å gjennomføre et prosjekt som skal utvikle tilleggsmoduler i utdanningsfaglig kompetanse ved Høyskolen Kristiania.

Student Vegard Andre Holand Løknes

Løknes har en bachelorgrad i historie fra Universitetet i Bergen, samt emner innen filosofi og sammenliknende politikk. Han har tatt emner på masterprogrammet i samfunnsanalyse ved Nord universitet, men er nå masterstudent i historie ved Universitetet i Bergen. Løknes har flere års erfaring innen studentrepresentasjon, deriblant som leder for Humanistisk Studentutvalg, to perioder som representant i Studentparlamentet, en periode som leder for parlamentets internasjonale komité, og for perioden 2024-2025 som medlem av fakultetsstyret på HF, alt ved UiB. Som medlem av fakultetsstyret og vara til fakultetets tilsettingsråd har han deltatt i ansettelsen av vitenskapelige ansatte både til faste og midlertidige stillinger.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |