

NOKUTs tilsynsrapporter

Master i strategisk kommunikasjon

Høyskolen Kristiania

Februar 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høyskolen Kristiania
Studietilbudets navn:	Master i strategisk kommunikasjon
Grad/Studiepoeng	Master / 120 studiepoeng
Studieform	Stedbasert
Sakkyndige:	Ib Tunby Guldbrandsen Aleksander Sveen Martin Engebretsen
Dato for vedtak:	24.02.2020
NOKUTs saksnummer	19/07357

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av master i strategisk kommunikasjon ved Høyskolen Kristiania. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Master i strategisk kommunikasjon ved Høyskolen Kristiania tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 24. februar 2020.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Vedtak.....	1
3	Faglig vurdering.....	1
3.1	Oppsummering	1
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften).....	3
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	6
3.4	Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften).....	15
4	Samlet konklusjon.....	20
5	Dokumentasjon	20
	Vedlegg.....	20

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høyskolen Kristiania er organisert som en stiftelse, Ernst G Mortensens Stiftelse. Høyskolen Kristiania er en akkreditert høyskole, og har dermed fullmakt til å akkreditere egne studier i første syklus, men må søke NOKUT om akkreditering av studietilbud i andre syklus.

Nå søker Høyskolen Kristiania om akkreditering av Master i strategisk kommunikasjon. Studiet vil være forankret ved avdelingen *School of Communication, Leadership, and Marketing*.

2 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen master i strategisk kommunikasjon (120 studiepoeng) ved Høyskolen Kristiania. Studiet er en mastergrad etter mastergradsforskriften § 3. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Den sakkyndige komiteen mener at Høyskolen Kristianas søknad om akkreditering av masterprogrammet Strategisk Kommunikasjon har mange sterke sider, men også noen sider som krever tydeliggjøring eller endring. Komiteen oppfatter det relevante fagmiljøet som sterkt, og som vesentlig for kjerneområdet til Høyskolen Kristiania. Komiteen anser videre masterprogrammet som et relevant profesjonsstudium for studenter i dag og i tiden fremover, dette kommer tydelig frem gjennom deres «Omverdensanalyse».

Komiteen finner høyskolens redegjørelse hva gjelder studietilbudets faglige oppdatering og relevans som tilfredsstillende. Høyskolens søknad trekker aktuelle og meningsfulle linjer til relevant forskning og utvikling på området. Komiteen stiller imidlertid spørsmål ved hvorfor søknaden ikke beskriver ytterligere valgmuligheter med tanke på relevant praksis, som internship/praksisavtaler, i tråd med studiets ambisjon om yrkesrelevans.

Søknaden bærer i enkelte deler preg av forhastet arbeid, bl.a. ved at det visse steder er mangelfull informasjon om studietilbud, læringsutbytte, arbeidsomfang, innhold og oppbygning, samt undervisning- lærings- og vurderingsformer. Dette kan skape misvisende forventninger til kommende studenter, og representerer en risiko for at utdannede kandidater ikke har oppnådd den kompetansen

som loves. Den sakkyndige komiteen underkjenner av denne grunn 5 av 19 formelle krav, med anbefaling om å gjøre en grundig revisjon av studieplanen og studiet i tilsvaret for å oppnå akkreditering av det aktuelle masterstudiet.

Den sakkyndige komiteen oppsummerer følgende underkjente kriterier:

2.2 Forutsetninger for akkreditering (§3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og §2-1 i studiehensynsforskriften)

2.2.1 Aktuelle krav i lov om Universiteter og Høgskoler: Den sakkyndige komiteen underkjenner følgende punkt på bakgrunn av uklarheter i kriteriet for opptak. Det presiseres i søknaden et krav til 15 stp innen metodefag, noe som ikke fremkommer av studieplanen.

2.2.2 Informasjon om studietilbudet: Den sakkyndige komiteen oppfatter vedlagt studieplan som ryddig og informative i henhold til standardisert struktur. Planen posisjonerer studiet i et fag- og bransjefelt, redegjør for opptakskrav, læringsutbytte, studiet struktur og de ulike emners innhold. Dog eksisterer det mangler og uklarheter komiteen anser som vesentlige, sett i lys av potensielle søkeres informasjonsbehov, samt en viss språklig forvirring. Komiteen konkluderer derfor at høyskolen må utforme studieplanen slik at den viser større tydelighet og konsekvens i forholdet mellom studiets overordnede målsetting og dets faglige innhold, tydeliggjøre språkbruk i undervisning og innleveringer, samt tidligere nevnte elementer knyttet til opptakskrav.

2.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

2.3.1 Læringsutbytte og studiets navn: Den sakkyndige komiteen finner læringsutbyttet beskrevet i tråd med kvalifikasjonsrammeverket og fyller i så måte kravet. Det er dog komiteens vurdering at koblingen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og studieplan, omverdensanalysen og beskrivelsen av samfunnets behov for studiet er mangelfull, og derfor må justeres.

2.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang: Den sakkyndige komiteen konkluderer at høyskolen må gjennomgå fordelingen av arbeidsomfang for de enkelte emner på nytt, og sørge for at den er korrekte og konsekvent i alle ledd.

2.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur: Den sakkyndige komiteen underkjenner dette punktet på bakgrunn av konkrete feil og mangler gitt i emnebeskrivelsene gitt i søknaden. Høyskolen må av denne grunn utvikle og beskrive emnene slik at disse i større grad bygger opp under læringsutbyttet for studietilbudet, og slik at de fremstår mer homogene i detaljeringsgrad og fremstillingsform.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Søker har oppklart en del feil og rettet mangler i det opprinnelig innsendte materialet. Videre har de gjort forbedringer i læringsutbyttebeskrivelsene både på overordnet nivå og for enkeltemner slik at de når er tydeligere og samsvarer bedre. Komiteen konkluderer med at alle krav vurderes som oppfylt, og anbefaler akkreditering av master i strategisk kommunikasjon.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert høyskole. I dette punktet er kun relevante krav i mastergradsforskriften, vitnemål og diploma supplement vurdert.

Studiet oppfyller kravene i mastergradsforskriften om minst 30 ECTS i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som helhet tilsvarer 120 ECTS.

Opptak

Søker har redegjort for de formelle opptakskravene til studiet i både søknad og studieplan. Søker må presisere to uklarheter, og ta stilling til en utfordring. Den første uklarheten handler om kravet til 15 stp innen metodefag. Dette kravet fremgår av søknaden, men ikke av studieplanen. Den andre uklarhet handler om hvordan søker vil avgjøre hvem som tilbys studieplass i tilfeller der flere enn 50 søkere (som er det antall studieplasser søker vil tilby) oppfyller de formelle opptakskravene.

Med hensyn til den utfordring vi mener søker bør ta stilling til, så handler det om hvordan søkere som har 80 studiepoeng innenfor økonomi og administrasjon stilles, sammenliknet med de som har 80 studiepoeng innenfor kommunikasjon – altså hvordan søker vil håndtere den manglende innsikt i grunnleggende kommunikasjonsteorier og -metoder søkere uten 80 studiepoeng innenfor kommunikasjon kommer med.

Vitnemål og diploma supplement

Det innsendte utkast til vitnemål og Diploma Supplement vurderes tilfredsstillende.

I relasjon til læringsutbyttene (som de fremgår på vitnemål og Diploma Supplement) må søker være oppmerksom på at det ihht. 2.3.1 i denne rapporten, må gjøres endringer. Et oppdatert utkast til vitnemål må derfor innsendes.

Høyskolen må

- avgjøre hvorvidt kravet til 15 stp innen metodefag er gjeldende eller ikke

- justere læringsutbyttene på vitnemål ihht. 2.3.1 i denne rapporten, og innsende et oppdatert utkast til vitnemål og Diploma Supplement

Høyskolen bør

- ta stilling til hvordan søker avgjør hvem som tilbys studieplass i tilfelle av at flere enn 50 søkere oppfyller de formelle opptakskravene
- ta stilling til hvordan søkere som ikke har 80 studiepoeng innenfor kommunikasjon stilles sammenliknet med de som har

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

I relasjon til kravet om 15 studiepoeng i metode, noterer komiteen seg at søker har oppdatert studieplanen (også kalt Programbeskrivelse i vedlegget) slik at det samsvarer med søknadsteksten. Det samme gjelder læringsutbyttene på vitnemål og Diploma Supplement, så de nå samsvarer med de justerte læringsutbyttene ihht. 2.3.1.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Komiteen har her vurdert studieplanen og emnebeskrivelsene, dokumenter som antas å være sentrale med hensyn til potensielle søkeres og andre eksterne leseres orientering om studiet.

Studieplanen fremstår i hovedsak som ryddig og informativ, og ser ut til å følge en standardisert struktur. Planen posisjonerer studiet i et fag- og bransjefelt, den redegjør for opptakskrav, læringsutbytte, studiets struktur og de ulike emnenes innhold. Videre informerer den om internasjonalisering samt undervisnings- og vurderingsformer.

Studieplanen har likevel noen mangler og uklarheter som er til dels vesentlige, særlig sett i forhold til potensielle søkeres informasjonsbehov.

Planen åpner med å fastslå at studiet skal gi studentene kompetanse til «(..) *praktisk produksjon og kritisk analyse av målrettet og strategisk kommunikasjon*». I resten av studieplanen legges det imidlertid lite vekt på ferdigheter knyttet til «praktisk produksjon», desto mere på analyse. Det synes kun å være ett emne, «*Telling Stories in Digital Media*» som er innrettet mot å trene studentene i praktisk kommunikasjon. Om denne «skjevheten» reflekterer et ønske om å innrette studiet primært mot kommunikasjonsledelse og analyse, og mindre mot praktisk kommunikativ utøvelse, må dette

kommuniseres tydeligere i studieplanen. Planen må vise større tydelighet med hensyn til forholdet mellom studiets overordnede målsetting (jf. første setning) og dets faglige innhold.

Det legges i den vedlagte dokumentasjonen også vekt på at fagfeltet er omdiskutert og at behovet for etisk refleksjon og etisk fagutvikling er stort. Etikk nevnes i flere av emnebeskrivelsene, men ikke i Studieplanens generelle del, noe som er egnet til å svekke dette feltets betydning i informasjonsmaterialet.

I studieplanen råder det en viss språklig forvirring, i den forstand at teksten gjennomgående er på norsk, mens alle emnene står oppført kun med engelsk tittel. Dermed kan det skapes usikkerhet i søkermassen omkring hva de skal forvente med hensyn til språkbruk, både hva som er forventet arbeids- og undervisningsspråk, og hva som er forventet eksamensspråk. Dette spørsmålet må adresseres eksplisitt i studieplanen.

Ifølge vedlagt dokumentasjon om opptakskrav, kreves det 80 stp med fordypning innen kommunikasjon eller ledelse/økonomi, inkludert minst 15 stp innen metodefag. Disse 15 studiepoengene innen metodefag står ikke oppført i studieplanen.

Det er for øvrig egnet til å forvirre at «strategisk kommunikasjon» og «kommunikasjon» brukes om hverandre i studieplanen. «Kommunikasjon» er et svært vidt begrep, og det er ikke tjenlig for fagfeltet at dette begrepet brukes synonymt med det langt snevrere «strategisk kommunikasjon».

I delen om undervisnings- og vurderingsformer fremheves det utstrakt bruk av casestudier, noe komiteen oppfatter som positivt. Samtidig fremholdes det at casestudiene bl.a. skal brukes til å gi studentene trening i å kommunisere mot allmennheten. Dermed skapes det usikkerhet både om hva som menes med casestudier og hva som menes med praktisk kommunikasjonstrening.

I samme del kunne det med fordel vært nevnt noe mer konkret om bruk av digitale læremidler, særlig gitt at studiet ønsker å profilere seg nettopp på feltet digitalisering.

Når det gjelder emnebeskrivelsene, er de i hovedsak fyldige og informative og de følger gjeldende retningslinjer for å formulere læringsmål. De gir også eksempler på relevant pensumlitteratur, og de informerer om vurderingsformer. De er imidlertid svært heterogene mht skrivestil. Noen er gjennomgående punktbaserte, mens andre er skrevet i en flytende prosa. Det samme gjelder språkform – nå er noen på norsk, andre på engelsk, uten at det er tydeliggjort hvorvidt dette reflekterer undervisningsspråket eller ikke. Emnebeskrivelsene bør dermed samordnes bedre for å skape mere helhet i informasjonsmaterialet.

Høyskolen må

- utforme studieplanen slik at den viser større tydelighet og konsekvens i forholdet mellom studiets overordnede målsetting (jf første setning) og dets faglige innhold. Dette gjelder særlig hvilken plass trening i skriving og praktisk kommunikasjon skal ha i studiet, og hvilke typer av arbeid studiet (følgelig) er særlig innrettet mot.
- informere tydeligere i studieplanen om hva studentene skal forvente mht bruk av skandinaviske språk vs engelsk, både i undervisning og i forhold til innleveringer.

- tydeliggjøre alle elementer knyttet til opptakskrav i studieplanen, også kravet om fullført metodeemne.

Høyskolen bør

- gi etikk en tydeligere plass i studieplanen, også i dens generelle del.
- rydde opp i studieplanen mht bruk av begrepene «kommunikasjon» og «strategisk kommunikasjon»
- tydeliggjøre hva som er forholdet mellom casestudier og trening i praktisk kommunikasjon
- gi mer informasjon om bruk av digitale læremidler i studieplanen
- samordne emnebeskrivelsene bedre mht skrivestil og språkform

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen merker seg at informasjonsmateriellet er revidert slik at det nå er god sammenheng mellom studiets overordnede målsetting og dets faglige innhold. Spørsmål som angår språkbruk (norsk vs engelsk) og opptakskrav er også tydeliggjort på en tilfredsstillende måte. Planverket er også tydeliggjort mht. etikkens plass i programmet, samt case-studienes og skrivetreningens rolle i undervisningen.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Læringsutbytte

Læringsutbyttet er beskrevet i tråd med kvalifikasjonsrammeverket og fyller i så måte kravet. Men det er komiteens vurdering at koblingen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og studieplanen, omverdensanalysen og beskrivelsen av samfunnets behov for studiet (som den fremgår i søknaden) er mangelfull, og derfor må justeres. Ut over det er det også vår vurdering at enkelte punkter i beskrivelsen er feilplassert, og/eller inneholder uklarheter.

Med hensyn til koblingen fremgår det av studieplanen, omverdensanalysen og beskrivelsen av samfunnets behov for studiet at skriftlighet og praktisk kommunikasjonsevne er vesentlig og etterspurt (som nevnt i 2.2). Ut over det, i omverdensanalysen, og i beskrivelsen av utdannelsen, fremgår globalisering som et viktig tema, men i læringsutbyttet fremgår kun en norsk kontekst (se K6). Vi er av den oppfattelse at utdannelsen primært kommer til å utdanne til det norske arbeidsmarked, så en

forståelse for den norske kontekst er vesentlig, men dersom utdannelsen også har som mål å trene de studerende til å forholde seg til en global kontekst, må dette fremgå i læringsutbyttet.

Med hensyn til feilplasseringer og uklårheter i læringsutbyttebeskrivelsen har vi følgende kommentarer:

- K5 fremstår som en generell kompetanse da den omhandler evnen til å anvende kunnskap. Den må derfor flyttes eller omformuleres.
- K6 fremstår som en ferdighet da den omhandler det å se og forstå utfordringer. Den må derfor flyttes eller omformuleres.
- K6 peker på strategisk kommunikasjons sentrale plass i det norske samfunn, og selv om vi deler den oppfattelse fremstår den del av læringsutbytte uklart da det verken i studieplanen, omverdensanalysen eller beskrivelsen av samfunnets behov for studiet fremgår et fokus på det norske samfunn. Punktet fremstår ytterligere uklart sett lyset av at globalisering fremheves som et vesentlig element i søknaden og at det meste av undervisningen kan foregå på engelsk.
- F2 nevner «kommunikasjonsbeslutninger på høyt nivå», men det er uklart for oss hva som menes med høyt nivå, og også uklart hvilke studieemner som skulle trene de studerende i denne ferdighet.
- F3 fremholder ferdighet i å kunne produsere strategisk kommunikasjon, men, som også tidligere nevnt, er det svært lite fokus på produksjon i studieplanen (ut over produksjon av digitale historier).
- G4 nevner skriftlig og muntlig formidling av faglige funn og innsikter, men det er uklart hvilke studieemner som gir studentene denne kompetanse, og hvordan denne kompetansen spiller sammen med K6 (med fokus på det norske samfunn) og at det meste av undervisningen kan foregå på engelsk.

Studiets navn

Søker begrunner valget av navn med henvisning til det tverrfaglige forskningsfeltet som ligger til grunn for utdannelsen (kommunikasjon, strategi, organisasjon, ledelse og digitale studier), samt med henvisning til begrepets forankring og anvendelse i praksis. Vi deler denne oppfattelse, og finner studiets norske (Master i strategisk kommunikasjon) og engelske navn (Master in Strategic Communication) tilfredsstillende.

Høyskolen må

- gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsen og sikre en tydeligere og mer konkret kobling til studieplanen, omverdensanalysen og beskrivelsen av samfunnets behov for studiet, i henhold til punktene nevnt over.

Høyskolen bør

- vurdere studiets relasjon til både den norske og globale kontekst, og hvordan de to spiller sammen

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen vil gjerne berømme høyskolens grundige arbeide med læringsutbyttebeskrivelsen. Dens kobling til studieplanens konkrete program- og valgemner er nå mer konkret og tydelig. I tillegg er de feilplasseringer og uklarheter vi påpekte i den første rapporten blitt rettet og oppklart på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

Vi mener høyskolens redegjørelse hva gjelder studietilbudets faglige oppdatering og relevans er tilfredsstillende. I søknaden trekker høyskolen aktuelle og meningsfulle linjer til relevant forskning og utvikling på området. Dette inkluderer utviklingen fra å definere strategisk kommunikasjon som sammenlignbart med PR til en mer holistisk tilgang hvor både teknologisk utvikling og organisatoriske kontekster forstås som avgjørende og influerende for hvordan strategisk kommunikasjon praktiseres.

Vi vil også berømme høyskolen for å ha gjort en grundig omverdensanalyse, samt kartlegging av relaterte studier, og mulig rekrutteringsgrunnlag. Vi vurderer derfor at studiet vil være relevant for arbeidslivet, og at studiet har et tilfredsstillende rekrutteringsgrunnlag (søker skal dog være oppmerksom på 2.3.1. i relasjon til omverdensanalysens konsekvenser for læringsutbytte).

I relasjon til videre studier vurderer vi studiet relevant, men ser forbedringspotensialer som søker bør ta stilling til. For det første bør søker vurdere, og tydeliggjøre, hvordan de foreslåtte programemnene forbereder og er relevante i relasjon til en forskerutdanning (ph.d.) – altså hvordan emnene introdusere til og muliggjør en karriere innenfor forskning i strategisk kommunikasjon. For det andre bør søker formulere mere konkrete planer for utviklingen og etableringen av et doktorgradsstudium (alternativt vurdere om etableringen av et doktorgradsstudium er realistisk, og hvis ikke, tydeliggjøre hvordan studiet har relevans for videre studier, men at dette ikke kan gjennomføres på høyskolen).

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen bør

- vurdere, og tydeliggjøre, hvordan de foreslåtte programemnene forbereder og er relevante i relasjon til en videre forskerutdannelse.
- formulere konkrete planer for utviklingen og etableringen av et doktorgradsstudium som kandidater med en mastergrad i Strategisk Kommunikasjon vil være kvalifisert for.

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Planen for samlet arbeidsomfang følger normen for antall timer med et forventet arbeidsomfang på 3420 timer – dvs. 1710 timer per år. Overordnet er derfor kravet til arbeidsomfang tilfredsstillende imøtekommet. Men, som også nevnt andre steder i rapporten, bærer deler av søknaden preg av manglende konsekvens. Et konkret eksempel er i relasjon til emnet Strategisk analyse, hvor det fremgår av vedlegget «Oversikt over studiets ulike vurderingsformer – pr. emne» at gruppeprosjektet blir veiledet, men i vedlegget «Total arbeidsmengde i timer fordelt på læringsaktivitet per semester» er det ikke avsatt timer til veiledning. Et annet eksempel er i relasjon til emnet Analyse av digital kommunikasjon, hvor det av vedlegget «Oversikt over studiets ulike vurderingsformer – pr. emne» fremgår at en vurderingsform er studentpresentasjon, men hvor det i vedlegget «Total arbeidsmengde i timer fordelt på læringsaktivitet per semester» ikke er avsatt timer til dette.

Ut over dette er det uklart for komiteen hvorfor det kun er i emnene Introduksjon til Strategisk Kommunikasjon og Fortellinger i en digital tid, (ut over Masteroppgaven) at det er avsatt timer til selvstendig akademisk arbeid, og ikke i emnet Kvalitative metoder, som delvis har samme vurderingsform som Fortellinger i en digital tid (mappeinnlevering).

Høyskolen må

- gjennomgå fordelingen av arbeidsomfang for de enkelte emner, og sørge for at de er korrekte og konsekvente.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen finner at studietilbudets arbeidsomfang nå fremstår korrekt, konsekvent og i samsvar med beskrivelsen av program- og valgemner i studieplanen.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Innhold

I relasjon til studietilbudets innhold viser vi til vurderingen av Informasjon om studietilbudet (2.2.2), i sær i relasjon til trening i skriving og praktisk kommunikasjon, samt vurderingen av Læringsutbytte (2.3.1), og spesielt i forhold til koblingen mellom studieplanen, omverdensanalysen og beskrivelsen av samfunnets behov for studiet. Som angitt begge steder vurderer vi at det er manglende sammenheng mellom beskrivelsen av studiet, de analyser som ligger til grunn for søknaden, studiets emner og det overordnede læringsutbytte. Vi forventer at en justering på bakgrunn av disse vurderingene, også vil påvirke studiets innhold. Eventuelt må søker tone ned fokuset på skriftlighet og praktisk kommunikasjon i studiets overordnede mål, og tydeliggjøre dette retningsvalget på relevante steder i studiets dokumentasjon.

Vurderingen av studiets innhold tar primært utgangspunkt i vedlagte «Emnebeskrivelser for master i Strategisk kommunikasjon», og selv om emnebeskrivelsene er informative, gir eksempler på relevant pensumlitteratur, og informerer om vurderingsformer, er de også svært heterogene i detaljeringsgrad og fremstillingsform, og de inneholder tilsynelatende også noen feil/mangler. Søker må derfor utbedre emnebeskrivelsene.

Eksempler på konkrete feil/mangler er

- Eksamen i emnet Kvalitative metoder beskrives i emnebeskrivelsen som en skriftlig hjemmeoppgave i grupper med en varighet på 72 timer, mens det i «Oversikt over studiets ulike vurderingsformer – pr. emne» beskrives som individuell mappeinnlevering og tre-timers individuell skriftlig eksamen.
- Læringsutbytte i emnet Kvantitative metoder er beskrevet i prosa og ikke punkttoppstilt (hvilket er tilfelle for alle andre emner)
- Under læringsaktiviteter i relasjon til Masteroppgaven står det at den «skal løses individuelt, av en gruppe bestående av to studenter, men det kan søkes om å skrive i en gruppe bestående av to studenter etter skolens vanlige rutiner.» Hva er korrekt? En eller to, eller skal man søke?
- Halvdelen av emnene er beskrevet på engelsk, den andre halvdelen på norsk, dog uten at vi kan se om dette avspeiler hvilket språk emnet skal undervises på (flere steder oppgis norsk som undervisningsspråk, mens beskrivelsen er på engelsk).

Oppbygning

Studiet er bygget opp med fem programemner, tre fellesemner (som de deler med tre andre masterprogrammer), samt mulighet for 30 studiepoeng i valgfrie emner på tredje semester. Fjerde semester er satt av til arbeid med masteroppgaven. De to programemnene på første semester er

valgemner på andre masterprogrammer, hvilket i praksis betyr at hele første semester består av fellesemner. Selv om vi vurderer at oppbygningen overordnet er sammenlignbar med relaterte studier, er komiteen betenkt over at programemnene på første semester også er valgemner for andre masterstudier. Ikke minst sett i lyset av at «Introduksjon til strategisk kommunikasjon» må sies å utgjøre en vesentlig del av utdannelsens faglige fundament, og derfor også det emne som skal bidra til at studentene på nettopp dette studie skiller seg ut fra de andre masterprogrammene i den presenterte felles studiemodell. I søknaden beskrives det at første semester «skal som start også bygge fellesskap, både faglig og sosialt». Det kan synes vanskelig å bygge fellesskap og identitet i den enkelte studentgruppen når all undervisning foregår med studenter fra flere programmer. Høyskolen burde derfor vurdere om det er hensiktsmessig at første semester på studiet utelukkende består av fellesemner, hvor undervisningen vil foregå med studenter fra forskjellige programmer og med et volum som er større enn de 50 plasser søker beskriver skal tas opp. Dette kan påvirke studentenes utvikling av et faglig og sosialt fellesskap i negativ retning, og søker bør derfor ta stilling til hvordan det kan unngås.

Ut over det undrer det komiteen at søker ikke har beskrevet hvorfor interships/praksisavtaler ikke inngår som en valgmulighet sett i lyset av at studiets ambisjon er å være praksisrelevant. Det kan være at søker har faglige argumenter for hvorfor denne mulighet ikke tilbydes, men de fremgår ikke av det innsendte materiale. En mulighet for interships/praksisavtaler på 3. semester kunne f.eks. være med til å sikre at studentene forankret masteroppgaven i konkret erfaring med praktiske problemer og utfordringer i strategisk kommunikasjon.

Infrastruktur

Studiet er planlagt integrert i en allerede akkreditert høyskole, og vi forutsetter at den fysiske infrastrukturen (bibliotek tjenester (tidsskrifter, databaser etc.), administrative tjenester mv.) knyttet til utdanningen er tilfredsstillende. Høyskolen har også redegjort for dette i søknaden.

Høyskolen beskriver at de benytter Canvas som læringsplattform, men ytterligere digitale læremidler er ikke beskrevet. Gitt at studiet ønsker å profilere seg på feltet digitalisering, vurderer vi at dette burde beskrives nærmere, f.eks. om hvorvidt studentene får gratis tilgang til å laste ned programvare som er relevant på studiet (Microsoft Office, SPSS, Nvivo osv.).

Høyskolen må

- utvikle og beskrive emnene slik at disse i større grad bygger opp under læringsutbyttet for studietilbudet, og så de fremstår mer homogene i detaljeringsgrad og fremstillingsform

Høyskolen bør

- beskrive hvordan man vil sikre etableringen av et faglig og sosialt fellesskap på første semester hvor alle emner i praksis er fellesemner
- beskrive hvilke relevante digitale læremidler og programmer som vil være tilgjengelige for studentene
- vurdere om interships/praksisavtaler kan inngå som en valgmulighet på 3. semester

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen finner at de justerte emnebeskrivelsene tilfredsstillende bygger opp under de endrede læringsutbyttebeskrivelsene (ihht. 2.3.1). Vi finner også at emnebeskrivelsene nå fremstår homogene i detaljeringsgrad og fremstillingsform.

Konklusjon

Ja, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Studietilbudet viser en variasjon i hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som blir nyttiggjort, og det er beskrevet hvordan den studerende både kan og skal ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Undervisningen er planlagt som forelesninger, caseundervisning, studentpresentasjoner, problembasert læring og prosjektarbeid. I tillegg beskrives hvordan ekstern praksis er tenkt inntrukket via gjesteforelesere og besøk fra bedrifter. Undervisnings- og læringsformene vurderes derfor til å være varierte. Samme variasjon fremgår i beskrivelsen av studiets vurderingsformer hvor det oppgis alt fra mappeinnlevering, hjemmeeksamener og prosjektbaserte eksamener. Vi finner denne variasjon positiv.

Men, på linje med vurderingen av Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur (2.3.4), fremstår også beskrivelsen av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer til tider heterogen, og i en blanding av norsk og engelsk. Som påpekt i 2.3.4 er det flere steder hvor det som oppgis i «Oversikt over studiets ulike vurderingsformer – pr. emne» ikke er samsvarende med det som oppgis i «Emnebeskrivelser for master i Strategisk kommunikasjon». Dette gjør det vanskelig for komiteen å reelt vurdere dette punktet, siden det skaper usikkerhet om hva som gjelder. Søker må derfor utbedre beskrivelsen, og sørge for at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er konsistent beskrevet.

I arbeide med å utbedre beskrivelsen viser vi til vurderingen av Informasjon om studietilbudet (2.2.2), især i relasjon til trening i skrivning og praktisk kommunikasjon. Vi viser også til vurderingen av Læringsutbytte (2.3.1). Vi forventer at en justering på bakgrunn av disse vurderingene også vil påvirke studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.

Konklusjon

Ja, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Høyskolen bør

- utvikle og beskrive formene slik at disse bygger opp under de justerte læringsutbytteformuleringene (på bakgrunn av komiteens vurdering)

- beskrive formene slik at de fremstår mer homogene i detaljeringsgrad og fremstillingsform

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

For det foreslåtte studietilbudet er det relevant å vurdere studietilbudets kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid. Det er nærliggende å vurdere dette opp mot forskningsbasert undervisning og verdien av å tenke forskning og undervisning i nært samspill, og der tilknyttede ansatte underviser i emner som ligger nært opp til deres egne forskningsfelt. I det omsøkte studiet virker koblingen mellom emneporteføljen og de ansattes forskningsinteresser og -meritter å være generelt sterk.

Det er for øvrig også relevant å knytte dette punktet om faglig utviklingsarbeid opp mot undervisnings- og vurderingsformene, og spørre i hvilken grad studentene tilegner seg kunnskap og erfaringer innen forskning som håndverk. Dette skjer rimeligvis gjennom arbeidet med masteroppgaven, men det kan også skje i gjennomføringen av mindre prosjekter og gruppearbeider. Det er viktig at studentene får erfaring i å samarbeide med sine medstudenter om konkrete prosjekter, og samtidig får erfaring i å kritisk evaluere hverandres arbeid, samt i å omsette konstruktiv kritikk av eget arbeid til forbedring av arbeidet.

Det omsøkte studiet har et betydelig innslag av gruppebaserte arbeids- og vurderingsformer. Trening i å gi og motta konstruktiv kritikk kan med fordel understrekes mer i beskrivelsen av arbeidsformer så vel som læringsmål.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid.

Høyskolen bør

- tydeliggjøre ferdigheter knyttet til å gi og motta konstruktiv kritikk av faglige arbeider i beskrivelsen av arbeids- og vurderingsformer. Dette gjelder både studieplanen og de enkelte emnebeskrivelsene.

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Studiet oppfyller kravet om internasjonalisering på flere plan. Høyskolen Kristiania har på institusjonelt nivå flere utvekslingsavtaler, og har gjennom dette erfaring med både inn- og utveksling

av studenter og ansatte. Fagmiljøet knyttet til studiet har varierte og tilfredsstillende internasjonale nettverk, og engelskspråklig pensumlitteratur er dominerende for de fleste studiemener.

Avtalen med Lunds universitet er tungt vektet og fremstår som et strategisk korrekt og praktisk relevant samarbeid. Det er særlig en professor ved høyskolen som bidrar til å sikre en konkret forbindelse og forankring av utdannelsen i det internasjonale fagmiljø. Det fremkommer i tillegg ambisjoner om nye avtaler med UC Berkeley, Edinburgh Business School og University of Amsterdam.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

Utdannelsen oppfyller kravet om internasjonal studentutveksling. Som nevnt har Høyskolen Kristiania på institusjonelt nivå flere utvekslingsavtaler så som Nordplus og Erasmus+, og undervisning på engelsk fremstår som en gjennomgående mulighet. Begge deler er med til å sikre at utenlandske studerende har adgang til utdannelsen.

Når det gjelder studentutveksling fra utdannelsen har høyskolen lagt ved en avtale med Lunds universitet og beskrevet ambisjoner om å inngå ytterligere utvekslingsavtaler med UC Berkeley og Edinburgh Business School. Vi vurderer avtalen med Lund som faglig relevant, og ambisjonene som lovende. For å sikre større valgmuligheter for studentene oppfordrer vi dog til at flere konkrete utvekslingsavtaler snarest mulig inngås.

Høyskolen beskriver at studentutveksling vil tilbys tredje semester. For studenter som velger å ikke utveksling vil dette semestret bestå av fire valgemner.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiet.

Høyskolen bør

- etablere flere utvekslingsavtaler for å øke studentenes valgmuligheter

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Kravet er ikke relevant da studiet ikke inneholder praksis.

3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Studieprogrammet tar utgangspunkt i en bransje og et fagfelt under hurtig utvikling der både teknologiske, samfunnsmessige og akademiske endringer bidrar til feltets utvikling og ekspansjon. Premisset for studiet er at fremtidens aktører innen strategisk kommunikasjon må være i stand til å møte et medie- og kommunikasjonslandskap i hurtig endring, noe som krever eksponering for tverrfaglige perspektiver. Disse spesifiseres til å omfatte strategisk sosiologi, medie- og kommunikasjonsstudier samt organisasjon- og ledelsesstudier. Samtidig avgrenses studiet fra tilgrensende fagfelt som psykologisk kommunikasjonsforskning, rent teknologisk orientert kommunikasjonsforskning og journalistikk.

Studieprogrammet er således tverrfaglig, samtidig som det har en klar identitet i forhold til tilgrensende fagfelt. Når det gjelder faglig bredde, synes emneporteføljen betydelig sterkere på felt knyttet til teori, analyse og metode enn på trening innen praktisk produksjon. Som et studium på masternivå er dette en forståelig prioritering, samtidig som det er viktig at informasjonen knyttet til studiets fokusfelt og kompetanseorientering tydeliggjøres i studieplan og informasjonsmateriell (dette er poengtert under punkt 2.2).

Konklusjon

Ja, mastergradsstudiet er definert og avgrenset, og har tilstrekkelig faglig bredde.

3.4.2 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Fra studie kvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid

og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet det omsøkte studiet består av 13 personer med dedikert undervisning på studiet.

Av disse tilhører åtte kjernestaben ved instituttet. To av disse 13 er emneansvarlige for fellesemner som gis ved andre institutter ved høyskolen. Tre av de 13 har undervisningsoppgaver på det omsøkte studiet, men er ansatt på andre institutter. Disse har ikke emneansvar. De 13 ansatte skal tilsammen yte undervisning tilsvarende 2,8 årsverk. 93 % av denne undervisningen gis av personer som har sin hovedstilling ved høyskolen. Andel ansatte med førstestillingskompetanse er 86 %.

Sammensetningen av fagmiljøet med de 13 tilknyttede ansatte er relevant for studieprogrammets forventede læringsutbytte. Gjennom forskning og praksisbakgrunn dekker fagmiljøet inn sentrale fagkomponenter som PR og strategisk kommunikasjon, journalistikk og medievitenskap, medieledelse og innovasjon, samt vitenskapsteori og metode. Miljøet omfatter også medarbeidere med bakgrunn innen de kreative sidene ved feltet. I tillegg vil flere ansatte ved høyskolen kunne involveres i undervisning og veiledning etter behov. Fagmiljøet er således relevant og kompetent til å bidra til at studentene oppnår de læringsmål som er formulert i planverket. Fagmiljøet vurderes også som tilstrekkelig stort og tilstrekkelig stabilt.

Mange av medlemmene i det omsøkte studiets fagmiljø tar del i det internasjonale forskningsmiljøet både gjennom egen publisering, sampublisering og gjennom deltakelse i en rekke faglige nettverk. Selv om antall meritterende publikasjoner varierer en del i fagstaben, fremstår det samlede fagmiljøet som et miljø med et sterkt vitenskapelig fotavtrykk i relevante fagområder.

Det bør samtidig påpekes at medarbeideren med den klareste fagprofilen innen Strategisk Kommunikasjon, har sin hovedstilling ved en annen institusjon. Dette kan innebære en viss sårbarhet med hensyn til fagmiljøets stabilitet og robusthet. Institusjonen bør ha dette i tankene ved fremtidig rekruttering.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets størrelse, sammensetning, og samlede kompetanse er dekkende for studietilbudet.

Høyskolen bør

- i fremtidig rekrutteringsarbeid styrke studiets stabilitet og robusthet på faglige kjerneområder.

3.4.3 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Av fagmiljøet på 13, har 7 fullført (minst) basiskompetanse i høgskole- eller universitetspedagogikk.

I tillegg har en førsteamanuensis fullført to-årig praktisk-pedagogisk utdanning fra UiO.

Fire i fagmiljøet har påbegynt (eller er påmeldt til) kurs for basiskompetanse i høyskole- eller universitetspedagogikk.

To av de 13 fagpersonene som er involvert i det omsøkte studiet, har ikke formell utdanningsfaglig kompetanse. Søkeren skriver imidlertid i dokumentasjonsmaterialet at Høyskolen Kristiania *krever* at alle som er ansatt i undervisningsstillinger fullfører kurs i slik basiskompetanse innen en gitt tidsfrist. Komiteen tar derfor for gitt at også disse to vil bli pålagt å gjennomføre slike kurs. Dette bør gjøres så snart som mulig.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør

- sørge for at de som ennå ikke har relevant utdanningsfaglig kompetanse, skaffer seg slik kompetanse så fort som mulig

3.4.4 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Høyskolen har en tradisjonell struktur for akademiske institusjoner, med inndeling i fire fakultet/avdelinger, kalt *Schools*, som igjen er inndelt i institutter. Det omsøkte studieprogrammet tilhører School of Communication, Leadership, and Marketing, ledet av dekan, prodekan og administrativ leder. Prodekan er for øyeblikket identisk med instituttleder for Institutt for kommunikasjon, der det omsøkte programmet er hjemmehørende.

Ansvar for kvalitetssikring og studieutvikling vil ligge hos studieprogramleder. Denne stillingen vil bli utlyst. Studieprogramleder vil ha ansvaret for programkvalitet, styringskvalitet, inntakskvalitet og rammekvalitet. Hen vil også være studentenes faglige kontaktpunkt, samt viktigste kontaktpunkt for samfunns- og næringsliv. Høyskolen har faste kurs for studieprogramledere, som derved får opplæring i å forvalte alle disse ansvarsområdene.

For at flere skal ha eierskap til studieprogrammets kvalitet og utvikling, organiseres det tre årlige møter for hele faggruppen knyttet til kommunikasjonsstudiene. Instituttet vil også etablere et bransjeråd som skal følge opp studietilbudene ved instituttet, inkludert den omsøkte masteren.

Komiteen vurderer systemene for faglig ledelse som logiske og adekvate. I dokumentasjonen nevnes det imidlertid ikke noe om hvorvidt, og hvordan, studentene skal involveres i utviklings- og kvalitetssikringsarbeid. Slike ordninger bør utvikles, eksempelvis i form av et studieråd der både studentrepresentanter og faglærere drøfter aktuelle studiesaker på en jevnlig basis.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Høyskolen bør

- utvikle faste ordninger i sitt styringssystem som inkluderer studentmedvirkning

3.4.5 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Vurdering

De 13 ansatte som er tilknyttet masterstudiet skal tilsammen yte undervisning tilsvarende 2,8 årsverk. 93 % av denne undervisningen (2,6 årsverk) gis av personer med hele og faste stillinger ved høyskolen. 86 prosent av undervisningen (2,4 årsverk) gis av personer med førstekompetanse. 26 % av undervisningen (0,75 årsverk) gis av personer med professorkompetanse.

I tillegg kommer ressurser allokert til relevant FoU-tid.

Tilsatte med førstestillingskompetanse og med hovedstilling ved HK dekker sentrale fagkomponenter ved studiet i strategisk kommunikasjon, som politisk kommunikasjon og markedskommunikasjon, journalistikk og medievitenskap, medieledelse og innovasjon, samt vitenskapsteori og metode.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

3.4.6 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Vurdering

Alle forskerne involvert i studieprogrammet har fagfellevurderte publiseringer på relevante områder - eksempelvis strategisk kommunikasjon, journalistikk, medieledelse, publikumsstudier. Mange av dem har et stort antall slike. På publikasjonslistene finnes det også et godt innslag av forskning publisert i tidsrifter på nivå 2. At fagmiljøet har en bra posisjon i det forskningsmiljøet indikeres av at 6 av de 13 involverte forskerne har en H-indeks på mellom 9 og 25, slik den beregnes av Google Scholar, i et system der en H-indeks over 20 indikerer meget god kvalitet og innflytelse i en internasjonal kontekst.

En annen faktor som indikerer en sterk posisjon i fagmiljøet, er det faktum at tre av de involverte fagpersonene har verv som ansvarlig redaktør for fagfellevurderte tidsskrift:

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Samtlige av de involverte fagpersonene har (til dels omfattende) erfaring med nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Eksempler på slik erfaring er vervet som nasjonal representant i European Communication Monitor, posisjonen som med-stifter av The International Symposium on Media Innovations og aktiv deltakelse i nettverk som International Communication Association (ICA) og European Public Relations Education and Research Association (EUPRERA).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

3.4.8 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Kravet er ikke relevant da studiet ikke inneholder praksis.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Master i Strategisk Kommunikasjon ved Høyskolen Kristiania.

5 Dokumentasjon

19/07357-1 HØYSKOLEN KRISTIANIA - ERNST G MORTENSENS STIFTELSE - søknad om akkreditering av master i Master i strategisk kommunikasjon

19/07357-19 TILSVAR vedr søknad om akkreditering av Master i strategisk kommunikasjon ved Høyskolen Kristiania

Vedlegg

Studiets læringsutbytte

Etter fullført og bestått utdanning har kandidaten følgende kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten ...

- har inngående kunnskap om de fremtredende teoriene, metodene, teknikkene for dataanalyse og de etiske utfordringene innenfor fagområdet strategisk kommunikasjon med tilhørende forskningsfelt.
- har inngående kunnskap om og et bredt tverrfaglig perspektiv på strategiske kommunikasjonsprosesser for offentlige, private, og ideelle virksomheter.

- har avansert kunnskap om kommunikasjonsstrategier og tiltak i ulike kanaler, medium, flater og formater som bidrar til at virksomheter realiserer sine mål.
- har avansert kunnskap om innsamling av data og analyse av strategisk kommunikasjon på digitale flater og plattformer.
- har inngående kunnskap om kommunikasjonsfaglige utfordringer og problemstillinger både i nasjonal og internasjonal kontekst.

Ferdigheter

Kandidaten ...

- kan analysere og forholde seg kritisk til faglige problemstillinger med utgangspunkt i strategisk kommunikasjons teorier og metoder i skjæringsfeltet mellom journalistikk, informasjon og teknologi på den ene siden og strategi, ledelse og markedsføring på den andre siden.
- kan ta strategiske kommunikasjonsbeslutninger i bedrift, offentlig etat eller organisasjon basert på kritisk vurdering av ulike informasjonskilder.
- kan identifisere, analysere og bidra til produksjon av hensiktsmessig strategisk kommunikasjon i ulike situasjoner, kanaler og formater for virksomheter.
- kan anvende og analysere ulike teoretiske perspektiver på brukere, teknologier, samfunnsutvikling for å vurdere effekten av en virksomhets strategiske kommunikasjon.
- kan utføre avanserte innsamlinger og analyser av digitale data ved hjelp av kvantitative og kvalitative metoder på en selvstendig måte.
- kan utvikle, designe og gjennomføre et selvstendig teoretisk eller praktisk faglig masterprosjekt innen strategisk kommunikasjon under veiledning og i tråd med forskningsetiske retningslinjer.

Generell kompetanse

Kandidaten ...

- kan kritisk evaluere relevante praktiske og teoretiske perspektiver innen strategisk kommunikasjon og deres metodiske og etiske utfordringer.
- kan anvende egen kunnskap til å sette seg inn i og forstå nye områder og oppgaver knyttet til strategisk kommunikasjon.
- evner å anvende avansert teoretisk kunnskap for å løse strategiske problemstillinger av tverrfaglig natur.
- evner å analysere, tolke og formidle funn som er basert på egen og andres innsikt, nytenkning, og kritisk vurdering av informasjonskilder.
- behersker kommunikasjonsfagets begreper og uttryksmåter for å analysere, tolke og formidle faglige funn og innsikter skriftlig og muntlig, både til spesialister og til allmennheten, samt bidra til nytenking og initiativ til innovasjonsprosesser innen strategisk kommunikasjon.

Presentasjon av den sakkyndige komiteen

- **Professor Martin Engebretsen, Universitetet i Agder**
Engebretsen har vært professor i språk og kommunikasjon siden 2009. Forskingen hans ligger i skjæringsfeltet mellom tekstvitenskap og medievitenskap, og omfatter ulike former for diskursanalyse og retorisk analyse, gjerne innrettet mot journalistikk og mot digital kommunikasjon. Han er særlig interessert i studier av visuelle og multimodale tekst- og medieformer og av digitaliseringens innvirkning på disse. Engebretsen leder for tiden et NFR-støttet prosjekt om datavisualisering, der bruken av grafer og diagrammer settes inn i en offentlighets- og samfunnskontekst. Han har tidligere sittet i sakkyndig kommisjon for NOKUT i forbindelse med en søknad om ph.d.-utdanning innen audiovisuelle medier
- **Førsteamanuensis Ib T. Gulbrandsen, Roskilde Universitet**
Gulbrandsen har vært førsteamanuensis i strategi og kommunikasjon siden 2016. Hans forskning fokuserer på kommunikasjonens rolle i strategiprosesser og strategiimplementering, især hvordan kommunikasjonsteknologier påvirker organisasjoners relasjoner og interaksjon med interessenter. Han har publisert i bl.a. *International Journal of Management Reviews*, *Strategic Organization* og *International Journal of Strategic Communication.*, og er medforfatter til boken *Strategizing Communication: Theory and practice*. Gulbrandsen har vært visiting scholar på Center on Organizational Innovation, Department of Sociology, Columbia University, og Annenberg School for Communication, University of Southern California. Han har flere års erfaring som studieleder og forskningsgruppeleder.
- **Masterstudent Aleksander Sveen, Handelshøyskolen BI**
Sveen er i dag førsteårs masterstudent i Strategisk Markedsføringsledelse, etter flere år i servicebransjen med ulike ansvarsområder. Tidligere har han vært ansvarlig for opptil 200 frivillige under Oslo Business Forum og har det siste året sittet som Leder av Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI Oslo (SBIO), hvor han blant annet har vært avgjørende i fusjonsarbeidet mellom BI's to studentforeninger. Sveen har tidligere erfaring som frilansjournalist og har en utdanning innen fotografi fra tidligere. I dag jobber han som Sosiale Medier Intern for Executive Chair i EAT, Gunhild Stordalen.