

NOKUTs tilsynsrapporter

Master i treningsvitenskap

Høyskolen Kristiania

Februar 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høyskolen Kristiania
Studietilbudets navn:	Master i treningsvitenskap
Grad/Studiepoeng	Master / 120 studiepoeng
Studieform	stedbasert
Sakkyndige:	Mogens Theisen Pedersen, Amund Riiser og Line Vatningen
Dato for vedtak:	18.02.2020
NOKUTs saksnummer	19/07359

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av master i treningsvitenskap ved Høyskolen Kristiania. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Master i treningsvitenskap ved Høyskolen Kristiania tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 18. februar 2020.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen	1
2	Vedtak.....	1
3	Faglig vurdering	2
3.1	Oppsummering.....	2
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften).....	2
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	5
3.4	Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften).....	14
4	Samlet konklusjon	20
	Dokumentasjon.....	20
	Vedlegg	21

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høyskolen Kristiania er organisert som en stiftelse, Ernst G Mortensens Stiftelse. Høyskolen Kristiania er en akkreditert høyskole, og har dermed fullmakt til å akkreditere egne studier i første syklus, men må søke NOKUT om akkreditering av studietilbud i andre syklus.

Nå søker Høyskolen Kristiania om akkreditering av Master i treningsvitenskap. Studiet vil være forankret ved School of Health Sciences.

2 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *master i treningsvitenskap* (120 studiepoeng) ved Høyskolen Kristiania. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

Dette er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven (fvl.) § 2. Dere kan klage på vedtaket etter reglene i forvaltningsloven (fvl.) § 28. Klageretten gjelder imidlertid med de begrensinger som framgår av studiekvalitetsforskriften § 1-9. Klagefristen er tre uker fra dere har mottatt vedtaket. En eventuell klagen skal sendes til NOKUT. Regler om hvor klagen skal sendes og hva den skal inneholde finnes i fvl. §§ 29 og 32. Dersom vi opprettholder vedtaket, videresender vi klagen til klagenemda for vedtak fattet av NOKUT.

Dere har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. fvl. § 18.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Det omsøkte studiet, master i treningsvitenskap, har en overordnet god struktur og tilbys av et kompetent, aktivt og produktivt fagmiljø. På et mer detaljert nivå finner komiteen at det faglige fokuset på fysisk aktivitet og helse i de ulike emnene ikke står i forhold til hva som står i studieplanen. Vi mener også at det ikke er en hensiktsmessig balanse mellom kvalitativ metode i metodeundervisningen og ellers i studiet, og hvordan internasjonal studentutveksling skal kombineres med obligatorisk undervisning hjemme. Komiteen har i tillegg enkelte innvendinger knyttet til læringsutbytteformuleringene og studiets navn. Det planlagte innholdet for helse framstår i læringsutbyttebeskrivelsen og i beskrivelsen av yrkeslivet studiet kvalifiserer til, som noe vidt i forhold til hvordan det framgår av studieplanen, emnebeskrivelsene og pensum. Komiteen ber om en avklaring av hvordan helseaspektet er definert. Mange av vurderingene av andre kriterier, som for eksempel 3.3.4 Studiets innhold, 3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid og 3.4.1 Avgrensning og bredde, må ses i lys av denne avklaringen.

De sakkyndige anbefaler på denne bakgrunn ikke akkreditering, men anser at søker i et tilsvarende svar kan gjøre nødvendige justeringer i studiet på bakgrunn av de mangler og svakheter som er påvist i vurderingen.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen Kristiania har kommentert vurderingene og dokumentert en rekke endringer. Blant annet er fokuset på helse nedtonet i den nye studieplanen. Den sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding og tilleggsdokumentasjon. I kapittel 4 har komiteen konkludert med at alle krav vurderes som oppfylt, og anbefaler akkreditering av master i treningsvitenskap.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert høyskole. I dette punktet er kun relevante krav i mastergradsforskriften samt vitnemål og diploma supplement vurdert.

Høyskolen har lagt ved teksteksempel på vitnemål og diploma supplement. Oversettelsen av læringsutbyttet til engelsk er ikke tilstrekkelig presis, for eksempel forekommer ”critical awareness” i den engelske versjonen uten at begrepet finnes i den norske versjonen. Det forekommer også enkelte andre mindre uoverensstemmelser.

Når det gjelder opptakskravene til studiet, har søker kort redegjort for de formelle opptakskravene som er bachelorgrad, cand. mag.-grad eller tilsvarende studieløp av minst 180 studiepoengs omfang. Minimum 80 studiepoeng skal være innenfor fagområdet trenings-/idrettsfag eller tilsvarende. For å være kvalifisert, må gjennomsnittskaraktter være C. Komiteen finner disse opptakskravene tilfredsstillende.

Studiet oppfyller for øvrig kravene i mastergradsforskriften om minst 30 ECTS i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som helhet tilsvarer 120 ECTS.

Høyskolen må

- sikre at oversettelsen av læringsutbyttet til engelsk i diploma supplement er i samvar med den norske versjonen i vitnemålet

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har i tilsvaret sikret at oversettelsen av læringsutbyttet til engelsk i diploma supplement er i samsvar med den norske versjonen i vitnemålet

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

I studieplanen for det planlagte masterstudiet beskrives følgende:

Det overordnede målet for Master i treningsvitenskap er å utdanne høyt praktisk kvalifiserte kandidater med evne til kritisk refleksjon innenfor masterens tre hovedområder: Fysisk trening, fysisk og motorisk testing og adaptasjon til fysisk og motorisk trening. Masterstudiet er primært et fordypningsstudium hvor kandidaten spesialisere seg innenfor de nevnte områdene med fokus på helse- og prestasjonsutvikling.

Det legges særlig vekt på hvordan fysisk kapasitet og motorikk kan kartlegges på en relevant og valid måte, samt at kandidaten tilegner seg dyptgående kunnskap om hvordan fysisk trening og inaktivitet påvirker prestasjons- og helsetilstanden gjennom endringer på fysiologisk og cellebiologisk nivå gjennom livsløpet.

Studiet kvalifiserer kandidatene til et bredt spekter av arbeidsoppgaver, typisk relatert til teoretisk arbeid innen forsknings-, utviklings og undervisningssektoren, samt tilrettelegging av praktisk arbeid innen idretts- og helse/rehabiliteringssektoren i offentlig og privat sektor.

Master i treningsvitenskap passer for dem som ønsker å arbeide i videregående skole, treningssenterbransjen, organisert idrett, samt i offentlig og privat helsesektor.

Slik komiteen forstår studieplanen ønsker høyskolen å fokusere på hvordan trening (fysisk og motorisk) og inaktivitet påvirker både prestasjon og helse gjennom hele livet, samt innsikt i fysiologiske og cellebiologiske endringer. Helse er dermed helt sentralt i formålsbeskrivelsen av utdanningen og vektingen av helse i studiet er på tilsvarende nivå som prestasjon. Dette henger fint sammen med de beskrevne læringsutbyttene for kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Komiteen finner at studieplan og pensum (for emnene Trening, testing og adaptasjon til styrke og hurtighet er pensumlisten noe mangelfull) er dekkende for den delen som omhandler masterens tre hovedområder i tilknytning til idrett på konkurransenivå og elite; fysisk trening, fysisk og motorisk testing samt adaptasjon til fysisk og motorisk trening. Men slik komiteen leser studieplanen (ikke læringsutbyttebeskrivelser), emnebeskrivelsene og pensum, mangler den foreslåtte masterutdanningen et tydelig helsefokus. Det er således ingen detaljer verken i studieplanen, emnebeskrivelsene eller pensum om hvordan treningen skal tilrettelegges for forskjellige målgrupper gjennom hele livet sett i et helseperspektiv. Dette er også videre utdypet under punkt 3.3.4 Studiets innhold.

Emnebeskrivelsene til de to sentrale 15 studiepoengs emnene «Trening, testing og adaptasjon til utholdenhet» og «Trening, testing og adaptasjon til styrke og hurtighet» har begge fokus på helse: «Emnet har spesielt fokus på hvordan en bør planlegge, gjennomføre, dokumentere og analysere sin trening for å få optimal effekt av utholdenhetstreningen/ styrke- og hurtighetstrening i et helse- og prestasjonsperspektiv.» I pensum er der stort sett ikke beskrevet noe om helse i et livsløpsperspektiv.

Komiteen finner i sum at studieplanen og beskrivelsen av studiet er for ambisiøs i forhold til porteføljen av emner i studiet og peker særlig på at helse ikke er tydeliggjort tilstrekkelig i undervisning og pensum.

Komiteen mener også at informasjonen om muligheter for studentutveksling ikke gir et reelt bilde av mulighetene for studentutveksling ettersom det er krav om å ta 30 studiepoeng under utveksling samtidig som studentene skal skrive masteroppgave og ta emnet «project discription». Vurderingen av studentutveksling og ordning for dette er utdypet i punkt 3.3.8.

For øvrig tilfredsstillende studieplanen kravene til beskrivelse av studiets innhold, oppbygning og progresjon.

Høyskolen må

- tydeliggjøre helseperspektivet i studieplan, emnebeskrivelser og pensum / eller nedtone fokuset studieplanen har på helse
- oppdatere informasjonen om mulighetene for studentutveksling slik at den er i samsvar med andre krav i studiet

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har i tilsvaret valgt å nedtone fokuset på helse i studietilbudet. Dette har bidratt til en tydeliggjøring av studiets fokus på trening, testing og prestasjon. Programbeskrivelsen er endret i henhold til disse innspillene, og den nye studieplanen viser en tydeligere og mer stringent profil på masterstudiet.

Høyskolen har gjort rede for at mulighetene for studentutveksling samsvarer med andre krav i studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Vurderingen av dette punktet skjer i to deler. I første del ses det på grad av samsvar mellom læringsutbyttet for studietilbudet og Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). I andre del vurderes studiets navn, og i hvilken grad navnet er dekkende for studietilbudet. Læringsutbyttet er gjengitt i vedlegget til denne rapporten.

Læringsutbytte for studietilbudet og samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring

I dette punktet er det tatt utgangspunkt i læringsutbytte som er tenkt for dette studietilbudet og i hvilken grad det samsvarer med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring på nivå 7, master. Vi anser at læringsutbyttet ligger på riktig nivå, er dekkende for hva som kan forventes av et masterstudium i treningsvitenskap og er tilstrekkelig fagspesifikke, men vi har noen kommentarer til enkelte av læringsutbyttene. Det er her ikke foretatt noen vurdering av svaret mellom læringsutbytte i forhold til studieplan, emnebeskrivelser og pensum under dette punktet, se ellers våre kommentarer under punkt 3.2.2 og 3.3.4 for disse vurderingene. Dette gjelder særlig i hvilken grad helse er inkludert i studiet.

Kunnskap (K):

Læringsbytteformuleringene knyttet til kunnskap er basert på forståelse av teorier, fakta, prinsipper og prosedyrer innenfor fagområder og/eller yrker.

Formuleringen til punktene K1, K3, K4 og K5 er tilstrekkelig i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring nivå 7.

Formuleringen av punkt K2 er noe uklar, da det er vanskelig å tolke hva som menes med beste praksis. Komiteen antar at det er en fornyelse av det engelske begrepet «Best Practice». Uttrykket viser til den smarteste måten å løse noe på når en ikke har noe fast regelverk eller prosedyre. Språkrådet foreslår *bestep praksis* og *mønsterpraksis*. <https://www.sprakradet.no/svardatabase/sporsmal-og->

[svar/best-practice/](#). Vi ber høyskolen revidere K2 og vurdere å bruke et av uttrykkene språkrådet anbefaler og i større grad innlemme NKRs krav om «spesialisert innsikt i et avgrenset område».

NKRs punkt om at kandidaten «kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet» kommer lite eller ikke fram i formuleringene, og må endres i henhold til NKR nivå 7.

Ferdigheter (F):

Læringsbytteformuleringene knyttet til ferdighet er basert på evnen til å anvende kunnskap til å løse problemer eller oppgaver (kognitive, praktiske, kreative og kommunikative ferdigheter).

Formuleringen til punktene F1-F5 er tilstrekkelig i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring nivå 7, men vi finner at F4 og F5 er så like at de må omformuleres.

Generell kompetanse (GK):

Læringsbytteformuleringene knyttet til generell kompetanse er basert på evnen til å anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig måte i ulike situasjoner.

Formuleringen til punktene GK1, GK3 og GK4 er tilstrekkelig i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring nivå 7. Punkt GK2 er noe utilstrekkelig da det mangler mer informasjon om hvem problemstillinger, analyser og konklusjoner skal kommuniseres til.

Studiets navn

Komiteen finner navnet «Master i treningsvitenskap» er utilstrekkelig da navnet ikke sier noe om helse. Navnet burde endres dersom studietilbudet skal innlemme helse i den grad det er framstilt i læringsutbyttet. Komiteen foreslår tittelen «Master i treningsvitenskap, helse og prestasjon», da dette gir studiets navn en større bredde, og man får et bedre bilde av hva studiet innebærer slik det nå er formulert i læringsutbyttet og studiets formål.

Studiets engelske navn «Master in Training Science», er tilsvarende utilstrekkelig som det norske navnet, da det heller ikke inkluderer helse i den grad det framstilles i læringsutbyttet. For at navnet skal være tilstrekkelig må helse også innlemmes her.

Høyskolen må

- gjøre endringer i henhold til komiteens tilbakemeldinger på punkt K2 og GK2, samt innlemme NKRs punkt om at kandidaten «kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet»
- innlemme helse i studiets tittel både på norsk og engelsk, eller tone ned helse i læringsutbyttet og studieplan
- revidere/gjøre om F4 og F5 til et punkt da de omtaler svært like ferdigheter

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Læringsutbytte for studiet er endret i henhold til komiteens tilbakemeldinger og er tilpasset nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Kravet om å innlemme helse i studiets tittel både på norsk og engelsk, eller tone ned helse i læringsutbyttet og studieplan er oppfylt ved at helse er tonet ned i læringsutbyttebeskrivelsen og i studieplanen.

F4 og F5 omtaler nå forskjellige og relevante ferdigheter.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

Faglig oppdatert

Studie drives av ulike fagpersoner som synes å være faglig aktive og oppdaterte innenfor sine fagområder. Fagmiljøet synes å holde seg oppdatert gjennom tett kontakt med idretten og andre utdanningsinstitusjoner. Fagmiljøet og høyskolen må knytte seg tettere opp mot treningssenterbransjen og ulike aktører innenfor fysisk aktivitet og helse etter som studiet hevdes å være relevant for denne del av arbeidslivet. Komiteen antar at School of Health Sciences kan inneha denne kontakten og søker må vise hvordan dette kan komme dette studiet til gode. Se også kommentarer knyttet til fagmiljøets kompetanse, FoU virksomhet og ekstern faglig deltakelse under punktene 3.4.2, 3.4.6 og 3.4.7. I den grad pensum er lagt ved i emneplaner synes dette også å være rimelig faglig oppdatert, men som nevnt under 3.2.2 savner vi en tydeliggjøring av hvordan helseperspektivet er inkludert i emnene og i pensumbeskrivelsen.

Relevans for videre studier

Komiteen ser at PhD programmet i helse og idrettsvitenskap ved UiA bekrefter at studenter ved dette studiet kan få opptak. Komiteen vurderer også det som sannsynlig at kandidater fra dette studiet vil kunne få opptak ved andre lignende PhD programmer. Studiet er derfor relevant for videre studier.

Relevans for arbeidsliv

Søkeren viser til stor vekst i treningsbransjen og et kompetansebehov innenfor idretten, og studiet er således relevant for arbeidslivet. Søker hevder også at kandidatene kan være relevant for helsesektoren, men da mener komiteen at fokuset på ulike aspekter knyttet til fysisk aktivitet og helse må styrkes i utdanningen. Se utfyllende kommentarer i punkt 3.2.2 og 3.4.1.

Høyskolen må

- tydeliggjøre helseperspektivet i studieplan, emnebeskrivelser og pensum / eller nedtone fokuset studieplanen har på helse
- styrke studiets fokus på fysisk aktivitet og helse hvis de vil at studentene skal bli relevante til å jobbe med forebygging og personer med ulike helseutfordringer
- dokumentere samarbeid med ulike aktører innenfor helse relatert trening og vise hvordan dette skal komme studentene til gode

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Helseperspektivet er nå betraktelig nedtonet i studieplanen, emnebeskrivelser og pensum (ordet helse brukes ikke). Trening i et prestasjonsperspektiv (og ikke helse) er nå i fokus også med hensyn til relevans for arbeidslivet (slik dette er beskrevet i studieplanen). Målet er ikke lenger å kvalifisere kandidatene til helse-/rehabiliteringssektoren. Høgskolen dokumenterer samarbeid med ulike aktører som er relevant for studiet, og hvordan dette skal komme studentene til gode. Ettersom fokus på helse er tonet ned i studieplanen er samarbeid med aktører innenfor helsereelatert trening mindre sentralt.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Høgskolen i Kristiania oppgir i sin søknad at utdanningen legger opp til ca. 1700 arbeidstimer per år.

Vi har ved dette punktet vurdert vedlegg 15 som oppgir omfanget av arbeid under det planlagte masterstudiet. Høgskolen har i sin mastergrad anslått et arbeidsomfang på totalt 3461 timer for hele masteren samlet. Dette utgjør 1730 timer per år.

I henhold til vedlegg 15 er totalt antall timer fordelt på 295 timer forelesning, 35 timer veiledning, 165 timer problembasert læring, 100 timer prosjekt, 1150 selvstendig akademisk arbeid, 3 studentpresentasjoner, 625 timer eksamensforberedelser og 210 timer øvelser og praktisk trening. Arbeidsmengden fordeler seg tilnærmet likt på de fire semestrene med ca. 870 timer, med unntak av 4. semester som har noe lavere arbeidsmengde med 846 timer. Basert på dette anser vi kravet som oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Studiets oppbygning

Studiet er bygget opp med syv obligatoriske emner samt mulighet for 7,5 studiepoeng i valgfrie emner i tredje semester. Deler av tredje og hele fjerde semester er satt av til arbeid med masteroppgaven. De studiespesifikke emnene er dekket av to emner á 15 studiepoeng (Trening, testing og adaptasjon til utholdenhet og Trening, testing og adaptasjon til styrke og hurtighet) og to emner á 7,5 studiepoeng (Kontroll av motorikk og Biomekanik). De øvrige 3 obligatoriske emnene i studieprogrammet består av tre fellesemner á 7,5 studiepoeng om metoder. Disse undervises sammen med Master i anvendt folkehelsevitenskap som ble akkreditert 13. august 2019. De tre akkrediterte emnene er: Kvalitativ metode, Quantitative methods, statistics and epidemiology og Project description.

Når det gjelder studiets oppbygning har vi noen kommentarer til plasseringen av studentutveksling og muligheter for dette uten tap av progresjon. Semestreet hvor det er planlagt utveksling inneholder også et obligatoriske emne samt at masteroppgaven startes i dette semesteret. Dette kan legge store begrensninger på utenlandsoppholdet. Se mer om dette under punkt 3.2.8

Studiets innhold

Slik komiteen leser studieplanen (ikke læringsutbyttebeskrivelser), emnebeskrivelsene og pensum, mangler den foreslåtte masterutdanningen et tydelig helsefokus. Det er således ingen detaljer i studieplanen, emnebeskrivelsene og pensum om hvordan treningen skal tilrettelegges for forskjellige målgrupper gjennom hele livet sett i et helseperspektiv. I studieplanen er der ingen definisjon av hva som menes med helse, og det er ingen beskrivelser av eventuelle spesifikke målgrupper med særlige behov. En gjennomgang av pensum viser at en stor andel beskriver treningsvitenskap i tilknytning til konkurranse og prestasjonsoptimalisering og i tilknytning til biomekaniske forhold relevant som for eksempel belastningsskader. Det er ingen litteratur som spesifikt fokuserer på trening av personer med for eksempel livsstilssykdommer eller arbeidsrelaterete plager selv om det finnes en del litteratur på disse områdene. Hvordan skal treningen planlegges for personer med livsstilssykdommer (som for eksempel fedme, diabetes, *kardiovaskulære* sykdommer, osteoporose mm, eller personer i jobber med risiko for eller med problemer i skuldre/nakke/korsrygg? Hvordan skal man trene for å unngå livsstilssykdommer? Hvordan trene personer som ikke tidligere har vært fysisk aktive? Hva er de fysiologiske og cellebiologiske relevante forhold her, og hva skjer ved aldring? Denne kunnskapen er avgjørende dersom de uteksaminerte studentene for eksempel skal ansettes i bedriftshelsetjenester og frisklivssentraler, som det står i søknaden:

Utbyggingen av frisklivssentraler i kommunene samt økt fokus på bedriftshelsetjenester for å få ned sykefraværet i arbeidslivet forsterker dette samfunnsmessige behovet for mer kvalifisert personell innenfor fysisk aktivitet og trening i et helseperspektiv.

Den foreslåtte masterutdanningen mangler således et helsefokus, og det er forskjell på hvordan studiet framstår i læringsutbyttebeskrivelsene, emnebeskrivelsene og i studieplanen. I

læringsutbyttebeskrivelsene er det stort fokus på helse, men dette er ikke utdypet i studieplanen og emnebeskrivelser.

Dette vil kunne løses ved et større fokus på helse i de studiespesifikke emnene, men kanskje er dette et for stort emne til at være dekket inn når teorien om trening, testing og adaptasjon samt kontroll av motorikk og biomekanikk skal dekkes for alle de ønskede målgruppene, både i forhold til prestasjon og helse. Et eget emne med fokus på trening som forebygging og behandling for ulike populasjoner vil kunne ivareta helsefokuset i studiet, men vil kunne kreve at omfanget av andre tema begrenses noe. Hvordan høyskolen definerer helseaspektet ved denne utdanningen vil være av betydning for hvordan helse og forebygging skal ivaretas i studiet.

Studiet er, slik det nå er bygget opp, i sin essens naturvitenskapelig. Etter emnet kvalitativ metode er det svært lite kunnskap bygget på kvalitative forskningsmetoder som formidles til studentene. Studentene vil således ikke bygge videre på kvalitativ metodekunnskap og får lite kunnskap og forståelse for idrettsfaglige problemstillinger som besvares med kvalitative metoder som igjen kan gi inspirasjon og ferdigheter til å benytte kvalitative metoder på masteroppgaven. Komiteen mener derfor at søker enten bør redusere mengden undervisning i kvalitativ metode, eventuelt utvide fagemnene med større fokus på kunnskap framskaffet ved bruk av kvalitative forskningsmetoder.

Et særlig fokus på helse i forhold til trening og inaktivitet i de to resterende metodeemnene vil også kunne styrke utdannelsen, men ville kreve at emnene ikke er et fellesemne med Master i anvendt folkehelsevitenskap.

Infrastruktur

Da det planlagte studiet er tenkt integrert i en allerede akkreditert høyskole, forutsetter komiteen at den fysiske infrastrukturen (bibliotek tjenester, administrative tjenester mv.) knyttet til utdanningen er tilfredsstillende. Høyskolen har også redegjort for dette i sin søknad.

Når det gjelder annen spesielt relevant infrastruktur for dette studiet er det beskrevet spesialrom som fysiologisk testlaboratorium, bio-medisinsk laboratorium, treningsrom og anatomisk læringscenter. Høyskolen har også treningslokaler med kondisjonsrom, styrkerom og gymsal. De omtalte rommene brukes i undervisningen, men studentene har også tilgang til lokalene i forbindelse med oppgaver til undervisningen og i fritiden.

Høyskolen bruker Canvas og studentene vil også få gratis tilgang til å laste ned programvare som er relevant på studiet, inkludert Microsoft Office og SPSS.

Høyskolen skriver at studentene vil få tilgang til bibliotekets tidsskrifter og databaser både i skolens lokaler og hjemmefra. Relevante tidsskrifter er blant annet *Medicine and Science in Sports and Exercise*, *International Journal of Sports Physiology and Performance*, *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, *Journal of Sport Sciences*, *PLoS ONE* og *Frontiers in Physiology*. (De to siste tidsskriftene er for øvrig Open Access). Studentene vil også ha tilgang til ulike databaser som blant annet PubMed, SPORTDiscus, MEDLINEPEDro, AMED, BMJ Best Practice, Clinical Evidence, Cochrane Library, EMBASE, Felleskatalogen og Idunn.

Høyskolen må

- utvikle emnene slik at disse i større grad bygger opp under læringsutbyttet
- ha et tydeligere helsefokus på emnenivå

- sørge for at metodeundervisningen blir relevant for hva som benyttes av forskningsmetoder videre i studiet
- legge til rette for at studenter kan reise på utveksling og samtidig følge normal studieprogresjon

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Helseaspektet er ikke lenger innlemmet i studieplanen. De ulike emnene er revidert slik at de gjenspeiler det overordnede læringsutbyttet på masterstudiet, hvor begrepet helse nå helt er fjernet.

Studieplanene, emnebeskrivelsene og pensum er nå revidert slik at relevansen av den kvalitative metodeundervisningen er mer synliggjort i forhold til pensumlitteratur og forskningsmetoder videre i studiet. Selv om helseaspektet er tatt ut av studieplanen er det fremdeles et stort fokus på helse i metodeemnene. Komiteen mener at studentene lettere vil tilegne seg metodekunnskap dersom metodene eksemplifiseres og relateres til det faglige innholdet i studiet altså treningsvitenskap, men finner metodeemnene er tilstrekkelige. Høyskolen har gjort rede for hvordan studenter kan reise på utveksling 3. semester og samtidig ha normal studieprogresjon. Studentene skal ta et alternativt emne til «project plan» og et selvvalgt emne (til sammen tilsvarende 15 studiepoeng) ved utvekslingsinstitusjon og parallelt jobbe med masteroppgaven (se mer under 3.3.8).

Konklusjon

Ja, studietilbudets innhold og oppbygning er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høyskolen bør:

- sørge for at metodeundervisningen også relateres til treningsvitenskaplige problemstillinger slik at det blir lettere for studentene å se hvordan metodene kan brukes innenfor det fagfeltet de studerer.

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Komiteen vurderer studietilbudet som godt variert da det brukes ulike undervisnings-, lærings- og vurderingsformer i de ulike emnene.

Det er et godt spekter av ulike undervisnings- og læringsformer hvor forelesninger, studentpresentasjoner, problembasert læring, prosjektarbeid, praktiske øvelser på laboratorium, øvinger og praktisk trening sammen skal bidra til det totale overordnede læringsutbyttet. Valg og variasjonen i læringsformer bidrar også til at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Undervisnings- og læringsformene anses derfor å være varierte, og dekkende slik at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Det er ulike vurderingsformer for de ulike emnene, både individuelt og gruppearbeid. Med både skriftlig individuell eksamen, skriftlige innleveringer (prosjektoppgaver, mapper, prosjektbeskrivelse

og hjemmeeksamen), muntlige presentasjonsjoner og praktisk muntlig eksamen, anses vurderingsformene for å være svært varierte. Det kan være noe ugunstig å bruke gruppeeksamen i flere emner, selv om dette kun utgjør 25-40% av karakteren, da karakteren her ikke alltid gjenspeiler enkeltstudenter arbeidsinnsats. Karakterene fra gruppearbeidet påvirker resultatet i tre ulike emner, og totalt 22,5 studiepoeng. Det kan derfor være nødvendig å vurdere hvilken grad gruppearbeid skal ha innvirkning på det endelige resultatet.

Konklusjon

Ja, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Høyskolen bør

- vurdere gruppearbeids påvirkning på den endelige karakteren, da dette ikke alltid gjenspeiler arbeidsinnsatsen til enkeltstudenter

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

Søknaden viser en solid forskningserfaring i fagmiljøet og tidligere erfaringer med å inkludere mastergradsstudenter ved andre institusjoner i egen forskning. De viser også en ambisjon om å inkludere studenter fra det ansøkte studiet i egen forskning. Emneplanene viser at det studentene vil bli introdusert for forskning i pensum. Studentene har også relativt mye vitenskapelig metode i studiet. Å jevnlig presentere fagmiljøets forskning og muligheten for involvering synes å være en god ide. Det virker som koblingen til FoU er godt ivaretatt i dette studiet.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Fagmiljøet jobber internasjonalt med ulike former for forskningsaktivitet, noe som vil kunne komme studenten til gode. Engelsk litteratur som pensum, og gjesteforelesninger, vil bidra til internasjonalisering av studentene på campus. Egne emner undervist på engelsk vil også bidra til internasjonalisering. Ordningene for innreisende studenter og gjesteforelesere er ikke beskrevet i

detalj, og det har komiteen forståelse for. Vi tenker likevel at høyskolen kan vurdere tiltak for å bli mer systematiske i måten de jobber med dette.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen bør

- bli mer systematiske i måten de jobber med innreisende studenter og gjesteforelesere

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

I søknaden står det beskrevet at masterprogrammet tilbyr internasjonal studentutveksling i tredje semester gjennom Griffith University og University of Queensland. Det bli også i søknad, beskrevet at studentene må ta emner tilsvarende 30 studiepoeng ved utvekslingsinstitusjonen. Ettersom 15 av studiepoengene på masteroppgave ligger til tredje semester ser ikke komiteen hvordan studentene skal kunne følge normal studieprogresjon som utvekslingsstudenter. Det obligatoriske emnet «project description» ligger også i tredje semester. Emnet er ifølge emneplanen til masteroppgave et forkunnskapskrav. Det må gjøres rede for hvordan dette kan ivaretas samtidig som studentene skal ta 30 studiepoeng i utlandet. Vi stiller oss også skeptiske til om emner i vitenskaplige metoder er hensiktsmessig som utvekslingsemner siden studenten allerede har 15 studiepoeng vitenskapelig metode fra første og andre semester. Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å tilby utvekslingsstudenter nettstudier. At studentene følger nettstudier i utlandet er ikke dekkende for studentutveksling.

Høyskolen må

- legge til rette for at studenter kan reise på utveksling og samtidig følge normal studieprogresjon
- klargjøre hvordan studenter skal få gjennomført både emnet «project description» og starte på masteroppgaven samtidig som de skal ta 30 studiepoeng under utvekslingssemesteret
- tydeliggjøre hvordan studiet for utvekslingsstudenter er planlagt gjennomført og om det er meningen at de skal ta nettstudier

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har i tilsvaret gjort rede for hvordan studenter kan reise på utveksling 3. semester og samtidig ha normal studieprogresjon. Studentene skal ta et alternativt emne til «project plan» og et selvvalgt emne (til sammen tilsvarende 15 studiepoeng) ved utvekslingsinstitusjon og parallelt jobbe med masteroppgaven. Dette virker å være god løsning. Emnet PHTY7947 - Research in Sports and Muskuloskeletar physiotherapy har høy faglig relevans og er et godt alternativ til «project plan». De andre emnene som er foreslått av høyskolen er mindre faglig relevante, men den sakkyndige komiteen

erkjenner at det er vanskelig å finne treningsvitenskaplige emner på masternivå som egner seg for utveksling. Høyskolen har gjort klart at det ikke skal tilbys nettstudier som utvekslingsstudier og utelatt studiene med «delivery mode external» som var presentert i søknaden. I forslaget til nye aktuelle emner for utvekslingsstudier har høyskolen foreslått PUBH7113 - Global Health & Development ved University of Queensland. Dette er også et emne med «delivery mode external», noe som den sakkyndige komiteen oppfatter som nettundervisning. Den sakkyndige komiteen forutsetter at høyskolen ikke vil tilby nettundervisning som utvekslingsstudier, at dette emnet er foreslått ved en feiltakelse, og ikke vil være et alternativ for høyskolens studenter.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiet.

Høyskolen bør

- sikre en god balanse mellom metode emner og fagemner for utvekslende studenter
- jobbe for å finne flere utvekslingsemner som er faglig relevante i forhold til treningsvitenskap
- være enda tydeligere på at de ikke tilbyr nettstudier som utvekslingsemner
- ikke ha nettstudier på listen over aktuelle emner som studentene kan velge mellom når disse emnene ikke er reelle valg

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Det tilbys ikke praksis i denne utdanningen, og dette punktet er derfor ikke relevant for vurderingen av dette masterstudiet.

3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

I studieplanen beskrives formålet med masterstudiet. I formålet er studiet klart definert og avgrenset. Det handler om treningsvitenskap i forhold til både prestasjon og helse gjennom hele livet. Som et eksempel står det i studieplanen at «det legges særlig vekt på hvordan fysisk kapasitet og motorikk kan

kartlegges på en relevant og valid måte, samt at kandidaten tilegner seg dyptgående kunnskap om hvordan fysisk trening og inaktivitet påvirker prestasjons- og helsetilstanden gjennom endringer på fysiologisk og cellebiologisk nivå gjennom livsløpet». Dette svarer til læringsutbyttet beskrevet i studieplanen.

I den overordnede beskrivelse av formålet og innholdet tillegges studiet en stor faglig bredde ved å omfavne trening med henblikk på prestasjonsoptimering, skadeforebygging og helse gjennom hele livet, både i forhold til jobb og fritid, herunder også forståelse for de «ulike fysiologiske tilpasninger til trening og inaktivitet». Dette er også i samsvar med læringsutbyttet. I forlengelsen av dette forventes det at studentene skal bli kvalifisert til et bredt spekter av arbeidsoppgaver relatert til teoretisk arbeid innen forsknings-, utviklings og undervisningssektoren, samt tilrettelegging av praktisk arbeid innen idretts- og helse/rehabiliteringssektoren i offentlig og privat sektor.

Verken studieplanen eller søknaden definerer hva som menes med helse. Som beskrevet under punkt 3.2.2 mangler den foreslåtte masterutdanningen et helsefokus. Det er således ingen detaljer i studieplanen eller i pensumbeskrivelsene om hvordan treningen skal tilrettelegges for forskjellige målgrupper gjennom hele livet, sett i et helseperspektiv. Et økt fokus på helse i studiet forutsetter at andre tema får mindre plass for at bredden i studiet og omfanget ikke skal bli for stort.

Samlet sett finner komiteen at mastergradsstudiet ikke er definert og avgrenset. Der mangler en avgrensning/definisjon av begrepet helse. Da det mangler beskrivelser av studiets fokus på helse har studiet heller ikke på nåværende tidspunkt tilstrekkelig faglig bredde.

Høyskolen må

- definere og utdype hva som menes med helse
- presisere og utdype det faglige innholdet i knyttet til helse i både studieplan og pensumbeskrivelser

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Helse er fjernet fra både studieplan og pensumbeskrivelser. Studiet er nå definert og avgrenset med fokus på trening og testing i et prestasjonsperspektiv.

Konklusjon

Ja, mastergradsstudiet er definert og avgrenset, og har tilstrekkelig faglig bredde.

3.4.2 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Vurdering

Fagmiljøet har en sammensetning, størrelse og kompetanse som er tilpasset studiets egenart og dekker de fag som inngår i studiet. At alle er i fast stilling gir forhåpninger om stabilitet i fagmiljøet. Dersom høyskolen ønsker et fokus på helse som innfrir studieplanen (se punkt 3.4.1) må de i fagmiljøet med kompetanse på fysisk aktivitet og helse ha et større faglig bidrag enn det som er planlagt. Eventuelt må nye fagpersoner med kompetanse på fysisk aktivitet og helse inngå i studiets fagmiljø. Tolv av 13 personer i fagmiljøet har førstekompetanse og 7 har toppkompetanse. Fagmiljøet har også tilstrekkelig utdannings og veiledningskompetanse på flere nivå, inkludert master. Ifølge tabell 13 skal 2,65 årsverk brukes på undervisning og veiledning. Det tilsvarer ca. 4500 arbeidstimer og anses å være tilstrekkelig for å kunne tilby undervisning og veiledning til 25 studenter per studieår. Tabellen viser også at det er planlagt å bruke 1,55 årsverk på FoU relevant for studiet. Dette mener komiteen er mindre enn det som er reelt ut fra tidligere FoU-produksjon fra fagmiljøet.

Høyskolen må

- øke bidraget til fagpersoner med førstekompetanse inne fysisk aktivitet og helse, eventuelt inkludere nye fagpersoner med førstekompetanse inne fysisk aktivitet og helse i fagmiljøet (dersom studieplanen består)

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Ettersom fokuset på helse er fjernet fra studieplanen er størrelsen på fagmiljøet og fagpersonenes bidrag tilpasset studiets egenart.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets størrelse, sammensetning, og samlede kompetanse er dekkende for studietilbudet.

Høyskolen bør

- i framtiden legge til rette for en FoU-produksjon som er relevant for hele bredden av studiet (se også vurderingen under 3.4.6)

3.4.3 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Stor deler av fagmiljøet har kurs i høyskolepedagogikk og annen pedagogisk kompetanse. I tillegg arbeider de med andre studier og det er rimelig å anta at de har opparbeidet seg en del uformell pedagogisk kompetanse gjennom undervisning og veiledning. En tilstrekkelig andel av fagmiljøet har erfaring med veiledning av mastergradskandidater fra andre utdanninger. Høyskolen bør likevel sørge for at de uten formel kompetanse tar kurs i høyskolepedagogikk.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør

- sørge for at de i fagmiljøet uten formel kompetanse tar kurs i høyskolepedagogikk

3.4.4 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

I søknaden oppgis rektor som øverste faglige leder for høyskolens faglige linje, og masterprogrammet vil ledes av en professor som også underviser i studiet. I den vedlagte CV-en kommer det godt fram at programleder har drevet mye forskning, men det står det lite om programleders tidligere erfaring med kvalitetssikring og ledelse av studier. Det er ønskelig med mer informasjon om programleders kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studietilbudet, da utfyllende informasjon om dette mangler.

I søknaden er det godt begrunnet hva som er programleders arbeidsoppgaver og ansvar når det kommer til kvalitetssikring og utvikling av studiet. Programleder har ansvar for programkvalitet, styringskvalitet, inntakskvalitet, undervisningskvalitet og rammekvalitet. Det er også godt begrunnet hvordan kvalitetssikring av de ulike områdene skal sikres. Programleder vil også være ansvarlig for utvikling av studiet sammen med resten av fagmiljøet.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Høyskolen bør

- tilby relevant kursing for programledelse og programutvikling

3.4.5 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Vurdering

De 13 personene som knyttes til studiet (tabell 13) har fast hovedstilling ved høyskolen. Totalt er det avsatt 4,4 årsverk til studiet, hvorav 2,65 er knyttet til undervisning og veiledning. Andelen årsverk med førstestillingskompetente er over 90 %, og ca. 60 % av årsverkene utgjøres av ansatte med toppkompetanse. Høyskolen innfrir således kravene om at minst 50 % av fagmiljøet tilknyttet studiet består av ansatte med førstekompetanse, hvorav minst 10 % skal ha professor- eller dosent kompetanse. Det skal også være ansatte med førstekompetans i de sentrale delene i studie. Hvis man definerer de ulike emnene som sentrale deler av studiet finner komiteen at det kravet også er innfridd. Komiteen har i punkt 3.4.1 bedt om avklaring vedrørende fokuset på fysisk aktivitet og helse i studiet. Dersom helse får et fokus på emne-nivå tilsvarende det som nå er på studieplansnivå må dette ivaretas av de to professorene med kompetanse innen fysisk aktivitet og helse, eventuelt andre med førstekompetanse innen fysisk aktivitet og helse. De nevnte professorene bør således bidra inn i flere deler av studiet enn det som er foreslått i tabell 13.

Høyskolen må

- øke andelen av ansatte med førstestillingskompetanse innen fysisk aktivitet og helse som skal bidra faglig med sin kompetanse i studiet

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Ettersom fokuset på helse er fjernet fra studieplanen finner vi at kompetansen i fagmiljøet er tilpasset studiet, og at høyskolen har ansatte i hovedstilling og førstestilling som dekker de sentrale delene og studiets fokus på trening og testing i et prestasjonsperspektiv

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller kravene.

3.4.6 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Vurdering

Fagmiljøet knyttet til studietilbudet kan vise til gode resultater målt i antall fagfellevurderte artikkel, internasjonal sampublisering, deltakelse i eksternt finansierte forskningsprosjekter og antall siteringer. Komiteen mener forskningen samlet sett er på et høyt nivå. Tyngdepunktet i fagmiljøets forskning og utviklingsarbeid er knyttet opp mot innholdet i emnene om testing av trening og adaptasjon. Det foreligger også en god del forskningsarbeider på sammenheng mellom fysisk aktivitet og helse i skole og arbeidslivssammenheng. Hvis fokuset på fysisk aktivitet og helse gjennom hele livsløpet skal styrkes i utdanningen bør forskningen på fysisk aktivitet og helse inkludere flere populasjoner som for eksempel pasientgrupper eller eldre. Fagmiljøet bør styrke forskning og utviklingsarbeidet innenfor biomekanikk, kontroll av motorikk, idrettspsykologi og ernæring for å styrke disse emnene ytterligere.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen bør

- styrke forskning og utviklingsarbeid knyttet til emnene biomekanikk, kontroll av motorikk, idrettspsykologi og ernæring
- styrke forskningen innenfor trening/fysisk aktivitet og helse ved for eksempel å forske på flere ulike populasjoner

3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Det er godt dokumentert at fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale forskningsmiljø. Søknaden viser til dels til faglig samarbeid med idretten. Høgskolen må dokumentere deltakelse i faglige samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet og praksisrettede samarbeid og nettverk innenfor fysisk aktivitet og helse, se også vår kommentar til studietilbudets arbeidslivsrelevans (punkt 3.3.2).

Høyskolen må

- dokumentere deltakelse i faglige samarbeid og nettverk innen fysisk aktivitet og helse
- dokumentere deltakelse i praksisrettede samarbeid og nettverk innenfor fysisk aktivitet og helse

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Ettersom fokuset på helse er fjernet fra studieplanen, er dokumentasjonen av fagmiljøets deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

3.4.8 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Det tilbys ikke praksis i denne utdanningen, og dette punktet er derfor ikke relevant for vurderingen av dette masterstudiet.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Master i treningsvitenskap ved Høyskolen Kristiania.

Dokumentasjon

19/07359-1 HØYSKOLEN KRISTIANIA - ERNST G MORTENSENS STIFTELSE - søknad om akkreditering av master i Master i Treningsvitenskap

19/07359-17 Tilsvaret på utkast til sakkyndig rapport - Høyskolen Kristiania - Master i treningsvitenskap

Vedlegg

Studiets læringsutbytte

Etter fullført og bestått utdanning har kandidaten følgende kompetanse:

Kunnskap

- K1. har avansert kunnskap om hvordan ulike treningsintervensjoner fører til fysiologiske adaptasjoner
- K2. har avansert kunnskap om hvordan fysisk- og motorisk trening bør kategoriseres, dokumenteres, analyseres og anvendes i et prestasjonsperspektiv
- K3. har inngående kunnskap om vitenskapelige treningsteorier, metoder og bestep praksis, og tilegner seg spesialisert innsikt innenfor organisering/periodisering, planlegging, gjennomføring og analyse av fysisk og motorisk trening
- K4. har avansert kunnskap om ulike vitenskapelige forskningsmetoder, og hvordan denne kunnskapen kan anvendes til å planlegge og gjennomføre nye forskningsprosjekter innenfor treningsvitenskapen
- K5. har inngående kunnskap om sammenhengen mellom trening, bevegelsesløsninger og skader, og om hvordan denne kunnskapen kan brukes i forebygging og rehabilitering av utøvere
- K6. kan analysere, tolke og reflektere over treningsvitenskapelig litteratur og problemstillinger med utgangspunkt i fagets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Ferdigheter

- F1. kan planlegge, kritisk analysere og gjennomføre fysisk og motorisk trening for personer som utøver prestasjonsfremmende trening i ulike deler av livsløpet
- F2. kan analysere, tolke og reflektere over resultater av utført trening opp mot livsbelastning, utvikling i testresultater, skader og fysiologisk adaptasjon gjennom ulike trenings- og opptreningsperioder i livsløpet
- F3. kan selvstendig planlegge, kalibrere, gjennomføre og analysere sentrale testprotokoller innenfor kartlegging av fysisk og motorisk kapasitet
- F4. kan under veiledning gjennomføre et selvstendig avgrenset forskning- og utviklingsprosjekt med en treningsvitenskapelig problemstilling, hvor måling av fysiologiske og motoriske variabler står sentralt
- F5. kan innhente, analysere og kritisk vurdere ulike kunnskapskilder og metodiske tilnærminger, og hvordan man anvender disse til å strukturere og formulere faglige resonneringer

Generell kompetanse

- GK1. kan analysere relevante treningsfaglige og forskningsetiske problemstillinger med fokus på utvikling av prestasjon
- GK2. kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter, i tillegg til å bidra til nytenkning og i innovasjonsprosesser i treningsvitenskapen
- GK3. kan formidle fra eget selvstendig arbeid, og mestrer fagterminologien innenfor treningsvitenskapen
- GK4. kan kommunisere både muntlig og skriftlig om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor treningsvitenskap overfor fagmiljøer og praktikere

Presentasjon av den sakkyndige komiteen

- **Mogens Theisen Pedersen, Lektor, PhD, Københavns Universitet**

Mogens Theisen Pedersen har vært ansatt ved Institut for Idræt og Ernæring ved Københavns Universitet siden 1983. Han er ansvarlig for emnet treningsplanlegging som gir studentene inngående teoretisk og praktisk kunnskap om trening, testing, adaptasjon og prestasjon. Han har vært reviewer for vitenskapelige artikler om trening og helse og har vært sensor for Idrett siden 1992. Hans forskning omfatter «Fysisk trening og arbeidsrelatert vansker spesielt med hensyn på forebygging og lindring av vonde skuldre, nakke og korsrygg» og «Betydningen av fysisk trening for helse og fysisk funksjon». Mogens er ansvarlig for prosjektet «Kom bare - eldre menn i aktivitet». Prosjektets formål er å undersøke de helsemessige effektene av ulike former for fysisk aktivitet blant eldre utrente menn og at belyse hvordan eldre menn kan forbli fysisk aktive.

- **Førsteamanuensis Amund Riiser, Høyskolen på Vestlandet**

Amund Riiser har vært ansatt som 1. amanuensis i idrettsvitenskap siden 2012. Riiser har forsket innenfor fagområdene fysisk aktivitet og helse, og idrettslig prestasjonsevne, og skjæringspunktet mellom disse. Han har i tillegg en doktorgrad i medisin fra UiO som omhandler bronkial hyperreaktivitet hos barn. Riiser har drevet både praktisk og teoretisk undervisning i første og andre syklus innenfor fagområdene idrett, fysisk aktivitet og helse, fysiologi og treningslære. Riiser har i tillegg til fagstillingen blant annet har vært forskningsleder ved Institutt for idrett, og ved Avdeling for Lærerutdanning og Idrett ved Høyskolen i Sogn og Fjordane. Han har også vært studiekoordinator for Master i idrettsvitenskap og studieprogramansvarlig for de 5 bachelorgradene og de 2 mastergradene innenfor Idrett, fysisk aktivitet og kosthold ved HVL.

- **Masterstudent i idrettsvitenskap Line Vatningen, Norges Idrettshøgskole.**

Line Vatningen har fullført en bachelorgrad innen idrettsvitenskap med spesialisering innen fysisk aktivitet og helse ved Norges idrettshøgskole (2016-2019). Høsten 2018 var hun på utveksling ved University of Queensland i Australia (Brisbane), hvor hun tok fag innen «Physical activity and health». Hun har nå startet på en mastergrad i idrettsvitenskap med spesialisering i idrettsmedisin ved Norges Idrettshøgskolen, og skal være ferdig våren 2021. En master i idrettsmedisin skal kvalifisere til å kunne arbeide selvstendig og vitenskapelig med idrettsmedisinske problemer og oppgaver. Denne høsten har hun blitt valgt inn som styremedlem i studentstyret ved NIH, og styretiden varer i ett år om gangen. Gjennom studentstyret skal hun representere studentene i ulike utvalg, deriblant Studieutvalget, Råd for samarbeid med arbeidslivet og Klagenemda.