

TILSYNS- RAPPORT

Avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanningen Game Designer

CHANGEMAKER EDUCATIONS AS

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	CHANGEMAKER EDUCATIONS AS, organisasjonsnummer 825506942.
Fagskoleutdanningens navn	Game Designer
Utdanningsform	stedbasert og nettbasert
Sakkyndige	Are Sæterbø Akselsen, Per Sigbjørn Stølen, Niklas Alexander Frogner og Viktoria Stray
Dato for vedtak	08.12.2022
NOKUTs saksnummer	22/002867



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Hva søknaden gjelder

CHANGEMAKER EDUCATIONS AS søkte NOKUT til søknadsfristen 20.01.2022 om akkreditering av *Game Designer* som fagskoleutdanning.

Utdanningen gir 120 studiepoeng.

Undervisningsform er stedbasert og nettbasert.

Søknaden gjelder for utdanningsstedene Storslett, Nordreisa.

Innhold

Hva søknaden gjelder	4
1 Vedtak.....	6
2 Gjennomgang av de generelle kravene til nye søkere	8
2.1 Om institusjonen	8
2.2 Lokal forskrift og ordninger for klagenemnd og klagebehandling	8
2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer.....	10
2.4 Styringsordning.....	13
2.5 System for kvalitetssikring.....	16
2.5.1 Mål for utdanningen.....	16
2.5.2 Samle inn informasjon fra ulike kilder.....	20
2.5.3 Samle inn resultater fra internkontrollen.....	23
2.5.4 Bruken av vurderingen	24
2.5.5 Involvering i arbeidet.....	26
2.5.6 Rapportering og forankring	28
3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning	30
3.1 Beskrivelse av infrastruktur	30
3.2 Studieplan	32
3.3 Utdanningens navn	35
3.4 Utdanningens faginnhold og struktur.....	36
3.5 Undervisnings, lærings- og vurderingsformer	38
3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet.....	40
3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå	43
3.8 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	47
3.9 Opptakskrav	47
3.10 Politiattest.....	49
3.11 Skikkethetsvurdering	50
3.12 Fagmiljø.....	51
3.12.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt.....	51
3.12.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt	54
3.13 Sensorer og praksisveiledere	56
3.13.1 Praksisveiledernes kompetanse	57
3.13.2 Sensorenes kompetanse	57
Vedlegg: Sakkyndige.....	60

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av Game Designer, 120 studiepoeng, stedbasert og nettbasert, ved CHANGEMAKER EDUCATIONS AS, er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Se rapporten for begrunnelse for vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 20.01.2022.

Vedtaket gjelder for utdanningsstedene Storslett, Nordreisa kommune og Internett.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29

- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av de generelle kravene til nye søkere

2.1 Om institusjonen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 13 tredje avsnitt:

"Alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret."

Fagskoleloven stiller krav om at fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret. Når en søker får akkreditert en utdanning, får de rett til å kalle seg "fagskole", slik det står i fagskoleloven § 6. Kravet om registrering i Enhetsregisteret må derfor være oppfylt for at utdanningen kan bli akkreditert.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det går fram av Enhetsregisteret at Changemaker Education AS er registrert med eget organisasjonsnummer 825506942 som et eget privat aksjeselskap med formål om utvikling og etablering av dataspilltrening i Nordreisa.

Vurdering

Vår vurdering er at registreringen oppfyller kravet i regelverket.

2.2 Lokal forskrift og ordninger for klagenemnd og klagebehandling

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven §§ 16 fjerde avsnitt og 21 femte avsnitt, og fagskoleforskriften §§ 9 andre og sjuende avsnitt og 27 første og tredje avsnitt:

Fagskolens egen forskrift skal ha informasjon om

- opptak
- eksamener, prøver og annet arbeid og
- eventuell skikkethetsvurdering

Fra fagskoleloven § 20 og kapittel 5:

Fagskolen skal ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling.

Fagskoleloven og fagskoleforskriften stiller krav om at alle fagskoler har sin egen forskrift. Forskriften skal inneholde informasjon om opptak, eksamener, prøver og annet arbeid, og eventuelt skikkethetsvurdering. Forskriften må videre inneholde fagskolens navn, når forskriften er vedtatt og henvisning til bestemmelsene som gir hjemmelen til forskriften. Fagskolens styre må vedta forskriften.

Fagskolens forskrift må ha egne regler om opptak med informasjon om kravene til formell utdanning eller tilsvarende realkompetanse som gir opptak til fagskolen, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt. Forskriften kan henvisne til studieplanene for mer detaljert informasjon om opptak til hver av utdanningene fagskolen tilbyr. Videre må forskriften inneholde regler om opptak med informasjon om kravene til norskkunnskaper for søkere med videregående opplæring fra land utenfor Norden, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt tredje setning. Endelig må forskriften inneholde informasjon om det stilles språkkrav i engelsk, og i så fall om søkere må dokumentere kunnskaper i engelsk på minimum nivå B1 eller B2 i Europarådets referanserammeverk for språk, jf. fagskoleforskriften § 9 sjuende ledd.

Forskriften må videre inneholde informasjon om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid, jf. fagskoleloven § 21 femte avsnitt første setning. Dette omfatter vilkår for å gå opp til en eksamen eller prøve på nytt, adgangen til en ny praksisperiode og oppmelding. Hvis fagskolen har flere utdanninger, må det stå tydelig i forskriften om det er forskjeller i reglene for eksamener, prøver og annet arbeid for de ulike utdanningene.

Hvis fagskolen har utdanninger hvor det skal gjennomføres skikkethetsvurdering, jf. fagskoleforskriften § 27, må forskriften si hvilke utdanningen dette gjelder, jf. fagskoleforskriften § 27 første avsnitt andre setning.

Fagskolen må ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling som er i samsvar med fagskoleloven § 20 og kapittel 5. Fagskolen må opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak, jf. § 20 første avsnitt første setning. Kapittel 5 i fagskoleloven omhandler studenters rettigheter og plikter, og omhandler blant annet rett til begrunnelse og klage på karakterfastsetting. Fagskolen må sørge for å ha ordninger og prosedyrer som sikrer studentenes rettigheter og plikter, og må ha en klagenemnd som oppfyller kravene i fagskoleloven § 20.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Bestemmelsene i lokal forskrift om opptak er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om eksamener, prøver og annet arbeid er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om fritak og godskriving, bortvisning og utestengning, klagerett og prosedyrer for å klage er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om klagenemnd er i tråd med kravene i regelverket.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Når vi her skriver «forskriften», viser vi til deres lokale forskrift.

Dere viser først til forskriftens virkeområde og beskriver i samme kapittel generelle rettigheter og plikter for studenter, inkludert bortvisning og utestengning, og beskrivelse av fagskolens ansvar. Deretter har dere kapitler om opptak, innpassing og fritak, vurdering og eksamen og klagebehandling.

Vurdering

I forskriften har dere valgt å både ha med de områdene som dere må ha med, og de områdene vi anbefaler at dere har med. Vår vurdering er at forskriften er i samsvar med regelverket. Dere har fulgt opp og rettet de bestemmelsene som vi påpekte ikke var i samsvar med regelverket i forrige søknad. Dere har også foretatt justeringer i forskriften der vi anbefalte dette i forrige søknad.

2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 14 andre, tredje og fjerde avsnitt:

"Studentorgan og studentrepresentasjon

(2) Styret skal legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte.

(3) Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene.

(4) Studenter skal være representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole".

Fra fagskoleloven § 14 a første avsnitt:

"Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud."

Fra fagskoleloven § 15 første avsnitt første og andre setning:

"Styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø. Styret skal, i samarbeid med studentorganene, legge forholdene til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø."

Fagskoleloven stiller krav til læringsmiljø, studentombud og studentorganer, jf. fagskoleloven §§ 14, 14 a og 15.

Fagskoleloven § 14 stiller krav til fagskolens tilrettelegging for studentorganer. Bestemmelsens andre ledd slår fast at tilfredsstillende arbeidsforhold er en forutsetning for at studentorganene skal kunne drive sin aktivitet. Det ligger i dette at fagskolen, sammen med studentorganet, må vurdere hvorvidt det er behov for lokaler og kontorutstyr og en rimelig dekning av utgifter for at studentorganet skal kunne fungere. Hva som er tilfredsstillende og rimelig må vurderes konkret og vil kunne variere avhengig av fagskolens størrelse. Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene, jf. bestemmelsens tredje ledd, og fagskolen må legge til rette for at studenter skal være representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole, jf. fjerde ledd. Kravet til

samarbeid og involvering av studentorganer kommer i tillegg til kravet i fagskoleloven § 10 første avsnitt andre setning om studentpresentasjon i fagskolens styre.

Fagskoleloven § 14 a første avsnitt bestemmer at styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud. Det sentrale er at alle studenter skal ha tilstrekkelig tilgang til et studentombud, og ordningen må dermed organiseres på en måte som muliggjør dette. Fagskolene velger selv hvordan de vil organisere ordningen såfremt studentene har tilstrekkelig tilgang til studentombudet. Fagskolene kan ha et eget studentombud eller samarbeide med andre institusjoner. Det kreves ikke at studentene skal kunne ha fysisk kontakt med ombudet. Fagskolen må redegjøre for hvordan studentenes tilgang til studentombud skal sikres, og må sørge for at det ikke er et for stort antall studenter på samme studentombud.

Det følger av fagskoleloven § 15 første avsnitt første og andre setning at det er styret som har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø og at styret, sammen med studentorganene, skal legge forholdene til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø. Det er i forarbeidene lagt til grunn at begrepet "læringsmiljø" omfatter alle faktorer som kan påvirke studentene i en studiesituasjon. Institusjonen har følgelig bare ansvar for de elementer av læringsmiljøet som med rimelighet kan anses å være innenfor utdanningsinstitusjonens kontrollsfære. Dette skal imidlertid ikke tolkes snevert. Fagskolens arbeid med å sikre et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø må være systematisk og få nødvendig oppmerksomhet, prioritet og budsjettildelinger. Det sentrale er at styret "legger forholdene til rette" for et "godt og inkluderende" læringsmiljø. Institusjonen kan ikke garantere et godt og inkluderende læringsmiljø, men må jobbe aktivt for et slikt læringsmiljø. Kravene til et "godt og inkluderende" læringsmiljø omfatter både det fysiske og psykososiale miljøet, og er nærmere presisert i bestemmelsens tredje ledd. Fagskolen må redegjøre for hvordan de vil tilrettelegge for samarbeid med studentorganer om å skape et godt og inkluderende læringsmiljø.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om tilrettelegging for studentorgan og studentrepresentasjon er oppfylt.
- Kravet om samarbeid om læringsmiljøet er oppfylt.
- Kravet om studentombud er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Læringsmiljø

I det vedlagte dokumentet «Kvalitetssikring og -utvikling av læringsmiljøet» skriver dere at formålet med retningslinjene er å ha «et godt og inkluderende læringsmiljø og forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering». Dere skal peke ut en læringsmiljøansvarlig som skal ha det daglige ansvaret for å følge opp studentene og samarbeidet med studentorganene. Den miljøansvarlige skal legge til rette for et godt studiemiljø og for bedret studentvelferd på skolen. Skolens arbeid med læringsmiljøet skal også inngå som en del av skolens kvalitetssikringssystem. Dere skal utføre semestervise studentevalueringer hvor læringsmiljø er et av hovedtemaene. Les mer om dette under punkt 2.5.2.

Dere har som del av kvalitetssystemet lagt til rette for at ansatte og studenter kan melde inn avvik og uønskede hendelser i en portal. Innmeldingen kan gjøres anonymt.

Tilrettelegging for og samarbeid med studentorgan

I det vedlagte dokumentet «Kvalitetssikringssystem for Changemaker Educations / Futuregames Norway» går det fram at dere vil tilrettelegge for valg til studentorganet, men at det er opp til studentene å bestemme hvordan de vil organisere seg. Dere skriver: «Beskrivelse av prosedyre for innhenting av informasjon i fra studentorganisasjoner skal implementeres i kvalitetssystemet så snart studentorganisasjonene er opprettet».

I dokumentet «Kvalitetssikring studentrepresentasjon» beskriver dere at det er styrets ansvar å ivareta studentenes rettigheter og sikre at lovverket for studentdemokratiet følges av fagskolen. I samme dokument skriver dere at det vil bli utpekt en studentkontakt, som vil være en av deres administrativt ansatte. Studentkontakten skal følge opp studentenes interesser og sørge for at lovverket for studentdemokratiet følges. Ut ifra behov skal studentkontakten gjennom studieåret samarbeide med studentene om ulike «student-initierte arrangementer», og om praktiske oppgaver knyttet til det å drive et studentorgan. Studentkontakten har også ansvar for at studenter er «representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole».

I samme dokument skriver dere hvordan dere i løpet av de første ukene av første semester skal legge til rette for at studentene får informasjon om sine rettigheter til medvirkning og til å opprette et studentorgan. Fagskolen vil bistå studentorganene med lokaler og utstyr som er nødvendig for at studentorganet kan drive sitt arbeid.

Studentombud

I dokumentet «kvalitetssikring studentombud» går det fram at administrasjonen skal sørge for at studentene får informasjon om hvordan de kan kontakte studentombudet. Det går videre fram at dere har inngått samarbeid med flere andre fagskoler om studentombud.

Det går fram av dokument som viser avtalen om samarbeidet, at dere skal samarbeide med ni forskjellige fagskoler, både offentlige og private, om en 30 % ressurs til tjenesten.

Fagskolen i Trøndelag (Trøndelag høyere yrkesfagskole) har ansvaret for å inngå samarbeidsavtale med studentombudet. Avtalen er midlertidig, gjelder fram til 31.12.22 og er undertegnet av Fagskolen i Trøndelag og dere.

Vurdering

Læringsmiljø

Vår vurdering er at dere har beskrevet tilstrekkelig hvordan dere vil arbeide for å legge til rette for et godt læringsmiljø. Dere har beskrevet at dere vil motta studenters tilbakemeldinger gjennom for eksempel formaliserte undersøkelser, og at dere vil samarbeide med studentorganer. Fra fagskolens ledelse er dette tilrettelagt av læringsmiljøansvarlig. Dere vil i tillegg opprette en portal for innmelding av uønskede

hendelser, noe som vi vurderer også kan være et viktig tiltak for å sikre læringsmiljøet og bidra i arbeidet mot trakassering. Dere oppgir i tillegg at styret har overordnet ansvar. Dere har dermed klargjort det overordnede ansvaret og den praktiske gjennomføringen av samarbeidet med studentorganet på en tilfredsstillende måte.

Tilrettelegging for og samarbeid med studentorgan

Vi vurderer at dere har beskrevet tilstrekkelig hvordan dere vil tilrettelegge for studentorganer ved at dere

- angir hvordan dere vil tilrettelegge for valget av studentorgan
- legger forholdene praktisk til rette
- oppgir at dere vil være i dialog med organet
- utpeker en administrativt ansatt som studentkontakt

Vi vurderer at dere med dette vil tilrettelegge for god kontakt mellom studentene, studentorganene og styret.

Studentombud

Dere har gjennom kontrakten sannsynliggjort at kravet blir oppfylt, og har rammer for ordningen som vil kunne ivareta ombudets oppdrag i regelverket. Avtalen gjelder ikke fram til når dere har første mulige skolestart. Vi legger til grunn at dere vil kunne forlenge avtalen. Kravet er derfor oppfylt.

2.4 Styringsordning

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven §§ 9–10 om organiseringen av fagskoler:

Det stilles krav til styrets ansvar og styrets sammensetning.

Fra fagskoleloven § 12 første avsnitt andre setning:

"Styret selv skal ansette rektoren".

Det følger av fagskoleloven § 9 første ledd at alle fagskoler skal ha et eget styre, og at offentlige fagskoler og fagskoler organisert som studieforbund skal ha et styre som øverste ansvarlige styringsorgan. I fagskoleloven § 9 tredje avsnitt er det gitt en ikke uttømmende liste over styrets plikter og ansvar. Det går videre fram av fagskoleloven § 9 fjerde avsnitt at styret kan delegeres sin avgjørelsesmyndighet til andre ved fagskolen, hvis det ikke følger av fagskoleloven at styret selv skal fatte vedtak. Det må gå fram av egen sak, vedtekter eller andre formelle dokumenter hvilke oppgaver styret har delegert.

Fagskoleloven § 10 første avsnitt stiller krav til styrets sammensetning. Styret skal ha minst syv medlemmer, hvor minst to skal ha bakgrunn fra relevant arbeids- eller næringsliv. Minst ett medlem skal være valgt av og blant de ansatte, og minst ett medlem skal være valgt av og blant studentene. Dersom styret har mer enn ti medlemmer, skal minst to medlemmer være valgt av og blant studentene og minst to medlemmer være valgt av og blant de ansatte. Det skal velges personlige varamedlemmer. Styrets sammensetning må være i tråd med kravene til kjønnsbalanse i likestillings-

og diskrimineringsloven § 28, jf. fagskoleloven § 10 andre avsnitt. Det kreves ikke at det er oppnevnt student- og ansattmedlemmer i styret på søknadstidspunktet, men fagskolen må kunne dokumentere at student- og ansattmedlemmer vil ansettes hvis utdanningen blir akkreditert.

I henhold til fagskoleloven § 12 første avsnitt andre setning skal styret selv ansette rektoren. Styret har dermed ikke adgang til å delegere ansvaret for å ansette rektor til noen andre, jf. fagskoleloven § 9 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Styringsordningen er i tråd med kravene i regelverket.
- Oppnevnt antall medlemmer i styret er ikke i samsvar med egne vedtekter, og at kjønnsbalansen blant medlemmene er ikke i samsvar med regelverket.
- Kravet om ansettelsesorgan for rektor er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I vedtektene angir dere Changemaker Education AS som skoleeier og Futuregames Storslett som styret. Styret oppnevnes av selskapets generalforsamling og skal bestå av syv medlemmer. Fem representanter oppnevnes av eier, inkludert leder, nestleder og arbeids- eller næringslivsrepresentanter. For medlemmene fra arbeids- eller næringslivet skal det være minst ett varamedlem, og det skal være minst ett varamedlem for de resterende medlemmene. Ett av medlemmene skal være valgt blant ansatte og ett blant studentene. Det velges varamedlemmer for hver av disse. Det oppgis i dokumentet at styremedlemmer velges for to år og kan gjenvelges, mens studentrepresentanter velges for ett år.

Det går fram av innsendt dokumentasjon og Enhetsregisteret at styret består av åtte medlemmer. Disse er styrets leder, tre styremedlemmer, to medlemmer med bakgrunn fra relevant arbeids- eller næringsliv, og to midlertidige medlemmer som hver representerer ansatte og studenter. Av de seks medlemmene som ikke representerer ansatte eller studenter, er to kvinner og fire menn. Dere angir bakgrunn for de to medlemmene som representerer arbeidslivet og angir hvem som er midlertidig ansattrepresentant og studentrepresentant. Dere kommenterer også at fagskolen vil velge ansattrepresentant, studentrepresentant og vara til disse når skolen gjør ansettelser/tar inn studenter.

Vedtektene oppgir at dere skal ha minst to varamedlemmer oppnevnt av eier. Det går fram av innsendt dokumentasjon (institusjonsprofilen) at styret består av tre varamedlemmer, hvorav to er menn og én er kvinne. Ifølge Enhetsregisteret er det to varamedlemmer, én kvinne og én mann.

Det gjøres i vedtektene rede for styremøter, hvordan disse skal gjennomføres, føringer som ligger for disse, og hvilket ansvar styret har. Her nevnes blant annet at styret er ansvarlige for forskrift om opptak, eksamen, prøver og annet arbeid, disiplinære sanksjoner og regler for klagebehandling. Styret har også ansvar for studieplan, utdanningens innhold,

kvalitetssikring av utdanningene, at det er et etablert kvalitetssikringssystem og de øvrige ansvarsområdene styret skal ha etter fagskoleloven § 9 tredje avsnitt. Dere oppgir også at fagskolens styre har ansvar for å tilsette en rektor med nødvendig fag- og lederkompetanse.

Vurdering

Det er ikke samsvar mellom vedtektene og antall medlemmer som er oppnevnt fordi dere har oppnevnt én mer enn det styret ifølge forskriften skal ha. Dere oppfyller ikke kravet til kjønnsbalanse fordi de seks av medlemmene som eier utpeker, består av to kvinner og fire menn. Dersom dere reduser antall medlemmer med ett mannlig medlem, slik at det blir fem medlemmer som eier utpeker (to kvinner og tre menn), vil dere oppfylle både deres egne vedtekter og kravet til kjønnsbalanse. Så lenge dette er uavklart er ikke kravet oppfylt.

Det er uklart om det er samsvar mellom vedtektene og antall vararepresentanter fordi vedtektene er uklare på hvor mange vararepresentanter som skal oppnevnes. Vi legger til grunn at de tre vararepresentantene dere oppgir, ikke representerer ansatte eller studenter. Det betyr at kjønnsbalansen er ivaretatt ettersom det er to menn og én kvinne. Dersom dere reduserer antallet til to medlemmer, må reduksjonen være en mann for å opprettholde kravene i regelverket. Vi forutsetter at dere har sørget for at bakgrunnen til et av varamedlemmene er fra relevant arbeids- eller næringsliv.

Vi legger til grunn at dere oppdaterer Enhetsregisteret når dere gjør endringer i styresammensetningen.

Dere har på en tilstrekkelig måte beskrevet styrets ansvar, krav til sammensetning, hvordan styremøtene skal gjennomføres og de føringene styret har, inkludert det å ansette rektor. Vi vurderer at mandatet er i samsvar med regelverket.

Konklusjonen er at dere i deres styrevedtekter oppfyller kravene i fagskoleloven, men dere må i oppnevningen følge det antallet medlemmer som står i vedtektene, og dere må ivareta kjønnsbalansen blant de medlemmene eier utpeker.

Anbefaling

Ansatt- og studentmedlem

Det kommer ikke fram av dokumentasjon hvordan dere vil tilrettelegge for valg av ansatte- og studentmedlem. Dere oppgir ikke hvordan dere vil organiseres en slik prosess eller hvem som er ansvarlig for dette. Vi anbefaler at dere avklarer og angir hvordan dere skal velge ansatte- og studentrepresentanter, og avklarer hvem skal være ansvarlig for en slik prosess.

Det kommer ikke tydelig fram av vedtektene at ansatte- og studentmedlemmene har fulle rettigheter som medlemmer av styret. Vi anbefaler at dere tar inn dette.

Varamedlemmer

Dere har ikke angitt tydelig i vedtektene hvor mange varamedlemmer som skal oppnevnes. Vi anbefaler at dere fastslår dette tydelig i stedet for å skrive «minst to».

Midlertidig styre

Dere oppgir at Changemaker Educations AS kan avsette styret om det er saklig grunn til det, og oppnevne et midlertidig styre inntil nytt styre kan velges etter reglene i fagskolelovens § 10. Det er generalforsamlingen som oppnevner styret og bare de som kan eventuelt oppnevne et nytt. Generalforsamlingen kan ikke oppnevne nye styremedlemmer for å representere ansatte og studenter. De som oppnevnes for lengere eller kortere tidsrom, må til enhver tid oppfylle kravene i fagskoleregulverket. Dere bør presisere dette i vedtektene. Slik det står nå er dette uklart.

2.5 System for kvalitetssikring

I henhold til fagskoleforskriften § 49 første avsnitt skal fagskoler ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 anses som en helhetlig presisering av det rettslige innholdet i det mer overordnede kravet til kvalitetssikringssystem og kvalitetsarbeid i fagskoleforskriften § 49 første avsnitt.

Fagskolen er forpliktet til å ha et systematisk kvalitetsarbeid og et system for kvalitetssikring, jf. fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. I dette kapitlet vil vi vurdere om søkerens kvalitetssikringssystem oppfyller kravene i regelverket.

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt første setning at systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. fagskoleforskriften § 49. Dette må ses i sammenheng med fagskoleloven § 5 femte avsnitt første setning som sier at "fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring", og fagskoleforskriften § 49 som supplerer fagskoleloven § 5. For at kvalitetssystemet skal være et verktøy i henhold til fagskoleforskriften § 4-2 første avsnitt, må systemet være organisert på en måte som gjør det mulig å gjennomføre kvalitetsarbeidet.

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning skal fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene. Det er ikke fastsatt noen krav til hvordan kvalitetssystemet skal beskrives, eller til hvordan systemet skal se ut. Fagskolene må imidlertid ha en systembeskrivelse som kan tilrettelegge for og sannsynliggjøre at kravene i § 4-1 blir oppfylt, og dette må gå fram av systembeskrivelsen. Fagskolen må også i systembeskrivelsen angi hvordan fagskolen har tenkt å oppfylle kravet til å dokumentere kvalitetsarbeidet.

I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at kvalitetssikringssystemet må tilpasses den enkelte fagskoles størrelse, egenart og utdanninger.

2.5.1 Mål for utdanningen

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt:

«Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt:

«Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet.»

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt må fagskolens system for kvalitetssikring inneholde mål for kvalitetsarbeidet. Disse målene skal angi kvalitet for utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 andre avsnitt og 4-2 første avsnitt henger sammen. Fagskolen må fastsette mål for kvaliteten i utdanningen, og disse målene må komme til uttrykk i fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring. Målene skal reflektere hva søkeren mener er viktig for å oppnå god kvalitet i utdanningen.

Konklusjon:

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å fastsette mål er oppfylt.
- Kravet om å beskrive mål i systemet for kvalitetssikring er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dette går fram av kvalitetssystemet (sammendrag):

Overordnede mål og prosess

Dere oppgir innledningsvis at kvalitetsarbeidet skal oppfylle lovens krav og bidra til skolens ambisjon om å bli Skandinavias ledende utdanningsinstitusjon innen spill. Fagskolen har som ambisjon at det kontinuerlige kvalitetsarbeidet skal være en medskapende prosess, hvor studenter, ansatte, ledelse og styret sammen bidrar til å utvikle kvalitet i utdanningene.

Dere oppgir rammene for kvalitetsarbeidet, som består av fem faser som alle har definerte formål og oppgaver. Disse er: planlegging, gjennomføring, informasjonsinnhenting, analyse og vurdering og tiltak.

Mål og indikatorer for utdanningene

Dere oppgir å ha fem kvalitetsområder som ligger til grunn for kvalitetsarbeidet deres, og dere har definert mål og indikatorer innenfor disse.

Under kvalitetsområdet inntakskvalitet er kvalitetsmålene: at søkere skal få god og tydelig informasjon om opptakskravene, at studentene har en relevant startkompetanse, at opptakskravet skal utvikles i samarbeid med aktører i yrkeslivet, og at studentene skal oppleve at startkompetansen deres er god sammenlignet med landsgjennomsnittet. Indikatorene er: andel som oppfyller opptakskrav (måltall), i hvilken grad søkerens kompetansekrav er oppfylt, samarbeidsavtaler med fem selskap og score studiebarometeret på startkompetanse (måltall).

Under kvalitetsområdet relevanskvalitet er kvalitetsmålene: at utdanningene skal øke bransjens tilfang av kompetanse, at studentene skal oppleve å få relevante kontakter i arbeidslivet, at undervisningen skal ha en tydelig arbeidstilknytning, at utdanningen dekker kompetanseetterspørselen i arbeidsmarkedet, og at arbeidslivstilknytningen skal oppnå høyere måltall enn landsgjennomsnittet. Indikatorene er samarbeidsavtaler som gir praksisplass og gjesteforelesere, tilbakemelding fra studentene om relevante kontakter (måltall), involvering av arbeidslivet i undervisningen og studieplanen, andelen i relevant arbeid etter ett år (måltall) og score i studiebarometeret på arbeidslivstilknytning (måltall).

Under kvalitetsområdet studieprogramkvalitet er kvalitetsmålene: at navnet på emnene skal være dekkende for innholdet, at studieplanen skal være relevant slik at læringsutbyttet nås, og at fagskolens organisering skal oppleves bedre enn landsgjennomsnittet. Indikatorene er fagansvarliges rapport og score i studiebarometeret på organisering (måltall).

Under kvalitetsområdet læringsutbyttekvalitet er kvalitetsmålene: at utdanningen skal ha 95 prosent gjennomføring på normert tid, og at undervisningen skal oppleves som bedre enn landsgjennomsnittet (studiebarometeret). Indikatorene er måltall for dette.

Under kvalitetsområdet læringsmiljøkvalitet er kvalitetsmålene: at studentene skal være fornøyde med læringsmiljøet; at det skal oppleves som bedre enn landsgjennomsnittet; og at studentene skal være fornøyde med lærings- og arbeidsmiljøet og yrkesrelasjoner på praksisplassen, med studentrelasjoner og med den administrative støtten. Indikatorene er studentenes tilbakemelding på dette i studentevalueringer (måltall).

Under fagmiljøkvalitet er kvalitetsmålene: at faglærere skal oppleve at studentene har riktige forkunnskaper og oppnår læringsutbyttet, og at undervisningsmetodene er relevante. Indikatorene er faglærernes tilbakemelding på dette i deres emnevaluering (måltall).

Under samspill med arbeidslivet er kvalitetsmålene: at arbeidslivet har behov for de utdannede, at studentene har kunnskap om arbeidslivet, at arbeidslivet enkelt får kontakt med studentene, og at fagansvarlig deltar i bransjenettverk. Indikatorene er: spørreundersøkelser til bedrifter, praksis i bedrift i alle emner, studentdeltakelse på minst to møteplasser med bedrifter i året, og at fagansvarlig deltar i minimum ett bransjenettverk.

Vurdering

Deres overordnede mål om kvalitetsarbeidet er i samsvar med fagskolenes oppdrag i regelverket.

Vi vurderer at temaene i målene i stor grad fanger opp viktige aspekter ved kvalitet i utdanningen fordi de blant annet omfatter undervisningskvalitet, læringsmiljø og utdanningens relevans for arbeidslivet. Ved å følge opp måloppnåelsen vil dere bidra til god kvalitet for utdanningene dere tilbyr.

Noen av målene er formulert nært opp til innholdet i krav i regelverket eller kvalifikasjoner i NKR. Et eksempel på dette er «næringsliv og foretak skal ha behov for fagarbeiderne vi utdanner», jf. fagskoleloven § 4 andre avsnitt. Et annet eksempel er: «Sikre at studentene har kunnskap om arbeidslivet», jf. NKR-kvalifikasjonene knyttet til bransjekunnskap. Kravene i regelverket må dere sørge for å oppfylle. Vi legger her til grunn at når dere setter dette opp som mål, ønsker dere å oppnå mer enn å oppfylle det som er minimumskravene i loven og forskriften. I de fleste tilfeller kommer dette til uttrykk gjennom kvalitetsindikatoren, men noen steder er indikatoren mer en beskrivelse av tiltak, se utdypning nedenfor.

De målene dere har fastsatt under kvalitetsområdet «fagmiljøkvalitet», handler om ansattes egen oppfatning av undervisningskvaliteten. Dette er målsettinger som ikke fanger opp ansattes kompetanse, og hvordan for eksempel studenter og andre oppfatter denne. Ut fra målene og indikatorene anser vi at et mer riktig navn er «fagmiljøets oppfatning av utdanningskvaliteten».

Innenfor hvert av målene har dere valgt indikatorer, som vil kunne gi noe informasjon til å vurdere måloppnåelsen, men som ikke alltid dekker bredden i målet fullt ut. Under målene for læringsutbyttet og læringsmiljøkvalitet vil alle indikatorene kunne benyttes til å vurdere måloppnåelse. Men for de andre målene er mange av indikatorene tiltak. Det gjelder for eksempel tiltak som revidering av opptakskrav, samarbeidsavtaler, involvering av arbeidslivet i undervisningen, ulike tiltak knyttet til fagansvarlig, revidering av planer og praksis i alle utdanninger.

Selv med noe manglende bredde i vurderingsgrunnlaget for måloppnåelse, vurderer vi kravet som oppfylt. Grunnlaget for dette er at målene for kvalitetsområdene i utdanningen er tilfredsstillende. Det er også ambisjoner for måloppnåelsen innenfor alle kvalitetsområdene uttrykt gjennom måltall eller en mer skjønnsmessig effektvurdering.

Anbefalinger

Selv om gjennomføring av tiltak vil kunne gi en god måloppnåelse, bør indikatorene si noe om graden av måloppnåelse, heller enn at det er en liste hvor man kan krysse av at et tiltak er gjort. Vi anbefaler at dere går gjennom alle indikatorene for å sikre dette, og at dere sikrer at hele bredden i målet blir ivaretatt med indikatorer.

Dere oppgir at dere har fem kvalitetsområder, men etter endringene fra sist søknad ser det ut som dere har syv slike områder. Imidlertid er det dere oppgir som fagmiljøkvalitet, mer å oppfatte som aspekter ved inntakskvalitet, studieprogramkvalitet og kvalitet i læringsutbyttet. Vi anbefaler at dere vurderer å inkludere ulike biter av fagmiljøkvaliteten inn i disse områdene. Det samme gjelder for samspill med næringslivet som er mer å oppfatte som aspekter ved relevanskvalitet.

Dere har noen indikatorer som representerer tilbakemeldinger fra yrkesfeltet. Dere oppgir blant annet at dere skal ha en spørreundersøkelse til bedrifter og foretak hvor dere undersøker om dere tilfredsstillt deres behov for fagarbeidere, og at fagansvarlig deltar i bransjenettverk. Vi anbefaler at dere tydeliggjør ambisjonen eller ambisjonene fra denne

spørreundersøkelsen. Dere må ikke nødvendigvis uttrykke ambisjoner i konkrete måltall. Men dersom det skal være en mer skjønnsmessig effektvurdering, bør det i indikatoren komme til uttrykk hvilke kriterier som dere legger til grunn, og eventuelt hvem som skal foreta vurderingen.

Vi anbefaler at dere vurderer mål og indikatorer som fanger opp kvalitetsaspekt ved fagmiljøets kompetanse, jf. vår merknad om at «kvalitetsområdet» fagmiljøkvalitet ikke omhandler dette.

2.5.2 Samle inn informasjon fra ulike kilder

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a:

«For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder.»

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a at fagskolen systematisk må innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelt andre relevante kilder for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

For å oppfylle kravet må fagskolen redegjøre for hvordan den skal innhente informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkeslivet, og eventuelt fra andre dersom det anses relevant. Fagskolen må selv vurdere om det er andre kilder som er hensiktsmessige. Fagskolen må videre redegjøre for hva som skal samles inn fra de ulike kildene, og hvem som har ansvaret.

Det sentrale er at informasjonen som mottas, gjør det mulig å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet, og fagskolen må dermed også bruke informasjonen til å foreta denne vurderingen. Fagskolene kan selv bestemme hvordan de innhenter informasjonen, såfremt informasjonen er egnet til å kunne gjøre en vurdering av om utdanningen når målet for kvalitet.

For å kunne vurdere innsamlet informasjon opp mot målene, må fagskolen ofte operasjonalisere målet i mer konkrete kjennetegn for måloppnåelse. En måte å gjøre dette på er å sette opp kvantitative og/eller kvalitative indikatorer eller terskelverdier å måle funnene mot.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å beskrive informasjonsinnhenting fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet er oppfylt.
- Kravet om informasjonens bruksområde og egnethet er oppfylt.
- Kravet om å beskrive ansvarsforholdene i innhenting er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dette går fram av kvalitetssystemet (sammendrag):

Informasjonsinnhenting skjer både gjennom formelle og uformelle prosesser. Dere ønsker arenaer for åpne dialoger, men dere systematiserer også informasjonen for å oppnå kontinuitet i kvalitetsarbeidet.

Den som er ansvarlig for formelle undersøkelser og formell informasjonsinnhenting, er også ansvarlig for sammenstillingen. *Campus manager* er den som i størst grad har ansvaret for å administrere alle spørreundersøkelser, sørge for at de blir godt distribuert, sikre at de har høy svarprosent og sammenstille undersøkelsene. Rektors rolle er i hovedsak å sørge for sammenfatninger og rapporter som blir lagt fram for aktuelle beslutningstakere.

Informasjon fra studentene

Dere skal innhente resultater fra ni evalueringer fra studentene, inkludert Studiebarometeret for fagskolestudenter og semestervis studentevaluering. Semestervis studentevaluering er en undersøkelse hvor dere stiller spørsmål om opplevd utdanningskvalitet, utdanningsrelevans og læringsmiljø. Svarene her er kvantitative (skala fra 1 til 6), men også kvalitative, da det gis rom for å gi utfyllende tekstlig informasjon.

Videre har dere emneevalueringer som er kortere enn semestervise studentevalueringer. Disse er også både kvantitative og kvalitative, og handler om studentenes vurdering av emnet, om emnet svarte til studentenes forventninger, samarbeidsmiljø og støtte fra undervisere. Dere har mentorsamtale hvor studentene kan melde tilbake til hovedlærer. Lærer kan dermed ta opp med rektor saker som krever tiltak. Videre har dere en retrospektiv tilbakemelding hvert semester hvor studentene gruppevis reflekterer over semesteret. Fagansvarlig fanger opp alle ideer, tanker og forslag og tar dem videre til ledergruppen.

Dere har også en praksis-feedback fra studentene som oppsummeres i en rapport av *campus manager* og rektor.

Informasjon fra de ansatte

Lærerne skal fylle ut en evaluering av hvert emne der de har hovedtyngden av undervisningsansvaret. Undersøkelsen er kvantitativ og kvalitativ og omhandler læringsutbytteoppnåelse, studentene forkunnskap og andre tema om kvaliteten i utdanningen.

Det går fram av redegjørelsen for systematisk innhenting av informasjon fra ansatte at dere har ukentlige ledermøter, der fagansvarlige deltar, og månedlig allmøte for alle ansatte. Innholdet i møtene bestemmes fortløpende utfra behov og oppgaver, med en åpen bolk på allmøtet der ansatte kan ta opp det de ønsker.

Fagansvarlig skal innhente tilbakemeldinger fra gjesteforelesere. De skal gi tilbakemelding på hvordan de opplevde å forelese for studentene, hva de mener kan forbedres, tidsbruk og annet som vil være relevant. Undersøkelsene sammenfattes og deles med rektor som tar resultatene videre til ledergruppen.

Informasjon fra yrkesfeltet

Dere skal gjennomføre en spørreundersøkelse blant praksisbedrifter. Spørsmålene er kvalitative og kvantitative og skal omhandle studentens spesifikke og overordnede kompetanse. Dere har ikke lagt ved innholdet i undersøkelsen.

Dere viser til at hovedlærer har møter med praksisstedet for å følge opp studentens progresjon, og at ansatte deltar på messer, konferanser og nettverksorganisasjoner for bransjen. Deres moderbedrift i Sverige lager en årlig rapport om spillindustrien som også analyserer norsk spillindustri. Dere viser også til styrerepresentasjon fra spillbransjen.

Under målet om at studiene skal bidra til å dekke kompetanseetterspørsel i arbeidsmarkedet, oppgir dere at dere skal innhente informasjon fra tidligere studenter om de er i relevant utdanning ett år etter studiet.

Vurdering

I beskrivelsen i kvalitetssystemet deres oppgir dere hva slags informasjon dere skal innhente gjennom de ulike kildene, og dere har lagt ved spørreskjema hvor dette er konkretisert.

Vi vurderer at dere har mange og gode kilder for innhenting av informasjon fra studentene både via ulike spørreundersøkelser og dialog. Informasjonen dere innhenter, er relevant for kvaliteten i utdanningen og for målene. Dere har også angitt hvordan viktig informasjon i dialogen, både den daglige og den som er mer knyttet til fastsatte møter, skal formidles videre fra studentene til ledelsen. Det er også tydelig hvem som har ansvar for hva i innhenting av informasjon fra studentene.

Vi vurderer at spørreundersøkelsen blant ansatte sikrer at dere får tilbakemelding fra disse på utdanningens kvalitet. Når det gjelder eksterne gjestelærere, har dere også en systematisk innhenting av relevant informasjon om utdanningen. Dere har ikke presisert tydelig at dere systematisk innhenter informasjon knyttet til kvaliteten i utdanningen gjennom møteplasser med ansatte.

Dere dekker kravet om å innhente informasjon fra representanter fra yrkesfeltet. Dere har en spørreundersøkelse blant bedriftene som kan ivareta dette. Undersøkelsen der dere vil hente inn informasjon fra tidligere studenter om de er i arbeid, kan også si noe om kvaliteten i utdanningen. De øvrige informasjonskildene er mer et supplement til disse to kildene, eller fora for drøfting av resultater og tiltak.

Det går tydelig fram av oppsettet hvem som er ansvarlig for de ulike innhentingene, og hva som er prosessen fram til ferdigstilling av innhenting.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt når det gjelder å innhente egnet informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkesfeltet. Det går ikke fram at dere har andre relevante kilder, noe som heller ikke er påkrevet. Ansvarsforholdene i innhenting er også tydeliggjort.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere presiserer innholdet i spørreundersøkelsene om yrkesfeltet i samsvar med vår anbefaling punkt 2.5.1.

Vi anbefaler også at dere vurderer om eksterne sensorer kan være en relevant kilde.

2.5.3 Samle inn resultater fra internkontrollen

Fra fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f første setning:

«Styret skal [...] sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler, og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette.»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b:

«For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav b.»

I henhold til fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f må fagskolens styre sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler, og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak for å sikre at virksomheten er i samsvar med regelverket.

I forarbeidene til fagskoleloven § 9 er det lagt til grunn at bestemmelsens tredje avsnitt bokstav f presiserer styrets plikt til å etablere og gjennomføre systematiske kontrolltiltak. Fagskolene kan selv bestemme hvordan internkontrollen skal innrettes. Dette vil kunne variere mellom fagskolene avhengig av virksomhetens størrelse, egenart mv. Det er styret som har det overordnede ansvaret for fagskolens internkontroll. Den konkrete utarbeidelsen og kontroll med etterlevelsen av rutiner kan imidlertid delegeres til for eksempel daglig ledelse. Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b må sees i sammenheng med fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f. Det følger av fagskoleloven § 4-1 tredje avsnitt bokstav f første setning at fagskolen systematisk skal innhente resultater fra fagskolens internkontroll for å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet. Det å gjennomføre systematiske kontrolltiltak i henhold til fagskoleloven § 9 er følgelig en forutsetning for å kunne oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b om å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet.

For å oppfylle kravene må fagskolen gi en beskrivelse av hvordan den skal samle inn resultater i tråd med fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f og fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b, hvilke resultater som skal benyttes og hvem som har ansvaret for innsamlingen. De resultatene som benyttes, må være relevante for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen.

Konklusjon

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b om internkontroll. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b er under utredning, er dette kravet tatt ut av vurderingen av de generelle kravene til nye søkere i denne søknadsrunden.

2.5.4 Bruken av vurderingen

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt:

«Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen.»

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 anses som en helhetlig presisering av det rettslige innholdet i det mer overordnede kravet til kvalitetssikringssystem og kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften § 49 første avsnitt.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 stiller krav til fagskoleutdanningskvalitet, særlig gjennom å ha krav til systematisk kvalitetsarbeid og et system for kvalitetssikring. Vurderingen av kvaliteten skal brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt. Det er følgelig ikke tilstrekkelig å vurdere om utdanningen når målene for kvalitet. Fagskolen må videre bruke vurderingen til å rette opp kvaliteten dersom den er sviktende, og til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Fagskolen må løpende bruke informasjon fra vurderingen til å se på om noe kan endres for å sikre kvaliteten i utdanningen, og ved behov gjennomføre tiltak for utbedring. For å oppfylle kravet, må fagskolen vise hvem som har ansvar for å foreta vurderingene, hvem som har ansvar for å fatte beslutningene, og hvem som har ansvar for å følge opp at eventuelle nødvendige tiltak vil bli iverksatt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å beskrive opprettingen av sviktende kvalitet er ikke oppfylt.
- Kravet om å beskrive videreutvikling av kvalitet er oppfylt.
- Kravet om å beskrive ansvarsforholdene i arbeidet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dette går fram av kvalitetssystemet (sammendrag):

Dere skal bruke bredt sammensatte arbeidsgrupper aktivt for å komme fram til, og gjennomføre, tiltak. Dere vil legge kunnskapen dere får fra kildene til grunn for tiltak som skal rette opp eventuelle avvik og øke kvaliteten på utdanningen.

Som en del av internkontrollen skal dere gjennomføre en evaluering av om utdanningen er utformet i tråd med lover og regler etter en sjekkliste dere har utarbeidet. Sjekklisten består av kravene til fagskoleutdanning i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2.

Internkontrollen skal brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Ifølge årshjulet skal styret behandle internkontrollen og vedta tiltak for å rette opp og forbedre kvalitet. Rektor er ansvarlig for at minimumskravene i regelverket er oppfylt, og for å følge opp tiltakene. Rektor kan delegere disse oppgavene til en arbeidsgruppe.

Personene som er ansvarlige for de formelle undersøkelsene og den formelle informasjonsinnhenting, er også ansvarlig for sammenstillingen og analysene av resultatene og for presentasjonen. Presentasjonen skal vise tydelig graden av måloppnåelse, kvalitetssvikt og avvik.

Rektor har ansvaret for å utarbeide en årlig overordnet vurdering av utdanningskvaliteten. Dere har i oversikten over kvalitetsmål og indikatorer tydeliggjort hvilke som primært skal følges opp av rektor, og hvilke som styret skal involveres i.

Fagansvarlig skal ha ansvaret for det pedagogiske og faglige utviklingsarbeidet ved skolen. Undervisningspersonalet skal ha ansvar for å gjennomføre de vedtatte tiltakene og informere sine ledere om kvalitetsavvik og godt kvalitetsarbeid. Ledergruppen skal ha den daglige oppfølgingen av tiltak.

Arbeidsgrupper er et viktig verktøy for å komme fram til tiltak. Styret eller ledergruppen skal sette disse sammen og gi dem mandat til å arbeide fram forslag til tiltak og til å gjennomføre endringene. Gruppene kan få mandat til å gjøre et mer omfattende analysearbeid, og til å innhente ytterligere informasjon. Når tiltakene er gjennomført, vil studentene gi tilbakemelding på om tiltakene har forbedret situasjonen.

Et eksempel på en opprettelse av en slik arbeidsgruppe kan være å vurdere tiltak for å oppdatere innholdet på læringsplattformen Canvas for Game Design-utdanningen. Dersom behovet for tiltak gjelder et komplisert utviklings- og endringsarbeid, skriver dere at arbeidsgruppen blir større, med et mer formelt mandat fra styret.

Vurdering

Sviktende kvalitet

Dere bruker betegnelsen «avvik» når det gjelder manglende måloppnåelse, manglende oppfyllelse av krav i regelverket og avviksrapportering i et eget system.

En måte å definere sviktende kvalitet på, kan være å sette et måltall for «kritisk nivå». De måltallene dere har satt på flere av indikatorene kunne være et slikt kritisk nivå. En annen måte å definere sviktende kvalitet på, kan være å knytte det til lovens minimumskrav. Det er særlig aktuelt når målet ligger nært opp til kravet i regelverket.

Det kan se ut som om dere legger den siste definisjonen til grunn. Vi viser i den forbindelse til at dere angir internkontrollen som grunnlaget for tiltak. Dere er likevel ikke tydelige på at det bare er manglende oppfyllelse av krav i regelverket som dere mener er sviktende kvalitet, og som dermed skal utløse tiltak. Dere har også satt kvalitetsmål og kvalitetsindikatorer som ikke er reflektert direkte i regelverket. Det er da uklart hva dere anser som sviktende kvalitet for disse målene. Dere må klargjøre hva dere legger i sviktende kvalitet, og hvilken sammenheng det har til bruken av begrepet avvik.

Videreutvikling av kvalitet

Dere beskriver i mindre grad prosessen med å vurdere videreutvikling av kvalitet. Selv om det ikke nødvendigvis er sviktende kvalitet på et område, kan analysen av måloppnåelsen

tilsi et potensiale for kvalitetsutvikling som dere kan ta tak i. Dere klargjør ikke hva det betyr at måltall ikke nås. Dersom avvik for eksempel er at måltall ikke nås, er ikke dette nødvendigvis sviktende kvalitet, men kan indikere et behov for videreutvikling av kvaliteten. Dere har heller ikke utdypet hva som ligger i at resultatene fra internkontrollen er grunnlag for videreutvikling av kvalitet.

Ansvarsavklaringer

Vi vurderer at dere har klargjort hvem som analyserer og legger fram resultater, og hvem som oppnevner gruppene som skal vurdere tiltakene. Dere har også klargjort at studentene skal melde tilbake om effekten av igangsatte tiltak. Dere har klargjort hvem som har den daglige oppfølgingen av tiltak, og at styret skal få tilbakemelding om oppfølgingen. Det er bra at dere i systemet så tydelig har lagt inn oppfølgingen av tiltakene.

Det går ikke tydelig fram hvilke tiltak som besluttes av styret og hvilke som besluttes av ledergruppen. Ut fra beskrivelsen legger vi til grunn at det primært er større og mer omfattende tiltak som besluttes av styret, og at styret ellers orienteres om mindre tiltak.

Dere oppgir at både *campus manager* og rektor skal analysere måloppnåelsen og avdekke avvik i sammenstillinger eller rapporter. *Campus manager* skal lage sammenstillinger og analyser, og rektor skal årlig lage en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten. Rektors rapport går til styret, og *campus manager* skal presentere resultatene for partene som har interesse og nytte av resultatene. Dere har tydeliggjort hvilke mål/indikatorer som primært skal vurderes av hvem.

Samlet vurdering

Dere har lagt grunnlaget for at de som skal vurdere og beslutte tiltak, rektor, arbeidsgruppene eller styret, kan ha et godt grunnlag for sine vurderinger i rapportene og analysene. Dere må tydeliggjøre hva som er kriteriene for hva dere vurderer som sviktende kvalitet og hva som gir grunnlag for tiltak som videreutvikler kvalitet. Dere må knytte kriteriene til måloppnåelsen og indikatorene for måloppnåelse.

2.5.5 Involvering i arbeidet

Fra fagskoletilsynsforordningen § 4-1 første avsnitt andre setning:

«Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.»

I henhold til fagskoletilsynsforordningen § 4-1 første avsnitt første setning må fagskolen involvere ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet. Dersom det finnes studentorganer på fagskolen, må også de involveres. Det følger av dette at hele virksomheten og alle nivåer på institusjonen skal involveres. Dette er en forutsetning for at kvalitetsarbeidet skal kunne prege hele driften av fagskolen, og for å legge til rette for høy kvalitet på alle nivåer.

Det ligger i begrepet «involvere» at både studenter og ansatte skal bli hørt og skal få være med på prosesser som er relevant for kvalitetsarbeidet. Kravet til å «involvere» omfatter mer enn å innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter og ansatte. Det å bare innhente tilbakemeldinger er følgelig ikke tilstrekkelig for å oppfylle kravet. Hvilken form for involvering som

er tilstrekkelig vil variere etter blant annet hvor lang utdanningen er og hvilken utdanningsform det er snakk om. Hva som kreves for at kravet til involvering er oppfylt vil dermed kunne variere.

Fagskolen må redegjøre for hvordan det er tilrettelagt for at studenter og ansatte skal bli involvert i arbeidet, og hvem som har ansvar for dette.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å beskrive hvordan dere vil involvere studenter og ansatte er oppfylt.
- Kravet om å beskrive ansvarsforholdene i involveringen er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dette går fram av kvalitetssystemet (sammendrag):

Den systematiske innhenting av informasjonen skal deles med dem som informasjonen er relevant for. På denne måten vil dere involvere de ulike aktørene der det er hensiktsmessig.

Involvering av studenter

Studentenes involvering er lagt inn som en del av fagskolens «Prosess for systematisk kvalitetsarbeid». Det gjelder både under delen for analyse og vurdering, hvor det står «eventuelle studentorganisasjoner» og under tiltak hvor dere skriver at: «Skolens studenter skal også rådføres om relevante tiltak».

Både i oppfølgingen av semestervise studentevalueringer og emneevalueringer, vil dere involvere studentrådet i kvalitetssikringsarbeidet. Studentrepresentanter utnevnt av klassen inngår i arbeidsgruppene som skal utforme tiltak. Arbeidsgruppene kan også ha en rolle i implementeringen av tiltakene.

Dere vil videre innhente informasjon fra lokalt studentråd og rapport fra tillitsvalgte studenter. Så snart studentorganisasjonene er opprettet, skal dere innarbeide prosedyrer for dette i kvalitetssikringssystemet.

Involvering av ansatte

Dere skriver at selv om dere er en liten skole med få ansatte, er det fremdeles behov for formelle møter med fast dagsorden. Dette skal dere gjøre gjennom ukentlige ledermøter der fagansvarlige inngår, der dere reflekterer over uken før og definerer oppgaver for uken. Dere skal ha månedlig allmøte med både en fastsatt agenda og avsatt tid til at ansatte kan å ta opp det de ønsker. Disse formelle møtene dokumenteres med referat og protokoll, og møtene inkluderer som regel alle de ansatte som er tilknyttet skolen.

Det går videre fram av delkapittelet om avviksmeldinger at dere vil diskutere tiltak som følge av avviksmeldinger på disse møtene. Vi viser også til ansattes rolle i å tolke og

videreformidle informasjon fra studentene i beskrivelsen av informasjonsinnhenting fra studenter i kapittel 2.5.2.

Arbeidsgrupper der både studenter og ansatte deltar

Arbeidsgruppene skal vurdere tiltak og ha en rolle i implementeringen av disse. De dannes etter behov, men hovedregelen er at de som berøres av tiltakene, skal sitte i arbeidsgruppen. Dere har en figur i kvalitetssystemet som illustrerer hvordan arbeidsgrupper dannes med representanter fra alle grupper i fagskolen, inkludert ansatte og studenter. Figuren viser også hvordan tiltak skal kunne innarbeides på alle nivåer.

Vurdering

Vi vurderer at dere involverer studentene i kvalitetsarbeidet. Vi viser til at dere har beskrevet involvering av studenter i ulike faser av arbeidet, og beskriver hvordan de involveres. Dere involverer studentene direkte i kvalitetssikringsarbeidet og i arbeidsgruppene som fremmer forslag til tiltak. Dere har planer for og vil formalisere involvering av studentorganene når disse er opprettet.

Vi vurderer at dere involverer de ansatte i kvalitetsarbeidet. Dere har jevnlig formelle møter med de ansatte, der de er med på å definere oppgaver for uken og har mulighet til å ta opp det de ønsker. Her er det imidlertid ikke beskrevet en så tydelig tilknytning til kvalitetsarbeidet, unntatt for avviksmeldinger som dere angir skal drøftes på slike møter, jf. beskrivelse i punkt 2.5.3.

Studentenes deltakelse i arbeidsgrupper som ser på tiltak og deltar i implementeringen, er tydeliggjort. Vi legger også til grunn at ansatte skal delta i slike grupper, jf. at alle som er berørt, skal delta. Vi viser også til beskrivelsen i figuren deres for slike grupper der ansatte er en av interessentene.

Det framgår at resultater fra undersøkelsen skal deles med aktuelle interessenter, jf. beskrivelsen under punkt 2.5.4. Det er imidlertid ikke tydeliggjort at resultatene skal deles med alle studenter og ansatte, men vi legger til grunn at dette ligger implisitt.

Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

2.5.6 Rapportering og forankring

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning:

«Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse.»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning:

«Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise [...] ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.»

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning at fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Det betyr at det er styret som må vedta kvalitetssystemet.

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning skal fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring vise blant annet ansvarsforholdene og rapporteringslinjene. Fagskolen må dermed beskrive rapporteringslinjene og hvem som har beslutningsansvar. Dette må være beskrevet på en måte som sannsynliggjør at rapporteringslinjene og beslutningsansvaret fører til forankring hos styret og ledelsen.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om forankring er oppfylt.
- Kravet om å beskrive rapporteringslinjene er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir at det er styret som har det overordnede ansvaret for at studiekvaliteten følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet. Kvalitetsarbeidet vil dere ta opp på alle ordinære styremøter, og møtene vil se på indikasjoner på avvik og tiltak egnet for å gjøre noe med det. Gjennom mentorsamtaler, jf. vår beskrivelse i punkt 2.5.2, gir studenten tilbakemelding på hva som bør endres, og lærer kan ta opp saker som krever tiltak med rektor.

Også gjennom semestervise retrospektive tilbakemeldinger, jf. vår beskrivelse i punkt 2.5.2, vil fagansvarlig fange opp ideer, tanker og forslag. Det går fram at fagansvarlige skal ta disse videre til ledergruppen, som består av rektor, *campus manager* og de fagansvarlige. *Campus manager* har ansvar for å dele resultatene av sammenstillingen av undersøkelsene med rektor, som videre har ansvar for å dele informasjonen med de den er relevant for.

Rektor har ansvaret for å årlig utarbeide en overordnet evaluering av utdanningskvaliteten og å presentere dette for styret. Styret vil behandle dette videre. Styret har videre ansvar for å vedta forslag fra denne evalueringen, godkjenne eventuelle endringer i evalueringen og foreta stikkprøver av kvaliteten på fagskolens utdanninger.

Organiseringen av rapportering og forankring viser dere med egen figur, jf. beskrivelsen under punkt 2.5.4. Den illustrerer hvordan informasjonen går mellom fagskolens ulike «grupper», hvordan arbeidsgruppene dannes, og hvordan tiltak kan implementeres på de ulike nivåene.

Vurdering

Rapporteringslinjen går fra studenter, til undervisningspersonell, fagansvarlig, *campus manager*, rektor og så til styret. Studentene, undervisningspersonellet og styret er i dialog med de ulike arbeidsgruppene. Styret behandler saker knyttet til kvalitetsarbeidet og vedtar og reviderer selve systemet. Oppgaver og tiltak diskuteres i ledermøtet, jf. beskrivelsene i punkt 2.5.2 og 2.5.5.

Arbeidsgruppene er også i dialog med ledergruppen, som består av fagansvarlig, *campus manager* og rektor.

Vi vurderer at rapporterings- og ansvarslinjene er tydelige og arbeidet er forankret i ledelsen og styret. Kravet er oppfylt.

3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

3.1 Beskrivelse av infrastruktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-6:

"Fagskolen skal ha administrative ressurser som er tilpasset utdanningen", og "lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen."

"Administrative ressurser" inkluderer blant annet kontorfaglige ressurser og brukerstøtte til IKT-utstyr og programvare. "Infrastruktur" betyr slikt som lokaler, utstyr og tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester. "Lokaler" omfatter lokaler for undervisning, lokaler for de ansatte til å forberede undervisningen og møte studentene, samt lokaler hvor studenter kan drive egenstudier eller gruppearbeid. Med "utstyr" menes for eksempel utstyr i undervisningsrommene, IKT-utstyr, maskiner, kartbord og liknende. "Informasjons- og bibliotekstjenester" omfatter ulike typer tjenester som er tilgjengelig på nett eller analogt som gir studentene tilgang til den informasjonen de trenger som del av utdanningen sin. "Annen infrastruktur" kan blant annet være nettilgang på skolen, læringsplattformer og liknende som er nødvendig for å gjennomføre utdanningen.

Administrasjonen og infrastrukturen skal være tilpasset utdanningen i den forstand at omfanget og egenskapene må stå i forhold til utdanningen. Hva som trengs for å organisere og gjennomføre utdanningen for et gitt antall studenter og ansatte, er en konkret vurdering. Relevante momenter i vurderingen er antall studenter og ansatte, om utdanningen er nettbasert eller stedsbasert, om den krever tilgang til spesialutstyr eller rom, hva slags programvare som brukes og liknende.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om administrative ressurser er ikke oppfylt.
- Kravet om infrastruktur er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Sammendrag av dokumentet med krav til administrasjon og infrastruktur:

En campus manager / studieadministrator jobber fulltid og er administrativ støtte for alle skolens studenter. Det er søkt om utdanninger som til sammen vil utgjøre maksimalt 180 studenter, når skolen er i full drift med toårige tilbud.

Skolen skal ha et undervisningsrom med datautstyr og nødvendig programvare som brukes spesielt til dette studiet. Makstallet på studenter er 30, og klasserom vil da være ca. 100 m². Studentene har korttilgang og kan oppholde seg i lokalene fra klokken 08:00 til 23:00 i hverdagene, og mellom 09:00 og 17:00 i helgene. Klasserommet er utstyrt med whiteboard, prototypeutstyr, prosjektor, brettspill for undervisning og spillkonsoller. Studentene har tilgang til kurs via undervisningsportalen Canvas.

I tillegg omtaler dere følgende i dokumentet med krav til fagmiljøet (sammendrag):

Dere vil benytte rådgivende funksjoner og støttefunksjoner fra fagskolens svenske søsterorganisasjon. Dere oppgir følgende funksjoner/avdelinger i søsterorganisasjonen: Pedagogiske råd; HR-avdeling, IT-støtte, spesialpedagogisk støtte til studenter med funksjonsvariasjoner, økonomiavdeling og intern opplæring.

Faglig ansvarlig vil ha ansvar for utforming av studieplan, planlegging av undervisning, ansettelse av faglærere og undervisning.

Utdanningsfaglig ansvarlig / rektor vil ha det overordnede ansvaret for skolens drift og læringsarbeid.

Vurdering

Vi vurderer at dere ikke oppfyller kravet. Dette fordi dere ikke tilfredsstillende har spesifisert hvem som skal ha ansvaret for ulike administrative oppgaver, ikke har angitt infrastrukturen for ansatte, ikke tilstrekkelig har spesifisert tilretteleggingen for nettbasert opplæring og ikke tydelig har klargjort infrastrukturen for studentene. Vi vil videre utdype denne vurderingen.

Det er planlagt en administrasjon med rektor og studieadministrator. I tillegg oppgir dere at dere vil få støtte fra den svenske eieren som også driver fagskole i Sverige. Vi vurderer at dette i utgangspunktet kan være tilfredsstillende for å kunne betjene det antall studenter dere planlegger for. Det er imidlertid uklart hvilke oppgaver campus-manager har, og om dette omfatter kontorfaglige oppgaver knyttet til skoledriften og brukerstøtte. Det er også ikke definert tydelig hvor mye den svenske organisasjonen skal bidra med. Dere må avklare hvem som har ansvar for de ulike administrative oppgavene som følger med det å drifte en fagskole. Det gjelder for eksempel oppgaver som opptak, korrespondanse med Lånekasse, og rapportering til statlig organer. Dere må også angi hvilke tjenester studieadministrator skal yte til studentene i utdanningen, og hva som eventuelt ellers ligger i denne administrative stillingen.

Dere angir at den svenske eieren vil sørge for ulike tjenester for de ansatte. Dere har imidlertid ikke angitt hvilke fasiliteter og tjenester de ansatte får tilgang til på undervisningsstedet. At disse får tilfredsstillende arbeidsforhold er viktig for utdanningen, og dere må beskrive dette.

Det er uklart fra dokumentasjonen om det er ett klasserom som deles for alle studiene, eller om det er flere. For å oppnå det ønskede læringsutbyttet må studentene ha mulighet til å øve seg på egenhånd utenfor studietiden. Vi ser det som positivt at dere har åpne lokaler frem til kl. 23:00 på hverdager, og mellom kl. 09:00 og kl. 17:00 i helgene. Dere oppgir at skolen har et undervisningsrom med datautstyr og nødvendig programvare som brukes spesielt til dette studiet. Dere må spesifisere nærmere utstyret og programvaren dere stiller til disposisjon, og om dere har en arbeidsstasjon tilgjengelig per student eller eventuelt hvor mange arbeidsstasjoner dere planlegger.

For nettstudenter forventes det at fagskolen opplyser i studieplanen hva studentene trenger av utstyr. Dere må opplyse om eventuelt utstyr, programvare, lisenser og lignende som studentene må stå for selv i nettstudiet, se vår omtale av punkt 3.2 studieplan.

Dere har i liten grad beskrevet hvilken infrastruktur dere har for å bedrive nettundervisning. Dere må redegjøre for det som trengs av opptaksutstyr, redigeringsmuligheter og et eventuelt opptaksstudio som brukes til opptak av egenprodusert innhold.

Fagfeltet er i rask endring, og mange lærebøker er utdaterte før de kommer i trykk. Vi vurderer derfor at det er tilpasset utdanningen at dere ikke planlegger et tradisjonelt bibliotek. Se ellers vår anbefaling.

Anbefaling

Vi vil påpeke at noen emner er mer tidløse enn andre, og at man uansett trenger noe skriftlig innhold. Dere kan med fordel vurdere å tilgjengeliggjøre bøker og skriftlig innhold der det er relevant og mulig.

3.2 Studieplan

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt:

"Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis."

Hver utdanning må ha egen studieplan. I bestemmelsen er det listet opp minimumskrav for hva studieplanen skal informere om. Dette omfatter informasjon om utdanningens opptakskrav, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 2, faginnhold og struktur, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis, jf. fagskoletilsynsforskriften §§ 2-1 tredje avsnitt bokstav c og 2-4.

Studieplanen kan inneholde mer enn dette, men dette er ikke et krav. Det anbefales imidlertid at det også tas inn informasjon om utdanningens navn, jf. § 2-1 tredje avsnitt bokstav a, utdanningens overordnede læringsutbytte, jf. § 2-1 andre avsnitt, utdanningens studiepoeng og omfang, jf. § 2-2, samt arbeidskrav for studentene og læremidler/litteraturliste.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt når det gjelder opptakskrav, struktur, faginnhold og vurderingsformer.
- Kravet er ikke oppfylt når det gjelder undervisnings- og læringsformer.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram av studieplanen:

Opptakskrav

Dere viser til forskriften når det gjelder generelle opptakskrav, og oppgir hvilke tema forskriften gir svar på når det gjelder opptak.

Struktur

Dere har laget en oversikt over alle emnenes omfang i form av studiepoeng, og dere har også anslått omfanget per tema i form av studiepoeng. Det går fram når de ulike emnene blir gjennomført i løpet av utdanningsløpet.

Faginnhold

Dere har for hvert emne oppgitt hovedtemaene og deltemaene i emnet, skrevet en oppsummering av innholdet og angitt læringsutbyttet og materiell og litteratur for utdanningen.

Undervisnings- og læringsformer

Dere oppgir, per emne, antall arbeidstimer som er satt av samlet til undervisning og veiledning, og antall arbeidstimer som er satt av til selvstudium. I tillegg oppgir dere for hvert emne læringsmateriell og litteratur, hvilke krav dere stiller til studentenes bidrag til undervisningen, og krav til studentenes «leveranser» (arbeidskrav).

Vurderingsformer

Dere oppgir i studieplanen vurderingsuttrykk, grunnlaget for vurderingen og krav for å få vurdering. Dere oppgir at vurderingsgrunnlaget er løpende, og at mappevurdering er sentralt. Dere oppgir de ulike vurderingsformene dere vil bruke for hvert emne. Se også punkt 3.5.

Vurdering

Vi vurderer at kravet er oppfylt når det gjelder opptakskrav, struktur, faginnhold og vurderingsformer. Vi vurderer at kravet ikke er oppfylt når det gjelder lærings- og undervisningsformer.

Vi viser til gjengivelsen av dokumentasjonen, og vurderer at dere har beskrevet opptakskravet dekkende ved at dere har henvist til kilden for det generelle opptaksgrunnlaget. I punkt 3.9 vurderer vi om opptakskravene oppfyller kravet om å være relevant for utdanningen, og om det ellers er i samsvar med regelverket.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere har beskrevet strukturen dekkende, fordi dere har med både omfang og rekkefølge av emnene. I punkt 3.4 har vi vurdert om det faglige kravet til strukturen er ivaretatt.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere har beskrevet faginnholdet dekkende. Vi vurderer dette som dekkende fordi studieplanen for hvert emne inneholder en generell omtale av innholdet, temaer og læringsutbyttebeskrivelser, i tillegg til litteraturen som skal benyttes. I punkt 3.4 har vi vurdert om det faglige kravet til innholdet er ivaretatt.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere ikke har beskrevet lærings- og undervisningsformer tilfredsstillende. Dere gir en oversikt over hvor mye som er egenarbeid og hvor mye som er undervisning/veiledning. Det går også delvis fram av arbeidskravene og vurderingsformer hvilke læringsformer som benyttes, men lærings- og undervisningsformene må tydeliggjøres.

Dere har ikke spesifisert hvordan undervisningsformene vil være. Dere må spesifisere nærmere hva som er innholdet i undervisningen og veiledningen. Dette kan dere gjøre for utdanningen samlet og/eller for hvert emne (vi anbefaler det siste). Vi viser også til vurderingen i punkt 3.5.

Dere oppgir i søknaden at utdanningen skal tilbys både som stedbasert opplæring og nettbasert opplæring. Det er en stor mangel i studieplanen at det ikke er informasjon om hvordan dere vil tilpasse lærings- og undervisningsformer til nettundervisning. Dere har nevnt videoleksjoner i studieplanen, men har ikke med noe informasjon om hvor og hvordan undervisningen og opplæringen skal gjennomføres for nettstudenter. Det er uklart om leksjonene er tiltenkt å skje fysisk i klasserom, via live videostreaming fra søster-skolen i Sverige, eller en blanding av de to. Dere må beskrive læringsformene på en tilstrekkelig måte slik at studentene kan ta et informert valg. Dere må også beskrive for nettstudentene hvilket utstyr, programvare, lisenser og lignende som de må stille med selv.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere har beskrevet vurderingsformer dekkende. Dere har med en generell omtale av vurderingsformer innledningsvis i studieplanen, og spesifiserer deretter vurderingsformene for hvert emne. Vi viser også til vurderingen i punkt 3.5 der vi vurderer om vurderingsformene innholdsmessig oppfyller krav i regelverket.

Anbefalinger

Vi anbefaler at dere gjengir hele opptakskravet i studieplanen, og ikke bare henviser til forskriften for spesifisering.

Vi anbefaler at dere, når dere må spesifisere undervisnings- og læringsformene, gjør dette per emne. Vi anbefaler også at dere anslår omfanget på de ulike vurderingsformene mer

spesifikt enn det dere har gjort ved å angi fordelingen mellom undervisning/veiledning og egenstudier.

I emnene er det kun beskrevet videomaterialer og nettstedene til programvarene som brukes i studiene. Videoinnhold kan være et godt medium for læring, men bør ikke være eneste form for innhold i studiet. Dere bør tilby noe skriftlig innhold i tillegg til leksjoner og videoleksjoner. Dette kan også være egenprodusert innhold.

3.3 Utdanningens navn

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a:

"Utdanningen skal ha et dekkende navn."

Kravet er at utdanningen skal ha et "dekkende navn". Ordlyden i "dekkende navn" tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen.

Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet "fagskoleutdanning" eller henvise til antall studiepoeng utdanningen er på.

Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med og speile utdanningens læringsutbytte. Utdanningens navn må være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. Det betyr at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende informasjon går fram av søknaden (sammendrag):

Utdanningens navn er Game Designer.

Utdanningen skal gi studenten ferdigheter som grafiker innen programvare, teknologi, samarbeid i et utviklingsteam og kjennskap til produksjonsprosesser. Studenten skal tilegne seg forståelse for de overordnede prosessene i produksjon av dataspill, samt spisskompetanse innenfor grafisk arbeid.

Fagskoleutdanningen skal dekke etterspørsel hos alle bedrifter og organisasjoner som trenger kompetanse innen interaktivitet og digital innholdsproduksjon. Etter endt fagskole kan kandidaten arbeide som spilldesigner, level-designer, gameplay-scripter eller spill- og ux-designer.

En game-designer har forståelse for hvordan brukeren opplever interaksjonen mellom programvare, datamaskin og menneske. Dette gir kunnskapsgrunnlag for å arbeide innen andre fagfelt enn spill, som web design, user-experience-design, gamification, quality-assurance, experience-design og markedsføring. Innføringen i programmeringsspråket C# kan være grunnlag for videre studier og arbeidserfaring innen C#-programmering og frontend-programmering.

Vurdering

Ut fra læringsutbyttebeskrivelsen, tittel på og innhold i emnene går det tydelig fram at design for dataspill er hovedinnholdet i utdanningen. Navnet er innarbeidet i yrkesfeltet og beskrivende for den jobben kandidaten kan forvente å kunne utføre etter endt studie. Dere oppgir i søknadsskjemaet at utdanningen skal gi ferdigheter som grafiker. Dette er imidlertid den samme omtale som under utdanningen Game Artist, og vi legger til grunn at dette er ferdigheter som tilhører utdanningen Game Artist.

Derfor vurderer vi at navnet er dekkende for utdanningen.

Anbefaling

Dere bør ta en bedre gjennomgang av innholdet før en eventuell ny søknad slik at dere ikke blander sammen omtalen av de tre omsøkte utdanningene. Dette gjelder for flere av de kravene dere skal oppfylle.

Dere bruker ikke navnet konsekvent i beskrivelsene av utdanningen. Dere benytter enkelte steder «Game Design» og ikke «Game Designer». Dere bør benytte navnet konsekvent i all beskrivelse av utdanningen.

3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b:

"Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet."

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er "egnet" til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av "egnet" tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte.

De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må

være fastsatt i studieplanen.

For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Fra oversikten i dokumentet som viser faginnhold og struktur går det fram at utdanningen har følgende emner og tema:

Game Design 1 – 21 studiepoeng

Introduction to game design and visual programming, Prototyping in Unity, Game and Narrative Design

Game Design 2 – 18 studiepoeng

User Experience and Interaction Design, Level Design and creating environments, Advanced game design

Scripting and Prototyping – 15 studiepoeng

C# Scripting Language, Prototyping i UE4-5

Game project – 15 studiepoeng

Team project in Unity and in Unreal

Professional development – 5 studiepoeng

Market Analysis, CV and Portfolio

Degree project – 16 studiepoeng

Internship – 30 studiepoeng

Det vises til nærmere beskrivelse i studieplanen og beskrivelsene av emnene og strukturen i eget dokument.

Vurdering

Læringsutbyttene på emnenivå har mer presise faglige uttrykk og innhold enn det overordnede læringsutbyttet. Noen av kvalifikasjonene fra Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) som det overordnede læringsutbyttet ikke har ivaretatt,

inngår likevel på emnenivå. Dette betyr at dere på noen områder ikke må endre faginnholdet, men i stedet inkludere kvalifikasjonene i det overordnede læringsutbyttet.

Noen viktige kvalifikasjoner fra NKR mangler likevel både i det overordnede læringsutbyttet og på emnenivå. Det gjelder særlig kvalifikasjonen knyttet til etikk og lover og regler. Vi viser til vurderingen av læringsutbyttet i punkt 3.7.

Det er manglende samsvar mellom utdanningens innhold på emnenivå og det overordnede læringsutbyttet, som skyldes mangler i læringsutbyttet. I tillegg mangler viktig faglig innhold knyttet til etikk og lover og regler både i emnene og i læringsutbyttet. Samlet sett er kravet derfor ikke oppfylt.

Anbefaling

Navnene på emnene Game Design 1 og Game Design 2 gir lite informasjon om innholdet i emnene. Vi anbefaler at dere vurderer å ha navn på emnene som i større grad overordnet angir innholdet i emnene. Dere kan i den forbindelse vurdere om emnene bør deles opp på en annen måte.

Dere har brukt både navnet "Specialization project" og "Degree project" om samme emne. Dere bør rette dette til ett navn.

Vi vurderer at praksisemnet «internship» er et nyttig emne for å oppnå læringsutbyttet for utdanningen. Det å skaffe nok praksisplasser kan imidlertid være en stor utfordring innenfor utdanningen. Vi gjør oppmerksom på at fagskolen har ansvaret for at alle studenter får en praksisplass slik at de kan fullføre utdanningen. Det gjelder også nettstudenter. Vi anbefaler at dere i god tid før studiestart inngår avtaler som sikrer at det vil bli tilstrekkelig med praksisplasser for alle studenter, og at dere tar opp antall studenter i utdanningen i samsvar med antall forventede plasser. Vi viser til vår tilsvarende kommentar under punkt 3.6 om samarbeid med aktører i yrkesfeltet.

3.5 Undervisnings, lærings- og vurderingsformer

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforordningen § 2-1 tredje avsnitt bokstav c:

"Utdanningen skal ha undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet"

Utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være utformet og organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte. De må derfor være tilpasset utdanningen.

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene må understøtte faginnholdet og strukturen, og må passe til utdanningsformen enten den er stedbasert, nettbasert eller en kombinasjon av disse. Vurderingsformene må være tilpasset emnene og læringsaktivitetene, og må være tilpasset hensikten om å gi studentene tydelige mål og tilbakemeldinger. Det må også være mulig gjennom vurderingsformene å kunne fastsette i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer påvirker hverandre. Det må derfor foretas en konkret helhetsvurdering av om kravet er oppfylt samlet sett.

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal fremgå av studieplanen, jf. samme bestemmelses femte avsnitt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt når det gjelder undervisnings- og læringsformer.
- Kravet er oppfylt når det gjelder vurderingsformer.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Undervisnings- og læringsformer

For hvert emne angir dere antallet arbeidstimer som er satt av samlet til undervisning og veiledning, og antallet arbeidstimer som er satt av til selvstudium. Samlet sett for alle emnene utgjør 42 % av utdanningen undervisning og veiledning, og 58 % er beregnet å være selvstudium. I tillegg oppgir dere hvilket læringsmaterieell og litteratur som skal brukes for hvert emne. Av læringsmaterieell går det fram at dere skal benytte ulike typer software og innspilte videoer. Det er bare oppgitt bruk av litteratur i ett av emnene.

Dere har også tre emner der innholdet i emnet delvis angir den overordnede læringsformen. Dette gjelder to emner der «prosjekt» er del av navnet, og emnet praksis (internship).

Krav til studentenes bidrag til undervisning og deres leveranser («arbeidskrav»)

Dere har oppgitt arbeidskrav for hvert emne, og disse er like i alle emnene. Det går fram at dere krever aktiv deltaking i klassen, bidrag til gruppens/klassens læring og aktiv deltaking i veiledning og evalueringer. For emnet praksis (internship) har dere angitt at den aktive deltakingen gjelder praksisbedriften. Dere oppgir videre at studentene må levere og få godkjent ulike oppgaver i emnet.

Vurderingsformer

Dere oppgir at dere benytter vurderingsuttrykket godkjent / ikke godkjent for hvert arbeidskrav. For hvert emne skal det foretas en sluttvurdering ut fra læringsutbyttebeskrivelsen med karakter fra A til F. For hvert emne oppgir dere noen overordnede vurderingskriterier for oppgaver som for eksempel funksjonalitet, kvalitet, optimalisering, tilpasning og vanskelighetsgrad, lesbarhet, tilpasninger til målene og tilbakemeldinger. Karakteren blir fastsatt på grunnlag av innleveringer som kan etterprøves, prøver eller andre produkter som blir samlet i en vurderingsmappe. For å få en emnevurdering må alle arbeidskrav være godkjent. Den løpende vurderingen kan bygges opp som en samlet vurderingsmappe eller deles i en læringsmappe med en påfølgende vurderingsmappe. Mappedinnhold og formelle krav om utforming av mappen spesifiseres i et mappekraft som offentliggjøres for studentene tre dager før leveringsfristen for mappen.

Dere oppgir hvilken vurdering som benyttes for hvert emne. Dette er lab-oppgaver og en eller flere prosjektoppgaver innenfor ulike emner. For emnet «profesjonell utvikling» er oppgaven angitt å være en portifoliooppgave, og for praksisemnet er den angitt å være en rapport i tillegg til tilbakemeldingen fra praksisveilederen i bedriften (mentor). Ikke alle emnene har krav om lab-oppgave. I noen få emner vil dere benytte dere av vurderinger i form av observasjon av studentenes arbeid og rapport med refleksjon over oppgaveløsning.

Vurdering

Undervisnings- og læringsformer

Vi viser til vår vurdering i punkt 3.2 om at studieplanen ikke har en dekkende beskrivelse av undervisnings- og læringsformer. Det gjør at vi ikke har et godt nok grunnlag til å vurdere om disse formene er egnet til at studenten kan oppnå læringsutbyttet.

Overordnet fremstår fordelingen mellom undervisning/veiledning og egenarbeid som tilfredsstillende. Emner med prosjektarbeid og emnet praksis kan være fornuftige for at studenten kan oppnå det overordnede læringsutbyttet. Vi har likevel for lite informasjon til å vurdere om undervisnings- og læringsformene er egnet for at studenten kan oppnå læringsutbyttet. Dere gir for eksempel ikke informasjon om hvor mye veiledning dere vil gi per emne, hvordan veiledningen er organisert, hvor mye som er klasseromsundervisning, hvilke undervisningsformer som benyttes og så videre. Det pedagogiske opplegget for utdanningen må komme tydeligere fram.

I tillegg må dere gi mer informasjon om hvordan dere vil tilpasse lærings- og undervisningsformer til nettundervisningen, jf. vår vurdering under punkt 3.1 infrastruktur og punkt 3.2 studieplan.

Vurderingsformer

Vi vurderer at vurderingsformene er egnet til at studenten kan oppnå læringsutbyttet, og at de er egnet både for stedbasert og nettbasert utdanningsform. Det er noen uklarheter som vi anbefaler at dere klargjør, se anbefalingene nedenfor. Generelt vurderer vi at mappevurdering kan være egnet for denne type utdanning, og dere legger opp til ulike typer oppgaver som kan gi bredde i vurderingen av kompetansen. Emnet praksis (Internship) og emnet spesialiseringsprosjekt («Specialization/Degree project») vil kunne ivareta at dere får vurdert kompetansen på tvers av enkeltemner.

Anbefalinger

Dere har ikke forklart hvorfor studentene får en så kort frist som tre dager til å sette sammen sin mappe eller få opplysninger om hva som skal inngå i denne. Dere bør angi hva som er hensikten med fristen og hva studentene eventuelt skal gjøre med produktene på disse tre dagene.

3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforordningen § 2-1 første avsnitt:

"Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt."

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet.

Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanning skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Samarbeidspartnerne må være relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet. Fagskolen må i søknaden vise at de har planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet.

Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere beskriver at dere har hatt tett dialog med norske og svenske samarbeidsbedrifter når dere har utarbeidet studieplanen for utdanningen. Den svenske skolen Changemaker Educations AB har samarbeidet med svensk bransje i 25 år, og 11 % av svensk spillbransje er uteksaminert i fra skolen. Dere har et nettverk av alumner som bidrar med innsikt og kompetanse som gjesteforelesere, praksisbedrifter og gjennom formelle og uformelle møteplasser.

Fagmiljøet i Changemaker Educations AS og Changemaker Educations AB har sørget for at læringsutbyttene er i tråd med NKR og fagskolens samarbeidspartnere har sikret utdanningens relevans til dagens arbeidsliv. Utdanningens overordnede emnestruktur, omfang og læringsutbyttebeskrivelser har blitt utformet og revidert i samarbeid med representanter fra arbeidslivet, som underveis har bidratt med innspill for å sikre nødvendig bredde.

Dere har opprettet et nettverk i norsk dataspillbransje, og følgende bedrifter er samarbeidspartnere: Funcom, Krillbite Studio, Dirtybit, Hyper Games, Megapop Games, Henchman & Goon, Audvyr Studio, Moltolox Studios, Misc Games, Turbo Tape Games,

Perfectly Paranormal og Tellicherry Games. Dere oppgir en kontaktperson for hver bedrift. Dere har lagt ved intensjonsavtaler om samarbeid med to av disse bedriftene: Funcom og Tellicherry Games. I tillegg har dere lagt ved en samarbeidsavtale med Turborilla AB som ikke er nevnt som samarbeidsbedrift. Avtalene gjelder bare praksisplass for studenter.

Fagskolen er en del av et større prosjekt om å bygge et arktisk episenter for spillindustri og kreative framdriftsnæringer, «Polar Game Industry». Prosjektet har en ramme på 10 mill. kr over de neste tre årene for å bygge en spillbransje i Nord-Troms. Studentenes utdanningsløp er en del av en større satsing på å bygge opp bransjen, med bred støtte fra både politikere og private aktører i regionen der utdanningen finner sted. Dere har lagt ved en samarbeidsavtale om Polar Game Industry.

Dere vil hente inn informasjon fra bransjen gjennom formell kartlegging av bransjens behov i form av spørreundersøkelser, gjennom feedback fra gjesteforelesere, spørreundersøkelser etter endt praksis og deltakelse i bransjenettverk.

Fagskolen skal etablere et programråd, som skal formalisere arbeidslivets involvering ytterligere. Programrådet vil avholde ett rådsmøte årlig der representantene fra arbeidslivet deltar. Rådets mandat er å sørge for at utdanningene oppdateres i samsvar med bransjens skiftende behov. Her vil dere foreta en årlig evaluering av studieprogrammets læringsutbytte, undervisning, arbeid og vurderingsmetoder.

Det går fram av studieplanen at faglig ansvarlige har utviklet studieplanen i samarbeid med et programråd bestående av representanter i fra spillbedrifter som King, Mojang, Ubisoft, Epic, EA og Funcom. Samarbeidsbedrifter skal bidra i undervisningen gjennom gjesteforelesere. Dette sikrer studentene opplæring i verktøy og arbeidsmetoder som er relevant for yrkesfeltet i dag. Studentene skal ha praksis hos samarbeidsbedriftene for å få førstehånds erfaring med yrkeslivet i en bedrift som etterspør deres kompetanse.

Vurdering

Dere oppgir at yrkesfeltet underveis har bidratt med innspill til utdanningens emnestruktur, omfang og læringsutbyttebeskrivelser. Det virker som dere har hatt og legger opp til et bredt samarbeid.

I redegjørelsen for samarbeidet med yrkesfeltet i søknaden lister dere opp et stort antall samarbeidsbedrifter som alle er relevante og dekker et bredt spekter innenfor yrkesfeltet. I studieplanen kan det se ut som om det bare er et utvalg av disse som dere har samarbeidet med om utviklingen av utdanningen. Dere har ikke oppgitt hvilke bedrifter dere vil samarbeide videre med om videreutvikling av læringsutbyttet til utdanningen i det årlige rådsmøtet. Det bidrar til uklarhet at dere oppgir bedrifter som dere hverken har samarbeidet med om utdanningen Game Designer eller planlegger å samarbeide med om denne utdanningen.

I studieplanen oppgir dere hvilke bedrifter dere vil samarbeide med om praksisplasser og gjesteforelesere. Dette er tiltak som vil kunne bidra til å styrke utdanningens forankring i yrkesfeltet. I studieplanen nevner dere seks spillbedrifter som dere har samarbeidet med

og vil samarbeide videre med om utdanningen, men dere har bare lagt ved intensjonsavtaler om praksisplasser med én av disse. De andre intensjonsavtalene er med bedrifter som ikke er nevnt i studieplanen. Dere må tydeliggjøre hvilke bedrifter dere skal samarbeide med om praksisplasser, og hvilke dere skal samarbeide med om gjesteforelesere. Vi gjør oppmerksom på at dere må sikre at alle studentene får praksisplass.

Vi vurderer at dere ikke har dokumentert tydelig hvilke bedrifter dere har samarbeidet med om utviklingen av utdanningen, og særlig ikke spesifikt angitt hvilke bedrifter dere vil samarbeide med i framtiden om læringsutbyttet og andre spesifikke samarbeidsområder for utdanningen Game Designer. Dere må angi dette tydelig og spesifikt. Kravet er derfor ikke oppfylt.

Anbefaling

I intensjonsavtalene om praksisplass (internship) forplikter ikke bedriften seg til et angitt antall plasser. Vi anbefaler at dere minst får et antall på hvor mange plasser bedriften intenderer å tilby. Dette kan bidra til å sikre at alle studenter som dere tar inn i utdanningen får praksisplass. Dere er forpliktet å sikre alle studentene en praksisplass.

3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

"Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk."

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt:

"Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket."

Fra Fagskoleloven § 4a første avsnitt første setning:

"Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid."

Bestemmelsene om læringsutbytte stiller krav til hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c.

Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø.

Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første setning. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2. Søkeren må i søknaden oppgi hvilket nivå i NKR utdanningen ligger på. For utdanninger på 90 studiepoeng, eller utdanninger som bygger videre på andre fagskoleutdanninger uavhengig av omfang, skal søkeren oppgi det nivået som stemmer best overens med utdanningens læringsutbytte.

Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, henger tett sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanningen må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket, om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet.

Læringsutbyttebeskrivelsen må være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må også være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis fagskolen benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte.

Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om at læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR er ikke oppfylt.
- Kravet om at kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket er ikke oppfylt.
- Kravet om utdanningens omfang er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det går fram av søknadsskjemaet at utdanningen er en toårig utdanning på 120 studiepoeng og skal ligge på nivå 5.2 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Det går fram av dokument over fagskolens innhold og struktur at den er fordelt på 7 emner som varierer mellom 5 og 30 studiepoengs omfang. Til sammen utgjør emnene 120 studiepoeng.

Det går fram av søknadsskjemaet og studieplanen at dere har formulert følgende overordnet læringsutbytte (vi har nummerert utbyttene for å lettere kunne henvise til disse):

Kunnskap:

Studenten

1. har kunnskap om begreper, teorier prosesser og verktøy innen grafikk og grafisk design for spill og spillutvikling.
2. har kunnskap om moderne arbeidsprosesser og kvalitetskriterier i nasjonal og global spillutvikling.
3. kjenner til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet.
4. har kunnskap om roller, team og metoder for effektive og kreative spillprosjekter.
5. har kunnskap om arbeidsmåter, prosedyrer og verktøy over områder ved siden av eget fagfelt innen spillutvikling, som spilldesigning og prosjektledelse.
6. Har innsikt i egne utviklingsmuligheter innen spilldesign og spillutvikling.

Ferdigheter

Studenten

1. kan gjøre rede for sine faglige valg ved grafisk design, prosjektering og valg av verktøy.
2. kan finne og henvise til informasjon og fagstoff innen spillutvikling og vurdere relevansen for en yrkesfaglig problemstilling.
3. kan reflektere over egen faglige utøvelse og justere denne under veiledning.
4. kan planlegge, utføre og identifisere spesialiserte oppgaver og løse sammensatte problemer i spilldesign og spillutvikling.
5. kan formidle faglige løsninger i grafisk design for spill med engelsk som arbeidsspråk.

Generell kompetanse

Studenten

1. kan planlegge, iverksette, lede, og fullføre spillutviklingsprosjekter alene og som deltaker i gruppe.
2. kan utveksle synspunkter med andre med bakgrunn innenfor bransjen/ yrket og delta i diskusjoner om utvikling av god praksis.
3. har innsikt i egne yrkesrelaterte utviklingsmuligheter

Vurdering

Utdanningens omfang og emner er på til sammen 120 studiepoeng og oppfyller kravet om å tilsvare to års fulltids opplæring.

Samsvar med NKR

Vi vurderer at den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen ikke er i samsvar med NKR. Dette skyldes at det er mange viktige kvalifikasjoner (deskriptorer) i NKR som ikke er dekket i læringsutbyttebeskrivelsen. Vi viser til at de fleste av disse er dekket av læringsutbyttene på emnenivå. Det er derfor ingen faglig grunn til at kvalifikasjonene ikke er synliggjort i det

overordnede læringsutbyttet. Både overordnet læringsutbytte og læringsutbyttet på emnenivå mangler imidlertid kvalifikasjonen knyttet til etikk og normer og regler. Nedenfor har vi utdypet og tydeliggjort manglene.

De følgende tre kvalifikasjoner i NKR på nivå 5.1 er ikke dekket:

- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap (kunnskap)
- kan utføre arbeidet etter utvalgte målgruppers behov (generell kompetanse)
- kan bygge relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, samt med eksterne målgrupper (generell kompetanse).

De følgende to kvalifikasjoner og del av én kvalifikasjon i NKR på nivå 5.2 er ikke dekket:

- kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende normer og krav (kunnskap)
- kan bidra til organisasjonsutvikling (generell kompetanse)
- [kan gjennomføre og planlegge arbeidsoppgaver og prosjekter] i tråd med etiske krav og retningslinjer (generell kompetanse) – siste del av kvalifikasjonen, som står utenfor parentes, er ikke dekket

Kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket

Vi vurderer at læringsutbyttebeskrivelsene er formulert for generelle. Læringsutbyttet har derfor ikke i tilstrekkelig grad angitt de kvalifikasjonene som trengs for å utøve yrket.

Noen av læringsutbyttebeskrivelsene gir relevant informasjon om hvilken spesifikk kompetanse denne utdanningen gir ut over det som generelt går fram av NKR. Men flertallet av læringsutbyttebeskrivelsene er generelt formulert med lite faglig innhold ut over innholdet i NKR og eventuelt navnet på utdanningen. Det gjelder til sammen syv av 13 læringsutbyttebeskrivelser: Læringsutbytte 1, 3 og 6 under kunnskap, 2 og 3 under ferdigheter og begge to under generell kompetanse. Læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR, men dette betyr ikke at de skal være helt like som NKR. Dere må få fram det faglig unike for denne utdanningen gjennom læringsutbyttebeskrivelsene.

I læringsutbyttebeskrivelsene kan det, ut fra bruken av begrepene «grafisk design» for Game Designer og «spill design» for Game Artist se ut som om dere har byttet om beskrivelsene for disse to utdanningene. Dere må klargjøre begrepsbruken i læringsutbyttene i utdanningen slik at det passer for den enkelte utdanningen.

Særlig om kvalifikasjoner knyttet til etikk og regelverk

Som nevnt mangler dere et læringsutbytte som omhandler at studenten skal kunne gjennomføre og planlegge arbeidsoppgaver og prosjekter i tråd med etiske krav og retningslinjer, og et læringsutbytte knyttet til å kunne vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende normer og krav. Sammen med de andre manglene vi har påpekt, betyr det at dere hverken oppfyller vilkåret om at læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR eller at det overordnede læringsutbyttet beskriver alle de viktige kvalifikasjonene som trengs for å utøve yrket.

Fagfeltet spillutvikling, som er felles for de tre studiene Game Artist, Game Designer og Game Programmer, er i stor utvikling og utfordrer en god del normer og regler i samfunnet. I spillutviklingsmiljøet er det viktige debatter om generative algoritmer, kunst generert av kunstig intelligens, kryptovaluta og non-fungible tokens, opphavsrett og mye mer. Det er viktig med kjennskap til internasjonal opphavsrett og regler for varemerker for å forstå grensene for hva man kan gjøre, og hvor grensen går mellom inspirasjon og plagiat. I senere tid har EU og flere land innført regelverk på området. I tillegg er GDPR og personvern høyst aktuelt i en bransje hvor «Games as a Service», mikrotransaksjoner og reklamefinansiering er på vei til å bli normen. Dere må legge til et overordnet læringsutbytte som omhandler etikk, lover og regler i sammenheng med spillutvikling, og sette av tid i et emne, eller et opprette et eget emne, som dekker dette.

3.8 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt:

"NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge."

Kravet er bare relevant dersom det finnes internasjonale standarder, konvensjoner eller avtaler som har betydning for den aktuelle fagskoleutdanningen. Det må vurderes konkret hvorvidt det finnes et internasjonalt regelverk som er av betydning for den enkelte fagskoleutdanning.

Det som kreves er at fagskoleutdanningen er "i tråd med" det relevante internasjonale regelverket. En alminnelig språklig forståelse av "i tråd med" tilsier at det sentrale er at fagskoleutdanningen ikke har et innhold som strider mot eller ikke er i samsvar med det internasjonale regelverket. Det må derfor vurderes hvorvidt det er noe ved utdanningen som ikke er forenlig med en internasjonal avtale, konvensjon eller standard.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.9 Opptakskrav

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning:

"Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende

realkompetanse.

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen.

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanningen."

Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger.

Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første avsnitt at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene er det fagskolen selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene den tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, og skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften.

Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak. Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes om det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt.

Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som "dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell læring". Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter en tilsvarende kompetanse som det generelle opptakskravet til utdanningen.

I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt.

Fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen, jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt. Det spesielle opptakskravet må være "relevant" for den konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes "krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver, arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger", jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende, og fagskolen har ikke har anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Dersom en utdanning har opptaksprøve som spesielt

opptakskrav, må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges, jf. fagskoleforskriften § 18.

I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Formelle opptakskrav er i tråd med regelverket.
- Spesielle opptakskrav er i tråd med regelverket.
- Beskrivelse av realkompetansevurdering er i tråd med regelverket.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Fra søknadsskjemaet går det fram at det generelle opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring eller realkompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet for søkere som er 23 år eller eldre.

Utdanningen har engelsk som undervisningsspråk. Søkere må dokumentere kunnskaper i engelsk på minimum nivå B1 i Europarådets referanserammeverk for språk. Dere angir ulike måter dette kan dokumenteres på.

Vurdering

Kravet til formelt opptaksgrunnlag er tydelig angitt. Dere angir korrekt kravene for realkompetansevurdering og krav til hvordan man kan dokumentere engelskkunnskaper.

Dere har et bredt opptaksgrunnlag. Det kan forsvares ut fra at denne utdanningen ikke bygger på et spesielt utdanningsprogram eller programområde i videregående opplæring.

Samlet sett er kravet oppfylt.

3.10 Politiattest

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt:

"I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder

disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning."

Ifølge ordlyden har fagskolen en plikt til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene.

I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak. Dette gjelder også dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i fremtiden. Fagskolen kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene senere i utdanningsløpet dersom de skal delta i praktisk eller klinisk undervisning hvor de vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted.

Politiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikkede personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige.

I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med "praksisstudier" legger Universitets- og høgskolerådets definisjon til grunn: studier som "kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fagperson på praksisstedet er veileder".

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.11 Skikkethetsvurdering

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt:

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. [...] Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen."

Fra Fagskoleforskriften § 26:

"En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket."

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det ved akkreditering av utdanning skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning.

Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første setning. I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan være hvis studenter har ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i læringssituasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer.

Dersom studenter kan utgjøre en slik fare, må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor rammene av utdanningen. Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet.

Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.12 Fagmiljø

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

3.12.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt:

"Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning"

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet".

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha. Dette gjelder også krav til rollene som faglig og utdanningsfaglig ansvarlig.

De kravene fagskolen selv fastsetter, må oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt, jf. kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt». Det betyr at kravene må sikre at fagmiljøets størrelse og kompetanse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. Kravene må også sikre at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Fagskolen må stille krav til utdanning for faglig ansvarlig som er relevant for utdanningens innhold og egenart. Videre må fagskolen stille krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig ansvarlig.

Vi viser for øvrig til utdypingen av disse kravene til fagmiljøet under kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt».

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravene dere stiller til fagmiljøets størrelse, er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til den faglig ansvarlige, er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til utdanningsfaglig ansvarlig, er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til fagmiljøets kompetanse og sammensetning, er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til dokumentet som viser oversikt over kravene dere stiller til fagmiljøet.

Vurdering

Størrelse

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøet størrelse, oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller krav om at det per 30 studenter i en årshet (maksantallet i en klasse) skal være 1,5 faglærere og 0,2 ekstern foreleser. Dette bør kunne gi tilfredsstillende ressurser til undervisning, veiledning og oppfølging av studentene for denne utdanningen.

Dere oppgir at denne utdanningen både skal tilbys som nettundervisning og som stedbasert utdanning. Dere har ikke angitt at eventuelle nettstudenter kommer i tillegg til de 30

stedbaserte studentene. Vi legger til grunn at nettstudentene medregnes i de 30 studentene dere har oppgitt som maksantallet i en klasse per studieår.

Faglig ansvarlig

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til faglig ansvarlig, ikke oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller krav om at faglig ansvarlig enten har utdanning innen spilldesign på høyskole- eller universitetsnivå, eller at faglig ansvarlig har tilsvarende ferdigheter og kunnskap oppnådd gjennom arbeidserfaring. Regelverket stiller krav om at faglig ansvarlig må ha relevant utdanning. Dere kan ikke ha som et alternativ at faglig ansvarlig har oppnådd tilsvarende ferdigheter gjennom arbeidserfaring. De øvrige kravene til faglig ansvarlig om fagskoleerfaring, pedagogisk erfaring og programkunnskap har vi ingen merknader til.

Utdanningsfaglig ansvarlig

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til utdanningsfaglig ansvarlig, ikke oppfyller kravene i regelverket. De kravene dere stiller, er primært knyttet til at dere har valgt at utdanningsfaglig ansvarlig også skal være rektor. Dere stiller ikke krav om utdanningsfaglig utdanning slik som regelverket krever.

Fagmiljøets kompetanse og sammensetning

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets utdanning, ikke oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller krav om at faglærere har teoretisk kunnskap om spilldesign gjennom arbeidserfaring eller akademisk kvalifikasjon. Det er det samme som dere krever fra faglig ansvarlig og for hvert emne. Dette sikrer ikke at det i fagmiljøet finnes personer med minst fagskoleutdanning. Dersom dere stiller et entydig krav om utdanning for faglig ansvarlig, vil dere oppfylle minimumskravet i regelverket for hele fagmiljøet. Dere behøver da ikke å endre kravet til utdanning for faglærerne.

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets yrkeserfaring, ikke oppfyller kravene i regelverket. Dere har stilt krav om relevant yrkeserfaring for alle stillingene og emnene i utdanningen, men dere angir ikke at denne erfaringen må være oppdatert. Selv om det kan synes å være opplagt, må dere angi at den må være oppdatert, og angi hvor ny den må være for å være oppdatert (for eksempel ikke eldre enn fem eller tre år). Hva som bør regnes som oppdatert, vil variere mellom ulike yrkesfelt ut fra hvor raskt yrkesfeltet endrer seg.

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, oppfyller kravene i regelverket når det gjelder stedlig undervisning, men at dere mangler krav om kompetanse i nettundervisning. Dere har stilt krav om at faglærere skal ha pedagogisk utdanning eller minimum to års arbeidspraksis innen utdanning. Dere stiller ikke noen krav til erfaring i nettundervisning. I tillegg krever dere at faglig ansvarlig har pedagogisk erfaring. Samlet sett vil dette kunne gi fagmiljøet en god utdanningsfaglig kompetanse til stedlig undervisning, selv om dere ikke stiller absolutt krav om utdanningsfaglig utdanning for faglærerne. Dere må likevel sørge for at den utdanningsfaglig ansvarlige har relevant utdanningsfaglig utdanning, slik vi har angitt ovenfor. Dere må også sørge for, gjennom de krav dere stiller, at det finnes minst én person

i fagmiljøet med kompetanse innen nettundervisning. Dere kan enten stille krav om formell kompetanse i nettundervisning; erfaring med nettundervisning som har gitt tilstrekkelig kompetanse; eller tilbud om kurs i nettundervisning som gis før oppstart av utdanningen.

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøet, ikke oppfyller kravene i regelverket til å stå i forhold til utdanningens innhold og egenart. Dette vurderer vi fordi dere ikke har stilt krav om fagmiljøets utdanning, fordi dere ikke har definert tydelig hva som er oppdatert yrkeserfaring, og fordi dere ikke har angitt kompetansekrav for nettundervisning. Dere stiller imidlertid krav om relevant erfaring knyttet til innholdet i hvert emne, og dere stiller krav om at faglærere må dokumentere kunnskap i emnene. I tillegg stiller dere krav om kjennskap til de relevante programmene og plattformene, og dere stiller krav om utdanningsfaglig erfaring for alle faglærere. Alt dette bidrar til å ivareta utdanningens innhold og egenart på en god måte.

Samlet sett gjør dette at de kravene dere har til fagmiljøets kompetanse og sammensetning, ikke oppfyller kravene i regelverket. Dere må sørge for at de er oppfylt når det gjelder krav til formell faglig og utdanningsfaglig utdanning, krav til oppdatert yrkeserfaring og krav til kompetanse innen nettbasert undervisning.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere for hvert emne gir eksempel på konkret utdanningsbakgrunn som kan oppfylle kravet til fagmiljøet per emne.

3.12.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt:

"Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

Utdanningen skal ha en

- a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.
- b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring."

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller

deltidsstillinger.

Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktivitetene knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering og liknende. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen. Fagmiljøets størrelse bør også være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær.

Det stilles konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø, krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å kunne gjennomføre opplæring og vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet.

I tillegg til det overordnede kravet, er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe.

Utdanningsfaglig ansvarlig: Kravet i § 2-3 andre avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglige ansvarlige har "utdanningsfaglig utdanning". Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av "utdanningsfaglig kompetanse" i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er ikke tilstrekkelig med bare utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid eller lignende.

Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglige ansvarlige har en "generell" pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt.

Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglige ansvarlige har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen.

Faglig ansvarlig: Det stilles krav til at utdanningens faglig ansvarlige skal ha en utdanning som er relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a.

Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Dette er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha

arbeidsrettslig styring over den faglig ansvarlige. Den faglig ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Den faglig ansvarliges ansettelsesforhold er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Den faglig ansvarliges utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Vi vurderer ikke om fagmiljøet som helhet og utdanningsfaglig ansvarlig oppfyller kravene til størrelse og kompetanse fordi det ikke er avklart hvem dere skal ansette.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir i søknadskjemaet og skjemaet over fagmiljøet at faglig ansvarlig har 180 studiepoeng i spillutvikling - grafikk fra Høyskolen i Skövde. Han har lang erfaring fra spillbransjen og har jobbet med både Unity og Unreal, inkludert visuell skripting og c#-programmering. Han er ansatt på fagskolen i 50 % stilling og har også ansvar for utdanningen Game Artist.

Dere oppgir i skjemaet over fagmiljøet at dere enda ikke har ansatt flere i fagmiljøet.

Vurdering

Vi vurderer at dere oppfyller kravene til faglig ansvarlig. Faglig ansvarlig har en utdanning som er relevant for den omsøkte fagskoleutdanningen. Faglig ansvarlig oppfyller kravet om å være ansatt i 50 prosent stilling ved fagskolen.

Det er kun krav om at faglig ansvarlig skal være ansatt på søknadstidspunktet. Ettersom det ikke er ansatt flere, tar vi ikke stilling til de andre kravene til de som skal inngå i fagmiljøet.

3.13 Sensorer og praksisveiledere

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

3.13.1 Praksisveiledernes kompetanse

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

"Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis."

Dette kravet er bare relevant for utdanninger med praksis, og stiller krav til de eksterne praksisveilederne. Interne praksisveiledere er en del av fagskolens fagmiljø og dekkes av kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3.

Med "ekstern praksisveileder" forstås den veilederen studenten har på arbeidsplassen der studentene har sin praksis. Praksisveilederen skal kunne veilede studentene slik at de oppnår læringsutbyttet for utdanningen. For å kunne oppnå dette formålet, må praksisveilederen kjenne læringsutbyttebeskrivelsen for den konkrete utdanningen og praksisen. Praksisveilederen skal vurdere studentenes kompetanse, og må derfor ha kompetanse i å vurdere, kjenne fagskolens vurderingskriterier, og forstå karakterskalaen og hva som er godt nok for å bestå praksis.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Praksisveilederens oppgaver og ansvar er å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Dere stiller krav om at praksisveilederne må være Senior Game Designer og ha en arbeidserfaring på minst 3 år innen relevant fagfelt. I tillegg må de gjennomføre Changemakers forberedende kurs for praksisveiledere.

Vurdering

Vi vurderer at kravet er oppfylt. Kompetanse som «Senior Game Designer» gir tilstrekkelig faglig kompetanse til å veilede studentene. Vi legger til grunn at det kurset dere vil tilby, vil gi praksisveilederne generell veiledningskompetanse og kompetanse i å vurdere studentene ut fra kriteriene og målene i læringsutbyttebeskrivelsen for praksisemnet.

3.13.2 Sensorenes kompetanse

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

"Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen."

Sensorene skal ha en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste setning.

Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkelt emne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensoroppdraget hen skal utføre.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Sensorenes oppgaver og ansvar er å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Dere stiller krav om at sensorer må være Senior spilldesigner med Bachelor of Science i spilldesign og ha fem års arbeidserfaring innen relevant fagfelt.

Vurdering

Vi vurderer at kravet er oppfylt. Dere har krav til sensorene om både bachelor og relevant erfaring. Dette sikrer godt faglig grunnlag til å kunne vurdere studentene. Vi vurderer at en fagskolegrad i spilldesign er nok til å være sensor for dette studiet, og krav om en bachelorutdanning er derfor mer enn tilstrekkelig.

Anbefaling

Dere har ikke spesifikke krav til vurderingskompetanse for sensorene. Vi anbefaler at dere stiller krav om at de må ha slik kompetanse, eller at de må gjennomføre et kurs hos dere, slik dere stiller krav om for praksisveilederne. Dere bør også lage en sensorveileder der vurderingskriteriene går tydelig fram. Vi viser til at dere skal ha mappevurdering i mange emner og bare eksamen i ett emne. I sensorveiledningen bør dere angi hvordan dere skal bruke eksterne sensorer i de ulike vurderingsordningene dere har valgt for utdanningen, og også angi hvilken rolle interne sensorer har.

Vi gjør oppmerksom på at kravene til sensorer også vil gjelde for egne ansatte som er sensorer. Dere har i utgangspunktet ikke stilt krav om bachelor for faglærerne. Vi viser til at dere oppgir å ha en løpende vurdering, jf. punkt 3.5, og vi antar at faglærerne skal være involvert i dette. Dersom egne faglærere ikke oppfyller de kravene dere har stilt til sensorer, kan de heller ikke delta i å vurdere og fastsette karakter for studentene. Dere kan

eventuelt spesifisere at kravene til interne sensorer er som for faglærere, og at det er for eksterne sensorer dere stiller krav om bachelor-grad.

Vedlegg: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

Are Akselsen, XR-utvikler Breach

Akselsen har en sivilingeniørgrad i datateknikk fra NTNU i 2010 med spillteknologi som hovedprofil. Masteroppgaven hans omhandlet spill i krysningen mellom den virkelige og virtuelle verdener (Pervasive games).

Akselsen har rik erfaring med mobile applikasjoner og spill, også flere XR-apper. Fra 2009 til 2012 var han app-utvikler i Apps AS, hvor han utviklet mobilapplikasjoner og eksperimenterte med mobil AR. I 2012 var han gründer og CTO for BizGames Studios AS, hvor han sammen med to andre laget et mobilspill som ble utgitt samme år. I BizGames fikk Akselsen god erfaring med backend infrastruktur og analyse av spillerdata for forbedring av spillet. Videre jobbet han med spill og mobilapplikasjoner for Zedge AS fra 2013 til 2017. I 2018 begynte han som XR-utvikler hos Breach AS, hvor han jobber med forskning og utvikling av VR.

Akselsen har erfaring som sakkyndig for NOKUT.

Per Sigbjørn Stølen, adjunkt m/tillegg ve Meldal videregående skole / THYF Chr. Thams

Stølen er utdannet høgskoleingeniør ved tidligere Høyskolen i Sør-Trøndelag (nå NTNU), sin linje for databehandling, studieretning systemutvikling. Utdanningsløpet startet på Meldal vgs. sin elektrolinje, deretter VKI elektronikk og VKII datateknikk.

Etter endt utdanning jobbet Stølen først hos Lundgreens og Ray Networks som tekniker og teknisk leder innen hardware og software, med NTNU som en viktig referansekunde. Fra 2002 til 2009 jobbet Stølen med webutvikling (løsningsdesign, programmering og databaser) og serverdrift i Pek og Klikk AS og Grytting AS. I desember 2009 startet han i et vikariat hos Meldal videregående skole, med undervisning på medier og kommunikasjon og elektrolinjen på ORME fagskole (i dag Trøndelag høyere yrkesfagskole - Chr. Thams). Han har underviser fortsatt på elektroavdelingen ved Meldal vgs. og THYF Chr. Thams, og underviser i dag primært på Vg2 og Vg3 data og elektronikk, samt elektronikk fagskole. Stølen tok praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved Høyskolen i Nord-Trøndelag som deltidsstudium fra 2010 til 2012, og har i senere år gjennomført studier iblant annet vurderingskompetanse (SKUV), nettpedagogikk og programmering for lærere.

Stølen har erfaring som sakkyndig for NOKUT.

Viktoria Stray, førsteamanuensis i Software Engineering (Universitetet i Oslo)

Viktoria Stray har doktorgrad i informatikk fra UiO i 2014 og en sivilingeniørgrad i datateknikk fra NTNU i 2007.

Stray er leder for gruppen Software Engineering på institutt for informatikk, UiO, og er valgt inn i styret til instituttet. Hun jobber i tillegg som seniorforsker hos SINTEF Digital. Stray har vært ansatt på UiO i over 10 år og hatt bistilling på SINTEF siden 2017. Hun har flere års industrierfaring som IT-konsulent i Accenture.

Stray er sertifisert styremedlem, Scrum Master, ISTQB Tester og NLP Master og Business coach og har tidligere sittet i styret til Dataforeningen. Hun er vitenskapelig representant i programrådet for Digital økonomi og ledelse og har tidligere vært vitenskapelig representant i programrådet for Programmering og systemarkitektur. Stray er en av lederne for Geminisenter for Software Engineering, som er et samarbeid mellom UiO, NTNU og SINTEF. Stray leder flere forskningsprosjekter, blant annet på agile coaching og koordinering. Hun har nylig vært med å arrangere flere store internasjonale informatikk-konferanser.

På undervisningssiden er Stray kursansvarlig og underviser i emnene IN1030 – Systemer, krav og konsekvenser og IN2000 Software Engineering med prosjektarbeid, som til sammen har mer enn 680 studenter. I tillegg er hun engasjert i etterutdanning på instituttet og er kursansvarlig og underviser i ITLED4350 – Moderne systemutviklingsprosesser. Hun er utdannet coach og bruker kunnskapen aktivt i veiledningen av master og Phd-studenter. Stray er fast sensor i fag og masteroppgaver på NTNU, OsloMet og Universitetet i Sørøst-Norge.

Niklas Frogner, prosjektleder Noroff Fagskole (studentrepresentant)

Niklas Frogner har skoleårene 2019–2022 fullført en høyere fagskolegrad hos Noroff Fagskole innen 3D Game Design. Han har også en påstartet bachelor i datateknikk fra Høyskolen i Vestfold (USN).

Under studiene startet Niklas opp et firma for å drive med spillutvikling, og jobber deltid som uavhengig utvikler. På sine 2 år hos Noroff ble Frogner valgt til leder for studentdemokratiet på nasjonalt nivå hos Noroff, og har vist et stort engasjement for studentdemokrati, studentinvolvering og studentpolitikk. Han er nå ansatt hos Noroff som prosjektleder hvor han arbeider med studentdemokratiet slik at studentene kan få god representasjonen av sine studentrepresentanter.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO