



9. oktober 2020  
Ref. Saksnummer: 19/10258

NOKUT og Kunnskapsdepartementet,

### **Høringsvar fra Senter for Fremragende Utdanning - bioCEED (UIB) om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger**

Vi takker for mulighet til å komme med innspill på forslaget til Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskningsstillinger. Vårt innspill bygger på våre erfaringer fra seks år om senter for fremragende utdanning (SFU), der vi spesielt har gått i bresjen for utvikling og verdsetting av utdanningsfaglig kompetanse i høyere utdanning.

SFU bioCEED vil berømme NOKUT for et gjennomarbeidet og godt høringsnotat, der forskjellige hensyn beskrives og veies opp mot hverandre på en balansert måte. Dagens tilstand er at forskningskvalifikasjoner trumfer utdanningskvalifikasjoner i de fleste sammenhenger, og at de sistnevnte omtales heller enn vurderes enn si brukes eller premieres. Våre erfaringer med dagens praksis, og særlig med å jobbe for å *endre praksis* mot en større vektlegging av utdanningsfaglige kvalifikasjoner i ansettelse, opprykk, og mer generell verdsetting av de vitenskapelig ansattes faglige innsats, viser at dette er vanskelige spørsmål i sektoren. Endring av praksis møter betydelig motstand. Dette illustreres for eksempel av diskusjonen og prosessene rundt pedagogisk merittering.

Forslaget til ny forskriftstekst vil, som intendert fra departementet, styrke og klargjøre krav til grunnleggende pedagogisk kompetanse og forventning til kvalitet i undervisning og veiledning. Dette er viktig, bra, og i tiden.

Samtidig kunne forslaget også gått lenger – hovedregelen om at søkere skal vurderes, men ikke rangeres etter utdanningsfaglig kompetanse videreføres. Her kunne man eksplisitt gitt muligheter til å rangere etter utdanningsfaglige kvalifikasjoner ut over minstekravet. Videre gis det mulighet til unntak fra kompetansekravet.

Vår erfaring tilsier imidlertid at det foreliggende forslaget til klargjøring og moderat skjerping av det utdanningsfaglige kompetansekravet vil møte betydelig motbør fra mange hold, inkludert forslag som vil kunne svekke vektleggingen av utdanningsfaglig kompetanse. Argumenter om mobilitet mellom sektorer og fra utlandet samt spesifikke rekrutteringsbehov fremføres ofte i disse sammenhengene.

Vi mener at bekymringer for at vitenskapelig kompetanse vil kompromitteres fordi man nå stiller høyere krav til utdanningsfaglig kompetanse bør være ivaretatt ved presiseringen i §1-4 3. ledd om at kandidater skal vurderes men ikke rangeres etter utdanningsfaglig kompetanse, og muligheten for unntak.





Senter for  
fremragende  
utdanning



Vi vil advare mot en generell svekkelse av den foreslåtte hovedregelen for ansettelse både for førsteamanuensis og professor på slike grunnlaget.

Vi oppfordrer til at behovet for fleksibilitet ivaretas gjennom unntak (§1-2 ledd 2 og evt. 4, §1-4 ledd 3), og at det stilles tydelig forventning om at unntak skal være særskilte og unntaksvis, og at de skal begrunnes i hvert tilfelle.

Med vennlig hilsen på vegne av SFU bioCEED,

Vigdis Vandvik  
Senterleder



UNIVERSITETET I BERGEN



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET  
INSTITUTE OF MARINE RESEARCH