

D: 09.10.2020

S: 2 side(r)

R:

A: 2020001473 APS

HØRINGSSVAR - ENDRING I FORSKRIFT OM ANSETTELSE OG OPPRYKK I UNDERVISNINGS- OG FORSKERSTILLINGER FRA NORSK STUDENTORGANISASJON

Norsk studentorganisasjon (NSO) takker for muligheten til å svare på denne høringen. NSO synes det er positivt at man følger opp tilbakemeldinger rundt forskriftene i tråd med informasjonsskrivet, og at man vil klargjøre kravene til utdanningsfaglig kompetanse.

Innledning

NSO vil innlede med å minne på hva som ble vedtatt i Stortingsmelding 16, Kultur for kvalitet i høyere utdanning:

- Revidere forskrift om ansettelse og opprykk i kombinerte undervisnings- og forskerstillinger. Det skal stilles krav om pedagogisk basiskompetanse og undervisningserfaring ved ansettelse i alle faglige stillinger, og suksessivt høyere krav til undervisningskompetanse for stillinger som professor og dosent enn for stillinger på lavere nivå. (St.meld. 16 (2016-2017). S. 79).

Forsknings- og utdanningskompetanse skal likestilles ved ansettelse og opprykk i undervisningsstillinger. Forslagene som kommer frem i høringsnotatet, særlig de som omfatter kompetansekrav for opprykk og ansettelse i professorstillinger, synes ikke å ivareta dette.

§1-2. Kompetansekrav for ansettelse i stilling som professor

NSO støtter ikke forslagene som gjelder endringer i §1-2 tredje ledd om at *man i særlig tungtveiende grunner kan ansettes ved forbehold om at kravene oppfylles innen to år*. Vi opplever det som at man reverserer til status før kvalitesmeldingen. På dette nivået må det foreligge utdanningsfaglig kompetanse, og man burde ikke kunne tiltre stillingen som professor uten måloppnåelse.

Målet er at man skal likestille og likebehandle forsknings- og utdanningskompetanse. Kravet må da være at man kan vise til utvikling innenfor begge feltene. Åpner man for at man kan omgå denne regelen når det gjelder utdanningsfaglige kompetansen har man ikke likestilt og man likebehandler ikke de ulike kompetansene. Det skal være en vesensforskjell på nivåene fra førsteamanuensis og professor stillingene, og på professornivå burde man kunne vise til utvikling på flere områder.

Som det står i høringsnotatet side tre under kompetansekrav i stilling som førsteamanuensis:

- Ut ifra ordlyden i bestemmelsen trenger ikke kravene til grunnleggende kompetanse innen undervisning og veiledning være oppfylt på ansettelsestidspunktet, så lenge det opparbeides innen de to første årene av arbeidsforholdet. Dette harmonerer for øvrig i liten grad med bakgrunnen for innføringen av krav til utdanningsfaglig kompetanse. Som nevnt innledningsvis fremgår det av Kvalitetsmeldingen at regjeringen tar sikte på at utdanningsfaglig kompetanse skal verdsettes høyere, og at utdanningsfaglig kompetanse og undervisningserfaring i større grad skal vektlegges ved ansettelser og opprykk. En vid unntaksadgang vil undergrave dette formålet, og unntaket bør derfor ikke fremstå som hovedregelen.

Dette er i seg selv en poengtering og et sterkt argument for at det derfor absolutt ikke burde være en mulighet på professornivå.

NSO mener at ved ansettelse/ opprykk til professorstilling må man over tid ha veiledet studenter på bachelor- og masternivå, må kunne dokumentere

pedagogisk og praktisk kompetanse i tråd med studentenes og fagets behov, vise til utarbeidelse av studieprogrammer, bidratt til diskusjoner og strategisk arbeid knyttet til utdanning og undervisning, og drevet med undervisning i minimum 5 år på ulike nivåer. Alt dette må kunne dokumenteres ved ansettelse.

NSO mener at man skal dokumentere undervisningskompetanse gjennom en pedagogisk mappe. Pedagogisk mappe må kunne fagfellevurderes og vise en utvikling over tid. Fordelen med en mappe er at man åpner for muligheten til å dokumentere kompetanse man har opparbeidet seg gjennom andre erfaringer enn *kun* egen undervisning.

Et av argumentene i høringsnotatet for å eventuelt gi mulighet for å tilegne seg

utdanningsfaglig kompetanse de første to årene som professor er at man kan komme i en situasjon der man skal ansette en professor med lang erfaring fra utlandet, men som mangler den utdanningsfaglige kompetansen. Dette argumentet setter vi spørsmålsteget ved da flere utenlandske utdanningsinstitusjoner kan sies å ligge foran Norge når det gjelder krav til dette punktet. I tillegg er det som nevnt over et stort mulighetsrom for å dokumentere ulike former for erfaringer og kompetanse i en pedagogisk mappe som derfor burde dekke flere mulighetsrom for kandidater til professorstillinger.

§1-4. Kompetansekrav for ansettelse i stilling som førsteamanuensis

NSO kan være tilbøyelige for å støtte forslagene som gjelder §1-4 tredje ledd. At den utdanningsfaglige kompetansen kan opparbeides innen de første to årene som førsteamanuensis er mer akseptabelt enn ved professorstillinger. Dette fordi det kommer frem i høringsnotatet at dette skal være en godt begrunnet unntakssituasjon, og at det ikke alltid er lagt opp til at man kan opparbeide seg kompetansen på andre måter tidligere. En forutsetning er at det kommer klart frem at hovedregelen er at det foreligger, og at det er umiddelbare konsekvenser ved å ikke ha opparbeidet kompetansen innen den satte tidslinjen.