

From: Stein Pettersen <steinpettersen@gmx.com>
Sent: Tuesday, September 1, 2020 6:29 AM
To: Postmottak
Subject: Supplerende kommentar – høringsuttalelse: Forslag til endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Follow Up Flag: Følg opp
Flag Status: Flagged

Supplerende kommentar – høringsuttalelse: Forslag til endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Jeg viser til min høringsuttalelse av 13. august om forslag til endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger (vedlagt under).

Jeg har noen korte supplerende kommentarer til uttalelsen:

Alle andre høringsuttalelser som i arbeidet med forskriften har uttalt seg om bistillinger har gitt uttrykk for at det vil være urimelig å gjøre de nye kravene til omfattende organisert undervisningserfaring gjeldende for professor II.

Universitetet i Oslo uttalte i 2019: «Forskriftsendringen omtaler ikke bistillinger. For professor II med undervisning har UiO lenge praktisert at kravet settes til ca. halvparten av det generelle kravet.» (1) (Merk at dette viser til det gamle og vesentlig mindre omfattende undervisningskravet, og bare gjelder stillinger som er tillagt ordinær undervisning i nevneverdig utstrekning)

Akademikerne uttalte i 2018 at det «vil være urimelig» å kreve at nye krav til undervisningserfaring skal gjelde for professor II (2)

Tekna uttalte i 2018 at «Tekna legger til grunn at kravene kun skal gjelde for opprykk til førsteamanuensis- og professorstillinger, og dermed ikke gjelder for dosenter, professor II ...» (3)

De nye kravene er som flere høringsinstanser påpeker tydelig utarbeidet med tanke på opprykk i hovedstillinger ved universiteter, for personer som har hatt flere år i undervisningsstillinger til å opparbeide seg en undervisningsbakgrunn, motsatt forskere og klinikere i instituttsektoren og universitetssykehus som rekrutteres til små bistillinger. Jeg håper høringsinstansenes innspill blir tatt høyde for ved at det presiseres eksplisitt at de nye kravene ikke gjelder for professor II med 20% eller lavere stillingsandel, som gjelder personer med enten minimale eller ingen undervisningsoppgaver.

Referanser

(1) <https://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2019/12-03/v-sak-6-endring-i-forskrift-om-ansettelse-og-opprykk---utdanningsfaglig-kompetanse.pdf>

(2) <https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kd/hoeringer/hoeringsdok/2018/horing-endring-i-forskrift-om-ansettelse-og-opprykk-i-undervisnings--og-forskerstillinger/Download/?vedleggId=f90de370-fe16-4a94-8ac1-f48ea467d7ea>

(3)

<https://www.tekna.no/globalassets/filer/politikkdokumenter/horingsdokumenter/2018/20180319-horing---ansettelse-og-opprykk.pdf>

Med hilsen

Stein Pettersen

Sent: Thursday, August 13, 2020 at 9:28 PM

From: Stein Pettersen

To: postmottak@nokut.no

Subject: Høringsuttalelse: Forslag til endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Høringsuttalelse: Forslag til endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Høringsnotatet behandler ikke den viktige stillingskategorien *professor II* (SKO 8013/9301), og bidrar derfor ikke til klargjøring av et av de aller mest sentrale spørsmålene som har oppstått gjennom endringen i forskriften. Dette er en vesentlig mangel som bør utbedres.

Professor II-stillinger på inntil 20% brukes for å ansette personer med hovedstilling i spesialisthelsetjenesten/universitetssykehus, instituttsektoren eller utenlandske toppforskere i mindre bistillinger ved norske universiteter. Dette er personer med svært høy akademisk kompetanse (i mange tilfeller høyere enn en gjennomsnittlig norsk professor, f.eks. internasjonale stjerneforskere eller ledende norske forskere ved spesielt anerkjente institutter,

f.eks. NUPI) som er viktige for universitetene å kunne rekruttere. Professor II er i første rekke en ordning beregnet på at universitetene skal kunne samarbeide med forskningsinstituttsektoren og spesialisthelsetjenesten, og på rekruttering av toppforskere og professorkompetente klinikere og forskere ved universitetssykehusene i mindre stillingsandeler. Professor II-stillinger er ofte direkte knyttet til en hovedstilling ved en annen institusjon og del av institusjonenes institusjonelle samarbeid.

Svært mange av disse har ikke undervisning som jobb i hovedstillingen, og har ingen reell mulighet til å oppnå denne typen organisert undervisningserfaring som etterspørres og som synes spesialtilpasset hverdagen til fulltids undervisere (kanskje særlig i humsamfag) snarere enn toppforskere og klinikere. I tillegg til at de ikke har undervisning i hovedstillingen kan 20%-bistillingen som professor II ofte være delt på en blanding av forskningssamarbeid, faglig miljøbygging, institusjonelt samarbeid, komitéarbeid (f.eks. bedømmelse av doktorgrader) og veiledning/undervisning; det dreier seg altså om en stilling som kanskje har noen få prosent som kan defineres som «undervisning». I mange tilfeller består undervisningen i bistillingen bare av doktorgradsveiledning av en eller to stipendiater og kanskje noen få gjesteforelesninger; svært mange har ingen undervisning på lavere nivå. Ved rekruttering av internasjonale toppforskere som professor II er det ofte bare lagt inn noen få opphold og at de er tilgjengelige for noe veiledning. Det er urimelig å stille samme krav til denne gruppen for å inneha en bistilling som professor II med minimal undervisning som man stiller til personer med 100% stilling. Dette ble også påpekt i UiOs høringsuttalelse 22.3.2018 (1) Et slikt krav vil undergrave hele professor II-ordningen og formålet med den.

Det bør derfor presiseres at nye krav til undervisningserfaring bare gjelder ansatte i *hovedstilling* (evt. ansatte med mer enn 20% stilling), og at det er mulig å se bort fra disse undervisningsspesifikke kravene ved ansettelse i bistillinger som professor II (SKO 8013/9301), for personer som ikke har undervisning som noen vesentlig arbeidsoppgave i hovedstillingen. Professor II-ordningen fungerer godt for norske universitetene og de kravene som har vært gjeldende i mange tiår er godt tilpasset innholdet i stillingen og formålet med den, og bør derfor videreføres.

(1) <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-endring-i-forskrift-om-ansettelse-og-opprykk-i-undervisnings--og-forskerstillinger/id2583384/>

Med vennlig hilsen

Stein Pettersen