

Innstilling fra sakkyndig komité

Høgskolen i Innlandet

Søknad om akkreditering som universitet

2020



Dette er en innstilling fra en sakkyndig komité oppnevnt av NOKUT. I innstillingen har komiteen begrunnet sine vurderinger og konklusjoner.

NOKUT sender komiteens innstilling til institusjonen, som får mulighet til å kommentere innstillingen før det fattes vedtak i saken. Kommentarene vil inngå i NOKUTs tilsynsrapport sammen med innstillingen fra sakkyndig komité og vedtaket i saken.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Institusjon	Høgskolen i Innlandet (HINN)
Sakkyndige	Staffan Edén Sigmund Grønmo Yngve Mannsåker Hereide Lin Marie Holvik Anne Jerslev

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Innhold

1	Bakgrunn og grunnlag for vurderingen	1
1.1	<i>Bakgrunn.....</i>	1
1.2	<i>Kort beskrivelse av institusjonen</i>	1
1.3	<i>Beskrivelse av institusjonskategoriene</i>	2
1.4	<i>Grunnlag for vurderingen</i>	2
1.5	<i>Den sakkyndige komiteens mandat</i>	2
1.6	<i>Faggruppenes mandat.....</i>	3
1.7	<i>Saksgangen.....</i>	3
1.8	<i>Om tilleggsvurderingen</i>	4
1.9	<i>Om rapporten.....</i>	4
2	Sakkyndig vurdering av søknad om akkreditering som universitet	5
2.1	<i>Institusjonsnivå</i>	5
2.2	<i>Fagmiljø</i>	13
2.3	<i>Studietilbud</i>	26
2.4	<i>Utdanning, forskning og utviklingsarbeid / kunstnerisk utviklingsarbeid .</i>	52
2.5	<i>Helhetlig vurdering.....</i>	71

1 Bakgrunn og grunnlag for vurderingen

1.1 Bakgrunn

En høyskole som søker om akkreditering som universitet, må vise at institusjonen oppfyller alle krav for å bli akkreditert som universitet i henhold til forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 §§ 3-5 og 3-8 (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 § 3-1 (studietilsynsforskriften), med hjemler i universitets- og høyskoleloven av 1. april 2005. I tillegg skal NOKUTs sakkyndige komite gjøre en helhetlig vurdering av om institusjonen kan bære de fullmaktene som en institusjonsakkreditering gir. I sluttbestemmelsen § 8-1 (4) i studiekvalitetsforskriften er det presisert at en institusjon kan få akkreditering som universitet hvis den kan sannsynliggjøre at kravene i § 3-8 (5) vil være oppfylt innen 31. desember 2018. Rundskriv F-03-16 fra Kunnskapsdepartementet beskriver en tidsavgrenset overgangsordning der en høyskole som søker om akkreditering som universitet, får mulighet til å telle med institusjonens kandidater som har avlagt eller vil avlegge grad ved andre institusjoner. I kapittel 2.3.2 i denne rapporten gir komiteen en nærmere beskrivelse av overgangsordningen.

Akkreditering som universitet innebærer at en institusjon får fullmakt til å opprette nye studietilbud innen alle fagområder på alle nivåer.

1.2 Kort beskrivelse av institusjonen

Høgskolen i Innlandet (HINN) ble etablert 1. januar 2017, da Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer ble fusjonert. Ut 2017 var organisasjonen inndelt i HINN – Hedmark og HINN – Lillehammer, og fra 1. januar 2018 var Høgskolen i Innlandet én organisasjon.

HINN hadde på søknadstidspunktet ca. 14 100 studenter og ca. 1 000 ansatte regnet i antall årsverk. Høgskolen har seks fakulteter, fordelt på seks studiesteder (Lillehammer, Hamar, Elverum, Rena, Evenstad og Blæstad). Fem av fakultetene er studiestedsovergripende.

- Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (Evenstad, Hamar og Blæstad)
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (Lillehammer og Hamar)
- Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (Rena og Lillehammer)
- Fakultet for helse- og sosialvitenskap (Elverum og Lillehammer)
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (Hamar og Lillehammer)
- Den norske filmskolen (Lillehammer)

I tillegg til disse seks studiestedene har HINN to desentrale studiesteder, Kongsvinger og Oslo. Som akkreditert høyskole har ikke Høgskolen i Innlandet selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre og tredje syklus (master og ph.d.). HINN har akkrediteringsfullmakt for studier i andre syklus for de fagområdene hvor høyskolen har akkrediterte ph.d.-studier.

1.3 Beskrivelse av institusjonskategoriene

Institusjonens akkrediteringsnivå forteller hvilke fullmakter den har til selv å etablere studietilbud uten å søke NOKUT om akkreditering for disse. I Norge har vi fire forskjellige nivåer:

- *Høyskoler uten akkreditering* kan ikke på egen fullmakt opprette studietilbud, men har fått akkreditering for ett eller flere enkeltstudier.
- *Akkrediterte høyskoler* kan på egen fullmakt opprette studietilbud på bachelornivå. Hvis de har fått akkreditering til å tildele doktorgrad innenfor ett eller flere fagområder, har de også rett til å opprette mastergradsstudier på egen fullmakt innenfor disse fagområdene.
- *Vitenskapelige høyskoler* kan på egen fullmakt opprette studietilbud på bachelor- og masternivå innenfor fagområdene hvor de har rett til å tildele doktorgrad.
- *Universiteter* kan på egen fullmakt opprette studietilbud på alle nivåer.

Det er Kongen i statsråd som vedtar om en institusjon skal få endret status.

1.4 Grunnlag for vurderingen

Hovedgrunnlaget for den sakkyndige komiteens vurdering er søknaden fra Høgskolen i Innlandet om akkreditering som universitet. NOKUT har også oppnevnt fire faggrupper som har bistått komiteen i vurderingen. (Se beskrivelse av faggruppens mandat i kapittel 1.6 under.) I tillegg har komiteen og faggruppene bedt om supplerende dokumentasjon. Komiteen besøkte HINN 23. og 24. september 2019, på studiested Lillehammer og studiested Hamar, og gjennomførte intervjuer med ledelse på alle nivåer, ansatte, studenter og eksterne samarbeidspartnere.

Det juridiske grunnlaget for institusjonsakkreditering er

- lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) av 1. februar 2010¹
- forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) av 7. februar 2017

1.5 Den sakkyndige komiteens mandat

Den sakkyndige komiteen skal vurdere om Høgskolen i Innlandet tilfredsstiller alle krav for å bli akkreditert som universitet. Den skal begrunne sin vurdering og gi en entydig konklusjon i en sakkyndig rapport.

Forskriftsgrunnlag for vurderingen

Komiteen skal gjennomføre sin vurdering i henhold til forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning av 1. februar 2010 §§ 3-5 og 3-8 samt forskrift om tilsyn med

¹ Frem til 31.12.2019 omhandlet § 3-5 og § 3-8 i studiekvalitetsforskriften henholdsvis *Akkreditering av institusjoner* og *Akkreditering som universitet*. Fra og med 1. januar 2020 er nummereringen av disse endret til § 3-4 og § 3-7. Det er kun nummereringen som er endret. I denne rapporten henviser komiteen til § 3-5 og § 3-8, siden rapporten ble utformet i 2019.

utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 § 3-1, med hjemler i universitets- og høyskoleloven.

Informasjonsgrunnlag for vurderingen

Komiteens vurdering baseres på følgende:

- institusjonens søknad med vedlegg og supplerende dokumentasjon
- faggruppers vurderinger av institusjonens fagområder for ph.d.-utdanninger, i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 3-8 (2)
- samtaler under institusjonsbesøket

1.6 Faggruppenes mandat

NOKUT oppnevner fire faggrupper som hver består av to personer. Hver faggruppe skal vurdere utdannings- og FoU-virksomheten innenfor et fagområde hos Høgskolen i Innlandet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 3-8 (2): *Institusjonen skal ha stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet.*

Faggruppen skal utarbeide en vurdering basert på institusjonens søknad og eventuell supplerende dokumentasjon. Denne vurderingen skal inngå som grunnlag for den sakkyndige komiteen som er nedsatt for å vurdere søknaden om institusjonsakkreditering.

1.7 Saksgangen

NOKUT mottok søknaden fra HINN 17. desember 2018. NOKUT ba i etterkant om supplerende informasjon, slik at den sakkyndige komiteen skulle kunne vurdere om HINN oppfyller unntaksbestemmelsen til kravet i § 3-8 (5). HINN ettersendte supplerende informasjon i to runder, 12. februar 2019 og 15. mars 2019. Den sakkyndige komiteen og faggruppene ble oppnevnt 12. april 2019. Faggruppene begynte sitt arbeid i mai 2019 og avleverte sine vurderinger til komiteen tidlig høst 2019. Komiteen hadde sitt første arbeidsmøte 30. august 2019. Faggruppene og komiteen etterspurte supplerende dokumentasjon, som HINN sendte inn i tre runder: 4. juli. 2019, 16. august 2019 og 22. november 2019.

Komiteen gjennomførte institusjonsbesøk 23. og 24. september 2019. Komiteen har hatt flere møter i etterkant av institusjonsbesøket, og rapporten ble sendt til institusjonen for faktasjekk 29. november 2019. Etter dette har komiteen ferdigstilt rapporten og avgitt den til NOKUT, som sendte den til HINN for offentlig uttalelse 8. januar 2020.

I innstillingen går det frem at komiteen ikke anbefaler NOKUT å akkreditere HINN som universitet, da komiteen mener at høyskolen ikke oppfyller følgende vilkår:

- tilstrekkelig antall faglig ansatte, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-8 første ledd (nå § 3-7 første ledd)
- tilstrekkelig stabil forskerutdanning, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-8 femte ledd (nå § 3-7 femte ledd)
- tilstrekkelig høy internasjonal kvalitet jf. studiekvalitetsforskriften § 3-8 andre ledd (nå § 3-7 andre ledd)

HINN leverte en offentlig uttalelse til innstillingen fra sakkyndig komité den 2. mars 2020, der HINN argumenterer for at institusjonen oppfyller vilkårene for å bli akkreditert som universitet. I uttalelsen gir HINN noen oppdaterte opplysninger om utviklingen som har funnet sted siden søknaden ble levert til NOKUT i desember 2018. HINN stiller i uttalelsen noen spørsmål ved den sakkyndige innstillingen og mener at det er rom for å bruke det faglige skjønnnet på en slik måte at akkrediteringssøknaden kan godkjennes. NOKUTs sakkyndige komité har gjort en tilleggsvurdering på bakgrunn av informasjon i den offentlige uttalelsen fra HINN og leverte sin endelige innstilling, som inneholder komiteens tilleggsvurdering, til NOKUT den 27. mai 2020.

1.8 Om tilleggsvurderingen

I tilleggsvurderingen har komiteen tatt stilling til HINNs kommentarer til de tre kravene som komiteen underkjente i sin første innstilling. Komiteen har vurdert nye faktaopplysninger som HINN har lagt frem, og har vurdert om den skulle endre sine konklusjoner på bakgrunn av disse faktaopplysningene. De oppdaterte faktaopplysningene som HINN legger frem har ført til at komiteen har modifisert noen av sine vurderinger, men den opprettholder konklusjonen på de tre kravene som ble underkjent i første innstilling. Komiteen opprettholder dermed også sin helhetlige vurdering. Komiteen har også utdypet sine tolkninger av kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften.

1.9 Om rapporten

Denne rapporten består av to deler. Kapittel 1 er en beskrivelse av bakgrunnen for og prosessen med å vurdere søknaden fra Høgskolen i Innlandet. Kapittel 2 er den sakkyndige komiteens vurdering opp mot kravene i gjeldende regelverk. Kravene er gruppert etter tema og ikke etter rekkefølgen slik de står i forskriftene.

2 Sakkyndig vurdering av søknad om akkreditering som universitet

2.1 Institusjonsnivå

2.1.1 Institusjonens primærvirksomhet

Studiekvalitetsforskriften § 3-5 Akkreditering av institusjoner

(2) Institusjonens primærvirksomhet skal være høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.

Beskrivelse

Høgskolen i Innlandet er en statlig høyskole hvor begge de fusjonerte institusjonene, Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer, fikk status som akkrediterte høyskoler fra 1. januar 2003. For statlige institusjoner med status som akkrediterte høyskoler anses normalt dette kravet som oppfylt.

Vurdering

Komiteen vurderer at Høgskolen i Innlandets primærvirksomhet er høyere utdanning, forskning, faglig utviklingsarbeid og formidling.

Konklusjon

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-5 (2) er oppfylt.

2.1.2 Institusjonens organisering og infrastruktur

Studiekvalitetsforskriften § 3-5 Akkreditering av institusjoner

(3) Institusjonens organisering og infrastruktur skal være tilpasset virksomheten.

Beskrivelse

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i søknaden og supplert med opplysninger fra institusjonsbesøket.

Organisering

Styret er HINNs øverste organ og har ut inneværende periode 15 medlemmer. Styreleder og de fire øvrige eksterne styremedlemmene er oppnevnt av Kunnskapsdepartementet. Fire medlemmer er valgt blant undervisnings- og forskningsstillinger ved HINN, to blant de teknisk-administrativt tilsatte og fire blant studentene. HINNs styremodell avviker fra hovedmodellen for styring og ledelse i UH-sektoren (jf. UH-loven § 9-3) i antall medlemmer valgt blant ansatte og studenter. Bakgrunnen for dette er den nylige fusjonen og at HINN ønsket å ha en fordeling i styret med representanter med god kjennskap til de to tidligere høyskolene, Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark. Kunnskapsdepartementet har forlenget styrets funksjonsperiode og styremedlemmenes tjenestetid frem til 31.12.2019. Studentene valgte nye representanter fra 1.1.2019, og disse sitter frem til 31.12.2019. HINNs styremodell vil fra 1.1.2020 være i tråd med hovedmodellen for styring og ledelse i UH-sektoren (jf. UH-loven § 9-3) i antall medlemmer valgt blant ansatte og studenter.

Rektor, viserektor og de tre prorektorene utgjør institusjonens øverste ledelse. Rektors ledergruppe består av viserektor, prorektorene, dekanene, de tre styretilsatte direktørene og to studentrepresentanter.

De tre prorektorene har både faglig og administrativt ansvar. Prorektor forskning har overordnet ansvar for FoU, bibliotek, forskningsadministrasjon og internasjonalisering av forskning. Prorektor utdanning har overordnet ansvar for utdanningskvalitet, studieadministrative tjenester og systemer, UH-pedagogisk utviklingsarbeid, studentdemokrati og internasjonalisering av utdanning. Prorektor samfunnskontakt har overordnet ansvar for samfunnskontakt, kommunikasjon og marked samt for eksternfinansiert virksomhet.

HINNs kjernevirksomhet er organisert i seks fakulteter:

- Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)
- Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)
- Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)
- Den norske filmskolen (DNF)

Fakultetene blir ledet av dekaner, med fakultetsråd som består av valgte ansattrepresentanter, studenter og eksterne representanter for arbeids-, samfunns- og næringsliv. Fakultetsrådene er oppnevnt av rektor.

Dekanen er fakultetets øverste faglige og administrative leder. Ved fem av fakultetene er det en prodekan for forskning og en prodekan for utdanning. Ved AMEK fungerer dekan som prodekan for

utdanning, i påvente av tilsetting i stillingen. DNF har en prodekan med et spesielt ansvar for kunstnerisk utviklingsarbeid og pedagogisk utvikling. Hvert fakultet har i tillegg en administrativ leder underlagt dekanen.

Fakultetene er organisert i institutter, der instituttleder har det faglige og administrative ansvaret. Instituttene har ikke en egen administrasjon, men instituttlederne støttes faglig av studieprogramansvarlig og administrativt av fakultetsadministrasjonen. Det innebærer at prorektorene og fagdirektørene på institusjonsnivå har det faglige ansvaret for sine ansvarsområder gjennom hele organisasjonen.

Høgskolens administrasjon er matriseorganisert, og HINN beskriver organiseringen slik i søknaden (s. 34):

Selve matrisemodellen er organisert etter i hovedsak to prinsipper: enten ved at både fagansvar og personalressurser på området er organisert sammen på institusjonsnivå og leverer tjenester til fakulteter og administrative enheter, eller ved at det er delt mellom institusjonsnivå og fakultetene ved at fagansvaret ligger på institusjonsnivå med tilhørende staber og spesialistkompetanse, mens fakultetene selv har ansvar for personalressursene som skal gi den primære støtten på fakultet.

Høgskolens matriseorganisering sikrer ifølge HINN en enhetlig praksis og oppgaveløsning.

Studentrepresentasjon

Representanter til HINN's studentparlament velges blant studentene og utgjør studentdemokratiets øverste organ. Ifølge HINN har studentene egne råd, komiteer og utvalg på institusjons-, studiesteds- og studieprogramnivå ned til kull- og klassetillitsvalgte. Studentrepresentanter deltar i styrer, utvalg og råd ved HINN, og de er involvert i beslutningsprosesser på alle nivåer.

Infrastruktur

Ifølge søknaden er utdanningsvirksomheten til HINN lokalisert ved seks studiesteder og to desentrale studiesteder:

Lillehammer

- LUP, HSV, HHS, AMEK, DNF
- 34 040 kvm
- 4 910 studenter

Hamar

- LUP, ALB, AMEK
- 20 440 kvm
- 2 850 studenter

Elverum

- HSV
- 13 638 kvm (leiet i flerbruksanlegget Terningen Arena)
- 2 255 studenter

Rena

- HHS
- 7 914 kvm
- 3 380 studenter

Evenstad

- ALB
- 9 854 kvm
- 185 studenter

Blæstad

- ALB
- 5 165 kvm
- 265 studenter

Desentrale studiesteder er Kongsvinger og Oslo.

HINN refererer i søknaden til tilstandsrapporten for høyere utdanning, som viser at HINN er den institusjonen med færrest kvadratmeter per registrert student. I 2017 hadde HINN 6,9 kvadratmeter per student, mens gjennomsnittet for UH-sektoren i 2017 var på 14,3 kvadratmeter per student. Tall fra studiebarometeret viser imidlertid at studentene ved HINN ikke er mindre tilfredse med lokaler, utstyr, bibliotek og IKT-tjenester enn snittet i sektoren.

Ifølge søknaden arbeider HINN med å effektivisere arealbruken ved studiestedene. Dette betyr at høyskolen arbeider fortløpende med å frigjøre arealer til undervisningsformål, og spesielt med å legge til rette for masterstudenter.

I langtidsplanen for 2019–2021 er det for fakultetene planlagt med årlige investeringer på rundt 10 millioner kroner. Dette er i hovedsak studiespesifikke investeringer, som for eksempel laboratorium, øvingsrom og annet teknisk utstyr.

Biblioteket er organisert som én felles bibliotekstjeneste med biblioteksenheter på alle studiestedene. Direktøren er leder av bibliotekstjenesten og rapporterer til prorektor forskning. Studiestedsbibliotekene blir ledet av hver sin hovedbibliotekar. Biblioteket har 29 årsverk fordelt på 32 ansatte. Av disse har 26 bibliotekarutdannelse, hvorav ti har mastergrad eller kompetanse som universitetsbibliotekar. Flere ansatte har pedagogisk tilleggstudning, og mange deltar i forskergrupper. Biblioteket har digitale lisens- og abonnementsressurser innen de relevante fagområdene for forskning og utdanning. Det tilbys ulike kurs i akademisk skriving og informasjonsinnhenting, som innholdsmessig følger en progresjon etter hvor langt studentene har kommet i studiet.

Vurdering

Organisering

Komiteen har vurdert hvordan matriseorganiseringen fungerer sammen med enhetlig ledelse ved høyskolen. Komiteens inntrykk er at organiseringen understøtter samspillet mellom de forskjellige studiestedene på en god måte. Høyskolen arbeider målrettet med å skape en organisatorisk sammenheng mellom studiested og fakultet. Det viser seg blant annet gjennom de sentrale utvalgene Utdanningsutvalget, FoU-utvalget og Læringsmiljøutvalget, som behandler saker som angår hele høyskolen. Komiteen har gjennom samtalene ved institusjonsbesøket fått bekreftet at forskningsadministrasjonen og FoU-utvalget arbeider godt med å binde de ulike forskergruppene ved høyskolen sammen. Likevel har komiteen sett få konkrete eksempler på forskergrupper som samarbeider på tvers av ulike studiesteder, noe som ble bekreftet under institusjonsbesøket. Det kan skyldes at HINN fremdeles er en relativt nyfusjonert institusjon. Faglig samarbeid på tvers av ulike

studiesteder kan være et middel for å øke kvaliteten i utdanning og forskning. Komiteens vurdering er at høyskolen har lagt de organisatoriske rammene godt til rette for mer faglig samarbeid internt på institusjonen, og vil råde HINN til å følge med på om de organisatoriske rammene som er lagt, gir konkrete resultater og oppfyller målet i høyskolens strategi Sterkere sammen (se kapittel 2.1.3).

Studentene er hovedsakelig tilknyttet ett studiested, og kun to studiesteder har knyttet til seg flere fakulteter. Denne organiseringen virker oversiktlig og hensiktsmessig. Å sikre faglig ledelse av alle studieprogrammer har vært et prioritert område for den nyfusjonerte høyskolen. Alle studieprogrammene har en studieprogramleder. Høyskolen synes å ha arbeidet godt med å styrke studieprogramlederrollen siden NOKUTs nylig avsluttede tilsyn med kvalitetsarbeid.

Generelt finner komiteen at HINNs organiserings- og ledelsesstruktur er tilpasset virksomheten og støtter opp om den.

Studentrepresentasjon

Studentene har formell representasjon i alle lovpålagte utvalg ved høyskolen. Det er komiteens inntrykk at høyskolens ledelse er genuint opptatt av å lytte til studentenes stemme i beslutningsprosesser. Studentene virker også godt fornøyd med mulighetene for påvirkning gjennom studentdemokratiet. Komiteens vurdering er at studentdemokratiet og studentrepresentasjonen fungerer godt.

Infrastruktur

I tillegg til å lese om infrastrukturen i søknaden har komiteen besøkt to studiesteder (Lillehammer og Hamar). Av praktiske hensyn var det dessverre ikke mulig å besøke samtlige studiesteder, men på Hamar holdt viserektor en presentasjon om HINNs øvrige studiesteder (Elverum, Rena, Evenstad, Blæstad og de desentraliserte studiestedene Oslo og Kongsvinger). Denne presentasjonen ga nyttig informasjon til vurderingen.

Ved studiested Lillehammer og Hamar har komiteen observert mange fine åpne plasser som innbyr til en god studieatmosfære. Antall kvadratmeter per student varierer mellom studiestedene, noe som også har med studiestedenes egenart å gjøre (fra flest kvadratmeter per student på Evenstad til færrest på Rena). HINN er den institusjonen med færrest kvadratmeter per student i sektoren. Høyskolen er klar over problemstillingen og jobber med å finne løsninger for hvordan lokalene kan utnyttes best mulig. HINNs ønske om effektivisering av arealbruken ved studiestedene må etter komiteens vurdering ikke føre til en ytterligere innskrenkning av kvadratmeter per student ved høyskolen.

På tross av liten plass indikerer tall fra Studiebarometeret at studentene ved HINN ikke er mindre tilfredse med lokaler, utstyr, bibliotek og IKT-tjenester enn andre studenter i sektoren. Studenter og ansatte ga heller ikke uttrykk for noen generell misnøye med infrastrukturen under institusjonsbesøket, selv om det ble påpekt fra studentene at det til tider kunne være stor rift om grupperommene.

HINN er også i en prosess med å kartlegge sine studiesteder for å utarbeide en strategisk studiestedsutviklingsplan. Det er særlig ved ett av studiestedene at HINN har identifisert et særskilt behov for styrking av infrastrukturen. HINN satser aktivt på teknisk/virtuell infrastruktur, noe komiteen ønsker å berømme høyskolen for. HINN har også langtidsplaner for satsning på moderne lokaler, herunder laboratorium, øvingsrom og annet teknisk utstyr.

Komiteen vil fremheve biblioteket som godt tilpasset en moderne utdanningsinstitusjon. Etter fusjonen har høyskolen arbeidet med å samordne biblioteket. Biblioteket har oppdaterte tidsskrifter

og tjenester for studenter og ansatte. Det synes å være en god sammenheng mellom strategi for digitalisering og den rollen biblioteket fyller i høyskolen. Biblioteket satser også på utvikling av forskertjenestene sine og har frigjort to ansatte som primært jobber med utviklingsrettede oppgaver. I tillegg lyses det ut stillinger med krav til mastergrad og erfaring fra forskning. IT-service får også gode skussmål fra studenter og ansatte.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonens organisering og infrastruktur være tilpasset virksomheten. Generelt finner komiteen at HINNs organiserings- og ledelsesstruktur er tilpasset virksomheten og støtter opp om den. Studentdemokratiet og studentrepresentasjonen fungerer også godt. Når det gjelder infrastruktur, har HINN en utfordring med plass og få kvadratmeter per student. Selv om komiteen konkluderer med at institusjonens organisering og infrastruktur er tilpasset virksomheten, anbefaler den HINN å vurdere å øke antall kvadratmeter per student på en del av studiestedene.

Konklusjon

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-5 (3) er oppfylt.

2.1.3 Institusjonens strategi

Studietilsynsforskriften § 3-1. Krav ved akkreditering av institusjoner

(2) Institusjonen skal ha en strategi for utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Beskrivelse

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i søknaden og supplert med opplysninger fra institusjonsbesøket.

Etter fusjonen vedtok HINNs styre sin første felles strategi som høyskole, Strategi 2018–2020 – Sterkere sammen, som har som hovedmål å vise veien frem mot universitetsstatus. Strategien viser til tre verdier: involverende, nyskapende og sannhetssøkende. Målene samles i fire kategorier: 1) utdanning og innovasjon, 2) forskning og utvikling, 3) regional kraft og 4) en samlet institusjon. I tillegg til den overordnede strategien finnes det delstrategier på institusjonsnivå for utvalgte tema: strategi for FoU, strategi for internasjonalisering, strategi for digitalisering og strategi for studieporteføljeutvikling.

Vurdering

HINN skriver i søknaden at strategien «naturlig nok [er] preget av høyskolens situasjon, der den viktigste drivkraften for fusjonen er målsettingen om å bli akkreditert som universitet innen 2020» (s. 65). Denne målsetningen er ifølge HINN utviklet over tid, og den er støttet av HINNs samarbeidspartnere.

Visjonen Sterkere sammen preger strategien. Høyskolen mener selv at denne visjonen er selvforklarende, og viser i søknaden til at fusjonen mellom de to høyskolene, med hovedsakelig komplementerende utdanningstilbud, har styrket institusjonen (s. 65). Eksempler på områder som har blitt styrket, ble gitt under samtalene på institusjonsbesøket. Eksempelene gjaldt styrking av fagmiljøene, forskningssamarbeid internt på høyskolen, samarbeid med samfunnet og interne strukturer for samhandling.

Siden universitetsambisjonen er en så viktig drivkraft både bak fusjonen og i høyskolens strategi, har komiteen forsøkt å få en bedre forståelse av motivasjonen bak ønsket om å bli universitet. Komiteens vurdering er at strategien i for stor grad hviler på universitetsambisjonen som sådan, og at den er knapp om hva slags universitet HINN ønsker å være i en nasjonal og internasjonal kontekst. Strategien mangler uttalte målsetninger for HINNs profilering som institusjon og gir få føringer for hvilke strategiske områder HINN skal prioritere fremover, og hvordan.

Når dette er sagt, finner komiteen at HINN har en strategi, og at denne strategien delvis er påvirket av utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet for 2018. Strategien kompletteres av en langtidsplan for perioden 2019–2021, der mer konkrete tiltak for å oppnå de strategiske målene er beskrevet. Det finnes også delstrategier som supplerer den overordnede strategien. Komiteen kan derfor konstatere at HINN har en strategi for utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-1 (2) er oppfylt.

2.1.4 Institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

Studietilsynsforskriften § 3-1. Krav ved akkreditering av institusjoner

(3) Institusjonens systematiske kvalitetsarbeid skal være godkjent av NOKUT.

Beskrivelse

HINN vedtok kvalitetssystemet sitt 12. juni 2018. Systemet bygger på en samordning og videreutvikling av de godkjente kvalitetssikringssystemene ved tidligere Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark. Systembeskrivelsen er inndelt i følgende kapitler: 1) Kvalitetsområder, 2) Kvalitetssystem for utdanning og 3) Utvikling av studieporteføljen.

HINN har delt kvalitetsarbeidet inn i åtte kvalitetsområder, hvor alle områdene skal dekkes gjennom kvalitetsarbeidet i hvert enkelt studieprogram. De åtte kvalitetsområdene er:

1. fagmiljøenes faglige kompetanse
2. fagmiljøenes pedagogiske kompetanse
3. studentrekruttering og studiestart
4. undervisning og studiearbeid
5. studentenes læringsutbytte
6. studentenes læringsmiljø
7. studienes samspill med samfunns- og arbeidsliv
8. utforming og ledelse av studieprogrammene

Internasjonalisering er ikke beskrevet som et eget kvalitetsområde, da HINN regner internasjonalisering som et perspektiv som skal inkluderes i alle de åtte kvalitetsområdene. Styret ved HINN har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten og mottar årlig kvalitetsrapporten til behandling fra rektor. Det er også styret som vedtar studieporteføljen. Ansvaret for oppfølging av kvalitetsarbeidet er ellers forankret gjennom en rapporteringslinje som går fra emneansvarlig til studieprogramansvarlig og videre til instituttleder, dekan, rektor og styret. Ansvarlige på hvert nivå skriver rapporter hvor de sammenstiller informasjon og gjør analyser i henhold til de åtte kvalitetsområdene. Studentene er representert i den formelle styringsstrukturen og i alle utvalg som behandler spørsmål om utdanningskvalitet.

Vurdering

NOKUT gjennomførte tilsyn med institusjonens systematiske kvalitetsarbeid våren 2019. Det systematiske kvalitetsarbeidet ved HINN ble godkjent av NOKUTs styre 25. oktober 2019. Komiteen tar til etterretning at kvalitetsarbeidet er godkjent, og viser til tilsynsrapporten som er tilgjengelig på NOKUTs hjemmesider.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-1 (3) er oppfylt.

2.2 Fagmiljø

2.2.1 Antall faglig ansatte

Studiekvalitetsforskriften § 3-8. Akkreditering som universitet

(1) Institusjonen skal ha tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling innenfor institusjonens faglige virksomhet.

Beskrivelse

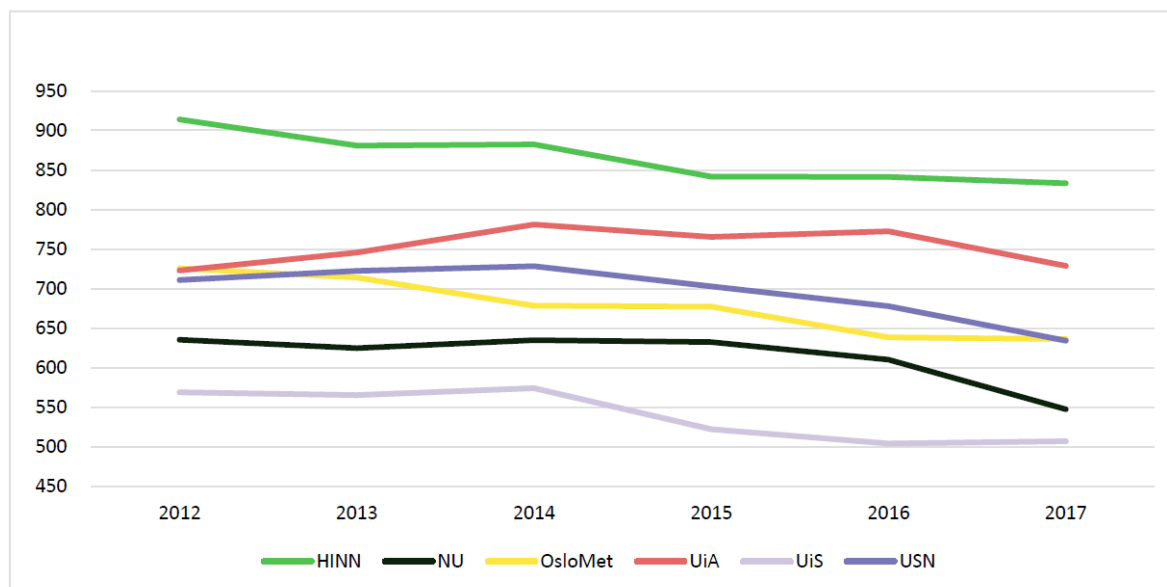
For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, faggrupperapportene, opplysninger fra institusjonsbesøket og tall fra DBH for 2018.

HINN sammenlikner seg i søknaden gjennomgående med OsloMet – Storbyuniversitetet (OsloMet) og Universitetet i Sørøst-Norge (USN), som ifølge HINN har «en relativt lik bakgrunn med stort innslag av profesjonsrettede studier» (s. 81). Sammenlikningen er også gjort med bakgrunn i at begge er nylig akkrediterte universiteter og dermed vurdert til å fylle gjeldende krav om høy internasjonal kvalitet. I tillegg sammenlikner HINN seg med Universitetet i Agder (UiA), Universitetet i Stavanger (UiS) og Nord universitet (NU), som har en liknende kompetanseprofil, men er mer etablerte universiteter.

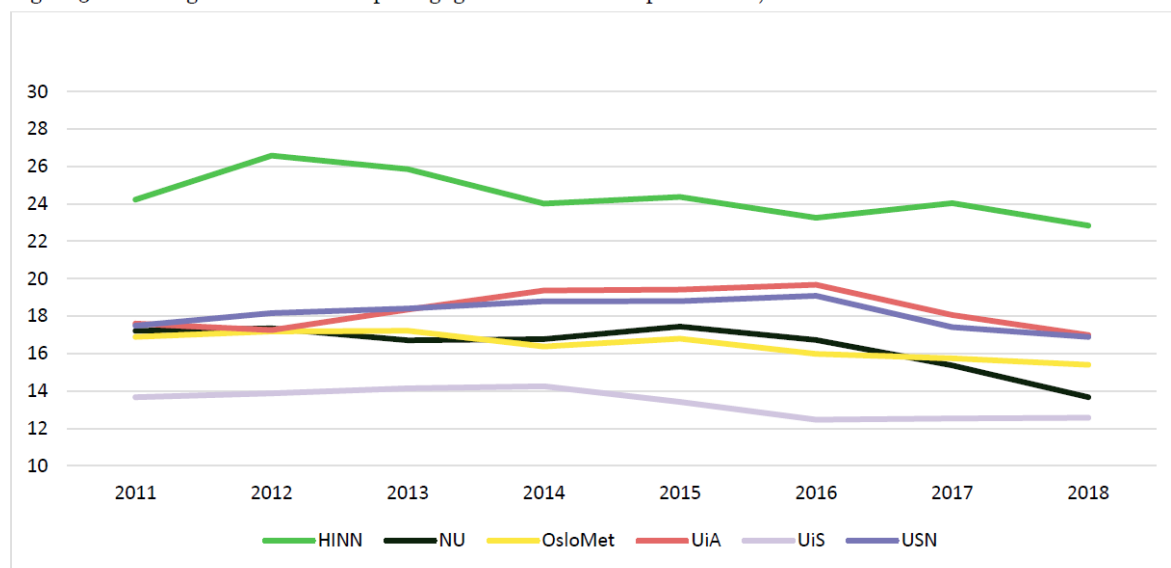
HINN er en mellomstor institusjon i norsk sammenheng, med 1 000 årsverk totalt per 1. oktober 2018. Fra 2011 til 2018 har institusjonen dokumentert en jevn økning i antall ansatte og studenter ved høyskolen.

Figur 12 og 13 viser en oversikt over antall studiepoeng per faglige årsverk (egenfinansierte) og antall registrerte studenter per faglige årsverk ved HINN, sammenliknet med andre institusjoner.

Figur 12. Antall studiepoeng (egenfinansierte) per faglige årsverk¹⁷, 2012–2017. Kilde: Tilstandsrapporten 2018, NSD DBH.



Figur 13. Antall registrerte studenter per faglige årsverk¹⁸ fordelt på lærested, 2012–2018. Kilde: NSD DBH.



Tabell 17 viser en oversikt over antall studenter per faglige årsverk på fakultetsnivå. Ved Handelshøgskolen Innlandet (HHS) er det registrert 44,2 studenter per faglige årsverk på måletidspunktet i 2018. Ved de øvrige fakultetene ligger antall studenter per faglige årsverk under 20. Det er 19,5 både ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV) og Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP), og 15,4 ved Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK). På Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB) og Den norske filmskolen (DNF) er det betraktelig færre, henholdsvis 8,9 studenter per faglige årsverk ved ALB og 3,2 ved DNF.

Tabell 17. Studenter per faglig årsverk, 2018, fakulteter ved HINN. Kilde: NSD DBH.

Enhet	2018 Studenter / faglige årsverk
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)	8,9
Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)	19,5
Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)	19,5
Handelshøgskolen i Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	44,2
Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)	15,4
Den norske filmskolen (DNF)	3,2

Andelen faglige årsverk i førstestillinger har økt noe siden 2013 og ligger i 2018 på 58,5 prosent. Tabell 18 viser at dette er på nivå med USN og NU, mens de øvrige institusjonene (OsloMet, UiA og UiS) ligger mellom 65,5 og 73,7 prosent.

Tabell 18. Andel årsverk (i prosent) i førstestillinger av UFF-stillinger u/stipendiater, 2013–2018.²⁰ Kilde: NSD DBH.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
NU	49,6	52,0	53,5	55,7	57,4	59,6
OsloMet	47,5	54,6	58,6	62,0	63,8	65,5
UiA	68,5	71,5	70,5	70,5	72,2	72,7
UiS	71,2	68,9	70,1	71,0	72,3	73,7
USN	49,2	49,8	51,4	54,1	57,0	58,5
HINN	51,8	55,1	56,0	55,9	57,0	58,5

Andel professorårsverk (inklusive professor II) har økt fra 11,4 prosent av faglige årsverk i 2008 til 16,4 prosent i 2018. HINNs professorandel (eksklusive professor II) ligger med 15,6 prosent noe høyere enn USN, OsloMet (13,2 prosent) og NU (14,6 prosent).

Vurdering

Komiteen baserer seg på NOKUTs veiledning, der det står at søkeren skal gjøre rede for hva den anser som et tilstrekkelig antall ansatte, og knytte denne vurderingen opp mot sammenliknbare institusjoner. Søkeren velger hvilke institusjoner den sammenlikner seg med. HINN har valgt å sammenlikne seg med de nyeste norske universitetene, og komiteen legger dette til grunn for sin vurdering. Hva som er tilstrekkelig antall ansatte, må ses i sammenheng med antall studenter. Komiteen tar utgangspunkt i at antall ansatte er tilstrekkelig dersom forholdstallet mellom ansatte og studenter er omtrent på nivå med de norske universitetene HINN har valgt å sammenlikne seg med.

Antall faglig ansatte

HINN har lavere totalt antall faglige årsverk sammenliknet med de nyeste universitetene. Ifølge tall fra DBH for 2018 har HINN 598,4 faglige årsverk totalt (inkludert stipendiater) og 13 846 studenter. Til sammenlikning har USN 1 066,8 faglige årsverk og 18 232 studenter. OsloMet har 1 322,4 faglige årsverk og 20 634 studenter. NU har 832,4 faglige årsverk og 11 437 studenter.

HINN har høyest antall studiepoeng (egenfinansierte) per faglige årsverk i sektoren. Dette henger naturlig sammen med at HINN har flest antall registrerte studenter per faglige årsverk.

HINN har i søknaden oppgitt 24 studenter per faglige årsverk i 2017, mens det i 2018 var 21,5 studenter per faglige årsverk ifølge tall fra DBH. HINN har dermed nesten dobbelt så mange studenter per faglige årsverk i 2018 som det nasjonale snittet for universiteter, som var 12,4 studenter per faglige årsverk i 2018. Antallet studenter per faglige årsverk ved HINN er også betydelig høyere enn gjennomsnittet for de nyeste universitetene (UiA, UiS, NU, OsloMet og USN), som er 16,1. HINN har flere studenter per faglige årsverk enn alle universitetene.

Tabell 17 viser at det er stor variasjon mellom de ulike fakultetene ved HINN når det gjelder antall studenter per faglige årsverk. HINN forklarer dette med ulik størrelse på fagmiljøene ved de forskjellige fakultetene og stor variasjon i undervisningsformer. I studier med faglig vekt på teoretisk kunnskap foregår undervisningen i større studentgrupper. Det fagmiljøet som trekker gjennomsnittlig antall studenter per faglige årsverk betydelig opp, er tidligere Avdeling for økonomi- og ledelsesfag, som nå inngår i Handelshøgskolen (HHS). Ifølge tall fra DBH har Handelshøgskolen 44,21 studenter per faglige årsverk i 2018. Dette er svært høyt sammenliknet med andre handelshøgskoler ved de nye universitetene. Til sammenlikning har USN Handelshøgskolen 27,71

studenter per faglige årsverk og Handelshøgskolen ved Nord universitet 14,78 studenter per faglige årsverk. Handelshøgskolen ved OsloMet (som er et institutt ved fakultet for samfunnsvitenskap) hadde 28,95 studenter per faglige årsverk i 2018.

HINN opplyser i søknaden at ifølge Studiebarometeret for 2017 lå studentenes overordnede tilfredshet med studieprogrammene på 4,2, litt over de institusjonene HINN har sammenliknet seg med (se tabell 15 i søknaden). På institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at studentene virker tilfredse.

Faglig kompetanse

Tabell 18 viser at andel årsverk i førstestillinger ved HINN er på nivå med USN, som ligger lavest av de nyeste universitetene med 58,5 prosent. Bare marginalt over ligger Nord universitet med 59,6 prosent. Når det gjelder professor- og dosentkompetanse, har HINN i søknaden vist til en høyere prosentandel enn de nye universitetene (OsloMet, USN og NU). Det er mulig å argumentere for at HINNs fagmiljø har høy faglig kompetanse, gitt at USN og OsloMet har blitt vurdert etter det samme kravet og begge oppnådd universitetsstatus. Det er likevel vanskelig å gjøre en slik direkte sammenlikning når *antall* studenter per faglige årsverk er så høyt som hos HINN. HINN er riktig nok på nivå med de nye universitetene OsloMet og USN når det gjelder *andelen* førstestillingskompetente. Likevel er *antall* årsverk i førstestillinger per student lavt hos HINN sammenliknet med OsloMet og USN.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonen ha tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innen utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling innenfor institusjonens faglige virksomhet. HINN har lavere totalt antall faglige årsverk sammenliknet med de nye universitetene i sektoren. HINN har dessuten høyest antall studenter per faglige årsverk totalt sett, og per årsverk i førstestilling, sammenliknet med de nye universitetene. Samlet sett blir komiteens vurdering at HINN ikke oppfyller kravet til tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innen utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling innenfor institusjons faglige virksomhet.

Tilleggsvurdering

Komiteen oppfatter at HINN i sin uttalelse til komiteens innstilling legger frem to hovedargumenter når det gjelder kravet om antall faglig ansatte. For det første mener HINN at komiteen har operasjonalisert kravet i § 3-8 (1) for snevert, ved å legge vekt på forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter, og ved å vektlegge institusjonsnivået. For det andre argumenterer HINN for at komiteen skulle ha vurdert antall heltidsekvivalenter fremfor antall studenter per faglige årsverk. HINN har i sin uttalelse lagt ved ny informasjon om studenttall for 2019.

I det følgende utdyper komiteen sin tolkning av kravet i lys av HINNs fortolkning og gir sine kommentarer til de øvrige momentene i HINNs uttalelse. Deretter oppsummerer komiteen sin vurdering for dette kravet.

Tolkninger av kravet

Prinsipielt legger HINN til grunn en annen forståelse av studiekvalitetsforskriften

§ 3-8 (1) enn det komiteen har gjort. HINN anfører at det ikke er gitt konkrete holdepunkter i forarbeidene til forskriften om hva som er et *tilstrekkelig* antall faglig ansatte. HINN skriver: «En mulig tolkning er derfor at kravet om antall ansatte på institusjonsnivå er oppfylt, dersom kravene til

størrelse og sammensetning er oppfylt for de ulike utdanningene som gis» (s. 10 i uttalelsen). HINN argumenterer for at en oppfyllelse av kravet til fagmiljø på *hvert enkelt studietilbud* bør være tilstrekkelig for å møte kravet som ligger i § 3-8 (1) ved *akkreditering som universitet*, uavhengig av om kravet er vurdert i henhold til HINNs interne akkrediteringsrutiner eller gjennom studietilbudsakkreditering fra NOKUT. Ved å referere til studietilsynsforskriften § 2-3 (1), som krever at fagmiljøet «tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart», argumenterer også HINN for at en sammenligning med andre institusjoner må skje på basis av en «detaljert analyse helt ned på det enkelte studium» (s. 10 i uttalelsen). For å underbygge argumentasjonen for at vurderingen bør gjøres per studietilbud, og ikke helhetlig for hele institusjonen, viser HINN til at både et høyt antall videreutdanninger og nettstudier, samt enkelte studier med store studentgrupper, trekker forholdstallet for antall studenter per faglig ansatt opp.

For det første mener komiteen at kravene til fagmiljø som stilles i studietilsynsforskriften § 2-3, angir krav for akkreditering av et enkelt *studietilbud*. En akkreditering *som universitet* forutsetter imidlertid at nivået ved søkerinstitusjonen ligger på nivå med sammenlignbare institusjoner. For det andre tolker komiteen studiekvalitetsforskriften § 3-8 (1) slik at vurdering av antall faglig ansatte med høy faglig kompetanse gjelder hele «institusjonens faglige virksomhet». Det er derfor institusjonsnivået, og ikke studietilbudsnivået, som skal vurderes. For det tredje har vurderingen av dette kravet vært basert på sammenligning på institusjonsnivå ved tidligere institusjonsakkrediteringer. Komiteen fastholder derfor tolkningen av kravet fra sin opprinnelige innstilling:

HINN har valgt å sammenlikne seg med de nyeste norske universitetene, og komiteen legger dette til grunn for sin vurdering. Hva som er tilstrekkelig antall ansatte, må ses i sammenheng med antall studenter. Komiteen tar utgangspunkt i at antall ansatte er tilstrekkelig dersom forholdstallet mellom ansatte og studenter er omtrent på nivå med de norske universitetene HINN har valgt å sammenlikne seg med.

Med andre ord må HINN som institusjon være minst på nivå med de nye universitetene for å oppfylle dette kravet.

Til slutt er det ytterligere ett poeng i uttalelsen som komiteen vil kommentere. HINN argumenterer for at høyskolen kan dokumentere at de oppfyller kravet om tilstrekkelig antall faglig ansatte med høy kompetanse, ved å vise til indikatorer for kvalitet i undervisning og forskning, slik som konkurransepoeng for nye studenter, studiepoeng per student, publiseringspoeng og studentenes tilfredshet med studiet. Etter komiteens oppfatning er antall faglig ansatte med høy kompetanse en vesentlig kvalitetsindikator i seg selv, nettopp fordi det er nedfelt som et forskriftskrav. Å vurdere dette kravet på basis av indikatorer for kvalitet i undervisning og forskning vil innebære å omgå størrelsesindikatoren som et eget kvalitetsmål.

HINNs redegjørelse for høyt forholdstall

HINN viste allerede i søknaden til at et stort tilbud av videreutdanninger og nettstudier med større studentgrupper trekker opp antall studenter per faglige årsverk betydelig. Ifølge HINN skiller Handelshøyskolen seg særlig ut med et høyt antall studenter. Dette har komiteen tatt høyde for i sin opprinnelige vurdering.

I uttalelsen peker HINN på at mange studier og emner tilbys på ulike plattformer samtidig. Høyskolen viser til at når samme emne gjennomføres for ulike studentgrupper, som for eksempel heltids- og deltidsstudenter, på campus eller på nett, reduserer det ressursene som de faglig ansatte må sette av til forberedelser. Videre argumenterer HINN for at nett- og samlingsbaserte studier, slik de drives

ved HHS, er ressurseffektive, fordi det digitale undervisningsopplegget kan gjenbrukes. Ifølge HINN åpner dette for at flere studenter/heltidsekvivalenter kan håndteres av hver enkelt ansatt. Komiteen mener likevel det er vanskelig å forstå argumentasjonen for at nettstudier, eller studier som gjennomføres på ulike plattformer, krever mindre innsats fra hver faglig ansatt *per student*, enn andre typer studietilbud.

Antall heltidsekvivalenter fremfor antall studenter per faglige årsverk

I uttalelsen argumenterer HINN videre for at komiteen heller burde ha vurdert antall heltidsekvivalenter enn antall studenter per faglige årsverk. På den måten ville forholdstallet for studenter per faglige årsverk ta høyde for studenter som studerer på deltid. Også dette tok komiteen med i beregningen i sin opprinnelige vurdering, men valgte å referere til studenttallene som HINN selv presenterte i søknaden. I uttalelsen supplerer HINN med nye tall for 2019, men høyskolen presenterer *ikke* disse i heltidsekvivalenter. Komiteen har derfor innhentet tallmateriale fra DBH for 2019 og tatt for seg studentantall per faglige årsverk i heltidsekvivalenter ved HINN, sammenlignet med de nye og de eldre universitetene i Norge.

Komiteen er enig i at heltidsekvivalenter gir et klarere bilde av arbeidsbelastning per faglig ansatt. Derfor har den på nytt sett nøye på HINNs fremstilling av antall heltidsekvivalenter og de nye tallene for 2019. Det å fremstille studentantallet per faglige årsverk i heltidsekvivalenter endrer imidlertid ikke på det faktum at HINN overstiger forholdstallet ved alle universitetene høyskolen har valgt å sammenligne seg med. Antall heltidsekvivalenter for HINN som institusjon lå i 2019 på 21,6 studenter per faglige årsverk. Dermed ligger HINN fortsatt godt over de institusjonene høyskolen velger å sammenligne seg med.² Gjennomsnittet blant disse ligger på 16,4. Nest høyest antall har UiA med 17,9, og lavest ligger Nord med 13. Dermed har avviket i forholdstallet mellom HINN og de nye universitetene faktisk økt siden 2018, der HINN lå på 21,5 og gjennomsnittet for de andre institusjonene på 17,2.³ Antall studenter per faglige årsverk er dermed fremdeles høyest ved HINN, selv om man legger heltidsekvivalenter til grunn.

Komiteen merker seg også at de nyere universitetene, slik som OsloMet og USN, allerede ligger på et høyere nivå når det gjelder antall studenter per faglige årsverk, enn eldre universiteter som UiO, UiB og NTNU, der det gjennomsnittlige forholdstallet ligger på 10,3.⁴ Dette gir en pekepinn på hvor nivået for å oppfylle dette kravet *kan* ligge. HINNs forholdstall overstiger altså nivået ved de nye universitetene, som igjen er høyere enn ved de eldste. Dette gjelder også dersom Handelshøyskolen ved HINN ikke er med i beregningen.

Forholdstall ved Handelshøyskolen

I søknaden viser HINN til at særlig Handelshøyskolen (HHS) trekker forholdstallet betydelig opp. For å tydeliggjøre dette i uttalelsen presenterer HINN antall heltidsekvivalenter per faglig ansatt *uten* HHS.

Tallene viser likevel at HINN ligger høyest, selv dersom tallene for HHS trekkes ut av beregningen. I 2018 lå antall studenter per faglige årsverk (ikke heltidsekvivalenter) ved HINN som institusjon (uten HHS) på 16,9, mens gjennomsnittet i den selvvalgte referansegruppen (UiA, Nord, OsloMet og USN

² HINN velger å sammenligne seg med de nye universitetene OsloMet, Nord, USN, UiS og UiA, tall jf. DBH, NOKUT-portalen.

³ Jf. tabell 3 i uttalelsen til HINN.

⁴ I 2019 hadde UiO 9,8 studenter i heltidsekvivalenter per faglige årsverk. UiB hadde 11, NMBU 8,8, UiT 9,5 og NTNU 12,3. Gjennomsnittet for de eldre universitetene ligger dermed på 10,3 studenter per faglige årsverk i 2019, jf. DBH.

uten sine handelshøyskoler) lå på 15,2.⁵ Videre viser de nye tallene for 2019 at forholdstallet utvikler seg i en negativ retning. Antall studenter per faglige årsverk for HINN økte til 17,5, mens 14,4 er gjennomsnittet i den selvvalgte referansegruppen.

Når man legger til grunn antall heltidsekvivalenter, og selv om man tar HHS ut fra beregningen, er forholdstallet altså fremdeles høyere ved HINN enn ved de øvrige institusjonene. Når det gjelder selve Handelshøyskolen ved HINN, skiller også den seg ut med et spesielt høyt antall heltidsekvivalenter per faglige årsverk, sammenlignet med handelshøyskoler ved andre institusjoner.⁶ Antallet heltidsekvivalenter per faglige årsverk (med stipendiater) ved HHS lå i 2018 på 32,16. Til sammenlikning var gjennomsnittstallet for handelshøyskolene ved de nye universitetene 22,9 heltidsekvivalenter per faglige årsverk (med stipendiater) i 2018. Av de nye universitetene hadde OsloMet det høyeste forholdstallet med 25,26.⁷

Videre har komiteen merket seg at fagmiljøet ved HHS ikke er det eneste ved HINN som viser et høyt antall heltidsekvivalenter per faglige årsverk. For eksempel har LUP et forholdstall på 18,3, mens 13,4 er gjennomsnittet i tilsvarende fagmiljøer ved HINNs selvvalgte referansegruppe.⁸

Antall ansatte med høy faglig kompetanse

Komiteen vil til slutt bemerke at studiekvalitetsforskriften § 3-8 (1) ikke kun krever et tilstrekkelig antall faglig ansatte, men også faglig ansatte med *høy faglig kompetanse*. Som komiteen allerede bemerket i sin opprinnelige innstilling, er antall årsverk i førstestillinger per student lavt hos HINN sammenliknet med OsloMet og USN. Dette gjelder ikke bare HHS (51,5 heltidsekvivalenter per førstestilling, sammenlignet med 34,1, som er gjennomsnittet i referansegruppen)⁹, men også LUP i 2019 (31,5 heltidsekvivalenter per førstestilling, sammenlignet med gjennomsnittet i referansegruppen, som ligger på 23,8)¹⁰.

Oppsummering

HINNs fremstilling av studentantallet i heltidsekvivalenter bekrefter at høyskolen ligger over de nye universitetene – og langt over nivået ved de eldre universitetene – når det gjelder antall studenter per faglige årsverk. Komiteen gjør oppmerksom på at dette også gjelder når Handelshøyskolen tas ut av beregningen (uten heltidsekvivalenter). Utviklingen fra 2018 til 2019 viser at avstanden i forholdstallet mellom HINN og de nye universitetene øker. Handelshøyskolen er imidlertid ikke det eneste fakultetet som drar forholdstallet opp. Komiteen understreker at HINN skiller seg negativt ut sammenlignet med de nye universitetene, også når det gjelder antall ansatte i førstestilling per student. Basert på uttalelsen til HINN og nye tall for 2019 ser komiteen ingen grunn til å endre konklusjonen fra sin opprinnelige innstilling.

Konklusjon

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-8 (1) er ikke oppfylt.

⁵ Se tabell 11 i HINNs uttalelse, som viser tall for 2018 og 2019. HINN velger å ikke oppgi disse tallene i heltidsekvivalenter.

⁶ HINN velger å sammenligne seg med de nye universitetene OsloMet, Nord, USN, UiS og UiA. Se tabell 5 i uttalelsen til HINN.

⁷ Handelshøyskolen ved OsloMet ligger under fakultet for samfunnsvitenskap og er ikke et av doktorgradsområdene til OsloMet.

⁸ Sammenlignet med OsloMet, UiT, NTNU og USN. Tallene gjelder for 2019, jf. DBH.

⁹ Sammenlignet med OsloMet, Nord, USN og UiS og UiA. Tallene gjelder for 2019, jf. DBH.

¹⁰ Sammenlignet med OsloMet, UiT, NTNU og USN. Tallene gjelder for 2019, jf. DBH.

2.2.2 Institusjonens kompetanseprofil

Studietilsynsforskriften § 3-1. Krav ved akkreditering av institusjoner

(6) Institusjonen skal ha en relevant kompetanseprofil, og den samlede kompetansen skal være på nivå med sammenlignbare institusjoner i samme institusjonskategori.

Beskrivelse

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, faggrupperapportene, opplysninger fra institusjonsbesøket og tall fra DBH for 2018.

Relevant kompetanseprofil

Tabell 19 viser blant annet andelen førstestillinger av UFF-årsverk¹¹ (uten stipendiater) ved de enkelte fakultetene. HSV skiller seg ut med en forholdsvis lav førstestillingsandel på 42,2 prosent. HINN forklarer at *bachelor i sykepleie* og *bachelor i barnevern / sosialt arbeid / vernepleie*, som er de største studieprogrammene på HSV, først ble etablert som høyere utdanning på 1980-tallet. Ifølge HINN har det tatt tid å kvalifisere de ansatte ved disse utdanningene, som i utgangspunktet var i høyskolelærerstillinger. For å heve kompetansen til flere ansatte ble det i perioden 2016–2019 igangsatt et kvalifiseringsprogram ved daværende Avdeling for folkehelse.

Tabell 19. Kompetanseprofil for HINNs seks fakulteter, 1.10.2018. Kilde: NSD DBH.

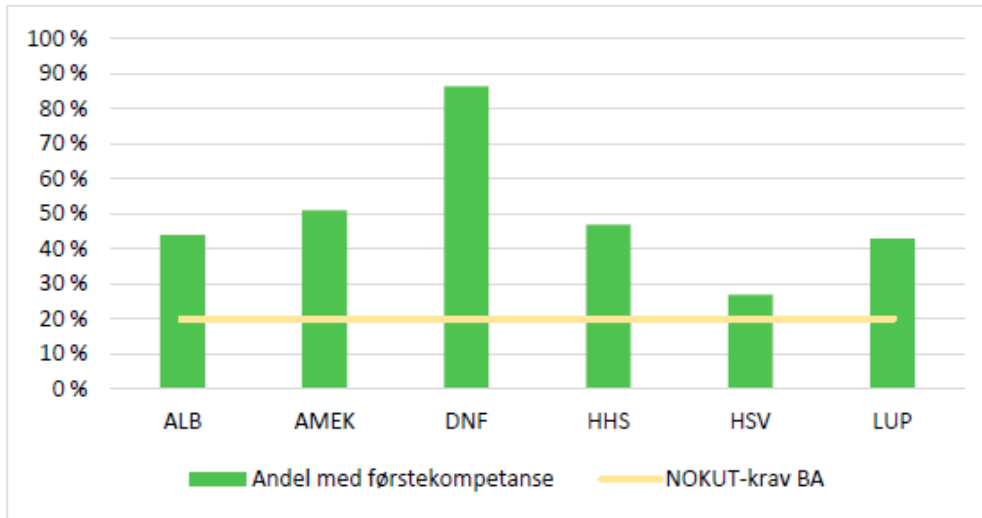
Enhet	UFF-årsverk inkl. stip ²²	UFF-årsverk u/stip ²³	Årsverk første- stillinger ²⁴	Førstestilling - andel av UFF- årsverk u/stip	Professor- /dosent- årsverk ²⁵	Professor- /dosentandel av UFF-årsverk (u/stip)
ALB	55	41	36	85,7 %	9,2	22 %
HSV	185	151	64	42,4 %	20,3	13 %
LUP	170	147	84	56,9 %	26,4	18 %
HHS	131	116	84	72,7 %	27,0	23 %
AMEK	35	32	15	45,8 %	5,3	17 %
DNF	17	14	10	71,5 %	2,3	16 %
Annet	5	5	4		1,2	
HINN	598	506	296	58,5 %	91,6	18 %

Kompetanseprofil knyttet til bachelor-, master- og ph.d.-nivå

Studietilsynsforskriften krever at minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet knyttet til bachelorstudier skal være ansatte med førstestillingskompetanse. Figur 18 viser at andel ansatte med førstestillingskompetanse som bidrar i bachelorstudium ved HINN, ligger over 20 prosent ved alle fakultetene. Igjen ligger HSV lavest, med 30 prosent, mens de øvrige fakultetene alle ligger over 40 prosent. DNF har med over 80 prosent den høyeste andelen ansatte med førstestillingskompetanse i sine bachelorstudier.

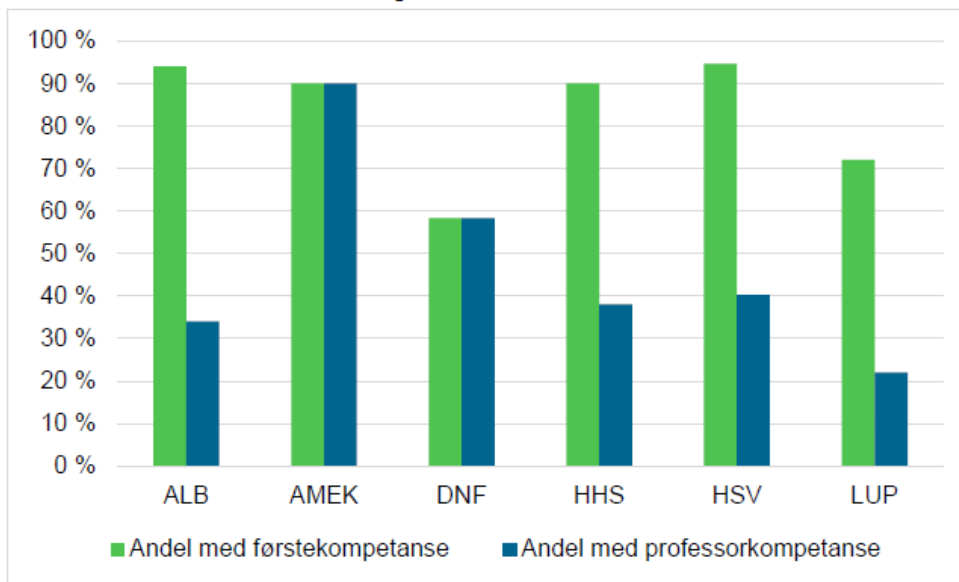
¹¹ Årsverk innen undervisning, forskning og formidling.

Figur 18. Andel ansatte med førstestillingskompetanse som bidrar i bachelorstudier ved HINN, fordelt på fakultet. Kilde: HINN.



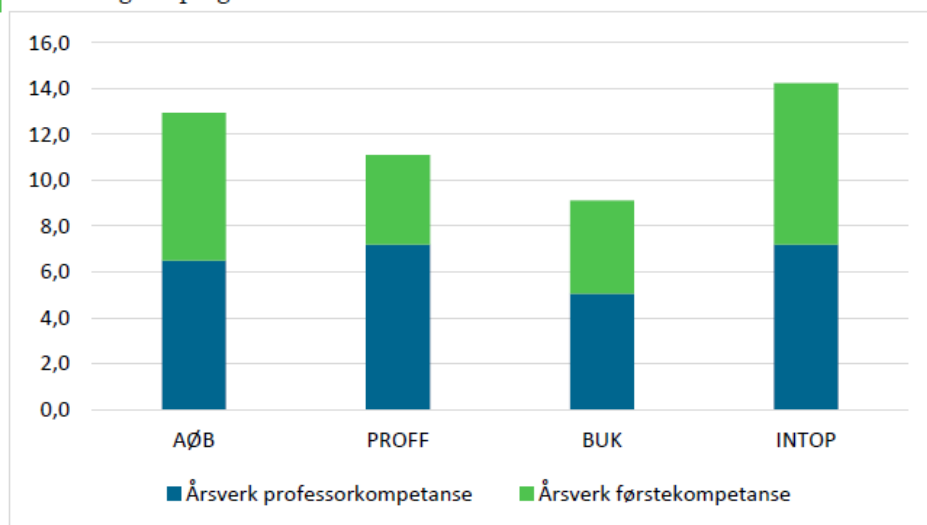
For masterstudier er kravet at 50 prosent av de ansatte knyttet til studiet skal ha førstestillingskompetanse, og av disse skal minst 10 prosent ha professor- eller dosentkompetanse. Andelen professorkompetanse er lavest ved LUP med litt over 20 prosent, og høyest ved AMEK med 90 prosent.

Figur 19. Andel ansatte med førstestillings- og professorkompetanse som bidrar i masterstudier ved HINN, fordelt på fakultet. Kilde: HINN.



For studier på doktorgradsnivå skal alle ansatte i fagmiljøet tilknyttet studiet ha førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse. Figur 20 gir en oversikt over antall årsverk med førstestillings- og professorkompetanse i fagmiljøene knyttet til doktorgradsprogrammene ved HINN.

Figur 20. Antall årsverk førstestillings- og professorkompetanse i fagmiljøene knyttet til doktorgradsprogrammene ved HINN. Kilde: HINN.



Sammenlikning av førstestillingskompetanse innen utvalgte fagområder

I søknaden viser tabellene 20–23 andel førstestillingskompetanse per faglige årsverk i de fire fagmiljøene knyttet til doktorgradsprogrammene ved HINN, sammenliknet med et utvalg av institusjoner. Alle opplysninger gjelder for 2017.

Tabell 20. Andel førstestillingskompetanse per faglige årsverk, anvendt økologi, landbruk og bioteknologi, sammenliknet med utvalgte institusjoner, 2013–2017. Kilde: NSD DBH.

Enhet		2013	2014	2015	2016	2017
HINN	Avdeling for anvendt økologi og landbruksfag	66,0 %	76,1 %	73,4 %	72,5 %	72,4 %
USN	Institutt for natur, helse og miljø	-	-	-	94,7 %	87,5 %
NMBU	Fakultet for miljøvitenskap og naturforvaltning					98,6 %
	Institutt for naturforvaltning – INA		98,8 %	98,6 %	96,3 %	
	Institutt for kjemi, bioteknologi og matvitenskap – IKBM		96,5 %	96,6 %	98,4 %	
UiT	Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	90,5 %	90,3 %	89,4 %	86,3 %	85,8 %

Tabell 21. Andel førstestillingskompetanse per faglige årsverk, lærerutdanning, sammenlignet med utvalgte institusjoner, 2013–2017. Kilde: NSD DBH.

Enhet	2013	2014	2015	2016	2017
HINN	Avdeling for lærerutdanning og naturvitenskap (HH) ²⁷				
	52,0	57,5	59,2	57,1	56,9
OsloMet	Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier				
	45,7	46,8	50,7	52,4	56,2
UiT	Institutt for lærerutdanning og pedagogikk				
	62,1	57,6	54,4	52,7	53,4
	Institutt for pedagogiske og humanistiske fag, HiFm				
	44,7				
NTNU	Institutt for lærerutdanning				
					59,2
	Høgskolen i Sør-Trøndelag, Avdeling for lærer- og tolkeutdanning				
	49,0	54,5	56,1	52,2	
	Program for lærerutdanning, NTNU				
	70,2	68,9	66,1	63,4	
USN	Fakultet for humaniora, idretts- og utdanningsvitenskap				
					50,9
	Fakultet for humaniora og utdanningsvitenskap, HBV				
		42,8	45,6	48,5	
	Fakultet for estetiske fag, folkekultur og lærerutdanning, HiT				
	32,2	31,6	32,1	33,4	

Tabell 22. Andel førstestillingskompetanse per faglige årsverk, pedagogikk og sosialfag, sammenlignet med utvalgte institusjoner, 2013–2017. Kilde: NSD DBH.

Enhet	2013	2014	2015	2016	2017
HINN	Avdeling for pedagogikk og sosialfag (HINN Lillehammer)				
	53 %	49 %	50 %	51 %	51 %
NTNU	Institutt for pedagogikk og livslang læring				
					84 %
	Norsk senter for barneforskning				
	100 %	100 %	100 %	100 %	
	Institutt for sosialt arbeid				
					66 %
	Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap				
	97 %	95 %	96 %	96 %	
	Avdeling for helse- og sosialfag, HiST				
	35 %	36 %	39 %		
OsloMet	Institutt for sosialfag				
	56 %	64 %	64 %	65 %	69 %
UiT	Institutt for helse- og omsorgsfag				
	30 %	29 %	30 %	35 %	37 %

Tabell 23. Andel førstestillingskompetanse per faglige årsverk, studier innen blant annet økonomi, ledelse og innovasjon, sammenlignet med utvalgte institusjoner. Kilde: NSD DBH.

Enhet	2013	2014	2015	2016	2017
HINN	Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap minus Institutt for rettsvitenskap og Institutt for psykologi				
	51 %	61 %	62 %	63 %	70 %
NMBU	Handelshøgskolen				
	IT	94 %	99 %	97 %	96 %
NU	Handelshøgskolen				
				75 %	57 %
	Handelshøgskolen i Bodø				
	74 %	72 %	74 %		
OsloMet	Handelshøgskolen				
	66 %	79 %	69 %	72 %	72 %
USN	Handelshøgskolen				
				71 %	70 %
	Handelshøgskolen og fakultet for samfunnsvitenskap (HiBV)				
	IT	74 %	72 %		

Vurdering

Relevant kompetanseprofil

Det er variasjoner mellom fakultetene ved HINN når det gjelder andel førstestillingskompetanse. AMEK og HSV ligger lavest med henholdsvis 45,8 og 42,4 prosent.

HINN beskriver at høyskolen har gjort en rekke tiltak de siste årene for å øke førstestillingsandelen. Høyskolen har blant annet satt av strategiske midler til forskergrupper og satset på førstelektorprogram. Høyskolen viser spesielt til gode resultater fra arbeidet med førstelektorprogram ved avdeling for folkehelse (HSV). Kurs i forskningsledelse og FoU-stipendordninger er også noe HINN vil prioritere fremover. Ved institusjonsbesøket har komiteen fått bekreftet inntrykket av at HINN satser strategisk på forskergrupper for å øke kompetansen i fagmiljøene. Flere ansatte informerte også om nye arbeidstidsavtaler, der forskningstiden til den enkelte ansatte blir regulert. Noen av disse tiltakene er satt i gang fra 2016–2017. De tiltakene som er satt i gang for å heve førstestillingskompetansen og forskningskompetansen i fagmiljøene, virker fornuftige.

Kompetanseprofil knyttet til bachelor-, master- og ph.d.-nivå

Komiteen har sett på den overordnede kompetanseprofilen for institusjonen. HINN gir inntrykk av å ha god oversikt over kompetanseprofilen på fakultetene og ved de enkelte studieprogrammene. Høyskolen har også lagt ved dokumentasjon som viser at de oppfyller kravene i studietilsynsforskriften til førstestillings- og professorkompetanse for bachelor-, master- og ph.d.-nivå. Figurene 19 og 20 i søknaden viser HINNs beregning av andel ansatte med førstestillings- og professorkompetanse som bidrar i masterstudier og doktorgradsprogrammene. HINN har tilstrekkelig med førstestillingskompetanse ved alle masterstudier i henhold til forskriftskravet. Figur 20 viser at tre av fagmiljøene knyttet til HINNs fire doktorgradsprogrammer har en professorkompetanse på omkring 50 prosent og derfor oppfyller kravet. PROFF har som eneste doktorgradsprogram en professorandel på rundt 65 prosent og ligger med dette over forskriftskravet.

Sammenlikning av førstestillingskompetanse innen utvalgte fagområder

Med 72,4 prosentandel førstestillingskompetanse per faglige årsverk innenfor anvendt økologi og bioteknologi (AØB) ligger HINN lavest sammenlignet med USN, NMBU og UiT. HINN ligger nesten 14 prosentpoeng under UiT, som har nest lavest andel¹². Innenfor lærerutdanning er HINN med 56,9 prosent førstestillingskompetanse på nivå med den valgte referansegruppen, som består av NTNU, OsloMet og UiT¹³. Hva gjelder førstestillingskompetanse innenfor pedagogikk og sosialfag, plasserer HINN seg med 51 prosent midt i feltet sammenlignet med NTNU, OsloMet og UiT. Lavest ligger UiT med 37 prosent, og høyest NTNU med 84 prosent¹⁴. Komiteen er imidlertid usikker på om Institutt for helse- og sosialfag ved UiT utgjør et godt sammenlikningsgrunnlag, da dette instituttet har en mer rendyrket helseprofil enn tidligere Avdeling for pedagogikk og sosialfag ved HINN. Handelshøgskolen Innlandet er med 70 prosent førstestillingskompetanse på nivå med USN og OsloMet. Høyest ligger NMBU med 96 prosent, og lavest NU med 57 prosent¹⁵.

¹² Ifølge tabell 20.

¹³ Ifølge tabell 21.

¹⁴ Ifølge tabell 22.

¹⁵ Ifølge tabell 23.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonen ha en relevant kompetanseprofil, og den samlede kompetansen skal være på nivå med sammenlignbare institusjoner i samme institusjonskategori. HINN har en kompetanseprofil som er relevant for de utdanningene høyskolen tilbyr. Det er variasjon mellom fakultetene når det gjelder andel førstestillingskompetanse, men institusjonen viser til planer for å øke førstestillingskompetansen ved de fakultetene som er mest sårbare. Høyskolen argumenterer for at den oppfyller studietilsynsforskriftens krav til kompetanse på ulike nivåer (bachelor, master og ph.d.).

Når HINN sammenlikner sin andel førstestillingskompetanse innen ulike fagområder med utvalgte universiteter (se tabell 20–23), varierer det hvor godt høyskolen kommer ut av sammenligningene, men samlet sett er HINN på nivå med sammenlignbare institusjoner i samme institusjonskategori. Noen av fagmiljøene ved HINN er relativt små. Dette kommer ikke frem i søknaden, da det for det meste er andeler som sammenliknes. HINN har flere studenter per ansatt enn de norske universitetene, når det gjelder både totalt antall ansatte og antall ansatte med førstestillingskompetanse. Komiteen har derfor vært i tvil om konklusjonen på dette kravet, særlig med tanke på den samlede kompetansen. Komiteen legger imidlertid vekt på at selv om *antallet* ansatte er lavt sett opp mot studenttallet, er den prosentvise *fordelingen* mellom førstestillingskompetente og andre ansatte på nivå med sammenliknbare institusjoner.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-1 (6) er oppfylt.

2.3 Studietilbud

2.3.1 Doktorgradsområder

Studiekvalitetsforskriften § 3-8. Akkreditering som universitet

(3) Institusjonen skal ha rett til å tildele doktorgrad alene på minst fire fagområder. De fire doktorgradsstudiene skal være godt dekkende for institusjonens faglige profil. To av disse skal være sentrale for regionale virksomheters verdiskapning, samtidig som fagområdene også må ha nasjonal betydning. Akkreditert deltakelse i stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, jf. § 3-4, kan telle som én doktorgrad.

(4) Doktorgradsområdene skal dekke vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet.

Beskrivelse

For å vurdere om kravene er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, HINNs supplerende dokumentasjon, faggrupperapportene og opplysninger fra institusjonsbesøket.

HINN legger følgende fire doktorgradsstudier til grunn for sin søknad om akkreditering som universitet: ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi (AØB), ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag (PROFF), ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK) og ph.d. i innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat (INTOP). For disse områdene har HINN rett til å tildele doktorgrad alene.

HINN har ytterligere to studietilbud på ph.d.-nivå. Den norske filmskolen (DNF) er medlem i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid (SKU), og Audiovisuelle medier (AUDIO) er et felles doktorgradsprogram med NTNU. Ifølge søknaden er høyskolen i gang med planlegging og utarbeiding av en ph.d. innen «folkehelse/helse og sosialvitenskap» som skal erstatte BUK. HINN har ikke søkt NOKUT om akkreditering for denne ennå.

Alle de vitenskapelige doktorgradsprogrammene har blitt akkreditert i løpet av de siste ti årene. Den nyeste akkrediteringen er utvidelsen av AØB i 2018 til anvendt økologi og *bioteknologi*. Tabell 24 viser akkrediteringstidspunktene og totalt antall stipendiater ved de ulike programmene.

Tabell 24. Oversikt over doktorgradsstudier ved HINN, enhetene de er forankret ved, akkrediteringstidspunkt, oppstartsår i parentes der dette skiller, og antall stipendiater på studiene per 14.12.2018.

Doktorgradsstudium	Fakultet	Akkrediterings- tidspunkt	Antall stipendiater per 14.12.2018
Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK)	Fakultet for helse- og sosialvitenskap	16.06.2010, NOKUT	30
Anvendt økologi og bioteknologi (AØB)	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	13.12.2018, NOKUT	17
Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat sektor (INTOP)	Handelshøgskolen i Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	15.12.2011, NOKUT	21
Profesjonsrettede lærerutdanningsfag (PROFF)	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	14.02.2012, NOKUT	35
Audiovisuelle medier (AUDIO)	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (fellesgrad med NTNU)	18.09.2014, NOKUT	5
Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid	Den norske filmskolen (fellesprogram med ni andre institusjoner) ³⁰	Opprettet 2003, KD	7

Av totalt 30 masterprogrammer og 48 bachelorprogrammer oppgir HINN at 22 masterprogrammer¹⁶ og 39 bachelorprogrammer¹⁷ er direkte tilknyttet doktorgradsprogrammene og stipendiatprogrammet samlet sett. Tabell 25 viser hvilke utdanningsløp som bygger opp under hvert av programmene.

¹⁶ Master i film og fjernsynsvitenskap: Studiet har ikke opptak i 2019, og det er ifølge HINN under avvikling.

¹⁷ Ifølge teksten i søknaden oppgis tallet 38, altså ett mindre enn tabell 25 viser.

Tabell 25. Oversikt over utdanningsløp som bygger opp under HINN's doktorgradsprogrammer.

Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi MA i bærekraftig landbruk* MA i anvendt økologi MA i næringsrettet bioteknologi	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag Femårig grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn Femårig grunnskolelærerutdanning 5.–10. trinn Lektorutdanning i språkfag MA i kultur- og språkfagenes didaktikk MA i tilpasset opplæring MA i digital kommunikasjon og kultur MA i realfagenes didaktikk MA i utdanningsledelse	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat MA i offentlig ledelse og styring, bredde MA i offentlig ledelse og styring, dybde MA i økonomi og ledelse MA i innovasjon
BA i agronomi BA i landbruksteknikk BA i skogbruk BA i utmarksforvaltning	BA barnehagelærer BA faglærerutdanning i musikk BA faglærerutdanning i kroppsøving (Fireårig grunnskolelærerutdanning 1–7) (Fireårig grunnskolelærerutdanning 5–7)	BA i reiselivsledelse BA i markedsføring og ledelse av turismeopplevelser BA i organisasjon og ledelse BA i økonomi og administrasjon BA i beredskap og krisehåndtering BA i eiendomsmegling BA i ledelse og digitalisering BA in Music Business – Management BA in Music Business – Production BA i regnskap og økonomirådgiving BA i serviceledelse og markedsføring BA i kulturprosjektledelse*
Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling MA i sosialfaglig arbeid med barn og unge MA i psykososialt arbeid med barn og unge MA i pedagogikk MA i spesialpedagogikk, deltid MA in Special Education – Practical Skills Transformative Learning	Ph.d. i audiovisuelle medier MA i film og fjernsynvitenskap	Stipendiatprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid MFA i film
BA i barnevern BA i pedagogikk BA i sosialt arbeid BA i vernepleie BA i spesialpedagogikk	BA i TV-ledelse BA i TV-regi BA i TV-teknikk BA i film- og fjernsynsvitenskap*	BFA i manus BFA i regi BFA i produsent BFA i foto BFA i produksjonsdesign BFA i VFX-design BFA i klipp BFA i lyd BFA i kreativ dokumentarregi

* Ikke opptak i 2019.

Ifølge HINN bygger 21 masterprogrammer og 27 bachelorprogrammer opp under de fire doktorgradsprogrammene AØB, PROFF, INTOP og BUK samlet sett.¹⁸

¹⁸ MA i karriereveiledning (BUK) og BA i Sports Management (INTOP) har ifølge HINN ved en feil blitt utelatt fra tabell 25 i søknaden.

Vurdering

Avgrensning

De fire doktorgradsstudiene utgjør fagområder som er tydelig avgrensede og godt adskilte, med ett unntak.

Komiteens vurdering er, i likhet med høyskolens egen, at det er en viss grad av overlapp mellom fagområdene BUK og PROFF. Dette kommer til syne på to måter, for det første ved at fagmiljøet innenfor pedagogikk utgjør et vesentlig faglig grunnlag for *begge* fagområdene, noe som ble bekreftet under institusjonsbesøket, og for det andre ved at enkelte av høyskolens bachelor- og mastergrader som ifølge søknaden leder til *henholdsvis* BUK og PROFF, i praksis underbygger *begge* doktorgradsstudiene. Faggruppen for PROFF uttrykker det slik: «Det synes også å være dels overlapp mellom fagområder i f.eks. profesjonsrettet lærerutdanning, PROFF, og BUK (se søknaden, tabell 64, s. 168), f.eks. bachelor i pedagogikk (heltid og samlingsbasert) og master i pedagogikk (heltid og deltid)» (faggrupperapport PROFF s. 5). Faggruppen for BUK uttaler seg om den manglende avgrensningen slik: «At et PhD område delvis hviler på et annet fakultets rekrutteringsgrader (pedagogikk og spesialpedagogikk) vel så mye som på fakultetets egne utdanninger ansees å være uvanlig» (faggrupperapport BUK s. 17).

Problemstillingen vedrørende delvis overlapp mellom PROFF og BUK blir anerkjent av HINN i søknaden, der PROFF beskrives som å ha en «faglig grenseflate» mot BUK, men at programmene likevel er grunnleggende forskjellige «i det at de springer ut i fra ulike fagtradisjoner» (s. 105). Problemstillingen ble også anerkjent av HINN i samtaler under institusjonsbesøket, der det kom frem opplysninger om at opprettelse av det planlagte doktorgradsprogrammet i folkehelse/helse- og sosialvitenskap vil kunne få noen faglige konsekvenser for både BUK og PROFF. I samtalene ble endringene beskrevet slik: Prosjekter og fagmiljø som i dag tilhører BUK, men som har en naturlig faglig tilknytning til profesjonsrettede lærerutdanningsfag, vil bli flyttet over til PROFF. Samtidig vil de prosjektene og faglig ansatte som har en naturlig faglig tilknytning til folkehelse/helse- og sosialvitenskap, bli en del av det nye fagområdet. Det er dermed komiteens forståelse at BUK vil opphøre som selvstendig program ved opprettelsen av et ph.d.-program i folkehelse/helse- og sosialvitenskap, og at pedagogiske temaer i dagens BUK hovedsakelig vil legges til PROFF. Komiteens vurdering er at HINNs videre planer for disse fagområdene utgjør en styrke.

Til tross for at to av doktorgradsprogrammene er delvis overlappende, finner komiteen samlet sett at de fire programmene er forskjellige nok til at de kan betraktes som fire adskilte doktorgradsprogrammer.

Dekning av faglig profil og faglig virksomhet

I kravet om at doktorgradsstudiene skal være dekkende, legges det til grunn at hvert enkelt doktorgradsstudium er underbygget av bachelor- og mastergradsstudier tilknyttet det aktuelle fagområdet. I det følgende gir komiteen en vurdering av dekningsgraden innenfor hvert av de fire doktorgradsstudiene, etterfulgt av en samlet vurdering.

AØB

Tre masterprogrammer og fire bachelorprogrammer bygger opp under HINNs ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi (s. 104 i søknaden). Av de fire bachelorprogrammene bygger samtlige opp under master i anvendt økologi, med unntak av bachelor i landbruksteknikk. Det virker dessuten som om det er god progresjon og sammenheng fra master til ph.d., i hvert fall innen økologispesialiseringen. Faggruppen som har vurdert AØB, anser dermed porteføljen som godt dekkende, med ett unntak: «Det er forunderlig og uheldig at høyskolen ikke tilbyr en bachelorutdanning innen bioteknologi»

(faggrupperapport AØB s. 7). Komiteen finner også at den manglende bachelorgraden i bioteknologi utgjør en svakhet i dekningsgraden. Den sakkyndige komiteen som vurderte ph.d.-graden i 2018, påpekte det samme.

PROFF

Doktorgradsområdet er profilert med en kjerne på språk- og kulturfagene, inkludert flerkulturell pedagogikk, religions- og livssynspedagogikk samt tverrfaglighet, med f.eks. sammenheng mellom musikk, språk, kjønn og identitet, og dette dekkes godt. HINNs brede portefølje av masterprogrammer for heltid og deltid (8), bachelorprogrammer (3) og fireårige grunnskolelærerutdanninger som skal utfases (2), bygger godt opp om doktorgradsprogrammets faglige kjerneområde. Faggruppen kommenterer likevel i sin vurdering at de underbyggende studieprogrammene master i realfagenes didaktikk (heltid og deltid) er lite synlig i kobling mot ph.d.-avhandlinger, og at master i utdanningsledelse (deltid) synes å ha liten kobling mot ph.d.-programmet (faggrupperapport PROFF s. 5). Porteføljen som helhet er godt dekkende etter komiteens vurdering.

BUK

Programmet fremstår tematisk som relevant. I søknaden fremgår det at fem masterprogrammer og fem bachelorprogrammer bygger opp under BUK (s. 131), og disse er dekkende for deler av fagområdet. Faggruppen påpeker imidlertid at HINN dekker mer av fagområdet enn det søknaden viser, hvis høyskolen også legger til grunn bachelor i sykepleie, bachelor i folkehelsearbeid og master i folkehelsevitenskap. Noen av disse studieprogrammene er oppgitt som opptaksgrunnlag til masterprogrammene som kvalifiserer til BUK på høyskolens hjemmesider, men er utelatt i søknaden.

Faggruppen har noen kommentarer knyttet til manglende sammenheng i studieprogramsøylen som leder til BUK. I tillegg til at verken bachelor i tannpleie eller bachelor i sykepleie anses som relevant rekrutteringsgrunnlag i søknaden, mener faggruppen at den helsefaglige dimensjonen ser ut til å falle bort på masternivå, der de fire programmene som omtales, er av sosialfaglig karakter (sosialfaglig arbeid med barn og unge, psykososialt arbeid med barn og unge) og av pedagogisk karakter (pedagogikk, spesialpedagogikk) (faggrupperapport BUK s. 6–7). Faggruppen kommenterer videre at doktorgradsprogrammet «fremstår som svakt koplet til fakultetet (HSV) det er organisert under», og at per dags dato «dekker ikke doktorgradsområdet BUK utdanningsporteføljen på HSV (helsefagene og idrettsfagene mangler dekning)» (faggrupperapport BUK s. 17).

Faggruppens bekymring for manglende helsefaglige dimensjoner på masternivå, og for svak kobling mellom BUK som fagområde og fakultetet (HSV) som helhet, gjør at komiteen finner svakheter i studieprogramsøylen som skal underbygge BUK som fagområde. Slik komiteen vurderer det, bidrar ikke BUK tilstrekkelig til å dekke høyskolens faglige virksomhet på området helse- og sosialvitenskap. HINN er klar over problemstillingen og bekreftet under institusjonsbesøket at de arbeider med å utvikle en ny ph.d. i folkehelse/helse- og sosialvitenskap.

INTOP

HINN har en bred portefølje av studietilbud innen offentlig ledelse og styring og oppgir i søknaden at fire masterprogrammer og tolv bachelorprogrammer bygger opp om doktorgradsstudiet.

Faggruppen er bekymret for at INTOP ikke er tilstrekkelig dekkende for institusjonens faglige virksomhet, og komiteen ser svakheter i studieprogramsøylen som skal underbygge INTOP som fagområde. Slik komiteen vurderer det, er ikke INTOP i seg selv fullt dekkende for høyskolens faglige virksomhet på området økonomi og samfunnsvitenskap, men det er positivt at dette

doktorgradsprogrammet er relevant for andre fagområder, og da særlig sosialfag. (Se vedlegg 2 s. 495 i søknaden for en beskrivelse av hvilke forskere som er med i kjernegruppen for INTOP.)

Samlet vurdering av de fire fagområdene

Komiteens samlede vurdering basert på søknaden, faggruppens rapporter og institusjonsbesøket er at to av de fire doktorgradsområdene, BUK og INTOP, ikke er fullt dekkende for egne fakulteter (HSV og HHS). Dette begrunnes med at BUK har manglende helsefaglige dimensjoner på masternivå og for svak kobling mellom BUK som fagområde og fakultetets faglige profil. Komiteen vurderer INTOP til ikke å være tilstrekkelig dekkende for institusjonens faglige virksomhet innen feltene *offentlig ledelse og styring og økonomi og ledelse*. Et viktig moment i vurderingen av om de fire områdene til sammen dekker institusjonens faglige profil og virksomhet, er at HSV og HHS er to av de tre største fakultetene hva gjelder antall faglig ansatte. (HSV har 214 årsverk, mens HHS har 162.) Det vil si at HSV og HHS utgjør en betydelig del av høyskolens faglige profil. I den samlede vurderingen inngår også det faktum at HINN mangler en bachelor i bioteknologi, noe som svekker studieprogramsylen innenfor AØB.

Disse begrensningene ved særlig to av doktorgradsprogrammene gjør at komiteen er i tvil om de fire programmene til sammen er tilstrekkelig dekkende for HINNs samlede faglige profil og virksomhet. Komiteen bemerker at programmene dekker den faglige *profilen* på en tilfredsstillende måte, selv om deler av den faglige *virksomheten* ikke er dekket av de fire programmene. Komiteen understreker også at *vesentlige* deler av den faglige virksomheten er dekket av de fire doktorgradsprogrammene, selv om *enkelte* deler av den faglige virksomheten faller utenfor. Alt i alt er komiteen imidlertid kommet til at de fire programmene kan betraktes som godt dekkende for institusjonens faglige profil og for vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet.

Regional verdiskapning og nasjonal betydning

HINN ser ut til å være en aktiv bidragsyter for den regionale verdiskapningen i Innlandet og har også mange strategiske partnerskap.

AØB bidrar til at HINN har et tett samarbeid med mange ulike interessenter, både lokalt næringsliv (se s. 123–124 i søknaden) og regionale og nasjonale aktører. Fakultetet har betydelig med eksterne inntekter. Faggruppen uttrykker likevel at det synes å være et misforhold mellom ambisjonene som er utformet sammen med lokalt næringsliv, og det som faktisk foregår ved HINN.

I søknaden kobles bioteknologi til foredling av naturressurser («bio-økonomi»), som tilsynelatende er av stor interesse for lokalmiljøet. Her er faggruppen bekymret for at høyskolen inntil videre har lite å vise til. HINN påpeker selv følgende i utfyllende informasjon til faggruppen som har vurdert AØB som doktorgradsområde (utfyllende informasjon, s. 1):

[...] Innen bioteknologijobber et stort flertall av studentene med næringsrettede oppgaver. Dette gjelder både for master- og ph.d.-studenter. Næringsrelevansen ligger i at studentene arbeider med en problemstilling som er relevant for en eller flere av HINNs samarbeidende bedrifter. Ofte er studentene knyttet tett opp mot samarbeidspartnere. Næringsrelevansen vises tydelig ved at mange av master- og ph.d.-studentene innen bioteknologi etter fullført eksamen blir ansatt i bedrifter HINN samarbeider med.

Selv om det finnes lite tallmateriale som underbygger det, tyder dette på at ph.d.-utdanningen har en sterk næringsrelevans.

PROFF bidrar til at HINN er en aktiv bidragsyter og samarbeidspartner for regionen med tanke på regionalt kulturliv (s. 128 i søknaden). Den økte satsingen på doktorgradsprogrammet PROFF bidrar

også til å øke utdanningskvaliteten i Innlandet. Dette inntrykket ble bekreftet i samtaler med eksterne parter under institusjonsbesøket, der det kom frem at resultater fra forskning ved HINN brukes aktivt i ulike tiltak innenfor grunnskolen.

BUK bidrar til regional verdiskapning gjennom den sterke koblingen mot profesjoner og regional utvikling innenfor velferdsfag (barnevern, vernepleie og sosialt arbeid). Dette er av nasjonal betydning med tanke på den sterke posisjonen offentlig tjenesteyting har i Norge.

INTOP har ett *Horizon 2020*-prosjekt. Ut over dette er de eksterne forskningsprosjektene knyttet til INTOP fortrinnsvis regionale, men de har også nasjonal betydning, særlig med tanke på studier av innovasjon innenfor offentlig virksomhet.

Oppsummering

I henhold til kravene skal institusjonen ha rett til å tildele doktorgrad alene på minst fire fagområder. De fire doktorgradsstudiene skal være godt dekkende for institusjonens faglige profil. To av disse skal være sentrale for regionale virksomheters verdiskapning, samtidig som fagområdene også må ha nasjonal betydning. Doktorgradsområdene skal dekke vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet.

HINN har rett til å tildele doktorgrad alene på fire fagområder. Disse er ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi (AØB), ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag (PROFF), ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK) og ph.d. i innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat (INTOP). Komiteen har vurdert disse doktorgradsprogrammenes avgrensning og finner at programmene er tilstrekkelig forskjellige til at de kan betraktes som fire adskilte programmer, til tross for at PROFF og BUK er delvis overlappende.

I vurderingen av om de fire doktorgradsstudiene er dekkende for institusjonens faglige profil, har komiteen sett begrensninger ved særlig to av doktorgradsprogrammene, BUK og INTOP. Dette gjør at komiteen er i tvil om de fire programmene til sammen er tilstrekkelig dekkende for HINNs samlede faglige profil og virksomhet. Til tross for denne tvilen er komiteen alt i alt kommet til at de fire programmene kan betraktes som godt dekkende for institusjonens faglige profil og for vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet.

Komiteen vurderer det videre slik at minst to av doktorgradsstudiene er sentrale for regionale virksomheters verdiskapning og samtidig har nasjonal betydning.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 3-8 (3) og § 3-8 (4) er oppfylt.

2.3.2 Stabil forskerutdanning

Studiekvalitetsforskriften § 3-8. Akkreditering som universitet

(5) Institusjonen skal ha stabil forskerutdanning og dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene eller tilsvarende stipendiatprogram per år over en treårsperiode. Hvert enkelt doktorgradsstudium skal over en periode på fem år ha tatt opp i gjennomsnitt minst 15 stipendiater.

Beskrivelse

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, HINNs supplerende dokumentasjon, faggrupperapportene og opplysninger fra institusjonsbesøket.

Organisering og kvalitetssikring

Ansvar for doktorgradsutdanningene er forankret på institusjonsnivå. Styret har det overordnede ansvaret, men har delegert forvaltningen av ansvaret til rektor. Dette fremgår av *forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.)* ved Høgskolen i Innlandet, som trådte i kraft 1. januar 2018. FoU-utvalget ved HINN er et strategisk, samordnende og rådgivende organ for styret og institusjonens ledelse i spørsmål om HINNs forskningsvirksomhet, det kunstneriske og det faglige utviklingsarbeidet og forskerutdanningen. I FoU-utvalgets mandat er det presisert at utvalget blant annet har ansvar for å forvalte regelverk og rutiner for ph.d.-utdanningene og for å fremme tiltak som sikrer kvalitet på programmene.

Hver ph.d.-utdanning ved HINN har et eget ph.d.-utvalg. Utvalget har ansvar for at opplæringsdelen i ph.d.-utdanningene sammen med avhandlingsarbeidet utgjør en utdanning på høyt faglig nivå og følger internasjonale standarder. Utvalget har beslutningsmyndighet i henhold til ph.d.-forskriften og behandler ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter før de blir oversendt til behandling i det sentrale FoU-utvalget. Det er knyttet en administrativ ph.d.-koordinator til hvert program.

Ph.d.-utdanningene ved HINN sikrer og utvikler studiekvaliteten i henhold til høyskolens kvalitetssystem og følger samme årsrytme som andre utdanninger. Siden ph.d.-kandidatene i noen grad følger mer individuelle studieløp, er det gjort noen tilpasninger i kvalitetssystemet som gjelder spesielt for ph.d.-utdanningene. Ph.d.-utvalget på det enkelte program fungerer som studieprogramutvalg når studiekvalitetssaker skal behandles. Da kalles emneansvarlige inn til ph.d.-utvalgsmøtet, slik at sammensetningen tilsvarer studieprogramutvalgets. Det er også utviklet et tilpasset skjema for ph.d.-leders studiekvalitetsrapport som ivaretar ph.d.-utdanningenes egenart, men som samtidig omfatter kvalitetssystemets åtte kvalitetsområder

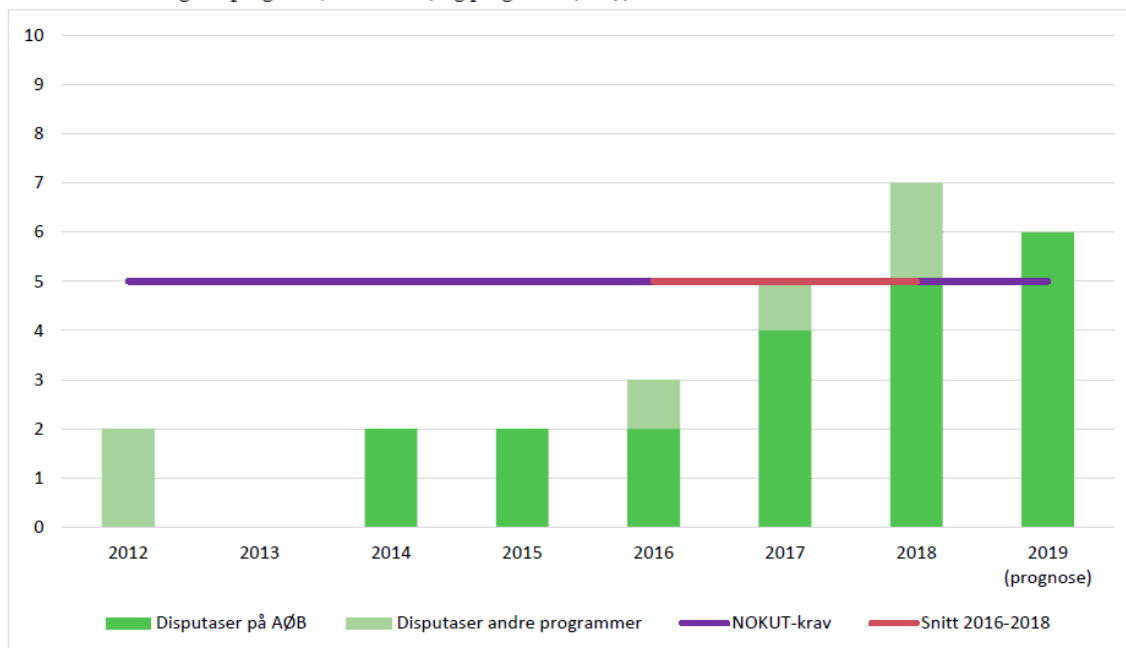
Uteksaminerte kandidater

HINN legger i søknaden AØB og PROFF til grunn for å godtgjøre kravet om at de i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene per år over en treårsperiode. BUK og INTOP har for få uteksaminerte kandidater til å kunne godtgjøre kravet. Begge programmer har i gjennomsnitt 2,7 kandidater per år for perioden 2016–2018 (se figur 26 og 27 i søknaden).

Figur 24 viser antall uteksaminerte ph.d.-kandidater for AØB i perioden 2012–2018 samt en prognose for 2019. En rød markør i figuren peker på at AØB i perioden 2016–2018 kan vise til 15 uteksaminerte

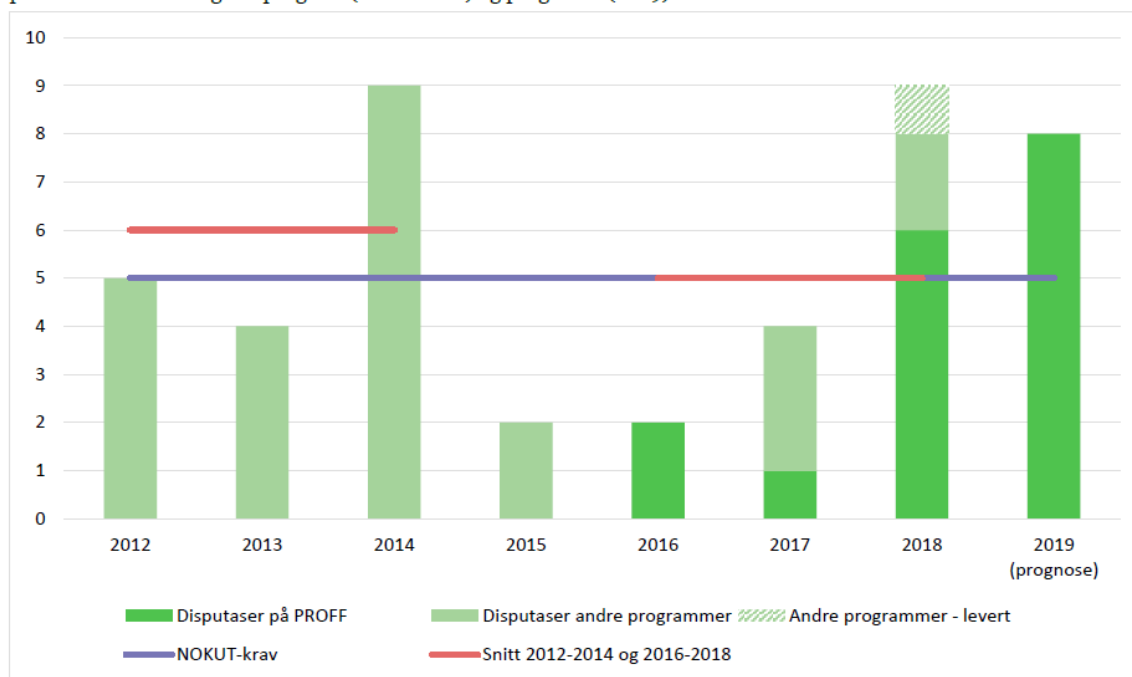
kandidater, om man teller med HINNs egne ansattes disputaser ved andre institusjoner.

Figur 24. Antall uteksaminerte ph.d.-kandidater på Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi, egne ansatte disputert på tilsvarende doktorgradsprogram (2012–2018) og prognoser (2019). Kilde: HINN.



Figur 25 viser antall uteksaminerte ph.d.-kandidater for PROFF i perioden 2012–2018 samt en prognose for 2019. En rød markør i figuren skal vise at PROFF i perioden 2016–2018 kan vise til 15 uteksaminerte kandidater, om man teller med egne ansattes disputaser ved andre institusjoner og en innlevert avhandling.

Figur 25. Antall uteksaminerte ph.d.-kandidater på Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag, egne ansatte disputert på tilsvarende doktorgradsprogram (2012–2018) og prognoser (2019). Kilde: HINN.



I utgangspunktet er det ikke behov for prognoser for å vurdere om kravet til antall uteksaminerte kandidater er oppfylt, men HINN har likevel lagt ved prognoser for 2019. Som støtte for vurderingen har komiteen derfor sett på disse for å vurdere stabiliteten i programmene. Ifølge 2019-prognosene for AØB og PROFF (se figur 24 og 25) oppgis det som sannsynlig at HINN kan oppfylle kravet til kandidatproduksjon med kun interne kandidater fra og med perioden 2017–2019. Med antatt åtte uteksaminerte kandidater i 2019 står prognosen for PROFF i samsvar med opptakstillene som oppgis under i tabell 28. Med en prognose på seks uteksaminerte kandidater for 2019 kan også AØB komme opp i 15 kandidater for samme periode. Opptakstillene for AØB de siste årene er derimot såpass lave at de gjør denne prognosen usannsynlig.

Opptak

Tabell 28 fra søknaden viser opptakstill for de fire doktorgradsstudiene HINN legger til grunn, samt for ph.d. i audiovisuelle medier (AUDIO) og stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid.

Tabell 28. Opptak på ph.d.-programmene per 14.12.2018.³³ Kilde: FS, HINN.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Totalt
AØB		1	8	7	4	0	2	6	4	32
BUK	2	4	5	5	5	4	9	3	5	42
INTOP			5	5	5	6	0	7	3	31
PROFF			2	13	1	7	11	5	9	48
AUDIO							3	1	2	6
Stip-KU					2			3	2	7
Totalt	2	5	20	30	15	17	25	20	24	166

AØB tok opp 16 stipendiater i perioden 2014–2018. Oversikten viser noe variasjon fra år til år. I 2015 ble ingen nye stipendiater tatt opp, i 2016 ble det kun tatt opp to, mens tallet steg til seks i 2017.

PROFF tok opp 33 stipendiater i perioden 2014–2018. 2014 skiller seg ut med kun én ny stipendiat.

INTOP tok opp 21 stipendiater i perioden 2014–2018. 2016 skiller seg ut med nullopptak.

BUK tok opp 26 stipendiater i perioden 2014–2018. Lavest opptakstall var i 2017 med tre stipendiater.

Vurdering

I kravet om stabil forskerutdanning vurderer komiteen hvorvidt institusjonen dokumenterer resultater over tid og av et visst volum, og hvorvidt institusjonen dokumenterer at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene per år over en treårsperiode. Kravet vurderes videre ut fra hvordan ph.d.-studiene er organisert og kvalitetssikret. Herunder vurderes hvilken strategi institusjonen har for rekruttering av doktorgradsstudenter, hvilke rutiner institusjonen har for mottak av nye doktorgradsstudenter og tildeling av veileder, hvilke kurs og seminarer som tilbys doktorgradsstudentene, og hvilken systematisk oppfølging av doktorgradsstudentene som skjer underveis i doktorgradsløpet. Kravet om at institusjonen skal ha minst fire doktorgradsstudier med jevnlig opptak av et rimelig antall stipendiater, vurderes ut fra institusjonens dokumentasjon av hvor mange stipendiater som hvert år er tatt opp til de enkelte doktorgradsstudiene.

I det følgende vil komiteen først gi sin vurdering av hvordan HINNs ph.d.-studier er organisert og kvalitetssikret. Deretter vurderes stabilitet og uteksaminerte kandidater med en innledende kommentar til tolkning av kravet. Til slutt vurderes opptakstall på programmene.

Organisering og kvalitetssikring

Komiteen vurderer organiseringen av ph.d.-utdanningene til å være hensiktsmessig og fungere godt. Det fremgikk av samtale under institusjonsbesøket at det er god dialog på tvers av programmene, både faglig og administrativt. Komiteen vurderer det videre slik at kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningene ved HINN er hensiktsmessig og fungerer godt. Hvert ph.d.-program har faglig ledelse, en ph.d.-leder, som tilsvarende studietilstand i andre studieprogram ved HINN. Hvert studieprogram har også et ph.d.-utvalg som fungerer tilsvarende studieprogramutvalgene på andre studieprogram. Videre sikres kvaliteten i ph.d.-utdanningene gjennom emneevalueringer, årlige kvalitetsrapporter samt vurderinger og utviklingstiltak på studieprogram-, fakultets- og

institusjonsnivå. Midtveisevaluering og fremdriftsrapportering benyttes for å imøtekomme særtrekk ved ph.d.-utdanningene.

Uteksaminerte kandidater

Intensjonen i krav § 3-8 (5) er at institusjonen skal ha levedyktige og aktive doktorgradsstudier med et godt studiemiljø. Antall uteksaminerte kandidater er en sentral indikator i vurderingen av om et doktorgradsstudium er levedyktig og stabilt. I sluttbestemmelsen § 8-1 (4) i studiekvalitetsforskriften av 7. februar 2017 er det presisert at en institusjon kan få akkreditering som universitet hvis den kan sannsynliggjøre at kravene i § 3-8 (5) er oppfylt innen 31. desember 2018.

I rundskriv F-03-16 fra Kunnskapsdepartementet beskrives også en tidsavgrenset overgangsordning der en høyskole som søker om akkreditering som universitet, gis mulighet til å telle med institusjonens kandidater som har avlagt grad ved en annen institusjon, i beregningen av antall uteksaminerte kandidater:

I overgangsperioden frem til 31. desember 2018 vil det for institusjoner som søker akkreditering som universitet eller vitenskapelig høyskole bli lagt til rette for en fleksibel søknadsprosess. Ved beregningen av om kravet til antallet disputerte er oppfylt, kan institusjonenes kandidater som har avlagt eller vil avlegge grad ved en annen institusjon telles med. Det forutsettes at kandidatens doktorgradsarbeid er innenfor et av institusjonens doktorgradsstudier.

Formuleringen gjør det tydelig at overgangsordningen gjelder *institusjonens* kandidater.

HINN leverte sin søknad 17. desember 2018, to uker før overgangsperioden utløp. Til forskjell fra andre institusjoner som leverte søknad om universitetsakkreditering under samme overgangsordning, men mye tidligere i overgangsperioden, kan HINN ikke godtgjøre kravene på bakgrunn av prognoser. Årsaken til dette er at institusjonen må kunne sannsynliggjøre at kravet var oppfylt innen 31. desember 2018, uavhengig av om kandidatene var interne eller eksterne. Når det er sagt, kan prognoser gi en indikasjon på hvorvidt tallene angitt for perioden 2016–2018 ser ut til å vedvare eller ikke, og komiteen har derfor valgt å se på prognosene som støtte i sin vurdering. Komiteen legger videre til grunn i sin tolkning av § 3-8 (5) at termen *uteksaminert* er ensbetydende med godkjent disputas. Under institusjonsbesøket bekreftet ledelsen ved HINN at de deler denne forståelsen.

I lys av intensjonen om at institusjonen skal ha levedyktige og aktive doktorgradsstudier med et godt studiemiljø, legger komiteen også opp til at det er andre indikatorer som kan si noe om hvorvidt forskerutdanninger er stabile. Det kan være antall stipendiater som har fullført i tidsperioden 2012–2018 samlet sett, frafall og gjennomstrømming samt fagmiljø og veiledning.

I vurderingen av kravet om at institusjonen skal dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene per år over en treårsperiode, har komiteen lagt til grunn doktorgradsprogrammene i anvendt økologi og bioteknologi og profesjonsrettede lærerutdanningsfag, slik HINN selv gjør i søknaden. Doktorgradsprogrammene i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling og i innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat, har begge for lave gjennomsnittstall for uteksaminerte kandidater – i gjennomsnitt 2,7 kandidater årlig for perioden 2016–2018. For BUK er tallene generelt lave. De har ingen uteksaminerte i 2012 eller 2016, og til sammen fire interne og seks eksterne for perioden 2013–2015. Prognosen for 2019 er imidlertid høy, med hele åtte forventede disputaser. For INTOP er de uteksaminerte kandidatene mer jevnt fordelt over perioden 2012–2015, men likevel er det bare én intern og syv eksterne totalt. Dette gjør at ingen av disse to programmene kan anses som stabile nok per i dag.

AØB

Figur 24 fra søknaden, som er gjengitt over, viser at doktorgradsprogrammet i anvendt økologi og bioteknologi (AØB) har uteksaminert fem kandidater i gjennomsnitt per år over treårsperioden 2016–2018 når man inkluderer eksterne disputaser. Totalt har 15 kandidater blitt uteksaminert i perioden, hvorav elleve har vært stipendiater på HINNs eget doktorgradsprogram og fire har avlagt sine grader ved UiO og NMBU. For de fire som har disputert eksternt, er det dokumentert at doktorgradsarbeidene til kandidatene er faglig relevante for AØB, og at de har vært tilstrekkelig tilknyttet HINN i stipendiatperioden¹⁹. Dette innebærer at AØB oppfyller kravet til antall uteksaminerte kandidater.

Det kan likevel stilles noen spørsmål til stabiliteten i dette forskerprogrammet. Mellom 2012 og 2015 har det kun disputert seks kandidater, hvorav to eksternt, noe som betyr at det ikke finnes noen annen treårsperiode enn 2016–2018 der HINN oppfyller kravet. I søknaden oppgir HINN en prognose for 2019 på seks uteksaminerte kandidater ved eget program. Dette skulle tilsi fortsatt stabilitet, ved uteksaminasjon av 15 egne kandidater i perioden 2017–2019. I ettersendt dokumentasjon fra mars 2019 fremholder HINN prognosen på seks kandidater. Under institusjonsbesøket kom det imidlertid frem at kun halvparten av kandidatene lå an til å levere sin avhandling høsten 2019. I ettersendt dokumentasjon fra HINN med oppdaterte tall for 2019 kommer det frem at det skal avholdes to disputaser i desember 2019. Selv om prognoser ikke skal telle i vurderingen av den kvantitative delen av § 3-8 (5), kan det se ut til at AØB ikke vil være så stabilt i tiden som kommer.

I søknaden fremgår det at HINN arbeider kontinuerlig med å få kandidatene til å fullføre. I samtalene under institusjonsbesøket kom det frem at uventede endringer i bemanningssituasjonen har ført til at enkelte har måttet få ny veileder, og at de dermed er blitt forsinket. Dette innebærer at flere vil gå over normert tid. Komiteen har respekt for at uventede endringer kan oppstå i veilederstaben, men vil samtidig påpeke at kravet om stabilitet i forskerutdanning fordrer at institusjonen er robust nok til å takle også denne typen hindringer, slik at stabiliteten kan opprettholdes. Situasjonen for AØB fremstår noe sårbar.

PROFF

Figur 25 fra søknaden, som er gjengitt over, viser at doktorgradsprogrammet i profesjonsrettede lærerutdanningsfag (PROFF) *ikke* har uteksaminert fem kandidater i gjennomsnitt per år over treårsperioden 2016–2018, selv om man inkluderer eksterne disputaser.

I den perioden er 14 kandidater oppgitt som disputert enten internt eller eksternt. Ni av de 14 kandidatene har vært stipendiater på HINNs eget doktorgradsprogram, og fem av dem har avlagt sine grader ved norske og utenlandske universiteter. En femtende kandidat leverte sin avhandling i september 2018 for vurdering ved NTNU²⁰. Komiteen har i ettersendt dokumentasjon fått informasjon om at kandidaten disputerte i april 2019, noe som betyr at vedkommende ikke rakk å bli uteksaminert innen 31.12.18. Denne kandidaten kan dermed ikke telles med som del av de kandidatene som legger grunnlaget for treårsperioden.

For de fem som har disputert eksternt, er det krav om at doktorgradsarbeidene til kandidatene er faglig innenfor PROFF, og at kandidatene har vært tilstrekkelig tilknyttet HINN i stipendiatperioden. Komiteens vurdering, med støtte fra faggruppen, er at kandidatenes arbeid faglig faller inn under

¹⁹ Dokumentert i søknaden og supplert med ettersendt tilleggskumentasjon.

²⁰ I søknaden oppgis det at per 12. desember 2018 ventet kandidaten fortsatt på disputas ved NTNU (fotnote 51 s. 144).

PROFF. Komiteen vurderer det imidlertid slik at ikke alle kandidatene har hatt en tilstrekkelig tilknytning til HINN i sin stipendiatperiode. I ettersendt dokumentasjon gjør HINN rede for ansettelsestidspunkt for stipendiater som har avlagt graden sin eksternt i perioden 2016–2018. Én stipendiat ble ansatt kun fem uker før disputas. Komiteen vurderer det slik at dette ansettelsesforholdet ikke gir en tilstrekkelig tilknytning til institusjonen i stipendiatperioden, da det ikke bidrar til å oppfylle hensikten om at de eksterne kandidatene skal bidra til aktive doktorgradsstudier og et godt studiemiljø.

I ettersendt dokumentasjon har HINN redegjort for ytterligere én intern kandidat på doktorgradsprogrammet, som leverte sin avhandling i desember 2018, og som disputerte i mars 2019. HINN har bedt om at denne kandidaten telles med, men komiteen vurderer det slik at kandidaten ikke rakk å bli *uteksaminert* innen 31.12.18, og at han/hun dermed ikke kan telles med blant de kandidatene som legger grunnlag for treårsperioden.

Samlet sett finner komiteen at 13 kandidater har disputert i tidsrommet 2016–2018, der både interne og eksterne kandidater er talt med. Dette er to kandidater færre enn det som kreves.

For PROFF kan det også stilles spørsmål ved stabiliteten i programmet, fordi HINN fra og med 2019 må basere seg på interne kandidater. Først i 2018 har det vært et så stort volum på antall internt avlagte grader (6) at det kan indikere god fremtidig stabilitet. I søknaden oppgir HINN en prognose for 2019 på åtte uteksaminerte kandidater ved eget program. Dette skulle tilsi at HINN ligger an til å fortsette den gode produksjonen av interne kandidater i årene fremover. I ettersendt dokumentasjon fra mars 2019 fremholder HINN prognosen på åtte kandidater. Gjennom samtaler på institusjonsbesøket kom det imidlertid frem opplysninger om at det kun er én gjennomført og én oppsatt disputas så langt i 2019. I ettersendt dokumentasjon fra HINN med oppdaterte tall for 2019 kommer det frem at det har blitt avholdt to disputaser så langt i år, og at ytterligere én disputas forventes avholdt i desember 2019.

Om man ser alle disse opplysningene i sammenheng, konstaterer komiteen at PROFF ikke har stabil forskerutdanning, verken med utgangspunkt i perioden 2016–2018 (der både interne og eksterne kandidater kan telles med), eller perioden 2017–2019 (der kun interne kandidater kan telles med).

Opptak

For perioden 2014–2018 oppgir HINN i søknaden at AØB tok opp 16 stipendiater, PROFF tok opp 33 stipendiater, INTOP tok opp 21 stipendiater, og BUK tok opp 26 stipendiater. Med dette godtgjør de kravet om at hvert enkelt doktorgradsstudium over en periode på fem år skal ha tatt opp i gjennomsnitt minst 15 stipendiater.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonen ha stabil forskerutdanning og dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene eller tilsvarende stipendiatprogram per år over en treårsperiode. Hvert enkelt doktorgradsstudium skal over en periode på fem år ha tatt opp i gjennomsnitt minst 15 stipendiater.

I vurderingen av kravet om at institusjonen skal dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene per år over en treårsperiode, har komiteen, i likhet med HINN, lagt til grunn doktorgradsprogrammene AØB og PROFF. AØB oppfyller kravet til antall uteksaminerte kandidater for perioden 2016–2018, med 15 disputerte kandidater. PROFF oppfyller ikke kravet til antall uteksaminerte kandidater, med 13 disputerte kandidater i tidsrommet 2016–2018.

HINN oppfyller kravet til opptak av i gjennomsnitt minst 15 stipendiater på hvert av programmene.

Tilleggsvurdering

Komiteen oppfatter at HINN i sin uttalelse til komiteens innstilling legger frem tre premisser for hvorfor de mener HINN oppfyller kravet til stabil forskerutdanning. HINN gir for det første noen oppdaterte faktaopplysninger om antall disputaser i 2019 for alle fire ph.d.-programmene, og angir prognoser for disputaser ved disse programmene i perioden 2020–2023. For det andre peker HINN på at komiteen har tolket forskriftskravet og overgangsordningen annerledes enn det HINN selv har gjort, og beskriver sin forståelse av hvordan kravet og overgangsordningen skal tolkes og vurderes. HINN gir for det tredje detaljerte redegjørelser for ph.d.-programmenes utvikling etter at søknaden ble levert.

HINNs uttalelse til komiteens innstilling på dette punktet er med andre ord omfattende. Samtidig hevder HINN at dette kravet *kun* burde vurderes i henhold til de kvantitative kravene i bestemmelsen (se uttalelsen s. 20). Komiteen vil derfor kun konsentrere seg om de rent kvantitative sidene ved kravet i denne tilleggsvurderingen. Dette innebærer at komiteen i hovedsak ser bort fra prognoser her, men den vil kommentere sin bruk av andre indikatorer fra den første vurderingen. I sin tilleggsvurdering av høy internasjonal kvalitet vil komiteen likevel komme tilbake til vurdering av prognoser. I det følgende gir komiteen først en oppsummering av sin tolkning av krav og overgangsordning. Deretter presenterer komiteen sine kommentarer til HINNs uttalelse, før den oppsummerer sin vurdering.

Tolkning av kravet og overgangsordningen

Komiteen har redegjort for sin fortolkning av § 3-8 (5) i den opprinnelige vurderingen. Oppsummert tolker komiteen kravet slik: Basert på sluttbestemmelsen om overgangsordninger i studiekvalitetsforskriften § 8-1 (4) kan en institusjon få akkreditering som universitet hvis den kan sannsynliggjøre at kravene i § 3-8 (5) er oppfylt innen 31. desember 2018. Overgangsordningen i rundskrivet gir et unntak fra kravet om antall uteksaminerte kandidater i § 3-8 (5), hvilket gir mulighet til å telle med institusjonens kandidater som har avlagt grad ved en annen institusjon. Etter komiteens mening er det tydelig at overgangsordningen gjelder institusjonens kandidater. Ut over dette legger komiteen til grunn at HINN, til forskjell fra de andre institusjonene som leverte søknad om universitetsakkreditering under samme overgangsordning, men mye tidligere i overgangsperioden, ikke kan godtgjøre kravene på bakgrunn av prognoser. HINN leverte søknaden 17.12.18. Komiteen tolker forskriften slik at 31.12.18 setter en tydelig sluttstrek for overgangsordningen. I motsetning til de andre institusjonene har HINN ikke kunnet sannsynliggjøre at de ville oppfylle kravet til uteksaminerte kandidater innen denne sluttdatoen.

Gjennomstrømming av doktorander

Komiteen noterer seg faktaopplysningene om antall disputerte på de fire ph.d.-programmene for 2019. For PROFF og AØB bekrefter HINN opplysningene som komiteen hadde fra ettersendt dokumentasjon – tre disputaser på PROFF og to disputaser på AØB i 2019 (s. 23 og 27 i uttalelsen). Ut over dette kan ikke komiteen se nye faktaopplysninger i uttalelsen som endrer det faktagrunnlaget komiteen har lagt til grunn.

HINN fastholder at de i søknaden har dokumentert tilstrekkelig gjennomstrømming på PROFF og AØB i perioden 2016–2018, i tråd med overgangsordningen (s. 20 i uttalelsen). HINN anfører videre at PROFF har stabil forskerutdanning når de legger treårsperioden fra mai 2017 til februar 2020 til grunn. HINN skriver også: «En sammenlikning med tilsvarende tall fra USN og OsloMet viser at PROFF ikke står noe tilbake for deres program når det gjelder gjennomstrømming» (s. 23 i uttalelsen). Komiteen kommenterer ikke disse påstandene nærmere, men merker seg at HINN kombinerer tall på uteksaminerte *før* og *etter* 31.12.18. Det vil si at HINN benytter seg av overgangsordningen, men at de på samme tid teller med treårsperioder som strekker seg fra før 31.12.18 og over i 2019 og 2020, altså *etter* sluttdatoen for overgangsordningen.

Komiteen merker seg at HINN har noen innvendinger til komiteens vurdering, og vil under kommentere de to mest vesentlige: 1) indikatorer for vurderingen og 2) spørsmålet om likebehandling.

- 1) HINN skriver at KD, i sine merknader, ikke gir føringer om at også andre indikatorer enn antall uteksaminerte doktorander kan brukes i vurderingen av hvorvidt forskerutdanningen er stabil, og at det ikke finnes andre rettskilder som kan benyttes i tolkningen av kravet om stabil forskerutdanning (s. 20 i uttalelsen).

Komiteen har i vurderingen av om HINN oppfyller kravene i § 3-8 (5), lagt til grunn forskriftskravet, som sier at «institusjonen skal ha stabil forskerutdanning og dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene eller tilsvarende stipendiatprogram per år over en treårsperiode» (komiteens utheving). Nettopp bindeordet «og», som sidestiller kravet om stabil forskerutdanning og kravet om antall uteksaminerte kandidater som like viktige, var avgjørende for at komiteen i den opprinnelige vurderingen la vekt på flere ulike indikatorer for å vurdere om HINN har stabil forskerutdanning.

- 2) HINN hevder at deres søknad ikke er behandlet likt med søknaden fra HiOA (s. 21–22 i uttalelsen), og ber om at komiteens vurdering ses i lys av status for forskerutdanning ved HiOA per november 2017. HINN skriver: «Vi forventer likebehandling mellom institusjoner, i dette tilfellet HSN og HIOA, som søkte universitetsakkreditering under samme ordning.» HINN hevder videre at den sakkyndige komiteen for HINNs søknad kun har talt interne kandidater i sin omtale av stabilitet for perioden 2017–2019, og dermed har lagt andre forutsetninger til grunn enn komiteen som vurderte HiOA sin søknad.

Her viser komiteen til sin tolkning av krav og overgangsordning over, der essensen i denne forbindelse er at søknader som ble levert sent i overgangsperioden (HINN leverte 17.12.18), ikke kan benytte prognoser i sin dokumentasjon. Sluttbestemmelsene fastsetter 31.12.2018 som siste dato for å oppfylle kravet med grunnlag i overgangsordningen.

Oppsummering

Komiteen understreker at det fortsatt bare er én treårsperiode (2016–2018) som kan legges til grunn for AØB når det gjelder å oppfylle de kvantitative kravene om uteksaminerte kandidater i § 3-8 (5). Totalt har 15 kandidater blitt uteksaminert i perioden. Av disse har elleve vært stipendiater på HINNs eget doktorgradsprogram, mens fire har avlagt sine grader ved UiO og NMBU.

Komiteen står fast ved at de kvantitative kravene om uteksaminerte kandidater i § 3-8 (5) ikke er oppfylt ved PROFF, selv om man inkluderer eksterne disputaser. Komiteen finner at 13 kandidater har disputert i tidsrommet 2016–2018, når både interne og eksterne kandidater er talt med. HINN mener at ytterligere tre doktorgradskandidater bør tas med. Det er likevel fortsatt slik at én av disse disputerte først i april 2019, og når det gjelder de to andre, så er ingen av dem å anse som «institusjonens kandidater». Komiteen kan ikke se at noen av de to var tilstrekkelig tilknyttet HINN mens de arbeidet med sine doktorgradsavhandlinger.

Komiteen vil til slutt bemerke at vurderingen av om HINN har stabil forskerutdanning, ikke har endret seg basert på tall fra 2019, med kun tre disputaser på PROFF og to disputaser på AØB. De opprinnelige prognosene for de to programmene i universitetssøknaden var henholdsvis åtte og seks disputaser.

Komiteen opprettholder konklusjonen fra sin opprinnelige innstilling.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 3-8 (5) er ikke oppfylt.

2.3.3 Uteksaminerte kandidater på lavere og høyere grads nivå

Studiekvalitetsforskriften § 3-8. Akkreditering som universitet

(6) Institusjonen skal alene ha akkreditering for minst fem studietilbud på høyere grads nivå. Institusjonen skal ha uteksaminert kandidater på lavere og høyere grads nivå på studietilbud som dekker doktorgradområdenes faglige profil.

Beskrivelse

For å vurdere om kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, faggrupperapportene og opplysninger fra institusjonsbesøket.

HINN oppgir i søknaden at de tilbyr totalt 30 masterprogrammer og 48 bachelorprogrammer,²¹ i tillegg til en rekke etter- og videreutdanninger. I søknaden oppgir HINN at totalt 22 masterprogrammer og 39 bachelorprogrammer er i direkte tilknytning til doktorgradsprogrammene.²²

I tabell 25 (kapittel 2.3.2) beskrives de fire doktorgradsprogrammene som legges til grunn for søknaden, og antall studier på lavere og høyere nivå som utgjør det interne rekrutteringsgrunnlaget for disse. Under er alle bachelor- og mastergradsprogrammer ved høyskolen listet opp etter fakultetstilhørighet. Det er angitt hvilke av de fire doktorgradsprogrammene som faglig dekker det aktuelle studieprogrammet. For å illustrere i hvilken grad doktorgradsprogrammene dekker studieprogrammene, er de som *ikke* er angitt som rekrutteringsgrunnlag for de fire doktorgradsprogrammene, markert med lysere farge²³.

Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)²⁴

master i bærekraftig landbruk AØB (ikke opptak i 2019)

master i anvendt økologi AØB

master i næringsrettet bioteknologi AØB

bachelor i agronomi AØB

bachelor i skogbruk AØB

bachelor i landbruksteknikk AØB

bachelor i utmarksforvaltning AØB

Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)²⁵

master i psykososialt arbeid med barn og unge BUK

master i sosialfaglig arbeid med barn og unge BUK

²¹ Ifølge søknaden s. 102.

²² Ifølge tabell 25.

²³ Den følgende oversikten over studieprogrammene avviker fra tabell 25. MA i moderne forvaltning (INTOP) ble slått sammen med MA i offentlig ledelse og styring i 2018 og står derfor ikke oppført i tabell 25. MA i karriereveiledning (BUK) og BA i Sports Management (INTOP) har ifølge HINN ved en feil blitt utelatt fra tabell 25 i søknaden.

²⁴ Ifølge tabell 48.

²⁵ Ifølge tabell 55.

master i karriereveiledning – bredde/dybde BUK
master i treningsfysiologi
master i folkehelsevitenskap og helsefremming
master i psykisk helsearbeid heltid/deltid
master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten
master i kroppsøving og idrett

bachelor i barnevern BUK
bachelor i sosialt arbeid BUK
bachelor i vernepleie heltid/deltid BUK
bachelor faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag PROFF²⁶
bachelor i folkehelsearbeid
bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen
bachelor i tannpleie
bachelor i sykepleie heltid/deltid
bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)²⁷

grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn (5-årig) PROFF
grunnskolelærerutdanning 5.–10. trinn (5-årig) PROFF
lektorutdanning i språkfag PROFF
master i kultur- og språkfagenes didaktikk heltid/deltid PROFF
master i tilpasset opplæring heltid/deltid PROFF
master i digital kommunikasjon og kultur heltid/deltid PROFF
master i realfagenes didaktikk heltid/deltid PROFF
master i utdanningsledelse deltid PROFF
master i pedagogikk heltid/deltid BUK
master i spesialpedagogikk heltid/deltid BUK
master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning BUK

grunnskolelærerutdanning for 1.–7. trinn (4-årig) PROFF
grunnskolelærerutdanning for 5.–10. trinn (4-årig) PROFF

bachelor barnehagelærer PROFF
bachelor faglærerutdanning i musikk PROFF
bachelor i pedagogikk BUK
bachelor i spesialpedagogikk BUK²⁸

Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)²⁹

master i økonomi og ledelse heltid/deltid digital ledelse og business analytics INTOP

²⁶ BA faglærerutdanning i kroppsøving og idrett inngår ifølge tabell 25 i doktorgradsområdet PROFF.

²⁷ Ifølge tabell 64.

²⁸ BA i spesialpedagogikk ble etablert i 2018; oppført i tabell 25 i søknaden, men ikke i tabell 64.

²⁹ Ifølge tabell 74.

master i økonomi og ledelse heltid/deltid markedsføringsledelse INTOP
master i økonomi og ledelse heltid/deltid økonomistyring INTOP
master i moderne forvaltning (MPA) bredde/dybde INTOP
master i offentlig ledelse og styring erfaringsbasert/dybde master INTOP³⁰
master i innovasjon INTOP
master i miljøpsykologi

bachelor i reiselivsledelse INTOP
bachelor i markedsføring og ledelse av turismeopplevelser INTOP
bachelor i organisasjon og ledelse INTOP
bachelor i økonomi og administrasjon INTOP
bachelor i Sports Management INTOP
bachelor i internasjonale studier med historie
bachelor i psykologi
bachelor i rettsvitenskap
bachelor i beredskap og krisehåndtering INTOP
bachelor i eiendomsmegling INTOP
bachelor i ledelse og digitalisering INTOP
bachelor i Music Business – Management INTOP
bachelor i Music Business – Production INTOP
bachelor i regnskap og økonomirådgiving (INTOP)³¹
bachelor i serviceledelse og markedsføring INTOP
bachelor i kulturprosjektledelse INTOP (ikke opptak i 2019)

Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)³²

master i film- og fjernsynsvitenskap AUD (nedlagt)

bachelor i TV-ledelse AUD
bachelor i TV-regi AUD
bachelor i TV-teknikk AUD
bachelor i film- og fjernsynsvitenskap AUD (ikke opptak i 2019)
bachelor i spillteknologi og simulering
bachelor i animasjon og digital kunst

bachelor i animasjon
bachelor i virtuell kunst og design
bachelor i dokumentarfilmproduksjon
bachelor i flerkameraproduksjon
bachelor i produksjon- og prosjektledelse

³⁰ MA i moderne forvaltning er oppført i tabell 74, men ikke i tabell 25. Den ble slått sammen med MA i offentlig ledelse og styring i 2018.

³¹ Tidligere BA i regnskapsførerskap; endret navn til BA i regnskap og økonomirådgiving fra opptak 2019 (vedtatt høst 2018).

³² Ifølge tabell 83 i søknaden og supplert med informasjon fra tabell 84, som oppgir de siste fem nevnte bachelorstudiene. Deres tilknytning til ph.d.-programmet er ikke oppgitt.

Den norske filmskolen (DNF, med studiested i Oslo)³³

master i audiovisuell fortelling SKU

bachelor i manus SKU

bachelor i regi SKU

bachelor i produksjon SKU

bachelor i foto SKU

bachelor i produksjonsdesign SKU

bachelor i digital visuell design SKU

bachelor i klipp SKU

bachelor i lyd SKU

bachelor i kreativ dokumentarregi SKU

I søknaden (s. 165–179) oppgis det tall for uteksaminerte kandidater fra bachelor- og masterprogrammene ved ALB, HSV, LUP og HSH.³⁴ Ikke alle tabellene er tatt med her, men under følger to eksempler på tabeller:

Tabell 51. Studier ved ALB, uteksaminerte kandidater i perioden 2013–2017.⁶² Kilde: NSD DBH.

Studieprogram	2013	2014	2015	2016	2017
Master i anvendt økologi	5	15	10	10	10
Master i næringsrettet bioteknologi	20	15	5	15	25
Master i bærekraftig landbruk	IR	IR	IR	5	5
Bachelor i skogbruk	5	10	10	10	15
Bachelor i utmarksforvaltning	15	20	15	15	15
Bachelor i agronomi	5	5	10	10	10
Bachelor i landbruksteknikk	15	10	15	15	20

³³ Ifølge tabell 90 i søknaden.

³⁴ IR betyr enten at det ikke er tatt opp studenter, at det ikke er studiepoengproduksjon, eller at det ikke er aktuelt med uteksaminerte studenter på studiet det aktuelle året.

Tabell 58. Studier ved HSV, uteksaminerte kandidater i perioden 2013–2017.⁶⁶ Kilde: NSD DBH.

Studieprogram	2013	2014	2015	2016	2017
Master i psykisk helsearbeid	15	10	10	0	10
Master i psykososialt arbeid med barn og unge 2. år	IR	IR	IR	5	5
Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	10	15	15	15	10
Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten	IR	IR	IR	IR	IR
Master i folkehelsevitenskap og helsefremming	10	15	20	15	10
Master i karriereveiledning – bredde	IR	IR	IR	0	5
Master i karriereveiledning – dybde	IR	IR	IR	0	0
Master i kroppsøving og idrett	IR	IR	IR	IR	IR
Master i treningsfysiologi	IR	IR	IR	IR	IR
Bachelor i barnevern	70	75	80	80	65
Bachelor i sosialt arbeid	55	75	65	60	80

Vurdering

Tabellene som er oppgitt i søknaden (s. 165–179), viser at HINN har uteksaminert kandidater på både bachelor- og masternivå innenfor de fire doktorgradsområdene, selv om noen av programmene mangler aktivitet de siste årene. ALB har relativt få studenter uteksaminert både på bachelor- og masternivå. Her varierer tallene for uteksaminering på studieprogrammene mellom 5 og 25 studenter årlig. At det mangler en bachelor i bioteknologi, fremstår som en svakhet for progresjonen mellom bachelor-, master- og ph.d.-nivået innen doktorgradsområdet AØB. Det er ikke mulig å følge hele løpet innenfor bioteknologi som student ved høyskolen. Det finnes likevel andre studieprogram både på bachelor- og masternivå som kvalifiserer til spesialiseringen anvendt økologi innenfor ph.d.-studiet.

Ved HSV er bachelor i barnevern, bachelor i sosialt arbeid og bachelor i vernepleie studieprogram med store studentgrupper. Det uteksamineres årlig mellom 60 og 80 studenter på hvert av studieprogrammene (heltid). På masternivå er det få studier ved HSV som er relevante for opptak til ph.d.-programmet BUK. Master i psykososialt arbeid med barn og unge, master i sosialfaglig arbeid med barn og unge, og master i karriereveiledning uteksaminerer få kandidater – mellom 5 og 15 kandidater årlig. Det uteksamineres med andre ord få masterstudenter ved HSV som kan kvalifisere videre til ph.d. i BUK.

Ved LUP uteksamineres det kandidater innenfor mange programmer på bachelor- og masternivå som er relevante for doktorgradsområdet PROFF. På bachelornivå uteksamineres det mellom 20 og 75 studenter årlig per studieprogram. Her er grunnskolelærerutdanningen og barnehagelærerutdanningen store programmer ved høyskolen med god uteksaminering. På masternivå er det også flere programmer som er relevante for ph.d i PROFF, selv om det uteksamineres færre studenter per studieprogram enn fra bachelornivået (tabell 67, s. 172 i søknaden).

Ved HHS er det også mange bachelorprogrammer hvor det uteksamineres store studentgrupper, blant annet bachelor i økonomi og administrasjon og bachelor i organisasjon og ledelse. Faggruppen for INTOP har diskutert hvorvidt alle masterprogrammene ved HHS som er oppgitt i søknaden, faglig sett er innenfor doktorgradsområdet. Masterprogrammet i innovasjon er ifølge faggruppen det

eneste som uten tvil er relevant for doktorgradsområdet. Det ble uteksaminert 20 kandidater på dette programmet i 2017.

Komiteen fikk under institusjonsbesøket informasjon om at AMEK er i prosess med å vurdere sitt studietilbud *Master i film- og fjernsynsvitenskap*. Studiet ble trukket fra opptaket i 2019, men er ikke formelt nedlagt. Dette er imidlertid ikke et av doktorgradsområdene som HINN legger til grunn i søknaden.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonen alene ha akkreditering for minst fem studietilbud på høyere grads nivå (master). Institusjonen skal ha uteksaminert kandidater på lavere (bachelor) og høyere grads nivå på studietilbud som dekker doktorgradsområdenes faglige profil. HINN oppfyller kravet til minst fem studietilbud på høyere grads nivå. HINN har også uteksaminert kandidater på lavere og høyere grads nivå på studietilbud som dekker doktorgradsområdenes faglige profil, selv om enkelte av ph.d.-programmene har en svak kobling til programmer på høyere grad hvor det uteksamineres få kandidater (INTOP og BUK).

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-8 (6) er oppfylt.

2.3.4 Opptak og gjennomstrømming

Studietilsynsforskriften § 3-1. Krav ved akkreditering av institusjoner

(4) Institusjonen skal ha et jevnlig opptak av studenter og et tilfredsstillende antall kandidater som fullfører til normert tid.

Beskrivelse

For å vurdere om dette kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, faggrupperapportene og opplysninger fra institusjonsbesøket.

Opptak

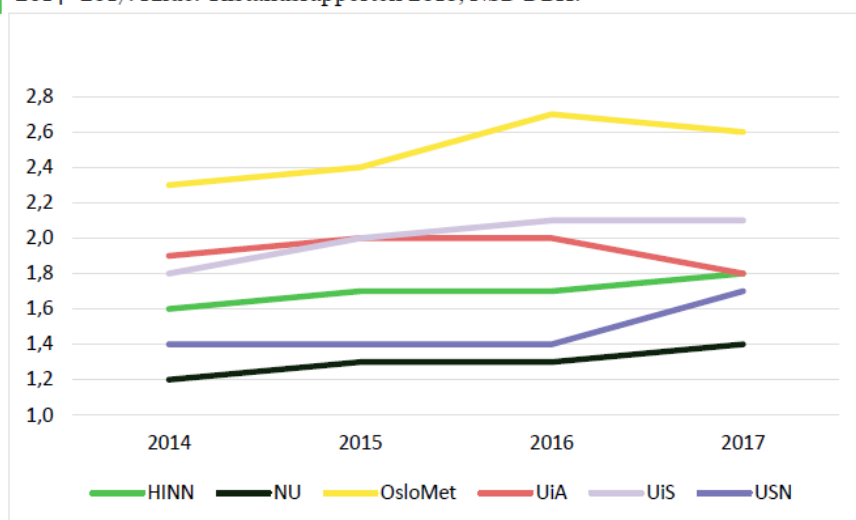
Ifølge søknaden (tabell 43, s. 149) hadde HINN 11 963 registrerte studenter i 2017. Tabell 46 viser opptakstall for HINN fra 2014–2018.

Tabell 46. Opptakstall. Tallene er hentet fra NOKUT-portalen, studentopptak.⁵²
Kilde: NSD DBH.

	2014	2015	2016	2017	2018
Bachelornivå	2 451	2 594	2 492	2 515	2 505
Masternivå	523	573	602	743	985

Figur 28 sammenlikner antall kvalifiserte førstevalgssøkere med tall fra nye universiteter.

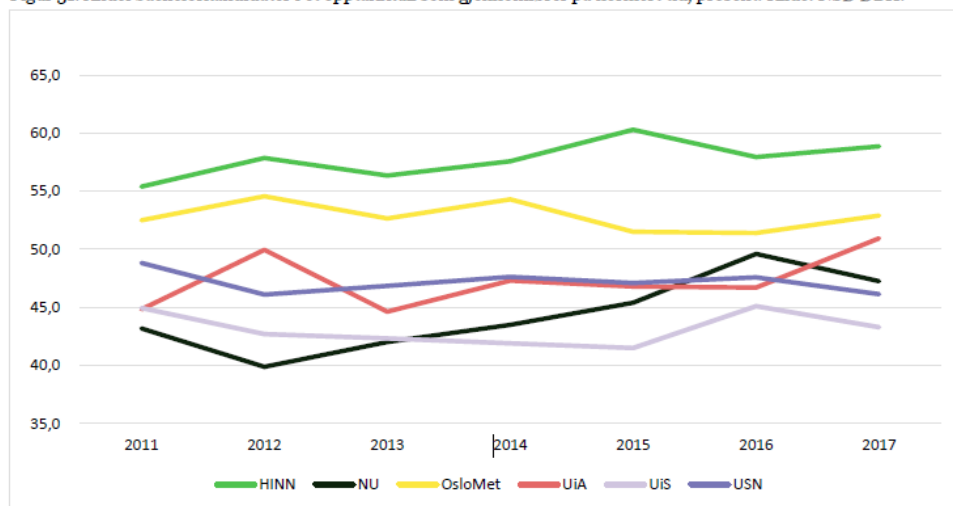
Figur 28. Antall førstevalgssøkere per studieplass (Samordna opptak), kvalifiserte, 2014–2017. Kilde: Tilstandsrapporten 2018, NSD DBH.



Gjennomstrømming

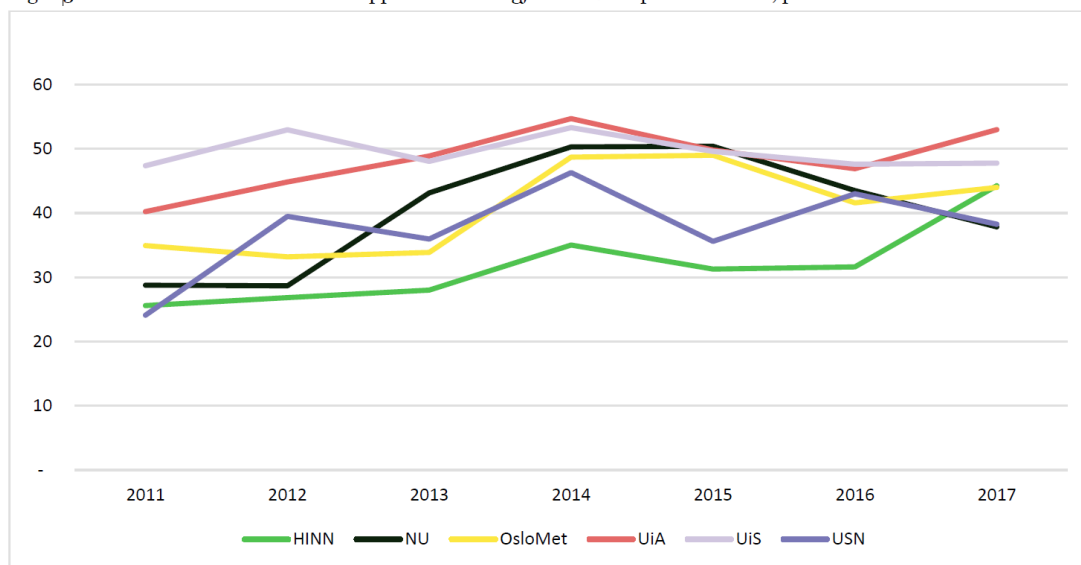
Figur 31 og 32 viser andel bachelor- og masterkandidater som gjennomfører på normert tid, sammenliknet med de nye universitetene. Tallene gjelder for perioden 2011–2017. På bachelornivå (figur 31) ligger HINN høyst hele perioden.

Figur 31. Andel bachelorkandidater i et opptakskull som gjennomfører på normert tid, prosent. Kilde: NSD DBH.



På masternivå (figur 32) har andelen av kandidatene ved HINN som gjennomfører på normert tid, økt fra rundt 25 prosent i 2011 til rundt 45 prosent i 2017. Figuren viser kun toårige masterstudier som er registrert som heltidsstudium.

Figur 32. Andel masterkandidater i et opptakskull som gjennomfører på normert tid, prosent. Kilde: NSD DBH.



Vurdering

Opptak

HINN har regelmessig opptak av studenter til sine bachelor- og masterutdanninger. Fakultetene og studieprogrammene varierer i størrelse, slik at opptakstallene må ses i sammenheng med studieprogrammenes egenart. Tabell 46 viser at opptakstallet på masternivå har doblet seg fra 523 i 2014 til 985 i 2018. Bachelornivået viser jevnt opptak i samme periode. HINN hadde i 2018 1,7 kvalifiserte søkere per studieplass og har ligget på dette snittet gjennom perioden fra 2014 til 2018.

Figur 28 viser at NU har lavest antall kvalifiserte førstevalgssøkere gjennom perioden, mens OsloMet har høyest. HINN ligger med 1,7 søkere over NU og USN gjennom nesten hele perioden, mens USN har nærmet seg HINN og ligger likt med HINN i 2017.

Gjennomstrømming

Andel studenter som gjennomfører til normert tid, er jevnt over bedre for bachelorutdanningene enn for masterutdanningene ved høyskolen. I perioden 2011–2017 har HINN ligget stabilt over de nye universitetene med en andel bachelorkandidater som gjennomfører til normert tid, på mellom 55 og 60 prosent. Det er god gjennomstrømming på bachelornivå. For masterstudiene er andelen av HINNs studenter som gjennomfører til normert tid, i samme periode mindre sammenliknet med referansegruppen. HINN vedgår selv at gjennomstrømmingen på masternivå ikke er god nok, og høyskolen har satt inn flere tiltak for å få den opp på et akseptabelt nivå. HINN gjorde i 2018 blant annet en egen gjennomgang av masterporteføljen, og de følger opp studier med lave kandidattall. Komiteen vurderer at det er en positiv økning i gjennomstrømmingen på masternivå. I de senere årene viser HINN til en tilfredsstillende gjennomstrømming når man sammenlikner med de nye universitetene.

Oppsummering

Institusjonen skal ha et jevnlig opptak av studenter og et tilfredsstillende antall kandidater som fullfører til normert tid. HINN har hatt et jevnlig opptak til sine studier på bachelor- og masternivå. Gjennomstrømmingen på bachelornivå er tilfredsstillende. På masternivå er gjennomstrømmingen varierende, men den har en positiv utvikling.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-1 (4) er oppfylt.

2.4 Utdanning, forskning og utviklingsarbeid / kunstnerisk utviklingsarbeid

2.4.1 FoU/KU i samspill med utdanningsvirksomheten

Studietilsynsforskriften § 3-1. Krav ved akkreditering av institusjoner

(5) Institusjonens forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid skal utføres i samspill med utdanningsvirksomheten.

Beskrivelse

For å vurdere om dette kravet er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, faggrupperapportene og opplysninger fra institusjonsbesøket.

I dokumentet Strategi 2018–2020 (vedlegg 2-7, hefte 1, s. 84) formulerer HINN følgende som ett av sine hovedmål: «Vi skal styrke forskningsbasert undervisning som stimulerer en kritisk holdning til lærestoffet og følge opp gode studentinitiativer som styrker læring.»

I langtidsplanen for 2019–2021 (vedlegg 2-9, hefte 1, s. 116) presiserer HINN dette:

Høgskolen har ambisjoner om å levere substansielle bidrag innen FoU og KU, og skal både være solide og levere dristige og originale arbeider. Som en betydelig profesjonsutdanningsinstitusjon sikter HINN også mot relevant FoU, som er samfunnsnyttig og innovativ, og bidrar til utvikling i for eksempel skole, helse- og sosialvesen og offentlig administrasjon. Derfor er det også viktig med tett kobling mellom undervisning og forskning. Høgskolens forskning gjenfinnes i høgskolens undervisningsprofil, som et vesentlig element i utvikling av studiene.

HINN gir i søknaden eksempler på ulike tiltak ved fakultetene som skal sikre at studentene møter forskning på alle nivåer, fra bachelorstudier til doktorgrad.

Ved Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB) arbeides det systematisk med spillet mellom utdanning og forskning og hvordan studentene møter forskning på ulike nivåer fra bachelor til ph.d. I søknaden viser HINN til mange eksempler på at studenter integreres inn i fagmiljøet fra tidlig i bachelorløpet. Studentene skal bli kjent med prosjektene som utføres på instituttet, og få kontakt med forskere som kan være veiledere. Nesten alle stipendiatene ved ALB veileder studenter på bachelor- og/eller masternivå. Bachelor- og masterstudentene benyttes som ressurs for stipendiatene ved datainnsamling, noe som ofte har resultert i sampublikasjoner mellom stipendiat og masterstudent.

Ved Fakultet for Helse- og sosialvitenskap (HSV) er det ikke vist til den samme systematiske tilnærmingen som ved ALB, men i søknaden gir HINN mange eksempler på hvordan studentene møter forskning som del av sin studiehverdag. Eksempelvis skriver studentene sine bachelor- og masteroppgaver i tilknytning til fagmiljøets forskningsprosjekter ved seksjon for helse og treningsfysiologi. Studentene på *bachelor – faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag* møter i sitt andre studieår forskere innen kroppsøvingsfeltet for å teste ut ideer og skape problemstillinger som prøves ut i praksisskolene.

Ved fakultetet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP) finnes det i søknaden eksempler på flere navngitte prosjekter der masterstudenter inkluderes i forskning, blant annet *The Social Dynamics of Musical Upbringing and Schooling in the Norwegian Welfare State* (DYNAMUS) og

aksjonsforskningsprosjektet *Utvikling av pedagogiske praksiser – barnehagen som arena for språklig mangfold*.

Det finnes også flere forskningsprosjekter ved Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS) som inkluderer studenter. Blant annet nevnes Interreg-prosjektet *Music Innovation Network Inner Scandinavia*. Der samarbeidet studentene på bachelor i musikkproduksjon og bachelor i Music Management med forskerne om å generere en felles litteraturliste og et stort felles datasett som studentene benyttet som grunnlag for bacheloroppgaver, og som også ble benyttet videre i forskningsprosjektet. HINN har også en avtale med NAV som tilrettelegger for samarbeid mellom høyskolen og NAV om bacheloroppgaver, masteroppgaver og ph.d.-prosjekter.

Ved Fakultetet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK) blir studentene introdusert for bransjeaktører og institusjoner som fagmiljøets forskning retter seg mot. Den pågående forskningen i fagmiljøet ligger tett på innholdet i undervisningen. Det finnes ulike former for samarbeid med bransjeaktører (blant annet NRK), som også underviser og veileder studentene.

Den norske filmskolen (DNF) fikk tildelt midler fra NOKUT i 2016 for å etablere et Senter for fremragende utdanning, CEFIMA, der styrking av samspillet mellom kunstfaglig utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid står sentralt.

Vurdering

Satsningen på kobling mellom utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid er nedfelt i høyskolens strategi og langtidsplan. Den anvendte forskningen og det faglige utviklingsarbeidet er en viktig del av høyskolens samlede FoU-aktivitet, i tråd med høyskolens profil. HINN satser i større grad på anvendt forskning enn grunnforskning. Høyskolen har et nært samarbeid med arbeids- og næringsliv hvor den praksisnære profilen på FoU/KU er med på å prege utdanningene. Samarbeidet med arbeids- og næringsliv er beskrevet i søknaden gjennom mange eksempler. Blant annet er flere av HINN-s faste samarbeidspartnere, slik som NRK og NAV, med på å gi studentene muligheter til å gjøre utviklingsarbeid i samarbeid med relevante fremtidige arbeidsgivere. Kontakten styrker muligheten for å drive utviklingsarbeid og anvendt forskning, som igjen kan bidra til oppdaterte og relevante studier. Dette gjør at HINN fremstår som en moderne og fremtidsrettet utdanningsinstitusjon. Det er imidlertid viktig at HINN har et kritisk perspektiv på bransjekontakten, med særlig vekt på kvalitet og uavhengighet i både forskningen og utdanningen.

Undervisning gitt av førstestillingskompetente forskere er en sentral indikator på FoU/KU-basert utdanning. FoU-basert utdanning skal gis på alle nivåer. Andelen årsverk i førstestillinger varierer som tidligere nevnt mellom fakultetene på HINN. Det er likevel sannsynliggjort at ansatte med førstestillingskompetanse som bidrar i bachelorstudium, ligger over 20 prosent ved alle fakultetene. Det er akkurat tilstrekkelig for HSV sin del, som har lavest andel førstestillingskompetanse av samtlige fakulteter. HINN har i søknaden vist til strategiske planer for å styrke førstestillingskompetansen, blant annet gjennom satsningen på førstelektorprogram ved avdeling for folkehelse (HSV). Det pågår også et arbeid for å styrke forskergruppene.

Det er viktig for samspillet mellom forskning og utdanningsvirksomhet at de som underviser, også driver med forskning. HINN har innført nye arbeidstidsavtaler som regulerer forskningstiden for vitenskapelig ansatte. Også ansatte uten førstestillingskompetanse skal få skjermet FoU-tid. Flere nevnte under institusjonsbesøket at dette gir større muligheter til å forhandle, for eksempel med

instituttleder, om egen forskningstid. Dette vurderer komiteen som et godt tiltak som kan føre til at de som har overvekt av undervisning og lite eller ingen forskning i sine stillinger, kan få økt forskningstid og på den måten mulighet til å kvalifisere seg for opprykk. Å lykkes i arbeidet med å styrke forskningsgruppene og bidra til en jevnere fordeling av forskningskompetanse ved institusjonen vil være avgjørende for å styrke den forskningsbaserte undervisningen ved høyskolen. Ved en flercampusinstitusjon som HINN er det også en utfordring at det ved enkelte studiesteder kan være mindre FoU-aktivitet enn ved andre. Høyskolens ledelse er klar over denne utfordringen og arbeider for at studentene skal møte FoU-basert utdanning uavhengig av studiested.

Det finnes noen svakheter når det gjelder hvordan forsknings- og utdanningsvirksomheten ved HINN henger sammen. Det gjelder blant annet den manglende bachelorgraden i bioteknologi, innenfor doktorgradsområdet AØB. Ph.d.-programmet BUK er heller ikke koblet til de helsefaglige bachelor- og masterstudiene som tilbys ved høyskolen, og det oppstår dermed et brudd i koblingen mellom utdanning og forskning mellom master- og ph.d.-nivå. Det er annen forskning som knytter seg til BUK (sosialfag og pedagogikk), enn den forskningen som masterprogrammene hviler på (helse, treningsfysiologi og idrett). HINN er imidlertid klar over denne problemstillingen og arbeider med å opprette en ny ph.d. innen folkehelse/helse- og sosialvitenskap. Den nye ph.d.-en vil gi en bedre dekning av utdanningene på bachelor- og mastergradsnivå ved høyskolen og dermed bedre sammenheng mellom forskning og utdanning innenfor dette fagområdet, som utgjør en betydelig del av utdanningsvirksomheten.

FoU-basert utdanning er etter komiteens vurdering noe HINN prioriterer, og som høyskolen også arbeider målrettet med å styrke. Det finnes imidlertid rom for forbedringer, særlig når det gjelder å øke forskningskompetansen i høyskolen som helhet og styrke sammenhengen mellom bachelor-, master- og ph.d.-utdanningene innenfor enkelte av doktorgradsområdene.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonen ha forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid som skal utføres i samspill med utdanningsvirksomheten. Satsningen på kobling mellom utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid er nedfelt i høyskolens strategi og langtidsplan. HINN viser også til eksempler på FoU-basert undervisning i søknaden. Det pågår et arbeid med å styrke førstestillingskompetansen ved høyskolen, noe som igjen vil bidra til å styrke den forskningsbaserte undervisningen. På tross av de svakhetene som er påpekt i utdanningssøylen, mener komiteen derfor at HINN oppfyller dette kravet.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-1 (5) er oppfylt.

2.4.2 Høy internasjonal kvalitet

Studiekvalitetsforskriften § 3-8. Akkreditering som universitet

(2) Institusjonen skal ha stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet.

Studietilsynsforskriften § 3-1. Krav ved akkreditering av institusjoner

(1) Institusjonen skal ha et faglig nivå innen utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid som er i samsvar med kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling for høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-6 til § 3-8.

Beskrivelse

For å vurdere om disse kravene er oppfylt, har komiteen tatt utgangspunkt i HINNs redegjørelse i søknaden, HINNs supplerende dokumentasjon, faggrupperapportene, opplysninger fra institusjonsbesøket og nøkkeltall fra DBH for 2018.

I søknaden skriver HINN at det har blitt gjort forsøk på å sammenligne HINN med institusjoner utenfor Norge (Linnéuniversitetet, Örebro universitet, Mittuniversitetet og Karlstads universitet). Det oppsto imidlertid metodiske utfordringer når det gjaldt å sammenlikne publikasjonsdata i internasjonal sammenheng. Derfor valgte HINN å måle kvaliteten ved å sammenlikne seg med norske institusjoner som nylig har blitt akkreditert som universiteter, og som har blitt vurdert til å oppfylle kravet om stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet.

Tabell 108. Indikatorer for kvalitet i forskning og utdanning.

Indikatorer for høy internasjonal kvalitet i utdanning, forskning og faglig utviklingsarbeid	
Forskning	1. Publiseringspoeng per UFF-årsverk⁹³ (NSD DBH – sammenlignbare data) 2. Nivå 2-publisering per UFF-årsverk (NSD DBH – sammenlignbare data) 3. Andel publisering med internasjonal samforfatter (Cristin – kun HINN) 4. Andel med førstestillingskompetanse (NSD DBH – sammenlignbare data) 5. Kvalitet i doktorgradsutdanningene a. rekruttering i form av opptaksgrunnlag og internasjonal rekruttering (HINN/FS) b. finansiering av stipendiater og deltakelse i prosjekter (HINN) c. gjennomstrømming og progresjon (HINN) d. uteksaminerte ph.d.-kandidater (NSD DBH – sammenlignbare data) 6. Ekstern finansiering (kun HINN) 7. Fagevalueringer Norges forskningsråd (delvis sammenlignbart)
Utdanning	1. Konkurransepoeng blant nye studenter (NOKUT-portalen, NSD DBH – sammenlignbare data) 2. Nye studiepoeng per student (NOKUT-portalen, NSD DBH – sammenlignbare data) 3. Søkertall (NSD DBH) 4. Studenter per faglige årsverk (NSD DBH – sammenlignbare data) 5. Andel med førstestillingskompetanse (NSD DBH – sammenlignbare data) 6. Studenttilfredshet (Studiebarometeret) 7. Yrkesrelevans (Studiebarometeret) 8. Ekstern finansiering (kun HINN) 9. Gjennomstrømming BA og MA (kapittel 5.4, kun HINN) 10. Kandidatproduksjon BA og MA 11. Nasjonale evalueringer av utdanninger (NIFU, NOKUT) 12. Tildeling av Senter for fremragende utdanning fra NOKUT

Tabell 108 i søknaden gir en systematisk oversikt over indikatorene HINN har valgt for å vise kvalitet i forskning og utdanning. Det er en relativt omfattende liste over indikatorer (syv for forskning og tolv for utdanning). Noen av indikatorene oppgis bare for HINN, mens for andre gjør HINN også en sammenligning med andre utdanningsinstitusjoner i Norge. Komiteen har vurdert HINN basert på HINNs egen presentasjon i henhold til indikatorene og sett på hvordan utdanning, forskning og faglig utviklingsarbeid spiller sammen på alle nivåer (bachelor, master og ph.d.). For Den norske filmskolen bruker HINN i stor grad kvalitative indikatorer som viser fagområdets kvalitet nasjonalt og internasjonalt, siden det ifølge høyskolen er vanskelig å sammenligne dette fagområdet med andre norske fagmiljøer.

Vurdering

Høy internasjonal kvalitet i utdanning, forskning og utviklingsarbeid er en forutsetning for å bli akkreditert som universitet. I NOKUTs veiledning er dette kravet operasjonalisert slik at høy internasjonal kvalitet i forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid skal påvises innenfor doktorgradsområdene som legges til grunn, for å oppfylle kravene i forskrift om kvalitet i høyere utdanning § 3-8 (3) og (4). *Doktorgradsområdene skal være godt dekkende for institusjonens faglige profil og dekke vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet.* For å vurdere de fire doktorgradsområdene AØB, BUK, INTOP og PROFF har NOKUT derfor oppnevnt fire faggrupper som har understøttet komiteen i de faglige vurderingene av doktorgradsområdene.

På grunn av metodiske utfordringer med å sammenlikne publiseringsdata på tvers av land har HINN valgt å bruke kvalitative beskrivelser for å dokumentere hvordan HINNs fagområder hevder seg internasjonalt. I dokumentasjonen har HINN også sammenlignet seg med de nye universitetene i Norge:

Fagområdene sammenlignes med relevante fagområder ved andre norske universiteter som har utdanning og forskning av høy internasjonal kvalitet. Der det er relevant ut fra faglig innretning og det har vært mulig å framhente kvantitative data, har HINNs fagområder blitt sammenlignet med fagmiljøer ved OsloMet og/eller USN. Som beskrevet i kapittel 2 er dette institusjoner som har blitt akkreditert som universiteter etter nye og strengere krav. Hvis HINNs fagområder er på samme nivå, vil det være rimelig å vurdere at HINNs fagområder også holder høy internasjonal kvalitet (s. 247 i søknaden).

For både komiteen og faggruppene har det vært vanskelig å vurdere spørsmålet om høy internasjonal kvalitet, da HINN har valgt ikke å gjøre internasjonale sammenligninger i søknaden. Komiteen er enig i det faggruppen for AØB skriver når de poengterer at dette «formelt sett er [...] korrekt, men vi hadde gjerne sett en noe mer selv-kritisk ikke numerisk analyse av egen kvalitet i et virkelig internasjonalt perspektiv» (faggrupperapport AØB, s. 9). I likhet med flere av faggruppene kunne komiteen ha ønsket å se sammenlikninger med internasjonale universiteter og med et større utvalg av de norske universitetene.

HINN gjør likevel flere relevante sammenlikninger med norske universiteter innenfor de fire doktorgradsområdene. Innenfor AØB har HINN sammenliknet seg med NMBU, UiT og USN, som alle har fakulteter med en lignende profil. Innenfor PROFF er OsloMet, UiT, NTNU og USN brukt som referansegruppe. Samtlige har fakulteter innenfor utdanning og pedagogiske fag. Sammenligningsgrunnlaget for BUK er NTNU, OsloMet og UiT. NTNU og OsloMet har fakulteter med relevant profil. Komiteen er imidlertid usikker på sammenlikningen med Institutt for helse- og omsorgsfag ved UiT, som har en mer rendyrket helseprofil enn BUK. Innenfor INTOP har HINN valgt å

sammenligne seg med handelshøyskolene ved NMBU, NU, OsloMet og USN, som alle er relevante i denne sammenhengen.

I mangel av internasjonale sammenlikninger har det også vært nødvendig for komiteen å få en god forståelse av fagområdenes tradisjoner og hvordan de posisjonerer seg i en historisk og internasjonal kontekst. Faggruppene har i sine vurderinger tatt høyde for at forskjellige fagområder kan ha ulike tradisjoner når det gjelder å dokumentere kvalitet i utdanning og forskning. Faggruppene har i tillegg til den informasjonen som er presentert i søknaden, fått tilsendt bedømmelsene av et utvalg doktorgradsavhandlinger fra de fire doktorgradsprogrammene. HINN har lavest antall avlagte doktorgrader per år i sektoren sammenlignet med både nye og gamle universiteter. Faggruppene har derfor også ønsket å supplere med en annen indikator for kvalitet enn antall uteksaminerte kandidater (som presenteres av HINN som indikator 5 d under forskning i tabell 108).

Flere områder ved HINN faller utenfor de fire doktorgradsområdene. En del av utdannings- og forskningsvirksomheten er knyttet til Den norske filmskolen og AMEK, der en ph.d. i audiovisuelle medier tilbys i samarbeid med NTNU. Også deler av HSV mangler dekning i doktorgradsområdet BUK. Dette gjelder helsefagene og idrettsfagene (se s. 18, faggrupperapport, BUK). Komiteen har vurdert spørsmålet om høy internasjonal kvalitet for hele høyskolen samlet, og den har sammenliknet HINN med de nye norske universitetene gjennom bruk av nøkkeltall fra DBH for 2018 (se tabell under).

Nøkkeltall fra DBH: Sammenligning av HINN og de nye universitetene i Norge*

	UiA	UiS	NU	OsloMet	USN	HINN
Antall studenter	13 193	11 807	11 437	20 634	18 232	13 846
Karakterpoeng	41,3	41,2	39,1	43,3	38,9	39,3
Konkurransespoeng	47,4	47,6	46,0	50,1	45,5	45,9
Kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass	1,8	2,2	1,5	2,7	1,8	1,7
Studenter per faglige årsverk (heltidsekvivalenter)	19,3	15,9	13,5	15,3	16,6	21,5
Faglige årsverk (inkl. stipendiater)	760,0	915,9	832,4	1 322,4	1 066,8	598,4
Prosentandel kvinner (i faglige årsverk)	45,7	51,3	51,6	66,9	51,6	51,5
Prosentandel førstestillingskompetente årsverk	72,7	73,7	59,6	65,5	58,5	58,5
Prosentandel professor- og dosentårsverk	29,1	23,7	17,8	13,2	16,0	18,1
Publikasjonspoeng totalt	792,5	1 137,5	528,8	1 077,4	701,3	383,8
Publikasjonspoeng per faglige årsverk	1,0	1,2	0,6	0,8	0,7	0,6
Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk	1,8	2,3	1,3	1,4	1,3	1,3
Forfatterandeler på nivå 2 (2018 prosent)	15,8	21,1	16,8	16,0	12,9	14,6
Antall stipendiater (vår 2018)	292	361	192	266	220	110
Avlagte doktorgrader	37	50	30	36	25	18

*Tallene er hentet fra DBH i september 2019.

Vitenskapelig publisering

Som en av indikatorene på høy internasjonal kvalitet i forskning presenterer HINN tall for vitenskapelig publisering ved høyskolen, både samlet og for de fire doktorgradsområdene. HINNs totale publikasjonspoeng for 2018 er 383,8. Dette er betydelig lavere enn ved de nye universitetene USN og OsloMet, som ligger på henholdsvis 701,3 og 1077,4 publikasjonspoeng. Nærmest HINN ligger Nord universitet med 528,6 publikasjonspoeng. Den totale forskningsproduksjonen ved HINN er ikke stor sammenliknet med de nye universitetene, noe som selvfølgelig henger sammen med at HINN har et lavt totalt antall faglige årsverk til sammenligning.

Andel publikasjonspoeng per faglige årsverk er 0,6 ved HINN. Her ligger HINN likt med Nord universitet. USN og OsloMet ligger marginalt høyere med 0,7 og 0,8 publikasjonspoeng i 2018. UiA og UiS kommer begge bedre ut. Når det gjelder forfatterandeler på nivå 2 for 2018, ligger HINN med sine 14,6 prosent over USN, som har 12,9 prosent, men lavere enn de andre universitetene.

Ekstern forskningsfinansiering

Hvorvidt en institusjon får tilslag på nasjonale og internasjonale forskningsmidler, er også en indikator som benyttes for å vurdere høyt internasjonalt nivå i forskning (tabell 8, indikator 6). Når det gjelder tildeling fra Forskningsrådet per faglige årsverk (figur 53 s. 231 i søknaden), viser denne at HINN de siste årene ikke har hatt den uttellingen de hadde ønsket seg. HINN ligger litt over Nord universitet i 2017, men under de andre. For 2016 og 2017 ligger HINN betydelig lavere enn både OsloMet og USN³⁵. HINN er selv klar over at dette er et område høyskolen må styrke, og etableringen av de nye forskergruppene kan være et steg i riktig retning.

Når det gjelder finansiering via EU-prosjekter, har det vært en nedgang i tildelinger av EU-midler per faglige årsverk i perioden fra 2012 til 2016 (se figur 54 s. 241 i søknaden). Det er også betydelig avstand mellom HINN og de nye universitetene OsloMet, USN og NU når det gjelder EU-inntekter per faglige årsverk³⁶. Komiteen har imidlertid sett at HINN har styrket satsningen på EU-søknader, og at de i 2017 startet opp aktivitet på EU-prosjekter gjennom *Horizon 2020*.

HINN har en betydelig virksomhet innen bidrags- og oppdragsforskning (BOA), som ble omtalt under komiteens institusjonsbesøk. Det er prisverdig at HINN har vunnet mange konkurranser om oppdragsforskning, men det sier lite om hvordan HINN presterer internasjonalt. Det å øke satsningen på søknader om EU-midler fremstår derfor som en fornuftig strategi, slik høyskolen selv skriver.

Fagevalueringer fra Norges forskningsråd

Noen fagområder ved HINN har vært gjenstand for Forskningsrådets fagevalueringer, og HINN viser til disse for å dokumentere høy internasjonal kvalitet. Gjennom evalueringen av humanistisk forskning får HINN svært gode tilbakemeldinger på forskningskvaliteten, og det med et lite fagmiljø. Også i evalueringen av utdanningsforskning blir HINN vurdert til å være på nivå med mange av de større universitetene i Norge. En del av forskergruppene ved

³⁵ Tabell 12 side 136 i vedleggshefte 1

³⁶ Tabell 13 side 137 i vedleggshefte 1

HINN har også fått gode tilbakemeldinger gjennom forskningsrådsevalueringene HUMEVAL og UTDEVAL. Særlig forskergruppen *Music Education and Cultural Studies* får god omtale i Forskningsrådets evalueringer. Evalueringen av samfunnsvitenskapelig forskning peker på at HINN har et potensial for å styrke denne forskningen etter fusjonen. (Se s. 228–230 i søknaden.)

Doktorgradsområdet AØB

Indikatorene for forskningspublisering viser at fagmiljøet ved AØB jevnt over presterer noe under referansegruppen USN, NMBU og UiT (tabell 116–118 i søknaden, s. 259). Når det gjelder andel publisering med internasjonal medforfatter, kommer HINN bedre ut enn USN (tabell 119 i søknaden, s. 260). Faggruppen for doktorgradsområdet AØB har vurdert at det finnes forskergrupper med gjennomslag internasjonalt og en solid forskningsproduksjon gjennom flere år. Noen av forskergruppene innenfor bioteknologi kan også vise til gode prestasjoner over tid, men faggruppen påpeker likevel en «diskrepans mellom bredden i bioteknologifeltet, HINNs ambisjoner («bio-økonomi») og det faktiske aktivitetsnivået innen bioteknologi, spesielt den mer prosessorienterte bioteknologien» (faggrupperapport AØB, s. 8). Bioteknologi er et lite miljø ved høyskolen, og faggruppen og komiteen er bekymret for at dette miljøet blir for sårbart til at forskningen innenfor bioteknologi virkelig kan hevde seg internasjonalt. Forskningen innenfor anvendt økologi viser gode resultater i internasjonal sammenheng, men miljøet her er også lite. Ifølge faggruppen er det derfor avgjørende at de siste årenes nivå og volum på forskningen innenfor anvendt økologi opprettholdes.

Ph.d.-programmet AØB er godt organisert og forankret ved fakultetet. Rekrutteringen og gjennomstrømmingen til programmet, med gjennomstrømningstid på cirka fire år, viser akseptabel progresjon. Økologispesialiseringen i ph.d.-programmet bygger på det internasjonale masterprogrammet Applied Ecology og den internasjonale forskerskolen IRSAE (International Research School in Applied Ecology). IRSAE gir et godt bidrag til kvaliteten i ph.d.-programmet. Programmet oppfyller som det eneste ph.d.-programmet ved HINN kravet til stabilitet, og avhandlingene som faggruppen har fått tilgang til, viser mange interessante prosjekter innenfor anvendt økologi, som også har ført til god publisering. Miljøet i bioteknologi er imidlertid mindre, og antall ph.d.-prosjekter innen bioteknologi er påfallende lavt. Slik komiteen vurderer det, er ikke HINNs ph.d.-utdanning innen spesialiseringen bioteknologi robust nok per i dag.

Faggruppen har funnet det vanskelig å vurdere kvaliteten på bachelor- og masterutdanningene ut fra de indikatorene som er presentert i søknaden, men sammenlikningene som er gjort i søknaden, viser at AØB tåler sammenligning med NMBU, UiT og USN på utdanningssiden. Den manglende bachelorgraden innenfor bioteknologi er en bekymring, da HINN ikke har et aktivitetsnivå og volum innenfor bioteknologi som understøtter doktorgraden. Faggruppen konkluderer likevel med at dette doktorgradsområdet akkurat oppfyller kravene til høy internasjonal kvalitet på utdanning og forskning.

Doktorgradsområdet PROFF

Profesjonsrettede lærerutdanningsfag er et veletablert forskningsfelt internasjonalt. PROFF er et relativt stort forskningsmiljø ved HINN. Sammenlikning av vitenskapelig publisering målt i publikasjonspoeng opp mot tilsvarende norske institusjoner viser at forskningsmiljøet tilknyttet PROFF ligger på nivå med, og også i noen tilfeller over, de sammenliknbare institusjonene OsloMet, UiT, NTNU og USN. Komiteen vurderer at den vitenskapelige publiseringen ved PROFF holder høyt internasjonalt nivå, og har tiltro til at fagmiljøet vil greie å holde dette nivået også fremover.

PROFF har, i likhet med de andre ph.d.-programmene ved HINN, en god forskningsorganisatorisk struktur. Programmet har hatt en jevn rekruttering og god søkning de siste årene. Programmet oppfyller ikke kravet til stabilitet, men bedømmelsene av avhandlingene faggruppen har sett på, viser generelt gode tilbakemeldinger. Kursene i programmet er også ifølge faggruppen på høyt internasjonalt nivå. HINNs deltakelse i forskerskolen NAFOL er med på å gi stipendiatene en nasjonal, og til dels internasjonal, forskningsskolering. HINN deltar også i flere nettverk nasjonalt og internasjonalt som er med på å styrke utdanningen og forskningen innenfor PROFF. PROFF har i all hovedsak en god kobling til den underliggende utdanningsporteføljen. Faggruppen konkluderer med at dette doktorgradsområdet oppfyller kravene til høy internasjonal kvalitet på utdanning og forskning.

Doktorgradsområdet BUK

Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK) er et ungt, tverrfaglig forskningsfelt i utvikling. Innenfor BUK finnes det mye god forskning, og faggruppen skriver blant annet i sin vurdering at «programområdet har et potensial til å kunne bidra til utvikling og konsolidering av barne- og barndomsforskningens paradigmer internasjonalt» (se BUK faggrupperapport, s. 15). Når det gjelder fagmiljøets vitenskapelige publisering, har faggruppen likevel kommentert at publiseringspoengene ikke bare er lave, men faktisk direkte fallende. Noe av forklaringen på dette kan være at BUK har et lite fagmiljø. BUK fremstår derfor som sårbar. Når det gjelder utdanningene på bachelor- og masternivå, ser faggruppen det som en styrke at gjennomstrømmingen er på et tilfredsstillende nivå, og tall fra Studiebarometeret viser at studentene er fornøyde. Det er likevel en utfordring at få av utdanningene på bachelor- og masternivå kan utgjøre rekrutteringsgrunnlag for BUK.

BUK har, ifølge faggruppen, en robust forskningsorganisatorisk struktur. Fagmiljøet som er direkte koblet til ph.d.-programmet, har høy faglig kompetanse, men det er relativt få ansatte i faste vitenskapelige stillinger knyttet til BUK. Dette gjør at ph.d.-programmet i helhet fremstår som sårbar. Det har foreløpig disputert for få kandidater til at det er mulig å konstatere at programmet er stabilt. Når det gjelder bedømmingene av utvalgte ph.d.-avhandlinger som faggruppen har fått tilgang til, varierer disse betraktelig i kvalitet og vitenskapelig standard. Fire av avhandlingene ble ikke godkjent ved første innlevering, men dette er heller ikke uvanlig. De fleste avhandlingene gjenspeiler en norsk kontekst, og faggruppen påpeker et mulig dilemma for HINN. HINN har ambisjoner om å drive både praksisnær og regionalt forankret forskning, samtidig som de vil markere seg som en internasjonal forskningsinstitusjon. Faggruppen konkluderer med at HINN har høy internasjonal kvalitet på det aktuelle fagområdet, men uttrykker bekymring for stabiliteten og sårbarheten til BUK.

Doktorgradsområdet INTOP

INTOP posisjonerer seg i et veletablert internasjonalt forskningsfelt. Ifølge faggruppen er INTOP «begrenset til tjenesteleveranse og tjenesteinnovasjon relatert til det raskt voksende området innen innovasjonsforskning som følger samfunnsutvikling mot et tjeneste- og kunnskapssamfunn» (faggrupperapport INTOP, s. 3). HINN har ikke et eget institutt for innovasjon, og det har derfor vært utfordrende for faggruppen å vurdere *hvor* hovedkompetansen i innovasjon finnes ved Handelshøgskolen. Faggruppen har funnet det vanskelig å se hva HINN forsker på innen innovasjonsfeltet, og hvorvidt HINN oppfyller kravet til høyt internasjonalt nivå. Det samme erfarte komiteen ved institusjonsbesøket. Trenden i nivå 2-publikasjoner er positiv fra 2017, men faggruppen mener at det fremdeles er for tidlig å si om forsterkning av publiseringen kan føre til større faglig innvirkning internasjonalt innenfor innovasjonsfeltet. Imidlertid konstaterer faggruppen at forskningen ved HHS, mye takket være samarbeidet med den internasjonale forskerskolen NORSI, viser høy grad av internasjonal kvalitet i det faglige utviklingsarbeidet.

Faggruppen vurderer INTOP som et faglig godt utbygget doktorgradsprogram med en rekke kurs og relevante emner som holder tilstrekkelig høy internasjonal kvalitet i utdanningen innen Innovasjon. Medlemskapet i den internasjonale forskerskolen NORSI er en styrke for programmet. Det er for lite tallgrunnlag til å konstatere at programmet har en stabil progresjon og gjennomføringsgrad, men de avhandlingene som er levert inn, har generelt fått gode vurderinger.

Faggruppen har funnet det vanskelig å vurdere utdanningens kvalitet basert på de indikatorene som er oppgitt i søknaden, men komiteens vurdering er at HINN er på linje med universitetene i referansegruppen. Det gjelder imidlertid ikke antall studenter per faglige årsverk, der Handelshøgskolen ligger langt over de sammenliknbare universitetene.

Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi

Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi dekker fagområdene TV, animasjon, spill og film- og TV-vitenskap. Fakultetet er delt inn i to institutter, Institutt for spillutdanninger og Institutt for TV-utdanninger. Utover det finnes det ved fakultetet en faggruppe for film- og TV-vitenskap. Så vel spillutdanningen som TV-utdanningen er praktiske utdanninger som tilbys innenfor en rekke spesialiserte bachelorprogrammer. Den nevnte masteren i film- og fjernsynsvitenskap (se s. 29 i søknaden) er nedlagt, og det er ikke tatt opp nye studenter på bachelorprogrammet i film- og fjernsynsvitenskap i 2019. Det er litt uklart for komiteen hvordan HINN fremover vil stille seg til feltet film- og fjernsynsvitenskap som fagområde, og det er uklart om forventningen om at DNF og AMEK skal utvikle et tettere samarbeid (s. 42 i søknaden) vil bidra til den nødvendige nytenkningen på feltet. På både Institutt for spillutdanninger og Institutt for TV-utdanninger er det en tett sammenheng mellom utdanningene og kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette understøttes av samarbeidet med NRK og diverse bransjeorganisasjoner om moderne utstyr til utforskning av og eksperimentering med for eksempel VR-teknologi og ulike former for simulering. Ph.d.-programmet i audiovisuelle medier er etablert mellom de to film- og medievitenskapelige miljøene på HINN og NTNU. Det ble akkreditert i 2014, og siden da er det tatt opp seks studenter på programmet. Det har kun blitt avholdt én disputas. Ingen masterprogrammer bygger opp under ph.d.-programmet, og tilknytningen

til HINNs utdanninger på bachelor- og masternivå må derfor sies å være svak. Derimot viser undervisningen på bachelornivå ved de to instituttene et fruktbart samarbeid mellom praksisorientering og kunstnerisk utviklingsarbeid, og studentene får praksisnær opplæring gjennom deltakelse i en rekke prosjektarbeid med eksterne partnere.

Den norske filmskolen (DNF)

DNF er medlem av Nasjonalt råd for kunstnerisk utviklingsarbeid. En viktig del av det kunstneriske utviklingsarbeidet ved DNF skjer innenfor rammene av Program for kunstnerisk utviklingsarbeid (PKU). I 2016 fikk DNF status som Senter for fremragende utdanning (SFU) fra NOKUT. Komiteens vurdering er at HINN tydelig dokumenterer høy kvalitet i utdanningen gjennom Centre for Excellence in Film and Interactive Media Arts (CEFIMA). Tildeling av senter for fremragende utdanning er en god indikator på høy internasjonal kvalitet i utdanningen.

Internasjonalt utdanningssamarbeid

HINN viser også i søknaden til internasjonalt utdanningssamarbeid for hele institusjonen. HINN har utdanningssamarbeid blant annet gjennom Erasmus+ og annen internasjonal studentmobilitet. HINN har et høyt antall utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus, mens antallet innreisende studenter er lavere. HINN viser også til aktiv deltakelse i andre SiU-programmer for internasjonal deltakelse, som NOTED og UTFORSK. Når det gjelder prosentandel fremmedspråklige utdanningstilbud, ligger HINN lavest i sammenlikning med NU, OsloMet, UiA, UiS og USN, selv om andelen har økt noe de siste årene. Høgskolen viser til planer om å bygge mobilitet mer systematisk inn i lærerplaner for å komme nærmere målet om 20 prosent mobilitet. HINN har også et mål om flere fremmedspråklige utdanningstilbud for å tiltrekke seg flere internasjonale studenter. På institusjonsbesøket ble det nevnt at HINN samarbeider mye med Karlstads universitet innenfor flere utdanningsområder.

Oppsummering

I henhold til kravet skal institusjonen ha stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet og et faglig nivå innen utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid som er i samsvar med kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling for høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-6 til § 3-8.

På de aller fleste av indikatorene som presenteres for høyskolen samlet, ligger HINN enten på nivå med eller i det nedre sjiktet sammenliknet med de nye universitetene. Det gjelder for eksempel konkurransepoeng blant nye studenter, kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, faglige årsverk og andel årsverk i førstestillinger. Antall studenter per faglige årsverk er mye høyere sammenliknet med de nye universitetene. Noen av indikatorene sier nødvendigvis ikke så mye hver for seg, men samlet illustrerer de at HINN er en institusjon med mindre forskningsaktivitet enn flere av de nye norske universitetene. Det kommer særlig til uttrykk gjennom den sårbarheten som finnes i flere av ph.d-programmene, og som faggruppene har kommentert i sine vurderinger.

Utdanningen er den dominerende virksomheten ved HINN. Studentene ved HINN er også stort sett fornøyde med sine utdanninger. Søknadstrykket til studiene er jevnt over på nivå

med andre norske utdanningsinstitusjoner. Det finnes mange gode utdanningsmiljøer ved HINN, og også utdanninger på høyt internasjonalt nivå innenfor gjeldende fagområder (f. eks. Den norske filmskolen). Likevel mangler en del av utdanningsvirksomheten ved HINN en direkte kobling til ph.d.-utdanningene. Dette vurderer komiteen som uheldig, da ph.d.-utdanningene kan være med på å gi viktige impulser til utdanningene på lavere nivåer.

Det finnes noen distinkte forskningsmiljøer ved HINN som har høy internasjonal kvalitet innenfor forskningen. For eksempel har enkelte forskergrupper innen anvendt økologi utmerket seg internasjonalt. HINN kan også dokumentere høyt internasjonalt nivå på forskningen hos enkelte miljøer innen PROFF. De forskergruppene som kan dokumentere forskning av høy internasjonal kvalitet, er likevel ganske få ved høyskolen som helhet. Nivået er heller ikke stabilt nok til å oppfylle kravet for institusjonen *samlet sett*.

Under institusjonsbesøket spurte komiteen høyskolens ledelse og vitenskapelig ansatte om hvilke miljøer eller utdanningsinstitusjoner internasjonalt HINN sammenlikner seg med. Flere universiteter ble nevnt under samtalene, slik som Karlstads universitet, Københavns Universitet, Sveriges Lantbruksuniversitet, Göteborgs universitet, Universiteit Utrecht og University of California, Berkeley. Komiteen oppfordrer HINN til å fortsette med å sammenligne seg med universiteter internasjonalt for å opparbeide mer kunnskap om høy internasjonal kvalitet på egen utdanning og forskning.

Tilleggsvurdering

Komiteen oppfatter at HINN i sin uttalelse til komiteens innstilling legger frem tre premisser for hvorfor de mener HINN oppfylle kravet til stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet. For det første gir HINN noen oppdaterte faktaopplysninger om utviklingen som har funnet sted siden søknaden ble levert. For det andre viser HINN til at komiteen har tolket faggrupperapportene annerledes enn det HINN selv har gjort. For det tredje diskuterer HINN forståelsen av kravene – hvordan de skal tolkes og vurderes.

I det følgende gir komiteen først en oppsummering av sin tolkning av kravene, deretter sine kommentarer til HINNs uttalelse, og til slutt en oppsummering av sin vurdering av kravene.

Tolkning av kravet

I sin uttalelse fremholder HINN at spørsmålet som skal vurderes, er hvorvidt de fire doktorgradsområdene som ligger til grunn for akkrediteringssøknaden, holder høy internasjonal kvalitet. Det er doktorgradsområdene ved referanseinstitusjonene som doktorgradsområdene ved HINN skal sammenlignes med, og ikke institusjonsnivået, skriver HINN på side 43 i sin uttalelse. Komiteen har gjort en helhetsvurdering av institusjonen, på lik linje med komiteene som vurderte søknadene fra daværende HiOA og HSN. De fire doktorgradsområdene til HINN har dannet hovedgrunnlaget for vurderingen, men komiteen har også sett på utdannings- og forskningsaktiviteten ved institusjonen som helhet. Komiteen har heller ikke hatt et annet utgangspunkt enn komiteene som vurderte HiOA og HSN da disse ble akkreditert som universiteter.

Videre forutsetter kravene to forhold: «Institusjonen skal ha *stabil* utdanning, forskning, eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av *høy internasjonal kvalitet*»

(komiteens uthevinger). Spørsmålet om stabilitet har vært viktig for komiteens vurdering. Når det gjelder operasjonaliseringen av høy internasjonal kvalitet, er komiteen enig med HINN i at dette er et komplekst forhold både å dokumentere for institusjonen, og å vurdere for sakkyndige. Det er likevel viktig for komiteen å presisere at det ikke er HINNs mangel på internasjonal sammenligning som har ført til underkjennelse, men de faktiske forholdene ved institusjonen, som komiteen har vurdert opp mot sammenlignbare universiteter i Norge. Komiteen går derfor ikke videre inn i en diskusjon om operasjonaliseringen av *høy internasjonal kvalitet* her. Komiteen mener at det er viktig å gjøre en presisering til. HINN indikerer i sin uttalelse (s. 39) at høyskolen skulle ha blitt sammenlignet med daværende HiOA og HSN, på tidspunktet da disse institusjonene ble akkreditert som universiteter. Komiteen mener at en slik sammenligning på to ulike tidspunkt ikke ville gi et adekvat bilde. Samtlige av institusjonene har utviklet seg siden 2017, i samspill med resten av sektoren og samfunnet for øvrig. En universitetsakkreditering vil riktignok kunne gi et løft for institusjonen. Likevel er det slik at OsloMet og USN ble sammenlignet med andre universiteter på det tidspunktet da de søkte. Det er også tilfellet med HINN.

Tolkning av faggrupperapportene

HINN skriver øverst på side 37 i uttalelsen: «I innstillingen fra den sakkyndige komiteen får samtlige doktorgradsområder godkjent på kravet om høy internasjonal kvalitet. Samlet sett konkluderer komiteen likevel på *ikke godkjent* på dette kravet.» Komiteen er bare delvis enig i det HINN skriver i uttalelsen. Leser man faggruppene rapporter mer detaljert, går det frem at tre av fire faggrupper er i tvil om hvorvidt doktorgradsområdene de har vurdert, holder høy internasjonal kvalitet. Faggruppene peker på at mange av forskergruppene er små, at man er avhengig av eksterne krefter (AØB og INTOP), at de er sårbare (AØB og BUK), og at man gjerne skulle ha sett mer konkurransedyktighet når det gjelder tilslag på nasjonale og internasjonale forskningsmidler. For ett av doktorgradsområdene betegnes dessuten publiseringstrenden som avtagende (BUK). Til sist peker tre av fire faggruppevurderinger på manglende stabilitet i doktorgradsprogrammene (BUK, INTOP og PROFF).

I sin uttalelse trekker HINN også frem komiteens vurdering av at det er uheldig at en del av utdanningsvirksomheten ved HINN mangler direkte kobling til ph.d.-utdanningene. HINN peker på at daværende HiOA manglet en ph.d. for ingeniørutdanningsfagene ved Fakultet for teknologi, kunst og design da de søkte, og at den manglende koblingen til ph.d.-utdanningen ikke fikk noen konsekvenser for vurderingen av søknaden fra HiOA. En ph.d. ved Fakultet for teknologi, kunst og design ved HiOA var under planlegging da søknaden ble sendt, på samme måte som HINN nå arbeider med å utvikle BUK til en bredere ph.d. i helse og velferd. Ingeniørfag var imidlertid *ikke* et av doktorgradsområdene som lå til grunn for søknaden fra daværende HiOA. BUK er på sin side et av de fire doktorgradsområdene som ligger til grunn for HINNs søknad, og på det tidspunktet komiteen gjorde sin første vurdering, var ikke arbeidet med en faglig utvidelse av BUK til også å omfatte helse og velferd kommet særlig langt. BUK er også et av doktorgradsområdene ved HINN som er lite stabilt.

Videre mener HINN at faggruppen som har vurdert INTOP, har lagt en for smal forståelse av innovasjonsbegrepet og innovasjonsforskning til grunn i sin vurdering av doktorgradsområdet. Komiteen anerkjenner at HINN kan ha rett i det, og at en større del av

Handelshøyskolen kan ligge til grunn for INTOP enn det som gikk frem av komiteens første innstilling. At en del av utdanningsvirksomheten mangler en tydelig kobling til ph.d.-områdene, og at INTOP ble vurdert som et smalt doktorgradsområde i faggruppens vurdering, har likevel ikke hatt avgjørende betydning for komiteens konklusjon på spørsmålet om høy internasjonal kvalitet. Komiteen har allerede i sin første innstilling vurdert at HINN oppfyller studiekvalitetsforskriftens §§ 3-8 (3) og 3-8 (4) om at doktorgradsområdene skal være dekkende for institusjonens faglige profil og faglige virksomhet.

Vurdering av nye faktaopplysninger i uttalelsen fra HINN

Faggruppens rapporter var ikke entydige, og komiteen har derfor også måttet gjøre sammenligninger på institusjonsnivå for å konkludere. Flere av indikatorene på institusjonsnivå er også presentert i søknaden fra HINN og vurdert i komiteens første innstilling. I uttalelsen anerkjenner HINN at «arbeidet med høy internasjonal kvalitet må fortsette og styrkes» (side 37 i uttalelsen). HINN har også presentert planer for videre styrking. I uttalelsen presenterer HINN dessuten flere oppdaterte faktaopplysninger når det gjelder indikatorene på institusjonsnivå. HINN argumenterer for at høyskolen har styrket kvaliteten på viktige områder siden søknaden ble levert i desember 2018. HINN mener at oppdaterte tall for 2018 og 2019 viser at høyskolen er på nivå med flere av de nye, norske universitetene. HINN argumenterer med at høyskolen har hatt en positiv utvikling når det gjelder publiseringspoeng, og at publiseringstall for 2019 viser god økning når det gjelder nivå 1- og nivå 2-publikasjoner. Siden søknaden ble sendt inn, mener HINN at de også har sett en positiv tendens når det gjelder tildeling av EU-midler, og en positiv utvikling når det gjelder tildelinger fra Forskningsrådet.

Komiteen anerkjenner at HINN det siste året har sett en fremgang på flere indikatorer som gjelder forskning. Likevel er det for tidlig å si om denne utviklingen vil holde seg stabil over tid. Når det gjelder utviklingen i tilslag på forskningsmidler, kan det forekomme store svingninger fra år til år. Derfor er dette noe som må vurderes over tid, for å se om institusjonen holder et høyt nivå på lengre sikt. Når det gjelder finansiering fra Forskningsrådet og EU-finansiering, viser resultatene at HINN over tid har ligget bak de nye universitetene OsloMet og USN, selv om HINN riktignok har tatt seg opp det siste året på EU-finansiering.

Videre argumenterer HINN i uttalelsen for at gjennomstrømmingen på doktorgradsprogrammene vil bedre seg fremover, fordi de har tatt opp et betydelig antall stipendiater de seneste årene. Et forsiktig anslag mener HINN vil være 29 disputaser i 2020. All den tid prognosene for 2019 hittil ikke har slått til (se kapittel 2.3.2), blir det vanskelig for komiteen å vurdere doktorgradsprogrammenes fremtidige stabilitet basert på HINNs nye prognoser. Derimot har den manglende oppfyllelsen av prognoser for 2019 bidratt til ytterligere å understreke at doktorgradsprogrammene ved HINN ikke er stabile. HINN hadde totalt 10 uteksaminerte doktorgradskandidater i 2019, mens prognosen var på 27 (se søknaden s. 142–146). Informasjon fra uttalelsen, fra høyskolens egne nettsider om disputaser, og fra den gjennomførte faktasjekken viser at det har vært gjennomført fem

disputaser ved høyskolen så langt i år, og at fire er planlagt gjennomført i juni 2020.³⁷ Samlet sett finner dermed komiteen kun ni gjennomførte eller planlagte disputaser på HINNs fire doktorgradsprogrammer for vårsemesteret 2020, noe som innebærer at det må avholdes ytterligere 20 disputaser i 2020 for at HINNs prognoser skal slå til.

Oppsummering

Selv om HINN viser en positiv utvikling når det gjelder satsning på forskning og kvalitet i forskerutdanning, er det likevel for tidlig å si om denne utviklingen vil holde seg stabil over tid. Den manglende stabiliteten i doktorgradsprogrammene, sårbarheten i flere av fagmiljøene og manglende stabilitet i resultater på forskning over tid gjør at komiteen opprettholder konklusjonen fra sin opprinnelige innstilling.

Konklusjon

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-8 (2) er ikke oppfylt.

Kravet i studietilsynsforskriften § 3-1 (1) er ikke oppfylt.

³⁷ Hentet fra HINNs uttalelse s. 23, 27, 29 og 33, fra <https://www.inn.no/forskning/disputaser>, 22.04.20, og fra den gjennomførte faktasjekken. Disputasene fordeler seg slik: 3 på PROFF (februar og mars 2020) og 2 på AØB (februar og mars 2020). De planlagte disputasene med godkjente avhandlinger fordeler seg slik: 1 på PROFF (planlagt juni 2020), 2 på BUK (planlagt juni 2020) og 1 på INTOP (planlagt juni 2020).

2.4.3 Faglige nettverk

Studiekvalitetsforskriften § 3-8. Akkreditering som universitet

(7) Institusjonen skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale nettverk innenfor høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. Institusjonen skal delta i nasjonale samarbeid om forskerutdanning og eventuelt tilsvarende for stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, jf. § 3-4.

Beskrivelse

I søknaden viser HINN til sitt dokument Strategi 2018–2024, der det står at ett av høyskolens mål for internasjonalisering er å «styrke sitt samarbeid med internasjonalt anerkjente institusjoner og forskernettverk, spesielt med utvalgte strategiske partnere, for ytterligere å øke kvaliteten i egen forskning og utdanning».

HINN er integrert i et mangfold av faglige nettverk innenfor utdanning, forskning og faglig utviklingsarbeid, både regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Nettverk knyttet til forskning og undervisning danner også grunnlag for mobilitet av studenter og ansatte.

HINN har arbeidet aktivt med sin portefølje av nettverk, blant annet gjennom tilknytning til nasjonale forskerskoler. Høyskolen er vertsinstitusjon for den internasjonale forskerskolen IRSAE, som er finansiert av Norges forskningsråd. På nasjonalt nivå deltar HINN også i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. HINN viser i sin søknad til deltakelse i nasjonale nettverk innen utdanning og FoU/KU både på institusjons-, fakultets- og instituttnivå. HINNs nasjonale faglige nettverk består av både andre utdanningsinstitusjoner, næringslivet og offentlig sektor.

HINN beskriver i søknaden hvordan de arbeider aktivt med internasjonal nettverksbygging for å kunne være til stede på internasjonale kunnskapsarenaer. Nettverkstilknytning er en forutsetning for å kunne søke prosjektstøtte fra *Horizon 2020* og andre internasjonale utlysninger og aktiviteter. HINN har listet opp en lang rekke internasjonale samarbeid i søknaden, herunder prosjekter som finansieres av Norges forskningsråd, EU-finansierte prosjekter og Erasmus+-samarbeid.

Vurdering

HINN deltar i flere forskerskoler med relevans for ph.d.-programmene ved høyskolen. De fleste av forskerskolene er nasjonalt orientert, men det finnes også sterke internasjonale innslag. International Research School in Applied Ecology (IRSAE), som også er ledet av HINN, er et godt eksempel.

HINN er aktiv på den nasjonale arenaen og har en sentral rolle i flere av nettverkene høyskolen deltar i. HINN samarbeider tett med arbeids- og samfunnsliv for å tilby arbeidslivsrelevante studier.

I søknaden er det listet opp en rekke internasjonale nettverk som de ulike fakultetene deltar i. Eksempler på internasjonal aktivitet er musikkmiljøet i PROFFs internasjonale

nettverk, samarbeidet mellom HINN og Sveriges Lantbruksuniversitet innenfor anvendt økologi og Den norske filmskolens samarbeid med andre filmskoler i Norden og Europa.

Konklusjon

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-8 (7) er oppfylt.

2.5 Helhetlig vurdering

Studiekvalitetsforskriften § 3-5. Akkreditering av institusjoner

(4) NOKUT skal gjennomføre en helhetlig vurdering av om institusjonens organisering, kvalitetsarbeid og resultater er tilstrekkelig til at institusjonen kan bære fullmaktene institusjonsakkrediteringen gir. Institusjonen skal dokumentere at kravene i lover og forskrifter er oppfylt

Beskrivelse

Oppfylte krav

I vurderingen har komiteen konkludert med at flere krav til akkreditering som universitet er oppfylt. Dette gjelder følgende krav:

Studiekvalitetsforskriften

§ 3-5 Akkreditering av institusjoner

- (2) Institusjonens primærvirksomhet skal være høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling.
- (3) Institusjonens organisering og infrastruktur skal være tilpasset virksomheten.

§ 3-8 Akkreditering som universitet

- (6) Institusjonen skal alene ha akkreditering for minst fem studietilbud på høyere grads nivå. Institusjonen skal ha uteksaminert kandidater på lavere og høyere grads nivå på studietilbud som dekker doktorgradsområdenes faglige profil.
- (7) Institusjonen skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale nettverk innenfor høyere utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. Institusjonen skal delta i nasjonale samarbeid om forskerutdanning og eventuelt tilsvarende for stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, jf. § 3-4.

Studietilsynsforskriften

§ 3-1 Krav ved akkreditering av institusjoner

- (2) Institusjonen skal ha en strategi for utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.
- (3) Institusjonens systematiske kvalitetsarbeid skal være godkjent av NOKUT.
- (4) Institusjonen skal ha et jevnlig opptak av studenter og et tilfredsstillende antall kandidater som fullfører til normert tid.
- (5) Institusjonens forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid skal utføres i samspill med utdanningsvirksomheten.

Krav oppfylt under tvil

Det er også enkelte krav der komiteen har konkludert med at kravet er oppfylt under tvil. Dette gjelder følgende krav:

Studiekvalitetsforskriften

§ 3-8 Akkreditering som universitet

(3) Institusjonen skal ha rett til å tildele doktorgrad alene på minst fire fagområder. De fire doktorgradsstudiene skal være godt dekkende for institusjonens faglige profil. To av disse skal være sentrale for regionale virksomheters verdiskapning, samtidig som fagområdene også må ha nasjonal betydning. Akkreditert deltakelse i stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, jf. § 3-4, kan telle som én doktorgrad.

(4) Doktorgradsområdene skal dekke vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet.

Studietilsynsforskriften

§ 3-1 Krav ved akkreditering av institusjoner

(6) Institusjonen skal ha en relevant kompetanseprofil, og den samlede kompetansen skal være på nivå med sammenlignbare institusjoner i samme institusjonskategori.

Ikke oppfylte krav

Komiteen har vurdert at følgende krav *ikke* er oppfylt:

Studiekvalitetsforskriften

§ 3-8 Akkreditering som universitet

(1) Institusjonen skal ha tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling innenfor institusjonens faglige virksomhet.

(2) Institusjonen skal ha stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet

(5) Institusjonen skal ha stabil forskerutdanning og dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene eller tilsvarende stipendiatprogram per år over en treårsperiode. Hvert enkelt doktorgradsstudium skal over en periode på fem år ha tatt opp i gjennomsnitt minst 15 stipendiater.

Studietilsynsforskriften

§ 3-1 Krav ved akkreditering av institusjoner

(1) Institusjonen skal ha et faglig nivå innen utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid som er i samsvar med

kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling for høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-6 til § 3-8.

Vurdering

Komiteen konstaterer at det finnes gode fagmiljøer ved HINN, innenfor både utdanning og forskning. HINN er en arbeidslivsrettet høyskole med vekt på anvendt forskning og arbeider målrettet med arbeidslivsrelevansen i sine utdanninger, i tett kontakt med arbeids- og næringsliv. Det finnes også enkelte eksellente fagmiljøer ved HINN som hevder seg internasjonalt. HINNs regionale innretning behøver ikke å være til hinder for at HINN kan ta en viktig posisjon også internasjonalt. Det regionale kan løftes frem og gjøres relevant i en internasjonal kontekst. Dette finnes det flere gode eksempler på ved HINN.

I de senere årene har HINN hatt som overordnet strategi å oppnå universitetsstatus. Komiteen savner imidlertid en tydeligere strategi for hvilken rolle og profil HINN ønsker å ha som universitet i det norske universitetslandskapet. HINN er fremdeles inne i en fusjonsprosess, og høyskolen har arbeidet raskt med å få på plass gode strukturer som kan bidra til å sikre kvalitet i utdanning og forskning i hele institusjonen. Dette viser seg gjennom at HINN fikk godkjent sitt systematiske kvalitetsarbeid i 2019. De formelle og administrative strukturene er godt på plass i organisasjonen, mens den faglige virksomheten i den fusjonerte høyskolen ikke fremstår som fullt ut etablert ennå.

HINN oppfyller mange av kravene for å oppnå universitetsstatus, noen av disse riktignok under tvil. Imidlertid er flere av kravene ikke oppfylt. Dette gjelder kravene om tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, faglig utviklingsarbeid og formidling innenfor institusjonens faglige virksomhet. Det er komiteens vurdering at HINN ikke har tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse sett i forhold til antallet studenter som tas opp ved høyskolen. Det er flere små og sårbare fagmiljøer ved høyskolen. HINN oppfyller heller ikke kravet til stabil forskerutdanning og har ennå ikke uteksaminert det antallet ph.d.- kandidater som kreves. Den sårbarheten som komiteen har sett i enkelte av fagmiljøene og ph.d.-programmene ved HINN, gjør det også vanskelig for høyskolen å påvise stabil utdanning og forskning av høy internasjonal kvalitet.

Siden ikke samtlige krav er oppfylt, kan komiteen ikke anbefale NOKUT å akkreditere HINN som universitet.

Konklusjon

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-5 (4) er ikke oppfylt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)