

NOKUTs tilsynsrapporter

Intercultural Studies

Mastergradsstudium ved NLA Høgskolen

Januar 2014



Institusjon:	NLA Høgskolen
Studietilbud:	Intercultural Studies
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	28. januar 2014
Sakkyndige:	1 Professor og prorektor Tomas Sundnes Drønen, Misjonshøgskolen 2 Universitetslektor og prefekt Charlotta Widmark, Uppsala universitet, Sverige
Saksnummer:	13/615

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i Intercultural Studies ved NLA Høgskolen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra NLA Høgskolen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i Intercultural Studies ved NLA Høgskolen tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 28. januar 2014.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter tre år.

Oslo, 28. januar 2014



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/tilsynsrapporter

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	2
3	Faglig vurdering.....	3
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
3.2	Plan for studiet.....	6
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	16
4	Samlet konklusjon.....	19
5	Institusjonens kommentar.....	22
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	25
7	Vedtak	29
8	Dokumentasjon	29
9	Presentasjon av sakkyndig komité	30

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

NLA Høgskolen er en privat, kristen høgskole. NLA Høgskolen i Bergen ble etablert 1. januar 2010. Fra 1.1.2013 fusjonerte den gamle NLA Høgskolen (Bergen) med Mediehøgskolen Gimlekollen (Kristiansand) og Høgskolen i Staffeldtsgate (Oslo). Navnet på den fusjonerte høgskolen er NLA Høgskolen. Høgskolen har omkring 2 000 studenter og 200 ansatte fordelt på de tre regionsentrene Bergen, Kristiansand og Oslo.

NLA Høgskolen Bergen tilbyr studier innen lærerutdanning, interkulturell forståelse, kristendom og teologi, pedagogikk, idrett og mer. NLA Mediehøgskolen Gimlekollen i Kristiansand tilbyr studier innen journalistikk, kommunikasjon, livssyn og interkulturell kommunikasjon. NLA Høgskolen Staffeldtsgate i Oslo tilbyr studier innen musikk, teologi, ledelse, økonomi og administrasjon.

NLA Høgskolen ble akkreditert som høgskole av NOKUT i 2007. Som akkreditert høgskole, har NLA Høgskolen selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus (på bachelorgradsnivå), men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre syklus (mastergradsnivå) og tredje syklus (ph.d).

Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2005. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Interkulturell kommunikasjon, 30 studiepoeng, 2003
- Kommunikasjon og livssyn II, 30 studiepoeng, 2003
- Mastergradsstudium i kristendomskunnskap, 120 studiepoeng, 2003
- Allmennlærer, 240 studiepoeng, 2004
- Førskolelærer, 180 studiepoeng, 2004
- Påbygning Musikk, menighet og ledelse, 60 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk (mastergradsnivå), 120 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk (bachelorgradsnivå), 180 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk med vekt på pedagogisk ledelse (mastergradsnivå), 120 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk med vekt på spesialpedagogikk (mastergradsnivå), 120 studiepoeng, 2004
- Pedagogisk veiledning 2. halvårsenhet, 30 studiepoeng, 2004
- Mastergradsstudium i philosophy in education, 120 studiepoeng, 2004
- Bachelorgradsstudium i musikk, menighet og ledelse, 180 studiepoeng, 2004
- Bachelorgradsstudium i interkulturell forståelse, 180 studiepoeng, 2004
- Bachelorgradsstudium i teologi og ledelse, 120 studiepoeng, 2004
- Interkulturell kommunikasjon III, 30 studiepoeng, 2005
- Jødisk-kristne studier, 30 studiepoeng, 2005
- Kreativ medieproduksjon, 60 studiepoeng, 2005
- Natur- og miljøfag 2, 30 studiepoeng, 2005
- Organisasjon og ledelse, 30 studiepoeng, 2005
- KRL 2, 30 studiepoeng, 2006
- Norsk 2, 30 studiepoeng, 2006
- Bachelorgradsstudium i kommunikasjon, livssyn og kristen apologetikk, 180 studiepoeng, 2007
- IKT i pedagogisk virksomhet 1, 30 studiepoeng, 2007

- IKT i pedagogisk virksomhet 2, 30 studiepoeng, 2007
- Samfunnsfag 2, 30 studiepoeng, 2007
- Musikk 1, 30 studiepoeng, 2008
- Musikk 2, 30 studiepoeng, 2008
- Små barn i møte med verden, 30 studiepoeng, 2008
- Tilpasset opplæring i en inkluderende skole 1, 30 studiepoeng, 2008
- Årsenhet i kristendom, 60 studiepoeng, 2009
- Religion, livssyn og etikk, lærermaster for grunnskolen, 120 studiepoeng, 2013

NLA Høgskolen søkte til søknadsfristen 1. september 2013 om akkreditering av mastergradsstudium i Intercultural Studies, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

Oppsummering

NLA Høgskolen har levert en spennende søknad som ønsker å utvide mangfoldet i norsk høyere utdanning. Søknaden er en naturlig følge av oppbygningen av et fagmiljø som i hovedsak bygger på NLAAs mangeårige fokus på bachelorgradsutdanning innen interkulturell forståelse i Sandviken (Bergen), et miljø som har blitt styrket etter sammenslåingen med Mediehøgskolen Gimlekollen (Kristiansand). Søknaden viser at det har blitt arbeidet seriøst med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og pensumlistene vitner om et fagmiljø som er godt oppdatert på nyere litteratur på feltet.

Likevel framstår søknaden som noe uferdig. I sin iver etter å være “interkulturelle” mister læringsutbyttebeskrivelsene noe av det faglige presisjonsnivået som forventes på mastergradsnivå. Dette bør imidlertid være mulig å rette opp.

Videre har søknaden enkelte mangler når det gjelder organiseringen av studiet. Det mangler en presis redegjørelse for hvor mye undervisnings- og veiledningsressurser som forventes brukt for å skape et tilfredsstillende læringsmiljø, og vi etterlyser en tydeligere presisering av hvordan praksiselementet er tenkt ivaretatt. I tillegg stiller vi spørsmål ved manglende variasjon i vurderingsformer.

Til slutt har vi noen betenkeligheter knyttet til måten kulturbegrepet (som er et meget sentralt element i mastergradsstudiets faglige *raison d'être*) beskrives og behandles. De kommentarene som omhandler dette er ment som faglige råd og konstruktive utfordringer til fagmiljøet ved NLA Høgskolen.

Selv om det er mange enkeltheter vi som sakkyndig komité påpeker i det følgende, er vi likevel overbevist om at en revisjon av studieplanen og en presisering av forventet ressursbruk vil styrke søknaden.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

NLA Høgskolen søker om akkreditering av et mastergradsstudium i Intercultural Studies. Studiet skal ha et omfang på 120 studiepoeng og være basert på paragraf 3 i forskrift til krav for mastergrad. Det selvstendige arbeidet skal ha et omfang på 60 studiepoeng, hvilket er i tråd med forskriftens § 6.

Opptak til mastergradsstudiet er primært basert på NLA Høgskolens egne bachelorgradsstudier som inneholder fordypning innen interkulturell forståelse/interkulturell kommunikasjon. I tillegg åpnes det

for andre norske og utenlandske søkere med følgende beskrivelse i søknaden: “Når det gjelder bachelorgrader fra akkrediterte norske og utenlandske høyere utdanningsinstitusjoner, vil hvilke fag, emne eller emnegruppe som tilsvarer jevn god faglig fordypningen av minimum 80 stp. IKF være basert på faglig vurdering. I beslektede fag som for eksempel sosialantropologi, kulturanthropologi, cultural studies, utviklingsstudier eller regionale kulturstudier (Latin-Amerikastudier, Midtøstenstudier osv.) som ikke spesifikt handler om kulturell pluralisme og interkulturelle relasjoner, må læringsutbytte og pensum vurderes i hvert enkelt tilfelle med vekt på det interkulturelle og pluralismeaspektene (jf. *ibid* s. 7). Masterstudiet forutsetter en disiplinbasert fordypning og at studenten allerede har tilegnet seg grunnleggende interkulturelle kunnskaper.”

Siden interkulturell forståelse/interkulturell kommunikasjon er et relativt lite utbredt fag på høgskole-/universitetsnivå i Norge må NLA Høgskolen klargjøre hva som menes med “grunnleggende interkulturelle kunnskaper”. Det forekommer oss noe uklart hvilke spesifikke fagkunnskaper som kvalifiserer som opptak til graden og hvordan man har tenkt å kvantifisere behovet for “kulturell pluralisme og interkulturell relasjoner” i de ovenfor nevnte beslektede fagene som ikke automatisk gir opptak til studiet. Mastergradsforskriften stiller krav om at opptak til mastergradsstudier er basert på 80 studiepoengs fordypning i søkerens bachelorgrader. NLA Høgskolen må tydeliggjøre hvilke fordypninger som danner opptaksgrunnlag for Intercultural Studies. Det kan angis flere likestilte fordypninger, men kravet til fordypning gjelder for både interne og eksterne søkere.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Høgskolen må tydeliggjøre det faglige innholdet i 80 stp. fordypning som danner grunnlag for opptak.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

NLA Høgskolen mener at et opptak på åtte heltidsstudenter er tilstrekkelig for å opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø, men at et ideelt opptakstall er 10-15 studenter per år. I tillegg til interne søkere, forventer NLA internasjonale søkere til studiet, både gjennom kvoteprogram og egenfinansierte studenter.

NLA Høgskolen har hatt god rekruttering på årsenheten i interkulturell forståelse og har årlig hatt ca. 20 studenter på bachelorgradsstudier som kvalifiserer for opptak til mastergradsstudiet. Et nytt mastergradsstudium vil antagelig øke interessen for å ta bachelorgradsstudier ved institusjonen, og NLA vil også bruke internasjonale kvoteplasser på studiet. Erfaring fra lignende engelskspråklige mastergradsstudier i Norge viser i tillegg at søknaden fra egenfinansierte utenlandske studenter er stor. En større andel internasjonale studenter med varierende studiebakgrunn kan dog medføre merarbeid for administrasjon og lærere, og da er det viktig at høgskolen beregner tilstrekkelig med ressurser for å sikre kvaliteten på utdanningen.

NLA Høgskolen argumenter i søknaden med at god oppfølging av studentene, godt studiemiljø og karakterkrav til studentene vil sikre et tilfredsstillende læringsmiljø. NLA har vist gjennom mangeårig høye søkertall til årsenhet i interkulturell forståelse at de har maktet å etablere et godt studiemiljø, men god oppfølging av studentene krever tilstrekkelig med ressurser. Vi påpeker senere i den faglige vurderingen (7-2 3.) at søknaden mangler en tilfredsstillende redegjørelse for ressursbruk, og en slik redegjørelse må foreligge før dette punktet i søknaden kan godkjennes. Vi antar at det er overveiende sannsynlig at NLA Høgskolen vil kunne etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø for det nye mastergradsstudiet, men da må det redegjøres bedre for ressursbruk i punkt 7-2 3.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må tydeliggjøre (i punkt 7-2 3) at ressursbruken er tilstrekkelig til å følge opp studentene på en god måte og dermed sikre et tilfredsstillende læringsmiljø.

Råd for videre utvikling

- Høgskolen bør forberede seg på merarbeidet som følger det å ta opp en stor andel internasjonale søkere med ulik studiebakgrunn.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

NLA Høgskolen vurderer i sin søknad dette punktet som ikke relevant for sitt mastergradsstudium i Intercultural Studies. Likevel står det i emnebeskrivelsen IKF 303 følgende:

“Allerede her er det ønskelig at studenten går i dialog med praksisfeltet gjennom å knytte kontakt med feltarbeidssted og potensielle arbeidsgivere. Det kan dreie seg om å oppsøke relevante virksomheter/organisasjoner for intervju samtale eller noen dagers hospitering med observasjoner. Formålet er et nærmøte med praksisfeltet for å sikre en god og praksisrelevant problemstilling for masteroppgaven, ikke praksisarbeid i vanlig forstand.”

Senere i søknaden (s. 24) forventes det at studenter skal bruke 37 timer i løpet av første studieår på feltarbeid. Hvis denne hospitering/feltarbeid skal være en del av studietilbudet ved NLA Høgskolen må det foreligge avtaler med relevante virksomheter/organisasjoner og/eller beskrives tydeligere i studieplanen hvordan disse 37 timer med feltarbeid er tenkt organisert og gjennomført.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må klargjøre hvordan kontakten med praksisfeltet er tenkt gjennomført, eventuelt vise til avtaler med relevante virksomheter/organisasjoner og lage klarere retningslinjer for 37 timers feltarbeid i løpet av første studieår.

3.2 Plan for studiet

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

NLA Høgskolen har valgt navnet Intercultural Studies for å plassere studiet i en internasjonal kontekst. Studiet bygger på NLAs erfaring med å ha undervist i emnet interkulturell forståelse på lavere nivåer. Høgskolen har Norges første professor i interkulturell forståelse og dette blir det første studiet på mastergradsnivå innen feltet i Norge. Vi har forståelse for navnet som NLA har valgt for studiet da det allerede er etablert i internasjonal sammenheng og har kobling til den tradisjonen som fagmiljøet anser seg for å tilhøre, og de sakkyndige finner navnet dekkende for den faglige profilen NLA ønsker å videreutvikle.

NLA har valgt navnet “Intercultural Studies” fremfor “Intercultural Communication” for å gi studiet en bredere basis som ikke bare omfatter språk, men også relasjoner og sosial kontekst. Det er tydelig at studiets innhold har blitt utviklet i en tverrvitenskapelig sammenheng, hvilket er nødvendig.

I en internasjonal kontekst finnes flere studier som har navn som “Intercultural Studies”, men det er også vanlig med noen form for spesifisering, det vil si “Intercultural Studies in...” eller “Intercultural Studies and...”. Etter gjennomgangen av NLAs beskrivelse av studiets innhold og profil, fremgår det at NLA vil ha en bred profil på studiet og derfor fungerer “Intercultural Studies” etter hensikten. Vi mener imidlertid at bruken av et såpass åpent navn på hele mastergradsstudiet krever en noe mer presis beskrivelse av det faglige innhold i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og i enkeltemner (se punkt 7-2 2.).

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

- Høgskolen bør følge opp de sakkyndiges kommentarer under 7-2 2. for å gi en mer presis beskrivelse av studiets faglige innhold.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (fra søknaden):

By the end of the Master’s programme, the candidate should have achieved the following aims:

Knowledge:

The candidate

- has advanced knowledge of central theories in Intercultural Studies, and current research debates on intercultural communication, inclusion and interaction, and specialised insight in a limited area as indicated by the thesis title.
- has advanced knowledge of the theoretical and fundamental research discussion concerning cultural encounters, cultural translation, intercultural understanding and representations and of the basic principles, challenges and dilemmas in intercultural analysis and praxis.
- has thorough knowledge of the scientific standards, methodology, different research methods and sources of knowledge in Intercultural Studies, particularly in qualitative interviews and ethnographic research methods across cultures.
- can apply general intercultural theory on a particular intercultural issue or field and analyse intercultural challenges independently and innovatively.
- can analyse intercultural challenges and dilemmas according to accepted theoretical and methodological norms and standards within the field of Intercultural studies and on the basis of the history, traditions, and the distinctive character of the academic field.

Skills:

The candidate

- can analyse and deal critically with different sources of information to intercultural problems and issues and use valid sources to formulate academically adequate arguments.
- can analyse existing intercultural theories, methods and interpretations and work independently with practical and theoretical issues within the intercultural field.
- can apply relevant methods for carrying out research and academically sound work within the intercultural field in an independent manner alone and in cooperation with others.
- can carry out a limited independent research project under supervision with due ethical awareness and in accordance with scientific and research ethical standards.

General competence:

The candidate

- can identify and analyse relevant ethical and intercultural challenges academically and professionally with critical empathy and reflexivity.
- can apply his/her intercultural knowledge and skills on new fields and in new ways and carry out advanced tasks and projects on multicultural arenas.
- can communicate an extensive independent intercultural work and masters the appropriate terminology and language of the intercultural academic field.

- can identify and analyse ethical and intercultural challenges in intercultural work.
- can communicate knowledge on intercultural issues, challenges, research results and current intercultural research discussions appropriately according to context and audience, and communicate clearly and understandably across cultural and worldview boundaries.
- can contribute to new thinking on intercultural challenges and initiate constructive solutions to intercultural communication and interaction in accordance with the human rights and with particular attention to vulnerable individuals and groups.

Vurdering

Planen beskriver hva som skal være oppnådd læringsutbytte i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse etter gjennomført mastergradsstudium. Rent teknisk mener vi at kvalifikasjonsrammeverkets begreper er brukt på en god måte gjennom presentasjonen av de tre kategoriene av læringsutbytter.

Når det gjelder det konkrete, innholdsmessige læringsutbyttet etterlyser vi imidlertid et noe høyere presisjonsnivå knyttet til beskrivelsen av det faglige innholdet i mastergradsstudiet. Det refereres ofte til begreper som “areas”, “fields” og “issues” som studentene skal ha kunnskap om og ferdigheter i, uten at disse spesifiseres nærmere utover at de er “interkulturelle”. Vi mener at læringsutbyttet må være tettere knyttet opp til det faktiske innholdet i de emnene som undervises som del av studiet. Selv om liknende studier nasjonalt og internasjonalt har fokus på tverrfaglighet, er det interkulturelle aspektet som regel knyttet til et nærmere spesifisert fagfelt. NLA Høgskolens studieplan nevner på emnenivå flere slike fagfelt, oftest religion, utvikling (nord-sør relasjoner) og migrasjon. I tillegg er to av tre valgemner hentet fra høgskolens program i teologi. Dette reflekteres ikke i det overordnede læringsutbyttet, men understreker hvor stor del av studiet som faktisk handler om religion. Hvis NLA ønsker å beholde et såpass åpent navn som Intercultural Studies på graden, så må det overordnede læringsutbyttet tydeligere beskrive hvilke faglige tradisjoner masterstudiet anlegger det interkulturelle perspektivet på.

Videre mener vi at NLA Høgskolen bør vurdere om begrepet “cultural translation” i tilstrekkelig grad er et begrep og en fagtradisjon som korresponderer med ambisjonen om å ha hovedvekt på en hermeneutisk/kritisk tilnærming til kulturbegrepet. Under “specific learning outcomes” i emnet IKF 301 står det at “The candidate has ... thorough knowledge on the theoretical and fundamental research discussion concerning ... cultural translations, intercultural understanding...” Vi går ut fra at det dreier seg om en kritisk diskusjon omkring disse begrepenes utvikling, men likevel virker det som om ideen om at det skal være mulig å oversette kulturer er en del av søknadens beskrivelse av læringsutbytte. Med tanke på at studiet er basert på blant annet sosialantropologisk og kulturvitenskapelig kulturteori, er det merkelig å snakke om kulturoversettelse, da slike ideer ikke støttes av mange antropologer i dag. De velger heller å studere sosiale og kulturelle prosesser som beveger seg over grenser i tid og rom.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen må beskrive tydeligere i de overordnede læringsmålene innenfor hvilke emner og felt (religion, utvikling, globalisering og migrasjon) studentene kan forvente å tilegne seg kunnskap og ferdigheter gjennom dette mastergradsstudiet.

Råd for videre utvikling

- Høgskolen bør vurdere å fjerne begrepet “cultural translation” fra det overordnede læringsutbyttet.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiet består av fem emner inkludert masteroppgaven. Det første emnet, IKF 301, er på 20 stp., og representerer den teoretiske grunnmuren i studiet. Her understrekes det at det teoretiske grunnlagsmaterialet hentes fra de tre fagdisiplinene sosialantropologi, religion og interkulturell kommunikasjon. Emnet har en ambisiøs målsetting om å dekke mange temaer, men presenterer på en god måte hvordan disse emnene kan kobles sammen med overordnede perspektiver.

Under presiseringen av emnets læringsutbytte innenfor kunnskap fokuserer ca. en tredjedel på religion, noe som understreker nødvendigheten av en omformulering av studiets overordnede læringsutbytte (7-2 2.) Et emne som tar mål av seg til å beskrive “the elements that affect communication and interaction across world view boundaries” bør etter vår mening også ha med et element av globaliseringsteori, både i læringsutbyttet (som ellers er veldig detaljert), og man kan vurdere om det bør reflekteres noe mer i pensum og i studiets overordnede læringsutbytte. Emnets siste ferdighetsmål: “is able to engage in a plurality of views in dialogue and debate” må omskrives for å kommunisere tydeligere hva som menes.

Emnet IKF 302 (10 stp.) har som mål å gi studentene grunnleggende innføring i vitenskapsteori og kvalitative metoder. Emnet har en variert tilnærming til kvalitative metoder og et tydelig fokus på forskningsetikk. Emnet framstår som helhetlig og robust, men NLA Høgskolen bør vurdere om det skulle vært laget plass i pensum til noe mer spesifikk vitenskapsteori.

IKF 303 (15 stp.) bygger videre på IKF 301 og skal forberede studenten på det feltet som masteroppgaven skal skrives innenfor. Pensum legges opp tredelt med en obligatorisk del, en leseliste som det kan velges 500 sider fra, og en egenvalgt del på 400 sider. Det valgbare pensum representerer to fagfelt, utviklingsstudier og migrasjon/integrasjonsstudier. Nok en gang unnlater læringsutbyttet under kunnskap å nevne de fagfeltene som studentene skal ha kunnskap om. Dette må utbedres ved at læringsutbyttet under kunnskap bedre må reflektere innholdet i emnet. Emnebeskrivelsen åpner også for å ta dette emnet som fjernstudent, uten at det blir tydeliggjort hvordan dette kan gjennomføres og samtidig sikre den kontakten med praksisfeltet som emnebeskrivelsen forutsetter. Punktet “Assesment/examination” i emnebeskrivelsen er også ufullstendig i beskrivelsen av hva som er “compulsory work requirements”.

IKF 304 (15 stp.) legger opp til en ytterligere forberedelse til skriving av masteroppgaven. Gjennom selvstudium skal studenten få økt kunnskap om geografi og sosiokulturelle aspekter knyttet til masteroppgavens hovedtema. Dette emnet kan også tas i en mindre utgave (IKF 305, 5 stp.) som

kombineres med ett av to valgemner hentet fra NLA Høgskolens teologistudier (dersom studenten har relevant studiebakgrunn for dette). Det virker noe spesielt å tilby to teologiemner i et studium som ikke nevner religion i det overordnede læringsutbyttet, men gitt at det overordnede læringsutbyttet forandres, kan det forsvares også å tilby teologiske emner som valgemner.

ICSM_THE Master's thesis beskriver den avsluttende masteroppgaven på 60 stp. Det legges opp til feltarbeid sommer/tidlig høst, og det sies at avhandlingen kan bygge på den kunnskapen studentene tilegnet seg på emnene IKF 302 og IKF 303. Det kan kanskje innvendes i denne sammenhengen at oppgaven i enda større grad bør bygge på IKF 304 og IKF 305 som i praksis er emner som direkte forbereder studenten for arbeidet med masteroppgaven. Vi stiller oss tvilende til om NLA Høgskolen kan forvente at studenter skal gjennomføre feltstudier om sommeren, som ikke er en del av studieåret. Emnebeskrivelsen må skrives om slik at den korresponderer med den tiden studentene faktisk har til disposisjon. Det skrives videre at det forventes tre måneder med feltarbeid, etterfulgt av åtte måneders arbeid med analyse og skriving av oppgave, deretter skal oppgaven leveres inn tidlig i mai. Hvis feltarbeid starter i august vil det kun være igjen seks måneder til skriving av oppgaven.

Denne måten å organisere mastergradsstudiet på har den styrken at studentene får jobbe konsentrert inn mot masteroppgaven over lang tid. Svakheten kan kanskje være at studentene får en noe smal masterutdanning med hovedvekt på teoretiske perspektiver som kun knytter seg til emnet de skal skrive oppgaven om.

Når det gjelder ressursbruken NLA Høgskolen legger opp til for å gjennomføre de ovenfor nevnte emnene, stiller vi oss noen spørsmål. Søknaden presenterer et studium som kan synes ressursmessig krevende fordi studentene skal få mye tilbakemelding på sine arbeider. IKF 302 og IKF 303 legger opp til seminarer og veiledning. IKF 304/305 legger opp til individuell veiledning (s. 23 i søknaden, men det er ikke gjenspeilet i selve emnebeskrivelsene). Det er derimot ikke spesifisert hvor mange timer som er satt av til undervisning/veiledning på de enkelte emnene. Når det i tillegg anslås et studenttall mellom 8 og 30 studenter per år på studiet, er det svært vanskelig å vurdere om 1,5 stilling til undervisning og veiledning er tilstrekkelig. Ved en maksimumsversjon på totalt 60 studenter er det hevet over enhver tvil at dette ikke er nok.

Generelt viser ellers studieplanen at det har blitt arbeidet godt med emnebeskrivelsene, og dette gjenspeiles også i pensumlister som i det store og hele har god og oppdatert litteratur som er tilpasset emnebeskrivelsene og nivået en mastergrad må holde. Samtidig ønsker vi å påpeke at mens NLA understreker viktigheten av å forstå ulike konteksters påvirkning på interkulturelle prosesser, framstilles ofte den interkulturelle kompetansen som studentene forventes å erverve seg på en nøytral måte. Det vil si som om det er en kompetanse som kunne erverves uten påvirkning fra globale og lokale maktrelasjoner eller andre sosiale dimensjoner basert på for eksempel kjønn, klasse og etnisitet, hvilket vi mener er umulig. NLA bør derfor klargjøre hva de mener med generell teoretisk og praktisk interkulturell kompetanse, og på hvilken måte denne kompetansen påvirkes av lokale og globale maktrelasjoner.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Skrive om læringsutbyttet “is able to engage in a plurality of views in dialogue and debate” i emnet IKF 301, slik at det blir tydeligere hva som menes med dette.
- Skrive om læringsutbyttet under kunnskap i emnet IKF 303 slik at det bedre reflekterer innholdet i emnet og nevner de fagfeltene som studentene skal ha kunnskap om.
- Presisere hvordan IKF 303 kan gjennomføres som fjernstudent og samtidig sikre kontakten med praksisfeltet.
- Presisere punktet “Assesment/examination” i emnet IKF 303.
- Fjerne krav om at feltarbeid skal gjennomføres i sommerferien og tilpasse emnebeskrivelsen ICSM_ THE Master’s thesis til den faktiske tid studentene har til rådighet for å fullføre materoppgaven.

Råd for videre utvikling

Høgskolen bør:

- Vurdere om ikke globaliseringsteori bør ha en plass blant kunnskapsmålene i emnet IKF 301.
- Vurdere om det bør være noe mer pensum knyttet til vitenskapsteori i emnet IKF 302.
- Klargjøre hva de mener med generell teoretisk og praktisk interkulturell kompetanse.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

NLAs mastergradsstudium inneholder en mengde ulike arbeidsformer, slik som forelesninger, seminarer, workshops, presentasjoner, essays, etnografisk feltarbeid, oppgaveskriving, veiledningssamtaler og student til student-respons. Studentene forventes å bidra både skriftlig og muntlig. NLA skriver at studentene «skal tilegne seg forståelse og reflekterte holdninger til et komplekst og pluralistisk felt» og «studentene kan oppøve mangfolds-toleranse og interkulturelle ferdigheter» gjennom dialog og diskusjoner. I delen som handler om studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier vektlegges det at kandidaten skal oppnå en generell teoretisk og praktisk interkulturell kompetanse. Med tanke på studiets profil og målet at studentenes skal kunne bruke kunnskapene ikke bare innen utdanning og forskning, men også i ulike organisasjoner i arbeidslivet ellers, er det bra at flere ulike arbeidsformer utvikles (inkludert arbeid med case) som forbereder studentene for yrkeslivet. For å styrke studentenes ferdigheter, ikke bare med tanke på utdanning og forskning, burde mastergradsstudiet også omfatte praksis i organisasjoner, eller fokusere på temaer som gir mer praktisk rettede verktøy for å tilpasse studiet til yrkeslivet, for eksempel i emnet IKF 303.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør overveie å utvikle mer praktisk rettede temaer eller emner som forbereder studentene på arbeidslivet, eksempelvis innenfor emnet IKF 303.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Når det gjelder valg av eksamensordninger, skriver NLA at disse er motivert ut fra målet om at også vurderinger skal fremme læringsprosessen i tillegg til å måle oppnådde kunnskaper og ferdigheter. Den løpende vurderingen er basert på skriftlige og muntlige øvelser. Den endelige eksamineringen er enten essay eller mappeevaluering. Vi stiller oss undrende til hvordan NLA forstår begrepet mappeevaluering, da det ikke fremgår hvordan mappeevalueringen skiller seg fra en “vanlig” eksaminering i form av et lengre essay? De sakkyndige forstår mappeevaluering som en form som skal inneholde flere ulike typer vurderingsformer som for eksempel kortere refleksjonsnotater i kombinasjon med lengre essays, andre former for praktiske øvelser og muntlig eksaminering.

Når det gjelder emnene IKF302 og IKF 303 er vi usikre på om vurderingen består utelukkende av et lengre essay eller andre vurderingsformer slik som mappeevaluering, men slik vi leser beskrivelsen av prøving s. 25 vil i praksis alle emnene (IKF 301, 302, 303, 304, 305, KMA 303, Contemporary Missiology) prøve studentene ved skriftlige besvarelser på 3000-6000 ord. Gitt kravet om at vurderingsformene skal være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen er vi litt overrasket over at studieplanen ikke har større variasjon i vurderingsformer. Ingen klausureksamener, ingen kortsvarspøyer, ingen flervalgsprøver, ingen nettbasert vurdering, ingen case-orienterte vurderingsformer, ingen gruppebaserte besvarelser, ingen kontekstorientert læring (KOL)-baserte oppgaver.

Med tanke på at studiet også skal ha en anvendt profil, og det at vi ønsker enda mer fokus på praktisk rettede verktøy, etterlyser vi flere vurderingsformer som kan teste praktisk anvendelse av kunnskaper og praktiske ferdigheter.

Alt i alt er vi av den oppfatning at vurderingsformene i for stor grad er basert på lengre essays.

Selve masteroppgaven skal i tillegg til å være et innlevert skriftlig arbeid forsvares gjennom en muntlig presentasjon som kan justere karakteren med inntil én karakter. På dette området varierer praksisen ved høyere utdanningsinstitusjoner i Norge. Enkelte miljøer argumenterer for det urimelige i at et helt års arbeid skal kunne endres en hel karakter gjennom en halvtimes muntlig eksaminasjon, mens andre mener at dette er helt nødvendig for å gi muligheten for studenten til å forsvare sitt arbeid. Vår eneste kommentar til NLAs valgte vurderingsform er at institusjonen må i presisering av ressursbruken ta høyde for at to interne medlemmer i juryen som vurderer avhandlingen, i tillegg til gjennomføring av muntlig eksaminasjon, er ressurskrevende og utfordrende med hensyn til eksterne sensorer.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre hva som menes med mappeevaluering.
- Inkludere flere ulike typer vurderingsformer slik at lengre essays ikke får den samme fremtredende rollen.
- Utvikle vurderingsformer som både tester studentenes kunnskap og praktiske ferdigheter.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Mastergradstudiet i Intercultural Studies forbereder studentene til arbeidsmarkedet som finnes innen det internasjonale feltet, så vel utenlands som i Norge, innenfor offentlig sektor og det sivile samfunn. Vår oppfatning er at dette er et relevant studium som forbereder studentene for arbeidslivet innen de sektorene som NLA løfter fram i sin beskrivelse av de flerkulturelle utfordringene som har vokst fram i dagens Norge. Innenfor rammen av studiet finnes det også en mulighet for studentene til å bli kjent med ulike yrkesgrupper i forbindelse med emnet "Project-Design and Applied Intercultural Theories".

Ifølge søknaden er det som skiller NLA-studentenes kompetanseprofil fra studenter fra andre samfunnsvitenskapelige og humanistiske masterprogram, at kandidatene deres oppnår en generell teoretisk og praktisk interkulturell kompetanse som det ifølge NLA er behov for på grunn av internasjonalisering og globalisering i Norge og ellers i verden. De sakkyndige er enige i en slik vurdering, og at NLAs studium derfor er relevant.

Med tanke på videre studier er søknaden svært vag. Det refereres til at en ansatt har "hatt samtaler med" Universitetet i Bergen med tanke på om studiet kvalifiserer til opptak på et av deres doktorgradsprogram. Hvis så er tilfelle så bør det dokumenteres. Det hevdes videre at studiet kvalifiserer til opptak ved Misjonshøgskolens doktorgradsprogram. Misjonshøgskolen har et doktorgradsprogram innenfor fagfeltet teologi/religionsvitenskap og tar ikke uten videre opp studenter fra et mastergradsstudium som ikke har fordypning i religion/teologi. Også her bør eventuelt samarbeid dokumenteres. Det må legges til at det ofte er uklart hvilke mastergradsutdanninger som kvalifiserer for tverrfaglige doktorgradsprogram, men NLA bør likevel kunne dokumentere samarbeid med enkelte institusjoner så lenge søknaden bruker dette som et argument for godkjenning.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

- Høgskolen bør dokumentere eventuelle samtaler med andre institusjoner om opptak ved doktorgradsprogram.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

NLA Høgskolen har på dette punktet et sterkt faglig miljø knyttet til det nye mastergradsstudiet. Faglærerne som står oppført som tilknyttet studiet har en bred regional kompetanse både gjennom forskning og oppvekst/arbeid i de geografiske områdene de representerer faglig. De viser også stor aktivitet knyttet til deltagelse på konferanser og faglige nettverk nasjonalt og internasjonalt. Forskningen er relativt godt spredt på de emneområdene som graden representerer, selv om forskning på religion/teologi er noe overrepresentert med tanke på den marginale plassen faget har i studiets læringsutbytte.

Fagpersonene som underviser på studiet viser gjennom sin forskning at de er opptatt av tematikken som gjenspeiles i studieplanen, og den nærheten de aller fleste foreleserne har til utenlandsopphold og feltarbeid gjør det overveiende sannsynlig at studentene gjennom undervisningen vil bli kjent med lærernes FoU-arbeid. Det pensum som studentene møter gjennom studiet understreker ytterligere at også at innholdet i mastergradsstudiet er forskningsbasert.

Vi vil likevel utfordre NLA Høgskolen til å utforme mastergradsprosjekt erson som inviterer studenter inn i de ansattes forskningsprosjekter. Dette vil styrke den FoU-baserte undervisningen på sikt, og det vil være positivt for et aktivt og levende læringsmiljø.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolens forskere bør utforme mastergradsprosjekter som inviterer studenter inn i de ansattes forskningsprosjekter.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Studiet har en tydelig internasjonal innretning og oppmuntrer studentene til å tilbringe deler av studiet i utlandet. Samarbeidspartnere finnes i tre land i Afrika (Kenya, Sør-Afrika og Uganda) og ett i Latin-Amerika (Bolivia). Det er tydelig at høgskolen har veletablerte internasjonale kontakter, og det er positivt at studentene tilbys etablerte alternativer for å sikre kvaliteten i utenlandsoppholdet.

Videre er det viktig at de internasjonale samarbeidspartnerne befinner seg på mastergradsnivå. De afrikanske samarbeidspartnerne tilbyr studier på både bachelor- og mastergradsnivå, noen også på doktorgradsnivå. Når det gjelder den bolivianske samarbeidspartneren, er det tvilsomt om de har det akademiske nivået som kreves. Partneren ISEAT tilbyr ikke mastergradsstudier som det står i NLAs beskrivelse, men er avhengige av et samarbeid med U-PIEB i Bolivia og et universitet i Costa Rica. U-PIEB har ingen mastergradsstudier i andinsk teologi og filosofi. ISEAT kan fungere som

samarbeidspartner for å understøtte feltarbeid i regionen, men vi stiller oss tvilende til at studenter bør ta deler av studiet der.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen bør utvikle samarbeidsavtaler med flere akademiske institusjoner i Latin-Amerika som har studier på mastergradsnivå.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

NLA Høgskolen plasserer dette mastergradsstudiet ved campus Sandviken i Bergen hvor størstedelen av de ansatte som er knyttet opp mot studiet har sin daglige arbeidsplass. NLA Høgskolen er en relativt stor høgskole som har god infrastruktur og er oppdatert på IKT-løsninger knyttet til gjennomføring av studiet. I tillegg har NLA Høgskolen et tilfredsstillende bibliotek hvor samlingen av bøker og nettressurser har hatt fokus på studiet i interkulturell forståelse over flere år. Overgang fra bachelor- til mastergradsstudier vil likevel være en utfordring for biblioteket siden den store graden av selvstudium knyttet til studiet vil stille økte krav til biblioteket på dette området. Det blir også viktig å utarbeide gode rutiner for veiledning så lenge noen av de som underviser er ansatt ved campus Gimlekollen.

Erfaringen fra tilsvarende studier i Skandinavia viser at slike nye studietilbud tiltrekker seg mange søkere fra land utenfor Europa. Dette medfører tilsvarende studieadministrative utfordringer både for å verifisere og faglig vurdere vitnemål fra andre utdanningstradisjoner. Det er derfor viktig at NLA Høgskolen har administrativ kapasitet til å behandle mer krevende søknader i årene framover.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør:

- Ha økt fokus på tilgang til litteratur og nettressurser knyttet til det nye mastergradsstudiet i sitt bibliotek.
- Forberede seg på økt administrativ belastning som følge av mange søkere fra land utenfor Europa.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet studiet fremstår som robust og har god dekning på de fagområdene som studieplanen beskriver. Tematisk har de ansatte bakgrunn innenfor sosialantropologi, migrasjonsstudier, utviklingsstudier og religionsstudier, og bør derfor kunne dekke innholdet i de emnene graden inneholder. Flere ansatte har også dokumentert bakgrunn fra egne kvalitative studier, og vil derfor kunne dele erfaring fra eget FoU-arbeid i undervisningen. De ansatte har også god spredning når det gjelder regional kompetanse, og dekker godt både Afrika, Asia og Latin-Amerika.

Totalt 0,8 årsverk til forskning knyttet opp til studiet kan virke noe lite, men her forutsetter vi at de ansatte også vil ha mulighet til å forske i de prosentene som ikke er oppført her (s. 50-51 i søknaden).

Vi stiller likevel spørsmålsteget ved ressursbruken som NLA Høgskolen legger opp til. Søknaden presenterer, som tidligere nevnt, et studium som kan synes ressursmessig krevende fordi studentene skal få mye tilbakemelding på sine arbeider. IKF 302 og IKF 303 legger opp til seminarer og veiledning. IKF 304/305 legger opp til individuell veiledning (s. 23 i søknaden, men det er ikke gjenspeilet i selve emnebeskrivelsene). Det er ikke spesifisert hvor mange timer som er satt av til undervisning/veiledning på de enkelte emnene. Når det i tillegg anslås et studenttall mellom 8 og 30 studenter per år på studiet, er det svært vanskelig å vurdere om 1,5 stilling til undervisning og veiledning er tilstrekkelig. Ved en maksimumsversjon på totalt 60 studenter er det hevet over enhver tvil at dette ikke er nok, og det aktualiserer samtidig spørsmålet om de ansatte vil få tilstrekkelig til FoU-arbeid.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Høgskolen må tydeliggjøre ressursbruken ved å definere timebruk knyttet til undervisning og veiledning på de enkelte emnene.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

NLA Høgskolen har en lærerstab tilknyttet dette studiet som er svært aktiv i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk med relevans for studiet. Ett eksempel er aktiv deltagelse over tid i NIC – Nordic Network of Intercultural Communication. Flere faglærere har også vært aktive i opprettelsen av NOFIK – Norsk forening for interkulturell kompetanse. Deltagelse i en rekke andre nettverk er også nevnt i søknaden.

Imidlertid vil vi påpeke at ikke alle medlemmene av fagmiljøet deltar like aktivt i nasjonal og internasjonal sammenheng. Flere deltar i nettverk som er nasjonalt basert fremfor internasjonalt basert, hvilket også avspeiles i fagmiljøets publisering.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

- Høgskolen bør utvikle fagmiljøets internasjonale kontakter for å styrke den internasjonale publiseringen, samt delta på flere internasjonale konferanser.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

NLA Høgskolen viser på s. 50-51 i søknaden at elleve fagpersoner er tilknyttet studiet. Av disse er det to høgskolelektorer, én førstelektor, én dr. polit, seks førsteamanuenser og én professor. Kravet om 40 prosent med førstekompetanse nås med god margin, og hvis 10 prosent professorkompetanse skal regnes ut i fra antall prosent stilling som brukes på graden, og ikke på antall personer som er tilknyttet den, så nås også dette målet med god margin. Godt over 50 prosent av årsverkene er knyttet til tilsatte i hovedstilling ved institusjonen.

Konklusjon

Ja, høgskolen tilfredsstillter kravet om nok ansatte i fast stilling og kompetansekrav for de ansatte for andre syklus.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Vi har tidligere påpekt at det faglige miljøet rundt det nye mastergradsstudiet er sterkt med tanke på regional kompetanse og nettverk. Når det gjelder publisert forskning fra 2007-2012, er bildet imidlertid noe annet. Tabellen (s. 45 i søknaden) viser at underviserne som står oppført som tilknyttet studiet (med unntak av én av førsteamanuensene) samlet sett har et svært lavt publiseringssnitt og svært lite publisering på nivå 2. Dette forklares delvis ved forskyvning av forskningstid og mange publikasjoner som er på trappene, noe som bekreftes av de vedlagte CV-ene. Samlet sett vil vi derfor vurdere at miljøet driver tilfredsstillende forskning på dette nivået.

Det vil være viktig for faglig robusthet i graden at NLA Høgskolen i framtiden holder oppe det økte fokuset på forskningspublisering som søknaden antyder at høgskolen har, og da spesielt rettet mot publisering internasjonalt.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen bør øke sitt fokus på forskningspublisering, og da spesielt internasjonale publiseringer som er relevante for det faglige innholdet i mastergradsstudiet.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

NLA Høgskolen har angitt at dette kriteriet ikke er relevant for studiet. Imidlertid nevner de praksisinnslag i forbindelse med emnet IKF303 og feltarbeid i tilknytning til datainnsamling for masteroppgaven (“internship before or during empirical fieldwork”). De sakkyndige er derfor av den oppfatning at NLA må klargjøre tydeligere om de har praksis i studiet eller ikke (se også 7-1 4.), og dersom det er tilfelle, beskrive og begrunne at fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Konklusjon

Nei, redegjørelsen er ikke tilstrekkelig.

- Høgskolen må klargjøre om studiet inneholder praksis (se 7-1 4.), og dersom det er tilfelle, beskrive og begrunne at fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i Intercultural Studies ved NLA Høgskolen.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre det faglige innholdet i 80 stp. fordypning som danner grunnlag for opptak.

- Tydeliggjøre (i punkt 7-2 3) at ressursbruken er tilstrekkelig til å følge opp studentene på en god måte og dermed sikre et tilfredsstillende læringsmiljø.
- Klargjøre hvordan kontakten med praksisfeltet er tenkt gjennomført, eventuelt vise til avtaler med relevante virksomheter/organisasjoner og lage klarere retningslinjer for 37 timers feltarbeid i løpet av første studieår.
- Beskrive tydeligere i de overordnede læringsmålene innenfor hvilke emner og felt (religion, utvikling, globalisering og migrasjon) studentene kan forvente å tilegne seg kunnskap og ferdigheter gjennom dette mastergradsstudiet.
- Skrive om læringsutbyttet “is able to engage in a plurality of views in dialogue and debate” i emnet IKF 301, slik at det blir tydeligere hva som menes med dette.
- Skrive om læringsutbyttet under kunnskap i emnet IKF 303 slik at det bedre reflekterer innholdet i emnet og nevner de fagfeltene som studentene skal ha kunnskap om.
- Presisere hvordan IKF 303 kan gjennomføres som fjernstudent og samtidig sikre kontakten med praksisfeltet.
- Presisere punktet “Assesment/examination” i emnet IKF 303.
- Fjerne krav om at feltarbeid skal gjennomføres i sommerferien og tilpasse emnebeskrivelsen ICSM_ THE Master’s thesis til den faktiske tid studentene har til rådighet for å fullføre materoppgaven.
- Tydeliggjøre hva som menes med mappeevaluering.
- Inkludere flere ulike typer vurderingsformer slik at lengre essayer ikke får den samme fremtredende rollen.
- Utvikle vurderingsformer som både tester studentenes kunnskap og praktiske ferdigheter.
- Tydeliggjøre ressursbruken ved å definere timebruk knyttet til undervisning og veiledning på de enkelte emnene.
- Klargjøre om studiet inneholder praksis (se 7-1 4.), og dersom det er tilfelle, beskrive og begrunne at fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

Høgskolen bør:

- Forberede seg på merarbeidet som følger det å ta opp en stor andel internasjonale søkere med ulik studiebakgrunn.
- Følge opp de sakkyndiges kommentarer under 7-2 2. for å gi en mer presis beskrivelse av studiets faglige innhold.
- Vurdere å fjerne begrepet “cultural translation” fra det overordnede læringsutbyttet.
- Vurdere om ikke globaliseringsteori bør ha en plass blant kunnskapsmålene i emnet IKF 301.
- Vurdere om det bør være noe mer pensum knyttet til vitenskapsteori i emnet IKF 302.

- Klargjøre hva de mener med generell teoretisk og praktisk interkulturell kompetanse.
- Overveie å utvikle mer praktisk rettede temaer eller emner som forbereder studentene på arbeidslivet, eksempelvis innenfor emnet IKF 303.
- Dokumentere eventuelle samtaler med andre institusjoner om opptak ved doktorgradsprogram.
- Utforme mastergradsprosjekter som inviterer studenter inn i de ansattes forskningsprosjekter.
- Utvikle samarbeidsavtaler med flere akademiske institusjoner i Latin-Amerika som har studier på mastergradsnivå.
- Ha økt fokus på tilgang til litteratur og nettressurser knyttet til det nye mastergradsstudiet i sitt bibliotek.
- Forberede seg på økt administrativ belastning som følge av mange søkere fra land utenfor Europa.
- Utvikle fagmiljøets internasjonale kontakter for å styrke den internasjonale publiseringen, samt delta på flere internasjonale konferanser.
- Øke sitt fokus på forskningspublisering, og da spesielt internasjonale publiseringer som er relevante for det faglige innholdet i mastergradsstudiet.

5 Institusjonens kommentar

Vi viser til brev av 4.12.2013 og takker for en meget grundig og konstruktiv sakkyndig vurdering. Som det framkommer i kommentarer og vedlegg, imøtekommer vi komiteens innspill og ser at revisjonen har gjort studieplanen bedre. Vi fastholder imidlertid at dette studiet ikke har praksis og at regler for praksis dermed ikke kan gjøres gjeldende for forprosjektet. I det følgende struktureres kommentarer og begrunnelser etter den sakkyndige vurderingens sammenfattede hovedpunkter i 4 Samlet konklusjon (s. 17-19). Det henvises også til vedlagte reviderte studieplan (SP, vedlegg 1) og nummererte vedlegg 2-3. Endringer i SP er markert med rød skrift.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet: Vi har utarbeidet utfyllende retningslinjer for innholdet i den faglige fordypningen som danner grunnlag for opptak for eksterne søkere til master i Intercultural Studies (SP s. 6, pkt. 1). NLAs IKF har et flerfaglig fundament, men kulturteori og kulturanalyse er i grunnleggende forstand basis for IKFs bachelor og master. Kultur-/sosialantropologi er den viktigste leverandøren av teoretisk verktøy til kulturteori og kulturanalyse. IKF legger stor vekt på kontekstforståelse. Heller enn å spesifisere hvilke fag, emner eller emnegrupper som godkjennes, definerer vi at det er tilstrekkelig at 50 % av fordypningen (40 stp) har en multikulturell/interkulturell empirisk kontekst. Dette gjenspeiles også i vår bachelorutdanning. For mer begrunnelse for kulturteori og kulturanalyse se også under 7-2 2. IKF legger stor vekt på å gi studentene et godt grunnlag for feltarbeid og oppgaveskriving gjennom obligatorisk metodekurs og skriving av prosjektoppgaver basert på feltarbeid. Vi har derfor krav om generell kompetanse i metode og oppgaveskriving også for eksterne studenter (SP s. 6).

7-1 3. Krav om tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium og 7-3 1. Krav til fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse: Studentantall ved full drift vil være mellom 15 og 30. Vi har derfor estimert ressurser basert på 20 studenter (se vedlagte underlagsmateriale, Vedlegg 2b og 2c). Total lærerressurs er økt til 2,9 (Jf. Vedlegg 2). Ressursbruken vil evalueres etter første studieår og nødvendige justeringer foretas for å sikre god studentoppfølging og tilfredsstillende læringsmiljø. Vi har dessuten utlyst en fast stilling (Jf. utlysningstekst Vedlegg 3). Ved fristens utløp hadde det meldt seg 27 søkere.

7-1 4. og 7-3 5. For studier med praksis: Sakkyndige ønsker klargjøring om studiet har praksis. Vi tolker søkerhåndboken slik at kravet om praksis i hovedsak gjelder profesjonsstudier. Dette er ikke et profesjonsstudium. Intercultural Studies har ikke praksis men et frivillig forprosjekt i form av deltakende observasjon og intervju. For å unngå misforståelse har vi erstattet 'internship' i studieplanen med 'observation' og 'in conversation with' (s. 3, 16). Fleksibilitet i valg av feltarbeidssted er faglig nødvendig. En hospiteringsavtale med faste partnere vil kunne profesjonalisere forskningssubjektene, redusere deres engasjement og 'autentisitet' som kilder og dermed redusere masteroppgavens forskningsverdi. Studenter i Intercultural Studies er ikke praktikanter som skal settes i arbeid eller som informantene skal gi faglig veiledning til, men virksomheter som bidrar som forskningssubjekt kan få del i relevant ny kunnskap gjennom undersøkelsen studenten gjør etterpå. Utdanningene studentene får innblikk i samt erfaring fra hvordan en organisasjon/virksomhet arbeider, kan stimulere studentene til å undersøke et reelt problem og presentere en analyse i masteravhandlingen som har praktisk/arbeidsrelatert interesse utover det rent faglige og forskningsmessige. Vi fastholder at det frivillige forprosjektet ikke er praksis, at det er faglige grunner til til at full fleksibilitet i valg av sted for et evt. forprosjekt er

nødvendig og til at innholdet ikke bør defineres utover at kontakten kan bestå av inntil en ukes deltagende observasjon og intervju (SP s.16).

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte etc. (...) : Komiteen utfordrer oss til større presisjonsnivå i enkelte overordnede læringsutbyttebeskrivelser (LUB). Vi viser til endringene markert med rød skrift i SPs LUB og bruker plassen her til begrunnelser og forklaring. Vi starter med å definere og utdype kulturbegrepet (jf. 3 Faglig vurdering, Oppsummering s. 2).

LUB, pensum og forskningsmiljø operasjonaliserer kulturbegrepet på ulike måter avhengig av formål og problemstilling. Kulturbegrepet er både analyseredskap og undersøkelsesobjekt i studiet. Våre studenter blir kjent med denne kompleksiteten tidlig i studiet. Dette er også en av årsakene til kravet om grunnleggende kompetanse i kulturteori og kulturanalyse fra bachelorstudiet for eksterne studenter (jf. SP s. 5, pkt. 1). Et fellestrekk i fagmiljøet er at vi bruker et antropologisk kulturbegrep, ikke kultur som sektor- eller normativt bestemt. Vi er kritiske til essensialistiske, homogeniserende, statiske og deterministiske forståelsesmåter. Kultur beskrives deskriptivt, dynamisk og prosessuelt, enten kultur defineres som a) den symbolske og meningsbærende dimensjonen ved sosiale relasjoner, b) normer og verdier, c) mentale, sosiale og materielle dimensjoner ved atferd, eller d) kunnskapssystem som er ujevnt fordelt i en populasjon/gruppe. Kulturanalyse omfatter analyse av alt dette, inkludert etniske relasjoner, kjønn, klasse, generasjon, makt, migrasjon, globalisering, utvikling, osv. Kulturteori dekker det meste av teorier i fagfeltet, inkludert innlån f.eks fra kommunikasjonsteori. Kulturteori og kulturanalyse er derfor overordnede begrep i LUB for NLAs bachelor og master (SP s.3). Videre vil vi hevde at 'oversettelse' mellom 'erfaringsnære' og 'erfaringsfjerne' (faglige) begrep, perspektiv og analyser ikke er uproblematisk men en nødvendig betingelse for etnografi og kulturanalyse. Vi har likevel erstattet 'oversettelse, forståelse og representasjon' med 'tolkning' for å unngå misforståelse (SP s. 3,4).

Etikk, virkelighetsforståelse og religion er inkludert i overgripende LUB (SP s. 3), fordi sekulære livssyn, forfedrekultus og animisme har stor betydning i den virkelighet vi studerer, og fordi faget har en etisk profil bl.a gjennom fokus på sosial rettferdighet og sårbare grupper. Vi skiller tydeligere i revidert SP mellom 'field, areas, issues' ved å bruke fagfelt (Intercultural Studies) og empirisk felt (empirical field og intercultural/multicultural field). Vi tilføyde multicultural field fordi det er mer allment kjent i norsk/engelskspråklig offentlighet. 'Flerkulturelt' viser vanligvis til kulturell diversitet på konkrete steder, mens 'interkulturell' er et bredere begrep som inkluderer 'interpersonal communication', også kortvarig/ virtuell kommunikasjon uavhengig av om det er flerkulturelt der kommunikasjonens sender og/eller mottaker befinner seg. LUB om 'the human capability approach' og 'intercultural challenges in North-South relations and development cooperation or migration/minorities' er innført som eget punkt i overordnet LUB for å tydeliggjøre fagets profil.

7-2 3. Krav til samsvar mellom studiets innhold og oppbygning og LUB: LUB om 'the Human Capability Approach' og 'intercultural challenges in North-South relations and development cooperation or migration/minorities' er dessuten innført i IKF 303 for å tydeliggjøre hva studentene skal ha kunnskap om og hva de velger mellom (SP s. 16, 17). IKF 303 kan ikke gjennomføres som fjernstudent, men undervisningen og eksamen i emnet konsentreres til første del av semesteret, slik at studentene evt. kan reise på utveksling etterpå. Eksamen leveres på It's learning (elektronisk). Obligatoriske arbeidskrav for 'Assessment/Examination' i IKF 303 er nærmere beskrevet i SP (s. 17). 'Glokalisering' er inkludert i LUB i IKF 301 istedenfor globalisering da vi fokuserer på det dynamiske kulturelle samspillet mellom det globale og det lokale, og for å avgrense LUBen mot det økonomiske

og statsvitenskapelige (SP s. 8). LUB i emnet IKF 301 “is able to engage in a plurality of views in dialogue and debate” er endret til ‘acknowledge and tolerate plurality through being able to value diversity and express a differentiated, well-grounded ethical stand’ (SP s. 9). For å unngå misforståelsen om at feltarbeid er tenkt utført i sommerferien, har vi justert emnebeskrivelsen ICSM_THE Master’s Thesis (SP s. 24, 25).

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer: Vi har fjernet mappeevaluering i IKF 303 og i stedet lagt inn to kortere essay i tillegg til muntlig. Vi har også laget mer varierte vurderingsformer for IKF 301 og 302 (se SP s. 9,13-14). De nye vurderingsformene søker å ivareta tydelig kobling til læringsutbyttebeskrivelsene. Muntlig gruppeeksamen på IKF 301 stimulerer for eksempel studentene til å jobbe systematisk sammen om felles oppgaver. Det samsvarer også med læringsutbytte om å kunne presentere muntlig og tilpasset kontekst, og til å kunne foreta- og uttrykke begrunnede faglige valg. For ytterligere detaljer henviser vi til SP.

Med disse kommentarene mener vi å ha kommet til rette med sakkyndiges merknader. Vi vil dessuten følge opp sakkyndig komites anbefalinger i det videre arbeidet med planlegging og gjennomføring av studiet. Vi ber om at justert studieplan og de forklaringer og begrunnelser som her er gitt, legges til grunn for den endelige vurderingen av søknaden.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Høgskolen må tydeliggjøre det faglige innholdet i 80 stp. fordypning som danner grunnlag for opptak.

Vurdering

NLA Høgskolen har gitt en grundig vurdering av det faglige innholdet de ønsker å forutsette for opptak til graden. Selv om vi nok mener at NLA Høgskolen genererer en del administrativt ekstraarbeid ved å ha såpass spesifikke opptaksbestemmelser, er det likevel vår vurdering at dette vil være en god kvalitetssikring av studentene som tas opp til studiet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Høgskolen må tydeliggjøre (i punkt 7-2 3) at ressursbruken er tilstrekkelig til å følge opp studentene på en god måte og dermed sikre et tilfredsstillende læringsmiljø.

Vurdering

NLA Høgskolen har i detalj presentert ressursbruken som er estimert for å gjennomføre graden. De nye beregningene virker realistiske, og ved å øke ressursbruken på både undervisning/veiledning og FoU er det vår vurdering at dette er tilstrekkelig for å følge opp studentene på en god måte og sikre et tilfredsstillende læringsmiljø.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høgskolen må klargjøre hvordan kontakten med praksisfeltet er tenkt gjennomført, eventuelt vise til avtaler med relevante virksomheter/organisasjoner og lage klarere retningslinjer for 37 timers feltarbeid i løpet av første studieår.

Vurdering

NLA Høgskolen har tydelig redegjort for at mastergradsstudiet i Intercultural Studies ikke er et profesjonsstudium og at det ikke har praksis. De uklare formuleringene som fantes i søknaden og studieplanen har blitt endret slik at det fremkommer at det ikke handler om praksis, men om et frivillig forprosjekt i samarbeid med ulike institusjoner og organisasjoner. NLA Høgskolen anser at det er

viktig at det finnes muligheter for ulike alternativer og at det siden det ikke handler om skjematagte praksis uansett ikke er nødvendig med en fastsatt avtale.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høgskolen må beskrive tydeligere i de overordnede læringsmålene innenfor hvilke emner og felt (religion, utvikling, globalisering og migrasjon) studentene kan forvente å tilegne seg kunnskap og ferdigheter gjennom dette mastergradsstudiet.

Vurdering

NLA Høgskolen har tatt den sakkyndige komiteens innvendinger og kommentarer til etterretning og presisert tydeligere i de overordnede læringsmålene hvilke emner og felt studentene kan forvente å tilegne seg kunnskap om.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

- *Skrive om læringsutbyttet "is able to engage in a plurality of views in dialogue and debate" i emnet IKF 301, slik at det blir tydeligere hva som menes med dette.*
- *Skrive om læringsutbyttet under kunnskap i emnet IKF 303 slik at det bedre reflekterer innholdet i emnet og nevner de fagfeltene som studentene skal ha kunnskap om.*
- *Presisere hvordan IKF 303 kan gjennomføres som fjernstudent og samtidig sikre kontakten med praksisfeltet.*
- *Presisere punktet "Assesment/examination" i emnet IKF 303.*
- *Fjerne krav om at feltarbeid skal gjennomføres i sommerferien og tilpasse emnebeskrivelsen ICSM_ THE Master's thesis til den faktiske tid studentene har til rådighet for å fullføre masteroppgaven.*

Vurdering

NLA Høgskolen har tatt den sakkyndige komiteens råd til etterretning. Læringsutbyttet er skrevet om i de ovenfor nevnte emnebeskrivelsene. Den nye studieplanen gir også en mer presis presentasjon av

hvordan IKF 303 kan gjennomføres i praksis, og emnet ICSM_THE er skrevet om slik at det er tilpasset den tiden studentene faktisk har til rådighet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

- *Tydeliggjøre hva som menes med mappeevaluering.*
- *Inkludere flere ulike typer vurderingsformer slik at lengre essayer ikke får den samme fremtredende rollen.*
- *Utvikle vurderingsformer som både tester studentenes kunnskap og praktiske ferdigheter.*

Vurdering

NLA Høgskolen har gjort en god jobb med å omarbeide vurderingsformene i graden. Innholdet i vurderingsformene er tydeliggjort, og studieplanen framstår nå som bedre faglig balansert (og også mer spennende) gjennom mer varierte vurderingsformer som er tilpasset læringsutbyttebeskrivelsene.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må tydeliggjøre ressursbruken ved å definere timebruk knyttet til undervisning og veiledning på de enkelte emnene.

Vurdering

NLA Høgskolen har i detalj presentert ressursbruken som er estimert for å gjennomføre graden. De nye beregningene virker realistiske, og ved å øke ressursbruken på både undervisning/veiledning og FoU er det vår vurdering at dette er tilstrekkelig for å gjennomføre studiet med god faglig kvalitet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Høgskolen må klargjøre om studiet inneholder praksis (se 7-1 4.), og dersom det er tilfelle, beskrive og begrunne at fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Dette punktet er ikke relevant da NLA Høgskolen har forklart at praksis ikke inngår i studiet og med det oppklart de uklarheter som fantes i søknaden.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av mastergradsstudium i Intercultural Studies ved NLA Høgskolen.

7 Vedtak

Vi viser til NLA Høgskolens søknad til fristen 1. september 2013 om akkreditering av mastergradsstudium i Intercultural Studies (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 4. desember 2013, med tilleggsvurdering av 22. januar 2014.

Vi vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er fylt, og har dermed truffet følgende

vedtak:

Mastergradsstudium i Intercultural Studies (120 studiepoeng) ved NLA Høgskolen akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at NLA Høgskolen fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at NLA Høgskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

8 Dokumentasjon

13/615-1: NLA Høgskolen - søknad om akkreditering av studiet Master in Intercultural Studies

13/615-10: Tilsvar til sakkyndig rapport - NLA Høgskolen - søknad om akkreditering av studiet Master in Intercultural Studies

9 Presentasjon av sakkyndig komité

Professor og prorektor Tomas Sundnes Drønen, Misjonshøgskolen

Tomas S. Drønen er professor i globale studier og religion ved Misjonshøgskolen, samt prorektor for utdanning ved samme institusjon. Drønen fullførte doktorgraden i kirke- og misjonshistorie ved Misjonshøgskolen i 2007, og har vært ansatt der som førsteamanuensis, senere professor, siden 2008. I sin tid ved Misjonshøgskolen, har Drønen veiledet 20 masteroppgaver tilknyttet teologistudiet og mastergradsstudiet i globale studier. I tillegg har han veiledet tre doktorgradsstudenter. Drønen har vært gjesteforsker og underviser ved Stellenbosch University. Han har ledet forskergruppene Religion and Culture Locally and Globally Negotiated ved Misjonshøgskolen, og Religion, kultur og globalisering ved Misjonshøgskolen og Universitetet i Stavanger. Videre er han medlem av redaksjonskomiteen i Journal of Intercultural Communication. Han har også vært sensor på bachelor- og mastergradsnivå ved flere institusjoner i Norge, og deltar nå i kommisjon for ansettelse av universitetslektor i religionsvitenskap ved Universitetet i Uppsala.

Universitetslektor og prefekt Charlotta Widmark, Uppsala universitet, Sverige

Widmark disputerte i kulturanthropologi ved Uppsala universitet i 2003, delvis finansiert av Sarec/Sida. Multikulturalisme og interkulturelle relasjoner har vært gjennomgående temaer i Widmarks forskning og undervisning. Doktorgradsavhandlingen «To Make Do in the City. Social Identities and Cultural Transformations Among Aymara Speakers in La Paz» handlet blant annet om kulturelle transformasjoner blant migranter i La Paz, Bolivia. I sin senere forskning har hun fokusert på temaet kjønn og multikulturalisme i nasjonal, politisk sammenheng. Widmark har tidligere vært studierektor, og er siden 2012 prefekt for Institutionen för kulturanthropologi ved Uppsala universitet. Videre har hun undervist på mastergradsnivå både ved Stockholms og Uppsala universitet, og har veiledningserfaring på alle nivåer, inkludert for tiden veiledning av tre doktorgradsstipendiater. Samtidig har hun erfaring fra komitéarbeid og vurderinger både innen akademia og utviklingssamarbeid (særlig Sida).