

NOKUTs tilsynsrapporter

Global journalistikk

Mastergradsstudium ved NLA Høgskolen

August 2014



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	NLA Høgskolen
Studietilbudets navn:	Global journalistikk
Grad/Studiepoeng	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Rolf Werenskjold, Høgskolen i Volda Universitetslektor Peter Berglez, Örebro universitet
Dato for vedtak:	20. august 2014
NOKUTs saksnummer	14/79

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk ved NLA Høgskolen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra NLA Høgskolen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i global journalistikk ved NLA Høgskolen tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 20. august 2014.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter tre år.

Oslo, 20. august 2014



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/tilsynsrapporter.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	2
3	Faglig vurdering.....	3
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
3.2	Plan for studiet.....	7
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	18
4	Samlet konklusjon.....	23
5	Institusjonens kommentar.....	27
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	30
7	Vedtak	41
8	Dokumentasjon	42
9	Presentasjon av sakkyndig komité	42

1 Informasjon om søkerinstitusjon

NLA Høgskolen er en privat, kristen høgskole. NLA Høgskolen i Bergen ble etablert 1. januar 2010. Fra 1.1.2013 fusjonerte den gamle NLA Høgskolen (Bergen) med Mediehøgskolen Gimlekollen (Kristiansand) og Høgskolen i Staffeldtsgate (Oslo). Navnet på den fusjonerte høgskolen er NLA Høgskolen. Høgskolen har omkring 2 000 studenter og 200 ansatte fordelt på de tre regionsentrene Bergen, Kristiansand og Oslo.

NLA Høgskolen Bergen tilbyr studier innen lærerutdanning, interkulturell forståelse, kristendom og teologi, pedagogikk, idrett og mer. NLA Mediehøgskolen Gimlekollen i Kristiansand tilbyr studier innen journalistikk, kommunikasjon, livssyn og interkulturell kommunikasjon. NLA Høgskolen Staffeldtsgate i Oslo tilbyr studier innen musikk, teologi, ledelse, økonomi og administrasjon.

NLA Høgskolen ble akkreditert som høgskole av NOKUT i 2007. Som akkreditert høgskole, har NLA Høgskolen selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus (på bachelorgradsnivå), men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre syklus (mastergradsnivå) og tredje syklus (ph.d). Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2005. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Interkulturell kommunikasjon, 30 studiepoeng, 2003
- Kommunikasjon og livssyn II, 30 studiepoeng, 2003
- Mastergradsstudium i kristendomskunnskap, 120 studiepoeng, 2003
- Allmennlærer, 240 studiepoeng, 2004
- Førskolelærer, 180 studiepoeng, 2004
- Påbygning Musikk, menighet og ledelse, 60 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk (mastergradsnivå), 120 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk (bachelorgradsnivå), 180 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk med vekt på pedagogisk ledelse (mastergradsnivå), 120 studiepoeng, 2004
- Pedagogikk med vekt på spesialpedagogikk (mastergradsnivå), 120 studiepoeng, 2004
- Pedagogisk veiledning 2. halvårshet, 30 studiepoeng, 2004
- Mastergradsstudium i philosophy in education, 120 studiepoeng, 2004
- Bachelorgradsstudium i musikk, menighet og ledelse, 180 studiepoeng, 2004
- Bachelorgradsstudium i interkulturell forståelse, 180 studiepoeng, 2004
- Bachelorgradsstudium i teologi og ledelse, 120 studiepoeng, 2004
- Interkulturell kommunikasjon III, 30 studiepoeng, 2005
- Jødisk-kristne studier, 30 studiepoeng, 2005
- Kreativ medieproduksjon, 60 studiepoeng, 2005
- Natur- og miljøfag 2, 30 studiepoeng, 2005
- Organisasjon og ledelse, 30 studiepoeng, 2005
- KRL 2, 30 studiepoeng, 2006
- Norsk 2, 30 studiepoeng, 2006
- Bachelorgradsstudium i kommunikasjon, livssyn og kristen apologetikk, 180 studiepoeng, 2007
- IKT i pedagogisk virksomhet 1, 30 studiepoeng, 2007
- IKT i pedagogisk virksomhet 2, 30 studiepoeng, 2007
- Samfunnsfag 2, 30 studiepoeng, 2007

- Musikk 1, 30 studiepoeng, 2008
- Musikk 2, 30 studiepoeng, 2008
- Små barn i møte med verden, 30 studiepoeng, 2008
- Tilpasset opplæring i en inkluderende skole 1, 30 studiepoeng, 2008
- Årsenhet i kristendom, 60 studiepoeng, 2009
- Religion, livssyn og etikk, lærermaster for grunnskolen, 120 studiepoeng, 2013
- Mastergradsstudium i Intercultural Studies, 120 studiepoeng, 2014

NLA Høgskolen søkte til søknadsfristen 1. februar 2014 om akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

NLA Høgskolens søknad om akkreditering av et nytt mastergradsstudium i global journalistikk er både godt skrevet og vitner om høy kompetanse innen journalistikk og utdanning. Søknaden vitner også om at høgskolen gjennom mange år har drevet målrettet journalistutdanning på bachelorgradsnivå og nå betrakter tiden som moden for å ta skrittet videre med et mastergradsstudium.

Høgskolen og staben bak søknaden skal berømmes for sitt ambisjonsnivå, vilje til utvikling og evne til å integrere fagmiljøets store kunnskaper innenfor både journalistikk og kulturkunnskap til et helhetlig studietilbud. Det finnes gode forutsetninger for at man skal kunne drive et mastergradsstudium i global journalistikk. Søknaden har imidlertid en rekke mangler som gjør at de sakkyndige ikke kan anbefale at søknaden blir innvilget i første omgang uten klargjørende informasjon og ytterligere begrunnelser.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Studiet er et mastergradsstudium av 120 studiepoengs omfang, som følger § 3 i mastergradsforskriften på tilfredsstillende måte. Opptakskravet er bachelorgrad med 80 studiepoengs fordypning innen journalistikk, mediefag eller tilsvarende. Det kan også søkes om opptak basert på en yrkesrettet utdanning i journalistikk der journalistiske emner utgjør minst 120 studiepoeng.

Søkeren opererer med fire opptakskvoter som samlet skal bidra til at fordelingen mellom utenlandske og norske studenter skal være om lag 50/50. Definisjonene av utenlandske studenter er her knyttet til statsborgerskap.

Det kan virke litt uklart hvilke krav man setter til utdanningsbakgrunn for utenlandske studenter til studiet. Når det gjelder utenlandske studenter, omfatter dette også hvilke krav man setter til engelskkunnskaper. I søknaden skriver høgskolen at man legger til grunn NOKUTs GSU-liste for språkkravene i engelsk for opptak til studiet. Denne listen gir imidlertid ikke noe entydig svar på spørsmålet om språkkunnskaper. Antakelig vil det være uproblematisk for de fleste land i det sørlige Afrika hvor utdanningspråket er engelsk, men mer problematisk for land med fransk, spansk og portugisisk som utdanningspråk, som vil kunne være tilfelle i mange asiatiske og søramerikanske land. Heller ikke fra mange søreuropeiske og østeuropeiske land kan man forvente tilstrekkelige engelskspråklige kunnskaper til å gjennomføre et mastergradsstudium og skrive en masteroppgave på engelsk. Det framgår ikke av søknaden hvilke språktester man forutsetter at studenter som ikke uten

videre kan godkjennes, skal gjennomgå og hvilke nivåer man ønsker å stille krav om. Ved flere universiteter har man stilt krav om at studenter som skal gjennomføre en mastergrad bør ha høyere nivå på språktesten enn minimumskravene (minst 6,0 score på IELTS testen eller 80 score på TOEFL-testen), for å sikre at studentene er i stand til å skrive en masteroppgave på engelsk. I praksis bør kravet til engelskkunnskaper som er nødvendig på mastergradsnivå ligge på B2-C1-nivå (CEFR) med tanke på at man skal skrive en masteroppgave på engelsk.

Studiet inneholder krav til et selvstendig arbeid av 45 studiepoengs omfang, hvilket er innenfor mastergradsforskriftens krav i § 6 (mellom 30 og 60 studiepoeng).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen må:

- Redegjøre for hvilke spesifikke krav det skal stilles til masterstudentenes skriftlige engelskkunnskaper og hvilke språktester man ønsker å gjøre seg nytte av. Språkkravene til studenter som skal skrive en masteroppgave på engelsk må ligge høyere enn de generelle kravene for å studere ved norske universiteter på lavere nivå.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

NLA Høgskolen angir i søknaden at de mener et opptak på minimum ti studenter hvert år er nødvendig for et tilfredsstillende læringsmiljø. Måltallet er derfor satt til 15 studenter årlig, med en kombinasjon av interne og eksterne søkere. Sakkyndige anser et antall på 10-15 studenter som et høvelig stort kull for å skape et godt læringsmiljø for et mastergradsstudium, men er samtidig i tvil om NLA Høgskolen vil være i stand til å rekruttere så mange studenter hvert år.

Søkeren viser til betydelig interesse fra både nåværende og tidligere studenter for et mastergradsstudium i global journalistikk. Det framstår som noe uklart om høgskolen har gått ut med en konkret markedsundersøkelse for studiet.

Betaling av studieavgift vil bidra til å svekke rekrutteringsgrunnlaget for studiet – spesielt når man kan ta mastergradsstudier i beslektede fag i samme by uten tilsvarende avgifter. Det framgår ikke av søknaden hvor høy denne avgiften er, og det drøftes heller ikke om avgiften i seg selv vil være et hinder for rekrutteringen.

Søkeren problematiserer selv i hvilken grad selve temaet global journalistikk virker rekrutterende eller ikke. Svaret søkeren gir, er at rekrutteringseffekten antakelig vil være mindre for søkere som allerede er ute i arbeid som journalister og som ønsker en generell påbygningsgrad i journalistikk. Det ser dermed ut til at NLA Høgskolen ikke primært anser etterutdanningsmarkedet for journalister som et

viktig rekrutteringsområde. Det vil i så tilfelle også si at rekrutteringen fra tidligere årskull av studenter ikke vil være den viktigste målgruppen. Dette betyr at mastergradsstudiet vil være mest aktuelt for søkere som kommer direkte fra bachelorgradsstudier.

Det framgår ikke av søknadspapirene om høgskolen har gjennomført spørreundersøkelser blant de som har gått ut med bachelorgrad – om hvor mange som går direkte ut i arbeid og hvor mange som fortsetter med videre studier direkte etter bachelorgrad. Hvor mange av disse vil være aktuelle for et masterløp i global journalistikk? Søkeren peker selv på det faktum at studiet ikke er et profesjonsstudium, kan undergrave rekrutteringen av studenter som allerede er ute i praktisk arbeid innenfor journalistikk. Det hadde vært ønskelig med en mer utførlig survey av hvordan både tidligere og nåværende studenter stiller seg til et mastergradsstudium i global journalistikk – slik at man har konkrete og dokumenterbare størrelser for denne type interesse. Man burde også innhente erfarings- og tallgrunnlag fra andre mastergradsstudier i journalistikk i Norge med hensyn til rekruttering direkte fra bachelorgraden til mastergradsstudier. Søkeren må kunne si noe om hva som er realistisk å forvente av rekruttering fra egen grunnutdanning.

En viktig måte å rekruttere studenter til et nytt studium er å gjennomføre relevant markedsføring. I søknaden savnes opplysninger om hva slags markedsføring som skal utføres og hva slags ressurser som finnes for dette, både nasjonalt og internasjonalt. Når det gjelder nasjonal rekruttering kan man stille spørsmål ved hvilke grupper utover ens egne bachelorgradsstudenter man har planer om å rette seg inn mot for å rekruttere. Et studium i global journalistikk med høy kvalitet må også være i stand til å konkurrere på det nasjonale mastergradsmarkedet i journalistikk, og det må være i stand til å lokke til seg studenter fra Oslo og Bergen, og andre deler av Norge.

Høgskolen ser ut til å henvende seg særlig til utenlandske studenter fra sør. I søknaden framstår dette «sør» noe uspesifisert, selv om man mellom linjene kan forstå «sør» definert som land som høgskolemiljøet og deres eierinstitusjoner har institusjonelle kontakter med fra før. Søkeren sier lite om hvordan denne rekrutteringen skal foregå konkret og i hvilken grad denne rekrutteringen vil være i stand til å bidra med minst 50 % av søkerne hvert år til et avgiftsbelagt studium i Norge.

NLA Høgskolen Gimlekollen konkurrerer på mastergradsmarkedet i Kristiansand med mastergradsstudiet ved Universitetet i Agder. Det kan reises tvil om markedet til to mastergradsstudier innenfor samfunnskommunikasjon og journalistikk er stort nok til å sikre rekrutteringen til et nytt studium – selv om profilene vil være forskjellige. Det kan tenkes at man samlet vil undergrave hverandres rekrutteringsgrunnlag. Slike konsekvenser er ikke drøftet i søknaden. Det kunne tenkes at institusjonene i stedet inngikk et formalisert samarbeid om en fellesgrad – også siden NLA Høgskolen i stor grad er avhengig av fagressurser fra mastergradsstudiet ved Universitetet i Agder.

Søkeren viser til kvoteordningen som høgskolen gjør seg nytte av i andre mastergradsstudier. Den viser ikke spesifikt til hvordan dette kvoteprogrammet i praksis skal nyttiggjøres for å sikre stabil rekruttering til det omsøkte masterprogrammet i global journalistikk – og hvor studentene skal komme fra. Dette aspektet kan også relateres til kravet til forkunnskaper i engelsk som er berørt i vurderingene i punkt 7-1 2.

I følge søknaden skal studentgruppen bestå av både norske og internasjonale studenter, i første rekke skal de internasjonale studentene komme fra utviklingsland i sør. Vi savner en vurdering av hvordan man tenker seg studenter fra andre nordiske land og Europa som ytterligere to potensielle rekrutteringsområder. Hvordan skal man kommunisere med denne type land sammenliknet med den

markedsføringen som skal rettes mot utviklingslandene? Det framgår ikke av søknaden om høgskolen har inngått Erasmus-avtaler med land innenfor EU-samarbeidet eller andre land i Europa – som det kunne være naturlig å rekruttere fra.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- Gi en vurdering av hvor mange studenter mastergradsstudiet i global journalistikk vil kunne rekruttere direkte fra egen grunnutdanning.
- Sannsynliggjøre at rekrutteringen av norske studenter til studiet vil være tilstrekkelig til å skape et stabilt faglig læringsmiljø over tid.
- Tydeliggjøre hvilke konsekvenser konkurransesituasjon med Universitetet i Agder og «lekkasjer» av studenter til andre mastergradsstudier innen journalistikk- og kommunikasjonsfeltet i Norge kan ha for rekrutteringen til studiet.
- Sannsynliggjøre at NLA Høgskolen vil kunne bruke kvoteordningen til å rekruttere minst 50 prosent av utenlandske studenter til studieprogrammet.
- Dokumentere hvilke markedsføringstiltak høgskolen vil sette inn for å rekruttere studenter i utlandet.

Høgskolen bør:

- Innhente erfarings- og tallgrunnlag fra andre mastergradsstudier i journalistikk i Norge med hensyn til rekruttering av studenter direkte fra bachelorgrad til mastergradsstudier.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Mastergradsstudiet i global journalistikk inneholder ikke noen praksis som krever at studentene må tilbringe kortere eller lengre tid i noe medieforetak eller organisasjon. Studiet inneholder imidlertid et praktisk innslag ved at studentene har mulighet for å skrive en praktisk-teoretisk masteroppgave (se 7.3.5.) I søknaden anses 7.1.4. som ikke relevant fordi arbeidet med den praktisk-teoretiske masteroppgaven ikke krever avtaler med eksterne parter. De sakkyndige anser at søkeren ikke trenger å spesifisere dette momentet ytterligere enn det som det blir gjort rede for i punkt 7.3.5.

3.2 Plan for studiet

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Studiets navn er mastergradsstudium i global journalistikk. Søkeren peker med rette på at global journalistikk har vokst fram som et eget forsknings- og utdanningsområde ulike steder i verden. Slik sett er navnet for studiet dekkende. Begrepet «global journalistikk» er likevel omdiskutert og det finnes ulike måter å definere hva som menes med denne formen for journalistikk/journalistikkstudium.

Ett problem i denne søknaden er at det mangler en mer utarbeidet definisjon av begrepet global journalistikk og hvordan dette skal håndteres spesifikt ved NLA Høgskolen. I stedet blir global journalistikk mer eller mindre synonymt med internasjonal journalistikk og interesse for hvordan mediene og journalistikken fungerer rundt om i verden, med fokus på demokrati og etikk. Den uklare definisjonen bidrar til at man undrer seg over hvorfor ikke begrepet utenriksjournalistikk eller u-landsjournalistikk blir brukt i stedet for global?

Dermed etterlyses det en mer gjennomarbeidet definisjon av «global journalistikk» hvor man også posisjonerer seg mot andre typer av definisjoner, metoder og programmer i global journalistikk som NLA Høgskolen ikke har til hensikt å utvikle.

Studiets navn på engelsk er angitt å være «Global Journalism». Navnet på norsk er en nokså direkte oversettelse av det etablerte engelske begrepet i forskningslitteraturen. De sakkyndige har dermed de samme innvendingene til det engelske navnet som er anført i forhold til det norske.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- Definere mer utførlig begrepet global journalistikk, og vise til posisjonene innenfor den aktuelle faglige debatten på området.
- Definere studiets egenart i forhold til ordinære komparativ studier av utenriksjournalistikk og u-landsjournalistikk.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Fra søknaden:

Ein kandidat som har fullført masterprogrammet skal ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten:

- Har avansert kunnskap om journalistikk i globalt perspektiv og på tvers av kulturar og samfunn
- Har inngående kunnskap om journalistikk i eit bestemt samfunn
- Har systematisk kunnskap om forskingsmetode innanfor den journalistikkfaglege og medievitenskaplege tradisjonen
- Kan anvenda relevant kunnskap frå fagområdet global journalistikk på nye område innanfor medieforskinga og i praktisk mediebruk
- Kan analysere faglege problemstillingar med utgangspunkt i det historiske og generiske særpreget til fagområdet global journalistikk

Dugleikar

Studenten:

- Kan analysere og forhalda seg kritisk til både faglege og allmenne kjelder som vedkjem global journalistikk
- Kan anvenda desse kjeldene til vidare arbeid med faget
- Kan analysere teoriar og metodar innanfor fagområdet global journalistikk med sikte på å arbeida sjølvstendig med teoretiske problem innan faget
- Er i stand til å planleggja og gjennomføra eit sjølvstendig, avgrensa forskingsprosjekt i global journalistikk med relevant forskingsmetode og i tråd med gjeldande forskingsetiske normer

Generell kompetanse

Studenten:

- Kan drøfta relevante etiske problemstillingar i global journalistikk både som forskingsfelt og utøvande fag
- Kan utarbeida ein omfattande studie som viser kjennskap til teoriar, metodar og fagterminologi som høyrer til det aktuelle forskingsområdet
- Kan kommunisera innsikt om forskning i global journalistikk både for ålmenta og i tråd med etablerte akademiske standardar innanfor fagområdet
- Skal bidra til nytenking innanfor fagområdet global journalistikk

Vurdering

Søkeren har formulert kravene til læringsutbytte på en tilfredsstillende måte. De elementene som inngår i studieprogrammet indikerer et tydelig mastergradsnivå. Presentasjonen av læringsutbyttet avviker i søknaden fra Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk på fire områder. Søkeren har gjort rede for og har begrunnet disse endringene ut i fra studiets egenart.

Man må likevel klargjøre selve definisjonen av global journalistikk (som nevnes flere ganger i målene for læringsutbyttet), se også kommentarene i punkt 7.2.1. Eksempelvis, hvordan skal kandidaten i

henhold til den generelle kompetansen, kunne «drøfte relevante etiske problemstillinger i global journalistikk både som forskningsfelt og utøvende fag» eller «kunne bidra med nytenkning innenfor fagområdet» når det ikke finnes en grunnleggende definisjon/forståelse av global journalistikk tilgjengelig (en definisjon som man dog kan analysere og vri og vende på fra ulike perspektiv)?

Søkeren må også tydeliggjøre bedre hvordan etiske problemstillinger skal kobles til både kunnskaps- og ferdighetsdelen av læringsutbyttet. Det savnes også en tydeliggjøring i læringsutbyttet som tar høyde for å forene de som tar sikte på å produsere et medieprodukt med de som har til hensikt å levere en teoretisk masteroppgave.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre hvordan studenter som velger henholdsvis den teoretiske og den praktisk-teoretiske masteroppgave, oppnår studiets totale læringsutbytte, samt hvorvidt de også i de ulike masteroppgaveemnene oppnår noe ulikt læringsutbytte.
- Tydeliggjøre kunnskaps- og ferdighetsdelen i læringsutbyttet i de enkelte emnene i tråd med en endret og bearbeidet definisjon av global journalistikk (se punkt 7.2.1.).

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Mastergradsstudiet i global journalistikk omfatter et bredt introduksjonssemester med tre obligatoriske emner som berører journalistikk, globalisering og vitenskapelig metode. Disse obligatoriske emnene etterfølges av ett semester med valgfrie emner med fokus på dybdestudier (Nordic Media, Global Media Ethics, Media Representation og Independent Study). Deretter skal studenten ha to semestre med fokus på masteroppgaven (Thesis Preparation Seminar; Theoretical MA Thesis eller Practical-Theoretical Thesis). Det framstår som logisk at man innleder med bredere og mer generelle emner i studieopplegget, for deretter å gå dypere inn i visse områder og at man så avslutter med selve masteroppgaven.

Søkeren må likevel, på bakgrunn av kravet om å tydeliggjøre hva begrepet global journalistikk står for i punkt 7-2 1, klargjøre bedre hvordan de valgte emnene passer inn i den modellen for global journalistikk som NLA Høgskolen ønsker å utforme. I søknaden framstår dette som uklart.

Høgskolen har gitt en omfattende framstilling av studiets innhold og organisering, og de sakkyndige vurderer at innhold og oppbygging av studiet samsvarer og er godt tilpasset læringsutbyttet. Man kan likevel stille spørsmål ved i hvilken grad 2. semester er det beste tidspunktet for utenlandsopphold, siden studentene akkurat har startet på studiet. Søkeren har ikke gjort noen vurderinger av hvilke

økonomiske og praktiske konsekvenser dette vil ha for studentene som nylig har kommet til byen. Dette vil kunne gjelde for både utenlandske og norske studenter. De sakkyndige anser samtidig at det er naturlig at de emnene som gis i 2. semester (og som ikke er obligatoriske og dermed utbyttbare) gis tidlig i studieløpet og ikke senere da det skal være plass for metodeundervisningen og selvstendig arbeid.

Det framstår også litt uklart om et praktisk-teoretisk masterprosjekt er forskningsforberedende på samme måte som en teoretisk masteroppgave, og om kandidatene på basis av et praktisk-teoretisk masterprosjekt kan gå videre på en forskerutdanning (ph.d.). Det framgår ikke av søknaden om dette er problemstillinger som søkeren har forsøkt avklart med institusjoner som gir ph.d.-utdanning i journalistikk i Norge (se punkt 7-2 6).

Skulle man gi søkeren en råd om framtidig utvikling, måtte det være at man på sikt bør etablere emner som spesifikt handler om global journalistikk i relasjon til Internett og den digitale webben. Dette anser de sakkyndige som en nødvendighet, enten man utdanner mediestudenter fra Norge eller fra utviklingsland.

Arbeidsomfanget til masteroppgaven på 1125 timer og en sum på 3000 timer på hele mastergradsstudiet, anser de sakkyndige som et rimelig omfang.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Klargjøre bedre hvordan det enkelte emnet bidrar til å utvikle den versjonen av global journalistikk som NLA Høgskolen ønsker å formidle.

Høgskolen bør:

- På sikt utvikle emner som behandler global journalistikk i relasjon til internett.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Arbeids- og undervisningsformene i løpet av studiet har varierende innslag av forelesninger, seminar, selvstendige oppgaver, formidling, rettledning, feltarbeid og eventuelt medieproduksjon. Søkeren har gitt utfyllende informasjon om arbeids- og undervisningsformer, og de sakkyndige anser at de er bra tilpasset og at de samsvarer med læringsutbyttet. Den første halvparten av studiet domineres av forelesninger og seminarer, mens den andre halvparten preges av selvstendig arbeid – hvilket kan sies å være et «normalt» opplegg for et toårig mastergradsstudium.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Eksamensordningene for mastergradsstudiet i global journalistikk omfatter ulike former: skriftlig skoleeksamen, skriftlig hjemmeoppgave, presentasjoner, prosjektskisse, masteroppgave, medieproduksjon og muntlig eksamen. Eksamen i de enkelte emnene skal gjennomføres med ulike kombinasjoner av de syv tilgjengelige eksamensformene. Det er en styrke å ha mange ulike eksamensformer for å vurdere studentenes prestasjoner i ulike emner, men det kan også innebære en fare for stor ressursbruk. Høgskolen bør vurdere om man oppnår en forsvarlig evaluering ved hjelp av færre eksamensformer.

I emnet GJ 302 er det lagt opp til en gruppeoppgave som vurderingsform, hvor studentene skal ”deles inn i grupper og skal presentere et tema innenfor journalistikk, demokrati og medium for et relevant publikum.” Hensikten er at de på denne måten skal vise at de kan kommunisere kunnskap og problemstillinger innenfor fagområdet. Karakteren for presentasjonen skal utgjøre 30 % av karakteren for emnet – mens den individuelle hjemmeoppgaven hvor studentene skal evaluere et reelt medieutviklingsprosjekt, skal utgjøre 70 % av karakteren. Muntlige presentasjoner er en vanskelig eksamensform, hvor det ikke alltid er enkelt å utarbeide konsistente kriterier for karakterfastsettelse. Det er uklart hvordan denne eksamensformen skal kunne gjennomføres og evalueres i praksis. Det framstår også som noe problematisk at alle studentene på en prosjektgruppe skal gis én og samme karakter på den muntlige presentasjonen. Er det studentenes individuelle kunnskaper i fagområdet som blir prøvd eller er det deres kollektive pedagogiske evner til å kommunisere overfor publikum som skal evalueres? Denne eksamensformen framstår som uklar, og høgskolen bør vurdere en eksamensform hvor studentenes individuelle presentasjoner blir prøvd.

Det må uansett utvikles klare vurderingskriterier for hvordan karakterene i presentasjonen blir vurdert. I søknaden framkommer det ikke opplysninger om hvordan presentasjonene skal vurderes og ut fra hva slags kompetanse - faglig eller pedagogisk. Det er heller ikke åpenbart at målingen av disse elementene er entydig det samme, og hvordan høgskolen skal sikre at alle presentasjonsgruppene blir målt ut fra felles kriterier. Det framstår også som uklart om evalueringen skal skje i form av intern sensur eller om det også skal være eksterne sensorer. Det siste gjelder også sensuren i de fleste av eksamenene ved studiet. I henhold til universitets- og høyskoleloven § 3-9, skal det være minst to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved bedømmelse av kandidatens selvstendige arbeid i høyere grad.

Emnene GJ 312 og GJ 313 skal ifølge søknaden begge evalueres på grunnlag av en hjemmeoppgave og en muntlig eksamen. Det framstår som uklart i søknaden om de to eksamensformene henger sammen eller om de skal betraktes hver for seg. Skal muntlig eksamen også kunne omfatte innholdet i hjemmeoppgaven eller skal muntlig eksamen kun være en prøve av om studentene kan gjøre rede for innholdet av pensumet i emnet? I så fall, vil hele pensumet i emnet være åpent for muntlig

eksaminering eller vil deler av pensumet bli betraktet som dekket av hjemmeoppgaven – og dermed utelukket fra ytterligere prøving under muntlig eksamen? Slik søknaden er utformet er det vanskelig å se hvordan de to eksamensdelene forholder seg til helheten i emnene. Søkeren har ikke tydeliggjort om de to eksamenene skal vurderes av de samme sensorene eller om det skal være separate kommisjoner. Gjennomføringen av eksamen, slik søknaden viser, kan sies å være relativt ressurskrevende. Man anbefaler å vurdere om man eventuelt kan koble sammen vurderingen av hjemmeoppgavene med den muntlige eksamen, hvor studenten både kan bli prøvd på innholdet i hjemmeoppgaven og hele pensumet i emnet.

Det er bra at studentene innenfor sitt masterprosjekt gis anledning til å bli eksaminert enten på den teoretiske delen (Theoretical MA Thesis) eller både teoretisk og praktisk (Practical-Theoretical MA Thesis). Det framstår imidlertid som noe uklart hvordan den praktiske komponenten i masteroppgaven skal vurderes og av hvem.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Utvikle entydige vurderingskriterier for å måle presentasjonene som grunnlag for delkaraktersettingen i emnet GJ 302. Vurderingskriteriene må gi tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for karaktersettingen i emnet, slik at alle presentasjonsgruppene blir vurdert på samme grunnlag.
- Ytterligere avklare forholdet mellom den skriftlige og muntlige eksamensformen i emnene GJ 312 og GJ 313.
- Lage tydeligere rutiner for bruk av interne og eksterne sensorer.
- Tydeliggjøre hvordan og av hvem den praktiske komponenten i de praktisk-teoretiske oppgavene skal vurderes.

Høgskolen bør:

- Vurdere færre eksamensformer.
- Vurdere om gruppepresentasjoner er en egnet eksamensform i emnet GJ 302, og om eksamensformen kan gi et rettferdig grunnlag for den enkelte students prestasjoner i emnene.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Søkeren lister opp en rekke arbeidsmuligheter som bør være relevante for denne typen studium, eksempelvis journalistiske stillinger på høyt nivå, journalistiske stillinger rettet mot globale og interkulturelle forhold, andre stillinger innenfor medieutvikling og mediebedrifter, stillinger innen internasjonalt arbeid og undervisnings- og forskningsstillinger i journalistikk og mediefag. Imidlertid sier NLA Høgskolen lite om hvor stort dette markedet er – og om akkurat dette spesifikke mastergradsstudiet gir et fortrinn framfor andre utdanninger innen mediefeltet på samme nivå. Her er det behov for en tydeligere begrunnelse av hvorfor studiet av global journalistikk er absolutt nødvendig. Søkeren har ikke drøftet hvor sannsynlig det er at kandidater med en slik utdanning kommer inn i undervisnings- og forskerstillinger. Hva er det denne utdanningen tilfører som ikke allerede finnes innenfor den forskningen som vanligvis går under betegnelsen «internasjonal kommunikasjon»? Dette problemet i søknaden henger nøye sammen med fraværet av en tydelig definisjon av global journalistikk som begrep (se kommentar over til punkt 7-2 1).

På samme vis bør det konkretiseres hvorfor dagens og fremtidens journalister og mediemedarbeidere trenger en global kompetanse og hvordan denne kompetansen kan tenkes å hevde seg på feltet og i redaksjonene. Vil kandidatene kunne ansettes i lederstillinger? Hva er det den «globale journalisten» gjør som andre journalister ikke har kompetanse til? Med andre ord må spørsmålet om studiets evne til å bidra til ansettelsesmuligheter i mediebransjen eller i andre bransjer presiseres bedre. Hvorfor behøves det globale journalister snarere enn tradisjonelle utenrikskorrespondenter, eller er dette samme sak? Kan en global journalist til og med arbeide som lokalreporter der hun/han beskriver transnasjonale spørsmål på det lokale plan? Dette gjelder både med hensyn til norske og internasjonale studenter. På bakgrunn av den sterke vektleggingen som søkeren har lagt på rekrutteringen av internasjonale studenter – med fokus på studenter i sør – framstår det som underlig at man ikke i sterkere grad har drøftet disse studentenes muligheter på arbeidsmarkedet i deres egne hjemland eller deres muligheter for videre studier.

Det framgår som uklart for de sakkyndige om søkeren har avklart med doktorgradsgivende institusjoner om den praktisk-teoretiske masteroppgaven kan gi grunnlag for opptak på ph.d-utdanning (se også punkt 7 2-3).

Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen må:

- Presisere bedre studiets evne til å bidra til ansettelser i mediebransjen eller andre bransjer – både for norske og utenlandske kandidater i forskjellige mediesystemer/mediemarkeder med ulike krav til forutsetninger i arbeidsmarkedet.
- Gjøre rede for i hvilken grad studiet vil kunne legge grunnlag for videre studier på ph.d-nivå i inn- og utland, spesielt med hensyn til varianten med en teoretisk-praktisk masteroppgave.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det er ingen tvil om at fagmiljøet ved NLA Høgskolen innehar en relevant kompetanse og har utført forskning på området «global journalistikk». Det som kan savnes er en videre kobling til viktige endringsprosesser innenfor dagens mediebransje, både i Norge og globalt. Når det gjelder prosesser som digitalisering av medielandskapet, medieforetakenes kriser i visse deler av verden, webbens muligheter til å produsere og spre egen informasjon; hvordan kommer global journalistikk inn i bildet i disse sammenhengene? I søknaden kan det oppfattes som at journalistikken, inklusive den globale, lever videre akkurat som før. Det er derfor nødvendig med mer informasjon omkring relasjonen mellom global journalistikk og pågående endringsprosesser innenfor medieområdet, det være seg i Norge eller i andre deler av verden. Ikke minst bør relasjonen mellom tradisjonelle medier/journalistikk og sosiale medier og ‘innovation journalism’ kommenteres, noe som nevnes som kompetanse i søknaden. Hvordan kan innovasjon kobles til global journalistikk både innenfor studiet og i egen forskning?

Søkeren har i liten grad vist hvordan man tar sikte på å kople forskningen i fagmiljøet til studiet, i hvilken grad man kan nyttiggjøre seg den enkeltes spesialfelt i pensum og undervisning, bruk av gjesteforelesere, samt hvordan mastergradsstudentene skal kunne trekkes inn i pågående forskningsprosjekter i og/eller utenfor institusjonen. Søkeren må også kunne gjøre rede for hvordan man skal legge forholdene til rette for studenter som ikke ønsker å gå inn i pågående prosjekter ved institusjonen.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre hvordan pågående endringsprosesser i mediebransjen skal kobles til masterstudiet i global journalistikk.
- Tydeliggjøre hvordan forskningsmiljøets arbeid og forskning på området ‘innovation journalism’ skal kobles til mastergradsstudiet i global journalistikk
- Tydeliggjøre hvordan masterstudentene skal trekkes inn i pågående forskningsprosjekter ved institusjonen og hvordan man vil legge forholdene til rette for studenter som eventuelt ønsker å gjennomføre prosjekter på egenhånd.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

En grunnleggende forutsetning for å kunne drive et mastergradsstudium i global journalistikk er at det finnes etablerte kontakter og samarbeid med utdanningsinstitusjoner og forskningsmiljøer i utlandet. Ikke minst er det viktig at nettverket omfatter ulike deler av verden og dermed ikke bare domineres av vestlige institusjoner. Dette kravet oppfylles av søknaden ettersom søkeren kan vise til samarbeidsavtaler med universiteter i så vel Afrika og i Asia. Søkeren viser at det er disse nettverkene i sør man har lagt spesielt vekt på.

Selv om NLA Høgskolen har en lang rekke koblinger til institusjoner i sør som man i søknaden legger stor vekt på, mangler det en faglig begrunnelse for at nettopp disse institusjonene har et fagtilbud som bygger opp under mastergradsstudiet i global journalistikk. Det framgår som noe uklart om disse studiene er de samme som NLA Høgskolens fagmiljø har bidratt til å bygge opp, og hvilken fagkompetanse disse miljøene har på det aktuelle fagområdet. En slik utdyping hadde vært på sin plass siden søkeren fokuserer spesielt på noen få samarbeidende institusjoner. Er det meningen at også NLA Høgskolens fagmiljø skal delta i undervisningsopplegget ved disse institusjonene? En nær kobling mellom søkerens fagmiljø og samarbeidende institusjoner ute kan innebære en styrke, men det kan også være en svakhet ved at miljøet blir for lite og at man låser seg fast i et avgrenset faglig miljø.

Høgskolen bør også vurdere om man bør utvide samarbeidet til å omfatte andre institusjoner – og gjerne på andre kontinenter enn bare Afrika og Asia. Søkeren bør søke å inngå samarbeidsavtaler innenfor Erasmus-programmet med europeiske institusjoner som har studietilbud innenfor feltet.

Søkeren skriver at studentutvekslingen til utlandet skal foregå i 2. semester og at man ser for seg at dette i hovedsak skal gjelde de norske studentene, og at de internasjonale studentene forblir ved høgskolen i hele studieløpet. Søkeren har i liten grad problematisert hva som vil skje hvis også enkelte av de internasjonale studentene velger å ta 2. semester ved en annen institusjon i Norge, Norden eller i et annet land. Hvilke garantier har søkeren for at utenlandske studenter velger å forbli ved Gimlekollen i 2. semester? Man kan neppe stille som krav at utenlandske studenter er nødt til å tilbringe dette semesteret ved høgskolen og dermed hindre dem fra å studere andre steder. Alle studenter skal ha mulighet for utveksling.

Hvilke konsekvenser vil en slik form for internasjonalisering og studentutveksling ha for de resterende studentene som forblir ved studieprogrammet i 2.semester – vil restmiljøet være stort nok til å ha utbytte av studiet? Vil det være en minimumsgrense for hvor få studenter det kan være for at forelesninger og annen aktivitet vil bli oppfattet som meningsfylt?

En annen grunnleggende forutsetning for å kunne drive et mastergradsstudium i global journalistikk er et fagmiljø som bedriver forskning i en internasjonal sammenheng, det vil si som publiserer i internasjonale vitenskapelige tidsskrifter med peer review, samt deltar i ulike internasjonale nettverk og forskningssamarbeid. Dette er tilfelle med dette fagmiljøet. I søknaden er det likevel noe uklart hvordan disse internasjonale aktivitetene og nettverkene skal komme studentene til gode i selve undervisningen.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering som er relevante for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Gjøre rede for den faglige begrunnelsen for valg av samarbeidende institusjoner, hva de faglig skal bidra med i det omsøkte mastergradsstudiet og hva slags faglig kompetanse de involverte har på kjerneområdet global journalistikk.
- Legge forholdene til rette for at samtlige studenter får mulighet til utveksling uansett hvor de kommer fra.
- Sannsynliggjøre at høgskolen vil være i stand til å opprettholde forelesningene i valgemnene i 2. semester på et robust faglig nivå – selv om det kan være få studenter igjen på campus.
- Klargjøre bedre hvordan fagmiljøets internasjonale meritter og arbeide skal komme studentene til gode i selve undervisningen.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

I søknaden har NLA Høgskolen gjort rede for romsituasjonen ved Gimlekollen mediesenter. Institusjonen disponerer de nødvendige undervisningslokaler (auditorium, forelesningsrom, produksjons- og klasserom, samt grupperom for kollokviearbeid). Høgskolen har også fasiliteter som gir studentene tilgang til teknisk utstyr for redigering for radio, fjernsyn, papiravis og nettaviser. Høgskolen opplyser at man vil stille til disposisjon nødvendig utstyr, i form av fotoapparater og opptaksutstyr til lyd og video for de studentene som velger å levere en individuell medieproduksjon som sin praktisk-teoretiske masteroppgave. De sakkyndige anser disse punktene som i hovedsak tilfredsstillende ivaretatt.

Søkeren har gjort rede for en rekke databaser og andre IKT-ressurser som høgskolen abonnerer på, men har ikke klargjort godt nok om studentene vil ha tilgang på moderne tekstbehandlingsprogrammer og andre programmer som en mastergradsstudent vil kunne ha spesiell nytte av i arbeidet med en masteroppgave på egen PC. Dette vil ikke minst gjelde studenter fra den tredje verden. Vil høgskolen dekke lisenser til dataprogrammer som Word, Excel og Photoshop, eller er dette noe studentene selv må skaffe? Siden arbeidet med en masteroppgave vil stille store krav til behandlingen av kilder og referanselitteratur vil det kunne være ønskelig at studentene har tilgang til referansehåndteringsprogrammer som f.eks. Endnote. Vil høgskolen kunne tilby den enkelte student denne type programmer på egne maskiner og tilby nødvendig opplæring?

Søkeren viser til eget fagbibliotek og samarbeidsavtaler med bibliotekstjenesten ved Universitetet i Agder (UiA), hvor NLA Høgskolen finansierer en halv stilling og bidrar med midler til innkjøp av litteratur på fagområdet. Det er bibliotekstjenesten ved Universitetet i Agder som skal stå for innlån av eksternt litteratur (fjernlån) og besørge veiledningen av studentene på mastergradsstudiet i denne

sammenhengen. Det framgår ikke av søknaden om den geografiske avstanden mellom NLA Høgskolens undervisningslokaler på Gimlekollen og Universitetet i Agders bibliotek utgjør et problem, og om man burde ha en egen bibliotekfaglig betjening ved eget fagbibliotek når man tar sikte på å opprette et mastergradsstudium. Vi vurderer at en robust bibliotekstjeneste er en viktig forutsetning for å drive et studium på mastergradsnivå. Søkeren har ikke i tilstrekkelig grad gjort rede for hvor den nyinnkjøpte litteraturen, i samarbeidet med UiAs bibliotek, skal plasseres fysisk. Det fremgår ikke klart om den halve stillingen som NLA Høgskolen finansierer ved UiAs bibliotek er spesifikt øremerket fagområdet journalistikk.

Søkeren tar sikte på å rekruttere minst 50 prosent av studentene fra utlandet, men har ikke gjort rede for hvilke administrative tilleggstjenester som denne type studenter vil kunne trenge og om slike tjenester er på plass. Må for eksempel studentene selv skaffe bolig eller er dette noe institusjonen vil være behjelpelige med?

Konklusjon

Nei, studiet har ikke infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Sannsynliggjøre at den geografiske avstanden mellom Gimlekollen og UiAs bibliotek og boksamlinger ikke utgjør et problem. Dersom studentene får lang reisevei til UiAs bibliotek, må Gimlekollen sannsynliggjøre at studentene likevel vil ha lett tilgang til bibliotekstjenestene.
- Sannsynliggjøre at studentene har tilgang til den nyeste litteratur på feltet tilgjengelig i NLA Høgskolens boksamling på Gimlekollen, og at denne litteraturen dermed enkelt vil være tilgjengelig for studentene på dagtid.
- Klargjøre bedre hva slags dataprogrammer som høgskolen vil tilby den enkelte student og hva slags opplæring som vil bli gitt.
- Gjøre rede for hvilke administrative tilleggstjenester NLA Høgskolen har på plass for å ta seg av de behovene som spesielt utenlandske studenter vil kunne ha, bl.a. med hensyn til å skaffe seg boliger.

Høgskolen bør:

- Vurdere å opprette en egen bibliotekarstilling ved boksamlingen på studiestedet som kan betjene både masterstudenter og forskere på feltet.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Søkeren har valgt å involvere et stort antall personer i fagmiljøet ved NLA Høgskolen i gjennomføringen av mastergradsstudiet. I alt skal 12 fagpersoner delta i arbeidet, derav tre personer som ikke har hovedstilling ved institusjonen. Disse 12 fagpersonene representerer en kompetansebredde, som inkluderer sosialantropologi, journalistikk, medievitenskap, ledelse og organisasjon, og interkulturelle studier. Den personen som har professorkompetanse har medievitenskap som primærkompetanse. Det å involvere et stort antall personer kan være en styrke for tilbudet, men det kan også være en svakhet. Det kan medføre et problem at den enkelte har så liten andel av stillingsinnholdet knyttet til mastergradsstudiet, at ansvaret blir pulverisert og at kompetansen samlet blir for svak.

Søkeren gjør rede for hva den enkelte skal bidra med i studiet med tanke på undervisning, men man har ikke gjort rede for hvem som skal ha ansvaret for de enkelte emnene i mastergradsstudiet og hvilket kompetansekrav man har lagt til grunn for den type funksjoner. Høgskolen må presisere hvem som er ansvarlig både for emner og veiledning. NLA Høgskolen bør unngå at de minst meritterte i staben får et for stort ansvar uten at det også følger FoU-ressurser med for å bygge kompetanse.

Det kan oppfattes som et problem at så vidt mange av de oppførte fagpersonene ikke har hovedstilling ved institusjonen. Hovedansvaret for studiet ligger på få enkeltpersoner med kompetanse på området global journalistikk. Dette kan gjøre driften av mastergradsstudiet sårbart, selv om man formelt kan sies å være innenfor de kravene som NOKUT setter (se punkt 7-3 3). Man kan likevel stille spørsmålet om miljøet er tilstrekkelig faglig robust til å drifte et mastergradsstudium på nåværende tidspunkt, fordi miljøet kan oppfattes som sårbart. Søkeren har ikke drøftet hvordan den vil løse situasjonen hvis noen av de sentrale fagpersonene ikke lenger er i stand til å fylle de funksjonene de er tiltenkt, ved forskningsfri, permisjoner eller andre forhold. Det gjelder ikke minst de mange som har hovedstilling utenfor institusjonen, hvor søkeren må gjøre nærmere rede for lengde og oppfang på kontrakter, og hvordan man på sikt tar sikte på å kunne drifte et mastergradsstudium på egen kjøp.

Oppsplittingen av det faglige ansvaret vil også ha betydning for utviklingen av forskningsmiljøet. I søknaden viser NLA Høgskolen til at størstedelen av FoU-ressursene vil bli konsentrert på de fire som har størst stillingsandel knyttet til studiet. To av disse har hovedstilling utenfor institusjonen. Det betyr i praksis at FoU-ressursene i hovedsak er knyttet til to personer på egen institusjon. Det kan virke som noe underlig at man ikke prioriterer FoU-ressursene til å bygge opp sitt eget forskningsmiljø i sterkere grad, for på den måten å redusere avhengighet av eksterne krefter. Det kan virke som om NLA Høgskolen trekker for store vekslers spesielt på samarbeidet med Universitetet i Agder, uten at søkeren har gjort rede for hvordan ledelsen ved Universitetet i Agder ser på dette samarbeidet og båndleggingen av deres ressurser over tid.

Det kan også virke som at NLA Høgskolen har underbudsjettet ressursbehovet i forhold til hvor mye man trenger for å drifte de enkelte emnene med forelesninger, veiledning og administrasjon. Det er

lagt opp til 12 dobbeltforelesninger på teoriemnene og det er en ressursbruk som virker rimelig. Søkeren har imidlertid ikke gjort rede for om undervisningen på engelsk vil innebære behov for ytterligere ressurser knyttet til forelesningene enn det som er normalt for forelesninger på norsk.

Søkeren må redegjøre for hva slags ressursbruk man ser for seg med hensyn til bruk av eksterne sensorer. Det er også grunn til å stille spørsmål ved om den administrative delen er underbudsjettet, spesielt med hensyn til at man tar sikte på at halvparten av studentene skal komme fra utlandet, og at man tar sikte på et omfattende samarbeid med institusjoner i utlandet. Selv om ansvaret for det enkelte emnet er lagt på egne emneansvarlige og/eller andre deler av organisasjonen, vil den samlede faglige koordineringen og administrasjonen av studieprogrammet antakelig kreve mer enn det det synes å være budsjettet med.

Det virker som at NLA Høgskolen har en omfattende professorkompetanse innenfor interkulturell forståelse, filosofi og vitenskapsteori – som man planlegger å benytte som forelesere og veiledere på mastergradsstudiet i global journalistikk. Dette er bra. Det kan likevel innvendes at disse ikke befinner seg på campus – noe som kan bidra til problemer for den direkte veiledningen av studentene. Professorenes faglige tyngdepunkt ser heller ikke ut til å ligge innenfor journalistikk og medievitenskap, men de bidrar til å styrke interkulturell forståelse og den generelle teori- og metodedelen.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- Gjøre bedre rede for at den valgte løsningen, med ansvaret fordelt på så mange personer, er den beste måten å organisere driften av masterstudiet.
- Klargjøre bedre hvordan man skal gjøre studiet mindre sårbart for endringer i staben med hensyn til kravet til å ha tilstrekkelig mange med professor- og førstestillingskompetanse ved egen institusjon.
- Gjøre bedre rede for, og presisere, hvem i fagmiljøet som har ansvaret for de enkelte emnene, hvem som har ansvar for veiledning og om den enkeltes kompetanse er tilstrekkelig for oppgaven.
- Redegjøre for bruken av eksterne sensorer.
- Gjøre rede for hvordan man ønsker å styrke både forskning og kompetanseoppbygging ved egen institusjon ved hjelp av FoU-ressursene knyttet til mastergradsstudiet.
- Legge en plan for hvordan fagmiljøet skal være i stand til å drifte et mastergradsstudium på egenhånd uten en omfattende bruk av personer med hovedstilling ved en annen institusjon.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

I søknaden oppgis det et tilfredsstillende stort antall samarbeidsnettverk for å kunne drive et mastergradsstudium i global journalistikk. Dette inkluderer medlemskap i Global Forum for Media Development (GFMD) og Nordisk samarbeidskomité for journalistutdanninger. Vi savner imidlertid en grundigere redegjørelse for hvilke av de mange nettverkene NLA Høgskolen er tilknyttet, som man ønsker å prioritere og hvordan disse skal benyttes i mastergradsstudiet. Hvilke faglige samarbeidsprosjekter kan man koble mastergradsprosjekter til? Og hvordan kan eventuelle eksterne samarbeidspartnere trekkes inn i undervisningen på mastergradsstudiet i global journalistikk som gjesteforelesere?

Konklusjon

Nei, fagmiljøets deltagelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk er ikke i tilstrekkelig grad relevante for studiet.

Høgskolen må:

- Klargjøre bedre hvilke av de mange oppførte eksterne forskningsnettverkene man ønsker å prioritere og hvordan disse kan bidra til utviklingen av mastergradsstudiet i global journalistikk.
- Tydeliggjøre hvordan man kan trekke mastergradsprosjektene tettere inn i allerede etablerte forskningsnettverk hvor høgskolens ansatte deltar.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike sykluser gjelder i tillegg:

- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Søkeren tilfredsstillter NOKUTs krav til at minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet skal være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent skal være ansatte med førstestillingskompetanse. Det må imidlertid pekes på at av totalt 2,15 stillinger ved studiet, står én person for 0,75. Det er ikke uvanlig at én eller noen få personer har en sentral rolle i et mastergradsstudium og det er antakelig vanskelig å unngå (se 7.3.1). Dette gjør imidlertid at programmet blir relativt sårbart ved eventuelle endringer i staben. Det må også pekes på at kravet til professor og førstestillingskompetanse oppnås ved omfattende bruk av personer med hovedstilling ved en annen institusjon (se også ovenfor).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller kravene.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykluser gjelder i tillegg:

- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Det er positivt at NLA Høgskolen kan vise til en klar økning i forskningspubliseringer de seneste fem årene. Høgskolen har oppnådd 58, 4 publiseringspoeng i 2012, og slik sett befinner den seg i tetsjiktet blant de private høgskolene. Videre er det en styrke at man har publisert i etablerte tidsskrifter som European Journal of Communication og Journalism: Theory, Practice & Criticism.

Selve publiseringsmengden og publiseringstakten ved seksjonen for journalistikk er tilfredsstillende, men det finnes samtidig rom for forbedringer. I øyeblikket produseres de fleste vitenskapelige studiene av et lite antall personer, hvilket innebærer at det finnes grunnlag for å hevde at fordelingen av publikasjoner burde ha vært mer spredt i gruppen av fagpersoner som helhet (dette kan skje ved at flere personer bidrar med noe flere publiseringer).

De fleste publikasjonene som det gjøres rede for i søknaden framstår som relevante for studiet i global journalistikk, men det er en viss overbetoning av Afrika, og spesielt av ett land, Etiopia. Dette kan sees som delvis problematisk da forskningen på global journalistikk ikke bare kan basere seg på analyser av enkeltland, men forutsetter å omfatte større deler av verden.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet driver aktiv forskning på høyt nivå.

Høgskolen bør:

- Arbeide for en jevnere fordeling av forskningspubliseringer i fagmiljøet enn det som nå er tilfellet.
- Ha en klar ambisjon om å utvikle en større bredde i forskningen på global journalistikk, slik at den omfatter flere land og større deler av verden.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Det anses som positivt at dette mastergradsstudiet gir muligheter for to ulike masteroppgaver (teoretisk eller praktisk-teoretisk). Ideen er at man i den praktisk-teoretiske oppgaven skal kombinere et «vanlig» akademisk forskningsarbeid med en eller annen form for medieproduksjon. Studentene kan velge å lage en praktisk-teoretisk oppgave under forutsetning av at de har «tilstrekkelig faglig kompetanse til å utføre medieproduksjonen».

Det kreves likevel spesiell lærer- og veiledningskompetanse på den medietekniske siden. Det er tenkt at den journalistiske produksjonen skal gjøres enten for avis, nett, radio eller fjernsyn. De ulike veiledernes medietekniske kompetanse og arbeidserfaring virker som å dekke samtlige overnevnte medier/medieplattformer. Det virker likevel som om NLA Høgskolen mangler kompetanse på den digitale utviklingen som *helhet*, dvs. mediekonvergensen og relasjon mellom avis, nett, radio, fjernsyn og mobile plattformer. Om man skal lage et journalistisk produkt for nettet er det vanligst at man kombinerer ulike kommunikasjonsformer som tekst, lyd, foto og video. Én av de nevnte veilederne har erfaring med nettaviser, men det framkommer ikke av søknaden om denne personen har ytterligere kompetanse i multimodal kommunikasjon og journalistikk.

Journalistikk blir stadig mer komplisert å forstå, uavhengig av sosiale medier, som for eksempel den dynamiske relasjonen mellom redaksjonelt materiale og publikums/forbrukernes kommentarer («user generated content») og spredningen av informasjon i sosiale nettverk, som f.eks. Facebook og Twitter. Det framstår som uklart i søknaden om de aktuelle veilederne i medieproduksjonen også har kompetanse på forholdet mellom journalistikk og sosiale medier.

Det stemmer at den ovenfor etterlyste mediekompetanse (digitale medier og konvergens; multimodal kommunikasjon og sosiale medier) framfor alt er aktuelle i utviklede land, mens utviklingsland fremdeles er mer avhengig av tradisjonelle medier, som f.eks. radioens store betydning i flertallet av afrikanske land. Det finnes likevel forskning som peker på nettet og de sosiale mediens framvekst og stadig større betydning også i utviklingslandene. Selv om verden pregs av en «digital kløft» mellom det globale nord og det globale sør, utelukker ikke dette at studenter fra f.eks. Somalia, Uganda eller Pakistan får muligheten til å utvikle journalistisk produksjon basert på den «nyeste tilgjengelige teknologi».

Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolen må:

- Klargjøre bedre hvordan man forholder seg til veiledernes evne til å bistå med kompetanse med hensyn til multimodal kommunikasjon/journalistikk og sosiale medier.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk ved NLA Høgskolen.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høgskolen må:

- Redegjøre for hvilke spesifikke krav det skal stilles til masterstudentenes skriftlige engelskkunnskaper og hvilke språktester man ønsker å gjøre seg nytte av. Språkravene til studenter som skal skrive en masteroppgave på engelsk må ligge høyere enn de generelle kravene for å studere ved norske universiteter på lavere nivå.
- Gi en vurdering av hvor mange studenter mastergradsstudiet i global journalistikk vil kunne rekruttere direkte fra egen grunnutdanning.
- Sannsynliggjøre at rekrutteringen av norske studenter til studiet vil være tilstrekkelig til å skape et stabilt faglig læringsmiljø over tid.
- Tydeliggjøre hvilke konsekvenser konkurransesituasjon med Universitetet i Agder og «lekkasjer» av studenter til andre mastergradsstudier innen journalistikk- og kommunikasjonsfeltet i Norge kan ha for rekrutteringen til studiet.
- Sannsynliggjøre at NLA Høgskolen vil kunne bruke kvoteordningen til å rekruttere minst 50 prosent av utenlandske studenter til studieprogrammet.
- Dokumentere hvilke markedsføringstiltak høgskolen vil sette inn for å rekruttere studenter i utlandet.
- Definere mer utførlig begrepet global journalistikk, og vise til posisjonene innenfor den aktuelle faglige debatten på området.
- Definere studiets egenart i forhold til ordinære komparativ studier av utenriksjournalistikk og u-landsjournalistikk.
- Tydeliggjøre hvordan studenter som velger henholdsvis den teoretiske og den praktisk-teoretiske masteroppgave, oppnår studiets totale læringsutbytte, samt hvorvidt de også i de ulike masteroppgaveemnene oppnår noe ulikt læringsutbytte.
- Tydeliggjøre kunnskaps- og ferdighetsdelen i læringsutbyttet i de enkelte emnene i tråd med en endret og bearbeidet definisjon av global journalistikk (se punkt 7.2.1.).
- Klargjøre bedre hvordan det enkelte emnet bidrar til å utvikle den versjonen av global journalistikk som NLA Høgskolen ønsker å formidle.
- Utvikle entydige vurderingskriterier for å måle presentasjonene som grunnlag for delkaraktersettingen i emnet GJ 302. Vurderingskriteriene må gi tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for karaktersettingen i emnet, slik at alle presentasjonsgruppene blir vurdert på samme grunnlag.
- Ytterligere avklare forholdet mellom den skriftlige og muntlige eksamensformen i emnene GJ 312 og GJ 313.
- Lage tydeligere rutiner for bruk av interne og eksterne sensorer.
- Tydeliggjøre hvordan og av hvem den praktiske komponenten i de praktisk-teoretiske oppgavene skal vurderes.

- Presisere bedre studiets evne til å bidra til ansettelser i mediebransjen eller andre bransjer – både for norske og utenlandske kandidater i forskjellige mediesystemer/mediemarkeder med ulike krav til forutsetninger i arbeidsmarkedet.
- Gjøre rede for i hvilken grad studiet vil kunne legge grunnlag for videre studier på ph.d-nivå i inn- og utland, spesielt med hensyn til varianten med en teoretisk-praktisk masteroppgave.
- Tydeliggjøre hvordan pågående endringsprosesser i mediebransjen skal kobles til masterstudiet i global journalistikk.
- Tydeliggjøre hvordan forskningsmiljøets arbeid og forskning på området 'innovation journalism' skal kobles til mastergradsstudiet i global journalistikk
- Tydeliggjøre hvordan masterstudentene skal trekkes inn i pågående forskningsprosjekter ved institusjonen og hvordan man vil legge forholdene til rette for studenter som eventuelt ønsker å gjennomføre prosjekter på egenhånd.
- Gjøre rede for den faglige begrunnelsen for valg av samarbeidende institusjoner, hva de faglig skal bidra med i det omsøkte mastergradsstudiet og hva slags faglig kompetanse de involverte har på kjerneområdet global journalistikk.
- Legge forholdene til rette for at samtlige studenter får mulighet til utveksling uansett hvor de kommer fra.
- Sannsynliggjøre at høgskolen vil være i stand til å opprettholde forelesningene i valgemnene i 2. semester på et robust faglig nivå – selv om det kan være få studenter igjen på campus.
- Klargjøre bedre hvordan fagmiljøets internasjonale meritter og arbeide skal komme studentene til gode i selve undervisningen.
- Sannsynliggjøre at den geografiske avstanden mellom Gimlekollen og UiAs bibliotek og boksamlinger ikke utgjør et problem. Dersom studentene får lang reisevei til UiAs bibliotek, må Gimlekollen sannsynliggjøre at studentene likevel vil ha lett tilgang til bibliotekstjenestene.
- Sannsynliggjøre at studentene har tilgang til den nyeste litteratur på feltet tilgjengelig i NLA Høgskolens boksamling på Gimlekollen, og at denne litteraturen dermed enkelt vil være tilgjengelig for studentene på dagtid.
- Klargjøre bedre hva slags dataprogrammer som høgskolen vil tilby den enkelte student og hva slags opplæring som vil bli gitt.
- Gjøre rede for hvilke administrative tilleggstenester NLA Høgskolen har på plass for å ta seg av de behovene som spesielt utenlandske studenter vil kunne ha, bl.a. med hensyn til å skaffe seg boliger.
- Gjøre bedre rede for at den valgte løsningen, med ansvaret fordelt på så mange personer, er den beste måten å organisere driften av masterstudiet.
- Klargjøre bedre hvordan man skal gjøre studiet mindre sårbart for endringer i staben med hensyn til kravet til å ha tilstrekkelig mange med professor- og førstestillingskompetanse ved egen institusjon.
- Gjøre bedre rede for, og presisere, hvem i fagmiljøet som har ansvaret for de enkelte emnene, hvem som har ansvar for veiledning og om den enkeltes kompetanse er tilstrekkelig for oppgaven.
- Redegjøre for bruken av eksterne sensorer.
- Gjøre rede for hvordan man ønsker å styrke både forskning og kompetanseoppbygging ved egen institusjon ved hjelp av FoU-ressursene knyttet til mastergradsstudiet.

- Legge en plan for hvordan fagmiljøet skal være i stand til å drifte et mastergradsstudium på egenhånd uten en omfattende bruk av personer med hovedstilling ved en annen institusjon.
- Klargjøre bedre hvilke av de mange oppførte eksterne forskningsnettverkene man ønsker å prioritere og hvordan disse kan bidra til utviklingen av mastergradsstudiet i global journalistikk.
- Tydeliggjøre hvordan man kan trekke mastergradsprosjektene tettere inn i allerede etablerte forskningsnettverk hvor høgskolens ansatte deltar.
- Klargjøre bedre hvordan man forholder seg til veilederens evne til å bistå med kompetanse med hensyn til multimodal kommunikasjon/journalistikk og sosiale medier.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

Høgskolen bør:

- Innhente erfarings- og tallgrunnlag fra andre mastergradsstudier i journalistikk i Norge med hensyn til rekruttering av studenter direkte fra bachelorgrad til mastergradsstudier.
- På sikt utvikle emner som behandler global journalistikk i relasjon til internett.
- Vurdere færre eksamensformer.
- Vurdere om gruppepresentasjoner er en egnet eksamensform i emnet GJ 302, og om eksamensformen kan gi et rettferdig grunnlag for den enkelte students prestasjoner i emnene.
- Vurdere å opprette en egen bibliotekarstilling ved boksamlingen på studiestedet som kan betjene både masterstudenter og forskere på feltet.
- Arbeide for en jevnere fordeling av forskningspubliseringer i fagmiljøet enn det som nå er tilfellet.
- Ha en klar ambisjon om å utvikle en større bredde i forskningen på global journalistikk, slik at den omfatter flere land og større deler av verden.

5 Institusjonens kommentar

- **Språkkrav (pkt. 1):** Er no spesifisert i studieplanen (SP) s. 4–5.
- **Rekruttering av norske og utanlandske studentar, samt marknadsføring (pkt. 2, 3, 4, 5 og 6):** Me meiner at måttalet på 15 studentar er realistisk, fordelt på fem aktuelle kategoriar av norske og internasjonale studentar. Årleg rekruttering frå eige BA-program er anslått til ca. 5 studentar. Sjølv med svikt innanfor ein kategori vil studenttalet totalt sett vera høgt nok til å kunna oppretthalda eit stabilt og godt læringsmiljø (10 studentar). Rekrutteringsgrunnlaget, inkludert vurdering av konkurransesituasjonen med UiA, er gjort greie for i internt notat til prorektor for utdanning (vedl. 2).
- **Omgrepet global journalistikk og konsekvensar for innhaldet i studiet (pkt. 7, 8, 10 og 11):** Omgrepet er no nærare definert i første delen av studieplanen (SP s. 1–2), og spørsmålet «What is global journalism?» er framheva som eige tema i GJ 301 (SP s. 12). Det er vesentleg for oss å skilja mellom «global journalistikk» som namn på eit studium (brei definisjon), og «global journalistikk» som nemning på eit bestemt forskings- eller praksisområde, der det ofte er hensiktsmessig med ein snevrare definisjon. Me har spissa læringsutbyta i GJ 301 og GJ 303 (SP s. 12-13 og 21).
- **Læringsutbytet i masteroppgåva (pkt. 9):** Læringsutbytet i dei to variantane av masteroppgåva er identisk, bortsett frå eitt punkt under dugleikar, der det først og fremst er presentasjonsforma som utgjer skilnaden. Me ser at dette kan ha vore uklart, og har no endra ordlyden i GJ 323 slik at det er endå klarare at emnet legg hovudvekta på den teoretiske refleksjonen i oppgåva, ikkje på medieproduksjonen (sjå SP s. 43).
- **Gruppeeksamen i GJ 302 (pkt. 12):** Gradert vurdering er erstatta med arbeidskrav (SP s. 18).
- **Skriftleg/munnleg eksamen i GJ 312 og GJ 313 (pkt. 13):** Munnleg eksamen er i desse tilfella ikkje korrigering av skriftleg eksamen. Dette er presisert i studieplanen (s. 30 og 34).
- **Rutinar for intern/ekstern sensur (pkt. 14 og 32), samt sensurering av praktisk-teoretisk masteroppgåve (pkt. 15):** NLA Høgskolen har krav om ekstern sensor ved alle avsluttande vurderingar på masternivå, jf. gjeldande studieforskrift § 34-4 (vedl. 5). Dette vil òg gjelda for GJ-studiet, men krav om ekstern sensor gjeld ikkje for vurdering undervegs, dvs. arbeidskrav. Praktisk-teoretisk oppgåve har same sensurkomité for heile oppgåva. Utdjuping er teken inn i SP s. 45.
- **Arbeidsrelevans for mediebransjen mm. (pkt. 16):** Sjå utfyllande informasjon i SP s. 2-3.
- **Opptak til PhD-studium (pkt. 17):** Det er uråd å garantera at studiet vil kvalifisera for opptak til PhD-studium i alle land og ved alle institusjonar. Dette atterhaldet er no ytterlegare utheva i studieplanen (s. 3). Når det gjeld opptak på grunnlag av praktisk-teoretisk masteroppgåve, er me klar over at reglane vil variera frå institusjon til institusjon, men det fagleg mest relevante PhD-programmet i Noreg, programmet i medievitskap og journalistikk ved Institutt for medier og kommunikasjon ved Universitetet i Oslo, tilbyr ei liknande masteroppgåve som kvalifiserer for PhD-studium, og har stadfest at den praktisk-teoretiske masteroppgåva ved NLA Høgskolen vil kvalifisera for opptak.

- **Pågåande endringar i mediebransjen (pkt. 18):** Dette er eit gjennomgåande tema i studiet, og er direkte handsama mellom anna i delemna GJ 301-1, GJ 302-3 og GJ 312-3. Me er samde i at det burde vore utheva ytterlegare, og har no spesifisert det i innleiingsemnet GJ 301 (SP s. 13).
- **Innovation journalism (pkt. 19):** Me tek komiteen sitt råd om å gjera forskinga i fagmiljøet på innovation journalism meir direkte synleg i undervisninga, og har inkludert temaet som ein del av drøftinga om journalistiske utfordringar i GJ 301-1. Temaet er styrkt med oppføring av eige pensummateriale produsert i fagmiljøet (SP s. 14).
- **Tilrettelegging for masterprosjekt (pkt. 20 og 36):** Studentar vil i nokre tilfelle kunna kopla masterprosjektet sitt til pågåande forskingsprosjekt i seksjonen. Det er særleg tre prosjekt/nettverk som er aktuelle for dette i dag, jf. SP s. 7, «The MA project». Studentar som vel eigne prosjekt kan få tilrettelegging for feltarbeid i ulike land gjennom nettverket til NLA, og har ved bestemte institusjonar rett på lokal bi-retteiar (sjå detaljar i SP s. 7, «The MA project»).
- **Utvekslingsavtalar og tilrettelegging for studentar som ikkje reiser ut (pkt. 21, 22 og 23):** Alle studentar, uansett kvar dei kjem frå, får same tilbod om utveksling, men NLA Høgskolen stiller ingen garanti for at alle studentar får plass der dei ynskjer. Studenten er sjølv ansvarleg for å skaffa midlane som trengst til utvekslingsopphaldet. Alle har likevel rett til å tilbringa andre semester ved NLA Høgskolen, og for studentar som kjem frå ein annan kulturell kontekst enn den norske, kan studiestaden i Noreg representera ei god moglegheit for internasjonalisering. For studentar som ikkje reiser ut, vil det bli lagt til rette for å få eit tilfredsstillande læringsmiljø. Denne informasjonen er relevant for søkjarane, og er no teken inn som eige punkt i SP s. 7 («Students who remain in Norway»). Grunngeving for val av dei tre utvekslingsinstitusjonane er utdjupa i SP s. 6-7 («Study abroad»). Dei tre institusjonane er ansvarlege for all undervisning lokalt, og personale frå NLA Høgskolen er ikkje tiltenkt noka rolle i dette (jf. institusjonsavtalane). Det er ikkje gjort konkrete avtalar om gjesteførelingar, men me vil vurdere det om det legg seg til rette.
- **Bruk av internasjonal røynsle i undervisninga (pkt. 24):** Studieplanen har no eit eige punkt som beskriv korleis det internasjonale engasjementet i fagmiljøet kjem studentane til gode («Use of NLA's international experience in the programme», SP s. 3).
- **Bibliotek og dataprogram (pkt. 25, 26 og 27):** Detaljar er beskrive i punkta «Facilities and equipment» og «Library resources» i SP s. 8-9. Prorektor for FoU vurderer tilsetjing av eigen bibliotekar ved studiestad Gimlekollen frå hausten 2015.
- **Støttefunksjonar for internasjonale studentar (pkt. 28):** NLA Høgskolen har studenthyblar tilgjengeleg for internasjonale studentar, og tilbyr ulike støttefunksjonar, jf. SP s. 6 («Assistance for int'l students»). Høgskolen har solid røynsle med mottak av internasjonale gjester og studentar, m.a. gjennom åtte år med fredskorpsutveksling med Uganda, Tanzania, Kenya og Etiopia.
- **Organisering av fagmiljøet og styrking av eigen kompetanse (pkt. 29, 30, 33 og 34):** NLA Høgskolen arbeider strategisk med kompetanseoppbygging der fagmiljøet i journalistikk er eit av dei prioriterte områda. I tillegg til førstekompetansen som alt finst, har seksjonen to kandidatar med sannsynleg opprykk til førstelektor og førsteamanuensis i 2015, samt ein som kan vera klar til å søkja om opprykk til professor innan 2017/18. I organiseringa av masterstudiet har det vore viktig å fordela undervisninga på mange personar for å utnytta breidda i kompetansen ved

høgskulen og å gjera fagmiljøet mindre sårbart. Samstundes er det ein person som har ein vesentleg større del av stillinga si knytt til studiet (Terje Skjerdal), og som skal sikra at det overordna ansvaret og koordineringa av studiet ikkje vert fragmentert. For vurdering av kompetansesituasjonen i JO-seksjonen og realistiske ambisjonar for kompetanseheving viser me til notat frå seksjonen til prorektor for FoU (vedl. 3). For å styrkja den interne FoU-satsinga er 5 % stilling overført frå Oddgeir Tveiten til Liv Iren Hognestad i «byte» mot undervisning (vedl. 5). Når det gjeld tidsbruk til administrasjon av GJ-studiet, stiller seksjonsleiar til rådvelde 20 % ekstra ressursar om nødvendig.

- **Emneansvar og rettleiing (pkt. 31):** Presisering er ført i tabell 3 om fagmiljøet (vedl. 4; raud skrift).
- **Eksterne forskingsnettverk (pkt. 35):** Alle dei oppførte nettverka har fagleg relevans for studiet, men når det gjeld direkte relevans for undervisninga, vil me særleg trekkja fram Global Forum for Media Development (GFMD), Worlds of Journalism Study (WJS) og Journalism Students Across the Globe (JSG). Engasjementet i GFMD legg premissane for GJ 302, medan analysar frå WJS og JSG er direkte brukt i GJ 301 (jf. pensumlista). Deltaking i nettverka er vesentleg for vidareutvikling av studiet.
- **Kompetanse i multimodal kommunikasjon (pkt. 37):** Digitale plattformer er eit sentralt tema i gunnutdanninga i journalistikk (BA), og mykje av den interne praksisen skjer i dag på tvers av tradisjonelle mediekkanalar. Utdanninga inneheld obligatoriske multimediale prosjekt der studentar m.a. får opplæring i bruk av programvare for livesending frå krisesituasjonar med mobiltelefon og må bruka sosiale medium i journalistisk research. Rettleiarane i BA-utdanninga er kompetente til å rettleia i ulike sider ved fleirmedial produksjon, og fleire har gjort studiar på mediekonvergens og digitale medium (eks. bruk av sosiale medium blant journalistar og redaktørar/Kenneth Andresen og Nina S. Nesheim; digital kultur blant ungdom/Øyvind Økland; det konvergerande redaktøransvaret/Terje Skjerdal). MA-graden som opnar ved Uganda Christian University i august 2014 med NLA som fagleg ansvarleg har Multimedia Production som eige emne (emneansvarleg Liv Iren Hognestad). I rettleiing av aktuelle MA-prosjekt i global journalistikk vil fortrinnsvis den personen med mest relevant kompetanse bli brukt, og innanfor mediekonvergens vil me særleg framheva Espen Sørmo Strømme, som m.a. leia innføringa av nett-tv i Romsdals Budstikke i 2006.

Vedlegg:

1. Oppdatert studieplan
2. Rekruttering av studenter til GJ
3. Angående styrking av kompetansen i JO-seksjonen
4. Tabell 3 – Fagmiljøets bidrag i studiet
5. Utdrag frå studieforskrift

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt

Høgskolen må:

- *Redegjøre for hvilke spesifikke krav det skal stilles til masterstudentenes skriftlige engelskkunnskaper og hvilke språktester man ønsker å gjøre seg nytte av. Språkkravene til studenter som skal skrive en masteroppgave på engelsk må ligge høyere enn de generelle kravene for å studere ved norske universiteter på lavere nivå.*

Vurdering

I den oppdaterte studieplanen har NLA nå oppdatert studieplanen og språkkravene er nå spesifisert («minimum score of 6.0 on the TOEFL paper-based test or 80 points on the TOEFL Internet-based test, or a minimum score of 6.0 from the IELTS (academic) test»)

Kravene i sakkyndiges tidligere rapport 7.1.2. er dermed tilfredsstillende løst.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Høgskolen må:

- *Gi en vurdering av hvor mange studenter mastergradsstudiet i global journalistikk vil kunne rekruttere direkte fra egen grunnutdanning.*
- *Sannsynliggjøre at rekrutteringen av norske studenter til studiet vil være tilstrekkelig til å skape et stabilt faglig læringsmiljø over tid.*
- *Tydeliggjøre hvilke konsekvenser konkurransesituasjon med Universitetet i Agder og «lekkasjer» av studenter til andre mastergradsstudier innen journalistikk- og kommunikasjonsfeltet i Norge kan ha for rekrutteringen til studiet.*
- *Sannsynliggjøre at NLA Høgskolen vil kunne bruke kvoteordningen til å rekruttere minst 50 prosent av utenlandske studenter til studieprogrammet.*
- *Dokumentere hvilke markedsføringsiltak høgskolen vil sette inn for å rekruttere studenter i utlandet.*

Vurdering

Søkeren har tydeliggjort hvordan man ser på muligheten for å kunne rekruttere 15 studenter til programmet. I denne sammenheng har man vedlagt et notat fra «Arbeidsgruppen for mastergrad i global journalistikk» til prorektor for utdanning, Svenning Bjørke (vedlegg 2), med relevant datagrunnlag med framfor alt viktige argumenter. På grunnlag av foreliggende datagrunnlag anser man

å kunne rekruttere fem studenter fra NLA og tre studenter fra andre norske høgskoler, hvilket de sakkyndige vurderer som realistisk.

NLA drifter i høy grad en transnasjonal orientert utdanning på bachelorgradsnivå hvilket ansees å bidra til en slik internasjonal masterutdanning som global journalistikk. Når det gjelder mulighetene for å rekruttere studenter fra andre deler av Norge, argumenteres det for at det blant NLAs bachelorstudenter finnes en stor interesse for å fullføre sine studier med en mastergrad i journalistikk (her henvises det til stort søkertrykk ved andre høgskoler). Det argumenteres dessuten for at mastergradsstudiet «rekrutterer ikke berre frå sist utgåtte bachelorkull, men frå alle tidlegare kull», hvilket øker antallet potensielle studenter. Målet om et opptak av 7-8 internasjonale studenter, framstår gjennom den tydeliggjørende informasjonen, som realistisk.

Her regner man med om lag fire kvoteplasser (der studentene finansieres gjennom stipender). I denne sammenheng regner man med at NLA har gode sjanser for å skaffe ytterligere kvoteplasser med sine to internasjonale mastergradsstudier (ett i global journalistikk og ett i Intercultural Studies). En plass regner man med å få gjennom Utenriksdepartementets «Students at risk-program» og 1-2 studenter som finansierer sine studier på egenhånd (mest sannsynlig fra Norden eller Europa). I den oppdaterte studieplanen tydeliggjøres markedsføringsstrategiene for de ulike studentgruppene, der man på lokalt nivå kommer til å anvende ulike strategiske nettverk og samarbeidsinstitusjoner.

Søkeren har dermed på en tilfredsstillende måte besvart de spørsmålene som de sakkyndige la vekten på i utredningens punkt 7-1.3.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Høgskolen må:

- *Definere mer utførlig begrepet global journalistikk, og vise til posisjonene innenfor den aktuelle faglige debatten på området.*
- *Definere studiets egenart i forhold til ordinære komparativ studier av utenriksjournalistikk og u-landsjournalistikk.*

Vurdering

NLA har komplettert med informasjon om begrepet global journalistikk og hvordan man har til hensikt å posisjonere seg i relasjon til ulike definisjoner, forskningsperspektiver og arbeidsmåter i tilknytning til global journalistikk. I den reviderte beskrivelsen presenteres tydelig tre ulike syn på global journalistikk; som synonymt med den transnasjonale informasjonsstrømmen; som en slags rapporteringsfilosofi som vil knytte sammen det lokale med det globale, og som en forskningsoppgave der hensikten er å bedrive komparative studier av journalistikk globalt sett. Søkeren tydeliggjør også at programmet etterstreber en bred definisjon av global journalistikk ('journalism in global perspective') hvor samtlige tre dimensjoner skal inkluderes. Det argumenteres for at mastergradsstudiet med nødvendighet bør ha en bred definisjon av global journalistikk ettersom det i denne sammenheng ikke

handler om å beskjeftige seg med et spesielt forskningsperspektiv eller syn på journalistikken som profesjon. Ved tydeliggjøringen av hvordan man ser på begrepet, har man samtidig klargjort forskjellene mellom global journalistikk og tradisjonelle studier av utenriksjournalistikk samt u-landsjournalistikk.

Søkeren har besvart de sakkyndiges spørsmål reist under punkt 7-2.1 på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høgskolen må:

- *Tydeliggjøre hvordan studenter som velger henholdsvis den teoretiske og den praktisk-teoretiske masteroppgave, oppnår studiets totale læringsutbytte, samt hvorvidt de også i de ulike masteroppgaveemnene oppnår noe ulikt læringsutbytte.*
- *Tydeliggjøre kunnskaps- og ferdighetsdelen i læringsutbyttet i de enkelte emnene i tråd med en endret og bearbeidet definisjon av global journalistikk (se punkt 7.2.1.).*

Vurdering

Med hensyn til de to variantene av masteroppgaven framhever søkeren at læringsutbyttet er identisk, bortsett fra ett punkt under ferdigheter (presentasjonsformen). På grunn av en viss uklarhet i den opprinnelige søknaden har man nå endret ordlyden i GJ 323, slik at det nå er enda klarere at hovedvekten legges på den teoretiske dimensjonen i oppgaven, dvs. ikke på medieproduksjonen.

Ved at begrepet global journalistikk nå har fått en klarere definisjon, så vel som søkeren har til hensikt å tilpasse det i utdanningen (se våre kommentarer/vurderinger ovenfor 7-2.1), har den røde tråden mellom «global journalistikk» som begrep og kunnskaps- og ferdighetsdelen i læringsutbyttet blitt tilstrekkelig klargjort.

Søkeren har på en tilfredsstillende måte besvart de spørsmålene som de sakkyndige reiste i forhold til utredningens punkt 7-2.2.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- *Klargjøre bedre hvordan det enkelte emnet bidrar til å utvikle den versjonen av global journalistikk som NLA Høgskolen ønsker å formidle.*

Vurdering

Ved at søkeren har klargjort begrepet global journalistikk bedre, samt hvordan man har vist at man har til hensikt å tillempe begrepet i utdanningen (se sakkyndiges kommentarer/vurderinger ovenfor til punkt 7-2.1), framstår studiets innhold og oppbygging, med obligatoriske emner i «Journalism, Media and Globalization», «Journalism, Democracy and Development», dybdeemner i «Nordic Media», «Global Media Ethics», «Media Representation» og «Independent Study» og deretter en masteroppgave, tydeligere og mer logisk. Det er nå en langt tydeligere rød tråd mellom den brede tilnærmingen til global journalistikk (som «journalism in global perspective), læringsutbyttebeskrivelsen (målene for gjeldende kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse) og studiets faktiske innhold. (Se også sakkyndiges kommentarer/vurderinger ovenfor under punkt 7-2.2)

Søkeren har besvart sakkyndiges spørsmål under punkt 7-2.3 på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høgskolen må:

- *Utvikle entydige vurderingskriterier for å måle presentasjonene som grunnlag for delkaraktersettingen i emnet GJ 302. Vurderingskriteriene må gi tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for karaktersettingen i emnet, slik at alle presentasjonsgruppene blir vurdert på samme grunnlag.*
- *Ytterligere avklare forholdet mellom den skriftlige og muntlige eksamensformen i emnene GJ 312 og GJ 313.*
- *Lage tydeligere rutiner for bruk av interne og eksterne sensorer.*
- *Tydeliggjøre hvordan og av hvem den praktiske komponenten i de praktisk-teoretiske oppgavene skal vurderes.*

Vurdering

Søkeren har i den oppdaterte versjonen av studieplanen erstattet delkaraktersettingen i gruppepresentasjonen i emnet GJ 302 med et arbeidskrav hvor studentene får karakteren bestått/ikke bestått. Den individuelle karakteren bestått/ikke bestått blir evaluert ut fra nivået på presentasjonene i resten av gruppen.

Søkeren har i den oppdaterte studieplanen klargjort at skriftlig og muntlig eksamen i emnene GJ 312 og GJ 313 er å betrakte som to selvstendige eksamener i emnene. Det er dessuten presisert at muntlig eksamen ikke skal justere karakteren på den skriftlige eksamen.

Med hensyn til bruken av intern og ekstern sensorer har søkeren presisert at høgsolen vil bruke eksterne sensorer ved alle avsluttende vurderinger på mastergradsnivå. Man stiller ikke det samme kravet til evalueringene av underveis, dvs. vurderinger av arbeidskrav. Man har også presisert i studieplanen at både den teoretiske og den praktiske komponenten i Practical-Theoretical MA Thesis skal vurderes av den samme kommisjonen bestående av en intern og en ekstern sensor.

De sakkyndige vurderer at denne endringen har høyde for de innvendingene og spørsmål som ble reist til punkt 7-2.5 i den opprinnelige planen.

Konklusjon

Ja, høgsolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgsolen må:

- *Presisere bedre studiets evne til å bidra til ansettelser i mediebransjen eller andre bransjer – både for norske og utenlandske kandidater i forskjellige mediesystemer/mediemarkeder med ulike krav til forutsetninger i arbeidsmarkedet.*
- *Gjøre rede for i hvilken grad studiet vil kunne legge grunnlag for videre studier på ph.d-nivå i inn- og utland, spesielt med hensyn til varianten med en teoretisk-praktisk masteroppgave.*

Vurdering

Med hensyn til presiseringen av koblingen til mediebransjen eller andre bransjer, har søkeren ikke i første rekke kommet med mye ny informasjon. De har imidlertid gjennom tydeliggjøringen av studiets profil (den brede definisjonen og håndteringen av «global journalistikk») bidratt til at studiets profil har fått en bredere kobling til arbeidslivet og mediebransjen og framstår som mer logisk. I den oppdaterte beskrivelsen av relevansen for mediebransjen og andre bransjer, legges det blant annet vekt på at internasjonale hjelpeorganisasjoner stadig har behov for kompetent personale til sine kommunikasjonsvirksomheter, og at studiet kan imøtekomme behovet for interkulturell kompetanse i flere ulike yrker som mer eller mindre er knyttet til mediebransjen, det være seg om man er fra Norge eller fra andre steder i verden.

Den oppdaterte informasjonen legger dessuten vekten på studiets forskningsforberedende karakter, at utdanningen i global journalistikk, kanskje framfor alt, kan føre til en karriere innenfor den akademiske verden som undervisere eller forskere. Søkeren kan riktignok fortsatt ikke garantere at NLAs mastergradsstudium i global journalistikk gir adgang til forskerutdanning ved alle norske universiteter ettersom man har ulike kriterier for opptak på doktorgradsstudier. Dette gjelder ikke minst hvordan andre institusjoner kan tenkes å bedømme den teoretisk-praktiske masteroppgaven. Søkeren understreker at det faglig mest relevante doktorgradsprogrammet i Norge, medievitenskap og

journalistikk ved Institutt for medier og kommunikasjon (IMK) ved UIO tilbyr en liknende masteroppgave som kvalifiserer for videre studier, hvilket de sakkyndige anser som positivt.

Søkeren har på en tilfredsstillende måte behandlet manglene i den tidligere beskrivelsen av studiets faglige relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- *Tydeliggjøre hvordan pågående endringsprosesser i mediebransjen skal kobles til masterstudiet i global journalistikk.*
- *Tydeliggjøre hvordan forskningsmiljøets arbeid og forskning på området 'innovation journalism' skal kobles til mastergradsstudiet i global journalistikk*
- *Tydeliggjøre hvordan masterstudentene skal trekkes inn i pågående forskningsprosjekter ved institusjonen og hvordan man vil legge forholdene til rette for studenter som eventuelt ønsker å gjennomføre prosjekter på egenhånd.*

Vurdering

I den oppdaterte informasjonen argumenterer søkeren for at pågående endringer i mediebransjen håndteres i delemnene (GJ 301-1, GJ 302-3 og GJ 312-3) og at de sakkyndige har oversett denne informasjonen. Men, de er enige i at dette burde framkomme tydeligere i teksten, og derfor er saken spesifisert i innledningsemnet GJ 301, «Journalism across the world»: «One of the issues to be discussed is the impact of changes in the media industry have on journalistic identity and practice in different media societies».

I den oppdaterte informasjonen har temaet «innovation journalism» blitt gjort mer synlig i undervisningen. Søkeren har inkludert en del av drøftingen av journalistiske utfordringer i GJ 301-1, og har forsterket med oppføring av eget pensummateriale produsert i fagmiljøet.

Med hensyn til hvordan masterprosjektet skal knyttes an til pågående forskningsprosjekter ved institusjonen er tanken at man skal anvende seg av tre pågående prosjekter/nettverk (WJS, JSG og GFMD). Disse tre nettverkene har man i den opprinnelige søknaden betegnet som samarbeidspartnere og som relevante internasjonale ressurser. I den oppdaterte studieplanen framkommer det at studenter som velger egne prosjekter kan, om behov finnes, få tilgang til andre relevante nettverk ved institusjonen og ved NLA som helhet. Her nevnes også NLAs samarbeidsavtale med universiteter i land som Estland, Kosovo, Uganda, Bolivia og Sør-Afrika. I den oppdaterte informasjonen framgår det tydelig at de studentene som bestemmer seg for egne prosjekter kommer til å få relevant støtte fra institusjonen.

De sakkyndige anser at søkeren har besvart spørsmålene som har blitt reist i punkt 7-2.7 på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- *Gjøre rede for den faglige begrunnelsen for valg av samarbeidende institusjoner, hva de faglig skal bidra med i det omsøkte mastergradsstudiet og hva slags faglig kompetanse de involverte har på kjerneområdet global journalistikk.*
- *Legge forholdene til rette for at samtlige studenter får mulighet til utveksling uansett hvor de kommer fra.*
- *Sannsynliggjøre at høgskolen vil være i stand til å opprettholde forelesningene i valgemnene i 2. semester på et robust faglig nivå – selv om det kan være få studenter igjen på campus. Klargjøre bedre hvordan fagmiljøets internasjonale meritter og arbeide skal komme studentene til gode i selve undervisningen*

Vurdering

Informasjonen om å kunne studere utenlands framkommer tydeligere i den oppdaterte studieplanen, der det klart poengteres at de tre samarbeidsinstitusjonene i Sør-Afrika, Kenya og Hong Kong skal være ansvarlige for all undervisning lokalt, og at det ikke er tenkt at personalet fra NLA Høgskolen skal være involvert. På bakgrunn av den oppdaterte beskrivelsen av begrepet «global journalistikk» (se 7-2.1) framkommer det nå tydeligere at de tre samarbeidsinstitusjonene innehar relevant undervisning og forskning for studiet. UKZN i Sør-Afrika har sin primære kompetanse i media development og medierepresentasjoner utfra et kulturelt perspektiv. USIU i Kenya, vurdert som ett av de bedre i Øst-Afrika, har spisskompetanse på blant annet medieetikk, mens HKBU i Hong Kong tilbyr flere emner med relevans for global journalistikk, blant annet medieinnovasjon, internasjonale konflikter og nyhetsstrøm.

I den oppdaterte studieplanen framkommer det nå tydeligere at alle studenter uansett om de kommer fra Norge eller fra utlandet, vil få det samme tilbudet om utveksling. NLA kan imidlertid ikke garantere at alle studenter får sine førstevalg imøtekommet. Det framkommer nå også tydelig at alle studenter har rett til å tilbringe det andre semesteret ved NLA. De som forblir ved NLA i andre semester kommer til å få ta del i et tilfredsstillende læringsmiljø, uansett hvor stort antallet studenter kan tenkes å bli. Informasjonen om dette har nå blitt lagt inn som et spesielt punkt («Students who remain in Norway») i studieplanen. Der framkommer det blant annet at man kommer til å arrangere online seminar («townhall meetings») slik at studentene ikke minster kontakten med hverandre i den tiden de befinner seg i ulike deler av verden.

I den oppdaterte studieplanen finnes det også kompletterende informasjon om hvordan man har tenkt at fagmiljøets internasjonale meritter og arbeid skal komme studentene til gode i undervisningen. Under et særskilt punkt «Use of NLA's international experience in the programme» tydeliggjøres at innholdet i flere av studiets kurs har direkte sammenheng med NLA Høgskolens mangeårige internasjonale profil og arbeid med blant annet utviklingsspørsmål og oppbygging av utdanning i den tredje verden. Denne særegne internasjonale kompetansen bakes på en naturlig måte inn i kurs som «Journalism, Media and Globalization» (GJ 301) og «Journalism, Democracy and Development» (GJ 302). Denne informasjonen forelå i den opprinnelige søknaden, men koblingen mellom internasjonal kompetanse og innholdet i programmet framstår nå tydeligere.

De sakkyndige anser at søkeren har besvart spørsmålene knyttet til punkt 7- 2.8 på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Høgskolen må:

- *Sannsynliggjøre at den geografiske avstanden mellom Gimlekollen og UiAs bibliotek og boksamlinger ikke utgjør et problem. Dersom studentene får lang reisevei til UiAs bibliotek, må Gimlekollen sannsynliggjøre at studentene likevel vil ha lett tilgang til bibliotekstjenestene.*
- *Sannsynliggjøre at studentene har tilgang til den nyeste litteratur på feltet tilgjengelig i NLA Høgskolens boksamling på Gimlekollen, og at denne litteraturen dermed enkelt vil være tilgjengelig for studentene på dagtid.*
- *Klargjøre bedre hva slags dataprogrammer som høgskolen vil tilby den enkelte student og hva slags opplæring som vil bli gitt.*
- *Gjøre rede for hvilke administrative tilleggstjenester NLA Høgskolen har på plass for å ta seg av de behovene som spesielt utenlandske studenter vil kunne ha, bl.a. med hensyn til å skaffe seg boliger.*

Vurdering

I den oppdaterte studieplanen presenteres detaljert informasjon om den geografiske avstanden mellom Gimlekollen og UiAs bibliotek og boksamlinger, som er om lag to km, dvs. innenfor det man kan betrakte som gå- og sykkelavstand. Søkeren tydeliggjør dessuten at litteratur om global journalistikk skal prioriteres i deres egen boksamling på Gimlekollen. Prorektor for FOU vurderer tilsetting av en egen bibliotekar ved Gimlekollen fra høsten 2015. Dette vil uten tvil være til å styrke både undervisning og forskning ved institusjonen. I den oppdaterte informasjonen gjøres det nå mye tydeligere og mer detaljert hvilke dataprogrammer som høgskolen vil tilby den enkelte student og hva slags opplæring som vil bli gitt (SPSS og Endnote), og hvilke programmer som NLA forutsetter at studentene har relevante forkunnskaper om (f.eks, Microsoft Word eller Excel). Med hensyn til

spesiell støtte for internasjonale studenter nevnes at NLA har lang erfaring med å motta internasjonale studenter fra Uganda, Tanzania og Etiopia. I den oppdaterte studieplanen foreligger det under rubrikken «Assistance for international students» informasjon om at NLA Høgskolen kan bistå med hjelp til å søke om norsk visum og å finne bolig i Norge.

Søkeren har bidratt med ytterligere informasjon og har ryddet av veien de mangler og uklarheter som fantes i punkt 7-2.9 i den opprinnelige søknaden på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- *Gjøre bedre rede for at den valgte løsningen, med ansvaret fordelt på så mange personer, er den beste måten å organisere driften av masterstudiet.*
- *Klargjøre bedre hvordan man skal gjøre studiet mindre sårbart for endringer i staben med hensyn til kravet til å ha tilstrekkelig mange med professor- og førstestillingskompetanse ved egen institusjon.*
- *Gjøre bedre rede for, og presisere, hvem i fagmiljøet som har ansvaret for de enkelte emnene, hvem som har ansvar for veiledning og om den enkeltes kompetanse er tilstrekkelig for oppgaven.*
- *Redegjøre for bruken av eksterne sensorer.*
- *Gjøre rede for hvordan man ønsker å styrke både forskning og kompetanseoppbygging ved egen institusjon ved hjelp av FoU-ressursene knyttet til mastergradsstudiet.*
- *Legge en plan for hvordan fagmiljøet skal være i stand til å drifte et mastergradsstudium på egenhånd uten en omfattende bruk av personer med hovedstilling ved en annen institusjon.*

Vurdering

Søkeren har i tilsvaret til sakkyndiges rapport argumentert for at fordelingen av undervisning og veiledning på mange personer gjør driften av mastergradsstudiet mindre sårbart, og at man på den måten utnytter kompetansen til den enkelte i fagmiljøet på best mulig måte. I vedlagte tabell som viser fagmiljøets planlagte faglige bidrag i studiet, er det detaljert gjort rede for hvem som har emne- og veiledningsansvar for de enkelte emnene.

Søkeren har gjort tilstrekkelig rede for bruken av eksterne sensorer under punkt 7-2 5, og har i tillegg vedlagt forskrifter for studier ved NLA Høgskolen som regulerer sensuren ved studiet. Man har videre presisert at seksjon for journalistikk og mediefag vil styrke administrasjonen av studiet med inntil 20 %-stilling avhengig av behovet.

Tabellen viser også at søkeren har økt FOU-ressursene til eget fagmiljø med 5 % stilling ved å redusere FOU-delen til ekstern professor tilsvarende. Ekstern professor har fått økt undervisningsdelen

av sin stilling tilsvarende. Det kan diskuteres om denne økningen av interne FOU-ressurser er tilstrekkelig for å bygge opp egen forskningskompetanse, men de sakkyndige betrakter dette som noe som peker i riktig retning. Det samme gjør også det vedlagte notatet fra seksjonsleder for journalistikk og mediefag til prorektor for FOU ved NLA Høgskolen. De sakkyndige er noe i tvil om notatets status som beslutningsgrunnlag, men legger til grunn at høgskolen vil følge opp notatets intensjoner med konkrete vedtak om tiltak for å styrke kompetansen rundt mastergradsstudiet og på den måten redusere avhengigheten av ekstern kompetanse.

Sakkyndige vurderer søkerens tilsvaret til punkt 7-3 1 som tilfredsstillende besvart.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Nei, fagmiljøets deltagelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk er ikke i tilstrekkelig grad relevante for studiet.

Høgskolen må:

- *Klargjøre bedre hvilke av de mange oppførte eksterne forskningsnettverkene man ønsker å prioritere og hvordan disse kan bidra til utviklingen av mastergradsstudiet i global journalistikk.*
- *Tydeliggjøre hvordan man kan trekke mastergradsprosjektene tettere inn i allerede etablerte forskningsnettverk hvor høgskolens ansatte deltar.*

Vurdering

I den oppdaterte studieplanen har søkeren understreket at de prioriterte forskningsnettverkene er Global Forum for Media Development (GFMD), Worlds of Journalism Study (WJS) og Journalism Students Across the Globe (JSG). Tanken er at engasjementet i GFMD kobles til GJ 302 («Journalism, Democracy and Development»), mens analyser fra WJS og JSG er direkte brukt i GJ 301 («Journalism, Media and Globalization»). Videre nevnes under en egen rubrikk i studieplanen («The MA project») at disse nettverkene kan anvendes av studentene i forbindelse med masterprosjektet og deres feltarbeid, og at NLA Høgskolens personale skal være aktivt deltakende i formidlingen av disse kontaktene.

De sakkyndige anser at søkeren har redegjort tilfredsstillende for de uklarhetene som eksisterte i punkt 7-3.2.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolen må:

- *Klargjøre bedre hvordan man forholder seg til veiledernes evne til å bistå med kompetanse med hensyn til multimodal kommunikasjon/journalistikk og sosiale medier.*

Vurdering

Søkeren kommenterer dette punktet ved å understreke fagmiljøets praktiske erfaring og kompetanse i å undervise i multimodal kommunikasjon, samt fagmiljøets forskningserfaring på det samme området. Det sistnevnte gjelder spesielt bruk av sosiale medier blant journalister og redaktører, digital kultur blant ungdom, og det konvergerende redaktøransvaret. I informasjonen nevnes også at det forekommer flere innslag av multimedieproduksjon i institusjonens engasjement med å drive medieutdanning i utlandet (Uganda). I denne sammenheng har fagmiljøets erfaring med å utvikle og arbeide med nett-tv blitt framhevet som spesielt interessant for mastergradsstudiet.

Sakkyndige anser at søkeren har gitt tilfredsstillende svar på spørsmålene i tilknytting til punkt 7-3.5.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk ved NLA Høgskolen.

7 Vedtak

Vi viser til søknad innsendt til fristen 1. februar 2014 om akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk. De sakkyndige avga sin uttalelse i vurdering datert 5. juni 2014, med tilleggsvurdering av 14. august 2014.

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende

vedtak:

Søknad om akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk (120 studiepoeng) ved NLA Høgskolen akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at NLA Høgskolen fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at NLA Høgskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

8 Dokumentasjon

14/79-1:NLA høgskolen - søknad om akkreditering av masterstudium i global journalistikk

14/79-4: Supplerende dokumentasjon - NLA høgskolen - søknad om akkreditering av masterstudium i global journalistikk

14/79-12: Tilsvar til sakkyndig vurdering – NLA Høgskolen – søknad om akkreditering av mastergradsstudium i global journalistikk

9 Presentasjon av sakkyndig komité

Universitetslektor Peter Berglez, Örebro universitet

Berglez er tilsatt ved Örebro universitet og har undervist på mastergradsstudium i Global Journalism siden 2004. Han var også initiativtaker og prosjektleder ved opprettelsen av studiet Journalism Connected (ettårig journalistutdanning) ved samme institusjon. Berglez' kompetanse og undervisningserfaring er knyttet til temaer som global journalistikk, global kapitalisme og media, miljøspørsmål og media, digitale medier og kommunikasjonsteori. Han har veiledet en rekke studenter, fra bachelor- til doktorgradsnivå, samt vært opponert på doktorgradsavhandlinger. Selv disputerte han i 2006 med avhandlingen *The Materiality of Media Discourse. On Capitalism and Journalistic Modes of Writing*, og har siden publisert mye, blant annet flere arbeider om global journalistikk. Sistnevnte inkluderer den nylig utgitte boken *Global Journalism: Theory and Practice*.

Førsteamanuensis Rolf Werenskjold, Høgskolen i Volda

Werenskjold har vært ansatt ved Høgskolen i Volda siden 1992, ved Historisk institutt og Avdeling for mediefag. Han har siden 2011 vært ansvarlig for medievitenskap som fellesfag for journalistikkutdanningen og PR-utdanningen i Volda. Han er emneansvarlig og underviser i et emne i mastergradsstudiet i dokumentarfilm og journalistikk. Werenskjold har erfaring med utvikling av en rekke fagtilbud innenfor både historie og journalistikk, og har veiledet studenter på bachelor- og mastergradsnivå. Videre har han fungert som biveileder på doktorgradsnivå. I 2012 disputerte han selv med avhandlingen *That's the Way it is? Medienes rolle i proteståret 1968*. Hans internasjonale publisering siden den gang er omfattende, blant annet kan nevnes medredaktøransvar for den nylig publiserte antologien *Media and Revolt. Strategies and performances from the 1960s to the present*. For tiden fungerer Werenskjold også som prosjektleder for det norske/nordiske prosjektet *Media and the Cold War*, knyttet til det internasjonale *Nuclear Crisis*-prosjektet. Werenskjold har publisert en rekke studier om norsk utenriksjournalistikk og blant annet gjennomført en studie av det norske utenriksjournalistiske systemet fra 1945 til 2011.