

Dato: **16-11-2020**

Sted: **Stavanger**

Saksbehandler:

Elise Breivik

Høring: NOKUTs evaluering av Lektorutdanning for trinn 8-13

Her følger høringssvar fra Rogaland fylkeskommune. Svaret er gitt ut fra de spørsmålene som er gitt i høringsinvitasjonen.

- **Er evalueringstemaene tydelig beskrevet?**
- **Kan evalueringsspørsmålene formuleres på en bedre måte?**

Her følger vårt høringssvar på de to overstående spørsmålene samlet.

1. Nasjonal styring og institusjonell autonomi:

Det er tydelig hva som er formålet med dette temaet. Her ønsker man å avdekke forståelse og bruk av strategi- og styringsdokumenter, og samtidig vurdere om disse fremmer eller hemmer arbeidet med kvalitet i lektorutdanningen.

2. Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene

Det er tydelig at man her ønsker å avdekke hvordan utdanningen er organisert og ledet, og hvilke muligheter og utfordringer dette medfører. Dette er viktige spørsmål i og med at man har kartlagt ar utdanningene er organisert på ulike måter i ulike UH-institusjoner. Underpunktene åpner opp for å gå i detalj på flere spørsmål aktuelle områder som påvirker arbeidet med kvalitet i utdanningene.

3. Helhet og sammenheng

Det er tydelig hva man ønsker å få frem for dette temaet. Spørsmålene omhandler hvordan utdanningene utvikler helhet og sammenheng, og hva som fremmer eller hindrer dette arbeidet. Underspørsmålene åpner opp for en utdypning av evalueringsspørsmålene. Men det kan være en ide å vurdere å flytte rekkefølgen, og vi foreslår denne rekkefølgen: b, d, a, c, e og f.

4. Lektorstudentenes identitet og tilhørighet

Det kommer tydelig frem at man ønsker å avdekke om studentene utvikler studentidentiteter som rommer fag og profesjon. Og om hva som fremmer eller eventuelt hindrer en slik utvikling. Underpunktene åpner opp for mer detaljert kunnskap om hvordan dette gjennomføres, hvem som er ansvarlige og hvilke effekt dette kan ha for å forebygge frafall og bidra til at studenter fullfører.

5. Nye lektors kompetanse og videre utvikling

Spørsmålene til dette teamet handler om nye lektorer oppfatter å ha en kompetanse og hvordan denne oppfattes av aktører i utdanningen og på skolene. Dette følges opp av et spørsmål om lektorene får brukt og videreutviklet sin kompetanse i skolen. Det er tydelig hva man søker svar på i spørsmålene. Utfordringen er i hvilken grad de nye lektorene har fått erfart om de har en kompetanse skolene etterspør og om skolene legger til rette for at lektorene får videreutviklet kompetansen sin. Her blir det viktig å følge opp med spørsmålene fra underpunktene. Slik b) fremstår kan dette leses som en gjentakelse av spørsmål 5.1, og spørsmål e) av 5.2.

- **Vi ønsker at evalueringen skal være til nytte for de som arbeider med lektorutdanningen. Er dette da de viktigste evalueringsspørsmålene?**

Vi har vurdert at de ulike temaene inneholde spørsmål som hver for seg er interessante for utdanningen og aktuelle aktører. Samlet sett fremstår de som dekkende for hvordan de kan bli brukt i arbeidet med å videreutvikle lektorutdanningen.

- **Er dette de viktigste underpunktene for evalueringsspørsmålene? Mangler det viktige underpunkter, eller kan vi velge bort noen av de vi har inkludert her?**

De fem temaene som er skissert i høringen åpner opp for en bred evaluering av lektorutdanningen. Tema nummer en handler om hvordan UH styres nasjonalt, men samtidig legger til rette for institusjonell autonomi. Tema nummer to tar sikte på å evaluere hvordan studiet ledes, organiseres og åpner opp for samarbeid. Det tredje temaet gjør det mulig å vurdere i hvilken grad det legges til rette for en helhet og sammenheng i lektorutdanningen. Det fjerde temaet har fokus på å vurdere studentenes identitet og tilhørighet. Siste og femte tema vil

avdekke studentenes syn på egen kompetanse og i hvilken grad de opplever at de får bruk denne og videreutviklet kompetansen i skolen.

Samlet ser vi at dette er tema som kan gi relevante svar for alle aktørene som er involvert i utdanningen, og at det kan åpne opp for å videreutvikle lektorutdanningen. Det må være en målsetting å få svar på de spørsmålene som er stilt i tidligere faser, og særlig se hvordan evalueringen kan bidra til å belyse viktige utfordringer og peke på mulige tiltak. Temaene favner bredt og det kan vi relatere til at lektorutdanningen er kompleks og involvere mange ulike aktører. Det blir spennende å følge prosessen og i hvilken grad evalueringen kan bidra til endringer som fører til blant annet bedre gjennomføring og lavere frafall av studenter ved lektorutdanningen.