

Vi takker for muligheten til å gi innspill til evalueringen, og viser til tidligere innspill gitt i møter med NOKUT, og til innspill gitt av vår studentorganisasjon Lektorstudentene via referansegruppen.

Vi setter stor pris på måten NOKUT har fulgt opp våre innspill tidligere i prosessen, og at dere med prosjektet går i dybden og vier lektorprogrammene nødvendig oppmerksomhet.

Vi støtter at evalueringen fokuserer på de fem temaene:

1. Nasjonal styring og institusjonell autonomi
2. Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene
3. Helhet og sammenheng
4. Lektorstudentenes identitet og tilhørighet
5. Nye lektorers kompetanse og videre utvikling

Emnene som foreslås i evalueringen er store emner som vi mener vil være til nytte for videreutvikling av utdanningene, og de er temaer studentene er opptatt av. Samtidig mener vi at enkelte av emnene rommer så mye at vi tror en ytterligere innsnevring vil være gunstig. Et godt eksempel på dette er punkt 3.2. *e) Sammenheng i og mellom disiplin-fag, fagdidaktikk, pedagogikk og praksisopplæring*. Dette rommer svært mye, også innebygde motsetninger, som det trolig er smart å bryte ned ytterligere. Et eksempel kan være hvordan ulike institusjoner fordeler emner for læring på campus og i praksisopplæring.

Tema 4: Lektorstudentenes identitet og tilhørighet omhandler et viktig behov som evalueringen må dekke. Det kan også være interessant å se nærmere på hvordan faglige foreninger og interesseorganisasjoner (eksempelvis studentlag av fagforeninger) kan brygge bro mellom den faglige identiteten studentene utvikler via disiplin-fagene, og profesjonsidentiteten som de forutsetter å utvikle på campus og gjennom praksis, både i og etter studiet.

**Forslag til temaer vi mener evalueringen også bør dekke:**

- Studentenes innsats nevnes kun under tema 4, og da i sammenheng med motivasjon, trivsel og fullføring. Vi foreslår at det gjennomføres egne kvantitative målinger for å kartlegge studentenes egeninnsats i studiene (eksempelvis antall lesetimer eller timer med selvstendig arbeid pr uke).
- Hvilke begrensninger erfarer lektorutdannere og studenter på grunnlag av finansieringskategori og begrensninger i økonomi?
- Hvilke faktorer spiller inn når studentene velger emner til fordypning og for masteroppgave? Hvor mange studenter velger fordypning i sin masteroppgave innenfor primært disiplin-fag, fagdidaktikk eller pedagogikk? Vi har erfart at det ved enkelte studiesteder oppfordres til at lektorstudenter skal velge et pedagogisk tema for sin masteroppgave, snarere enn å bruke masteroppgaven til å fordype seg innen disiplin-faget.

Videre mener vi det hadde vært nyttig å også undersøke hvordan arbeidsgivere vurderer resultat kvalitet, i form av nyutdannede lektorers forutsetninger når de starter sin yrkeskarriere. Planlegger man å eksempelvis intervju nyutdannede (1-2 år etter at de er i jobb)? Det ville vært svært interessant å få svar på hvordan de nyutdannede i jobb vurderer utdanningen sin disiplin faglig sett, brutt ned på type master de har valgt.

Rammeplan for lektorprogrammene legger vekt på at kandidater skal bidra i videreutvikling av skolen, i tillegg til undervisningsgjerningen. Hvor godt rustet nyutdannede oppleves å være i møtet med yrket, er interessant.

Med vennlig hilsen



Rita Helgesen  
Leder  
Norsk Lektorlag