

NOTAT

2023

Selvevalueringsskjema

Evalueringen av Profesjonsstudiet i medisin



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Selvevalueringsskjema
Dato	Sendt ut 15. september 2023

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Innhold

Innledning	ii
Involvering.....	ii
Selvevalueringsskjemaet.....	iii
Begrepsavklaringer.....	iii
Innsending.....	iv
Selvevalueringsskjema	v

Innledning

NOKUT evaluerer utvalgte aspekter ved utdanningskvaliteten i Profesjonsstudiet i medisin ved NTNU, Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo og UiT – Norges arktiske universitet. Universitetene ble først informert om evalueringen sommeren 2022. [Prosjektet](#) startet i januar 2023 og sluttrapporten skal etter planen lanseres i første del av 2025.

Formålet med evalueringen er å frembringe kunnskap om utdanningskvalitet i Profesjonsstudiet i medisin og bidra til kvalitetsutvikling. NOKUT legger vekt på at evalueringen skal være til nytte for universitetene. Vi legger derfor til rette for medvirkning i utformingen av evalueringen, slik at den kan ta for seg tema nøkkelinteressentene opplever som spesielt viktige, og som de ønsker mer kunnskap om. Sluttrapporten skal belyse styrker og utfordringer knyttet til disse temaene, og gi råd om tiltak - både på nasjonalt nivå, og for hvert universitet. Evalueringsprosessen skal legge til rette for utveksling av kunnskap og erfaring.

Vurderingsarbeidet skal gjøres av evalueringens sakkyndige komite, og det er komiteen som skriver sluttrapporten. NOKUT har ansvar for evalueringsmetode, for datainnsamling og analyse, for dialog med evalueringdeltakerne, og for administrativ støtte til komiteen gjennom evalueringsperioden.

NOKUTs evalueringer av utdanningskvalitet skal være i tråd med [Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area](#), som er operasjonalisert i [Prinsipper for NOKUTs eksterne evalueringsevirsomhet](#). Dere finner mer informasjon om evalueringene her: <https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/evalueringer-av-utdanningskvalitet/>

I tråd med [evalueringmandatet](#) tar evalueringen for seg tre tema:

1. Organisasjon, samhandling og fagmiljøenes kompetanse
2. Undervisning, læring og vurdering
3. Læringsmiljø

Universitetenes selvevalueringer vil være en viktig del av evalueringens datagrunnlag. Flere av spørsmålene i selvevalueringsskjemaet går på tvers av evalueringstemaene, og skjemaet er derfor ikke tematisk inndelt. Hvert universitet leverer én selvevaluering.

Selvevalueringsskjemaet har blitt utarbeidet av NOKUT og den sakkyndige komiteen. Evalueringens referansegruppe bidro med tilbakemeldinger på et tidligere utkast.

NOKUT vil dele de innsendte selvevalueringene med deltakerne på erfaringsdelingsseminaret som holdes 12. februar 2024. Personene som skal delta på et digitalt institusjonsbesøk som observatør vil også få lese selvevalueringen fra institusjonen de besøker.

Involvering

For at arbeidet med selvevalueringen skal bli nyttig oppfordrer vi dere til å legge til rette for en inkluderende prosess i utarbeidningen av svar på de ulike punktene i skjemaet. Vi ber dere involvere studenter (fortrinnsvis gjennom MFU/MSU for å inkludere alle kull), ledelse, fagansvarlige, undervisere, administrativt ansatte og representanter fra praksissteder i primær- og spesialisthelsetjenesten. Denne forankringen gir rom for dialog rundt erfaringer

knyttet til styrker, utfordringer og muligheter for utvikling. Det vil også gi komiteen innsikt i ulike perspektiver på utdanningen og på utdanningskvalitet.

Involveringen bør skje fra starten av arbeidet, for å samle innspill uten at man legger for sterke føringer for diskusjonene. Vi foreslår også at noen etterpå har ansvar for å skrive frem en helhetlig selvevaluering som reflekterer på tvers av innspill fra ulike grupper.

Selvevalueringsskjemaet

Vi ber dere skrive svarene inn i tekstboksene i dette dokumentet. Det ferdige dokumentet skal helst ikke være lengre enn 34 sider. Punkt 20 «Ytterligere kommentarer» og vedlegg kommer i tillegg.

Vi ber dere om å begrunne svarene i selvevalueringsskjemaet, og å konkretisere dem og illustrere dem med eksempler. Der det er overlapp mellom ulike svar kan dere gjerne vise til det dere skriver i andre deler av skjemaet for å unngå å gjenta informasjon.

Utover det vi spesifikt ber dere legge ved, er det ikke dokumentasjonskrav for selvevalueringen. Vi ber dere i stedet om å støtte svarene med eksempler i den grad det er mulig og hensiktsmessig. Det kan for eksempel være relevant å legge ved eller lenke til dokumenter som utvalgte emneplaner, eksamensoppgaver, møteplaner og møtereferater, rapporter, evalueringer og samarbeidsavtaler. Inkluder kun vedlegg som dere refererer til i selvevalueringen.

For å unngå at arbeidet med vedlegg blir en unødig stor arbeidsbyrde ber vi dere være nøkterne i utvalget, så kan NOKUT heller etterspørre ytterligere informasjon hvis det skulle bli nødvendig.

Begrepsavklaringer

Praksis: Med «praksis» mener vi det som kalles «eksterne praksisstudier» i *Rapport vedrørende omfang og type praksisstudier i grunntutdanningen i medisin*. UHR-rapporten beskriver dette som «de langvarige periodene studentene har praksis ved et allmennlegekontor eller en sykehusavdeling» (UHR, 2015: 4).

Veiledere i praksis: Med «veiledere i praksis» mener vi fagpersoner på et praksissted som har ansvar for å veilede medisinstudenter i eksterne praksisstudier, og veiledning innebærer her planlagt, avsatt tid. Til sammenligning har en «**supervisor**» ansvar for «supervisjon», som er fortløpende tilbakemeldinger i forbindelse med det daglige kliniske arbeidet.

Akademiske veiledere: Der vi skriver «akademiske veiledere» mener vi vitenskapelig ansatte som veileder studenter som skriver hovedoppgave, masteroppgave, eller lignende.

Klinisk undervisning: Med «klinisk undervisning» mener vi timeplanlagt undervisning rundt og med en pasient, på en klinisk arena (for eksempel sykehusavdeling, poliklinikk fastlegekontor, sykehjem, legevakt og så videre). Underviseren er gjerne ansatt ved utdanningsinstitusjonen, men ansatte i spesialist- eller primærhelsetjenesten kan også ha en rolle her.

Desentrale studieløp: Med «desentrale studieløp» mener vi studieløp som flyttes bort fra primærcampus for en lengre periode. Eksempler er Finnmarksmodellen, NTNU Link, Vestlandslegen og UiO Campus Sør.

Innsending

Selvevalueringen med vedlegg sendes til postmottak@nokut.no med emnetittel «Evalueringen av Profesjonsstudiet i medisin, saksnr. 22/06511» innen **8. desember 2023**. Dersom eposten overstiger 55Mb må den sendes via Filesender eller eFormidling.

Ta gjerne kontakt med Inger-Lise Kalviknes Bore (inger-lise.kalviknes.bore@nokut.no) underveis dersom dere har spørsmål eller ønsker å diskutere noe.

Selvevalueringsskjema

1. Gi en kort introduksjon til Profesjonsstudiet i medisin ved deres institusjon.

Her kan dere for eksempel fremheve utdanningens og institusjonens egenart, viktige pågående eller nærstående endringer, inkludert utviklingsprosjekter, eller gi annen informasjon dere mener er viktig for evalueringen.

2. Gi en kort beskrivelse av arbeidet med å besvare selvevalueringsskjemaet og vurder hvor nyttig arbeidet har vært.

Vi ber dere forklare hvilke aktører som har vært involvert i arbeidet med å besvare selvevalueringen, hvordan involveringen har foregått, og på hvilke måter arbeidet har vært nyttig.

3. Gi en oversikt over styringsstrukturen for studieprogrammet.

Vi ber dere forklare rollene til personer og organer som er involvert i styringen av studieprogrammet, hva slags ansvar og myndighet de har, og hvilke aktører som er representert i de ulike organene.

Legg ved:

- et organisasjonskart for fakultetet, om mulig

4. Gi en nærmere beskrivelse og vurdering av studentmedvirkning i studieprogrammet.

I forlengelse av svaret på punkt 3 ber vi dere forklare hvordan studenter involveres i ulike organer og prosesser som omhandler endring eller utvikling av studieprogrammet, og vi ber dere vurdere hvor godt studentmedvirkningen fungerer.

I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere studentrepresentanter, fortrinnsvis gjennom MFU/MSU.

5. Beskriv og begrunn hvordan dere har lagt opp studieplanen for Profesjonsstudiet i medisin.

Vi ber dere forklare valgene dere har tatt og overveielsene som ligger bak, med referanse til pedagogiske hensyn og mer praktiske hensyn som ressurser. Inkluder tema som balansen mellom teori og praksis; ferdigheter, kunnskap og kompetanse som studentene skal utvikle; valg av former for læringsaktiviteter og vurdering, og så videre. Vi ber dere også anslå andelen obligatorisk undervisning.

Som en del av svaret ber vi dere beskrive og begrunne utdanningens pedagogiske profil, slik den er nå, og den pedagogiske strategien for utdanningen.

Legg ved:

- studieplan for sentralt og desentrale studieløp
- en beskrivelse av når i studieløpet studentene har teori, klinisk undervisning og praksis (om dette ikke fremgår av studieplanen)
- en oversikt over antall praksisuker per semester (spesifiser om praksis er fulltid eller et mindre antall timer per uke)
- eventuelle retningslinjer for maksimalt antall undervisningstimer per uke

Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «klinisk undervisning», «praksis» og «desentrale studieløp».

6. Beskriv og vurder styrker og utfordringer i sentralt og desentrale studieløp i Profesjonsstudiet i medisin.

Vis gjerne til studieplanen som legges ved svaret på punkt 5. I vurderingen ber vi dere reflektere rundt erfaringer med arbeidet så langt.

*I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere studenter og ansatte med erfaringer fra desentrale studieløp, eller fra arbeid med utviklingen av nye desentrale studieløp. Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «desentrale studieløp».*

7. Beskriv og begrunn strategien for rekruttering til og utvikling av fagmiljøet for Profesjonsstudiet i medisin.

Her ber vi dere inkludere en beskrivelse og begrunnelse av prioriteringer av fagkompetanse, klinisk kompetanse og pedagogisk kompetanse ved ansettelse og opprykk. Vi ber dere også beskrive og vurdere muligheter eller systemet for utvikling av faglig, klinisk og pedagogisk kompetanse. Der det er relevant ber vi dere referere til sentralt og desentrale studieløp i svaret.

Legg ved:

- seks stillingsutlysninger (tre utlysninger til fulle vitenskapelige stillinger knyttet til Profesjonsstudiet i medisin og tre utlysninger til bistillinger for undervisning på studieprogrammet)
- eksempler på innstillingsdokumenter, om mulig

Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «desentrale studieløp».

8. Gi en oversikt over hvordan ulike aktører samarbeider om Profesjonsstudiet i medisin, og hva de samarbeider om.

Vi ber dere gi en oversikt over kommunikasjonsstrukturen for studieprogrammet og identifisere formelle og viktige uformelle arenaer for samarbeid om utdanningen. Vi ber dere også identifisere de viktigste aktørene som deltar i samarbeidet og forklare hva det er de samarbeider om. Her tenker vi for eksempel på samarbeid mellom universitet, sykehus og kommune (inkludert fastleger), på samarbeid mellom ulike deler av fakultetet, og på samarbeid mellom utdanningsledelse på ulike nivåer, administrasjonen, undervisere, veiledere i praksis og studenter. Til sist ber vi dere vurdere hvor godt samarbeidet fungerer.

*I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere representanter for de dere identifiserer som viktige parter i samarbeidet. Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «veileder i praksis».*

9. Gi en nærmere beskrivelse og vurdering av samarbeidet om innhold i undervisning og praksis.

I forlengelse av svaret på punkt 8 ber vi dere gi en nærmere beskrivelse og vurdering av det samarbeidet og/eller de diskusjonene som handler om innholdet i undervisning og praksis. Forklar hvilke personer/roller fra hvilke instanser som deltar i beslutninger om innholdet, og vurder hva som hemmer og fremmer dette samarbeidet.

*I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere representanter for de ulike partene i samarbeidet. Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «praksis».*

10. Gi en nærmere beskrivelse og vurdering av samarbeidet om organiseringen av praksis i primærhelsetjenesten.

I forlengelse av svaret på punkt 8 ber vi dere gi en nærmere beskrivelse og vurdering av samarbeidet om organiseringen av praksis i primærhelsetjenesten, inkludert rutiner og utviklingsarbeid. Vi ber dere også omtale tilrettelegging for praksis på andre steder enn studiestedet.

I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere representanter for de ulike partene i samarbeidet.

--

11. Gi en nærmere beskrivelse og vurdering av samarbeidet om organiseringen av praksis i spesialisthelsetjenesten.

I forlengelse av svaret på punkt 8 ber vi dere gi en nærmere beskrivelse og vurdering av samarbeidet om organiseringen av praksis i spesialisthelsetjenesten, inkludert rutiner og utviklingsarbeid. Vi ber dere også omtale tilrettelegging for praksis på andre steder enn studiestedet.

I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere representanter for de ulike partene i samarbeidet.

--

12. Gjør en SWOT-analyse av hvordan organisasjon, fagmiljøenes kompetanse og samarbeid innebærer styrker, utfordringer, muligheter og trusler for utdanningskvalitet i Profesjonsstudiet i medisin.

Referer gjerne til denne analysen i svar på andre punkter.

Interne	Styrker	Utfordringer
	•	•
Eksterne	Muligheter	Trusler
	•	•

13. Beskriv og vurder fordelingen av ulike former for formativ og summativ vurdering i utdanningen.

Her ber vi dere reflektere rundt samsvar mellom vurderingsformene og ønskede læringsutbytter for basalfag, klinikk, praksis og studieprogrammet som helhet. Vi ber dere også beskrive og vurdere på hvilke måter vurdering forbereder studentene på arbeidshverdagen som lege. Inkluder en oversikt over når i studieløpet studentene skal motta tilbakemeldinger ut over karakterer eller bestått/ikke bestått, og hva slags tilbakemeldinger de skal motta.

Som en del av svaret ber vi dere beskrive hvordan dere legger til rette for vurdering av skikkethet.

*I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere undervisere, veiledere i praksis, akademiske veiledere og studenter. Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «veiledere i praksis» og «akademiske veiledere».*

--

14. Beskriv og vurder bruken av teknologi i undervisning og læring.

Her tenker vi både på synkron og asynkron undervisning. Som en del av svaret ber vi dere beskrive de ulike formene for digital undervisning, digital læring og digitale læringsverktøy som er i bruk, og anslå omfanget av digital undervisning. Vi ber dere begrunne bruken av digitale verktøy og reflektere rundt erfaringene deres. Hvis dere har konkrete planer for utvikling eller kompetansebygging på dette området ber vi dere beskrive disse.

Legg ved:

- eventuelle retningslinjer for når digital undervisning skal brukes

15. Beskriv og vurder planen for studentenes pasientkontakt.

Her ønsker vi en oversikt over følgende: Når studentene har pasientkontakt; studentenes rolle og ansvar i møte med pasientene; hvilke pasientgrupper de møter; progresjon i studentens kompetanse; og omfanget av pasientkontakt i utdanningen. Vi ber dere gi en kort beskrivelse av hvordan pasientkontakten organiseres, hvordan studentene veiledes og hvordan de gis tilbakemeldinger, og vi ber dere gi en vurdering av disse læringsformene.

I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere studentrepresentanter, samt representanter for aktørene som deltar i organiseringen og gjennomføringen av pasientkontakten.

16. Beskriv og vurder universitetets strategi og tiltak for et godt læringsmiljø på Profesjonsstudiet i medisin.

Her tenker vi på organisatoriske, pedagogiske, psykososiale, fysiske og digitale forhold som har en betydning for medisinstudentenes læring, helse og trivsel. Det kan også være relevant å referere til eksterne forhold. Som en del av svaret ber vi dere forklare hvordan dere innhenter og bruker informasjon om læringsmiljøet. Vi ber dere referere til sentralt og desentrale studieløp.

*I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere undervisere og studentrepresentanter. Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «desentrale studieløp».*

17. Beskriv og vurder hvordan ledelse, universitetsansatte og veiledere i praksis arbeider for et godt læringsmiljø på ulike studiesteder og i praksis.

Som en del av svaret ber vi dere reflektere rundt hvordan universitetet og praksisarenaer tar imot og følger opp medisinstudentene, og vi ber dere beskrive

systemet for kontakt med studenter som opplever vansker. Vi ber dere også referere til sentralt og desentrale studieløp der det er relevant.

*I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere studentrepresentanter. Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «veileder i praksis» og «desentrale studieløp».*

18. Beskriv og vurder hvordan studenter bidrar til et godt læringsmiljø på Profesjonsstudiet i medisin.

Her ber vi studentrepresentanter, studieprogramledelsen og andre relevante aktører reflektere sammen rundt medisinstudentenes bidrag til læringsmiljøet. Vi ber dere referere til sentralt og desentrale studieløp der det er relevant.

*Se gjerne **Begrepsavklaringer** for «desentrale studieløp».*

19. Reflekter rundt hvordan organisasjon, samarbeid og bruken av læringsaktiviteter, vurdering og tilbakemeldinger bidrar til å hemme og fremme læringsmiljøet i Profesjonsstudiet i medisin.

Her ber vi dere se tilbake på svarene for punkt 3-15 og reflektere rundt systemer, prosesser, valg og prioriteringer som dere mener bidrar til å hemme eller fremme et godt læringsmiljø i utdanningen.

I arbeidet med svaret på dette punktet er det viktig å involvere studentrepresentanter.

20. Ytterligere kommentarer

Her har dere mulighet til å legge til informasjon og refleksjoner som ikke er dekket av de andre punktene.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)