

NOKUTs tilsynsrapporter

Innføring i bygningsvern

Fagskolen Innlandet

August 2014



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstille nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Innlandet
Utdanningstilbudets navn:	Innføring i bygningsvern
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Mette Bye Lars Asdøl
Dato for vedtak:	21. august 2014
NOKUTs saksnummer	14/129

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Mette Bye
- Lars Asdøl

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 21. august 2014



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/tilsynsrapporter.

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2 Innledende vurdering	3
2.1 Oppsummering	3
2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
2.3 Konklusjon etter innledende vurdering	6
3 Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	7
3.0 Oppsummering	7
3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	7
3.2 Læringsutbytte (§ 3-2).....	10
3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	12
3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	17
3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	18
3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)	22
3.7 Infrastruktur (§ 3-7).....	23
3.8 Konklusjon etter sakkyndige vurdering.....	23
4 Tilsvarende.....	25
4.1 Søkerens tilbakemelding.....	26
4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering.....	29
4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	29
4.4 NOKUTs vurdering av ettersendt opptaksreglement	29
5 Vedtak	30
6 Dokumentasjon	30
Vedlegg 1:.....	31

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskolen Innlandet søkte NOKUT 15. februar 2014 om godkjenning av *bygningsvern, vedlikehold og rehabilitering* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Undervisningen vil gis ved studiestedene Fagskolen Innlandet og Røros Ressurs, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede 29 godkjente fagskoleutdanninger:

- *anlegg*
- *automatisering*
- *barsel- og barnepleie*
- *bygg*
- *bygningsvern*
- *datateknikk, drift og sikkerhet*
- *demens og alderspsykiatri*
- *eldreomsorg*
- *elkraft*
- *forvaltning, drift og vedlikehold*
- *helse, aldring og aktiv omsorg*
- *helseadministrasjon og pasientrettede ikt- systemer*
- *klima-, energi- og miljøfag i bygg*
- *kreftomsorg og lindrende pleie*
- *logistikk og transport*
- *maskinteknikk*
- *maskinteknisk drift*
- *miljøarbeid innen rus*
- *møbel og innredning*
- *oppvekstfag*
- *planteproduksjon og driftsledelse*
- *psykisk helsearbeid*
- *psykisk helsearbeid og desentraliserte tilbud i psykisk helse*
- *rehabilitering*
- *servicetekniker*
- *tverrfaglig miljøarbeid innen rus- og psykisk helsearbeid*
- *verkstedsledelse*
- *videreutdanning i veiledning*
- *økonomi og ledelse*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.fagskolen-innlandet.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene.

Vi viser ellers til kommentarer til Fagskolen Innlandets hjemmesider i forbindelse med avslag på søknader om godkjenning av fagskoleutdanninger innen landbruk (sak 14/139 og 14/140). Vi viser også til epostkorrespondanse i etterkant av vedtakene, hvor NOKUT har svart på tilbyders spørsmål angående dette.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

2.1 Oppsummering

Tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement er tilfredsstillende, men opptaksreglementet var ikke vedlagt søknaden. Tilbyder må etterseende opptaksreglementet i en tilsvarsrunde. Vi viser ellers til vurdering av de grunnleggende forutsetningene foretatt i forbindelse med avslag på søknader om godkjenning av fagskoleutdanning innen landbruk (sak 14/139 og 14/140), og gjentar derfor ikke bør-punktene her.

Etter innledende vurdering har søknaden gått videre til et sakkyndigpanel. Panelet har vurdert om læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Sakkyndigpanelet konkluderer med at søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Forhold rundt opptak og vurdering er beskrevet i søknaden og studieplanen, mens regler for fritak, innpass og klage på opptak er beskrevet i reglementet. Vi er kjent med at tilbyder har et godkjent opptaksreglement som er vurdert i forbindelse med sak 13/255-4. Dette er ikke lagt ved søknaden med saksnummer 14/129. Tilbyder må ettersende opptaksreglementet, men vi lar ikke dette stoppe søknadsprosessen ettersom vi vet at tilbyder har et godkjent opptaksreglement.

Grunnlaget for opptak ansees å være de relevante kvalifikasjonene på nivå 4 for opptak til utdanningen.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 1. september 2011, jf. NOKUTs sak 11/72. I fagskoletilsynsforskriften stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Se vurdering i sak 14/139 og 14/140.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/75.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem i styrevedtektene at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter. Den samme malen for vitnemål ble også vedlagt sakene 14/139 og 14/140, og tilbyder har fått tilbakemelding om skrivefeil i malen for vitnemål i forbindelse med disse vedtakene.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/75. Vi ser at tilbyder oppfyller kravet fra 1. august 2013 om at tilbyder skal ha bestemmelser om innpassing og fritak i reglementet.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd med studentrepresentant klageinstans. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må ettersende opptaksreglementet.

2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen Innlandet dokumenterer at de har samarbeid med aktører i yrkesfeltet og nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Det fremgår av søknaden og dokumentasjonen, at samarbeidet omfatter utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen. Den sakkyndige komitéen vil også vurdere dette kravet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.3 Fagskolepoeng

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

Vurdering

Utdanningen er på 30 fagskolepoeng og gis på deltid over ett år.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.4 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Totalt antall arbeidstimer for studentene er 875 timer. Dette er innenfor rammen for en fagskoleutdanning på 30 fagskolepoeng (750 til 900 timer).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder må ettersende opptaksreglementet.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.0 Oppsummering

Utdanningen *fordypning bygningsvern, vedlikehold og rehabilitering* representerer et svar på et tydelig behov i samfunnet og i markedet, og vi mener en slik utdanning er et nødvendig og relevant tilskudd til byggenæringen. Planen for samarbeid med aktører i yrkesfeltet er god, og undervisningspersonalet har riktig kompetanse og god sammensetning. Det søkes om å starte opp studiet ved to ulike studiesteder, ett med fysisk tilknytning til Fagskolen Innlandet og ett på Røros med tilknytning til Bygningsvernssenteret på Røros og Røros Ressurs. Det legges opp til mye undervisning i verksted og i felt, noe som er positivt. Vi vurderer utdanningens fem emner som gode og relevante, med riktig oppbygging og vektning for å oppnå kompetansen som beskrevet i læringsutbyttebeskrivelsene.

Læringsutbyttebeskrivelsen er ambisiøs. Når kandidaten er ferdig med studiet skal han eller hun sitte igjen med teoretisk kunnskap, visse ferdigheter til å utøve spesialhåndverk, og god oversikt over et bredt, sammensatt og komplisert fagfelt. På det kunnskapsmessige og teoretiske nivået er bygningsvern et modningsfag, og når det gjelder det håndverksmessige så kreves mye praksis for å kunne virke som selvstendig utøver på et kvalitetsmessig rimelig nivå.

Vi mener den samlede arbeidsmengden og tidsbruken i studiet vil være utilstrekkelig for å oppnå den totale kompetansen som er beskrevet i læringsutbyttebeskrivelsene. Vi vurderer læringsutbyttet som for ambisiøst for en halvårig fagskoleutdanning. Vi mener tilbyder må gjennomgå studieplanen og gjøre en tilpasning slik at forholdet mellom læringsutbytte og arbeidsinnsats blir realistisk.

Vi mener utdanningen slik læringsutbyttebeskrivelsen er utformet nå, samlet sett er plassert på et for lavt nivå. Tilbyder må enten moderere læringsutbyttebeskrivelsen og forenkle utdanningen noe, eller å utvide og/eller dele opp studiet.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Det oppgis i studieplanen at utdanningen retter seg mot personer med fagbrev/svennebrev fra utdanningsprogram bygg- eller anleggsteknikk eller tilsvarende relevant kompetanse. Dette anser vi

som tydelig og hensiktsmessig kriterium. Realkompetansevurderingen baseres på «gjeldende utdanningsprogram i videregående opplæring for utdanningen», samt dokumentasjon på tilstrekkelig grunnlag i felles allmenne fag tilsvarende læreplanene i VG1 og VG2 i yrkesfaglige utdanningsprogram. Dette anser vi som litt utydelig, og vil anbefale at kriteriene på hva som er relevant kompetanse beskrives mer konkret og gjerne ved bruk av eksempler.

I punkt 1.3 i studieplanen gis det inntrykk av at det er to studier, ett innen «tekniske studier», og ett innen «byggningsvern, vedlikehold og rehabilitering av eksisterende bygningsmasse». Vi antar dette er fordi bestemmelsene om opptak er kopiert fra opptaksreglementet som gjelder flere utdanninger. Vi mener likevel dette kan virke uklart på studentene og ber dere fjerne informasjonen om opptak som ikke er relevant i studieplanen.

I punkt 1.2.1. i studieplanen står det at «Utdanningen vil også i noen grad være relevant for andre håndverksfag som malerfaget, taktekkerfaget, ventilasjon- og blikkenslagerfaget». Vi ser ikke hvordan studenter fra andre fag enn murer og tømrer/snekker skal kunne gjennomføre studiet, og mener at tilbyder må synliggjøre dette eller fjerne tilbudet for andre fag.

Vi savner også informasjon i studieplanen om rangering av søkere i tilfeller der det er flere søkere enn studieplasser.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- synliggjøre hvordan andre fag enn murer og tømrer/snekker skal kunne gjennomføre studiet, eventuelt fjerne tilbudet for andre fag
- informere om hvordan studieplassene fordeles ved flere søkere enn studieplasser.

Tilbyder bør

- legge frem noen konkrete eksempler på hva som kan være relevant kompetanse
- fjerne henvisning til tekniske studier i informasjonen om opptakskrav i punkt 1.3 i studieplanen i punkt 1.3.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyderen oppgir i søknaden med vedlagte samarbeidsavtaler at de har kontakt med et bredt spekter av organisasjoner og fagpersoner innen bygningsvern. Først og fremst nevnes Røros Ressurs, Byggenæringens Landsforening, Rørosmuseet bygningsvernssenter, Oppland fylkeskommune, Vox og Riksantikvaren. Dette er fagmiljøer med mye kompetanse innen fagfeltene, og vi anser samarbeidet som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Vurdering

Dette kravet er ikke vurdert fordi utdanningen ikke reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner eller avtaler.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
--

Vurdering

Dette kravet er ikke vurdert fordi utdanningen ikke har praksis.

3.1.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.
--

Vurdering

Studiet på 30 fagskolepoeng skal gjennomføres som et ettårig deltidsstudium. Totalt antall arbeidstimer for studentene er 875. I studieplanen fremgår det tydelig i en tabell hvor mange fagskolepoeng hvert emne tilsvarer, samt fordeling av timer med undervisning, veiledning og selvstudier som inngår i de enkelte emnene i studiet. Timene fordeles på 495 timer undervisning, 165 timer veiledning og 215 timer selvstudium. Det fremgår ikke hvordan veiledning fordeles mellom individuell- og gruppeveiledning.

Studiet er basert på tolv kveldssamlinger og åtte helgesamlinger. Dette korresponderer dårlig med 495 undervisningstimer, og 165 veiledningstimer. Vi lurer på om tilbyder legger opp til klasseromsundervisning i tillegg til kveldssamlinger og helgesamlinger, og mener at tilbyder må tydeliggjøre hvordan en skal få gjennomført 496 timer med undervisning og 165 timer med veiledning.

Læringsutbyttebeskrivelsen er ambisiøs. Når kandidaten er ferdig med studiet skal han eller hun sitte igjen med teoretisk kunnskap, visse ferdigheter til å utøve spesialhåndverk, og god oversikt over et bredt, sammensatt og komplisert fagfelt. På det kunnskapsmessige og teoretiske nivået er

byggningsvern et modningsfag, og når det gjelder det håndverksmessige så kreves mye praksis for å kunne virke som selvstendig utøver på et kvalitetsmessig rimelig nivå. Den samlede arbeidsmengden virker utilstrekkelig for å oppnå den samlede kompetansen som er beskrevet i læringsutbyttebeskrivelsen. Tilbyder må på nytt vurdere arbeidsinnsats og tidsbruk opp mot læringsutbyttebeskrivelsen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- klargjøre hvordan en skal få gjennomført det oppgitte antallet undervisningstimer og veiledningstimer
- på nytt vurdere arbeidsinnsats og tidsbruk opp mot læringsutbyttebeskrivelsen.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et sakkyndigpanel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

Teksten i 3.2.1 er sakkyndigpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for panelet. Teksten i 3.2.2 er sakkyndig komité's vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for sakkyndig komité.

3.2.1 Sakkyndigpanelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*, og deskriptorene er plassert under riktig kategori. Noen deskriptorer fra NKR kunne vært tydeligere i beskrivelsen, blant annet studentenes forståelse for bransjen/yrkets betydning for samfunn og verdiskaping, og at studenten skal kunne utvikle relevante arbeidsmetoder, produkter eller tjenester.

Nivå

Nivået er mulig å kjenne igjen fra de generelle beskrivelsene på nivå 5.1 i NKR, men noen av deskriptorene kan late til å være på et for høyt nivå. Studentene skal kunne oppdatere sin kunnskap rundt verneteorier, og skal kunne begrunne valg for metode. Dette kan virke som det er litt høyt. Samtidig er andre deler av beskrivelsen tydelig på at man skal kunne utføre enkelt istandsettingsarbeid. Det samlede nivået virker derfor OK.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning. Noen av deskriptorene ser ut til å omfatte flere læringsutbytter.

Faglig innhold/profil:

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generelle beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er kort, konsis og konkret. Den er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner da den gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er egnet for videre sakkyndig vurdering.

3.2.2 Sakkyndiges vurdering

Vi vurderer læringsutbyttet som svært relevant for yrkesfeltet. Det er egnet til å kommunisere med yrkes- og samfunnsliv, og det gir mening. Det er et stort behov for den type kompetanse som utdanningen tilbyr, og vi tror markedet vil ta godt imot uteksaminerte kandidater. Vi vurderer samtidig læringsutbyttet som for ambisiøst for en halvårig fagskoleutdanning.

Utdanningen er plassert i kategorien fagskole 1, som gjelder utdanninger på inntil 60 fagskolepoeng. Utdanningen *bygningvern, vedlikehold og rehabilitering* er et fagskoletilbud med 30 fagskolepoeng. Flere punkter i læringsutbyttebeskrivelsen korresponderer bedre med NKR-nivå 5.2 fagskole 2, enn med nivå 5.1 fagskole 1. Dette gjelder for eksempel læringsutbyttebeskrivelsen for emne 1 bygningsvern: «Studenten har kunnskap om ulike vernekategorier og vernefilosofi».

I bygningsvern kreves bruk av skjønn, i tillegg til praktisk og teknisk ferdighet og kunnskap. Vernefilosofi er et redskap og et hjelpemiddel i skjønnsutøvelsen, men krever erfaring. Skjønnsutøvelsen basert på kunnskap om kulturminnet, verneform og vernefilosofi kommer til anvendelse når valg av tiltak skal treffes. Det henger derfor nøye sammen med kulepunktene under, som vi finner under henholdsvis emnene 1, 1, 1 og 2:

- Studenten kan analysere årsakssammenhenger og vurdere aktuelle istandsettingstiltak.
- Studenten kan delta i drøftinger med rådgivere og andre håndverkere.
- Studenten kan reflektere over egne holdninger til bygningsvern.
- Studenten kan skape forståelse for valg av løsninger gjennom dialog med andre håndverkere og med huseiere.

Samlet sett er dette et eksempel på et læringsutbytte som vi mener ligger på nivå 5.2: «Kandidaten har kunnskap om begreper, teorier, prosesser og verktøy som anvendes innenfor et spesialisert fagområde», «Kandidaten kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende krav og normer», «Kandidaten kan reflektere over egen faglige utøvelse og justere denne under veiledning» og «Kandidaten kan utveksle synspunkter med bakgrunn innenfor bransjen/yrket og delta i diskusjoner om utvikling av god praksis».

Læringsutbyttet under ferdigheter som gjelder utøvelsen av håndverk, kan vanskelig oppnås uten praksis. Dette gjelder læringsutbyttet under ferdigheter for emnene 3 og 4.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må bearbeide studietilbudet for å oppnå bedre samsvar mellom ønsket læringsutbytte, arbeidsinnsats og nivåplassering.

Tilbyder bør

- redusere antallet ønskede mål i læringsutbyttebeskrivelsen
- moderere deskriptorene i læringsutbyttebeskrivelsen.

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.
--

Vurdering

Bygningsvern, vedlikehold og rehabilitering griper om et enormt fagområde. Slik vi oppfatter det retter utdanningen seg i hovedsak mot bygningsvern, og både begrepene «vedlikehold» og «rehabilitering» vil kunne være misvisende. Bygningsvern omfatter også vedlikehold og rehabilitering, og disse presiseringene er således unødvendige.

På forsiden av studieplanen brukes begrepet «fordypning», noe som senere i liten grad benyttes. Da studiet ikke bygger på grunnleggende forkunnskaper innen bygningsvern, mener vi det blir feil å bruke dette begrepet. Snarere anser vi heller studiet som en innføring i bygningsvern og ber tilbyder vurdere å bruke dette som navn på utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- være konsekvent i bruk av tittel på utdanningen, (se kapittel 3.3.4)
- ikke bruke begrepet «fordypning» i tittelen på utdanningen.

Tilbyder bør

- vurdere å fjerne «vedlikehold og rehabilitering» fra tittelen på utdanningen
- vurdere å bruke begrepet «innføring i...» i utdanningens navn.

3.3.2 Utdanningens innhold

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

Vurdering

Utdanningen er et fagskoletilbud på 30 studiepoeng (tilsvarer et halvt års fulltidsstudium) som tas på deltid over ett år. Tilbudet retter seg mot studenter med fagbrev eller svennebrev i håndverksfag og har tittelen *fordypning i bygningsvern, vedlikehold og rehabilitering*. Tømrerfaget, murerfaget og snekker- og bygginnredningsfaget er hovedmålgruppe, men også kandidater med fagbrev fra malerfaget, taktekkerfaget og ventilasjon- og blikkenslagerfaget nevnes som aktuelle for dette fagskoletilbudet.

I utdanningen skal kandidaten få kunnskap og ferdigheter om istandsetting og vedlikehold av tradisjonelt bygde bygninger etter antikvariske prinsipper og tradisjonelle metoder. Han eller hun skal lære å dokumentere og identifisere byggemåte, konstruksjon og stil for eldre hus, vurdere materialkvalitet og skadebilde, identifisere faglige problemstillinger, og også foreslå og gjennomføre tiltak. Det undervises i bygningsfysikk, bygningshistorie og lovanvendelse, og HMS. I beskrivelsen av undervisningsformene heter det at det skal legges vekt på en praktisk tilnærming og aktiv deltakelse fra studentene, med demonstrasjoner, gruppearbeid og «laboratorieøvinger» der studentene får øving i å jobbe med tradisjonelle håndverktøy, teknikker og materialer som bør brukes i istandsetting av verneverdige bygninger.

Tilbudet er rettet mot byggebransjen og skal i følge studieplanen «bidra til spesialfaglig kompetanse, utvikle evne til vurdering og refleksjon og gi økt faglig trygghet» til håndverkere som arbeider med eldre og verneverdige bygninger. Undervisningen foregår på Fagskolen Innlandet på Gjøvik, og på Bygningsvernsenteret på Røros. Studiet består av tolv kveldssamlinger og åtte helgesamlinger.

Det opplyses at for deltidsstudier er klasseromsundervisningen redusert med omkring 25 % sammenlignet med heltidsstudier. Dette krever større grad av selvstudium, med mer undervisning, veiledning og tilbakemeldinger via den digitale læringsplattformen (Fronter). Dette mener vi er en svakhet for en utdanning som legger så sterkt vekt på praktisk tilnærming og aktiv deltakelse i undervisningen.

Tilbyder kan vise til et bredt kompetansenettverk for undervisningen.

I henhold til den generelle læringsutbyttebeskrivelsen skal dette fagtilbudet gi kandidaten kunnskap om tradisjonelt bygde bygninger, skadeproblematikk, istandsettingsmetoder samt lovverk som vedrører slike bygninger. Kandidaten skal kunne kartlegge og enkelt dokumentere bygningstekniske problemer og skader, vurdere materialkvalitet, og begrunne valg av istandsettingsmetoder. Kandidaten skal gjennom studiet utvikle forståelse og respekt for de særegne problemstillingene man står overfor i arbeidet med eldre bygninger, og kunne samarbeide tverrfaglig, og generelt kommunisere godt om faglige problemstillinger.

Pensumlitteraturen består av kjente referanseverk innen fagfeltet, og faktablader publisert av Direktoratet for kulturminneforvaltning (Riksantikvaren) og av SINTEF Byggforsk (et forskningsinstitutt for bærekraftig utvikling av bygg og infrastruktur).

Vi vurderer utdanningens innhold som god og relevant for læringsutbyttebeskrivelsen, men vi vurderer det som usannsynlig at kandidaten kan oppnå dette læringsutbyttet på den tiden som er tilmålt.

Vi vurderer pensumlitteraturen som tilstrekkelig og relevant for studiet, og mener den holder høy faglig kvalitet. Referanseverkene er forfattet av nestorer innen fagfeltet i Norge. Sammen med relevant undervisning vil pensum være dekkende for å oppnå læringsutbyttet. Materialet er godt illustrert og stort sett lett å orientere seg i, noe som er nødvendig i et såpass praktisk rettet studium.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spisse eller forenkle utdanningens innhold for å få en riktigere vektning mellom arbeidsbelastning og læringsutbytte, (se kapittel 3.3.3).

3.3.3 Utdanningens emner

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Studiet bygger på fem emner. Disse er bygningsvern, bygningsfysikk, materialer og overflatebehandling, konstruksjoner med valgbar fordypning i tre eller mur, og prosjekt med faglig fordypning.

To større emner tar opp henholdsvis bygningshistorie, bygningsundersøkelser, tverrfaglighet og Helse Miljø Sikkerhet (bygningsvern - ni fagskolepoeng), og bygningslære for enten tre eller mur (konstruksjoner – ni fagskolepoeng). To mindre emner tar opp henholdsvis klimafaktorer, fukt, brann og sikring (bygningsfysikk – fire fagskolepoeng), og materiallære for tre og for mur samt overflatebehandling (materiallære og overflatebehandling – fem fagskolepoeng). Det siste emnet er et selvvalgt prosjekt (prosjekt med faglig fordypning – tre fagskolepoeng).

Kandidatene forventes å lære både bevaringsteorien, og tilegne seg ferdigheter for praktisk utførelse av og med verktøy, teknikker og metoder som er anerkjent innen tradisjonshåndverk og antikvarisk istandsetting. Søknaden er vedlagt en tabell som viser sammenhengen mellom det overordnede læringsutbyttet og læringsutbyttet på emnenivå. Det er godt samsvar mellom den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og læringsutbyttet på emnenivå. (I vedlegget er siste punkt under kunnskap for overordnet læringsutbytte nevnt to ganger).

Læringsutbyttebeskrivelsen for emne 1 bygningsvern dekker bygningshistorie, bygningsteknologi, byggeskikk, lovverk, vernefilosofi, bygningsundersøkelser, HMS, tverrfaglighet og kvalitetssikringssystemer, refleksjon over eget fag og prosess. Den samsvarer særlig med områdene kunnskap og generell kompetanse i den generelle læringsutbyttebeskrivelsen, som omhandler henholdsvis teoretisk kunnskap og fagforståelse, og refleksjon, faglig selvinnsikt og modning.

Læringsutbyttebeskrivelsen for emne 2 bygningsfysikk dekker eldre bygninger og lovverk og standarder, bygningsskader og årsaker til bygningsskader, brannsikring og materialbruk og materialers tekniske egenskaper. Den samsvarer særlig med den generelle læringsutbyttebeskrivelsens område kunnskap som omhandler klima- og miljømessige faktorer og hvordan disse påvirker bygninger og

vanlige skadebilder, samt området ferdigheter som omhandler identifisering av byggetekniske problemstillinger og vurdering av materialers egenskaper og kvalitet.

Læringsutbyttebeskrivelsen for emne 3 materialer og overflatebehandling dekker tidligere tiders byggematerialer og deres fagterminologi, fremstilling, egenskaper og kvalitet, materialsortering, bearbeiding, skadeårsaker, oppbevaring, kvalitetsvurdering og utvalg, og evne til å forstå sammenhengen mellom materialer og bruksområde på verneverdig bebyggelse samt å kunne kommunisere om dette. Den samsvarer med den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen for området kunnskap som omhandler kunnskap om materialer, for området ferdigheter som omhandler evne til vurdering av materialers kvalitet og bruksområde, og området generell kompetanse som omhandler evne til å iverksette tiltak som er i samsvar med gjeldende retningslinjer for vern og om kommunikasjon i valg av løsninger.

Læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 konstruksjoner i tre eller mur (der man velger en av delene) dekker kunnskap om de enkelte deler av en tradisjonell bygningskonstruksjon, fra grunnforhold til pipe, samt vurdering av skader, bruk av håndverktøy, forberedelse for og utføring av istandsetting på bærende konstruksjoner, tak og andre bygningsdeler, og tradisjonelle håndverksteknikker med tradisjonelle verktøy. Den samsvarer med den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen for området kunnskap som omhandler bygningshistorie, byggeskikk og tradisjonelle konstruksjoner, samt området ferdigheter som omhandler evne til å gjennomføre enkelt istandsettingsarbeid på eldre bygninger og også evne til å begrunne valg av istandsettingsmetode, samt området generell kompetanse der denne omhandler evne til å iverksette tiltak som er i samsvar med gjeldende retningslinjer for vern.

Læringsutbyttebeskrivelsen for emne 5 prosjekt med faglig fordypning dekker innsikt i prosjektarbeid med evne til planlegging, organisering, gjennomføring og evaluering, problemløsning og innhenting av informasjon, dokumentasjon av arbeidsprosess, kommunikasjon og anvendelse av kunnskap og begrunnelse av valg. Den samsvarer med den generelle læringsutbyttebeskrivelsen, særlig for området ferdigheter som omhandler kartlegging, begrunnelse og gjennomføring av tiltak på verneverdig bygning, og informasjonsinnhenting og arkivsøk, og for området generell kompetanse som omhandler forståelse for fagets problemstillinger, kommunikasjon og refleksjon.

Vi vurderer utdanningens fem emner som gode og relevante. Vi mener emnene har riktig oppbygging og vektning for å oppnå målene slik de er beskrevet i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen. Samtidig vurderer vi det som usannsynlig at kandidaten kan oppnå ønsket læringsutbytte på den tiden som er tilmålt. Dette gjelder både bygningsforståelse, materialforståelse, verneteoretiske problemstillinger, bygningsfysikk, og ferdighetene for utøvelse av tiltak i den bredden og dybde som læringsutbyttebeskrivelsene for hvert emne legger opp til. For eksempel vil bare det å utføre nylegging av en utvalgt tradisjonell takteking i en tradisjonell lærer-mester-situasjon ha krevd år i lære. I denne utdanningen er dette en av syv ferdigheter kandidaten skal tilegne seg, i tillegg til ti kunnskapspunkter og fire punkter for generell kompetanse, i ett av de tilsammen fem emner som skal dekkes inn av et halvt års studium. Vi mener derfor tilbyder bør vurdere å krympe emner som innebærer en spesialisering og fjerne selvalgt fordypning for å få mer tid til de andre emnene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- spisse, forenkle eller redusere antall emner for å få en riktigere vektning mellom arbeidsbelastning og læringsutbytte (se kapittel 3.3.2)
- vurdere å krympe emner som innebærer en spesialisering, for eksempel deler av emne 3 «Materialer og overflatebehandling» og emne 4 «Konstruksjoner i mur» / «Konstruksjoner i tre». Store deler av disse emnene kan utgjøre utdanningens del to i et påbyggingssemester vektet til et ytterligere halvt års fulltidsstudium.
- vurdere å fjerne selvvalgt fordypning for å få mer tid til de andre emnene.

3.3.4 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.
--

Vurdering

Studieplanen er bygget opp i seks hovedpunkter. Disse er:

1. «Generelt om fagskoleutdanninga i bygg», der en finner informasjon om mål, opptakskrav, realkompetansevurdering og kunngjøring.
2. «Organisering av studiet», med emneoversikt, generelt om undervisningsformer og hva som forventes av studenten for å gjennomføre studiet.
3. «Vurdering», med beskrivelser av hvordan studenten skal vurderes underveis og avslutningsvis i studiet.
4. «Eksamensordning» med kort informasjon.
5. «Sluttdokumentasjon» om vitnemål og karakterutskrift.
6. «Oversikt over de enkelte emner». Her beskrives hvert enkelt emne med de tilknyttede tema, om arbeidskrav, vurderingsform og litteratur. Det står om forventet læringsutbytte for hvert enkelt emne, fordelt på kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Under kulepunkt 6, benyttes betegnelsene «Emne 1 bygningsvern», «Emne 2 bygningsfysikk» og så videre. Under emne 4 kan en velge emne 4A eller 4B. Dette går tydelig frem. Under hvert emne finner vi forskjellige tema, nummerert som tema 1, tema 2, og så videre. Men under emne 3 og emne 4 benyttes betegnelsen Tema 1A, Tema 1B, Tema 2, Tema 3B, og så videre. Det kan for en student tolkes som at disse temaene er valgbare, i og med at en skal velge mellom emne 4A og 4B. Leser en videre på forventet læringsutbytte for de respektive emnene forstår en at det ikke dreier seg om valgbare emner. Vi anbefaler tilbyder å ha en tydeligere struktur i emneoversikten av studieplanen, slik at det blir tydelig for leseren hva som er valgbare emner og ikke.

Tilbyder bruker forskjellig navn på utdanningen i studieplanen og i søknaden, og bør sørge for å være konsekvent i ordbruken. Ellers er det tilstrekkelig informasjon i studieplanen om opptakskrav, omfang, oppbygning og organisering, beskrivelser av indre sammenheng i utdanningen, undervisningsformer og læringsaktiviteter, arbeidskrav og vurderingsordninger, samt litteraturlister. Mangler i studieplanen er omtalt andre steder i denne rapporten.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- være tydeligere under struktur i emneoversikten av studieplanen slik at leseren ikke kan blande hva som er valgbare emner
- være konsekvent i ordbruken når dere oppgir navnet på utdanningen, (se kapittel 3.3.1).

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Det pedagogiske opplegget

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studenten blir presentert for forskjellige undervisningsformer og læringsaktiviteter. Det dreier seg om oppgaveløsning, prosjektarbeid og praktisk arbeid, og det vil bli gitt individuell veiledning både underveis og i forbindelse med innlevering av oppgaver». Studenten skal få fortløpende veiledning, også gjennom læringsplattformen Fronter.

Det er ikke spesifisert hvordan den individuelle veiledningen skal planlegges og gjennomføres, eller hvor mye tid som er satt av til veiledning av hver student. Det står heller ikke noe om hvem som skal gi individuell veiledning. Vi mener at studenten bør få veiledning fra en person med fersk og høy kompetanse innen sitt spesifikke fagfelt, (se ellers kapittel 3.5.1 i denne rapporten).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive nøyere hvordan individuell veiledning skal foregå, samt rammer for dette.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Studiet legger stor vekt på praktisk tilnærming til fagene. Det legges opp til en blanding mellom forelesninger, gruppearbeid, veiledning under praktiske øvelser i grupper og individuelt, samt demonstrasjoner. Studentene skal få praktiske oppgaver, på det som beskrives som laboratorieøvinger. I søknaden brukes både begrepet «laboratorium» og begrepet «øvingsobjekter», noe som kan oppfattes

som uklart for en potensiell student. Tilbyder bør utdype hva begrepet laboratorium betyr i denne sammenhengen, og hva som skal foregå der.

Generelt mener vi at kombinasjonen av undervisningsformene som er presentert i søknaden er både gode og effektive for å kunne nå mye av det læringsutbyttet som beskrives. Når det gjelder ferdigheter til å bruke verktøy og teknikker og utføre istandsettingsoppgaver, stiller vi spørsmål ved om øvinger og laboratoriarbeid er tilstrekkelig for å oppnå læringsutbyttet. Selv om læringsutbyttet presiserer at det stort sett dreier seg om å kunne utføre «enkelt istandsettingsarbeid», mener vi at kandidaten vil trenge mer tid til å prøve ut verktøy og teknikker enn det som er tilmålt. Vi mener at man enten bør innføre praksis i studiet gjennom å utvide studiet og den samlede arbeidsmengden, eller moderere læringsutbyttebeskrivelsen.

Læringsplattformen som skal brukes er Fronter.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- vurdere/utdype og forklare bruk av begrepet «laboratorie», spesielt i studieplanen
- vurdere å innføre praksis i valgbare emner, eller moderere læringsutbyttebeskrivelsen under ferdigheter og generell kompetanse i valgbare emner når det gjelder utøving av restaureringshåndverk og beslutningstaking.

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Utdanningen gis i tett samarbeid med Røros Ressurs, Byggenæringens Landsforening, Rørosmuseet bygningsvernsenter, Oppland fylkeskommune, Vox og Riksantikvaren. Fagskolen Innlandet har flere lærere med betydelig pedagogisk utdanning og -praksis. Tilbyder har knyttet til seg fagfolk innen bygningsvern med mye yrkeserfaring og høy kompetanse.

Undervisningspersonalet tilknyttet studiestedet Fagskolen Innlandet i Gjøvik har betydelig kompetanse og erfaring innen bygg og anlegg, samt innen pedagogikk. Vi oppfatter det slik at den oppdaterte yrkeserfaringen spesifikt innenfor feltet bygningsvern hovedsakelig er representert hos undervisningspersonalet tilknyttet studiestedet Røros Ressurs, og eksterne samarbeidspartnere for Fagskolen Innlandet.

Fagskolen Innlandet stiller krav til at undervisningspersonalet i hovedsak skal være universitets- og høyskoleutdannet, og vektlegger i tillegg lang praksis fra næringslivet eller offentlig virksomhet innenfor det aktuelle undervisningsområdet. Det vises til at langvarig yrkespraksis kan erstatte formell utdanning innenfor fagområdet. Dette er særlig relevant for denne utdanningen.

Kravspesifikasjonen for undervisningspersonell for den aktuelle utdanningen har fem punkter: 1) fagbrev fra ett eller flere håndverksfag, 2) erfaring fra relevante prosjekter, og 3) erfaring fra prosjektarbeid som metode og bruk av laboratorium for praktiske øvelser, i tillegg til at det stilles krav til 4) gode kommunikasjonssevner og 5) grunnleggende IKT-kunnskaper.

Utdanningen har to studiesteder med hver sin pedagogiske ansvarlige, og hver sin gruppe undervisningspersonell.

Studiestedet Fagskolen Innlandet har seks fast ansatte personer som skal bidra inn i utdanningen med til sammen 107 % undervisning (113 % inkludert sensur).

De faste ansatte ved studiestedet Fagskolen Innlandet har formell kompetanse innen tømmerfaget og bygningsingeniørfag og formell pedagogisk kompetanse. De har ikke dokumentert utdanning eller praksis innenfor feltet bygningsvern og restaurering. Skolen har i tillegg knyttet til seg to rådgivere innen bygningsvern og restaurering som leies inn ved behov, begge med høy kompetanse, bred pedagogisk erfaring og lang relevant praksis. Disse har begge bakgrunn i tømmerfaget med påbygning henholdsvis som miljøarbeider og rådgiver i bygningsvern, og byggmester og bygningsingeniør med spesialisering i tradisjonshåndverk.

Kompetansen ved studiestedet Fagskolen Innlandet ser ut til å være tilpasset utdanningen på områdene bygningslære, konstruksjonslære og bygningsfysikk, med en orientering mot dagens byggenæring og bygningsforståelse, supplert med innleid spesialkompetanse innen bygningsvern, særlig i tømmerfaget.

Studiestedet Røros Ressurs har en liste med en rekke fagpersoner som er innleid. Det er ikke spesifisert prosentvise bidrag inn i utdanningen for bidragsyterne på listen.

Kompetansen på listen til studiestedet Røros Ressurs dekker det håndverksfaglige for områdene tømmer, snekker, murer, taktekker og maler, i tillegg til tradisjonskunnskap for skogbruk, kulturminneforvaltning, og teknisk konservator. (En rekke fagpersoner som etter det vi kjenner til arbeider ved Sandvigske Samlinger på Maihaugen oppgis å være fast ansatt i full stilling «hos tilbyder». Det er uklart for oss hvordan dette henger sammen med at tilbyder er Fagskolen Innlandet, det kan være feil utfylling av skjema). Kompetansen tilknyttet studiestedet Røros Ressurs hentes fra Bygningsvernssenteret ved Rørosmuseum, fra Maihaugen som har en stor bygningshistorisk samling, Riksantikvaren, Røros kommune, samt flere selvstendig næringsdrivende.

Kompetansen ved studiestedet Røros Ressurs dekker flere tradisjonelle håndverksfag, kulturminneforvaltning, bygningshistorie og teknisk konservering. Den er svært tung på det

kulturminnefaglige, både når det gjelder håndverk og forvaltning, mens den er i mindre grad orientert mot dagens brede byggenæring.

Listen over fagpersoner fordelt på de to studiestedene er på til sammen 29 personer. Dette er ikke nødvendigvis noen ulempe, da de representerer ulike spesialiserte fagfelt som er relevante for utdanningen. Vi vurderer det som positivt at flere av lærerne kommer fra næringsliv og forvaltning.

Kandidatene skal jobbe spesialisert og restaureringsfaglig godt i en moderne byggebransje, og trenger derfor kompetanse som skal fungere i skjæringspunktet spesialisert tradisjonskunnskap og den moderne byggebransjens virkemåte, og lære å «oversette» mellom to virkelighetsforståelser. Vi mener kompetansen til de to lærestedene kompletterer hverandre og til sammen er svært godt tilpasset utdanningen. De to lærestedene bør vurdere hvordan de kan samarbeide og i større grad benytte samme personell i sin undervisning. Vi mener dette vil gi et mer solid og et bedre kvalitetssikret tilbud.

Begge studiesteder har pedagogisk ansvarlig med utdanning og erfaring innenfor henholdsvis lærerutdanning og læreryrke, voksenopplæring, IKT, prosjektstyring og organisasjon og ledelse (Røros) og ingeniørfag, pedagogikk og læreryrket (Fagskolen Innlandet). Oppgavene til den pedagogisk ansvarlige er å utarbeide planer og opplegg for undervisning, studieopptak, samlinger og evaluering. Kompetansen vurderes som tilfredsstillende hos begge for å sikre kvalitet i det pedagogiske opplegget. Det pedagogiske opplegget skal utvikles i fagteam, noe vi vurderer som nødvendig og positivt.

Vår samlede vurdering er at undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse er ivaretatt på en god måte.

Ut i fra beskrivelser av digital kompetanse i tabellene for undervisningspersonell, ser vi at den formelle digitale kompetansen er ivaretatt på en god måte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- vise hvordan de to studiestedene kan nyttegjøre seg av hverandres kompetanse
- rette opp tabellene for undervisningspersonell for stillingsprosent og for forholdet fast/ ikke fast ansatt ved utdanningsinstitusjonen.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Kravet til praksisveiledere er ikke vurdert fordi utdanningen ikke har praksis.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
--

Vurdering

Utdanningen er dimensjonert for 20 studieplasser for hvert studiested. Vi mener at dette er et hensiktsmessig antall. Det bør være såpass mange kandidater for at det skal kunne bidra i markedet, og for å kunne gjennomføre studiet med god nok oppfølging mener vi 20 studieplasser er passe.

Det er laget en plan for hvordan undervisningspersonalet skal forholde seg ved sykdom. De skal rapportere til avdelingsleder eller servicetorg. Tilbyder har et stort nettverk, og vi anser det som sannsynlig at tilbyder i løpet av relativt kort tid kan finne vikarer dersom det skulle være nødvendig.

Se også vurdering under kapittel 3.5.1 om undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.
--

Vurdering

Faglig ansvarlig har formell kompetanse innen ingeniørfag, pedagogikk og erfaring fra undervisning. Kompetansen vurderes som tilfredsstillende

En person ved Fagskolen Innlandet er avdelingsleder med både personal, økonomisk og pedagogisk ansvar for utdanningen. Vedkommende er satt opp med en 100 % stillingsprosent hos tilbyder og med en 5 % stillingsprosent i undervisningen.

I søknaden er det beskrevet at den faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsbyttet. Det skal foregå jevnlige møter mellom faglig ansvarlig, lærere og studenter. Faglig ansvarlig skal følge Fagskolen Innlandets KS-system, og tilbyder skriver i søknaden at dette systemet muliggjør tett oppfølging med tilbakemelding fra studenter og lærere som gir mulighet for å endre kurs der det er behov, slik at læringsutbyttet nås.

Det pedagogiske opplegget utvikles i samarbeid med fagrådene for utdanningen ved Fagskolen Innlandet og Røros Ressurs, og det er satt opp en prosessplan for utviklingen av det pedagogiske opplegget med ganske bred medvirkning. Samlet sett vurderes dette som tilstrekkelig for å oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Studentene skal underveis i studiet bruke det som i studieplanen kalles mappe. Her inngår oppgaver, rapporter, selvevaluering og refleksjoner. Studenten skal jobbe tett med lærer for å velge hvilke arbeider som inngår i mappen, som er en samling av både elektroniske dokumenter og fysiske arbeider. Innlevert mappe og oppfylting av arbeidskrav er obligatorisk.

I studieplanen fremgår det tydelig at studentenes læringsutbytte skal vurderes. Det skal settes en emnekarakter for hvert emne, der det benyttes bokstavkarakterer fra A til F, hvor F er ikke bestått. Det skal benyttes både underveis- og sluttvurdering. Sluttvurderingen har til hensikt å dokumentere studentens læringsutbytte og oppnådd kompetanse etter endt opplæring.

Vurderingene underveis skal være dokumentert, og skal brukes som motivasjonsfaktor.

Vi mener at en slik vurderingsordning, som innebærer en kontinuerlig evalueringsprosess, er en god og hensiktsmessig måte å vurdere studentene på.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det fremgår av den vedlagte kravspesifikasjonen at tilbyder stiller samme krav til sensorer som til undervisningspersonalet, det vil si universitets- og høgskoleutdanning med praktisk pedagogisk utdanning og vektlegging av lang praksis fra næringsliv/ offentlig virksomhet innenfor det fordypningsområdet det skal undervises i. Det vises videre til at langvarig yrkespraksis kan erstatte formell utdanning innenfor fagområdet. Vi vurderer dette som særlig relevant for denne utdanningen.

På sin tabell over undervisningspersonell har Fagskolen Innlandet ført opp de seks faste ansatte med hver sin 1 % stillingsandel sensur.

Vi mener at tilbyder også bør redegjøre for hvordan kompetansemiljøet på Røros ivaretar sensur, og hvordan utdanningen sikres upartisk bedømmelse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- redegjøre for hvordan kompetansemiljøet på Røros ivaretar sensur
- redegjøre for hvordan utdanningen sikrer upartisk bedømmelse.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Ledelsen ved Fagskolen Innlandet består av fem personer, inklusiv rektor. Det er betydelige ressurser knyttet til service overfor studentene. Lokalene er nyrenovert i 2011/2012. Skolen har eget bibliotek hvor det er ansatt en bibliotekar, og her finnes lesesalsplasser, grupperom, digitale læremidler og kontorrekvisita tilgjengelig. Det er betydelig kompetanse og servicefunksjoner innen IT.

Røros Ressurs er en avdeling ved Røros videregående skole, hvor ressurscenteret disponerer en egen avdeling. Bygningsvernssenteret ved Rørosmuséet kan også benyttes.

Vi kan ikke finne noe i søknaden om tilgjengelighet av verktøy. Det skal brukes tradisjonelt verktøy, men det er ingen krav til at studentene skal stille med eget verktøy, og vi lurer på om det er nok tilgang til verktøy og utstyr for hver enkelt student.

Vi vurderer forøvrig infrastrukturen som gunstig for studentene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for hvordan verktøy og nødvendig utstyr skal gjøres disponibelt for den enkelte student.

3.8 Konklusjon etter sakkyndige vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- synliggjøre hvordan andre fag enn murer og tømrer/snekker skal kunne gjennomføre studiet, eventuelt fjerne tilbudet for andre fag
- informere om hvordan studieplassene fordeles ved flere søkere enn studieplasser
- klargjøre hvordan en skal få gjennomført det oppgitte antallet undervisningstimer og veiledningstimer
- på nytt vurdere arbeidsinnsats og tidsbruk opp mot læringsutbyttebeskrivelsen
- bearbeide studietilbudet for å oppnå bedre samsvar mellom ønsket læringsutbytte, arbeidsinnsats og nivåplassering
- være konsekvent i bruk av tittel på utdanningen
- ikke bruke begrepet «fordypning» i tittelen på utdanningen
- spisse, forenkle eller redusere antall emner for å få en riktigere vektning mellom arbeidsbelastning og læringsutbytte
- redegjøre for hvordan verktøy og nødvendig utstyr skal gjøres disponibelt for den enkelte student.

Tilbyder bør

- legge frem noen konkrete eksempler på hva som kan være relevant kompetanse
- fjerne henvisning til tekniske studier i informasjonen om opptakskrav i punkt 1.3 i studieplanen
- redusere antallet ønskede mål i læringsutbyttebeskrivelsen
- moderere deskriptorene i læringsutbyttebeskrivelsen
- vurdere å fjerne «vedlikehold og rehabilitering» fra tittelen på utdanningen
- vurdere å bruke begrepet «innføring i...» i utdanningens navn
- vurdere å krympe emner som innebærer en spesialisering, for eksempel deler av emne 3 «Materialer og overflatebehandling» og emne 4 «Konstruksjoner i mur» / «Konstruksjoner i tre». Store deler av disse emnene kan utgjøre utdanningens del to i et påbyggingssemester vektet til et ytterligere halvt års fulltidsstudium.
- vurdere å fjerne selvvalgt fordypning for å få mer tid til de andre emnene
- være tydeligere under struktur i emneoversikten av studieplanen slik at leseren ikke kan blande hva som er valgbare emner
- beskrive nøyere hvordan individuell veiledning skal foregå, samt rammer for dette
- vurdere/utdype og forklare bruk av begrepet «laboratorie», spesielt i studieplanen
- vurdere å innføre praksis i valgbare emner, eller moderere læringsutbyttebeskrivelsen under ferdigheter og generell kompetanse i valgbare emner når det gjelder utøving av restaureringshåndverk og beslutningstaking
- vise hvordan de to studiestedene kan nytte seg av hverandres kompetanse
- rette opp tabellene for undervisningspersonell for stillingsprosent og for forholdet fast/ ikke fast ansatt ved utdanningsinstitusjonen
- redegjøre for hvordan kompetansemiljøet på Røros ivaretar sensur
- redegjøre for hvordan utdanningen sikrer upartisk bedømmelse.

4 Tilsvaarsrunde

NOKUT mottok 11. august 2014 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar på sakkyndig rapport – søknad om godkjenning av fagskoleutdanning i bygningsvern, vedlikehold og rehabilitering av eksisterende bygningsmasse fra Fagskolen Innlandet

Vi viser til sakkyndig rapport av 19.06.2014, Deres referanse 14/129-15.

Nedenfor følger våre tilsvar med kommentarer til de enkelte MÅ- og BØR-punkter. Det henvises til nummerering i sakkyndig rapporten. I tillegg følger det vedlagt en oppdatert studieplan, tabeller over undervisningspersonale og sensorer og reglement for studenter. Det vises også til våre kommentarer til avslagene på søknadene om godkjenning av fagskoleutdanning i landbruksfag.

Innledende kommentar: Vi har endret navnet på utdanningen fra å være "Bygningsvern, vedlikehold og rehabilitering av eksisterende bygningsmasse" til "Innføring i bygningsvern". Alle kommentarene forholder seg til denne endringen.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Tilbyder må:

ettersende opptaksreglementet

- *Opptaksreglementet er tatt inn i reglement for studenter, dette følger vedlagt.*

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Tilbyder må:

synliggjøre hvordan andre fag enn murer og tømrer/snekker skal kunne gjennomføre studiet, eventuelt fjerne tilbudet for andre fag

- *Inntaksreglene er endret slik at bare søkere med bakgrunn fra murer-, tømrer- eller trevare- og bygginnredningsfaget (snekker) kan tas inn.*

informere om hvordan studieplassene fordeles ved flere søkere enn studieplasser

- *Vårt inntaksreglement bygger på det nasjonale reglementet vedtatt av skoleeierne. Her er det satt opp regler for poengberegning som viser hvordan søkere rangeres når det er flere søkere enn antall studieplasser. Dette er tatt inn i studieplanen.*

klargjøre hvordan en skal få gjennomført det oppgitte antallet undervisningstimer og veiledningstimer

- *Det er utarbeidet en ny gjennomføringsmodell. Denne består av 16 kveldssamlinger og 11 helgesamlinger, dvs. en økning på 8 kveldssamlinger og 3 helgesamlinger. Til sammen gir dette 224 timer ren undervisning. I tillegg er det avsatt ca. 5 timer pr uke til veiledning i grupper, og ca. 2 timer pr uke til individuell veiledning. Veiledningstiden vil variere etter behov, erfaringene tilsier at det er størst behov på slutten og prosjekt med selvvalgt tema. Tabellen er satt inn i studieplanen.*

Semestre/ Fagskole- poeng	Antall uker/timer deltid over 1 år	Timer tilrettelagt undervisning på samlinger; 16 kvelder à ca 3 t 11 helger à ca 16 t	Timer til veiledning i basisgrupper; ca 5t/uke nett/kollokvie	Timer til individuell veiledning; ca 2 t/uke via nett	Timer pålagte selvstudier; ca 6 t/uke
2/30	38 / 744	224	190	80	250

på nytt vurdere arbeidsinnsats og tidsbruk opp mot læringsutbyttebeskrivelsen

- *Den nye gjennomføringsmodellen gir flere undervisningstimer. I tillegg er antall mål redusert og innholdet forenklet og spisset (se nedenfor). Samlet sett mener vi at det nå er en god sammenheng mellom studentenes arbeidsinnsats, tidsbruk og læringsutbyttet. Det er også utarbeidet en grovmasket gjennomføringsplan som viser når de enkelte emner og temaer er tenkt behandlet. Denne er tatt inn som vedlegg til studieplanen.*

bearbeide studietilbudet for å oppnå bedre samsvar mellom ønsket læringsutbytte, arbeidsinnsats og nivåplassering

- *Vi har bearbeidet studieplanen. Utdanningen er nå en innføring i bygningsvern. Gjennom dette er utdanningen nivåplassert i 5.1.*

være konsekvent i bruk av tittel på utdanningen

- *Er rettet opp. Det skal nå være samme tittel alle steder i studieplanen.*

ikke bruke begrepet «fordypning» i tittelen på utdanningen

- *Begrepet «fordypning» er fjernet fra studieplanen.*

spisse, forenkle eller redusere antall emner for å få en riktigere vektning mellom arbeidsbelastning og læringsutbytte

- *Studieplanen er gjennomgått. Antall emner er beholdt, men antall mål i læringsutbyttebeskrivelsen er redusert og innholdet forenklet og spisset.*

redegjøre for hvordan verktøy og nødvendig utstyr skal gjøres disponibelt for den enkelte student

- *Både Røros Ressurs og Fagskolen Innlandet har tilgang til verksteder med de nødvendige spesialverktøy og maskiner. I tillegg må studentene ta med og benytte eget, ordinært håndverktøy på de samlinger der det er behov for det. Dette er innarbeidet i studieplanen.*

Tilbyder bør:

legge frem noen konkrete eksempler på hva som kan være relevant kompetanse

- *Det vil bli foretatt en individuell vurdering av den enkelte søkers realkompetanse. Søkere må kunne dokumentere relevant arbeidserfaring og praksis, enten med attest fra arbeidsgiver(e), eller fra oppdragsgivere, som kan være både private og offentlige. Vurderingen vil skje i forhold til den enkelte læreplans kompetansemål. Realkompetansevurderingen følger samme rutiner som for vurdering av praksiskandidater.*

fjerne henvisning til tekniske studier i informasjonen om opptakskrav i punkt 1.3 i studieplanen

- *Fagskoleutdanning er delt inn i flere fagfelt, som Teknikk/teknologi, Helse og Primærnærings. Disse igjen er delt inn i fagretninger, som Bygg og anlegg, Elektro og TIP. Fagretningene er videre delt inn i fordypninger, som Bygg, Anlegg eller Bygningsvern. Dette er bakgrunnen for at det sto tekniske studier i informasjonen om inntakskrav. Dette er fjernet i vedlagte studieplan.*

redusere antallet ønskede mål i læringsutbyttebeskrivelsen

- *Etter gjennomgangen av studieplanen har vi redusert antall mål i læringsutbyttebeskrivelsen fra 92 (41 – 30 – 21) til 75 (29 – 28 – 18).*

moderere deskriptorene i læringsutbyttebeskrivelsen

- *Alle deskriptorene er gjennomgått. Vi har forenklet og spisset deskriptorene slik at de passer til å være innføring i bygningsvern.*

vurdere å fjerne «vedlikehold og rehabilitering» fra tittelen på utdanningen

- *Dette er utført, «vedlikehold og rehabilitering» er fjernet fra tittelen på utdanningen.*

vurdere å bruke begrepet «innføring i...» i utdanningens navn

- *Dette er etterkommet. Ny tittel er nå «Innføring i bygningsvern». På et senere tidspunkt er planen å utvide utdanningen med spesialiseringer.*

vurdere å krympe emner som innebærer en spesialisering, for eksempel deler av emne 3 «Materialer og overflatebehandling» og emne 4 «Konstruksjoner i mur» / «Konstruksjoner i tre». Store deler av disse emnene kan utgjøre utdanningens del to i et påbyggingssemester vektet til et ytterligere halvt års fulltidsstudium.

- *Studieplanen er redusert i omfang. Emne 3 er gjort mer generelt og vil også bidra til å utvikle forståelse for andre håndverksfag, mens emne 4 er forenklet og redusert. Tittlene på emnene 3 og 4 er spisset. Vi har beholdt de to valgbare emner i emne 4 fordi vår oppfatning er at dette svarer på etterspørselen på en bedre måte. Den samme oppbyggingen finnes i flere andre fagskoleutdanninger, både innen teknikk og helse.*

vurdere å fjerne selvvalgt fordypning for å få mer tid til de andre emnene

- *Det selvvalgte emnet, emne 5 har vi gitt nytt navn: Prosjekt med selvvalgt tema. Gjennom prosjektarbeidet skal kandidaten vise at vedkommende har tilegnet seg ønsket kompetanse og dokumentere i hvilken grad læringsutbyttet er nådd.*

være tydeligere under struktur i emneoversikten av studieplanen slik at leseren ikke kan blande hva som er valgbare emner

- *Dette er rettet opp i vedlagte studieplan under punkt 6, emne 4.*

beskrive nøyere hvordan individuell veiledning skal foregå, samt rammer for dette

- *Dette er rettet opp i vedlagte studieplan, jf. punkt 2.4.*

vurdere/utdype og forklare bruk av begrepet «laboratorie», spesielt i studieplanen

- *Begrepet «laboratorie» er tatt ut av studieplanen. Det kunne oppfattes misvisende i forhold til gjennomføring av dette studiet. Verkstedene på Fagskolen Innlandet og på Roros vil bli brukt til praktiske øvinger. Her vil studentene prøve ut arbeidsteknikker og materialer.*

vurdere å innføre praksis i valgbare emner, eller moderere læringsutbyttebeskrivelsen under ferdigheter og generell kompetanse i valgbare emner når det gjelder utøving av restaureringshåndverk og beslutningstaking

- *Læringsutbyttebeskrivelsene er blitt moderert.*

vise hvordan de to studiestedene kan nyttiggjøre seg av hverandres kompetanse

- *Det er ikke dobbelt opp av lærekrefter. Studiestedene må derfor spille på hverandres kompetanse for å få gjennomført studiet. Begge studiesteder har utstyr for fjernundervisning. Sammen skal fagmiljøene ivareta kravene til kompetanse. Planlegging, gjennomføring, vurdering og evaluering skal gjennomføres i hht studieplanen og FIs KS-system.*

rette opp tabellene for undervisningspersonell for stillingsprosent og for forholdet fast/ ikke fast ansatt ved utdanningsinstitusjonen

- *Oppdaterte tabeller følger vedlagt.*

redegjøre for hvordan kompetansemiljøet på Roros ivaretar sensur

- *Sensureringen følger FIs rutiner beskrevet i KS-systemet. (KS-rutine 1.5.3.1) I tillegg er tre eksterne sensorer forespurt og ført på i tabellen over undervisningspersonell og sensorer.*

redegjøre for hvordan utdanningen sikrer upartisk bedømmelse

- *KS-systemet beskriver hvordan sensur skal skje, og disse rutinene skal følges. I tillegg benyttes eksterne sensorer for å sikre upartisk bedømmelse.*



Ivar Lien
rektor

Morten Arnesen
avd.leder bygg og anlegg

Vedlegg:

Studieplan for bygningsvern
Tabeller over undervisningspersonale og sensorer
Reglement for studenter

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vi ser at det på samtlige må-punkter er gjort relevante og gode endringer, som gjør at vi vurderer kravene nå som tilfredsstillende oppfylt. Utdanningen heter nå *innføring i bygningsvern*, i tråd med våre anbefalinger (bør-punkt). Læringsutbyttebeskrivelsen er endret, det er innført flere undervisningstimer, og det er nå etter vår oppfatning samsvar mellom studentenes arbeidsinnsats, tidsbruk og læringsutbytte.

Inntaksreglene er endret slik at bare søkere fra murer-, snekker-, eller tømrerfaget kan søke. Det er tilstrekkelig informasjon vedrørende fordeling av studieplasser. Undervisnings- og veiledningstimer er tilstrekkelig dokumentert gjennom en ny gjennomføringsmodell, og vi vurderer denne som oversiktlig og informativ. Det er tilstrekkelig informasjon om hva studenten selv må holde av verktøy, og hva som er tilgjengelig av tilbyder.

I tillegg til at må-punkter er tilfredsstillende endret, er også bør-punkter behandlet i tilsvaret. Antall ønskede mål i læringsutbyttebeskrivelsen er redusert, og deskriptorene er moderert. Studieplanen er redusert i omfang, og det er god struktur i emneoversikten. I tillegg er tabellene for undervisningspersonell rettet opp.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

4.4 NOKUTs vurdering av ettersendt opptaksreglement

NOKUT skrev i den innledende vurderingen at tilbyder måtte ettersende opptaksreglementet. Tilbyder har ettersendt reglementet for studentene hvor opptakskrav er satt inn. NOKUT vurderer reglementet som tilfredsstillende.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *innføring i bygningsvern*, 30 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Fagskolen Innlandet som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. februar 2014 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende studiesteder:

- Fagskolen Innlandet
- Røros Ressurs

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. februar 2014, NOKUTs saksnummer 14/129-1
- tilsvare datert 11. august 2014, NOKUTs saksnummer 14/129-17

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søker oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Antikvar Mette Bye, Byantikvaren i Trondheim**

Bye er ansatt som antikvar og rådgiver hos Byantikvaren i Trondheim. Hun jobbet frem til januar i år som antikvar i Sør-Trøndelag fylkeskommune og har tidligere jobbet med bygningsvern i vernesonen på Røros. Hun har en doktorgrad i arkitekturhistorie og bygningsvern fra Høgskolen i Sør-Trøndelag og NTNU fra 2010. Siden den gang har hun hatt oppdrag som foreleser innen kulturminneforvaltning, og som sensor og opponert for PhD-studenter ved NTNU. I samme periode har hun hatt en delstilling som førsteamanuensis ved HiST der hun har arbeidet med fagplanlegging og undervisning ved utdanningen *teknisk bygningsvern og restaurering*. Bye har tidligere erfaring med formidling som omviser ved kunst- og bygningshistoriske samlinger og museer. I perioden 2000-2012 har hun publisert flere fagartikler om kulturminnevern og bygningsvern.

- **Tømrer Lars Asdøl, Syllstokken AS**

Asdøl har to års studier i teknisk bygningsvern og restaurering fra Høgskolen i Sør-Trøndelag. Han er eier og daglig leder av Syllstokken AS og arbeider med bygningsvern i Trondheim. Han har tidligere hatt ansvar for drift av firmaet Bygningskultur Røros AS hvor ansvarsområder var restaurering og rehabilitering av bygninger i Trondheim og omegn. Som daglig leder har han veiledet egne ansatte i faget, og han har forelest om bygningsvern for studenter ved Høgskolen i Sør-Trøndelag.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.