

Avsender:
NTNU

7491 TRONDHEIM

NOKUT - Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 578 Lysaker
1327 LYSAKER



670.328.22

**Svar på høring av forslag til evalueringstema og evalueringsspørsmål - NOKUTs evaluering av
grunnskolelærerutdanningene for trinn 1-7 og 5-10**



NTNU

3208167 / 0100000-0200-4100-a / 00-00020 / 0000 / 1

NOKUT - Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen

Postboks 578 Lysaker
1327 LYSAKER



Svar på høring av forslag til evalueringstema og evalueringsspørsmål - NOKUTs evaluering av grunnskolelærerutdanningene for trinn 1-7 og 5

Vi viser til NOKUTs høring av forslag til evalueringstema og evalueringsspørsmål datert 21.10.2022.

Institusjonen er bedt om å gi tilbakemelding på om vi er enig i evalueringstema og evalueringsspørsmål.

Før vi svarer på spørsmålene vil vi bemerke følgende:

Vi ser at det vises til rammeplan og nasjonale retningslinjer på en måte som kan forstås som at rammeplan og retningslinjer har lik status og bemyndigelse.

(Se andre avsnitt i tema 1, *Hva legger vi i temaet masteroppgaven*)

Sånn vi forstår dette så er rammeplanen forskrifter til loven, mens retningslinjene ikke er juridisk bindende.

Retningslinjene skal dermed hjelpe fagmiljøene i utarbeidelse av egne programplaner og fagplaner. Siden det ikke skiller mellom rammeplan og retningslinjer i teksten, blir innholdet i samme avsnitt uklart og har ulikt meningsinnhold.

Dette kommer til uttrykk i de to siste setningene i dette avsnittet; «*Dersom masteroppgaven dreier seg om begynneropplæring, skal den ha solid forankring i fag, fagdidaktikk og pedagogikk og/eller spesialpedagogikk. Dersom masteroppgaven skrives i profesjonsrettet pedagogikk eller spesialpedagogikk, skal den være orientert mot arbeid i klasserommet og bør knyttes til undervisning og læring i fag.*»

Her er det hentet fra både rammeplan og retningslinjer, og innholdet blir upresist. Den første setningen er hentet fra rammeplanen, mens den siste setningen er delvis hentet fra de nasjonale retningslinjene og dermed blir det opp til institusjonene å formulere dette i sine programplaner.

NTNU stiller seg bak alle de foreslåtte evalueringstemaene og evalueringsspørsmålene, men har noen kommentarer.

Masteroppgaven:

NTNU mener at det er naturlig at masteroppgaven blir evaluert. Det vil forhåpentligvis gi oss en god pekepinn på hva vi bør jobbe med.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@su.ntnu.no http://www.ntnu.no	Sverres gate 12	+47 73 59 04 00	Marit Eliin Magnarsdatter

Adresser korrespondanse til saksbehandlerenhet. Husk å oppgi referanse.

1c) I hvilken grad og på hvilke måter oppleves masteroppgaven og kompetansen den gir som relevant av studenter, nyutdannede grunnskolelærere, ledere i skolen og studieprogrammene?

Kommentar: Her bør det spesifiseres hvem som er «ledere i skolen». Kan oppfattes for eksempel både som rektor og skoleeier (kommune).

Integrert, forskningsbasert og profesjonsrettet utdanning

2a) Hva hemmer og fremmer arbeidet med å tilby integrerte, profesjonsrettede grunnskolelærerutdanninger, basert på forskning og erfaringskunnskap?

Kommentar: Dette er et stort tema som vi foreslår å avgrense. Vi foreslår at dette avgrenses til organisasjonsstruktur og ansattes kompetanse, ev at det deles i flere spørsmål.

Fagmiljø

3a) I hvilken grad har fagmiljøene på campus og i skolen den kompetansen som institusjonene opplever at de trenger for å gjennomføre og utvikle en grunnskolelærerutdanning som er forskningsbasert og profesjonsrettet?

3b) Hvordan arbeider institusjonene og skolen med å bruke og videreutvikle den forskningsbaserte og den profesjonsrettede kompetansen i fagmiljøene?

Kommentar: Det er interessant å evaluere praksislærere ute i skolen fordi de også er lærerutdannere. I tillegg er det interessant hvis NOKUT kan evaluere i hvor stor grad vitenskapelig ansatte har tid og mulighet til faglig utvikling og forskning.

Grunnskolelærerutdanningenes oppbygging og utforming

4a) Hva er de viktigste fellestrekkene og forskjellene i utforming av norske grunnskolelærerutdanninger?

4b) Hvilke lærdommer fra 4a) kan bidra til utvikling av policy på nasjonalt nivå og utvikling av grunnskolelærerutdanningene på lokalt nivå?

Kommentar: NTNU mener det er interessant å få innblikk i hvordan institusjonene får lagt inn utveksling for studentene i en fra før av rigid studiemodell.

I tillegg er det interessant å se hvordan institusjonene har lagt inn vitenskapsteori og metode slik at studentene får progresjon og tilnærmet samme grunnlag i dette.

Dette høringssvaret er i tillegg til undertegnede diskutert med følgende personer ved NTNU:

Tove Grete Lie, studieprogramleder grunnskolelærerutdanning 5.-10. trinn, ILU

Jan Frode Haugseth, studieprogramleder grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn, ILU

Øyvind Bjerke, førsteamanuensis kroppsøving ILU, vara referansegruppen oppnevnt av NOKUT

Marthe Ramstad Hammervold, seniorkonsulent ILU

Det er et interessant arbeid NOKUT nå har satt i gang med, og vi ser fram til og er spent på resultatet.

Med vennlig hilsen

Marit Elin Magnarsdatter
Rådgiver

Anna Ruth Grütters
Nestleder for utdanning

Institutt for lærerutdanning (ILU)

NTNU



