

Faglig råd for Lærerutdannings svar på høring av forslag til evalueringstema og evalueringsspørsmål – NOKUTs evaluering av grunnskolelærerutdanningene for trinn 1-7 og 5-10.

FRLU takker for invitasjonen til høring om evaluering av grunnskolelærerutdanningene. Under finner dere våre kommentarer og innspill organisert under hvert av temaene.

Tema 1: Masteroppgaven

Vi opplever relevansaspekter som det aller viktigste.

Vi savner kvalifiseringsbegrepet i tematiseringen av masteroppgavespørsmålet.

Vi savner spørsmål knyttet til masteroppgavens kunnskapsbidrag inn mot lærerutdanning og praksisfeltet.

Til 1b) Vi foreslår at ordet «oppleves» kuttet her.

Til 1c) Dette er et viktig spørsmål, men rådet foreslår at det suppleres med et spørsmål til for å fange opp den samlede FoU-kompetansen til studentene. Forslag: I hvilken grad og på hvilke måter oppleves FoU-kompetansen som utdanningene samlet gir som relevant for studenter, nyutdannede grunnskolelærere, ledere i skolen og studieprogrammene? Eventuelt til tema 2 som tar opp FOU-arbeidet?

Kommentar: Vi gjør oppmerksom rådet for tiden arbeider med et [oppdrag](#) om bachelor- og masteroppgaver i lærerutdanningene. Rådet har satt søkelys på ulike områder ved oppgavearbeidet, herunder blant annet studentenes kvalifisering gjennom oppgaveskriving og forhold som påvirker kvalifiseringsprosessen, og hvordan kunnskap som utvikles gjennom arbeid med bachelor- og masteroppgaver kan komme lærerutdanning, profesjon og forskning til gode. Rapporten blir tilgjengelig i begynnelsen av desember og kan være nyttig i forbindelse med evalueringen av GLU.

Tema 2: Integreert, forskningsbasert og profesjonsrettet utdanning

Vi savner at evalueringen også tar opp i seg felles arenaer for erfaringsdeling og kunnskapsutvikling (strukturkvalitet).

Tema 3: Fagmiljø

Det er bra at man trekker inn både campus og skolen. Vi anbefaler at det presiseres at skoleeiernivået oppfattes som del av skolen.

Det viktigste spørsmålet er 3b og utvikling av kompetanse.

Til 3a) Kan det i stedet for «fagmiljøene» stå «de som veileder og underviser studenter på campus og i praksis»? (Slik vi forstår den forklarende teksten på side 5 er dette i samsvar med det som er foreslått.)

Til 3b) Vi foreslår å bytte ut ordet «fagmiljø» til «lærerutdanningsinstitusjonene og skolene».

Tema 4: Grunnskolelærerutdanningenes oppbygging og utforming

Forholdet mellom policy på sentralt og lokalt nivå er et viktig spørsmål. Vi liker at begrepene lærdom og bidrag brukes i stedet for effekt og kausalitet.

Til 4a) Dette spørsmålet skiller seg fra de andre ved at det kartlegger deskriptivt hvordan de ulike lærerutdanningene er organisert. Bakgrunnsdata som dette kan også være av interesse for de andre spørsmålene.

Til 4b) Vi ser ikke at den oversikten vi vil få gjennom 4a vil kunne gi lærdommer som kan bidra til det man ønsker her.

Annet:

- Vi viser til rådets kunnskapsbidrag og utredningen om «tredje-rom» tenkinga som relevant for de fleste evalueringspunktene, se rapport om [partnerskap](#).
- Vi savner at kvalitet i praksis tematiseres konkret.
- Vi ønsker at rekrutteringsproblematikken tematiseres i evalueringen. Dette fordi rekruttering også har med struktur og kvalitet å gjøre.