

NOKUTs utredninger og analyser

Fra fintelling av studiepoeng til læringsutbytte?

Rapport fra arbeidsgruppen for godkjenning av utenlandske doktorgrader

Oktober 2015



NOKUT 

NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og fagskoleutdanning, samt godkjent høyere utenlandsk utdanning. Med rapportserien "NOKUTs utredninger og analyser" vil vi bidra til økt kunnskap om forhold innenfor høyere utdanning og fagskoleutdanning som har betydning for kvaliteten i studiene og gi økt kunnskap om forhold knyttet til godkjenning av utenlandsk utdanning i Norge. Data til rapportene får NOKUT enten gjennom evaluerings-, akkrediterings- og godkjenningsvirksomheten vår eller som resultat av prosjekter i samarbeid med eksterne.

Vi håper at analysene og resultatene våre kan være nyttige i arbeidet med godkjenning av utenlandsk utdanning og gi ideer og stimulans til lærestedenes arbeid med å kvalitetssikre og videreutvikle utdanningstilbudene.

Tittel:	Fra fintelling av studiepoeng til læringsutbytte? Rapport fra arbeidsgruppen for godkjenning av utenlandske doktorgrader
Forfatter(e):	Andrea Lundgren Valborg Holten Jørgensen
Dato:	29.10.2015
Rapportnummer:	2015-4
ISSN-nr	1892-1604

Forord

Høyere utdanning i Europa har gjennomgått store endringer gjennom Bologna-prosessen. Vi kan også se en parallell utvikling i store deler av verden. En konsekvens er at stadig flere mennesker fullfører en doktorgrad, samt at doktorgrader i større grad er etterspurt kompetanse i arbeidslivet utenfor UH-sektoren. Godkjenningsordninger er opprettet med det uttrykte mål at de skal legge til rette for større mobilitet mellom academia og arbeidslivet på tvers av landegrensene. Derfor er det viktig at NOKUTs generelle godkjenningsordning reflekterer endringene de siste årene, ellers vil den bli mer et hinder enn et verktøy for å kunne ta i bruk utenlandske kvalifikasjoner. Dagens kriterier for generell godkjenning av doktorgrader er ikke i takt med utviklingen. Vi må derfor etablere kriterier som danner grunnlag for en mer relevant og rettferdig vurdering, slik at søkere får en godkjenning som er anvendbar. Samtidig må kriteriene sikre at kun utdanninger som er sammenlignbare med norsk doktorgrad, blir likestilt med norsk doktorgrad.

I Jerevan-kommunikatet som ble skrevet etter det niende ministermøtet i Bologna-prosessen i Jerevan, Armenia mai 2015, understreket ministrene behovet for å *ensure that qualifications from other EHEA countries are automatically recognized at the same level as relevant domestic qualifications*¹. En tilsvarende oppfordring ble fremmet av EHEA² Pathfinder Group on Automatic Recognition. I rapporten fra 2014 anbefaler de en automatisk godkjenningsordning for høyere utdanning innen EHEA som i større grad skal benytte læringsutbytte og kvalifikasjonsrammeverk som verktøy³. Vi har fulgt dette sporet i arbeidet med kriteriesettet som foreslås i denne rapporten.

Det er svært viktig for et land å være i stand til å anvende den kompetansen som finnes i landet, slik at den samlede kompetansen kan utnyttes i størst mulig grad. Godkjenningsordninger og informasjon om utenlandsk kompetanse er grunnleggende viktig for at Norge skal kunne bruke den kompetansen som de facto finnes i samfunnet. OECDs Skills Strategy 2014 anbefaler at Norge bør ha følgende mål på dette området:

*Foster the internationalisation of Norway's skills system to expand and improve Norway's potential skills pool. Attract and retain more international students and immigrants, especially in shortage areas that are most difficult to fill from the domestic skills pool. Streamline procedures for the recognition of foreign qualifications and provide tailored language training and 'top-up' education and training to accelerate skilled migrants' labour.*⁴

¹ http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/5_2015/112705.pdf

² EHEA - European Higher Education Area

³ http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/12_2014/154205.pdf

⁴ http://skills.oecd.org/developskills/documents/OECD_Skills_Strategy_Action_Report_Norway.pdf

Den norske regjeringen la høsten 2013 fram handlingsplan 2013–2016 *Vi trenger innvandrernes kompetanse*. Handlingsplanen var en oppfølging av St.meld. nr. 6 (2012–2013).

Handlingsplanen sier følgende om utdanningsnivå blant innvandrere (s. 6):

Statistisk sentralbyrå har oppdatert informasjonen om utdanning som innvandrere bringer med seg til Norge. Tallene gir et nyansert bilde av utdanningsnivået til innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, sammenlignet med den øvrige befolkningen⁵. I aldersgruppa 25 til 39 år har 16 prosent av innvandrerne lang universitets- og høyskoleutdanning på mer enn fire år. I den øvrige befolkningen har 10 prosent utdanning på dette nivået. Andel med doktorgrad er mer enn dobbelt så stor blant innvandrere som for den øvrige befolkningen (to vs. én prosent).⁶

Dette viser at det er prosentvis flere personer med doktorgrad i innvandrerbefolkningen enn i den øvrige norske befolkningen, noe som understreker det store behovet for at NOKUT har gode verktøy for å kunne gi riktig vurdering og godkjenning av utenlandske doktorgrader.

⁵ http://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/_attachment/115532?_ts=13f0ed11d68

⁶ https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/ima/handlingsplaner/handlingsplan_innvandrerne_kompetanse.pdf

Sammendrag

NOKUT har over tid sett et økende behov for en gjennomgang av kriteriesettet for godkjenning av utenlandske doktorgrader. Målet er å oppdatere kriteriesettet i samsvar med endringer i utdanningssektoren og utvikling i godkjenningsarbeidet. NOKUT etablerte derfor en arbeidsgruppe som fikk mandat til å vurdere ulike aspekter ved godkjenning av utenlandske doktorgrader, samt eventuelt å foreslå å endre kriterier for generell godkjenning av utenlandske doktorgrader.

NOKUT har fram til nå hatt et homogent, systembasert godkjenningsregime med sterkt fokus på målbare innsatsfaktorer. Dagens kriterier, som er vedtatt av NOKUTs styre, baserer seg på UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-graden. I tillegg angir NOKUT studiepoeng på graden og på avhandlingen i tråd med NOKUTs øvrige praksis. NOKUTs kriterier omfatter blant annet at:

- Utdanningen må være en fullført og offentlig godkjent doktorgrad oppnådd ved et akkreditert lærested.
- Utdanningen må være normert til minst 3 år (tilsvarende 180 studiepoeng).
- Utdanningen må ha mastergrad eller tilsvarende som opptakskrav.
- Samlet utdanningsløp må være 8 års godkjennbar høyere utdanning/480 studiepoeng i Norge.
- Utdanningen skal inneholde kurs på høyt nivå.
- Avhandlingen må være normert til 2 år (120 studiepoeng).
- Doktorgradsavhandlingen må være bedømt og godkjent av en sakkyndig komité.

NOKUTs erfaring er at en god del doktorgrader ikke blir fullt eller delvis godkjent fordi oppbygningen av dem ikke fyller alle krav satt i kriteriesettet, selv om de er sammenliknbare med en norsk doktorgrad. Kriteriesettet er derfor hverken i takt med internasjonal utvikling på feltet eller de politiske ønskene som driver de internasjonale prosessene framover. Kriteriesettet gir ikke rom for variasjoner. Det gir heller ikke anledning til å ta i bruk nye verktøy som eksempelvis læringsutbytte og kvalifikasjonsrammeverk, som vi er oppfordret til å bruke ifølge EAR-manualen, Pathfinder Group og Jerevan-kommunikatet. Alt i alt understreker dette behovet for en gjennomgang av godkjenningspraksisen vår.

I rapporten gjennomgår vi utfordringer knyttet til dagens praksis, og vi sammenlikner NOKUTs praksis med tilsvarende praksis i andre nordiske land. Vi drøfter ulike aspekter ved godkjenning, ser på betegnelsen «vesentlig forskjell» («substantial differences») og forholdet mellom godkjenning og GSU-kravet. Videre vurderer vi hvorvidt det bør være studiepoengsutstilling i en doktorgradsgodkjenning og hvordan læringsutbytte kan brukes som verktøy i dette arbeidet.

Vi har utarbeidet forslag til et nytt kriteriesett og praksis for generell godkjenning av utenlandske doktorgrader. Det nye kriteriesettet er differensiert ut fra hvor og når doktorgraden er tatt. Samtidig er kriteriesettet mindre detaljert når det gjelder innsatsfaktorer som opptakskrav, oppbygning, normert studietid og GSU-krav.

Vi foreslår at samtlige doktorgrader må fylle følgende kriterier:

- Utdanningen må være en fullført og offentlig godkjent doktorgrad oppnådd ved et akkreditert lærested.

- Utdanningens hovedkomponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under veiledning og munner ut i en godkjent vitenskapelig avhandling. Arbeidet med avhandlingen skal være normert til rundt to år.
- Doktorgradsavhandlingen må være bedømt og godkjent av en sakkyndig komité.
- Utdanningen må være normert til minst tre år.

Det foreslås at doktorgrader som er på nivå 8 i EQF eller tilsvarende i et sammenliknbart kvalifikasjonsrammeverk, blir gitt full doktorgradsgodkjenning. Eldre doktorgrader, eller doktorgrader fra land uten kvalifikasjonsrammeverk, må være forskningsbasert og ha et samlet studieløp på åtte år, i enkelte tilfeller sju år, sammen med forutgående utdanning, for at NOKUT kan godkjenne dem. Videre har vi foreslått noen endringer i praksis som åpner for en mer individuell behandling, dette for å kunne ta høyde for mangfoldet i utenlandske doktorgrader.

Forslaget vårt til nye kriterier tar i bruk kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbytte som godkjenningsverktøy. Kriteriene er mindre detaljerte enn tidligere, og de gir rom for å vurdere og godkjenne doktorgrader med noe annen oppbygning enn den norske ph.d.-graden. De nye kriteriene er mer i tråd med Lisboakonvensjonens krav til hva som kan regnes som vesentlig forskjell. I tillegg reflekterer kriteriene trender og pågående utvikling innenfor feltet i Europa.

Liste over akronymer

EAR-Manual – European Area of Recognition Manual

EHEA – European Higher Education Area

ENIC – European Network for Information Centres in the European Region, NOKUT er det norske ENIC-NARIC kontoret

EQF – European Qualification Framework for Lifelong Learning

FoU – Forskning og utvikling

GSU – Generell studiekompetanse for søkere med utenlandsk utdanning

NARIC – National Academic Recognition and Information Centres in the European Union, NOKUT er det norske ENIC-NARIC kontoret

NKR – Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring

NORRIC – Nordic National Recognition Information Centres

QF-EHEA – Qualifications Frameworks in the European Higher Education Area, Bologna-rammeverket, beskriver de tre syklusene, bachelor, master og ph.d.

UH-loven – Universitets- og høyskoleloven

UHR – Universitets- og høyskolerådet

UH-sektoren – Universitets- og høyskolesektoren

Innhold

Liste over akronymer.....	v
1 Bakgrunn for arbeidsgruppen; mandat og sammensetning	1
1.1 Arbeidsgruppens tilnærming til mandatet	2
2 Gjennomgang av dagens praksis for generell godkjenning av doktorgrader – problemstillinger og utfordringer	2
2.1 Det juridiske grunnlaget for NOKUTs vurdering og godkjenning av doktorgrader ...	3
2.1.1 Lisboakonvensjonens krav til godkjenning.....	3
2.2 NOKUTs kriterier for generell godkjenning av doktorgrader som likestilt med en akkreditert norsk doktorgrad (ph.d.).....	4
2.3 NOKUTs nåværende praksis basert på dagens kriterier for generell godkjenning av doktorgrader.....	4
2.4 Problematiske punkter i doktorgradgodkjenning og i kriteriesettet for godkjenning..	5
3 Kravet til norske doktorgrader – sammenlikningsgrunnlag for godkjenning av utenlandske doktorgrader	6
4 Gjennomgang av praksis for vurdering av utenlandske doktorgrader i andre nordiske land	8
5 Hva kan regnes som vesentlig forskjell (substantial difference) i godkjenning av doktorgrader?.....	11
5.1 Begrepet «vesentlig forskjell» i Lisboakonvensjonen.....	11
5.2 NOKUTs praksis angående «vesentlig forskjell»	12
5.3 Lærestedets kvalitet som markør for «vesentlig forskjell»?.....	13
6 Er GSU-kravet berettiget i en doktorgradsgodkjenning?	13
7 Er det mulig å gi generell godkjenning av doktorgrader uten å tildele studiepoeng?	14
7.1 Doktorgrader som er sammenliknbare med en norsk ph.d.....	14
7.2 Doktorgrader som ikke tilfredsstillter krav til gradslikestilhet med en norsk ph.d. ..	16
7.3 Avbrutte doktorgrader	16
7.4 Andre utdanninger i tredje syklus.....	17
8 Kan læringsutbytte anvendes i godkjenning av doktorgrader?	17
9 Er det mulig å gi generell godkjenning av utenlandske doktorgrader mot den norske Doctor philosophiae (dr.philos.)?.....	18

10 Forslag til nye kriterier og endringer i praksis	19
11 Oppsummering.....	21
Vedlegg til rapporten	23

1 Bakgrunn for arbeidsgruppen; mandat og sammensetning

NOKUT tok initiativ til å etablere en arbeidsgruppe som fikk mandat til å vurdere ulike aspekter ved godkjenning av utenlandske doktorgrader, samt eventuelt å foreslå å endre kriterier for generell godkjenning av disse. Bakgrunnen var at NOKUT ser at mange utenlandske doktorgrader enten blir underkjent, delvis godkjent eller ikke vurdert i det hele tatt, fordi de ikke tilfredsstiller alle kriterier for generell godkjenning av doktorgrader. Vi ser også en økning av antall søknader om generell godkjenning av doktorgrader, og behovet for å vurdere endring av kriteriene har fått økt viktighet.

Arbeidsgruppen ble oppnevnt 17.06.2014 og har bestått av følgende medlemmer:

Seniorrådgiver Andrea Lundgren, Avdeling for utenlandsk utdanning, NOKUT

Seniorrådgiver Valborg Holten Jørgensen, Avdeling for utenlandsk utdanning, NOKUT

Seniorrådgiver Luna Lee Solheim, Tilsynsavdelingen, NOKUT

Seniorrådgiver Åshild Rønnaug Kise, Tilsynsavdelingen, NOKUT

Seniorrådgiver Stein Erik Lid, Avdeling for utredning og analyse, NOKUT

Underdirektør Guri Bakken, Universitets- og høgskolerådet (deltok på møter i 2014)

Seniorrådgiver Rakel Christina Granaas, Universitets- og høgskolerådet

Andrea Lundgren har ledet arbeidet i arbeidsgruppen.

Mandat til arbeidsgruppen for vurdering av utenlandske doktorgrader

- Gjøre rede for generell godkjenning av doktorgrader og problemstillingene knyttet til den i dag.
- Gjøre rede for hvordan ph.d.-grader vurderes i de andre nordiske landene, eventuelt i andre utvalgte land i ENIC-NARIC-nettverket.
- Gjøre rede for kravet for norske ph.d.-grader / doktorgrader som et sammenlikningsgrunnlag for godkjenning av utenlandske doktorgrader.
- Gjøre rede for fordeler og ulemper ved ulike type modeller for doktorgradsgodkjenninger.
- Gjøre rede for hva kan regnes som vesentlig forskjell i generell godkjenning av doktorgrader.
- Vurdere rollen til GSU-kravet i doktorgradsgodkjenning.
- Vurdere konsekvensen av en eventuell frikobling fra GSU i doktorgradsgodkjenning for ordningen med generell godkjenning.
- Vurdere om det er hensiktsmessig ved generell godkjenning av doktorgrader å gi studiepoeng eller frakoble godkjenningen fra studiepoeng.
- Vurdere hvordan læringsutbytte kan anvendes i godkjenning av doktorgrader.
- Foreslå optimal kobling mellom gradsregulering og generell godkjenning av doktorgrader.

- Vurdere de nåværende kriteriene og foreslå eventuelle nye kriterier og endringer.
- Undersøke om det er mulig å gi generell godkjenning av utenlandske doktorgrader mot den norske Doctor philosophiae (dr.philos.)

1.1 Arbeidsgruppens tilnærming til mandatet

Arbeidsgruppen har hatt tre møter til sammen. I det første møtet ble det redegjort for dagens godkjenningspraksis, utfordringer knyttet til denne og til de ulike problemstillingene arbeidsgruppen skal ta for seg. I det andre møtet hadde vi en gjennomgang av juridiske aspekter samt en presentasjon av Salzburg-prinsippene som grunnlag for utvikling av ph.d. innenfor Bologna-rammeverket⁷. I tillegg fikk vi en redegjørelse for ulike internasjonale prosjekter knyttet til doktorgrader der UHR deltar. Det siste møtet var forbeholdt diskusjon av innholdet i rapporten samt forslag til nytt kriteriesett for generell godkjenning av utenlandske doktorgrader. Arbeidsgruppen har også hatt kontakt og diskusjon per e-post. I tillegg har deler av arbeidsgruppen deltatt på en workshop om godkjenning av utenlandske doktorgrader i regi av NOKUT, i samarbeid med NORRIC-nettverket⁸.

2 Gjennomgang av dagens praksis for generell godkjenning av doktorgrader – problemstillinger og utfordringer

Siden 2003 har NOKUT gitt akademisk, generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning til enkeltpersoner etter søknad. Generell godkjenning er en systembasert vurdering og sammenlikner utenlandsk høyere utdanning med norsk høyere utdanning. NOKUT vurderer omfang og nivå på den utenlandske høyere utdanningen. NOKUT følger tid-for-tid-prinsippet i godkjenning, altså at ett års fullført og bestått studium tilsvarer ett års utdanning i Norge. Kun utdanning som overskrider krav til utdanning for å søke opptak til høyere utdanning i Norge (det såkalte GSU-kravet), kan gis generell godkjenning gjennom NOKUT. Kravet for hvert land er spesifisert i GSU-listen⁹. NOKUT gir et vedtak som angir nivå, uttelling i studiepoeng og en eventuell gradlikestilthet i forhold til den norske gradsstrukturen.

De første årene mottok NOKUT mellom fem og ti søknader om doktorgradsgodkjenning per år. Søknader om godkjenning av utenlandske doktorgrader ble ikke vurdert før 2003 fordi doktorgrader den gang kun ble vurdert i forbindelse med tilsetning i vitenskapelige stillinger. Ved slike tilsetninger ble doktorgraden vurdert på nytt av en sakkyndig komité. Behovet for godkjenning av doktorgrader ble i stor grad dekket med en slik ordning. De senere årene har samfunnets behov for utdanning og forskning endret seg. Gjennom Bologna-prosessen forpliktet Norge seg til å innføre en ny grad, ph.d.-graden, i tredje syklus. Den nye doktorgraden skulle være strukturert og mer tilpasset andre lands doktorgrader for å lette samarbeid om forskning og utdanning, og den skulle i større grad ha fokus på doktorgradsprogrammet som opplæring til forskning.

⁷ Salzburg-prinsippene: Anbefalinger og prinsipper for doktorgrader innen Bologna-avtalen. For mer informasjon om Salzburg-prinsippene se: http://www.ehea.info/Uploads/Seminars/050203-05_Conclusions.pdf og http://www.eua.be/Libraries/Publications_homepage_list/Salzburg_II_Recommendations.sflb.ashx

⁸ NORRIC - Nordic National Recognition Information Centres

⁹ <http://www.nokut.no/no/Fakta/Databaser-og-oversikter/GSU-listen/>

Innføring av ph.d. i Norge i tillegg til et økende antall søknader om godkjenning av doktorgrader fra utlandet, tydeliggjør behovet for godkjenning av utenlandske doktorgrader på lik linje med godkjenning av annen utenlandsk høyere utdanning. I tillegg har både behovet for og bruken av doktorgrader i arbeid utenfor academia økt betydelig. Trolig har flertallet av NOKUTs søkere med doktorgrad andre behov for godkjenning enn tilsetning i vitenskapelige stillinger i UH-sektoren.

Siden 2003 har NOKUT ifølge UH-loven hatt mandat til å vurdere utenlandsk høyere utdanning for generell godkjenning. Resultatet av vurderingen er et enkeltvedtak.

2.1 Det juridiske grunnlaget for NOKUTs vurdering og godkjenning av doktorgrader

- Lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr. 15, § 3-4.
- Brev fra Kunnskapsdepartementet av 11.12.2003 om presisering av saksgang og ansvar for godkjenning av utenlandske doktorgrader, hvor det blant annet står at: *Godkjenning av doktorgrader avlagt ved utdanningsinstitusjoner i utlandet, er i likhet med øvrige akademiske grader, omfattet av universitets og høyskolelovens § 48 og tilhørende bestemmelser i forskrift 20 03-01-02 nr 04 om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler og lov om private høyskoler kapittel 4. Det gjøres altså ikke prinsipiell forskjell på doktorgrad og andre grader.*
- Kriteriene for doktorgradsgodkjenning er utarbeidet av NOKUT og er basert på veiledende retningslinjer for ph.d.-graden som ble utarbeidet av Universitet- og høyskolerådet. Kriteriene ble fastsatt av NOKUTs styre 04.05.2004 etter en høring i UH-sektoren.

2.1.1 Lisboakonvensjonens krav til godkjenning

NOKUTs generelle godkjenning skal være i tråd med Lisboakonvensjonens prinsipper, noe som betyr at NOKUT skal godkjenne en utenlandsk doktorgrad som er godkjent i et annet lands utdanningssystem, med mindre man kan påvise vesentlige forskjeller mellom den aktuelle utenlandske doktorgraden og en norsk ph.d. I de tilfeller vi ikke godkjenner en utenlandsk doktorgrad, sier vi at utdanningen er vesentlig forskjellig fra den norske doktorgraden. Hva som kan regnes som vesentlig forskjell og/eller graden av vesentlig forskjell, bør gjennomgås på nytt ved doktorgradsgodkjenning.

EAR-manualen¹⁰ er utarbeidet for å vise god godkjenningspraksis innenfor Lisboakonvensjonen. Både EAR-manualen og Pathfinder Group anbefaler at kvalifikasjoner skal godkjennes fullt ut på samme nivå. Det anbefales at godkjenningskriterier bør fokusere på læringsutbytte og kvalitative kriterier framfor kvantitative innsatsfaktorer som antall studieår, utdanningsveier, programstruktur og opptakskrav.

¹⁰ EAR – European Area of Recognition Manual, http://www.eurorecognition.eu/Manual/EAR_manual_v_1.0.pdf

2.2 NOKUTs kriterier for generell godkjenning av doktorgrader som likestilt med en akkreditert norsk doktorgrad (ph.d.)

NOKUT kan gi godkjenning av utenlandsk utdanning som likestilt med en akkreditert norsk doktorgrad (ph.d.) dersom den oppfyller kriteriene nedenfor:

- Utdanningen må være en fullført og offentlig godkjent doktorgrad oppnådd ved en institusjon som er offentlig godkjent/akkreditert i utdanningslandet for å gi doktorgrad innenfor det aktuelle fagområdet. Med doktorgrad menes forskerutdanningen i det aktuelle landets utdanningssystem (tredje hovednivå i gradsstrukturen).
- Utdanningen må være et doktorgradsprogram av et normert omfang på minst tre (3) år (tilsvarende 180 studiepoeng). Dersom programmet har krav til pliktarbeid, skal dette normalt være utenom de tre årene.
- Den utenlandske doktorgraden må ha høyere grad (eller tilsvarende integrert studieprogram) som opptakskrav, slik at forutgående høyere utdanning og doktorgraden til sammen kan godkjennes som åtte (8) års høyere utdanning/480 studiepoeng i Norge.
- Det stilles krav til innholdet i doktorgradsprogrammet:
 - Doktorgradsprogrammet skal inneholde opplæring/kurs på høyt nivå.
 - Det skal inngå en avhandling som er et selvstendig, vitenskapelig arbeid som ikke har inngått i annen godkjent utdanning.
 - Arbeidet med avhandlingen skal være normert til minst to årsverk (tilsvarende 120 studiepoeng).
- Doktorgradsavhandlingen må være bedømt og godkjent av en sakkyndig komité.

2.3 NOKUTs nåværende praksis basert på dagens kriterier for generell godkjenning av doktorgrader

NOKUTs generelle godkjenning er en systembasert vurdering og bygger på systeminformasjon om norsk og utenlandsk utdanning der det utenlandske systemet sammenliknes med det norske. NOKUT undersøker den aktuelle kvalifikasjonens plassering og funksjon opp mot det norske systemet og vurderer utdanningens nivå og omfang. Doktorgrader er så mangfoldige i sin oppbygning at det er en utfordring å vurdere dem bare ut fra systeminformasjon med det kriteriesettet vi har i dag.

Kriteriesettet vi legger til grunn er basert på norske ph.d.-graders oppbygning, og det følger UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-graden. Men mens NOKUT har et sett med bindende kriterier for godkjenning av doktorgrader, er UHRs veiledende retningslinjer kun veiledende. Retningslinjene angir heller ikke studiepoeng på annet enn opplæringsdelen.

Lærestedene i Norge følger i stor grad UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-graden i sine egne forskrifter, men de har mulighet til å opprette doktorgrader med en noe annen organisering. Resultatet er at NOKUTs kriterier er mer begrensende og rigide enn regelverket for øvrig, ettersom de er absolutte sammenliknet med UHRs anbefalinger. På den andre siden viser utenlandske doktorgrader, sett i sammenheng med den forutgående høyere utdanningen, så mange kombinasjoner at det er vanskelig å anvende et strengt kriteriesett uten å forårsake utilsiktet forskjellsbehandling.

De vanligste vedtakene ved doktorgradsgodkjenninger er:

- NOKUT gir godkjenning som likestilt med norsk ph.d. når alle kriteriene er oppfylt.
- NOKUT gir ikke gradlikestilthet, men delvis godkjenning i form av studiepoeng når
 - Arbeidet med avhandlingen er normert til mindre enn 120 studiepoeng
 - Doktorgradsprogrammet ikke inneholder kurs på høyt nivå
 - Forutgående godkjennbar utdanning og doktorgraden til sammen er mindre enn åtte år / 480 studiepoeng
 - Forutgående godkjennbare utdanning er fem år eller mer, gis studiepoeng for doktorgraden på ph.d.-nivå ettersom vi anser doktorgraden i sin helhet å ligge i tredje syklus. Hvis forutgående godkjennbare utdanning er mindre enn fem år, kan studiepoengene ikke gis på ph.d.-nivå ettersom vi ikke anser at doktorgraden ligger i tredje syklus sammenlignet med det norske gradsstrukturen.
 - Når systemet følger en annen oppbygning enn det norske.
- NOKUT vurderer ikke doktorgraden når
 - Doktorgraden ikke har normert studietid, ettersom NOKUTs kriterier baserer seg på normert studietid

Doktorgrader som bygger på en bachelorgrad, ble tidligere ikke vurdert av NOKUT ettersom de har en annen struktur enn norske doktorgrader, og NOKUT gir en strukturbasert godkjenning. Søkerne ble i slike tilfeller anbefalt å søke om en faglig vurdering ved et lærested som tilbyr ph.d. innenfor samme fagfelt. Denne praksisen er, etter en helhetsvurdering, nylig endret ettersom NOKUT ønsket å synliggjøre at slike doktorgrader er godkjennbare kvalifikasjoner. I dag gir vi godkjenning av slike doktorgrader i form av studiepoengsuttelling, men poengene gis ikke på ph.d.-nivå.

2.4 Problematiske punkter i doktorgradgodkjenning og i kriteriesettet for godkjenning

- Mange doktorgrader får ikke gradlikestilthet fordi programmet ikke har krav om obligatoriske kurs på høyt nivå. Vi ser ofte at doktorgraden kun består av en doktorgradsavhandling, men at kandidatene likevel må ta ett eller flere kurs. Hvilke kurs en tar, er vurdert individuelt ut fra kandidatens behov. Det gis som regel ikke studiepoeng eller vurdering av kursene. Spørsmålet er om slike kurs regnes som kurs i ph.d.-programmet, og hva kurs på høyt nivå innebærer. Felles for alle doktorgrader som er sammenliknbare med den norske, er at kjerneelementet er forskning. Derfor er det uheldig at kurs uten studiepoengsuttelling som innsatsfaktor blir vektlagt mer enn kvalifikasjonen i sin helhet.
- Dagens praksis tar utgangspunkt i det samlede studieløpet, sett ut fra antall godkjennbare år. Vi kan nekte full godkjenning av en doktorgrad på grunn av GSU-kravet. Det vil si at det første året / de første to årene av en høyere utdanning fra bestemte land, ikke kan regnes som høyere utdanning i Norge. Et slikt «trekk» av ett år / to år i en førstesyklus-utdanning har konsekvenser for godkjenning av en doktorgradsutdanning, det vil si en godkjenning av en utdanning i tredje syklus.
- Kombinasjonen av GSU-kravet med ulike opptakskrav for en doktorgrad kan føre til et utilsiktet resultat. Et eksempel er hvordan NOKUT vurderer den treårige russiske doktorgraden, Kandidat Nauk. Kandidat Nauk-graden kan bygge på både femårige spesialistgrader og på et seksårig studieløp med fireårig bachelorgrad samt toårig mastergrad.

Søkere får samme kvalifikasjon uansett hvilket studieløp de har i forkant, men NOKUTs godkjenning differensierer mellom løpene. De som har fullført løpet med en integrert femårig spesialistgrad, får ikke gradlikestilthet for Kandidat Nauk-graden ettersom den femårige spesialistgraden bare blir godkjent som fire års høyere utdanning i Norge. I kombinasjon med Kandidat Nauk gir det et samlet studieløp på sju godkjennbare år, og det er for lite til å gi gradlikestilthet. De som tar 4+2-løpet, har fem godkjennbare år før de tar Kandidat Nauk og samlet studieløp tilfredsstillende krav til gradlikestilthet. Det er uheldig at samme kompetanse blir vurdert ulikt og at innsatsfaktorer har større betydning for vurderingen enn læringsutbyttet.

- Mange land har varierende opptakskrav til doktorgrader: det kan være både bachelorgrad og mastergrad. NOKUT kan ikke godkjenne fullt ut en doktorgrad som bygger på en bachelorgrad. Tidligere har ikke NOKUT vurdert doktorgrader som bygger på en bachelorgrad, ettersom strukturen i et slikt løp avviker fra det norske. De senere årene har vi gitt en delvis godkjenning i form av studiepoeng, men ikke gradlikestilthet.

3 Kravet til norske doktorgrader – sammenlikningsgrunnlag for godkjenning av utenlandske doktorgrader

Forhold som gjelder doktorgrader, er hjemlet i universitets- og høyskoleloven. I kapittel 2 og 3 står NOKUTs oppgaver og myndighet til akkreditering og revidering av doktorgradsutdanninger og generell godkjenning av utenlandske doktorgradsutdanninger. Kunnskapsdepartementet har også fastsatt en forskrift med bestemmelse og konkretisering av NOKUTs oppgaver, rolle og myndighet.

NOKUT har i forskrift (studietilsynsforskriften) av 28. februar 2013 fastsatt kriterier for akkreditering av studier, herunder doktorgradsutdanninger.¹¹ Kravene er inndelt i følgende områder:

- Grunnleggende forutsetninger for akkreditering
- Plan for studiet (NKR nivå 8, innhold, organisering, arbeidsformer, eksamens- og vurderingsordninger, kobling til FoU, internasjonalisering, infrastruktur)
- Fagmiljøet (kompetanse, FoU)

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk ble implementert for høyere utdanning med frist 1. januar 2013 og fikk godkjent henvisningen til EQF 6. juni 2014.¹² Alle doktorgradsutdanninger i Norge må ha læringsutbyttebeskrivelser etter NKR-nivå 8. NKR-kravet er også tatt inn i studietilsynsforskriften.

Det er ikke gitt sentrale regler for utforming av forskrift eller reglement for doktorgradsutdanninger. Institusjonene skal imidlertid lage egne forskrifter som regulerer doktorgradsutdanningene deres. Universitets- og høgskolerådet (UHR) har utarbeidet veiledende retningslinjer som institusjonene stort sett følger. NOKUT viser derfor i veiledning til studietilsynsforskriften til UHRs dokument.¹³

¹¹Institusjonsovergripende kunstneriske stipendiatprogrammer er ikke tatt med her ettersom de ikke er doktorgrader.

¹²<http://www.nokut.no/no/Fakta/Det-norske-utdanningssystemet/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk-for-livslang-laring/Status-i-arbeidet/>

¹³http://www.uhr.no/documents/180913_Veiledende_retningslinjer_for_graden_philosophiae_doctor_ph_d_.pdf

UHRs veiledende retningslinjer understreker blant annet følgende:

- Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang. Ph.d.-utdanningens organisering fastsettes i institusjonens forskrifter.
- Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid eller kombinert forsknings- og utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.
- Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av
 - Godkjent vitenskapelig avhandling
 - Godkjent gjennomføring av kursdelen, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse
 - Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
 - Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Nedenfor følger en kort oversikt over bestemmelser som regulerer ph.d.-graden:

- Lov om universiteter og høyskoler (2005),
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010)
- Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) (2011),
- Forskrifter om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften, NOKUT 2013)
- Veiledende retningslinjer for graden philosophiae doctor ph.d. (UHR 2011, oppdatert 2013 og 2015)
- Institusjonenes egne forskrifter for ph.d.

Andre bestemmelser:

- Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger (2006, endret 2010 og 2015)
- Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005, senest endret 2015)
- Salzburg II Recommendations¹⁴
- European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers¹⁵ (2005).
- Principles for Innovative Doctoral Training¹⁶

¹⁴ http://www.eua.be/Libraries/Publications_homepage_list/Salzburg_II_Recommendations.sflb.ashx

¹⁵ http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/am509774CEE_EN_E4.pdf

¹⁶ http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/research_policies/Principles_for_Innovative_Doctoral_Training.pdf

4 Gjennomgang av praksis for vurdering av utenlandske doktorgrader i andre nordiske land

NOKUT organiserte en workshop høsten 2014 om godkjenning av doktorgrader med deltakelse fra NORRIC-kontorene i Sverige, Danmark og Finland. NOKUT ønsket å kartlegge regulering, retningslinjer, holdninger og praksis som ligger til grunn for doktorgradsgodkjenning i nordiske land. Hensikten var å få en bedre forståelse av de faktorene for doktorgradsgodkjenning som anses relevante i nordiske land og innhente informasjon om hvordan de settes ut i praksis. Resultatet for arbeidet ble samlet i to dokumenter (se vedlegg 1 og 2).

Kartleggingen viser at alle de fire nordiske landene har sine nasjonale karakteristikk og tradisjoner i regulering, gradsstruktur og doktorgradsgodkjenning, men at det også er en del faktorer som er relevante for alle. Likevel kan vektleggingen av de enkelte faktorene variere en del mellom kontorene. Se Tabell 1.

Tabell 1:

	Danmark	Finland	Sverige	Norge
Juridisk status av godkjenning				
Bindende vedtak	x	x		x
Råd			x	
Klageadgang				
Ja		x		x
Nei	x		x	
Søker kan be om ny vurdering	x		x	
Regulering av doktorgradsutdanning				
Lov sentralt – departement	x	x	x	
Veiledende retningslinjer (for Norge, UHR)				x
Institusjonenes egen regulering	x	x	x	x
Doktorgradsutdanning i landet				
Har kun en type doktorgrad	x			
Har to ulike doktorgrader		x	x	x
To ulike doktorgrader				
To ulike grader på samme nivå				x
To ulike grader på ulike nivåer i doktorgradsutdanning: licentiatexamen + doktorsexamen		x	x	
Godkjenning mot begge grader				
Ja		x	x	
Nei				x
Krav til doktorgrader i landet				
Forskerutdanningen i det aktuelle landet	x	x	x	x
Lærestedet godkjent for å gi doktorgradsutdanning på feltet	x	x	x	x
Opptakskrav: master eller tilsvarende	x			x
Opptakskrav: magister eller tilsvarende		x	x	
Bestemt omfang 3 år	x			x
Bestemt omfang doktorgradsutdanning		x	x	

	Danmark	Finland	Sverige	Norge
2 år (Licentiatexamen ¹⁷)		X	X	
Bestemt omfang doktorgradsutdanning 4 år (Doktorsexamen ¹⁸)		X	X	
Obligatoriske kurs	X	X	X	X
Avhandling omfatter et selvstendig vitenskapelig forskningsarbeid	X	X	X	X
Avhandlingen bedømt og godkjent av en sakkyndig komité	X	X	X	X
Vurderingen: generell eller faglig				
Generell, vurderer ikke innhold	X	X	X	X
Vurdering av utenlandske doktorgrader – kriterier				
Forskerutdanningen i det aktuelle landet	X	X	X	X
Lærestedet godkjent for å gi doktorgradsutdanning på feltet	X	X	X	X
Opptakskrav: master/magister eller tilsvarende	X	X	X	X
Opptakskrav: kan godta bachelor	X	X	X	
Bestemt omfang	X	X	X	X
Obligatoriske kurs				X
Avhandling omfatter et selvstendig vitenskapelig forskningsarbeid	X	X	X	X
Avhandlingen bedømt og godkjent av en sakkyndig komité	X	X	X	X
Minimum antall år av godkjennbar utdanning for hele løpet er et krav for godkjenning				X
Læringsutbytte brukes i vurderingen	X	Hvis tilgjengelig, kan vurderes	Indirekte: mål med studiet	
Læringsutbytte i doktorgradsgodkjenning				
Definisjon av begrepet				
Begrepet brukes, men lite konkret	X	X	X	
Begrepet brukes ikke				X
Begrepet knyttes til det europeiske kvalifikasjonsrammeverket				
Kobling av opptakskrav til høyere utdanning og godkjenning				
På lavere nivå	X			X
På doktorgradsnivå				X
Resultat				
Tildeler lokale studiepoeng i resultatet				X
Gis kun full godkjenning eller avslag	X	X		
Gis godkjenning i forhold til første nivå doktorgrad (licentiate)		X	X	

¹⁷ Licentiatexamen: 2 års normert studietid i tredje syklus, inkludert en avhandling på 60 högskolepoäng/ECT

¹⁸ Doktorsexamen: 4 års normert studietid i tredje syklus, inkludert en avhandling på minst 120 högskolepoäng/ECTS. For mer informasjon, se: <http://studerar.nu/om-hogskolan/hogskolestudier/utbildningsnivaer-och-examina/#:5>

	Gis også delvis godkjenning i uttelling i form av år			x	
	Gis også delvis godkjenning i uttelling i form av studiepoeng og år				x

Tabell 1: Forhold relatert til godkjenning av utenlandske doktorgradskvalifikasjoner. Sammenligning av praksis fra fire land i forhold til gjeldende norsk praksis.

Vi ser av kartleggingen at samtlige kontorer tilpasser godkjenningssystemet sitt til internasjonale avtaler, prosesser og gjeldende prinsipper som eksempelvis Lisboakonvensjonen, Bologna-prosessen og kvalifikasjonsrammeverkene. Prinsipper og begreper som for eksempel *vesentlig forskjell* og *læringsutbytte*, har en rolle i doktorgradsgodkjenning. Det kommer imidlertid ikke klart fram hvorvidt disse begrepene er definert og operasjonalisert for bruk ved de ulike nordiske kontorene.

Vi ser også at samtlige kontorer gjør en generell vurdering av doktorgraden i form av omfang og nivå, og ser på mange av de samme faktorene som vi gjør. Likevel kan resultatet av vurderingen være mer generøs i en del saker hos våre nordiske kollegaer enn hos NOKUT. Årsaken er at de andre kontorene ikke bruker så presise målbare størrelser. Særlig Danmark har i større grad gått bort fra målbare størrelser og bruker «slutkompetence» som evalueringskriterium. Dessuten praktiserer Danmark i større grad en individuell behandling av doktorgrader enn det NOKUT gjør. Dette medfører en mer differensiert behandling av doktorgrader og det gir større mulighet til å vurdere doktorgrader som har en annen oppbygning enn den europeiske modellen. I tillegg spiller den nasjonale gradsstrukturen en rolle. Sverige og Finland har to grader i tredje syklus (licentiat- og doktorsexamen). Dette gjør dem mer fleksible fordi de kan vurdere doktorgrader fra andre land opp mot begge gradene sine.

Gjennomgangen av nordisk praksis viser følgende resultat:

- Kun NOKUT gir studiepoeng for doktorgradsgodkjenning
- Kun NOKUT kobler opptakskrav til høyere utdanning (GSU-krav i Norge) med doktorgradsgodkjenning
- Kun NOKUT krever obligatoriske kurs i en doktorgrad for å kunne gi gradslikestilthet
- De andre nordiske kontorene godkjenner normalt doktorgrader som bygger på en fullført master, men kan også godkjenne doktorgrader som bygger på en bachelorgrad.
- De andre nordiske kontorene bruker i varierende grad læringsutbytte i godkjenningen sin
- Færre doktorgrader får gradslikestilthet i Norge

Vi kan dermed konkludere at NOKUT har en mindre fleksibel praksis for godkjenning av utenlandske doktorgrader enn de øvrige nordiske landene. Ved å endre kriteriesettet for generell godkjenning av doktorgrader, kan NOKUTs praksis bli mer i samsvar med praksisen i Norden forøvrig.

5 Hva kan regnes som vesentlig forskjell (substantial difference) i godkjenning av doktorgrader?

5.1 Begrepet «vesentlig forskjell» i Lisboakonvensjonen

NOKUTs godkjenning skal være i samsvar med Lisboakonvensjonens prinsipper om godkjenning av kvalifikasjoner. Lisboakonvensjonen, Artikkel VI.1 sier blant annet at *hver konvensjonspart skal godkjenne høyere utdanningskvalifikasjoner som er utstedt hos en annen konvensjonspart, med mindre det kan påvises en vesentlig forskjell mellom kvalifikasjonen som det søkes om godkjenning av, og den tilsvarende kvalifikasjonen hos konvensjonsparten der det søkes om godkjenning*. Vesentlige forskjeller er et problematisk begrep som ikke er gitt noen konkrete definisjoner. Lisboakonvensjonen og dens tilleggstekster gir generelle angivelser for hvordan vesentlig forskjell bør praktiseres:

36. Kvalifikasjoner på omtrent samme nivå kan ha forskjeller i innhold, profil, arbeidsmengde, kvalitet og læringsutbytte. Ved vurdering av utenlandske kvalifikasjoner må disse forskjellene vurderes fleksibelt, og bare forskjeller som er vesentlige for formålet godkjenningen søkes for (f.eks. akademisk eller profesjonsgodkjenning) skal føre til delvis godkjenning eller ingen godkjenning av de utenlandske kvalifikasjonene.

37. Utenlandske kvalifikasjoner skal godkjennes hvis det ikke kan påvises en vesentlig forskjell mellom kvalifikasjonen det søkes om godkjenning for og den relevante kvalifikasjonen i staten der det søkes om godkjenning. Når dette prinsippet anvendes under vurderingen, må man prøve å fastslå om:

(a) forskjellen i læringsutbytte mellom den utenlandske kvalifikasjonen og den relevante kvalifikasjonen i landet der det søkes om godkjenning, er så vesentlig at den utenlandske ikke kan godkjennes slik søkeren ønsker. Dersom det er slik må vurderingen slå fast om det kan gis alternativ-, delvis- og/eller godkjenning med visse forbehold;

(b) forskjellene i adgang til videre aktiviteter (for eksempel videre studier, forskningsaktivitet og lønnet arbeid) mellom den utenlandske kvalifikasjonen og den aktuelle kvalifikasjonen i landet der det søkes om godkjenning, er så vesentlig at den utenlandske kvalifikasjonen ikke kan godkjennes slik søkeren ber om. Dersom det er slik, må vurderingen slå fast om det kan gis en alternativ, delvis og/eller godkjenning med visse forbehold;

(c) forskjellene i nøkkelementene av programmet/programmene som fører fram til den aktuelle kvalifikasjonen i landet der det søkes om godkjenning er så vesentlig at den utenlandske kvalifikasjonen ikke kan godkjennes slik søkeren ber om. Dersom det er slik, må vurderingen slå fast om det kan gis en alternativ, delvis og/eller godkjenning med visse forbehold. Sammenlignbarheten av programelementene må imidlertid bare analyseres for å sammenligne utbytte og adgang til videre aktiviteter og ikke i seg selv som en nødvendig forutsetning for godkjenningen;

(d) godkjenningsmyndighetene kan dokumentere at forskjellen mellom kvaliteten av programmet og/eller institusjonen som utstedte kvalifikasjonen, og kvaliteten av programmene og/eller institusjonene som utsteder kvalifikasjoner tilsvarende de kvalifikasjonene søkeren ønsker godkjenning for, er så vesentlig at den utenlandske kvalifikasjonen ikke kan godkjennes

slik søkeren ber om. Dersom det er slik, må vurderingen slå fast om det kan gis en alternativ, delvis og/eller godkjenning med visse forbehold.¹⁹

Oppsummert kan vi si at Lisboakonvensjonen anbefaler at ved vurdering av en eventuell vesentlig forskjell, må vi se på læringsutbytte, adgang til videre aktiviteter og forskjeller i kjerneelementer i programmet, og om kvaliteten på programmet eller institusjonen som tilbyr det, kan utgjøre en vesentlig forskjell fra den tilsvarende norske kvalifikasjonen. EAR-manualen understreker at ulikhet i kriterier som arbeidsbelastning og programoppbygging, ikke nødvendigvis medfører en vesentlig forskjell²⁰.

5.2 NOKUTs praksis av «vesentlig forskjell»

NOKUTs nåværende praksis har en strengere definisjon av vesentlig forskjell i kriteriene sine, noe som fører til en mindre fleksibel praksis med tanke på hva Lisboakonvensjonen og EAR-manualen anbefaler. Ifølge NOKUT kan vesentlig forskjell være at lærestedet og/eller doktorgradsprogrammet ikke er akkreditert eller at doktorgraden ikke er en forskningsbasert grad, men inneholder store deler praksis og kurs. NOKUT mener videre at fravær av obligatoriske kurs, for lite omfang av avhandling, for få antall studieår i doktorgraden og i studieløpet som helhet og opptaksgrunnlag, regnes som vesentlig forskjell.

EAR-manualen beskriver imidlertid at det er kjerneelementet i utdanningen som skal vektlegges, og at ulikhet i programmets oppbygning ikke nødvendigvis bør ses som en vesentlig forskjell.

Kjerneelementet i en doktorgrad er forskning, ikke avlagte kurs. Videre har NOKUT krav om at et doktorgradsprogram skal ha fullført master som opptakskrav hvis doktorgradslikestilthet skal gis uavhengig av læringsutbytte. EAR-manualen understreker at det er læringsutbyttet i tråd med EQF/NKR tankegang som skal være det avgjørende ved vurdering av kvalifikasjoner, og ikke veien som førte fram til kvalifikasjonen. Lisboakonvensjonens tilleggstekst fra 2013 anbefaler å bruke kvalifikasjonsrammeverket i en godkjenning.²¹

Akkrediteringsstatus på lærested og program, programmets profil (forskningsbasert eller profesjonsrettet) og en viss minimumslengde på programmet og forskningselementet, bør fortsatt være grunnlag for å vurdere om det er vesentlig forskjell fra en norsk ph.d.-grad.

Basert på dette, anbefaler vi å innføre en mer romslig definisjon av vesentlige forskjeller for å få større handlingsrom til å etablere nye kriterier. Vi ser for oss en differensiert ordning der vi har egne kriterier for doktorgrader tatt innenfor Bologna-prosessen eller i land med et kvalifikasjonsrammeverk som er sammenliknbart med det norske kvalifikasjonsrammeverket, jamfør Jerevan-kommunikeet. Parallelt må det også innføres et mer fleksibelt kriteriesett for øvrige doktorgrader enn det vi har i dag.

¹⁹ Lisboakonvensjonen; Revidert anbefaling om prosedyrer og kriterier for vurdering av utenlandske kvalifikasjoner og studieopphold https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/lisboakonvensjonen/f-4260_web.pdf

²⁰ European Area of Recognition Manual 2012, s 45, http://eurarecognition.eu/manual/EAR_manual_v_1.0.pdf

²¹ http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Utenlandsk_ utdanning/NKR%20i%20Lisboakonvensjonen/Subsidiary%20Text%20to%20the%20Convention_Recommendation%20on%20the%20use%20of%20qualifications%20frameworks%20in%20the%20recognition%20of%20foreign%20qualifications.pdf

5.3 Lærestedets kvalitet som markør for «vesentlig forskjell»?

Ved generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning foretar NOKUT en vurdering av omfang og nivå ut fra landets utdanningssystem. NOKUT ser ikke på lærestedets kvalitet så lenge lærestedet og/eller programmet er akkreditert i hjemlandet. I enkelte land er det likevel store kvalitetsforskjeller mellom lærestedene. NOKUTs søsterkontorer i for eksempel Storbritannia og Australia har utarbeidet en differensiert praksis for noen land der de godkjenner utdanning etter hvilket lærested utdanningen er tatt ved. Utdanning tatt ved et lærested av svært høy kvalitet rangert etter nasjonale retningslinjer, blir således godkjent på høyere nivå enn tilsvarende utdanning tatt ved et lærested som anses å ha dårligere kvalitet. Oppnådde karakterer i en grad kan også ha betydning for hvordan utdanningen blir godkjent.

En slik tilnærming til godkjenning er kontroversiell i mange land, og den er fremmed i Norge. Likevel bør vi være klar over at det kan være betydelige interne kvalitetsforskjeller mellom læresteder. Utdanning fra en regional høyskole og fra et Center of Excellence på Filippinene fører begge fram til eksempelvis en Bachelor of Arts, selv om nivået på disse bachelorgradene kan være av ulik kvalitet. NOKUT kan enten velge ikke å ta hensyn til dette faktum og fortsette med dagens praksis, eller kan endre praksis for å ta høyde for en differensiert vurdering av utdanning tatt innad i et land. En differensiert praksis fører imidlertid til en mer komplisert saksbehandling, som igjen krever økte ressurser.

6 Er GSU-kravet berettiget i en doktorgradsgodkjenning?

Generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning er koblet opp til GSU-listen (listen over utdanningskrav for studenter med utenlandsk utdanning som skal søke opptak til norsk høyere utdanning). Dette innebærer at kun utdanning som ligger over krav til opptak til høyere utdanning i Norge, kan danne grunnlag for generell godkjenning gjennom NOKUT. Dette er en praksis som har eksistert i flere tiår, og fra før NOKUTs eksistens. Selv om GSU-listen i en godkjenningssammenheng kun er veiledende, har listen i praksis dannet grunnlag for de aller fleste vedtak innen generell godkjenning. Ut fra erfaringene våre er GSU-listen en sentral premiss i lærestedenes faglige vurderinger av utenlandsk utdanning.

Praksisen innebærer at utdanning fra land hvor det er krav om ett eller to års høyere utdanning for å komme inn på høyere utdanning i Norge, ikke kan bli godkjent fullt ut av NOKUT. Eksempelvis blir en filippinsk fireårig bachelorgrad godkjent som likestilt med en norsk høgskolekandidatgrad, ettersom GSU-kravet for Filippinene er to års høyere utdanning. Praksisen medfører videre at den påfølgende mastergraden ikke blir godkjent som en norsk mastergrad, men at det gis en samlet vurdering av bachelor (4 år) og master (2 år) som likestilt med en norsk bachelorgrad, og i tillegg 60 studiepoeng på mastergradsnivå.

Dagens praksis medfører videre at GSU-kravet der utdanning det første eller de to første årene ikke danner grunnlag for godkjenning, har konsekvenser for hvordan utdanning i tredje syklus blir vurdert. Et av kriteriene for at vi skal kunne gi en doktorgradslikestilthet, er at samlet studieløp er minimum åtte godkjennbare år. For land som har krav om ett til to års høyere utdanning ifølge GSU-listen, kan denne praksisen falle uheldig ut.

I Danmark er det utarbeidet en liknende liste som GSU for opptak til høyere utdanning. Listen er også førende for godkjenning av utdanning i første og andre syklus, men ved godkjenning av doktorgrader i Danmark er ikke listen like førende. Konsekvensen er at utenlandske doktorgrader ikke utelukkende blir sett i sammenheng med lengden på forutgående utdanning, men målt ut fra andre kriterier der sluttkompetansen er avgjørende. En liknende tilnærming til godkjenning av utenlandske doktorgrader finnes i flere land, som eksempelvis Storbritannia og Sverige.

Ettersom listen er veiledende for NOKUTs generelle godkjenning, er det mulig å skille mellom praksis på godkjenning av utdanning i første og andre syklus og utdanning/forskning tatt i tredje syklus. Ph.d.-graden i tredje syklus skiller seg tydelig ut ved at den er en strukturert forskerutdanning, samtidig som den inneholder en stor grad individuelle tilpasninger. NOKUT mener at det er mulig å endre godkjenningspraksis for tredje syklus uten at det har konsekvenser for godkjenning av utdanning på lavere nivå.

7 Er det mulig å gi generell godkjenning av doktorgrader uten å tildele studiepoeng?

7.1 Doktorgrader som er sammenliknbare med en norsk ph.d.

NOKUTs generelle godkjenning blir uttrykt gjennom antall studiepoeng, antall år, nivå og eventuelt en gradslikestilthet. Dette er hjemlet i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, kap. 6: *Godkjenningen skal angi en generell uttelling i studiepoeng i forhold til grader og yrkesutdanninger som gis med hjemmel i nevnte lov § 3-2, og om utdanningen i nivå og omfang tilsvarer norsk grad eller utdanning.*

Norske ph.d.-grader gis ikke uttelling i form av studiepoeng, det er kun kursdelen som har studiepoeng. En slik praksis er i samsvar med Bologna-prosessen som beskriver kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning der kun utdanning i første og andre syklus er gitt rammer for studiepoeng/ECTS, mens doktorgrader ikke har spesifisering i studiepoeng.²² Tilsvarende synspunkt kommer til uttrykk i Salzburg II Recommendations, hvor blant annet følgende påpekes:

Applying the credit system developed for cohorts of students in the first and second cycles is not a necessary precondition for establishing successful doctoral programmes. Some universities consider credits useful for the taught components of doctoral education, especially in cross-institutional (joint) doctoral programmes. Credits, however, do not make sense when measuring the research component or its associated dissemination outputs. Applied wrongly, rigid credit requirements can be detrimental to the development of independent research professionals. High quality doctoral education needs a stimulating research environment driven by research enthusiasm, curiosity and creativity, not motivated by the collection of credits.²³

²² <http://www.ehea.info/Uploads/qualification/QF-EHEA-May2005.pdf>

²³ http://www.eua.be/Libraries/Publications_homepage_list/Salzburg_II_Recommendations.sflb.ashx

Det store innslaget av selvstendig forskningsarbeid og krav om å produsere ny forskning og kunnskap, skiller doktorgradsutdanningene fra alle andre utdanninger i første og andre syklus. Å kvantifisere forskningsarbeid i form av studiepoeng og normert studietid er vanskelig. Derfor ville det være fordelaktig om NOKUT kunne gi vedtak om gradslikestilthet uten å spesifisere antall år og studiepoeng.

På lik linje med Norge er det mange land som ikke tildeler studiepoeng for doktorgrader, men det er også flere land som har klare krav til studiepoeng i doktorgradsreglementene sine. Vi ser også at læresteder kan ha ulik praksis ved tildeling av studiepoeng i doktorgrader. Eksempelvis er det doktorgrader som inneholder et svært høyt antall ECTS fordi deltakelse på konferanser og seminarer gir uttelling i form av ECTS. Dette kan føre til at studiebelastning i form av ECTS viser langt mer enn tre års studier, selv om doktorgraden er normert til tre år. Fra et godkjenningsspespektiv er dette åpenbart et dilemma.

Et annet argument for ikke å spesifisere studiepoeng, er normering av utenlandske doktorgrader. I UHRs veiledende retningslinjer er den norske ph.d.-graden normert til tre år, men for utenlandske doktorgrader ser vi svært mange variasjoner. Mange steder kan doktorgrader oppnås uten normert studietid, eller studietiden er gitt vide rammer i form av minimum- og maksimumstid for fullføring.

Videre ser vi at flere land har normert studietid på mer enn 3 år. Etter dagens gjeldende praksis har vi eksempelvis gitt fireårige doktorgrader godkjenning som likestilt med en akkreditert norsk ph.d.-grad, samt 60 studiepoeng på ph.d.-nivå. I slike tilfeller gir NOKUT på denne måten indirekte uttrykk for at den vurderte doktorgraden er mer omfattende enn treårige doktorgrader.

En fullført doktorgrad skal føre fram til doktorgradskompetanse, jf. læringsutbyttebeskrivelsene, uansett hvordan graden er organisert. Derfor gir det liten mening å gi ekstra studiepoeng i tillegg til gradslikestilthet med en norsk doktorgrad.

Basert på dette mener vi det vil være fordelaktig å kunne gi en gradslikestilthet uavhengig av studiepoengsutstilling, men se på kvalifikasjonen i seg selv ut fra et læringsutbytteperspektiv. Da tar vi hensyn til oppnådd kvalifikasjon og ikke ulike formalistiske krav. Ved å ta utgangspunkt i oppnådd kvalifikasjon sørger vi for større likebehandling av utenlandske doktorgrader. Dagens gjeldende praksis, hvor vi gir godkjenning etter normert studietid og studiepoengsbelastning, kan føre til u hensiktsmessige resultater på grunn av stor variasjon av utenlandske doktorgraders oppbygning.

Godkjenning av doktorgrader uten uttelling i form av studiepoeng, kan være en utfordring når det gjelder formulering av vedtak, ettersom NOKUT gir en samlet studiepoengsutstilling i vedtakene sine. En følge av å fjerne studiepoeng i doktorgradsgodkjenningen, vil være at NOKUT må endre vedtaksformuleringene sine. Ettersom NOKUTs generelle godkjenning er hjemlet i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, bør det vurderes om dagens § 6-1(1) dekker en eventuell endring av praksis. Ved en slik endring ser vi det også hensiktsmessig at de nye vedtakene inneholder en EQF-referanse.

7.2 Doktorgrader som ikke tilfredsstillt krav til gradlikestilthet med en norsk ph.d.

Vi foreslår å gi gradlikestilthet for en utenlandsk doktorgrad uten studiepoengsuttelling. Ved godkjenning av doktorgrader som ikke fyller kravene til gradlikestilthet, eller av avbrutte doktorgrader, mener vi at studieløpet fremdeles kan gis uttelling i form av studiepoeng.

Dagens praksis for godkjenning av doktorgrader som ikke fyller kriteriene våre, er at det gis studiepoeng på master- eller phd-gradsnivå, men ikke gradlikestilthet. NOKUT gir studiepoeng i slike tilfeller for å synliggjøre at det er en godkjent kvalifikasjon, selv om den ikke tilfredsstillt krav om gradlikestilthet.

Siden vi foreslår en justering av kriteriene, vil en del doktorgrader som per i dag ikke blir gitt gradlikestilthet, trolig kunne vurderes annerledes og eventuelt oppnå gradlikestilthet. Vi anbefaler samtidig å beholde muligheten til å gi uttelling i form av studiepoeng for doktorgrader som er godkjennbare, men ikke kan likestilles med en norsk doktorgrad. Eksempler på doktorgrader som faller inn under denne kategorien kan være:

- Ikke tilstrekkelig omfang på avhandling: Kjerneelementet i en doktorgradsutdanning er forskning med produksjon av et originalt, vitenskapelig arbeid som resultat. NOKUT mener derfor at manglende forskning og vitenskapelig arbeid, eller for lite omfang av disse, fremdeles diskvalifiserer fra full godkjenning. Dagens krav om minst to årsverk til forskning og produksjon av et originalt vitenskapelig arbeid bør beholdes. Doktorgrader med for lite omfang på avhandlingen bør få godkjenning bare i form av studiepoeng, siden en slik doktorgrad ikke er sammenlignbar med den norske. Det kan for eksempel dreie seg om enkelte profesjonsrettede doktorgrader med et stort innhold av praksis og kurs, men uten et betydelig forskningsarbeid.
- Ikke tilstrekkelig lengde på doktorgradsprogrammet: En arbeidsbelastning på doktorgraden må være minst tre år for at gradlikestilthet kan gis. Doktorgrader som har mindre omfang enn tre år, kan bare få uttelling i form av studiepoeng.

7.3 Avbrutte doktorgrader

I motsetning til mange andre godkjenningkontorer i ENIC-NARIC nettverket, gir NOKUT generell godkjenning av avbrutte utdanninger etter tid-for-tid prinsippet. For utdanning tatt i første og andre syklus, kan NOKUT vurdere hvor stor del av utdanningen som er fullført på bakgrunn av antall oppnådde studiepoeng, antall beståtte kurs, eksamener ol. Ved godkjenning av en avbrutt doktorgrad er dette imidlertid mer komplisert. Spørsmålet er hvordan det er mulig å vurdere en avbrutt doktorgrad. Ved avlagte studiepoengsgivende kurs? Ved avbrutt avhandling uten kurs? Ved avlagte kurs som ikke har oppgitt studiebelastning eller studiepoeng?

Opplæringsdelen i en doktorgrad kan være mangfoldig. Lærestedet kan tilby organiserte kurs på ph.d.-nivå eller organiserte kurs på mastergradsnivå. Videre kan lærestedet velge å tildele studiepoeng for ymse vitenskapelig arbeid, deltakelse på seminarer og konferanser eller kurs innen karriereutvikling, skrivetrening, utvikling av fremstillingsevner og liknende. Vi ser stadig eksempler på at enkelte kurs kan være overført fra tidligere utdanning. I tillegg kan opplæringsdelen være individuelt tilpasset. Den

utgjør som oftest en liten del av det totale programmet. Til sammenlikning utgjør kursdelen i Norge 30 studiepoeng av det totale programmet, ifølge UHRs retningslinjer.

Forskningsarbeidet, og dermed graden, er fullført når arbeidet er vurdert av en vitenskapelig komité og forsvart av doktorgradskandidaten. Ved en avbrutt doktorgrad er det ikke foretatt en vurdering av kvaliteten på forskningsarbeidet av en vitenskapelig komité. NOKUT kan derfor kun vurdere en eventuelt bestått kursdel for godkjenning i form av studiepoeng.

Vi foreslår at NOKUT endrer praksis for vurdering av avbrutte doktorgrader. NOKUT kan ikke vurdere avbrutte doktorgrader som ikke inneholder obligatoriske, studiepoengsgivende kurs. Hvis den avbrutte doktorgraden inneholder beståtte, studiepoengsgivende kurs, kan NOKUT fatte vedtak om godkjenning av kursene og gi studiepoeng uten nivåplassering, ettersom det er vanskelig å fastslå eksakt nivå på kursene. Samtidig kan vi opplyse om at kursene kan inngå i et doktorgradsprogram i hjemlandet i begrunnelsen for vedtaket.

7.4 Andre utdanninger i tredje syklus

Norge har kun ph.d., dr.philos og stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid i tredje syklus. Felles for disse er at forskning er kjerneelementet i utdanningen eller graden. Andre land kan ha plassert høyt spesialiserte utdanninger i tredje syklus, der formålet med utdanningen er spesialisering innenfor et fagfelt, ikke forskning. Utdanninger som tilhører denne gruppen, er eksempelvis Diploma di specializzazione og Master universitario di secondo livello i Italia. NOKUT kan vurdere slike utdanninger på individuelt grunnlag og eventuelt gi uttelling i form av studiepoeng. Det er imidlertid vanskelig å nivåplassere studiepoengene. Derfor foreslår vi at studiepoeng tildeles uten nivåplassering.

8 Kan læringsutbytte anvendes i godkjenning av doktorgrader?

Strukturering av doktorgrader har vært en sentral del av Bologna-arbeidet de siste ti årene. I Bergen-kommunikatet fra 2005 foreslo ministrene at doktorgrader skulle bli mer strukturert og inngå som tredje syklus i gradsstrukturen:²⁴

- *Doctoral level qualifications need to be fully aligned with the EHEA overarching framework for qualifications using the outcomes-based approach.*
- *Core component of doctoral training is the advancement of knowledge through original research.*
- *The normal workload of the third cycle in most countries corresponds to 3-4 years full time.*
- *Doctoral programmes should promote interdisciplinary training and the development of transferable skills to meet the needs of the wider labour market.*
- *More doctoral candidates should be encouraged to take up research careers within the EHEA.*
- *Participants in third cycle programmes are considered both students and early stage researchers.*

²⁴ http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/Bergen_Communique1.pdf
<http://www.ehea.info/article-details.aspx?ArticleId=144>

En slik harmonisering av doktorgrader har implisitt medført at godkjenning av doktorgrader over landegrensene er blitt enklere. Innføring av læringsutbyttebeskrivelser og plassering av doktorgrader i et kvalifikasjonsrammeverk kan og bør brukes som verktøy i en godkjenningssammenheng.

Vi foreslår derfor en tilnærmet automatisk godkjenning for doktorgrader fra land

- 1) Som har et godkjent kvalifikasjonsrammeverk der doktorgraden ligger på nivå 8 i EQF eller tilsvarende.
- 2) Der utdanningen representerer landets høyeste forskerutdanning.
- 3) Der vi ikke kan vise til vesentlige forskjeller (substantial differences) sammenliknet med den norske doktorgraden slik den er beskrevet i NKR.²⁵

I disse tilfellene vil vi anbefale at utdanningen godkjennes som likestilt med en akkreditert norsk ph.d.-grad uavhengig av om opptakskrav, omfang og struktur avviker fra den norske modellen. I praksis vil dette omfatte landene tilknyttet Bologna-prosessen, samt enkelte andre land som har innført et nasjonalt system for kvalifikasjonsrammeverk.

9 Er det mulig å gi generell godkjenning av utenlandske doktorgrader mot den norske Doctor philosophiae (dr.philos.)?

18. desember 2013 ba NOKUTs klagenemnd NOKUT om å redegjøre for systemkravene til norsk doktorgradsutdanning og det rettslige grunnlaget for NOKUTs kriterier for generell godkjenning av utenlandske doktorgrader. Det ble også stilt spørsmål om hvorvidt utenlandske doktorgrader kunne godkjennes mot dr.philos.-graden, ikke bare mot ph.d.-graden. Doctor philosophiae (dr.philos.) består utelukkende av en skriftlig avhandling som er vurdert av en faglig komité og forsvart av kandidaten. Graden har ingen normert studietid, ingen tildelte studiepoeng, og inneholder ingen kurs på avansert akademisk nivå. Den eneste måten å vurdere en slik grad gjennom faglig vurdering, og en slik vurdering faller utenfor NOKUTs mandat. Det er kun læresteder som, gjennom fagmiljøene sine, kan utføre en faglig vurdering i henhold til dr.philos., i tråd med UH-lovens § 3-5.

Selv om rapporten foreslår at det bør være mulig å godkjenne utenlandske doktorgrader som ikke inneholder obligatoriske kurs eller har en normert studietid, faller spørsmålet om dr.philos. utenfor i denne sammenhengen ettersom denne graden utelukkende oppnås gjennom en faglig vurdering av en skriftlig avhandling.

²⁵ <http://www.nokut.no/no/Fakta/Det-norske-utdanningssystemet/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk-for-livslang-laring/Nivaer/>

10 Forslag til nye kriterier og endringer i praksis

I rapporten har vi vist hvordan utdanningssystemer er blitt mer harmonisert gjennom Bologna-prosessen, bygging av kvalifikasjonsrammeverk, konvensjonsavtaler og internasjonalisering. Dagens system for generell godkjenning reflekterer ikke utviklingen som pågår og forventningene samfunnet har til mobilitet og godkjenning. NOKUT ønsker derfor å justere kriteriene for doktorgradsgodkjenning.

Kriteriene må sikre at NOKUT kan godkjenne både doktorgrader som er harmonisert gjennom de internasjonale prosessene og øvrige doktorgrader dersom disse er sammenlignbare. Samtidig skal kriteriene være fleksible nok til at eventuelle framtidige endringer også ivaretas. Dette betyr at kriteriene ikke bør være altfor detaljerte og ikke bør være knyttet opp til vurdering av flere konkrete, målbare størrelser og innsatsfaktorer. Læringsutbytte og kvalifikasjon bør være det sentrale, der det er mulighet for det. En slik endring medfører trolig at flere utenlandske doktorgrader vil få gradslikestilthet sammenlignet med nåværende praksis.

Vi foreslår en differensiert godkjenningsordning for doktorgrader der vi har egne kriterier for utdanninger som faller inn under Bologna-prosessen og/eller plassert inn i et kvalifikasjonsrammeverk som er sammenliknbart med EQF (for eksempel kvalifikasjonsrammeverkene i Australia, New Zealand, Sør-Afrika og Canada). Kravene til en Bologna-doktorgrad eller en doktorgrad i et kvalifikasjonsrammeverk er standardiserte og har som mål å sikre et tilnærmet likt læringsutbytte.

Vi anbefaler at NOKUT setter noen hovedkriterier for å kunne gi gradslikestilthet, og utover det åpner opp for en mer individuell behandling av godkjenning av øvrige doktorgrader.

NOKUT har som prinsipp at utdanninger skal likebehandles. Vi mener at dette prinsippet ikke vil brytes selv om vi innfører et differensiert kriteriesett. Med de nye kriteriene vil NOKUTs praksis være mer i samsvar med praksis ved andre lands godkjenningkontorer.

Forslag til kriterier for godkjenning av en utenlandsk doktorgrad som likestilt med en akkreditert norsk doktorgrad (ph.d.):

Kriterier for å få doktorgradslikestilthet – gjelder alle doktorgrader

- Utdanningen må være en fullført og offentlig godkjent doktorgrad oppnådd ved en institusjon som er offentlig godkjent/akkreditert i utdanningslandet for å gi doktorgrad innenfor det aktuelle fagområdet. Med doktorgrad menes forskerutdanningen i det aktuelle landets utdanningssystem (tredje syklus i gradsstrukturen).
- Doktorgradens hovedkomponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under veiledning og munner ut i en godkjent vitenskapelig avhandling. Arbeidet med avhandlingen skal være normert til rundt to (2) år.
- Doktorgradsavhandlingen må være bedømt og godkjent av en sakkyndig komité.
- Normert studietid bør være minimum tre (3) år.

For land med kvalifikasjonsrammeverk

- Land med QF-EHEA/EQF: Utdanningen må være plassert på nivå 8. Utdanningene som i tillegg fyller de generelle kravene, gis gradlikestilthet med en norsk ph.d.-grad.
- Andre land med et kvalifikasjonsrammeverk (for eksempel Australia, Canada, New Zealand og Sør-Afrika): Utdanningen må være plassert på nivå med eller på nivå tilsvarende nivå 8 i EQF. Utdanninger som i tillegg fyller de generelle kravene, gis gradlikestilthet med norsk ph.d.-grad.
- Doktorgradsutdanninger fra disse landene før kvalifikasjonsrammeverket ble tatt i bruk: Den utenlandske doktorgraden må være landets forskningsbaserte doktorgrad der lengden på doktorgradsutdanningen sammen med forutgående utdanning har et samlet studieløp på fortrinnsvis åtte år, i enkelte tilfeller sju år.²⁶

Praksis for land med sentralt regulert doktorgrad og alternative opptakskrav til doktorgraden

- Enkelte land (for eksempel Russland) har doktorgrader med ulike opptakskrav der flere utdanningsveier gir adgang til doktorgraden. Doktorgraden (Kandidat Nauk) i Russland er sentralt regulert og fører fram til samme kvalifikasjon uansett hvilken utdanning som ga opptak til utdanningen. NOKUTs nåværende praksis er å se doktorgraden i sammenheng med forutgående godkjennbare studieløp. Dette fører til ulik godkjenning ut fra lengden på forutgående utdanning. Vi foreslår å endre praksis ved at slike doktorgrader får samme godkjenningsresultat uavhengig av opptaksgrunnlaget. Utdanningene må fylle de generelle kravene, og lengden på utdanningen sammen med forutgående utdanning må ha et samlet studieløp på åtte år for at gradlikestilthet kan gis.

Praksis for land der GSU-kravet er 1–2 års høyere utdanning i tillegg til videregående skole

- NOKUTs nåværende praksis er å se doktorgraden i sammenheng med forutgående godkjennbare studieløp i tillegg til øvrige krav. I rapporten har vi foreslått å fjerne GSU-kravet for godkjenning av doktorgrader. Likevel ser vi behovet for en differensiert praksis der en tar en skjønnsmessig vurdering av studieløp, læringsutbytte og de generelle kravene. Særlig fra land der det er krav om to års høyere utdanning i GSU-listen, vil det være nødvendig med en helhetlig vurdering. NOKUT mottar ikke mange søknader om godkjenning av doktorgrader fra slike land, og vi mener derfor at individuell vurdering ikke er problematisk.

²⁶ For eksempel Storbritannia bygger mange doktorgrader på en bachelorgrad. I slike tilfeller blir samlet studieløp sju år. Dersom doktorgraden er godkjent, kan vi ikke se at ett års forskjell i samlet studieløp gir et annet læringsutbytte.

Praksis for fullførte doktorgrader som ikke tilfredsstillt krav til gradslikestilthet

- Dette kan eksempelvis inkludere profesjonsrettede doktorgrader eller doktorgrader normert til to år. Praksis liknende dagens: gi graden som helhet uttelling i form av studiepoeng.

Praksis for unormerte doktorgrader (blant annet store deler av Latin-Amerika)

- Individuell behandling der arbeidsbelastning og tidsbruk vurderes i tillegg til de allmenne kriteriene til en doktorgrad. Normert studietid er ofte oppgitt til mellom to og fem år, men det er svært vanskelig å fullføre doktorgraden på minstetid. Vi betrakter derfor to år som urealistisk normert studietid, og saksbehandler må ta en vurdering i hvert enkelt tilfelle.

Praksis for godkjenning av avbrutte doktorgrader

- Avbrutte doktorgrader som ikke inneholder en obligatorisk kursdel, kan ikke vurderes av NOKUT.
- Avbrutte doktorgrader som inneholder beståtte, studiepoengsgivende kurs: her kan NOKUT fatte vedtak om godkjenning av kursene. Studiepoeng gis uspesifisert ettersom det er vanskelig å fastslå eksakt nivå på kursene. Samtidig kan NOKUT opplyse om at kursene kan inngå i et doktorgradsprogram i hjemlandet i begrunnelsen for vedtaket.

11 Oppsummering

NOKUT foreslår endringer av kriterier for generell godkjenning av doktorgrader som en følge av endringer i det internasjonale utdanningslandskapet med større fokus på mobilitet. Dette innebærer økt behov for moderne verktøy i en godkjenningssammenheng. Norge har forpliktet seg til større fleksibilitet gjennom Bologna-prosessen, senest gjennom ministermøtet i Jerevan i mai 2015, for ytterligere å fremme mobilitet. Lisboakonvensjonen har også inkludert kvalifikasjonsrammeverket som et verktøy i godkjenning.

NOKUT har fram til nå hatt et homogent, systembasert godkjenningsregime med sterkt fokus på målbare innsatsfaktorer. Kriteriene er tett knyttet opp til UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-graden. Kriteriene er svært detaljerte og tar i liten grad hensyn til hva som kan regnes som en vesentlig forskjell. Doktorgrader med en noe annen oppbygning enn den norske ph.d.-graden er derfor vanskelig å vurdere ut fra gjeldende regelverk.

Nå foreslår vi å gå mot en mer differensiert godkjenningsordning, der læringsutbytte knyttet til et kvalifikasjonsrammeverk er en viktig faktor. Kriteriesettet går ikke like detaljert inn i oppbygningen av det enkelte doktorgradsprogrammet, men ser mer på om kjerneelementene er til stede. Kriteriesettet er ikke lenger knyttet så tett opp til UHRs retningslinjer, som hovedsakelig er rettet mot norske institusjoner for deres utvikling av ph.d.-forskrifter. NOKUTs generelle godkjenning skal vurdere doktorgrader fra hele verden til bruk i det norske arbeidsmarkedet. Vi ønsker derfor at NOKUT tar i

bruk andre verktøy enn kun den norske reguleringen på feltet i sin godkjenningspraksis. Vi mener dette vil innebære en positiv utvikling og en mulighet for å reelt kunne vurdere hva som er vesentlig forskjell eller ei. Dette vil være fordelaktig både for de som søker om godkjenning av sine doktorgrader og for samfunnet som helhet.

Samtidig beholder vi elementer fra den tidligere systemtankegangen for å kunne vurdere utdanninger fra systemer som ikke har et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, eller ikke har ferdigstilt arbeidet med det.

NOKUT har i dag et kriteriesett for generell godkjenning som tar for seg alle tre sykluser i høyere utdanning. I første omgang har vi valgt å oppdatere kriteriene kun for doktorgradsgodkjenning, ikke hele kriteriesettet for alle tre syklusene. Det er delvis fordi vi ser størst behov for endring i godkjenningen av doktorgrader, og delvis fordi doktorgrader skiller seg fra de to første syklusene gjennom sitt store element av selvstendig forskningsarbeid. Vi mener at de nye kriteriene for godkjenning av doktorgrader er i tråd med trender i tiden. Kriteriene som legges til grunn i forslaget, kan også ha verdi for en eventuell gjennomgang av NOKUTs kriterier for godkjenning av utenlandsk utdanning i første og andre syklus.

Det er en allmenn forventning om at NOKUTs praksis skal være i tråd med Lisboakonvensjonen og dermed være forutsigbar, transparent og på den måten sikre likebehandling. Vi håper at vi innfrir alle disse forventningene gjennom vårt forslag til et nytt kriteriesett. Selv om de opprinnelige kriteriene fungerte da de ble etablert, har endringer i både utdanningsløp og trender for godkjenning ført til et behov for oppdatering for å sikre et godt og rettferdig resultat. Det er derfor viktig å ta høyde for at kriteriene bør revideres jevnlig for å sikre at eventuelle nye endringer i utdanningsfeltet eller godkjenningspraksis blir fulgt opp.

Vedlegg til rapporten

De to vedleggene er oppsummeringen av NORRIC-workshop holdt 18.09.2014. Hensikten med workshopen var å kartlegge godkjenningspraksis for doktorgrader i Danmark, Finland, Sverige og Norge.

Vedlegg 1: Eksempler på godkjenningspraksis for doktorgrader

1.	<u>PhD Degree in Law from Cairo University in Egypt:</u> The programme does not have a standardized scope and does not require mandatory courses. Require defense of thesis based on original research.
Danmark	Comparable in level to a Danish PhD. Explanation in the cover letter: PhD degree from Egypt is generally assessed to be comparable in level to a Danish PhD degree. Due to the high degree of specialisation of PhD programmes, we do not undertake any comparison of the content of the programme concerned with a particular Danish PhD programme.
Finland	So far, we have not had an application with an Egyptian third-cycle degree. The application would be processed taken into account the Egyptian HE degree structure and requirements. We would compare the scope and the requirements of the Egyptian and a Finnish degree. The comparison should not compare fields of study, but is general in its nature.
Norway	NOKUT cannot assess this programme for general recognition as a PhD-degree. Recommends applicant that he should apply for recognition at a h. ed. inst.
Sweden	Comparable in level to a Swedish PhD. No comparison or comments on contents of the programme.
2.	<u>Doctor of Science in Physical Therapy from Oakland University in USA</u> This is a professional doctorate and not a research-oriented doctorate.
Danmark	The programme is more professionally oriented than research oriented (forskeruddannelse).” We would probably describe the programme and its learning outcome in our letter to the applicant without providing an assessment. Vi mener, at der ikke er et decideret research doctoral programme men nærmere en professionel efter/videre lignende uddannelse (post-professional) på højt niveau (niveau højere end masterniveau), men der er ikke en egentlig forskeruddannelse”.
Finland	The application is processed taken into account the HE degree structure and degree requirements in the USA. We compare the scope and the requirements of the degree with a Finnish degree. The fields of study are not compared, but the comparison is general in its nature.
Norway	The degree can be recognized in terms of credits by NOKUT, but not equal to a PhD-degree, as the scope of the study and the research component is not large enough.
Sweden	The degree can be recognized as a 3 rd cycle level degree, but we would not compare it with a Swedish PhD, only in number of years within the 3 rd cycle. We might comment on that the degree follows on a bachelor, and prepares for the labour market, and maybe that we do not have a corresponding degree to compare with in Sweden
3.	<u>Diploma Di Specialista in: Dermatologia E Venerologia from Universita' Di Bologna</u> Medical specialization, in Italy it is placed in the 3 rd cycle and can have a standardized scope of 2-6 years.
Danmark	It is a specialist medical training. We would not assess this qualification in comparison to the Danish education system since specialist medical training programmes are not within the formal education/degree structure in Denmark. We would rather describe the programme and its learning outcome in our letter to the applicant.
Finland	We have not had an application with this qualification.

Norway	We do not assess specialist medical training, recommend applicant to apply for specialist recognition in medicine at the competent authority.
Sweden	We would do like Norway, and recommend the applicant to apply for specialist recognition in medicine at the competent authority. However, we have evaluated an Italian “Specialista” in another field, and compared it with number of years on advanced level, with some extra information in the commentary (f ex about the lack of a comparable degree in Sweden and information about the labour market orientation etc).
4.	<u>Doctor in Management from Liceo De Cagayan University in the Philippines</u> The Philippines has two doctoral degrees: 1. Require defense of thesis based on original research 2. Professional doctoral degrees that require a completion of specific number of semester units of coursework without a thesis or original research program or with a minor thesis. This is a professional doctorate.
Danmark	The programme differs from the traditional PhD in the Philippines. The programme in question includes 27 credits, no thesis and shorter in length. The traditional PhD in the Philippines includes 45-60 credits (including 12 credits dissertation) and minimum duration is 3 years. We would not assess the qualification in question to be comparable in level to a Danish PhD.
Finland	Please see above the case from Egypt.
Norway	The degree can be recognized in terms of credits by NOKUT, but cannot be compared to a Norwegian PhD-degree.
Sweden	We would not assess the qualification in question to be comparable in level to a Swedish PhD, rather to number of years in the 2nd cycle or a master. We do treat advanced qualifications from the Philippines on a case-by-case-basis as we see very few of them.
5.	<u>The 3 PhDs from Romania</u> 1985: Master of Science, Agriculture, Agronomic Institute “Dr. Petru Groza” (4 years) 1988: Doctor, Agronomie, Agronomic Institute “Dr. Petru Groza” (3 years) 1996: Doctor, Economie, Academia de Studii Economice Bucuresti (3 years) 1999: Doctor, Law, Universitatea din Bucuresti (3 years)
Danmark	Would assess the 3 degrees separately to be comparable in level to a Danish PhDs. The applicant would receive three assessments of the three PhDs from Romania.
Finland	The application is processed taken into account the Romanian HE degree structure and degree requirements. We compare the scope and the requirements of the Romanian and a Finnish degree. The fields of study are not compared, but the comparison is general in its nature.
Norway	The degrees can be recognized in terms of credits by NOKUT, but cannot be recognized as equal to Norwegian PhD-degrees. The degrees from 1985 and 1988 are recognized together as a master’s degree (300 Norwegian credit points) and in addition 120 Norwegian credit points on PhD level. Each degree from 1996 and 1999 is recognized as 180 Norwegian credit points. This study path with the four degrees is recognized as 13 years of higher education/ 780 Norwegian credit points.
Sweden	We would also, as Denmark, assess the 3 degrees separately, each one comparable in level with a Swedish PhD.
6.	<u>Degree of Doctor of Philosophy from University of Dundee</u> Minimum admission requirement is a bachelor’s degree; the programme does not require mandatory courses.
Danmark	Would assess the qualification to be comparable in level to a Danish PhD even though the access requirement can be a bachelor’s degree. Our assessments focus on a comparison of the learning outcomes (Slutkompetencen) evidenced by the foreign and the Danish qualifications respectively. Explanation in the cover letter: PhD degree from the United Kingdom is generally assessed to be comparable in level to a Danish PhD degree. Due to the high degree of specialisation of PhD programmes, we do not

	undertake any comparison of the content of the programme concerned with a particular Danish PhD programme.
Finland	The application is processed taken into account the Scottish HE degree structure and degree requirements. We compare the scope and the requirements of the Scottish and a Finnish degree. The fields of study are not compared, but the comparison is general in its nature.
Norway	Recognized as 180 Norwegian credit points. Recommends applicant that he should apply for recognition at a h. ed. inst.
Sweden	We agree with Denmark, and would compare with a Swedish PhD degree even though the access requirement can be a bachelor's degree, as we see to the outcome of the qualification.
7.	<u>German PhD – previous system</u> : The programme does not have a standardized scope and does not require mandatory courses. Require defense of thesis based on original research.
Danmark	Individual assessment
Finland	The application is processed taken into account the German HE degree structure and degree requirements. We compare the scope and the requirements of the German and a Finnish degree. The fields of study are not compared, but the comparison is general in its nature.
Norway	NOKUT cannot assess this programme for general recognition as a PhD-degree. Recommends applicant that he should apply for recognition at a h. ed. inst.
Sweden	Generally comparable with a Swedish PhD. (Doktor der Medizin though, are comparable with a Swedish "licentiatexamen
8	<u>German PhD – new system</u> : with structured 3-year programmes, mandatory courses
Danmark	Individual assessment
Finland	The application is processed taken into account the German HE degree structure and degree requirements. We compare the scope and the requirements of the German and a Finnish degree. The fields of study are not compared, but the comparison is general in its nature.
Norway	If it satisfies all our criteria for general recognition of doctoral degrees: recognized as equivalent to a Norwegian PhD.
Sweden	We have not received any so far but should probably not have any problems with them evaluated as corresponding a Swedish PhD.

Vedlegg 2: Sammenligning av regulering og praksis for godkjenning av doktorgrader i nordiske land

	Danmark	Finland	Norway	Sweden
Mandate, legal status Doctoral degrees				
What is the legal status of the assessment/ recognition of foreign credentials your office grant?	<p>The assessment shall be binding on the following decisions:</p> <p>(i) The decision on admission by a publicly recognised educational institution.</p> <p>(ii) The decision on admission by an unemployment fund.</p> <p>(iii) The decision by an authority on employment.</p> <p>(iv) The decision by an authority on access to a regulated profession (subject to subsection (5)).</p> <p>(v) The decision by a trade committee (fagligt udvalg) or by the Council for Agricultural Education on a reduction in the length of study.</p> <p>An assessment shall only be binding on a decision on access to a regulated profession, cf. subsection (4)(iv), if it has been obtained for that purpose, cf. section 2(2).</p> <p>Vurdering af udenlandske uddannelses kvalifikationer</p>	<p>The Finnish National Board of Education (FNBE) decides on the eligibility provided by foreign qualifications for civil service posts in Finland. These personal decisions taken by the FNBE are based on the Act on Eligibility Provided by Foreign Higher Education Studies for Public Posts in Finland / Lag om den tjänstebehörighet som högskolestudier utomlands medför (531/1986).</p> <p>The person presents this decision when applying for a post or position in public administration where a university degree of a certain level is part of the eligibility requirement.</p>	<p>Legally binding individual decision - “enkeltvedtak”</p> <p>Recognition of education is outlined in the Act relating to Universities and University Colleges, Chapter 3, § 3-4 http://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15?q=universitets+og+h%C3%B8yskole#KAPITTEL_1-2</p> <p>and: Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 6-1. http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96</p>	<p>Advisory. (Done as a free service from the State, for the Swedish labour market. No legally binding, it is not a decision, but a recommendation).</p>

	<p>m.v. Loven er oprindelig vedtaget i 2001, og dens nuværende indhold fremgår af lovbekendtgørelse nr. 579 af 1. juni 2014 (på dansk – vedhæftet)</p> <p>https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=163397</p>			
Is there any difference in the legal status of the assessments in the first, second or third cycle credentials?	No	No	No	No
Can applicants file a complaint against your office's decision?	<p>Applicants cannot appeal against our assessments to any other administrative authority, cf. Consolidation Act on the Assessment of Foreign Qualifications etc. (LBK nr. 579 of 1 June 2014), section 7(2). Applicants can write to us or call if they have questions or need clarifications or ask for a reassessment.</p>	The FNBE decision is subject to appeal to an Administrative Court in Finland.	<p>Yes</p> <p>Decisions on recognition of education pursuant to § 48 of the Act relating to Universities and University Colleges are individual decisions that can be appealed against. The procedure must be conducted in accordance with the Public Administration Act.</p> <p>http://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10</p>	No. When not satisfied, one can ask for a reassessment done in the same authority/department.
Does the degree system in your country encompass more than one type of doctoral degree? If yes, what are they?	Academic and industrial PhD-degrees, but the final diploma does not differ between the two types. In the	There are two scientific or artistic postgraduate degrees in Finland: the licentiate and the doctorate.	PhD and Doctor philosophiae	Licentiatexamen and Doktorsexamen, both placed in the 3 rd cycle.

	end the student achieves a PhD-degree.			<p>General qualifications: Degree of Licentiate [Licentiatexamen] Degree of Doctor [Doktorsexamen]</p> <p>Qualifications in the fine, applied and performing arts: Degree of Licentiate [Konstnärlig licentiatexamen] Degree of Doctor [Konstnärlig doktorsexamen]</p> <p>http://www.uhr.se/sv/Information-in-English/Laws-and-regulations/The-Higher-Education-Ordinance/Annex-2/</p>
Are doctoral degrees regulated in your country? If yes, what kind of regulations are these (law, guidelines) and who regulates them (institutions of higher education, ministry)?	<p>The PhD Programme is regulated by a Ministerial Order at the Universities and Certain Higher Artistic Educational Institutions (PhD Order) that regulates the PhD. The institutions of higher education administrate the PhD rules.</p> <p>http://www.cbs.dk/files/cbs.dk/useful_link/phd_regulation_s_2008.pdf</p>	<p>Doctoral degrees are regulated: Universities Act (Yliopistolaki/Universitetslag 558/2009): degrees, degree structure, eligibility criteria, RNFIL, length of studies, and the Government Decree on University Degrees (Valtioneuvooston asetukset yliopistojen tutkinnoista / Statsrådets förordning om universitetsexamina 794/2004): subject areas,</p>	<p>Recommended Guidelines for the Doctor of Philosophy Degree (PhD) recommended by Board of the Norwegian Association of Higher the Education Institutions and H.Ed</p> <p>The Institutions' own ph.d. regulation NOKUTs regulation: Regulations concerning supervision of the</p>	<p>In the Higher education ordinance, which is regulated by the ministry.</p>

		degrees and degrees by universities, ECTS, language requirements, aims of the degrees, general competences.	educational quality in higher education (Academic Supervision Regulations)	
What are the doctoral degree requirements in your country?	The PhD degree is awarded to students who have successfully completed the PhD programme, and successfully defended their PhD thesis. Persons who have been awarded a PhD degree have the right to use the title PhD. The PhD programme is equivalent to 180 ECTS points and normally takes the form of full-time studies; however, the institutions may lay down rules providing for part-time studies (60 ECTS points correspond to one year of full-time studies). Admission to the PhD programme is based on a Master's degree or equivalent. The university may decide to let the PhD programme start in connection with a Master's programme. (refer to PHD order - http://www.cbs.dk/files/cbs.dk/useful_link/phd_regulations_2008.pdf)	Government Decree on University Degrees (Valtionevoston asetukset yliopistojen tutkinnoista 794/2004), Section 22: <ul style="list-style-type: none"> - <i>complete the postgraduate studies</i> - <i>demonstrate independent and critical thinking in the field of research; and</i> - <i>write a doctoral dissertation and defend it in public</i> In addition, the universities have their own degree requirements, also for doctoral degrees.	The degree of <i>Doctor Philosophiae</i> awarded graduates who have qualified for the doctorate on their own, without formal guidance. The degree has no time limit for and the applicant has no affiliation with the university as a doctoral candidate until he/she has approved the application for the doctoral examination. Degree requirements for Doctor Philosophiae: an approved doctoral thesis, an approved trial lecture on an assigned topic, an approved public defence of the doctoral thesis, The PhD degree, organized 3-year full-time program, is conferred on the basis of: an approved doctoral thesis, approved completion of the required coursework (30 ECTS), and any other	Research, course work 120 ects and a thesis 120 ects. The main focus of PhD programmes in Sweden is the dissertation. Swedish universities don't offer taught PhD programmes; rather, programmes are mainly research-based, meaning you'll spend most of your time performing research toward your dissertation. Theoretical studies in the form of small courses or seminars are also an important component. Programmes usually consist of a minimum of four years of full-time study, or 240 ECTS credits.

			approved educational qualifications or expertise, an approved trial lecture on an assigned topic, an approved public defence of the doctoral thesis	
When recognizing foreign credentials, the country that recognizes the credential normally assesses it in relation to its own degree system. If you have more than one type of doctoral degrees, do you recognize/assess foreign doctoral degrees in relation to all types of doctoral degrees that your country has?	We assess in relation to the one and only type we have in Denmark. Our assessment will be: the education is comparable in level to a Danish PhD Explanation in the enclosed cover letter: PhD degree from LAND is generally assessed to be comparable in level to a Danish PhD degree. Due to the high degree of specialisation of PhD programmes, we do not undertake any comparison of the content of the programme concerned with a particular Danish PhD programme.	Yes	NOKUT recognizes doctoral degrees only in relation to Ph.D.	Yes, both of them (licentiatexamen and doktorsexamen), or when needed, to number of years on research level/3 rd cycle.
Evaluation criteria, methodology for doctoral degree assessment and recognition				
Is there a connection between your countries doctoral degree regulations and the	Yes. Our assessments focus on comparing the learning outcomes (Slutkompetencen) evidenced by the foreign PhD	These regulations have different legal basis, but since the main criteria for assessment are 'scope and	Yes, our evaluation criteria follow the Recommended Guidelines for the Doctor of Philosophy Degree (PhD)	Yes, we consider the Swedish Higher Education Act and the Higher Education ordinance, (as well as the

recognition/assessment of foreign doctoral degrees?	and the Danish PhD respectively	requirements' (omfång och svårighetskrav), in practice comparison on these elements is made between foreign and Finnish degree. It is important to notice, that this comparison should not compare fields of study, but are general in their nature. Comparability of the level is being looked at.		Lissabon convention),when elaborating our assessment criterias for 3 rd cycle degrees (which is a process going on for the moment).
Are learning outcomes used systematically in your assessments? If yes, how do you apply learning outcomes in your assessments?	Yes – Our assessments focus on a comparison of the learning outcomes (Slutkompetencen) evidenced by the foreign and the Danish qualifications respectively. Furthermore, we describe the programme shortly and inform what the programme gives access to in the country of education.	If descriptions of the learning outcomes are available, we go them over and consider them in our decision-making.	No	If not systematically, but indirectly, yes, it is present in our discussions. In difficult cases, we look on the purpose with the studies for example (academic, professional) and might give information about in in the commentary.
Are learning outcomes applied in your assessments of foreign doctoral degrees?	We make a level assessment of the degree (learning outcome/Slutkompetencen). We do not compare to a specific Danish PhD. We inform in our assessment letter about the nature of the programme (i.e. research based or combination of coursework and research) and inform about the area of	If descriptions of the learning outcomes are available, we go them over and consider them in our decision-making.	No	Indirectly, yes. In difficult cases, we look on the purpose with the studies for ex (see above).

	specialization. We do not compare to a specific Danish PhD.-programme			
When assessing foreign doctoral degrees, do you take into account workload/standardized scope, admission requirement? (e.g. a doctoral program with 2-year standardized scope or a doctoral degree that builds on a 3-year bachelor's degree)	<p>We focus on learning outcomes (slutkompetencen) - our assessments are based on the following criteria</p> <p>Recognition of the qualification or the study periods in the home country.</p> <p>ii) The date of completion of the educational programme or the study periods.</p> <p>iii) The admission requirements of the educational programme or the study periods.</p> <p>iv) The length of the educational programme or the study periods.</p> <p>v) The purpose of the educational programme or the study periods.</p> <p>vi) The structure and academic content of the educational programme or the study periods.</p> <p>vii) The relationship between theory and practice in the educational programme or the study periods.</p> <p>viii) Previous assessments made by the Centre or others.</p>	All qualifications are evaluated case-by-case. All elements mentioned are taken into account. Main criteria are described above.	<p>Yes. All qualifications are evaluated individually. Therefore workload/standardized scope, admission requirement are checked against our evaluation criteria:</p> <p>http://www.nokut.no/en/Foreign-education/NOKUTs-general-recognition/NOKUTs-criteria/</p>	We focus on learning outcomes. Our evaluation criterias for doctoral degree are under development for the moment.

	A doctorate Degree from Iran (for example Doctor of Business Administration), Germany or Switzerland is not necessarily a PhD in the country of education (enclosed a study case from Germany. See also the case Doctor of Science in Physical Therapy from Oakland University in USA).			
When assessing foreign doctoral degrees, do you take into account the content/structure of the program? (Mandatory course or without course and/or thesis workload with 120 credits).	Yes – for example Iran (see below). See also the case Doctor in Management from the Philippines)	Yes, we confirm that the degree corresponds to the requirements set for a doctoral degree in that country.	Yes, we require that it is an organized the doctoral program which includes both courses at an advanced level and a thesis. The thesis must be based on an independent scientific work, and the thesis workload must correspond to minimum 120 credits.	There must be a thesis (as it is expressed in the Swedish Higher Education ordinance), and the degree should correspond to the requirements set for a doctoral degree in the country.
Do you use/allot credits in your recognition?	A doctorate Degree from Iran (for example Doctor of Business Administration), Germany or Switzerland is not necessarily a PhD in the country of education (enclosed a study case from Germany. See also the case Doctor of Science in Physical Therapy from Oakland University in USA).	No	Yes. When we recognize a qualification we express our recognition in terms of credits (Norwegian credits=studiepoeng), level of education and whether the qualification is comparable/equal to a Norwegian degree (høyskolekandidat or bachelor or master or PhD) i.e. our recognition states how many Norwegian credits	No.

			the qualification corresponds to.	
Do you allot credits in doctoral degree recognition?	A doctorate Degree from Iran (for example Doctor of Business Administration), Germany or Switzerland is not necessarily a PhD in the country of education (enclosed a study case from Germany. See also the case Doctor of Science in Physical Therapy from Oakland University in USA).	No	Yes	No
Does the minimum requirements for admission to higher education influence recognition in your country? (If the minimum requirements for admission to higher education in your country is not satisfied with the secondary school qualification from a country, would that influence your assessment of a degree from the given country? E.g. Do you recognize a 4-year bachelor's degree from the Philippines, as a 4-year degree equivalent to a bachelor's degree in your country.)	Yes Admission to a bachelor's degree in the Philippines is based on 10 years of schooling. Thus, a 4 year bachelor's degree from the Philippines is not comparable to a Danish bachelor's degree. It is comparable to 2 years of a Danish bachelor's degree.	No, the minimum requirement for admission to higher education in another country does not influence the recognition.	Yes the minimum requirements for admission to higher education influences recognition in Norway. E.g. in the case of the Philippines: the minimum requirements for admission to higher education for students with education from the Philippines are secondary school + 2 years of university education. Hence we recognize a 4-year bachelor's degree from the Philippines as a "høyskolekandidat", 2-year of higher education.	Needs to be discussed. Might be the case for some (a few) countries.

Does this apply to doctoral degrees? And to master degrees?	Yes – if the formal admission requirement to a master’s degree is a 2-year bachelor’s degree, then the master’s degree is not comparable in level to a Danish master’s degree (kandidatuddannelse).	No	Yes, e.g. A study path from the Philippines with a 4-year bachelor’s degree + a 2-year master’s degree + a 3-year PhD: we can only recognize 7 years from this path. Our system requires 8 years of study for a B+M+PhD path. So, we won’t be able to recognize the master and the PhD fully, only partially.	Yes, in that case.
Do you have specific criteria for doctoral degree recognition which you do not have for degrees in the first or the second cycle?	No	No difference, same principles applied.	Yes, we have extra criteria for recognition as equal to a Norwegian PhD	No (but a thesis is demanded). Or, we have not completed our work with developing criterias for recognition of doctoral programs yet).
What legal form does your evaluation criteria have?	Our evaluation criteria are based on the following ministerial order: Assessment of Foreign Qualifications etc. Order No. 602 of 25 June 2003	Act on Eligibility Provided by Foreign Higher Education Degrees for Public Posts in Finland 531/1986, Section 5, Criteria for recognising the equivalence of degrees: <i>The equivalence of the level of degrees shall be assessed on the basis of their extent and scope.</i>	Doctoral degree evaluation criteria is a decision adopted by NOKUTs Board.	None.
Do you follow the principle in recognition that the applicant needs a final degree in the previous level to enter the next level? Do you recognize a doctoral degree	Normally yes, even if the formal admission requirement in the country of education is a bachelor’s degree(i.e. in Australia for example it is possible to enter	We can accept doctoral degrees taken after Bachelor’s degree in case this is possible in the country of origin.	Yes, normally we do. We do not recognize a doctoral degree if it comes from a system where the requirement for admission to	Normally. Yes, for some countries, depending on the systems structure in the country (like the Finnish answer).

that follows a bachelor's degree?	a doctoral degree in the basis of a research-based Master Degree or a Bachelor Honours Degree (First Class or Second Class, Upper Division) and see case from UK).		doctoral degrees is a bachelor's degree. But we would recognize a doctoral degree if it comes from a system where we normally recognize doctoral degrees, i.e. the system for doctoral degrees is comparable to the Norwegian PhDs, the given doctoral degree satisfies our doctoral degree requirements, but the applicant has a specific path that lacks a master degree. It happens normally with studies in different countries and systems.	
Does your methodology allow recognizing a master's degree although the applicant does not have a bachelor's degree?	Yes - Our assessments focus on a comparison of the learning outcomes (Slutkompetencen) evidenced by the foreign and the Danish qualifications respectively	No, for a positive decision the applicant must have a 1 st cycle university degree + a 2 nd cycle university degree, or a continuous Master degree.	As above	Yes, as we look on the level and outcome; if it is placed in the NQF in the country, for example.
How do you recognize Russian <i>Kandidat Nauk</i> doctoral degrees when they follow a 4-year degree, a 5-year degree or 4-year bachelor + 2-year master's degree?	As a Danish PhD - but we have not seen Kandidat Nauk doctoral degree on the background of a 4-years degree yet	A Russian Kandidat Nauk qualification may be recognised as comparable to a postgraduate university Licentiate degree completed in Finland.	We would only recognize a Russian <i>Kandidat Nauk</i> as equivalent to a Norwegian PhD, if it contains minimum 9 years of study (6/4+2+3).	We do not make any difference, and consider them all to be comparable with a Swedish PhD.

Possible outcomes of the assessments				
How is the result of a doctoral degree recognition formulated?	<p>In the assessment letter: The qualification is comparable in level to a Danish PhD (in Danish: en dansk ph.d.-uddannelse) Explanation in the cover letter: PhD degree from LAND is generally assessed to be comparable in level to a Danish PhD degree. Due to the high degree of specialisation of PhD programmes, we do not undertake any comparison of the content of the programme concerned with a particular Danish PhD programme.</p>	A higher education qualification completed abroad may be recognised as comparable to a postgraduate university Licentiate / Doctoral degree completed in Finland.	The degree is recognized as equivalent to a Norwegian PhD (180 Norwegian credits)	<p>The qualification corresponds a Swedish x-grade.</p> <p>Evaluation paper: The degree is comparable with a Swedish doktorsexamen.</p> <p>Example commentary: The programme consists of (coursework and) research, finished with a theses, defended in a public dissertation.</p> <p>Extra explanations might be added in a cover letter.</p>
Do you give partial recognition of doctoral degrees?	No	No	Yes	Yes.
If so, how they are formulated?		N/A	<p>The degree is recognized as 180 Norwegian credits on PhD-level, but no equivalent to a Norwegian PhD. OR</p> <p>Part of the degree can be recognized as master's degree and in addition 60 / 120 Norwegian credits on PhD-level.</p>	<p>For example we express it as studies corresponds with "2 years of studies on the 3rd level".</p> <p>And some extra information in the commentary and cover letter, if needed.</p>

<p>What do you consider substantial difference in recognition of doctoral degrees? In other word, what can be the reason for rejection of a doctoral degree?</p>	<p>Length and content of the programme, i.e. some Iranian, German and Swiss programmes.</p>	<p>We would consider carefully the decision in case</p> <ul style="list-style-type: none"> - there were more than one 3rd cycle degrees in the HE qualification structure in the country of origin, or - if a statement asked from a Finnish university would not support the positive decision to a doctor's degree. 	<p>No standardized scope of program, no requirement of previous master's (or comparable) degree and a different profile (no research requirement, only course) can lead to rejection of the recognition.</p>	<p>If there is no thesis or is not based on scientific research.</p>
<p>What can be the reason/substantial difference for granting partial recognition of doctoral degrees?</p>	<p>We do not grant partial recognition of doctoral degrees</p>	<p>N/A</p>	<p>The length, and the structure (no requirement of organized courses) of the program me leads usually to partial recognition.</p>	<p>If there is a lack when it comes to study periods to short, or the dissertation or the thesis. But, as said above, we are not finished with our criterias yet.</p>