



# Vurdering som utdanningsfaglig kompetanse

Anna Steen-Utheim

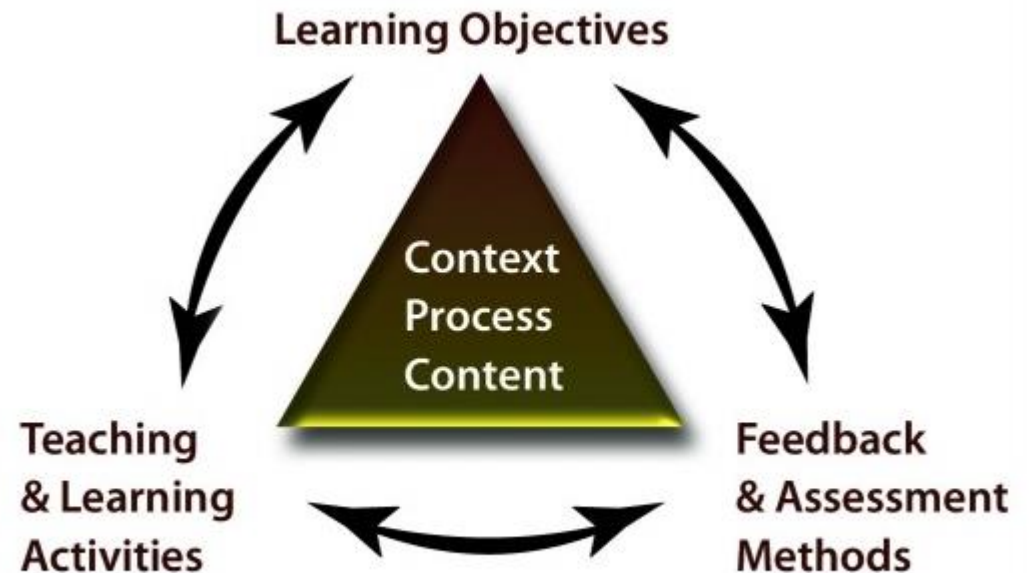
Pedagogisk fagleder, PhD

# Dette vet vi om vurdering

(Ashwin et al.2015; Biggs and Tang 2007; Boud 2000)

---

- Formativ og summativ
- Livslang læring
- 'Backwash' effekt
- Vurderingens rolle i for pedagogisk design



Vurdering = eksamen

God vurdering = god eksamen

# Vurderingspraksis - læringsforskning

---

# Vurdering og læring i høyere utdanning

(Baird et al.2014)

---

Læring som tilegnelse



Same size fits all

# Vurdering og læring i høyere utdanning

(Baird et al.2014)

---

# Hva vet vi om tilbakemeldinger? (Ajjawi and Boud 2017; 2018; Carless 2012; 2015; Steen-Utheim & Wittek 2017; Steen-Utheim & Hopfenbeck 2018)


---

...**kompleks** og **sammensatt** prosess hvor **dialog**, **interaksjon** og **emosjoner** er sentrale komponenter.

Studentene må **aktivt** bruke tilbakemeldingene, gjennom **dialog over tid** og ved bruk av flere kilder for tilbakemelding, for eksempel medstudenter, lærere og teknologi for å **videreutvikle** sitt arbeid.

# Feedback literacy (Carless & Boud 2018)

- Å sette pris på tilbakemeldinger
- Å kunne vurdere tilbakemeldinger
- Å kunne håndtere følelser
- Å kunne gjøre noe med tilbakemeldingene



Assessment & Evaluation in Higher Education

Routledge  
Taylor & Francis Group

ISSN: 0260-2938 (Print) 1469-297X (Online) Journal homepage: <https://srhe.tandfonline.com/loi/caeh20>

---

## The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback

David Carless & David Boud

To cite this article: David Carless & David Boud (2018) The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43:8, 1315-1325, DOI: [10.1080/02602938.2018.1463354](https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>

---

© 2018 The Author(s). Published by Informa UK Limited, trading as Taylor & Francis Group

---

Published online: 03 May 2018.

---

Submit your article to this journal [↗](#)

---

Article views: 19480

---

View related articles [↗](#)

# Dialogic feedback: Four potentialities for student learning

(Steen-Utheim & Wittek, 2017)

---

Emotional and relational support	Maintenance of the dialogue
Students' opportunities to express themselves	The others' contribution to individual growth

**TILBAKEMELDING**

**KOMPETANSE**

**KVALITET**

# Barrierer til tilbakemeldinger

(See f ex: Jonsson 2013; Steen-Utheim & Hopfenbeck 2018; Steen-Utheim (in press); Higgins, Hartley & Skelton 2002; Weaver 2006; Winstone, Nash, Parker and Rowntree 2017)


---

Mangler **strategier** for å gjøre noe med tilbakemeldingene

Tilbakemeldingene kommer for **sent** til å være **nyttige**

**Forstår** ofte ikke tilbakemeldingene

Skaper **frustrasjon** og **forvirring**



**Kunnskap  
om vurdering  
og  
tilbakemeldinger**

**Endret  
praksis?**

# Vurdering som utdanningsfaglig kompetanse

---

Kunnskapsbase



Begrepsapparat



Verktøykasse av ulike vurderingsformer

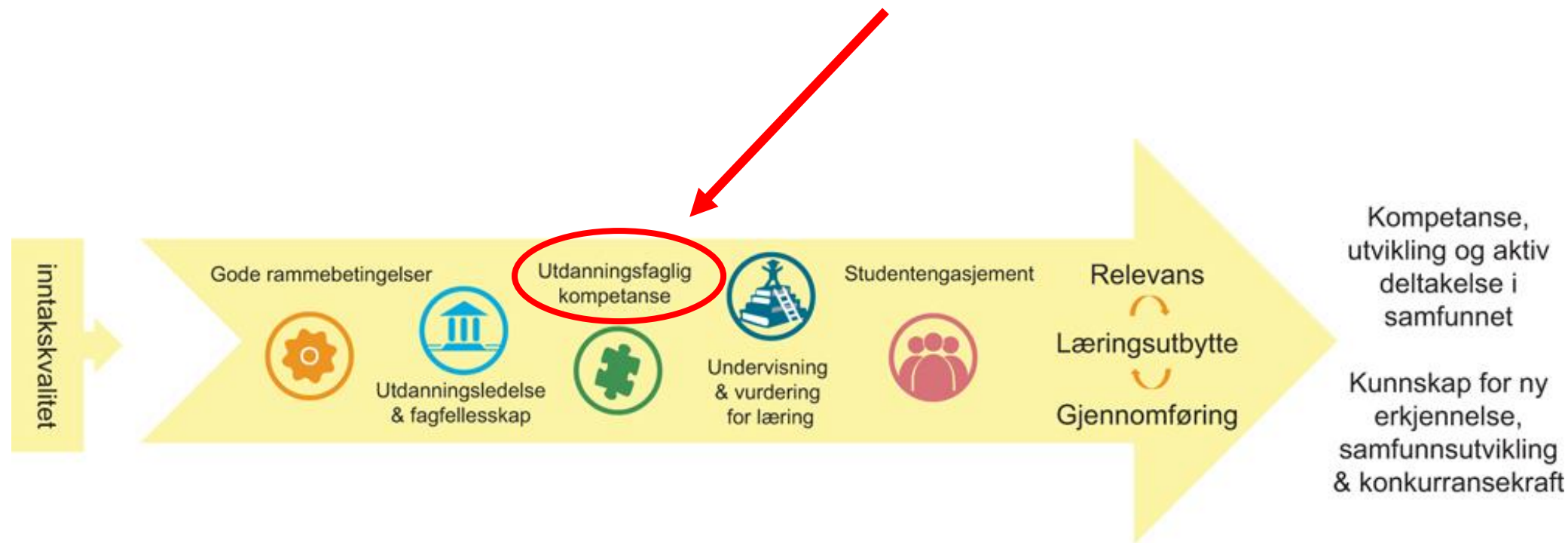


Velbegrunnede pedagogiske valg

Trenger vi vurdering som  
utdanningsfaglig kompetanse?  
Er dette så viktig?

# Faktorer for kvalitet i høyere utdanning

(St.mld 16 (2016-2017), s.16)



# Vurderings- og tilbakemeldingskultur

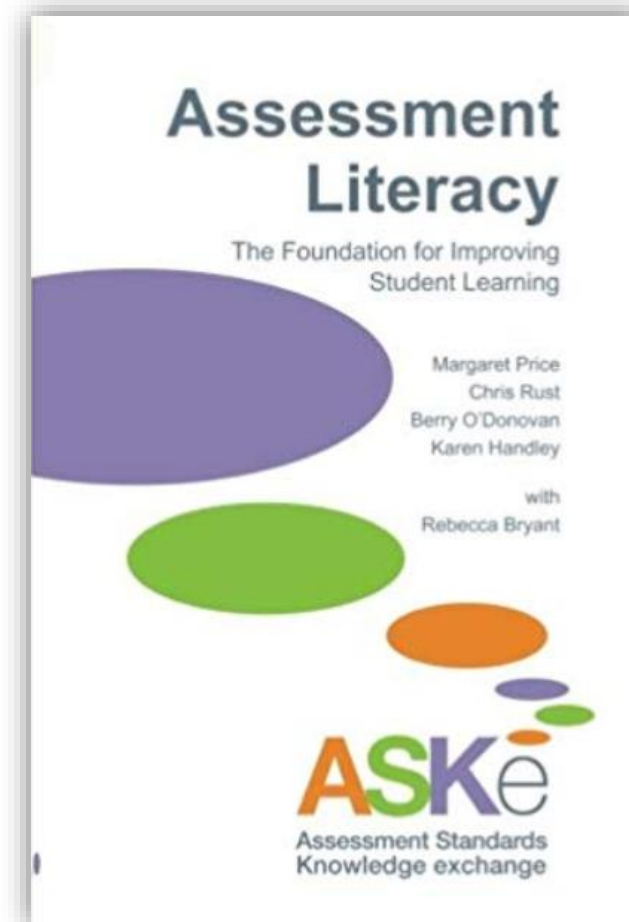
---

- Danne et felles begrepsapparat og en felles forståelse
- Inkludere tilbakemeldinger tidlig
- Tenke programnivå – helhet
- Samarbeide på tvers i institusjonene – administrasjon, faglige, studenter sammen

# Vurderingskompetanse (Assessment literacy; Price et al 2012)

---

- Forstå sammenhengen mellom vurdering og læring
- Forstå tilbakemelding som begrep
- Å kunne vurdere sitt eget og andres arbeid i fht kriterier
- Å kunne hensiktsmessige verktøy for å vurdere og å gi tilbakemeldinger samt å kunne vurdere *når* de skal anvendes



# Takk for meg!

---

anna.steen-utheim@bi.no

 @steenutheim