

NOKUT  
Postboks 578  
1327 Lysaker

## NTNU: Innspill til NOKUTs strategi 2020-2015

NTNU viser til invitasjon fra NOKUT om å komme med innspill til NOKUTs strategi for 2020-2025. NTNU ser at prosessen for utvikling av NOKUTs strategi tjener på at NOKUT legger ut invitasjon til innspill bredt og ser frem til at de ulike innspillene gjør at NOKUT ytterligere kan styrke sin rolle i å stimulere til utvikling av kvaliteten i norsk høyere utdanning.

NTNU opplever at det blir riktig å systematisere NOKUTs arbeid i henhold til de tre rollene myndighetsrollen, kunnskapsrollen og pådriverrollen, og at disse rollene gjenspeiles i de strategiske prioriteringene. NTNU støtter slik opp under NOKUTs utviklingsmål om å bidra til et enklere og mer konsistent regelverk for sektoren; vi ser at det er utydelighet i deler av regelverket, dette vil kunne føre til en bredere skjønnsmessig forvaltning av prosesser som faller under dette regelverket enn hva som blir optimalt for utvikling av kvaliteten i høyere utdanning. Herunder ser NTNU behovet for at regelverket strammes inn med hensyn til at akkrediteringer skal foretas strengt innenfor kun kunnskapsbaserte utdanningsprogram. NTNU ønsker derimot å uttrykke sin sterke skepsis til den strategiske prioriteringen under det samme utviklingsmålet som omhandler at NOKUT skal bidra til å styrke internkontrollen ved institusjonene og samskipnadene. Dette er ikke et område NTNU opplever det som formålstjenlig for NOKUT å engasjere seg i.

NOKUT innehar en sterk posisjon i den norske utdanningssektoren. NOKUTs kunnskapsrolle er positiv for å bevare denne posisjonen og kunnskapsrollen oppleves av NTNU som å bidra til vår utvikling av utdanningskvaliteten i studieporteføljen. Strategiske prioriteringer som videreutvikler NOKUTs operative virksomhet som samarbeidspartner og bidragsyter til kunnskapsutvikling vil gi NOKUT en enda tydeligere påvirkning på det generelle arbeidet med kvalitetsutvikling, slik som også sett under utviklingsmålet om å bidra til bedre og mer effektivt kvalitetsarbeid ved institusjonene. Det vil være essensielt for effektiviteten i dette arbeidet ved NOKUT at **samarbeidet** mellom de statlige institusjonene, hvor det er strategiske berøringsflater, optimaliseres. NOKUT bør her prioritere nært samarbeid med Forskningsrådet, Kompetanse Norge, Uninett, UHR og DIKU, for å nevne noen sentrale aktører innen blant annet evalueringer, analyser, strategisk rådgivning og kompetanseheving som tilrettelegger for kvalitetsutvikling av høyere utdanning. Det er dog en bekymring for om NOKUTs pådriverrolle løses aktivt nok. Et eksempel her er arbeidet i sektoren om praksis; alle rapporter og utredninger må nå følges opp, samles, grenseflatene mot andre institusjoner må utnyttes bedre og føre til at institusjonene får tydeligere og entydig kommunikasjon fra de statlige institusjonene. Hvordan tar sektoren all kunnskapsgrunnlaget om praksis videre? Kunnskapsgrunnlaget

---

**Postadresse**

7491 Trondheim  
Norway  
Høgskoleringen 1

**Org.nr. 974 767 880**

postmottak@ntnu.no  
www.ntnu.no

**Besøksadresse**

Hovedbygningen

**Telefon**

+47 73595000

**Saksbehandler**

Olve Iversen Hølaas  
olve.holaas@ntnu.no  
Tlf: 73412562

varierer i form, kvalitet og innhold og gjør slik at beslutningsgrunnlaget for den enkelte institusjon blir ulikt, det behøves å ryddes i.

NOKUTs tre roller synliggjør ambisjoner om å være en aktiv partner med institusjonene, NTNU støtter opp om NOKUTs ambisjoner og viser til de strategiske prioriteringene som kan utvikles noe for å slik vise tydeligere til hvordan NOKUT tar en mer synlig rolle i prosessene for å kvalitetssikre læring, gjennom en bedre dialog med institusjonene på de arenaer som institusjonene prioriterer og inviterer til. Det er positivt å ha NOKUT inn i fagmiljøene og som en aktiv og deltakende **partner** i institusjonenes arbeid. Det er prosessuelle element i NOKUTs strategi som optimaliseres ved tettere deltagelse og partnerskap mellom NOKUT og institusjonene.

NOKUTs verdier for adferd beskrives i strategidokumentet. NTNU ber om at avsnittet om nytenkende gjennomgås på ny, for slik å la det bedre fremgå de nytenkende verdiene som ligger i NOKUTs arbeid. Teksten bidrar foreløpig lite til dette; den adresserer interne forhold ved NOKUT, den gir ikke en god forståelse av begrepet nyskapende, og bidrar i liten grad til å legge en list for ambisjonene i denne verdien.

NTNU har følgende konkrete forslag til tematiske prioriteringer:

- Studiebarometeret er et viktig verktøy for institusjonene i utvikling av vår studieportefølje. Det brukes aktivt i kvalitetsledelse gjennom langsiktig styring av utviklingen av studieprogrammene. Det er positivt at Studiebarometeret undersøker ulike prosesser fra år til år. Det er dog viktig at Studiebarometeret gjennomgås i sektoren gjennom analyse, dialog og arrangement, som styringsverktøy, som grunnlag for kvalitetsutvikling og i henhold til hvilke prosesser sektoren vurderer som viktige å få materiale til analyse. Denne type videre utvikling av Studiebarometeret vil gi et bedre eierskap i institusjonene til data som kommer ut av undersøkelsen. Sterkere deltagelse i sektoren vil også forbedre språket i Studiebarometeret, slik at vi i mindre grad må oversette spørsmålsstillingen for våre studenter og at materialet kan brukes mer direkte inn i kvalitetsutviklingen.
- Utviklingstrekk i UH-sektoren viser at det er stort potensial for å ta opp debatten rundt hva enheten studiepoeng inneholder, måler og representerer. Kan vi si at 60 studiepoeng er heltidsstudier når studentene i snitt bruker 25 t/u på enkelte studier? Hva legges inn i studiepoenget, hva kan legges inn i studiepoenget, og hvordan kan studenter og avtakere ha tillit til en rammestørrelse som reflekterer kompetanse når den gir ulike resultat innen like forhold? Dette området må behandles av NOKUT i stor bredde i sektoren gjennom evalueringer og arrangement for informasjonsutveksling, best practices, utvikling av heltidsstudenten, etc.
- Læringsutbytte og Constructive alignment. Det er to tematiske områder med stor grad av overlapp. Det er nødvendig å fokusere på Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk, å vurdere forholdet mellom NKR og studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelser, å adressere de nasjonale rammeplanene sin posisjon mellom NKR og studieprogrammene og med dynamikken både i utviklingen av rammeplaner og i virkningen av NKR og premissleverandør for studieprogrammene, samt at institusjonenes egenart også må være et element inn i en felles, nasjonal forståelse av bevegelsen fra NKR til studiets læringsutbytte. Constructive alignment er en størrelse i kvalitetsutvikling av studier som må utredes enhetlig, analyseres og bli gjenstand for nasjonal dialog mellom både universitetene og høyskolene og de statlige institusjonene. Dette bør foregå parallelt med arbeid rundt læringsutbytte siden de uløselig henger sammen.
- Helhetlig perspektiv på utdanninger av lærekrefter i sektoren. NTNU oppfordrer NOKUT til å etablere en bred dialog med partene som berøres av rammeplanstyrte lærerutdanninger (grunnskolelærer,

lektor, PPU, og yrkesfaglærer) for å vurdere helheten innen utdanningene sett i lys av samfunnets krav og krav fra avtaker, samt krav og muligheter ved institusjonene som tilbyr utdanningene. Utdanningene må ses på samlet, også for å vurdere felles løsninger på delte behov og utfordringer. Det er viktig at NOKUTs tre roller vurderes fortløpende opp mot lærerutdanningene. NOKUTs ledelse i denne prosessen vil kunne bidra til å unngå ytterligere fragmentering av de faglige perspektivene på utdanning av lærekrefter.

- NTNU ser store fordeler ved at NOKUT, i siste halvdel av kommende strategiperiode, evaluerer effekten av Rethos. Det er en lang rekke fokus som kan velges, sektoren må inviteres til dialog om hva som velges. Et av fokusene som bør diskuteres er hvordan Rethos har påvirket utdanningene i lys av studietilsynsforordningens krav. Et annet er Rethos som et fleksibelt verktøy for å sikre at utdanningene kan utvikle utdanningskvaliteten i henhold til et arbeidsmarked i utvikling. Et tredje er i hvilken grad institusjonenes særpreg kan prege utdanningene som omfattes av Rethos, før og etter.

Med hilsen

Anne Borg  
rektor