

NOKUT v/Gard Sandaker-Nielsen
postmottak@nokut.no

Deres ref: 19/05315-1

Vår ref: 207.01

Dato: 30.08.2019

Innspill til NOKUTs strategiplan 2020-2025

Det vises til NOKUTs invitasjon til å komme med innspill til strategiplan for 2020-2025. Akademikerne takker for muligheten til å komme med innspill. Akademikerne er en hovedorganisasjon med 13 medlemsforeninger med til sammen over 200.000 medlemmer. Våre medlemsforeninger organiserer personer med mastergrad og høyere på tvers av alle fagretninger. Akademikerne støtter utkastet som legges frem. Vi har derimot vi noen betraktninger til utkastet vi ønsker skal bli tatt med i ferdigstillingen av strategien.

Etterlyser tydelig retning

Overordnet ser vi at til tross for at strategien er relativt kort, så inneholder den samtidig mange punkter. Akademikerne opplever at omfanget av punkter i strategien resulterer i at den mangler en tydelig hovedretning på arbeidet. Vi etterspør derfor en tydeligere retning strategien.

Digitalisering

Når det kommer til innhold, etterspør vi et større fokus på digitalisering i sektoren. Digitalisering er et felt hvor det ligger et svært prekärt behov for økt kompetanse. Vi etterspør derfor at digitalisering også nevnes mer eksplisitt under hovedpunkt 1: «NOKUTs arbeid med norsk utdanning».

Konkretisering av kvalitetsbegrepet

Videre til hovedpunkt 1, etterspør vi en tydeligere konkretisering av kvalitetsbegrepet. Kvalitet og kvalitetstilstand er diffuse begreper, tross at det er nærmere spesifisert i Studietilsynsforskriften. For at en kartlegging av kvalitet og kvalitetstilstand skal ha størst mulig nytteverdi, er det viktig at det er målt på de riktige parametere, og at kartleggingen er såpass spesifikk at tilbakemeldingene kan brukes til konkrete forbedringstiltak i institusjonene.

Et viktig punkt i det videre arbeidet kan således være at NOKUT videreutvikler/bidrar til utvikling av spesifikke og konkrete parametere som er sentrale for god kvalitet i utdanning i samarbeid med avtakerne av de utdannede kandidatene (næringsliv, offentlige virksomheter) og undervisningssektoren (undervisere og studenter).

Et punkt som f.eks. «-videreutvikle relevante parametere som brukes i kartlegging av kvalitet, kvalitetstilstand og kvalitetsutfordring i samarbeid med utdanningsinstitusjonene, næringsliv og

offentlig sektor.» kan inkluderes i punkt 2 eller 3 i forslaget til utviklingsmål og strategiske prioriteringer. Når det kommer til strategiens tematiske prosjekter kan et forslag være et arbeid hvor NOKUT bistår institusjonene med utvikling av deres egen kvalitetskartlegging. Videre kan NOKUT, i lys av deres ansvar for analyse og kontrolloppgaver, se på mulige konsekvenser av reformen for avbyråkratisering og effektivisering på undervisning og undervisningskvalitet.

Videre støtter Akademikerne opp under punktet «skape møteplasser for meningsutveksling og sette viktige tema på dagsorden». Akademikerne mener at NOKUT bør ha (eller ta) en større pedagogisk rolle direkte overfor studenter, forelesere, undervisere, osv., og ikke bare ledelsene, i UH-institusjonene. Et forslag er at NOKUT, ved besøk i institusjonene også setter av tid til å snakke med grunnplanen om kvalitet. Vi tror det er mange som gjerne ville lyttet til, og diskutert, kvalitet i utdanning. Dette ville i seg selv være med å oppfylle NOKUTs mål om å øke kvaliteten i utdanningene.

Arbeidsmengden til utdanningsinstitusjonene

Som NOKUT selv sier i utkastet til strateginotat så har «organisasjonen de senere årene vokst betydelig». Med en stadig økning i nye oppgaver og roller for NOKUT, etterspør vi at strategiplanen problematiserer hvordan dette påvirker arbeidsmengden til utdanningsinstitusjonene. Med en stadig økning i oppgaver mener vi det er viktig at strategien legger opp til vurderinger på hvordan dette fører med seg økt rapportering i sektoren.

Interne variasjoner

Vi savner videre en beskrivelse av intern variasjon på studieprogrammene i NOKUTs analyser. Et eksempel er i Studiebarometeret, der man spør studentene om grad av forventningsoppfyllelse, deres syn på fagfeltets arbeidsmetoder, inkludering i sosiale felleskap, osv. Her rapporterer man imidlertid bare gjennomsnittsscore pr. studiested / program. Vi kunne ønske oss at NOKUT i tillegg rapporterte variasjon (f.eks. som standard avvik) innad i programmene, da dette vil kunne gi nyttig informasjon.

I pkt. 3 under «NOKUTs arbeid med norsk utdanning» står det «- oppsummere og systematisere kunnskap om kvalitetstilstanden fra NOKUTs tilsyn, evalueringer og undersøkelser og få fram forskjeller i kvalitet på en nyansert måte». Her kunne det derfor etter vår mening i tillegg stått: «.. få fram forskjeller og interne variasjoner i kvalitet på en nyansert måte.»

Fagområder og tematikker under «tematiske prioriteringer»:

Nye og tverrfaglige masterprogrammer vil kunne gi studentene kombinert kompetanse som vil komme både dem og samfunnet til gode. Samtidig vil det være kombinasjoner av fag, f.eks. helse og teknologi, hvor dagens forståelse av kvalitet og nivå vil utfordres. For eksempel vil en mastergrad i helseinformatikk på toppen av en sykepleieutdanning faglig sett ikke tilsvare masternivå på toppen av en bachelorutdanning i IKT-fag, men må vurderes som noe annet. Dette er en typisk problemstilling som våre medlemsforeninger til stadighet står overfor. Vi ønsker derfor at NOKUT vurderer hvordan slike tverrfaglige utdanningsretninger ivaretar kvalitet og nivå.

Et annet område vi mener NOKUT bør se nærmere på er studieprogrammene i praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Lærerutdanningene har de siste årene gått gjennom store endringer, med overgang til 5-årig masterutdanning for alle lærere, samtidig som det er innført kompetansekrav for alle lærere som medfører at veldig mange må tilbake til universitetene. Samtidig fører lærernorm i skolen til behov for å rekruttere personer med annen utdanning til læreryrket. Dette øker viktigheten av PPU-programmene holder høy faglig kvalitet, slik at elevene har like gode lærere enten de kommer via de regulære lærer-/lektorprogrammene eller via PPU.

Med vennlig hilsen,
Akademikerne

—

Øystein Holm-Haagensen
rådgiver