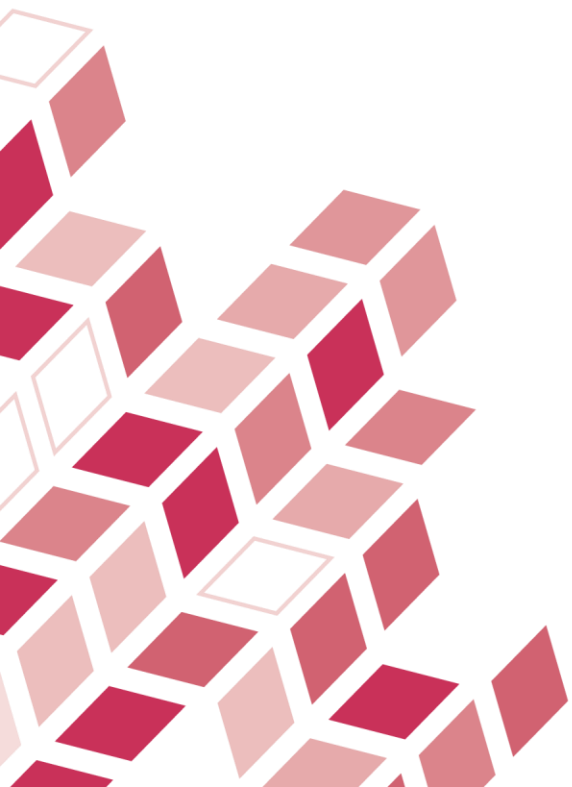


NOKUTs tilsynsrapporter

# Helseadministrasjonssekretær

eCademy AS

Februar 2013



Utdanningssted:	eCademy AS
Utdanningstilbud:	Helseadministrasjonssekretær
Dato for vedtak:	14.02.2013
Utdanningslengde:	Et halvt år heltid/ett år deltid
Sakkyndige:	Merete Pettersen og Bente Crosby
Saksnummer:	12/473

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Merete Pettersen
- Bente Crosby

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 14. februar 2013



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren.....</b>	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
1.2	Vurdering og konklusjon .....	1
<b>2</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....</b>	<b>2</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner .....	2
2.3	Faglig innhold.....	5
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	8
2.5	Eksamen og vitnemål.....	12
2.6	Infrastruktur .....	13
2.7	Konklusjon fra de sakkyndige .....	16
<b>3</b>	<b>Tilsvarsrunde.....</b>	<b>17</b>
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	17
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	19
<b>4</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>21</b>
<b>5</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>21</b>
	Vedlegg 1:.....	22
	Vedlegg 2:.....	23

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

eCademy AS søkte NOKUT 15. september 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *helseadministrasjonssekretær*. Utdanningstilbudet er et halvårig fjernundervisningstilbud som gis på deltid over ett år. Undervisningen vil gis nettbasert, og det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter.

Søker har allerede femten godkjente fagskoletilbud:

- .NET Utvikler
- Cisco Administrator CCNP
- Webmarkedsfører
- Linux Administrator
- Cisco Administrator
- Nettverksadministrator - Linux
- Nettverksadministrator - Microsoft
- Nettverksadministrator - Sikkerhet
- Webutvikler
- IT-Økonom
- Kontomedarbeider
- Regnskapsmedarbeider
- Lønns- og personalkonsulent
- Administrativ koordinator
- Nettjournalistikk

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10. august 2012. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/134.

## Vurdering

Tilbyder gir informasjon om det omsøkte utdanningstilbudet som ikke bør kunne føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet. Informasjonen på søkers internett-sider er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT.

Tilbyder kan imidlertid ikke markedsføre utdanningstilbudet «Systemingeniør Microsoft» som en fagskoleutdanning, da tilbudet ikke er godkjent av NOKUT. Tilbyder bør oppdatere internettsidene snarest, i tråd med de godkjenningene som er gitt av NOKUT.

## 1.2 Vurdering og konklusjon

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

## 2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

### 2.1 Oppsummering

*Oppsummeringen er basert på komiteens foreløpige vurdering. Komiteens endelige vurdering står i kapittel 3.2.*

Vi finner at tilbyder har jobbet godt med sin nye søknad og at mange av kriteriene er, etter vår mening, på plass nå.

Forrige søknad hadde med realkompetansevurdering på norskferdigheter (muntlig / skriftlig) og / eller nødvendig IKT-kompetanse. Dette er ikke med denne gangen.

Det er også nytt i denne søknaden med ferdighetsmål innenfor kommunikasjon. Derfor må det beskrives hvordan man skal vurdere om studenten har nådd det omsøkte utdanningstilbudets ferdighetsmål, hvilke undervisningsformer og arbeidsmetoder som skal kunne kvalitetssikre at studenten faktisk når de oppsatte ferdighetsmålene. Tilbyder må finne en undervisningsform eller arbeidsmetode som gir studenten praktisk trening i forhold til utdanningens ferdighetsmål.

I forrige søknad var det med et krav om at sensor skulle ha minimum to års relevant yrkeserfaring. Dette har falt ut i denne søknaden.

### 2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

#### 2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdannings-tilbudet gir.»

#### Presentasjon

Det omsøkte utdanningstilbudets navn er *helseadministrasjonssekretær*.

Utdanningen består av en fellesmodul, kalt *kontorfaglig kompetanse* i utdanningsplanen og *merkantil kompetanse* i søknaden, og av en spesialiseringsmodul innen enten *spesialisthelsetjenesten* eller *primærhelsetjenesten*. Utdanningen har fokus på merkantile emner som kontorarbeid, personalarbeid, saksbehandling, rutiner, økonomi og teknologi.

Tilbyder begrunner sitt valg av navn i søknaden.

## Vurdering

Vi synes navnet reflekterer at helseadministrasjonssekretærer, som merkantilt ansatte, har viktige koordineringsoppgaver i helsetjenesten.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør være konsekvent i sin bruk av tittel på fellesmodulen.

### 2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

## Presentasjon

Hovedmålet for utdanningen er å gjøre kandidaten i stand til å utføre sine arbeidsoppgaver som kontorfaglig ansatt i helsetjenesten på en god og profesjonell måte. For å oppnå dette, skriver tilbyder at kandidaten etter gjennomført utdanning skal:

- ha tilegnet seg konkrete og praktiske ferdigheter i utøvelsen av egen yrkesrolle
- ha ferdigheter i moderne saksbehandling basert på elektroniske hjelpemidler
- være kvalifisert som ressursperson i en helseorganisasjons nødvendige utviklings- og moderniseringsarbeid
- mestre sentrale verktøy som inngår i den kontorfaglige medarbeiders «verktøykasse»

I tillegg beskriver tilbyder en rekke læringsmål spesifisert som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Tilbyder skriver at forskjellen på de kvalifikasjonene som oppnås i videregående skole og de som oppnås gjennom dette utdanningstilbudet, er at målformuleringene i dette utdanningstilbudet er tilpasset kvalifikasjonsrammeverket (Nivå 5: Fagskole 1). For de temaene som går igjen, både i den videregående skole og i dette utdanningstilbudet, gir dette utdanningstilbudet studenten dypere forståelse og kunnskap enn det som ble gitt i den videregående skolen.

## Vurdering

Både hovedmålene og de enkelte læringsmålene er aktuelle og relevante i forhold til det omsøkte utdanningstilbudet. Vi synes det er positivt at tilbyder har brukt kvalifikasjonsrammeverket så aktivt i forbindelse med formuleringen av læringsutbyttet. Læringsmålene viser at utdanningen ligger på et tertiærnivå, etter kvalifikasjonsrammeverket på nivå 5, og tilbyder gjør godt rede for hva forskjellen er på de kvalifikasjonene som oppnås i videregående opplæring, og de som oppnås gjennom det omsøkte utdanningstilbudet.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

## Presentasjon

Tilbyder knytter det omsøkte utdanningstilbudets relevans opp mot:

- tilbakemeldinger fra viktige aktører i helsetjenesten
- helsetjenestens utfordringer i forhold til mangelfull kommunikasjon, misforståelse og feilinformasjon
- samhandlingsreformen og Hagen-utvalget (NOU 2011: 11 Innovasjon i omsorg)

## Vurdering

Vi mener tilbyder synliggjør utdanningstilbudets relevans i forhold til både nærings- og samfunnsliv på en god måte. Det er ingen tvil om at den merkantiles rolle i fremtidens helsetjeneste vil være annerledes enn den er i dag, og om at momentene tilbyder trekker frem i forbindelse med beskrivelsene av den fremtidige merkantiles rolle, er aktuelle. Teknologien er i stadig utvikling, så etterutdanning og fordypning er relevant. Det foreligger ingen tilsvarende utdanning i Norge i dag, og heller ingen nasjonale krav og / eller internasjonale forpliktende avtaler som er førende for utviklingen av det omsøkte utdanningstilbudet.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»



## Presentasjon

Det omsøkte utdanningstilbudet bygger på «Helsesekretær». Tilbyder skriver at det formelle opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring med utdanningsprogram Helse- og oppvekstfag og Helsesekretær Vg3. Studenten må i tillegg inneha autorisasjon knyttet til fagområdet. Alternativt kan studenten tas opp på grunnlag av godkjent realkompetanse.

Tilbyders krav til opptak på bakgrunn av realkompetanse blir, som et utgangspunkt, at summen av relevant utdanning og relevant erfaring, må være minst tre år. Det forutsettes at realkompetansen avspeiler det formelle opptakskravet som er fullført og bestått videregående opplæring med Helsesekretær (Vg3) som programområde (studenten må ha autorisasjon).

## Vurdering

Tilbyder beskriver opptakskravet slik at det samsvarer med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på. Innenfor realkompetansevurdering sies det ingenting om språklige ferdigheter (om det er krav til norskferdigheter (muntlig / skriftlig) eller IKT-kompetanse. Dette må presiseres for at vi skal kunne vurdere om opplegget rundt realkompetansevurdering er tilfredsstillende.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere om det er krav til norskferdigheter (muntlig / skriftlig) og / eller nødvendig IKT-kompetanse i forbindelse med opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering til det omsøkte utdanningstilbudet.

## 2.3 Faglig innhold

### 2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

## Presentasjon

Utdanningstilbudet beskrives i en egen utdanningsplan. Utdanningstilbudets navn beskrives innledningsvis i utdanningsplanen.

Tilbyder har definert læringsmålene på to ulike nivåer i utdanningsplanen, som hovedmål for studiet og som læringsmål for de enkelte emnene. Hovedmålene beskriver forventet oppnådde kvalifikasjoner spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsmålene for de enkelte emnene beskriver forventet oppnådde kvalifikasjoner, men ikke spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Utdanningstilbudet presenteres som et fjernundervisningstilbud på deltid over ti måneder (med en normert tid på heltid på fem måneder) i utdanningsplanen. Utdanningstilbudet har et omfang på totalt 760 arbeidstimer for studentene. Utdanningstilbudet består av to moduler, en fellesmodul og en spesialiseringsmodul. Hver modul består av flere emner. Det går tydelig frem av en tabell i utdanningsplanen hvor mange arbeidstimer studenten forventes å legge i hvert av emnene (gjennomsnittlig 20 timer / uke), og hvor mange fagskolepoeng hvert av emnene genererer.

Lærestoffet er oppgitt i en egen litteraturliste i utdanningsplanen, og fordelt på de ulike modulene. Lærestoffet består av basislitteratur (bøker og et kompendium) og rapporter. Mengden lærestoff som er pensum, er oppgitt i antall sider. Tilbyder angir ikke hvor omfattende kompendiet er.

Utdanningsplanen beskriver hvilke undervisningsformer og arbeidsmetoder som benyttes i utdanningen: nettsamlinger, undervisningsplattformen It's Learning, lærebøker og digitale læremidler, øvingsoppgaver, elektroniske tester, obligatoriske innsendingsoppgaver og diskusjons- og prategrupper på nett. Tilbyder beskriver forventet arbeidsmengde for studentene i forhold til de ulike arbeidsmetodene og undervisningsformene. Det er kun innsendingsoppgavene som er obligatoriske for studenten.

Utdanningsplanen beskriver de to vurderingsordningene tilbyder har valgt for denne utdanningen: vurdering av obligatoriske innsendingsoppgaver og vurdering av eksamen. Studenten skal levere én obligatorisk innsendingsoppgave for hvert av emnene i utdanningen, og alle innsendingsoppgavene må være bestått for at studenten skal kunne få vitnemål. Tilbyder skriver at studenten skal motta en skriftlig vurdering av hver av de obligatoriske innsendingsoppgavene samt en bokstavkarakter. Dersom studenten ikke består en oppgave, har studenten anledning til å levere en ny forbedret oppgave til vurdering. Studenten gis inntil to forsøk på å forbedre oppgaven. Tilbyder benytter samme bokstavkarakterskala som høyskoler og universiteter, A-F, på eksamen.

Utdanningstilbudet inneholder ikke praksis.

Sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet, beskrives i utdanningsplanen.

## **Vurdering**

Utdanningstilbudets navn er blitt vurdert tidligere (se avsnitt 2.2.1 – Kriterium 1).

Hovedmålene er blitt vurdert tidligere (se avsnitt 2.2.2 – Kriterium 2), og de emnespesifikke læringsmålene vurderes senere (se avsnitt 2.3.2 – Kriterium 7).

Vi vurderer utdanningstilbudets omfang på 760 timer som innenfor rammen for hvor omfattende en fagskoleutdanning kan og skal være. Tilbyders tabell med oversikt over hvordan timer og fagskolepoeng er fordelt på moduler og emner, er oversiktlig og godt gjennomarbeidet.

Lærestoffet presenteres på en oversiktlig og ryddig måte, og omfatter relevant og oppdatert litteratur. En del av lærestoffet ligger tilgjengelig på nett, og litteraturlisten er lenket opp. Omfanget er realistisk, men vanskelig å vurdere fullt ut fordi tilbyder ikke angir hvor omfattende kompendiet er.

Utdanningsplanen beskriver hvilke undervisningsformer og arbeidsmetoder som benyttes i utdanningen på en utfyllende måte. Den beskriver også hvilken arbeidsmengde studenten er forventet å legge i de ulike undervisningsformene og arbeidsmetodene, og i hvor stor grad læreren deltar i aktiviteten. Men at det kun er innsendingsoppgavene som er obligatoriske for studenten reagerer vi litt på. Vi forstår at undervisningsformen skal være fleksibel og lett for den enkelte student å tilpasse til sin hverdag og sine behov, men fleksibiliteten må ikke gå på bekostning av studentens læringsutbytte. Hvordan tenker for eksempel tilbyder å kvalitetssikre at studenten etter endt utdanning kan anvende relevante teknikker for intern kommunikasjon og kommunikasjon med eksterne enkeltpersoner som instanser, eller kan anvende kommunikasjonsteori for å oppnå sikker kommunikasjon med medarbeidere, særlig med tanke på tverrkulturell kommunikasjon? Vi kan ikke helt se for oss hvordan tilbyder skal kunne kvalitetssikre dette uten å gjennomføre verken praksis, ferdighetstreninger eller samlinger.

Tilbyder beskriver en gjennomførbar vurderingsordning i forhold til de undervisningsformene og arbeidsmetodene de ønsker å benytte. Men i forlengelsen av at vi ikke helt kan se for oss hvordan tilbyder tenker å kunne kvalitetssikre at studenten når det omsøkte utdanningstilbudets ferdighetsmål med de planlagte undervisningsformene og arbeidsmetodene, ser vi heller ikke for oss hvordan tilbyder skal kunne vurdere om de målene er nådd eller ikke. Det synes vi derfor at tilbyder må presisere tydeligere før vi kan godkjenne utdanningstilbudets vurderingsordninger.

Sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet, beskrives på en tilfredsstillende måte bakerst i utdanningsplanen.

Vi mener at tilbyder må jobbe litt videre med utdanningsplanen før den er utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hvordan de ut fra de foreslåtte undervisningsformene og arbeidsmetodene skal kunne kvalitetssikre at studenten faktisk når de oppsatte ferdighetsmålene
- beskrive hvordan de planlegger å vurdere om studenten har nådd det omsøkte utdanningstilbudets ferdighetsmål

Tilbyder bør angi hvor omfangsrikt kompendiet er.

### **2.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)**

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

## **Presentasjon**

Utdanningstilbudets innhold presenteres gjennom læringsmålene i utdanningsplanen, og hvert hovedmål er relatert til et emne, som igjen er dekket opp av flere emnespesifikke læringsmål.

## **Vurdering**

Hovedmålene er blitt vurdert tidligere (se avsnitt 2.2.2 – Kriterium 2).

De emnespesifikke læringsmålene er i stor grad utarbeidet i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og er relevante og godt gjennomarbeidede. Tilbyder kunne dog med fordel ha spesifisert de emnespesifikke læringsmålene som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør spesifisere de emnespesifikke læringsmålene som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

## **2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer**

### **2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

## **Presentasjon**

Undervisningsformer og arbeidsmetoder beskrives i utdanningsplanen, og tilbyder presenterer et variert utvalg av begge deler. Alle former og metoder er tilrettelagte for gjennomføring av e-læring og fjernundervisning. Tilbyder skriver at undervisningsformen er valgt slik at studenten skal få mest mulig praktisk trening i kommende yrke. It's Learning benyttes som inngangsportal og læringsrom for studenten, og gjennom It's Learning får studenten oversikt over hele studiet sitt, samt tilgang til læremidler, bakgrunnsstoff, oppgaver og kommunikasjon med lærer og medstudenter.

Undervisningsformene og arbeidsmetodene som benyttes i utdanningen, og som beskrives i utdanningsplanen er: undervisningsplattform på nett (It's Learning), lærebok og digitale læremidler, øvingsoppgaver, obligatoriske innsendingsoppgaver, diskusjonsgrupper på nett, elektroniske tester, innsikt i egen progresjon og nettsamling med videoforbindelse.

## Vurdering

Undervisningsformene og arbeidsmetodene er varierte og godt egnede i forhold til den modenheten studentene har oppnådd som elever eller lærlinger i videregående opplæring. Ved å tilby et så variert utvalg av undervisningsformer og arbeidsmetoder som tilbyder faktisk gjør, synes vi tilbyder tar høyde for at studenter lærer på forskjellige måter. Alle former og metoder er tilrettelagte for gjennomføring av e-læring og fjernundervisning. Vi synes derfor at undervisningsformene og arbeidsmetodene er godt tilpasset utdanningstilbudets opptakskrav.

Når det gjelder tilpasning til utdanningstilbudets mål er vi derimot litt mer skeptiske til de undervisningsformene og arbeidsmetodene tilbyder presenterer i denne søknaden. Tilbyder skriver at undervisningsformen er valgt slik at studenten skal få mest mulig praktisk trening i kommende yrke, men vi kan ikke hvordan det kan la seg gjøre uten at studenten har verken praksis, ferdighetstreninger eller samlinger i løpet av utdanningen sin.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må finne en undervisningsform eller arbeidsmetode som gir studenten praktisk trening i forhold til utdanningens ferdighetsmål (se avsnitt 2.3.1 – Kriterium 6).

### 2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

## Presentasjon

Tilbyder presenterer en pedagogisk modell som baserer seg på at læring over Internett kombineres med støtte og oppfølging fra engasjerte lærere. Det legges opp til at studenten i stor grad skal delta aktivt selv gjennom selvtester og praktiske oppgaver, i tillegg til å kommunisere med lærer og medstudenter gjennom diskusjonsgrupper, prategrupper (chats) og nettsamlinger.

Tilbyder skriver at læringsplattformen har en innebygd funksjon som hele tiden holder rede på den enkelte student og på studentgruppers arbeid med lærestoff, oppgaver, øvelser og generell aktivitet i den nettbaserte delen. Det gjør det mulig for læreren å følge opp studentene, og å fange dem opp dersom de har problemer eller er i ferd med å falle fra. Fremdriftsplanen trekkes frem som et sentralt element i opplegget, og er en oversikt over alt studenten skal gjennomgå i løpet av hver enkelt uke og over tidspunkter for eventuelle fellesaktiviteter.

Lærerstøtten er hovedsakelig konsentrert rundt fire av elementene i undervisningsmodellen, og studentenes rettigheter i forhold til lærerstøtte er knyttet til responstid:

- Under nettsamlingene har studenten anledning til å stille læreren spørsmål.
- I diskusjonsforum er læreren forpliktet til å svare på studentens spørsmål innen 24 timer på virkedager.

- På faglige spørsmål sendt direkte til læreren er læreren forpliktet til å svare studenten innen 24 timer på virkedager.
- På de obligatoriske innsendingsoppgavene skal studenten få karakter og en tilbakemelding fra læreren innen fem virkedager.

Tilbyder beskriver et pedagogisk opplegg som gir muligheter for tilrettelegging til studenter med særskilte behov.

### **Vurdering**

Vi synes at det pedagogiske opplegget tilbyder beskriver muliggjør oppfølging av studentene, både som gruppe og individ. Som gruppe blir studentene fulgt opp gjennom nettsamlinger og diskusjonsforum. Individuelt blir de fulgt opp gjennom de obligatoriske innsendingsoppgavene og ved at de har muligheten til å sende faglige spørsmål til lærerne også utover innsendingsoppgavene.

Vi tror fremdriftsplanen er et viktig pedagogisk verktøy, og vi synes det er positivt at tilbyder vektlegger denne i utdanningsplanen sin. Tilbyder knytter lærerens responstid til de ulike undervisningsmodellene, og de ulike responstidene er både rasjonelle og gjennomførbare. Utdanningstilbudet passer godt for studenter som ikke kan delta i ordinær klasseromsundervisning, og læringsplattformen har flere tilpasningsmuligheter for brukere med spesielle behov.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.4.3 Praksis (kriterium 10)**

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

### **Presentasjon**

Utdanningstilbudet inneholder ikke praksis

### **Vurdering**

Det inngår ikke praksis i det omsøkte utdanningstilbudet, men vi mener tilbyder bør vurdere å legge inn en praksisperiode / et institusjonsbesøk for studentene, og kanskje særlig opp mot målene som omhandler samhandling og kommunikasjon.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å legge inn en praksisperiode / et institusjonsbesøk for studentene.

#### **2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)**

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

##### **Presentasjon**

Tilbyder angir at det skal knyttes en halv undervisningsstilling til utdanningstilbudet. Tilbyder har gjennom samarbeidspartnere fått tilgang til en rekke faglige ressurser, og mener seg godt stilt i forhold til forventet antall studenter. De har ressurser til å dekke opp både sykdom og rekruttering utover forventet antall.

##### **Vurdering**

Tilbyder har et stort og stabilt nok undervisningspersonale til å gjennomføre fastsatt undervisning.

##### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)**

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt»

##### **Presentasjon**

Tilbyder skriver i søknaden at undervisningspersonalet tilknyttet utdanningstilbudet må ha:

- minst en lærer med fagskole-, høyskole- eller universitetsutdanning på minimum to år innen relevante fagområder, men at øvrige lærere alternativt kan ha relevant yrkeserfaring over tre til fem år
- minst en lærer må ha pedagogiske kvalifikasjoner tilsvarende et halvt års høyskole eller universitetsutdanning, men øvrige lærere kan alternativt ha relevant yrkeserfaring over ett til to år. Alle ansatte skal ha gjennom eCademys interne opplæring i metodikk
- generell IT-kompetanse på Datakort-nivå, samt gjennomført opplæring i eCademy sine systemer
- minimum to års yrkeserfaring som er relevant i henhold til utdanningstilbudet

## **Vurdering**

Tilbyders krav til undervisningspersonalet tilknyttet utdanningstilbudet er i tråd i NOKUT sine retningslinjer. Det er positivt at tilbyder trekker frem eksempler på hva de anser som relevant yrkeserfaring.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.5 Eksamen og vitnemål**

### **2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

## **Presentasjon**

Det omsøkte utdanningstilbudet inneholder obligatoriske innsendingsoppgaver og en avsluttende hjemmeeksamen. Tilbyder anvender samme karakterskala som høyskoler og universiteter, det vil si bokstavkarakterskalaen A-F, der E er den dårligste ståkarakteren og F er ikke bestått. Både de obligatoriske innsendingsoppgavene og hjemmeeksamen må være bestått før studenten kan få vitnemålet sitt. Studenter som ikke består en innsendingsoppgave får anledning til å levere en ny forbedret oppgave til vurdering inntil to ganger til. Utdanningen avsluttes med en tredagers hjemmeeksamen. Eksamensoppgaven skal i følge tilbyder være todelt, og mens del 1 skal innehold spørsmål til studiets pensum, skal del 2 være en case-oppgave hvor studenten får anledning til å vise sin tverrfaglige forståelse.

## **Vurdering**

Vi synes tilbyders eksamens- og vurderingsordning er tilpasset utdanningstilbudet og dets mål, men som beskrevet tidligere (se avsnitt 2.3.1 – Kriterium 6) ser vi ikke helt for oss hvordan tilbyder skal kunne vurdere om studenten har nådd utdannings ferdighetsmål eller ikke med den vurderingsordningen som er beskrevet i denne søknaden. Det synes vi derfor at tilbyder må presisere tydeligere før vi eventuelt kan godkjenne utdanningstilbudets vurderingsordninger

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må finne en vurderingsordning som er egnet til i forhold til å vurdere om studenten har nådd utdanningens ferdighetsmål eller ikke (se for øvrig avsnitt 2.3.1 – Kriterium 6).



### **3.5.2. Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder skriver i søknaden at avsluttende eksamen skal sensureres av en ekstern sensor på bakgrunn av en sensorveiledning som er forankret i fagplanen, og at:

- sensoren må ha fagskole-, høyskole- eller universitetsutdanning på minimum to år innen relevante fagområder
- minst en av sensorene må ha vurderingserfaring
- sensor må ha generell IT-kompetanse på Datakort-nivå
- sensor må ha relevant yrkeserfaring i forhold til utdanningstilbudet, og den bør være på minimum to år
- en av sensorene må være oppdaterte på utviklingen innen yrkesfeltet

#### **Vurdering**

Tilbyder skriver at sensoren som skal benyttes skal være ekstern, noe vi synes kvalitetssikrer sensorens habilitet på en god måte, men vi synes tilbyder bør vurdere å anvende to sensorer i forbindelse med sensureringen. Vi synes også det er fint at tilbyder er bevisst verdien av en sensorveiledning. Videre skriver tilbyder at sensor bør ha minimum to års relevant yrkeserfaring. Dette mener vi sensor må ha. Ellers regner vi med at tilbyder krever at den eksterne sensoren i forbindelse med det omsøkte utdanningstilbudet må inneha alle de kvalitetene tilbyder skriver at minst en av sensorene må ha.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må kreve at sensor har minimum to års relevant yrkeserfaring.

Tilbyder bør vurdere å anvende to sensorer i forbindelse med sensureringen, eller i hvert fall vurdere å anvende to sensorer på en del av eksamensbesvarelsene.

## **2.6 Infrastruktur**

### **2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)**

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

## Presentasjon

Tilbyder tilbyr utdanningen kun nettbasert, og skriver at en oversikt over rom og utstyr derfor ikke er aktuelt. Tilbyder stiller krav til studentens maskin- og programvare. Maskinvaren må ha tilgang til Internett via bredbånd, og være en PC eller Mac med mikrofon, høyttaler og webkamera, eventuelt høretelefon. Programvaren må være MS Office og ha en nettleser.

## Vurdering

Tilbyders vurdering om at en oversikt over rom og utstyr ikke er aktuelt, understøttes. Kravet til studentens maskin- og programvare er realistisk og aktuelt.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

## Presentasjon

Tilbyder skriver at studiet starter med en nettbasert oppstartsamling hvor studenten får en innføring i tilbyders undervisningsmetode, og hvor vedkommende blir kjent med deres læringssystem. I tillegg har systemet integrerte hjelpefunksjoner som forklarer bruken av systemet.

Tilbyder tilbyr studenten:

- tilgang til teknisk support, også utover skolens vanlige åpningstid

Gjennom studentweb tilbyr tilbyder studenten:

- tilgang til – i tillegg til annen informasjon – reglement og bestemmelser for skolen 24 timer i døgnet syv dager i uken hele utdanningstiden
- tilgang til et forum for administrative og tekniske spørsmål
- tilgang til informasjon om og kontakt med skolens tillitsmannsordninger og andre student-organisasjoner

Tilbyder anvender It's Learning som elektronisk læringsplattform, og gir en garanti om at plattformen har en opptid på 99,7 %. Tilbyder skriver i sin søknad at dette sikrer studentenes og lærernes tilgang til IKT-tjenester fordi de gjennom de siste ti årene har gjennomført jevnlig spørreundersøkelser om tilgangen til IKT-tjenester, og fått videreutviklet tilbudet ytterligere i forhold til tilbakemeldingene i disse spørreundersøkelsene.

## **Vurdering**

It's Learning er en anerkjent læringsplattform som er mye brukt i Norge, og som har tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt. At tilbyder kan garantere en oppetid på 99,7 % synes vi er en god kvalitetsindikasjon. Tilbyder viser at de både har en rutine for brukerstøtte overfor studentene, og at de har en rutine for å innhente informasjon (spørreundersøkelser) om hvordan IKT-tjenesten fungerer.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

## **Presentasjon**

Tilbyder skriver i sin søknad at all relevant informasjon (som lenkesamlinger til aktuelle nettsteder i de enkelte fagene), med unntak av lærebøker, er tilgjengelig via nett. Studentene oppfordres selv til å legge inn lenker til relevante fagsider læringsplattformen. Tilbyder skriver at dette er tilstrekkelig til å sikre studentenes og læreres tilgang til aktuell informasjon, og at de gjennomfører jevnlig spørreundersøkelser som bekrefter dette. Lærere og administrasjon har et særskilt ansvar for å sikre at informasjonsbehovet er oppfylt.

## **Vurdering**

Vi mener at tilbyder sikrer studentene og lærerne god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon ved at de gjør all relevant informasjon tilgjengelig på nett. At studentene oppfordres til selv å legge inn lenker til relevante fagsider i læringsplattformen, opplever vi som et positivt tiltak overfor studentene.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

## Presentasjon

Tilbyder viser til både lokalt og regionalt samarbeid med yrkesfeltet, og har anbefalinger fra både arbeidsgiversiden og fra arbeidstakersiden. Tilbyder har utviklet utdanningsplanen i samarbeid med en referansegruppe bestående av deltagere fra disse samarbeidspartnerne.

## Vurdering

Vi synes anbefalingene fra samarbeidspartnerne er overbevisende, og at tilbyders faglige nettverk av samarbeidspartnere i stor grad bidrar til å knytte utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringslivet.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.7 Konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må

- presisere om det er krav til norskferdigheter (muntlig / skriftlig) og / eller nødvendig IKT-kompetanse i forbindelse med opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering til det omsøkte utdanningstilbudet.
- beskrive hvordan de ut fra de foreslåtte undervisningsformene og arbeidsmetodene skal kunne kvalitetssikre at studenten faktisk når de oppsatte ferdighetsmålene
- beskrive hvordan de planlegger å vurdere om studenten har nådd det omsøkte utdanningstilbudets ferdighetsmål
- finne en undervisningsform eller arbeidsmetode som gir studenten praktisk trening i forhold til utdanningens ferdighetsmål (se avsnitt 2.3.1 – Kriterium 6).
- finne en vurderingsordning som er egnet til i forhold til å vurdere om studenten har nådd utdanningens ferdighetsmål eller ikke (se for øvrig avsnitt 2.3.1 – Kriterium 6).
- kreve at sensor har minimum to års relevant yrkeserfaring.

Tilbyder bør

- være konsekvent i sin bruk av tittel på fellesmodulen
- angi hvor omfangsrikt kompendiet er.
- spesifisere de emnespesifikke læringsmålene som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- vurdere å legge inn en praksisperiode / et institusjonsbesøk for studentene.
- vurdere å anvende to sensorer i forbindelse med sensureringen, eller i hvert fall vurdere å anvende to sensorer på en del av eksamensbesvarelsene.

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

### 3 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 1. februar 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 6. februar 2013.

#### 3.1 Søkerens tilbakemelding

##### Kriterium 4 – Opptakskrav

*Tilbyder må presisere om det er krav til norskferdigheter (muntlig / skriftlig) og / eller nødvendig IKT-kompetanse i forbindelse med opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering til det omsøkte utdanningstilbudet.*

I vår søknad av 16.09.2012 forutsetter vi at realkompetansen avspeiler det formelle opptakskravet som er fullført og bestått videregående opplæring med Helsesekretær (Vg3) som programområde (studenten må ha autorisasjon).

Vi presiserer at i de nevnte læreplanene ligger det blant annet læringsmål innen norsk (muntlig/skriftlig) og digitale ferdigheter. De sakkyndiges krav skal således være i varetatt.

##### Kriterium 6, 8 og 13

Under den sakkyndige komiteens oppsummering hevdes det at nytt i denne søknaden er ferdighetsmål innen kommunikasjon. Derfor blir vi bedt om å beskrive hvordan vi skal vurdere om studenten har nådd det omsøkte utdanningstilbudet ferdighetsmål.

Vi velger å behandle følgende punkter under ett

- beskrive hvordan de ut fra de foreslåtte undervisningsformene og arbeidsmetodene skal kunne kvalitetssikre at studenten faktisk når de oppsatte ferdighetsmålene (Kriterium 6)
- beskrive hvordan de planlegger å vurdere om studenten har nådd det omsøkte utdanningstilbudets ferdighetsmål (Kriterium 6)
- finne en undervisningsform eller arbeidsmetode som gir studenten praktisk trening i forhold til utdanningens ferdighetsmål (Kriterium 8).
- finne en vurderingsordning som er egnet til i forhold til å vurdere om studenten har nådd utdanningens ferdighetsmål eller ikke (Kriterium 13).

Vi gjør oppmerksom på at i tilsynsrapporten fra NOKUT 13. september 2012, var kriteriene 8 og 13 godkjent. For kriterium 6 var det to innvendinger, men de var ikke relevante for punktene ovenfor. Samtidig vil vi nevne at eksemplene på læringsutbyttebeskrivelser som komiteen nå viser til som problematiske, er uendret siden våre tilsvaer i august. Det er riktignok kommet til noen få nye læringsutbyttebeskrivelser etter anmodning fra komiteen, men det er ikke noe kvalitativt nytt i disse med tanke på problemstillingene som tas opp i utkast til tilsynsrapporten 21. desember 2012. Dermed er det tilsvarende forhold mellom læringsutbyttebeskrivelser og de aktuelle kriteriene 6, 8 og 13 som ble godkjent i rapporten av 13. september.

Komiteen skriver også på side 12 i utkastet til tilsynsrapport at vi ikke har samlinger. Faktum er at vi har ukentlige nettsamlinger i det virtuelle klasserommet slik det blant annet er beskrevet i planene for begge utdanningstilbudene. Vår erfaring er at dette er en arena som egner seg godt for kommunikasjon samt oppøving og praktisering av kommunikative ferdigheter. Vi bruker Microsoft Lync, som er et videokonferanseverktøy for profesjonelle virksomheter. Det kan sammenliknes med Skype, som er et enklere verktøy som brukes daglig til personlig kommunikasjon mellom barn, ungdom og voksne.

Det virtuelle klasserommet er således en sentral del av vårt undervisningstilbud. Studentene oppfordres til å delta på alle nettsamlinger. Skulle de mot formodning tidvis ikke ha anledning til å delta, vil de kunne se samlingen i opptak umiddelbart etter at den er avsluttet.

Vi har 15 års erfaring med bruk av denne type verktøy i pedagogisk sammenheng. Vi arbeider stadig med å videreutvikle vår kompetanse på dette feltet og fikk f.eks. i 2012 prosjektmidler fra VOX til dette formålet.

Vår pedagogiske bruk av dette verktøyet er beskrevet i utdanningsplanene, men vi utdyper gjerne dette nærmere, særlig med tanke på emner som er relatert til kommunikasjon.

Enkelte emner er av en slik karakter at skriftlige besvarelser ikke er godt nok alene. Eksempler på dette er praktiske tema i kommunikasjonsfag. I slike tilfeller vil det være aktuelt med innlevering i form av lyd- eller videoopptak i tillegg. Lync er godt egnet til å gjøre slike opptak, men også itslearning tilbyr denne funksjonen.

Eksempler på slike oppgaver kan være rollespill hvor studentene får ulike roller for å illustrere forskjellige situasjoner og problemstillinger hentet fra helsetjenesten. I andre utdanningstilbud enn det omsøkte kan det for eksempel være snakk om muntlige innleveringer i språkfag.

Også lærerne kan gi tilbakemeldinger til grupper eller enkeltstudenter i form av lyd- eller videoopptak der det er hensiktsmessig. På den måten kan de komplettere det som formidles skriftlig på en utdypende måte.

Videre vil det i enkelte emner være aktuelt å gjennomføre gruppemøter eller kollokvier. Til disse møtene vil studentene også benytte Lync. På den måten kan studentene gjennom direkte, toveis videooverføring trene på ferdigheter som det ellers er vanskelig å få til. De kan også bruke opptak av slike møter til å dokumentere oppnådde ferdigheter, f.eks. i forbindelse med innsendingsoppgaver. Eksempler på emner hvor slike gruppemøter vil bidra til at studentene når de oppsatt ferdighetsmålene, er emner hvor ferdigheter i kommunikasjon er viktig.

Vi vil også gjøre oppmerksom på at vi har fått godkjent 15 andre utdanninger som bygger på samme modell for nettbasert læring. Dette inkluderer også studier hvor blant annet ferdigheter innen kommunikasjon og/eller språk er aktuelle tema. Et eksempel på dette er Administrativ koordinator som blant annet inneholder emner som kommunikasjon og presentasjon, service/kommunikasjon/presentasjonsteknikk, yrkesstolthet/holdninger/adferd og engelsk.

Vi vurderer det slik at vår mangeårige erfaring som tilbyder av nettbasert undervisning gjør at vi har et gjennomprøvd, robust og variert undervisningsopplegg. Vi har blant annet en oppstartsamling hvor vi gir studentene en innføring i verktøyene de skal bruke og motiverer dem til studiene. Dette gjør vi for å skape engasjement og øke gjennomføringsgraden.

Den elektroniske læringsplattformen itslearning er en av de ledende i Norge. Vi har inngående kjennskap til plattformen og utnytter de fleste mulighetene som finnes der, blant annet planleggeren, kalender, elektroniske tester, tilbakemeldingsfunksjon m.m.

Vi mener det også er positivt at det hver uke arrangeres møter mellom lærer og studenter på nett gjennom bruk av Microsoft Lync. Vår tanke er at utstrakt bruk av teknologi og online samhandlingsverktøy kan være med på å bryte ned avstandsbarrierer mellom lærer og student og føre til en følelse av engasjement og tilstedeværelse.

#### **Kriterium 14 - Sensorenes kvalifikasjoner**

*Tilbyder må kreve at sensor har minimum to års relevant yrkeserfaring.*

De sakkyndige skriver også i oppsummeringen under punkt 3.1 at vi i tidligere søknader hadde med et slikt krav, men faktum er at det også i tidligere søknader har vært brukt formuleringen «bør være minimum 2 år». Dette er ikke tidligere blitt påpekt av de sakkyndige, hverken i den foreløpige rapporten av 21. juni 2012 eller den endelige rapporten av 13. september 2012.

Vi endrer likevel på våre krav til sensorer slik:

Yrkeserfaring som er relevant iht. utdanningstilbudet. Yrkeserfaringen bør være på minimum 2 år. I helsefag skal den relevante yrkeserfaringen være på minimum 2 år. Minst en av sensorene må være oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet.

### **3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

#### **Kriterium 4**

Tilbyder har tatt sakkyndiges tilbakemelding til etterretning, og kriteriet er nå oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **Kriterium 6, 8 og 13**

Tilbyder beskriver nå både arrangementen av nettsamlinger og bruken av Lync mer utfyllende. At studentene skal levere oppgaver i form av lyd- eller videoopptak i praktiske temaer synes vi viser at tilbyder løser praktiske utfordringer på en god måte, og i kombinasjon med tilbyders lange og solide erfaring med nettbasert undervisning mener vi nå at disse kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **Kriterium 14**

Tilbyder har tatt sakkyndiges tilbakemelding til etterretning, og kriteriet er nå oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Vi synes det er positivt at tilbyder har tatt sakkyndiges tilbakemeldinger til etterretning. Samlet sett synes vi nå at tilbyder har utviklet et godt utdanningstilbud, og tilbudet anbefales nå godkjent.

### **3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales godkjent.



## 4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *helseadministrasjonssekretær*, halvårig fjernundervisningstilbud på heltid (tilsvarende ett år på deltid) ved eCademy AS som oppfylt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15. september 2012 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 1. februar 2013.

## 5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra eCademy AS, datert 15. september 2012, om godkjenning av fagskoleutdanningen *helseadministrasjonssekretær*. Tilbudet er et halvårig tilbud som gis på heltid (tilsvarende ett år på deltid). Undervisningen er nettbasert. NOKUTs saksnummer: 12/473-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 1. februar 2013. NOKUTs saksnummer: 12/473-7.

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Assisterende rektor, Merete Pettersen, Fagskolen i Oslo**  
Merete Pettersen er utdannet sykepleier, og har også praktisert som dette. Videre har hun en master i skoleledelse fra BI, og har tatt utdanning i pedagogikk for å kvalifisere seg som faglærer. Pettersen har arbeidet som lærer i skoleverket både på sykepleierhøgskole og innenfor helse- og sosialfag i videregående skole. Ved siden av fast jobb har hun også vært engasjert hos Folkets brevskole (fjernundervisning), hvor hun produserte kursmateriell og var involvert som brevskolelærer og nettlærer. Pettersen har jobbet i administrasjonen på videregående skole som praksiskoordinator og hovedlærer. I dag har hun spesielt ansvar for de helsefaglige tilbudene ved Fagskolen i Oslo, samt pedagogisk ansvar for alle tilbudene ved skolen.
- **Kategoriansvarlig for helse- og sosialfag, Bente Crosby, NKS nettstudier**  
Bente Crosby er utdannet radiograf med videreutdanning i stråleterapi. Hun har videre en mastergrad i profesjonsetikk og diakoni. Hun har praktisert som radiograf og stråleterapeut, og har også arbeidet som høgskolelærer og høgskolelektor ved Høgskolen i Oslo. I dag er hun kategoriansvarlig for helse- og sosialfaglige utdanninger ved NKS nettstudier. Dette innebærer blant annet ansvar for utvikling og oppfølging av fjernundervisningstilbudene.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *helseadministrasjonssekretær* ved eCademy AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009