

NOKUTs tilsynsrapporter

Filmproduksjon 1 - vesentlig endring av godkjent fagskoleutdanning

Noroff Fagskole AS

April 2013



Utdanningssted:	Noroff Fagskole AS
Utdanningstilbud:	Filmproduksjon 1
Dato for vedtak:	3. april 2013
Utdanningslengde:	Ett år
Sakkyndige:	Elin Jorunn Sander
Saksnummer:	12/173

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	1
2.1	Oppsummering	1
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	1
2.3	Faglig innhold.....	2
2.4	Eksamen og vitnemål.....	3
2.5	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig.....	4
3	Tilsvarsrunde.....	4
4	Sakkyndig tilleggsvurdering	4
4.1	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig.....	5
5	Vedtak	5
6	Dokumentasjon	5

1 Informasjon om søkeren

Noroff Fagskoler AS søkte NOKUT 15. februar 2012 om godkjenning av vesentlige endringer av fagskoleutdanningen *filmproduksjon 1*. Utdanningen er et ettårig tilbud som gis på heltid ved Noroff Fagskoles læresteder i Bergen, Kristiansand, Stavanger, Oslo og Trondheim.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Siden dette er en vurdering av søknad om vesentlige endringer av en allerede NOKUT-godkjent utdanning, er bare kriteriene 1, 2, 6 og 13 vurdert i denne rapporten.

2.1 Oppsummering

Sakkyndig har fått i oppdrag å vurdere søknad om godkjenning av vesentlige endringer av utdanningstilbudet *filmproduksjon 1* fra Noroff AS, tidligere kalt *film- og tv-produksjon* og godkjent av NOKUT i 2007. Endringene som er innmeldt gjelder eksamens- og vurderingsordningene, og behandles i punkt 2.4.1. I tillegg er navneendringen vurdert under punkt 2.2.1, og sakkyndig har også kommentert manglende spesifisering av læringsutbyttet etter avsluttet utdanning under punkt 2.2.2.

Det konkluderes i hovedsak med at de foreslåtte endringene er tilfredsstillende, og at de nye eksamens- og vurderingsordningene fremstår som tydelige og godt tilpasset utdanningstilbudets målsetninger. Manglende spesifisering av læringsutbyttet etter avsluttet utdanning må imidlertid rettes opp før utdanningstilbudet kan godkjennes.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for er *filmproduksjon 1*. Navnet erstatter det tidligere navnet *film- og tv-produksjon*.

Vurdering

Navnet anses å være en dekkende betegnelse for utdanningstilbudet det søkes godkjenning for. *filmproduksjon 1* er en praktisk utdanning i grunnleggende filmproduksjon. Tallbenevnelsen henviser til at utdanningstilbudet har et påfølgende fordypningstilbud kalt *filmproduksjon 2*.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Filmproduksjon 1 tilsvarer det tidligere utdanningstilbudet *film- og tv-produksjon* ved Noroff fagskole, evaluert og godkjent av NOKUT i 2007.

Vurdering

Det er ikke innmeldt vesentlige endringer i læringsmålene for *filmproduksjon 1* i forhold til *film- og tv-produksjon*, og dette kriteriet vil derfor omfattes av tidligere godkjenning av *film- og tv-produksjon* fra 2007. Sakkyndig vil likevel peke på et tillegg i den nye fagplanen for *filmproduksjon 1 og 2* som må endres. Dette gjelder side fem i fagplanen, der det spesifiseres hvilke stillinger og arbeidsoppgaver kandidaten kan kvalifisere til etter fullført utdanning. Her er det ikke differensiert mellom *filmproduksjon 1* som er et ettårig studium, og *filmproduksjon 2* som går over to år. Det er grunn til å tro at læringsutbyttet er forskjellig for de to utdanningstilbudene, og dette må derfor spesifiseres tydeligere.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere kandidatens kvalifikasjoner til stillinger og arbeidsoppgaver etter å ha fullført *filmproduksjon 1*.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Fagplan for utdanningstilbudet omfattes av tidligere godkjenning for *film- og tv-produksjon*, med unntak av vurderingsordningen. Tilbyder har foreslått følgende endringer på dette punktet:

- Teorieksamen fjernes fra første og andre semester, og erstattes ved å implementere de teoretiske spørsmålene i praktiske kompetansetester.
- FTV1 teorieksamen (etter første semester) erstattes med kompetansetest / sertifiseringstest i behandling og bruk av kamerautstyr og ved at studentene viser at de behersker grunnleggende klippeteknikk og aktuell programvare Final Cut Pro.
- FTV2 teorieksamen (etter andre semester) går ut, og mappepresentasjon vektlegges i enda større grad enn tidligere.

Vurdering

Vurderingsordningen vurderes senere (se 2.4.1 – Kriterium 13). Utover dette omfattes fagplanen av tidligere godkjenning av *film- og tv-produksjon*. Det er for øvrig noen småfeil i nummerering av modulene, både i innholdsfortegnelsen og i modulbeskrivelsene, som bør rettes opp.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør rette opp feil i nummerering av moduler.

2.4 Eksamen og vitnemål

2.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Tilbyder har foreslått følgende endringer i eksamens- og vurderingsordningene for *filmproduksjon 1*:

- Teorieksamen fjernes fra første og andre semester, og erstattes ved å implementere de teoretiske spørsmålene i praktiske kompetansetester.
- FTV1 teorieksamen (etter første semester) erstattes med kompetansetest / sertifiseringstest i behandling og bruk av kamerautstyr og ved at studentene viser at de behersker grunnleggende klippeteknikk og aktuell programvare Final Cut Pro.
- FTV2 teorieksamen (etter andre semester) går ut, og mappepresentasjon vektlegges i enda større grad enn tidligere.

Vurdering

Tilbyder begrunner endringene med at filmproduksjon er et praktisk fag hvor evnen til å demonstrere tillært kunnskap er mer hensiktsmessig gjennom praktiske oppgaver enn i en skriftlig eksamen. I fagplanen er studiet inndelt i 7 moduler bestående av 6 produksjoner, samt en avsluttende mappepresentasjon. Flere sertifiseringstester / praktiske kompetansetester inngår i modulene. Hver modul evalueres som bestått / ikke bestått, og standpunktkarakter forutsetter ”bestått” på alle produksjoner. Det kreves minimum 80 % oppmøte i undervisning og prosjektperiode, og det er anledning til å stryke studentene på bakgrunn av udokumentert fravær. Sluttkarakteren settes utfra mappepresentasjon og skriftlig arbeid, to selvvalgte filmer studenten har arbeidet på i løpet av året, og et totalinntrykk basert på oppmøte, samarbeidsevne og gjennomføringsevne.

Det understrekes i fagplanen at *filmproduksjon 1* er en praktisk rettet utdanning, og at innsats og gjennomføringsevne skal belønnes. Sakkyndig vurderer begrunnelsen av de innmeldte endringene som tilfredsstillende, og mener fagplanen gir en detaljert og god beskrivelse av vurderingsmåter og evalueringskriterier, både innenfor den enkelte modul og ved avsluttende eksamen og karaktersetning.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.5 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig

Tilbyder må spesifisere kandidatens kvalifikasjoner til stillinger og arbeidsoppgaver etter å ha fullført *filmproduksjon 1* (kriterium 2).

Tilbyder bør rette opp feil i nummerering av moduler (kriterium 6).

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

3 Tilsvarende

Tilbyder sendte 13. februar 2013 en oppdatert fagplan, redigert etter punktene i sakkyndiges rapport. Dokumentet inneholder merknader/kommentarer for å tydeliggjøre endringene som er gjort. Et av børpunktene, om å bruke begrepet læringsmål gjennomgående i fagplanen, er ikke gjort nå. Dette er noe tilbyder vil ta med når fagplanen blir tilpasset etter Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR).

4 Sakkyndig tilleggsvurdering

Sakkyndig har fått i oppdrag å vurdere om utførte endringer som er gjort som følge av tidligere vurdering er tilfredsstillende for å godkjenne utdanningstilbudet *filmproduksjon 1* fra Noroff AS, tidligere kalt *film- og tv-produksjon* og godkjent av NOKUT i 2007. Det konkluderes med at de utførte endringene er tilfredsstillende, og at utdanningstilbudet kan godkjennes.

Det er ikke innmeldt vesentlige endringer i læringsmålene for *filmproduksjon 1* i forhold til *film- og tv-produksjon*, og dette kriteriet vil derfor omfattes av tidligere godkjenning av *film- og tv-produksjon* fra 2007. Sakkyndig har tidligere påpekt at et tillegg i den nye fagplanen for *filmproduksjon 1 og 2* må endres, der det spesifiseres hvilke stillinger og arbeidsoppgaver kandidaten kan kvalifisere til etter fullført studium. Det er nå differensiert mellom *filmproduksjon 1* som er et ettårig studium og *filmproduksjon 2* som går over to år, og det kommer tydelig frem hvilke kvalifikasjoner de ulike utdanningstilbudene kan forventes å gi. Forøvrig bør begrepet læringsmål brukes i fagplanen, og ikke målbeskrivelse som nå, men ifølge tilbyder vil dette rettes opp når fagplanen blir NKR-tilpasset.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig

Endringen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av vesentlig endring av utdanningstilbudet *filmproduksjon 1*, ettårig stedbasert tilbud på heltid fra Noroff Fagskole AS, som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56.
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96.
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15. februar 2012, samt i tilbyders kommentarer til sakkyndig rapport av 13. februar 2013. Vedtaket gjelder for følgende læresteder: Bergen, Kristiansand, Stavanger, Oslo og Trondheim.

6 Dokumentasjon

Rapporten er utformet på bakgrunn av:

- Søknad fra Noroff Fagskole AS, datert 15. februar 2012, om godkjenning av vesentlig endring av fagskoleutdanningen *filmproduksjon 1*, NOKUTs saksnummer 12/173-1.
- Sakkyndig rapport, datert 30. januar 2013.
- Tilbyders tilsvarende til sakkyndig rapport, datert 13. februar 2013.