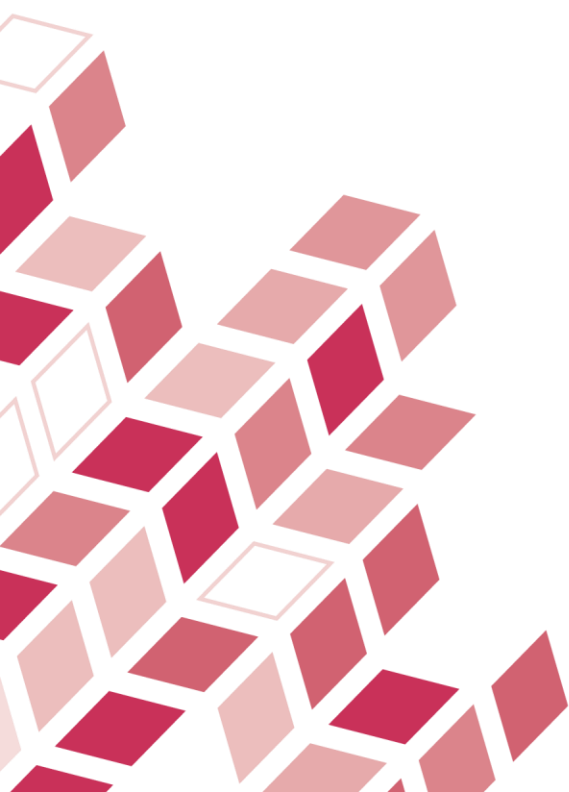


NOKUTs tilsynsrapporter

Biopati

Tunsberg Medisinske Skole AS

April 2013



Utdanningssted:	Tunsberg Medisinske Skole AS, TMS avdeling Asker
Utdanningstilbud:	Biopati
Dato for vedtak:	3. april 2013
Utdanningslengde:	To år på heltid, fire år på deltid
Sakkyndige:	Helen T. Holm og Dag Viljen Poleszynski
Saksnummer:	12/194

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Ansvarlig redaktør Dag Viljen Poleszynski, VOF (vitenskap og fornuft)
- Konsulent og naturterapeut Helen T. Holm

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 3. april 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2 Innledende vurdering	2
2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden.....	2
2.2 Styringsordning og reglement	2
2.3 System for kvalitetssikring	4
2.4 Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering.....	6
3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	7
3.1 Oppsummering	7
3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	7
3.3 Faglig innhold.....	10
3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	15
3.5 Eksamen og vitnemål.....	20
3.6 Infrastruktur	21
3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	24
4 Tilsvarsrunde.....	26
4.1 Søkerens tilbakemelding.....	26
4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering.....	29
4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	30
5 Vedtak	31
6 Dokumentasjon	31
Vedlegg 1:.....	32
Vedlegg 2:.....	33

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Tunberg Medisinske Skole AS søkte NOKUT 15. februar 2012 om godkjenning av *fagskoleutdanning i biopati*. Utdanningstilbudet er et toårig tilbud som gis på deltid over fire år. Undervisningen vil gis ved TMS avdeling Asker, og det er søkt godkjenning for inntil 15 studenter.

Søker er førstegangssøker vedrørende fagskoletilbud.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.tunmed.no. Tilbyder gir informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Den er ikke i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT, men vi forutsetter at hjemmesidene vil bli oppdatert når en eventuell godkjenning fra NOKUT foreligger. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

2.2 Styringsordning og reglement

Ved søknad om godkjenning av et utdanningstilbud som fagskoleutdanning må det foreligge dokumentasjon som viser at følgende bestemmelser er tilstrekkelig ivaretatt:

2.2.1 Styreordning

- skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det må fremgå hvordan representantene fra studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse representantene har i styret.
- er ansvarlig for at studentene får det utdanningstilbudet som er forutsatt som grunnlag for godkjenningen, at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes og at virksomheten for øvrig drives i samsvar med gjeldende lover og regler.
- er ansvarlig for at de opplysninger som blir gitt NOKUT og utdanningsøkende, er korrekte og fullstendige.
- ansetter den administrative og faglige ledelsen.
- er ansvarlig for det overordnede læringsmiljø, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet som Arbeidstilsynet fører tilsyn med, og samarbeid om det med eventuelt studentorgan.
- har det overordnede ansvaret for at det foreligger en plan for innholdet i utdanningen og hvordan den gjennomføres.
- har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne særskilt klagenemnd. Det skal være fastsatt rutiner for klagebehandling. Sammensetningen av og kompetansen til en eventuell klagenemnd skal være fastsatt.

Presentasjon og vurdering

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og de ansatte velges. Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, som dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven og NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

Konklusjon

Ja, styreordningen er funnet tilfredsstillende.

2.2.2 Ansvarsforhold

Styret eller administrativ og faglig ledelse skal ivareta følgende

- formidling av nødvendig informasjon til søkere og til studenter, herunder informasjon om skolepenger, utdanningstilbud, søknadsfrister og opptakskrav.
- fastsettelse av krav til lærer- og instruktørkompetanse og ledelse.
- legge forhold til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser.
- samarbeid med studentorgan (studentene)

Studiesituasjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legges til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles til det enkelte utdanningstilbud.

Presentasjon og vurdering

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for at de ovennevnte oppgavene er ivaretatt. Tilbyders styringsordning dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema.

Konklusjon

Ja, søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte at de ovennevnte oppgavene blir ivaretatt.

2.2.3 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.

- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

Tilbyders reglement dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema. Det fremgår klart hvem som fatter vedtak og hvordan klager behandles. Det er ikke funnet forhold som strider med bestemmelsene i forvaltningsloven. Denne vurderingen er basert på reglementet som er godkjent av tilbyders styre 8. oktober 2012.

Konklusjon

Reglementet er funnet tilfredsstillende.

2.3 System for kvalitetssikring

NOKUT har vurdert system for kvalitetssikring slik det er beskrevet og dokumentert i søknadens avsnitt System for kvalitetssikring og vedleggene 3 og 9.

System for kvalitetssikring skal gi tilfredsstillende informasjon og oppfølging på følgende punkter:

1. Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
2. Studentenes vurdering av utdanningstilbudet
3. Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
4. Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
5. Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
6. Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

2.3.1 Fagskolens system for kvalitetssikring

Systemets strukturelle oppbygging

Systembeskrivelse

Tunsberg medisinske skole har et system som omhandler inntakskvalitet, studiekvalitet og relevanskvalitet. Systemet er illustrert ved en kvalitetssirkel som viser at det innhentes informasjon som brukes som grunnlag for årsrapport og justering av studieplaner. Systembeskrivelsen gir en kortfattet beskrivelse av de ulike aktiviteter som inngår og ansvar for disse. Fagutvalget har ansvar for å vurdere tilbakemeldinger og for at årsrapporten på en så god måte som mulig gir en riktig beskrivelse av skolens arbeid med kvalitetssikring.

Kvantitativ informasjon

Det er i søknadsskjema gjort rede for at antall søkere og studenter som tas opp er indikatorer på popularitet, antall uteksaminerte studenter og gjennomføringsgrad forteller om vanskelighetsgrad, kvalitet i undervisningen og om studentene trives. Karakter og strykprosent gir indikasjoner på inntakskvalitet og kvalitet på undervisning/nivå.

2.3.2 De dokumenter systemet frembringer

Tilbakemeldinger fra studenter, undervisningspersonell, sensorer og eksterne interessenter

Studentevalueringer

Studentene skal evaluere studietilbudet midtveis og mot slutten av hvert studieår. Evalueringene er obligatoriske og gjennomføres elektronisk via Quest Back. Fagansvarlig skal lese gjennom og analysere resultatene, og sammen med rektor utarbeide forslag til forbedringer. Det er lagt ved et eksempel på oppsummering av en sluttevaluering som viser at studentene gir tilbakemelding om de forhold NOKUT etterspør. Studentene vurderer også hvordan de enkelte lærere formidler fagstoffet.

Undervisningspersonalets vurderinger

Alle lærerne besvarer en undersøkelse i Quest Back ved slutten av hvert semester. Fagutvalget gjennomgår resultatene i forbindelse med utarbeiding av årsrapport. Det er lagt ved eksempel på evaluering som viser tilbakemeldinger fra lærerne ved et fag. Lærerne gir tilbakemeldinger om de forhold NOKUT etterspør og gis anledning til å komme med generelle kommentarer eller forslag.

Sensorers vurdering av utdanningen

Sensor skal etter hver eksamen gi tilbakemeldinger om eksamen og om utdanningen er relevant i forhold til det yrket studenten skal ut i etter endt utdanning. Det utbetales ikke honorar før evalueringen er utført.

Eksterne interessenters vurderinger

Utdanningen godkjennes av Norske Naturterapeuters Hovedorganisasjon. Det skal hvert tredje år gjennomføres intervjuer med arbeidsgivere som kan være aktuelle for skolens uteksaminerte kandidater. Også tidligere studenter skal intervjues ett år etter endt utdanning og etter tre til fem år. Det arbeides med å etablere et samarbeidsutvalg som blant annet skal diskutere studieplanen og yrkesrelevansen.

2.3.3 Tilbyders vurdering av utdanningskvaliteten

Fagutvalget har ansvar for at årsrapporten gir et riktig bilde av skolens arbeid med kvalitetssikring, og legges frem for styret i juni.

2.3.4 Vurdering av system for kvalitetssikring

Tunsberg Medisinske Skole har utviklet et system for kvalitetssikring av fagskoleutdanningen som omfatter de forhold NOKUT etterspør og vurderer, samt forhold rundt inntak av studenter. Tilbakemeldinger fra studenter, undervisningspersonell, sensorer og eksterne interessenter skal sammen med kvantitative indikatorer brukes til å vurdere og å utvikle kvaliteten i utdanningstilbudet. Deler av systemet er dokumentert i bruk for annen utdanningsvirksomhet enn fagskole.

2.3.5 Konklusjon

Ja, system for kvalitetssikring av fagskoleutdanningen ved Tunsberg Medisinske Skole er tilfredsstillende.

2.4 Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering

Styreordning og reglement er funnet tilfredsstillende. System for kvalitetssikring er godkjent.

2.4.1 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

Tilbyder presenterer en solid søknad og en godt strukturert og omfattende studieplan for utdanningstilbudet i biopati. Læringsmålene er relevante for at studentene skal kunne arbeide som biopater etter endt utdanning. Utdanningen har en stor faglig bredde, og det gir studentene store valgmuligheter med hensyn til hvilke analysemetoder og behandlingsstrategier de vil benytte i sitt virke som biopater. Lokalene og tilgang til IKT-tjenester er tilfredsstillende. For at tilbudet skal kunne godkjennes, må tilbyder redegjøre for skolens pedagogiske og faglige utviklingsprogram, oppgi hvilke kvalifikasjoner sensorene har, samt gjøre noen endringer og klargjøringer i planen. Praksis er en sentral del av utdanningen, og det er viktig at denne er godt kvalitetssikret og at studentenes prestasjoner blir vurdert. Vi anbefaler en del endringer på pensumlisten.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er «*Fagskoleutdanning i biopati*». Som begrunnelse for valg av navn viser tilbyder til at biopati er navnet på terapisystemet grunnlagt av den danske terapeuten Kurt Wienberg Nielsen. De skriver videre at denne behandlingsmetoden «*integrerer orientalsk medisin med vestlig medisin og fagene immunterapi, urtemedisin, kost og ernæring i tillegg til diverse analysemetoder og behandlingsstrategi*» Utdanningen er godkjent av NNH, Norske Naturterapeuters Hovedorganisasjon.

Vurdering

NOKUT anbefaler ikke at utdanningstilbudets navn inneholder «*fagskoleutdanning i*», da dette angir nivået mer enn innholdet i utdanning. Vi anbefaler derfor at dere endrer utdanningstilbudets navn til «Biopati». Vi mener at innholdet i utdanningen er i tråd med det Kurt Wienberg Nielsen skisserte på 1980-tallet når han utviklet biopatien. Navnet biopati vil derfor være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningen gir.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fjerne «*fagskoleutdanning i*» fra navnet på utdanningstilbudet.

3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Hovedmålet med utdanningen er at studenten etter endt utdanning skal kunne jobbe som biopat, og drive en naturmedisinsk praksis på en forsvarlig måte. Det står videre under hovedmål i studieplanen at studenten skal «*utvikle en ydmykhet i forhold til sin rolle som terapeut og alltid sette pasientens beste i sentrum*». Studenten skal videre «*være en pådriver for biopatien og være aktivt opptatt av å utvikle og kvalitetssikre de metodene*» som benyttes i biopatien. Det siste som er oppgitt som hovedmål, er at studenten skal «*være opptatt av forskning og utviklingsarbeid og skape en bevissthet rundt betydningen av dokumentasjon*». Tilbyder har deretter beskrevet læringsmålene som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Kunnskapsmålene beskriver at studenten etter endt utdanning skal kunne gjøre rede for den teorien og behandlingsstrategien som ligger til grunn for biopatien, kunne kommunisere med pasienter, vite om eventuelle interaksjoner mellom legemiddel og naturprodukter og ha kjennskap til lover og regler som regulerer naturterapeutens virksomhet.

Studenten skal ha ferdigheter til å kunne utarbeide en protokoll for pasientbehandling og evaluere sine egne ferdigheter som terapeut. Studenten skal også kunne opprette og drive egen praksis.

Den generelle kompetansen som studenten skal ha etter endt utdanning, omfatter å kunne ta på seg det ansvaret som følger med å være naturterapeut, utvise en etisk og akseptabel holdning i utøvelsen av yrket og være kritisk og konstruktiv med hensyn til å integrere biopati med andre behandlingsmetoder. Studentene skal også kunne forstå sine egne og biopatens begrensninger, slik at de etter endt utdanning vil henvise videre til annet helsepersonell der egen kompetanse er utilstrekkelig.

Tilbyder argumenterer for at kvalifikasjonene er på et tertiært nivå ved å henvise til at det ikke finnes fagrettet utdanning innen naturmedisin på videregående opplærings nivå.

Vurdering

Målene som er angitt i søknaden og i utdanningsplanen under kapittel 2, beskriver de forventende oppnådde kvalifikasjonene som en biopat skal ha etter endt utdanning. Disse er hensiktsmessige.

I studieplanen under hovedmål er det angitt at de skal ha «*ydmykhet i forhold til sin rolle*», «*være en pådriver for biopati*» og «*være opptatt av forskning og utvikling*». Vi mener at formuleringen om ydmykhet bør inkluderes under ferdighetsmål fordi dette presiserer kravet om at biopaten setter klientens behov i sentrum. Formuleringen bør dessuten lyde slik: «Studenten forventes å utvikle ydmykhet når det gjelder sin rolle som biopat... » (“i forhold til” er ikke korrekt språkbruk”). Formuleringen under hovedmålet ... skal «*være opptatt av forskning og utvikling*» bør formuleres slik:

... skal «forstå betydningen av forskning og kliniske erfaringer for utvikling av faget», og plasseres under kunnskapsmål. «Å være en pådriver for biopati» anser vi ikke som et relevant mål for utdanningen.

Vi foreslår videre at det første kulepunktet under kunnskapsmål endres til «gjøre rede for den teorien og de behandlingsstrategiene som ligger til grunn for faget biopati, samt for det som skiller biopatien fra andre naturterapi».

Læringsmålene er på nivå over det som undervises på videregående skole.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- sortere deler av hovedmålet under kunnskapsmål og ferdighetsmål
- fjerne «å være pådriver for biopati» fra målene for utdanningen

3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver naturmedisinens utvikling i Norge siden begynnelsen av 1970-tallet, der de viser til en økende bruk av naturmedisinske behandlingsmetoder (godt over 50 prosent økning i løpet av en tiårsperiode). De skriver at «mennesker har nå gjennom en årrekke søkt mot naturmedisin for å bedre sin helse». Tilbyder ser det som viktig å kunne tilby naturmedisin på et høyt faglig nivå, hvilket innebærer at studentene får slik kompetanse.

Vurdering

Tilbyder har synliggjort at utdanningstilbudet er relevant, og vi er enige i deres argumentasjon. Mange pasienter ønsker alternativer til tradisjonell skolemedisin, og det er viktig at det finnes kvalitetssikrede utdanninger innenfor naturmedisin.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Søker beskriver opptakskravene som «*fagbrev eller studiekompetanse fra studieretning for helse- og oppvekstfag, aktivitør eller tilsvarende*». Studenter som ikke fyller det formelle opptakskravet, kan vurderes etter realkompetanse. Søkere som realkompetansevurderes, må fylle minst 21 år i løpet av opptaksåret. Det blir lagt vekt på helserelatert utdanning og erfaring, samt motivasjon for å starte på studiet. Resultatet av vurderingen må vise at søkeren har tilsvarende kompetanse som ved opptak etter vanlige opptakskrav. Utdanningen er helsefaglig rettet, og tilbyder ønsker at studentene skal bygge videre på de læringsmål de har oppnådd i den videregående opplæringen.

Vurdering

Det er hensiktsmessig at utdanningstilbudet bygger på helse- og oppvekstfag, da disse elevene har fått en grunnleggende opplæring i omsorgsrollen. Vi stiller oss imidlertid kritiske til hvorvidt aktivitør gir spesielle forutsetninger for studiet i biopati fremfor andre programvalg i videregående opplæring. Ettersom biopatien krever innsikt i biokjemi og biologi, mener vi at også søkere med generell studiekompetanse er kvalifiserte for opptak.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- inkludere generell studiekompetanse i det formelle opptakskravet
- vurdere å fjerne aktivitør fra det formelle opptakskravet

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold beskrives i en egen studieplan. Studieplanen er tilgjengelig for studentene både på nettskolen og skolens nettsider, og den blir grundig gjennomgått med studentene ved studiestart.

Utdanningstilbudets navn, «*fagskoleutdanning i biopati*», er synlig både på forsiden og i bunnteksten i studieplanen.

Hovedmålene for utdanningen, delt i kunnskapsmål, ferdighetsmål og generell kompetanse, er satt opp i kulepunkter i kapittel 2 i studieplanen. I tillegg inneholder fagbeskrivelsene en oversikt over de ulike fagenes kunnskaps- og ferdighetsmål.

Utdanningstilbudet presenteres som et deltidsstudium med varighet på fire år, med totalt 3088 arbeidstimer for studentene. Dette tilsvarer en fulltidstudium på to år. Det er lagt opp til 7-9 samlinger pr. skoleår (á 3 dager), i tillegg til samlinger i små grupper med observasjonspraksis og intern klinisk praksis. Tilbyder søker godkjenning for 15 studenter. Utdanningens omfang, læringsmetodikk og forventninger til oppmøte på samlinger er presentert i kapittel 4-6 i planen.

Utdanningen gjennomføres som stedbasert undervisning kombinert med nettundervisning. Læringsmetodene omfatter klasseromsundervisning, gruppearbeid, studentpresentasjoner og arbeid med individuelle oppgaver. I tillegg er det lagt stor vekt på praksis. Studentene har tilgang til egen nettside (nettskole), med reglement, studieplan, fremdriftsplan, studieveiledning, diskusjonsforum og system for innlevering og tilbakemelding på oppgaver og eksamen. All klasseromsundervisning er obligatorisk, det kreves 80 % tilstedeværelse for å kunne gå opp til avsluttende eksamen.

Kapittel 7 i studieplanen inneholder en tabell som viser hvilke fag utdanningen består av, samt hvor mange arbeidstimer studenten forventes å bruke for å gjennomføre hvert enkelt fag.

Lærestoffet består av obligatorisk pensum (egen liste) og anbefalt litteratur. I tillegg finnes obligatorisk lærestoff i form av artikler og kompendier tilgjengelig inne på nettskolen.

Fagbeskrivelsene i kapittel 8 i studieplanen, gir en oversikt over de ulike fagenes mål, innhold og vurderingsmetoder. Det er også beskrevet hvilken plass hvert fag har i forhold til helheten i utdanningen. I tillegg presenteres hvilke undervisningsmetoder som anvendes, samt de arbeidskravene studenten må bestå i faget.

Tilbyder beskriver at praksis vil være en integrert del av undervisningen gjennom hele utdanningen. Kapittel 9 i studieplanen beskriver organisering av praksis, som for det meste skal foregå i skolens lokaler. Det er observasjonspraksis, intern klinisk praksis, ekstern klinisk praksis og utplassering. Studentene skal gjennomføre behandling av minst 20 pasienter (i ekstern klinisk praksis) og levere praksisrapport med behandlingsprotokoll. De skal dokumentere minst 20 timers utplassering hos terapeut i tillegg til interne konsultasjoner.

For forståelse av sammenhengen mellom de ulike fag og deler som inngår i utdanningen, henviser tilbyder til punktet *fagets plass i utdanningen* under beskrivelsene av hvert enkelt fag i kapittel 8.

Vurdering

Navnet på utdanningstilbudet er tydelig angitt på forsiden og i bunnteksten. Som nevnt ovenfor (punkt 3.2.1.), må navnet på utdanningen endres til *biopati*.

Mål og innhold: Planen for utdanningstilbudet er utfyllende, som gir detaljert beskrivelse av hva studentene skal lære ved hjelp av en angivelse av mål, fagets plass i utdanningen og faginnhold.

Tilbyder henviser til åtte prinsipper som studentene skal kunne vurdere pasientens sykdom i forhold til under ferdighetsmålene i punkt 8.2.3. Det fremgår ikke hvilke åtte prinsipper det er snakk om.

Vi mener at det er viktig at studentene får en god forståelse for hvordan hormoner reguleres og påvirker vår helsetilstand. Det er uklart om dette er dekket av pensum i grunnmedisin, og tilbyder må redegjøre for dette.

Kulepunktet «*steinalderkost*» og «*Atkins*» under faginnholdet i faget «*kost og ernæring*» må erstattes med «evolusjonsbasert kosthold» og ulike «varianter av høyfett-/lavkarbokosthold». Innsikt i evolusjonsbiologi vil gi studentene en grunnleggende forståelse av hvordan mennesket er tilpasset naturmiljøet, inkludert kostholdet, og i menneskets evolusjonshistorie. Det finnes flere lavkarbodietter enn Atkins, og tilbyder må undervise studentene i prinsippene for lavkarbokosthold, snarere enn i én spesiell diett. Vi anbefaler boka til Iver Mysterud: *Mat, menneske og evolusjon* (Oslo: Gyldendal Norsk Forlag AS, 2006) som basis for undervisning innen evolusjonsbiologi og kosthold.

Når det gjelder **sammenhengen mellom de forskjellige fag** som inngår i utdanningen, mener vi at dette blir synlig gjennom beskrivelsene under «*fagets plass i utdanningen*», som finnes under alle fagbeskrivelsene i kapittel 8.

Struktur: Planen er godt strukturert, og vi anser at studentene vil finne at den er oversiktlig. Vi mener studentene kan kontrollere at de får det tilbudet de er lovet i studieplanen.

Omfang: I oversikten over utdanningens innhold i kapittel 7 må tilbyder spesifisere hvor mye tid som er beregnet til selvstudier og gruppearbeid i hvert enkelt fag. Dette er nødvendig for at studentene skal forstå hvor stor vekt de ulike fagene tillegges, og hvor mye arbeid de forventes å legge ned i hvert fag. Vi anbefaler at tilbyder benytter fagskolepoeng i tillegg til antall arbeidstimer for å synliggjøre vektning av de ulike fagene.

Vi anbefaler at tilbyder spesifiserer omfanget av innsendingsoppgavene, da dette er viktig informasjon for studentene.

I kapittel 5 står det at det er 7-9 samlinger. Vi mener at det vil være en fordel for studentene å vite hvor mange samlinger det er i hvert studieår. Det er positivt at planen gjennomgås med studentene ved studiestart, og vi anbefaler at tilbyder også oppgir tidspunkter for alle samlinger før oppstart av hvert semester.

Praksis er beskrevet i planen som de andre faglige elementene. Se vurdering av praksis under kriterium 10.

Undervisningsformer og arbeidsmetoder er angitt under beskrivelsene av hvert fag.

Litteratur: Tilbyder oppgir at det finnes obligatorisk lærestoff i form av artikler og kompendier tilgjengelig inne på nettskolen. Dette er ikke tilgjengelig for komiteen, og vi kan dermed ikke vurdere hvorvidt litteraturen er relevant for studiet. All obligatorisk litteratur må stå oppgitt på litteraturlisten i planen.

Det må også stå hvilke sider studentene skal lese, slik at de får en oversikt over hvor stort pensum er.

I studieplanen oppgis 22 bøker som obligatorisk litteratur, men ingen fagartikler. Vi mener det er viktig at studentene også leser artikler, da disse som regel er mer faglig oppdatert.

Vi savner en litteraturhenvisning til biokjemi, da dette er en del av undervisningen i grunnmedisin. Tilbyder må legge inn dette i litteraturlisten.

Vi foreslår at tilbyder foretar følgende endringer på litteraturlisten:

Obligatorisk litteratur:

Punkt 10: Flytlie K.: Vitaminer og mineraler (2004) bør erstattes med Flytlie K.: Nye vitaminrevolusjonen. Oslo: Cappelen Damm AS, 2012 og Pauling L.: How to live longer and feel better, New York: W. H. Freeman and Company, 1986

Punkt 11: Kendrick M: Det store kolesterolbedraget (2008) bør erstattes med Ravnskov U.: Kolesterol – myter og realiteter. Danmark: Forlaget Hovedland, 2008 og Ravnskov U.: Hvorfor et højt kolesterolalt er nyttigt. Danmark: Forlaget Hovedland, 2010

Punkt 14: Nilsson ME: Den hemmelige kokken (2009) er en debattbok. Denne bør heller være anbefalt litteratur, og tilbyder bør heller bruke Soot-Ryen T.: E-nummer i maten. Oslo: Cappelen Damm AS, 2001 som obligatorisk litteratur.

Punkt 18: Vi anbefaler Oschman JL.: Energy medicine: the scientific basis. London: Churchill Livingstone, 2000 i stedet for Schjelderup: Nytt lys på medisinen (1989).

Mysterud, I: Mat, menneske og evolusjon, Oslo: Gyldendal akademiske, 2006, bør legge til den obligatoriske litteraturen.

Anbefalt litteratur:

Campbell-McBride N.: Gut and psychology syndrome. Cambridge, UK: Medinform Publishing. Revidert og utvidet versjon, 2010.

Hjelmstad, Rolv.: Medisinplanter i Norge. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag AS, 2012.

Lutz W, Allan B.: Bedre uten brød. Oslo: Lille Måne Forlag AS, 3. utg. 2010.

Hexeberg S.: Frisk med lavkarbo. Oslo: Cappelen Damm AS, 2010

Hexeberg S.: Bekreftelsen. Oslo: Cappelen Damm AS, 2012

Ernæringskolen (artikkelserien i Helsemagasinet VOF 2010-11)

Hormonskolen (artikkelserie i Helsemagasinet VOF 2012-2013)

Nesse RM, Williams GC.: Why we get sick. The new science of Darwinian medicine. New York: Random House, Inc., 1996. Gratis nedlasting som e-bok

Oschman J.: Energy medicine in therapeutics and human performance. Philadelphia, PA: Butterworth Heinemann, 2005. Denne kan gjerne erstatte Chopra, D (1989) Quantum healing.

Poleszynski DV.: Framveksten av medisinske alternativer. Kristiansand: Høyskoleforlaget AS, 2001.

Poleszynski DV, Mysterud I, Lindberg FA, Bruset SA.: Myndighetenes ernæringsråd bør revideres. Kronikk. Tidsskrift Norsk Legeforening 2009; 129:

Poleszynski DV.: Blodtypediettens vitenskapelige grunnlag. Tidsskrift Norsk Legeforening 2001; 121: 1838-9.

Tenpenny S.: Saying no to vaccines. A resource guide for all ages. Cleveland, Ohio: NMA Media Press, 2008. Denne kan erstatte Hansen, R. E. (2006) Vaksinasjon, Forlagssentralen.

Skaftnesmo, T: Folkefiender, Paradigmeskifte forlag AS, 2012

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- oppgi hvilke åtte prinsipper det henvises til i punkt 8.2.3.
- redegjøre for i hvilken grad de underviser i kroppens hormonregulering
- erstatte «*steinalderkost*» og «*Atkins*» under faginnholdet i faget «*kost og ernæring*» med «*evolusjonsbasert kosthold og ulike varianter av høyfett-/lavkarbokosthold*»
- oppgi hvor mye tid studentenes forventes å bruke til selvstudier og gruppearbeid innenfor hvert enkelt fag
- oppgi all litteratur som er obligatorisk i studieplanen (og ikke bare på nettskolen)
- oppgi sideantall på obligatorisk litteratur for hver kilde
- ha litteratur innen biokjemi på litteraturlisten

Tilbyder bør:

- benytte fagskolepoeng i tillegg til antall arbeidstimer for å synliggjøre vekten av de ulike fagene
- oppgi omfanget av innsendingsoppgavene
- oppgi hvor mange samlinger det er i hvert av studieårene
- ha artikler på pensumlisten, ikke bare bøker
- foreta endringer i litteraturlisten i henhold til våre anbefalinger

3.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Under kriterium 3 påpeker tilbyder at behovet for naturmedisinske behandlingsmetoder ser ut til å ha utviklet seg som en motvekt til økt bruk av miljøgifter, matsminke, tilsetningsstoffer, sprøytemidler og stort forbruk av medisiner med bivirkninger. Tilbyder beskriver i studieplanen at det i biopatien «*blir lagt vekt på kunnskap om hvilke sykdommer som relaterer seg til mikroorganismer og deres sameksistens med mennesket. Dette forholdet mener biopatien er årsaken til en rekke kroniske lidelser, blant annet den eksplosjonsartede utviklingen av allergier og autoimmune sykdommer i vårt samfunn*». Tilbyder beskriver også i studieplanens innledning at biopati som behandlingsmetode integrerer orientalsk medisin med vestlig medisin og fagene immunterapi, urtemedisin, kost og ernæring, i tillegg til ulike analysemetoder og behandlingsstrategier.

Studieplanen inneholder fagbeskrivelser som angir hva studenten skal sitte igjen med av kunnskaper og ferdigheter i faget, samt punktlistes med fagets innhold.

Vurdering

Utdanningens innhold er i hovedsak relevant for å nå læringsmålene. Vi mener imidlertid at studentene må få en bredere innføring i evolusjonsbiologi, kosthold og helse som del av faget kost og ernæring (jf. Kriterium 6) for at utdanningens innhold skal være dekkende.

Utdanningens innhold omfatter mange ulike faglige elementer, og vi mener at tilbyder i studieplanen bør forklare hvorfor biopatien består av akkurat disse fagene/terapiene. Å ha kunnskap om mange ulike analyseverktøy og terapier vil gi studentene utfyllende bilde av klientens tilstand, men det kan være utfordrende for studentene å lære de ulike fagene så godt at de kan utføre alle terapiformene i klinisk praksis.

Det er en styrke at utdanningen foregår over en fireårsperiode, da faget krever stor grad av modenhet.

Innholdet er relevant for utviklingen i yrkesfeltet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gi studentene en innføring i evolusjonsbiologi, kosthold og helse (jf. kriterium 6).

Tilbyder bør beskrive i studieplanen hvorfor biopatien består av de utvalgte fagene.

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle

former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Skolen legger opp til kombinasjon av klasseromsundervisning, gruppearbeid, nettstudium og praksis. Tilbyder begrunner valg av klasseromsundervisning og praksis med at «*det er viktig for å utvikle gode terapeuter*», da studentene gjennom dette vil lære samarbeid og praktiske ferdigheter. Studentene skal arbeide med de teoretiske fagene i selvstudier/nettstudier, og vil gjennom dette lære å bli selvstendige. Studentene skal gradvis arbeide mer selvstendig i studiet, og siste året er praksis en sentral del av studiet.

Vurdering

Undervisningsformene og arbeidsmetodene er hensiktsmessige og egnet til å nå utdanningens læringsmål. Praksis er viktig for at studenten skal nå læringsmålene. Vi viser til vurdering av praksis under kriterium 10.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Tilbyder mener at små klasser er viktig for å sikre individuell oppfølging. De skriver at skolen legger vekt på individuell oppfølging og tilpasning, og beskriver at evalueringer er en sentral del av dette arbeidet. Evalueringer skal avdekke om studenten har nådd læringsmålene, og skolen kan sette inn ekstra tiltak eller ressurser for å forbedre eventuelle mangler. Tilbyder beskriver at det pedagogiske opplegget gir muligheter for tilrettelegging til studenters særskilte behov, da store deler av pensum kan leses på nett, og oppgaver sendes inn over nett. Nettskolen er tilrettelagt for synshemmede. Reglementet inneholder bestemmelser om tilrettelegging av eksamen for studenter som har behov for dette. Tiltakene kan være utvidet tid ved eksamen, bruk av ordbok, PC eller andre hjelpemidler, eller eventuelt alternative eksamensformer.

Krav til obligatorisk fremmøte (80 % tilstedeværelse) og praksis kan ikke fravikes. I reglementet står det at studentene får skriftlig varsel dersom fraværet har passert 10 %. I varselet får studenten redegjort for konsekvenser ved ytterligere fravær og hvilke muligheter studenten har for å ta igjen tapt undervisning.

Vurdering

Studentene kan påregnes å få god oppfølging ved en kombinasjon av klasseromsundervisning i liten klasse, praktiske øvelser med veiledning fra lærer, samt ekstern praksis med veiledning. Det er positivt at skolen har pensum tilgjengelig på nettskolen, da dette kan lette læringen for studenter med spesielle behov.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Praksis beskrives i kapittel 9 i studieplanen som ethvert annet faglig element, med beskrivelse av kunnskaps- og ferdighetsmål, tildeling, gjennomføring og arbeidskrav. Det er imidlertid ingen angivelse av hvordan praksis vurderes.

Tilbyder beskriver at praksis er lagt opp til gradvis å bli mer autentisk for å bli mest mulig lik den arbeidssituasjonen som studenten møter i arbeidslivet. I løpet av siste semester skal studenten dokumentere 20 timers utplassering hos en erfaren terapeut/klinikk. Studenten skal skrive et refleksjonsnotat som skal leveres og godkjennes. Målet med utplasseringen er at studenten skal få erfaring i pasientbehandling og innblikk i hvordan ulike klinikker drives. Det er kun den eksterne kliniske praksisen og utplasseringen som regnes som praksis i NOKUTs definisjon. Det er et krav for å kunne gå opp til avsluttende tverrfaglig eksamen at praksis er gjennomført.

Tilbyder har lagt ved en mal for praksisavtale. Det framgår at denne skal angi mål og innhold for praksis, samt hvordan studenten skal veiledes og evalueres. Det står imidlertid ikke hva målene og innholdet i praksis skal være. Tilbyder har avtale med fem forskjellige praksissteder (terapeuter/klinikker).

Vurdering

Praksis er beskrevet i planen og beskrivelsene er i hovedsak tilfredsstillende. I kapittel 9.5.2 om ekstern klinisk praksis må det imidlertid framgå hvordan praksis vurderes. Tilbyder må klargjøre om praksisrapportene skal vurderes til bestått/ikke bestått, og hvilke kriterier som brukes i vurderingen.

Når det gjelder utplasseringen (jf. 9.6.1), må det også framgå hvordan studentenes praksis skal vurderes. Av malen for praksisavtale må det framgå hva som er målene for praksis, hva innholdet i praksis skal være, hvordan studenten skal veiledes og hvordan praksis skal vurderes/evalueres. Dersom det er opp til hvert enkelt praksissted å fylle ut den vedlagte avtalen, kan ikke skolen sikre at studentene oppnår målene med praksis og at alle får et likeverdig tilbud.

Det er viktig at utplasseringen foregår hos en biopat eller en med tilsvarende kunnskaper. Tilbyder bør tilstrebe å finne flere praksisplasser og sikre at noen av disse er i de nordlige fylkene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- klargjøre om praksisrapportene fra ekstern klinisk praksis skal vurderes til bestått/ikke bestått, og hvilke kriterier som brukes i vurderingen
- tydeliggjøre hvordan utplassering skal vurderes
- endre praksisavtalen, slik at denne sikrer at studentene får likeverdige tilbud

Tilbyder bør knytte til seg flere praksissteder, spesielt i de nordlige fylkene.

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder oppgir at det er 1,87 årsverk tilknyttet utdanningstilbudet. Forholdstallet mellom lærere og studenter er 1/16. Tilbyder beskriver i søknaden at de har tilgang til et stort antall forelesere. Noen av foreleserne som er oppgitt i tabellen er biopater, og andre er rekruttert fra andre helseutdanninger. Skolen opplever pågang om å få jobbe hos dem og sier at den kan utvide undervisningspersonalet etter behov. Den har erfaring med undervisning i biopati siden 2005 og opplever at skolen har tilstrekkelig antall forelesere ved utdanningen. I tabellen over undervisningspersonell er det oppgitt 13 lærere.

Vurdering

Tilbyder har i tabellen for undervisningspersonalet oppgitt en rekke personer, og vi anser at undervisningspersonalet et tilstrekkelig stort til å kunne gi den undervisningen som følger av planen. Det er positivt at forholdstallet mellom lærere og studenter er høyt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

I følge kravspesifikasjonen for undervisningspersonalets kompetanse skal det ha utdanning/erfaring på et nivå som er høyere enn det nivået de underviser i (minimum på nivå tilsvarende 2 års fagskole), minimum fem års relevant praksis innen det faget de underviser i (50 % stilling), og inneha arbeid som terapeut ved siden av undervisningen (minimum 20 % praksis). I tillegg krever tilbyder at undervisningspersonalet har gode IKT-kunnskaper, og at de deltar på skolens faglige og pedagogiske utviklingsprogram.

Personene som er oppgitt i tabellen for undervisningspersonalet, har en variert faglig bakgrunn fra ulike deler av helsetjenesten, inkludert lege, sykepleier, heilpraktiker og biopater. I tillegg har to personer utdanning innen markedsføring og økonomi. Åtte av tretten ser ut til å ha formell utdanning fra høyskole/universitet. Når det gjelder pedagogiske kvalifikasjoner, vises det til lang undervisningserfaring for alle som er oppgitt i tabellen. De fleste oppgis å ha digital kompetanse, men det er ikke oppgitt på hvilket nivå. Seks har yrkeserfaring som biopat, og fem har annen terapeut- og behandlererfaring.

Krav til undervisningspersonalets kompetanse er også angitt i studieplanen.

Vurdering

I tabellen for undervisningspersonalet er det oppgitt mange undervisere som er faglig godt kvalifisert. Det fremgår ikke av kravspesifikasjonen at skolen stiller krav til pedagogisk kompetanse. Det står imidlertid at undervisningspersonalet er forpliktet til å delta på skolens faglige og pedagogiske utviklingsprogram. Tilbyder må presisere innholdet og omfanget av utviklingsprogrammet for at vi skal kunne vurdere hvorvidt skolen ivaretar behovet for pedagogisk kompetanse. Vi anbefaler at kravspesifikasjonen klargjør hvilken pedagogisk kompetanse som eventuelt kan fritta en underviser fra å delta på skolens faglige og pedagogiske utviklingsprogram.

Tilbyder bør fylle ut manglende rubrikker i tabellen for utdanningspersonalet ved neste søknad til NOKUT. Ikke alle feltene er fylt ut, og det framgår ikke på hvilket nivå den digitale kompetansen ligger. Vi mener også at det er viktig at tabellen skiller mellom naturterapeutisk utdanning og praksis.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere innholdet og omfanget av skolens faglige og pedagogiske utviklingsprogram.

Tilbyder bør:

- klargjøre hvilken pedagogisk kompetanse som eventuelt kan fritta en underviser fra å delta på utviklingsprogrammet

- fylle ut tabellen for undervisningspersonalet bedre ved neste søknad til NOKUT

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Eksamens- og vurderingsordningene er beskrevet i studieplanen under hver enkelt fagbeskrivelse og i et eget kapittel. For noen av fagene kreves det kun at alle arbeidskrav er godkjent, mens det i andre fag er hjemmeeksamen, skriftlig skoleeksamen (tverrfaglig) og praktisk eksamen. De skriftlige eksamenene avholdes ved slutten av hvert skoleår. For å gå opp til avsluttende tverrfaglig eksamen i det fjerde året kreves at praksis er gjennomført og at alle obligatoriske arbeidskrav er godkjent. Det framgår av beskrivelsen av arbeidskrav at det vurderes til bestått/ikke bestått. Ifølge studieplanen gis det kun karakter ved praktisk eksamen i faget biopatisk strategi.

For utplasseringen i det fjerde året framgår det at studenten skal skrive et refleksjonsnotat som skal godkjennes. Utover dette framgår det ikke av studieplanen hvordan praksis vurderes. Av søknadsskjemaet framgår det at praksis evalueres på bakgrunn av praksisrapport i tillegg til samtaler mellom student og veileder. I praksisavtalen som er vedlagt, er det felte både for veiledning og evaluering av praksis, men det framgår ikke av avtalen hvordan dette skal gjøres, eller hvem som er ansvarlig for å veilede og evaluere.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsordningene er tilpasset utdanningstilbudet og dets mål. Tilbyder bør imidlertid spesifisere omfanget av arbeidskravene (se kriterium 6). Likeledes må det framgå hvordan praksis vurderes. Det er uklart hvilke kriterier som må oppfylles for at refleksjonsnotatet etter utplassering, skal bli godkjent. Det er viktig at tilbyder foretar en vurdering av studenten i praksis og at praksis må være godkjent (ikke bare gjennomført) for å ta avsluttende eksamen. Dette vil gi skolen mulighet til å skille ut de som viser seg å ikke være egnet til å arbeide som biopat. Vilåårene for å ta avsluttende eksamen må klargjøres i studieplanen og reglementet. Se for øvrig kriterium 10.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- klargjøre hvordan praksis vurderes (krit.10)
- vurdere praksis til bestått/ikke bestått og tydeliggjøre at dette er et vilkår for å ta avsluttende eksamen i studieplanen og reglementet

Tilbyder bør:

- spesifisere omfanget av arbeidskravene

- klargjøre hva det innebærer at refleksjonsnotat fra praksis skal godkjennes

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Skolen presiserer at ekstern sensor skal ha kvalifikasjoner på et høyere nivå enn det faget som skal sensureres, i tillegg til relevant yrkespraksis i minimum fem år (50 % stilling). Tilbyder skriver videre at «*sensor skal ikke være ansatt eller på annen måte engasjert som foreleser ved skolen i det gjeldende skoleår eksamen foregår*». I tabellen for undervisningspersonalet oppgis navn på to sensorer som begge er biopater. Det framgår at den ene sensoren har 17 års yrkeserfaring som biopat, men utover dette framgår det ikke av tabellen om de fyller tilbyders krav til eksterne sensorer.

Krav til sensors kompetanse er angitt i studieplanen.

Vurdering

Kravene til sensorene som er angitt i kravspesifikasjonen, er tilstrekkelige til å sikre en faglig betryggende vurdering. Vi anbefaler at det framgår under arbeidskrav/vurdering i studieplanen om oppgavene vurderes av intern eller ekstern sensor.

Kompetansen til de eksterne sensorene er ikke tilstrekkelig utfylt i tabellen for undervisningspersonalet, og vi kan derfor ikke vurdere hvorvidt disse fyller kravspesifikasjonene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvilken kompetanse de eksterne sensorene har.

Tilbyder bør presisere hvorvidt oppgavene vurderes av intern eller ekstern sensor i studieplanen (under arbeidskrav).

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver at det de har behov for av undervisningslokaler og utstyr er klasserom, laboratorium og tre klinikkrom. De har lagt ved beskrivelse av skolens undervisningslokaler på Holmen senter i Asker. Lokalene er på 120 kvadratmeter, fordelt på ett klasserom med plass til 20 personer, tre klinikkrom, bibliotek, kontor, venterom og kjøkken. Tilbyder beskriver lokalene som lyse og luftige med god ventilasjon. Klasserommet er utstyrt med kateter, flippover, White Board, prosjektør og lerret, PC, printer (skriver) og trådløst nettverk. Klinikkrommene er i følge tilbyder fullt utstyrt med alt som trengs for utøving av biopati. Skolen har også eget laboratorium til analyser med mørkefeltmikroskop med kamera, samt iriskamera. Begge har dataprogrammer til undervisning. Tilbyder beskriver at lokalene til dels er innrettet for studenter med særskilte behov, for eksempel rullestol.

Vurdering

Lokalene og utstyret er vel tilpasset utdanningen. Det er positivt at skolen har tilgang til egne lokaler, og at disse holder en høy standard. Utdanningens nettbaserte del er godt tilrettelagt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Skolen har et eget kontor med PC, samt en PC i klasserommet. Det er trådløst nettverk og strømuttak ved hver pult. Det finnes også en prosjektør i undervisningslokalene. Studentene har tilgang til skriver, skanner og kopimaskin på kontoret.

Tilbyder beskriver at studentene jobber mest med IKT i forbindelse med den nettbaserte delen av undervisningen, og kun i begrenset grad i undervisningen.

Vurdering

Studentenes tilgang til IKT-tjenester er tilstrekkelig for denne utdanningen, som ikke krever IKT-tjenester på et høyt nivå.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Skolen har et bibliotek med pensumbøker, annen relevant litteratur og sentrale fagtidsskrifter tilgjengelig for lærere og studenter. Obligatorisk og anbefalt litteratur er oppgitt i studieplanen. Der står det også at obligatorisk lærestoff i form av artikler og kompendier er tilgjengelig inne på nettskolen.

Vurdering

Studentene og lærerne har god nok tilgang til tjenester som sikrer aktuell informasjon. Som tidligere nevnt (jf. Kriterium 6), må all obligatorisk litteratur føres opp på pensumlisten. Her må det også stå hvilke sider studentene skal lese i hver av kildene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- føre opp all obligatorisk litteratur på pensumlisten
- oppgi hvilke sider studentene skal lese i hver kilde

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver at de har et faglig samarbeid med Høgskolen i Nord-Trøndelag om gjennomføring av grunnmedisin (30 studiepoeng). De mener at dette samarbeidet gir skolen økt kompetanse i administrative funksjoner, og at det øker skolens faglige og pedagogiske kompetanse.

Tilbyder har også i en årrekke samarbeidet med NNH og beskriver at hovedfokus for samarbeidet er å øke kvaliteten på reglement og studieplaner. Det er lagt ved en uttalelse fra NNH om biopatients yrkesrelevans.

I tillegg beskriver tilbyder at de samarbeider med en rekke terapeuter/klinikker om utplassering/praksis, samt utvikling av faget.

Vurdering

Vi anser at det samarbeidet tilbyder har med yrkesfeltet er tilstrekkelig. Som tidligere nevnt, anbefaler vi at tilbyder oppretter kontakt med klinikker/terapeuter i de nordlige fylkene.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør opprette kontakt med klinikker/terapeuter i de nordlige fylkene

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- fjerne «*fagskoleutdanning i*» fra navnet på utdanningstilbudet (kriterium 1)
- oppgi hvilke åtte prinsipper det henvises til i punkt 8.2.3 (kriterium 6)
- redegjøre for i hvilken grad de underviser i kroppens hormonregulering (kriterium 6)
- erstatte «*steinalderkost*» og «*Atkins*» under faginnholdet i faget «*kost og ernæring*» med «*evolusjonsbasert kosthold og ulike varianter av høyfett-/lavkarbokosthold*» (kriterium 6)
- oppgi hvor mye tid studentenes forventes å bruke til selvstudier og gruppearbeid innenfor hvert enkelt fag (kriterium 6)
- oppgi all litteratur som er obligatorisk i studieplanen (og ikke bare på nettskolen) (kriterium 6)
- oppgi sideantall på obligatorisk litteratur for hver kilde (kriterium 6)
- ha litteratur innen biokjemi på litteraturlisten (kriterium 6)
- gi studentene en innføring i evolusjonsbiologi, kosthold og helse (kriterium 7)
- klargjøre om praksisrapportene fra ekstern klinisk praksis skal vurderes til bestått/ikke bestått, og hvilke kriterier som brukes i vurderingen (kriterium 10)
- tydeliggjøre hvordan utplassering skal vurderes (kriterium 10)
- endre praksisavtalen, slik at denne sikrer at studentene får likeverdige tilbud (kriterium 10)
- presisere innholdet og omfanget av skolens faglige og pedagogiske utviklingsprogram (kriterium 12)
- klargjøre hvordan praksis vurderes (kriterium 10 og 13)
- vurdere praksis til bestått/ikke bestått og tydeliggjøre at dette er et vilkår for å ta avsluttende eksamen i studieplanen og reglementet (kriterium 13)
- beskrive hvilken kompetanse de eksterne sensorene har (kriterium 14)
- føre opp all obligatorisk litteratur på pensumlisten (kriterium 6 og 17)
- oppgi hvilke sider studentene skal lese i hver kilde (kriterium 6 og 17)

Tilbyder bør:

- sortere deler av hovedmålet under kunnskapsmål og ferdighetsmål (kriterium 2)
- fjerne «*å være pådriver for biopati*» fra målene for utdanningen (kriterium 2)
- inkludere generell studiekompetanse i det formelle opptakskravet (kriterium 4)
- vurdere å fjerne aktivtør fra det formelle opptakskravet (kriterium 4)
- benytte fagskolepoeng i tillegg til antall arbeidstimer for å synliggjøre vekten av de ulike fagene (kriterium 6)

- oppgi omfanget av innsendingsoppgavene (kriterium 6)
- oppgi hvor mange samlinger det er i hvert av studieårene (kriterium 6)
- ha artikler på pensumlisten, ikke bare bøker (kriterium 6)
- foreta endringer i litteraturlisten i henhold til våre anbefalinger (kriterium 6)
- beskrive i studieplanen hvorfor biopatien består av de utvalgte fagene (kriterium 7)
- knytte til seg flere praksissteder, spesielt i de nordlige fylkene (kriterium 10)
- klargjøre hvilken pedagogisk kompetanse som eventuelt kan fritta en underviser fra å delta på utviklingsprogrammet (kriterium 12)
- fylle ut tabellen for undervisningspersonalet bedre ved neste søknad til NOKUT (kriterium 12)
- spesifisere omfanget av arbeidskravene (kriterium 13)
- klargjøre hva det innebærer at refleksjonsnotat fra praksis skal godkjennes (kriterium 10 og 13)
- presisere hvorvidt oppgavene vurderes av intern eller ekstern sensor i studieplanen (under arbeidskrav) (kriterium 14)
- opprette kontakt med klinikker/terapeuter i de nordlige fylkene (kriterium 10 og 18)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 19. mars 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 2. april 2013.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Vi takker for en meget god rapport som viser at de sakkyndige har satt seg godt inn i søknaden og kommet fram til mange nyttige og gode innspill. Vi ser at må-punktene i all hovedsak dreier seg om klargjøring av enkelte deler av studieplanen og mindre endringer. Mange av bør-punktene vil føre til endringer av studieplan ved neste revidering. Vi vektlegger derfor må-punktene i dette tilsvaret.

Vi har oppdatert endringene i studieplanen. Revidert studieplan er godkjent i ekstraordinært styremøte 14. mars 2013. Endringer er referert til i dette dokumentet slik: f.eks. punkt 1.1, og viser til aktuelt punkt i studieplanen.

Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

Vi har endret navnet på studiet til: *Biopati* (punkt 1.1)

Opptakskrav (kriterium 4)

Vi vil åpne opp for søkere med generell studiekompetanse, men da sette krav til spesifikke fag. Studenter med generell studiekompetanse og biologi (1+2). Siden dette krever endringer i reglement og er et bør-punkt avventer vi endringen til neste revidering. *Søkere med denne bakgrunnen vil uansett ha mulighet til å få studieplass etter realkompetansevurdering i nåværende versjon av studieplan/reglement.*

Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

a) De 8 prinsipper er et begrep innen TCM (slik som yin og yang og de 5 elementer) som henviser til hvordan man klassifiserer sykdommers årsaker. Etter anamnese og analyse, skal terapeuten klassifisere summen av symptomene på følgende måte. Befinner sykdommen seg på: Den indre plan, det ytre plan (hud, slimhinner, muskulatur), varme (har sykdommen hovedsakelig indikasjoner på varme), kulde (har sykdommen hovedsakelig indikasjoner på kulde), mangeltilstand (har sykdommen preg av mangeltilstand), overskuddstilstand (har sykdommen preg av overskuddstilstand), yin (har sykdommen preg av yin) eller yang (har sykdommen preg av yang)

Vi tydeliggjør dette i studieplanen punkt 8.2.3 ".. og etiologi i henhold til de 8 prinsipper.." til: "*.. og etiologi (læren om sykdommers årsaker) i henhold til tradisjonell kinesisk medisin.*"

b) Hormonregulering er et stort tema i grunnmedisin, og hele kapittel 6 i boken *Menneskekroppen* er pensum. I tillegg er de viktigste endokrine sykdommer i boken *Patologi* også pensum. I biopati

undervises det i hormonsystemet i kost og ernæring i forhold til blodsukker-ubalanser, insulinresistens og binyrebalanser.

c) Vi endrer studieplanen punkt 8.3.4 "Steinalderkost og Atkins" til "*Evolusjonsbasert kosthold og ulike varianter av høyfett-/lavkarbokosthold*"

d) Vi har valgt å føre inn en ny kolonne i tabellen under punkt 7 i studieplanen, som viser *anbefalt antall timer selvstudie for hvert enkelt fag*. Vi er enige i at dette blir mer oversiktlig for studentene.

e) Vi takker sakkyndig komité for mange nyttige og gode forslag til litteratur og vil følge en del av disse. *Litteraturlisten er oppdatert i studieplanen. I litteraturlisten er nå også obligatoriske artikler fra nettskolen vist.*

- Kendrick, M (2008): Det store kolesterolbedraget er erstattet med Kolesterol- myter og realiteter, Ravnskov U. (2008).
- Flytlie, K (2004) Vitaminer og mineraler har blitt erstattet med Flytlie, K. (2012), Nye vitaminrevousjonen.
Den hemmelige kokken, Nilsson, M E (2009) har blitt forandret fra obligatorisk til anbefalt.
- E-nummer i maten, Sooth-Ryen T. (2001)
- Biokjemi, Hauge J. G. (2011), side 13-123
- Bedre uten brød, Lutz, W. (2010), side 15-207

f) *antall sideantall på obligatorisk litteratur* for hver kilde er også ført inn i litteraturlisten.

g) Kapittel 1 i Menneskekroppen (grunnmedisin) dekker mye av det grunnleggende innen biokjemi. Vi har også lagt til *Hauge, Aakvaag, Christensen: Biokjemi. Oslo: Universitetsforlaget (2001)*.

Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

a) Vi er enige i at en innføring i evolusjonsbiologi, kosthold og helse ikke kommer tydelig nok frem i studieplanen selv om dette er basis for det vi underviser etter, og presiserer dette ved å legge til følgende avsnitt i introduksjonen til punkt 8.3 i studieplanen.

*Faget tar utgangspunkt i en evolusjonær tilnærming til kostholdet, hvor man skal forsøke å spise slik vi er genetisk tilpasset. Fordi kostholdet er så variert og vi er så forskjellige trenger vi kunnskap om hva de ulike matvarene i et moderne kosthold faktisk gjør med kroppen vår. Det er ikke slik at sunn mat bare er et spørsmål om næringsinnhold og energi. Det er den totale påvirkningen på kroppen som avgjør hva som er et riktig kosthold. Vi har også tatt med *Innføring i evolusjonsbiologi i punkt 8.3.4 i studieplanen.**

b) For å tydeliggjøre hvorfor biopatien består av de utvalgte fagene har vi lagt til punkt 1.2 *Hva består biopatiutdanningen av?* Her kan studenten få en rask og enkel oversikt over studiet og hvorfor de ulike fagene er viktige i biopatiutdanningen.

Praksis (kriterium 10)

I studieplanen punkt 9.3.2 har vi presisert hvordan observasjonspraksis godkjennes. Dette var ikke kommentert av sakkyndig komité, men vi har likevel valg å tydeliggjøre også dette.

a) I punkt 9.5.2 har vi klargjort hvordan arbeidskravene fra ekstern klinisk praksis vurderes, og etter hvilke kriterier.

b) Vi har i punkt 9.6.2 presisert hvordan arbeidskravene til utplasseringen vurderes.

c) Vi har lagt ved *veiledning til praksisstedet som bedre forklarer innholdet i praksisen og sikrer at studentene får likeverdige tilbud, samt evalueringsskjema*. Denne er vedlagt (praksisavtale).

Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

a) Skolens faglige og pedagogiske utviklingsprogram styres av rektor i samarbeid med fagutvalget. Det er spesielt 7 punkter vi kan trekke frem her:

1. Pedagogisk grunnutdanning. Skolen er i gang med utvikling av et eget studium for lærere og forelesere innen ernæring og naturmedisin. Studiet vil starte i september 2013 og være et deltidsstudium over 1/2 år. Faginnhold er blant annet pedagogisk teori, planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning, skriveferdigheter og presentasjonsteknikk. Studiet vil være en kombinasjon av nettstudie og praksis. Se også: <http://www.tunmed.no/pages/studie.asp?id=254>

2. Skolen arrangerer fagdager to ganger i året for skolens lærere. Varigheten er 2-3 dager pr gang og innholdet er faglig og pedagogisk utvikling. Temaer har tidligere vært for eksempel: didaktikk, skrivekurs, vurdering og videreutvikling av ulike studietilbud, evaluering, kvalitetssikring og teknikker for oppfølging av studenter. Vi har også brukt eksterne ressurser i dette arbeidet. Fra 2012 kan vi nevne skrivekurs for alle ansatt ved skolen hos Athene Kursformidling. Kommunikasjonskurs gjennom Dale Carnegie. Skolen har dekket utgifter til kursene.

3. Jevnlige lærermøter. Innenfor hvert fag har lærerne møter minst 1 gang i måneden. Tema er faglige og pedagogisk utvikling. Rektor deltar ved behov. Det skrives referat.

4. Skolen arrangerer samarbeidsutvalgsmøte en gang i året. Her er hovedfokus faglig utvikling av skolens studietilbud for å sikre yrkesrelevans. I 2012 var biopati et av studiene som ble gjennomgått. Lærerne deltar også her.

5. Ved ny rekruttering av lærere til skolen vil det bli prioritert søkere med pedagogisk utdanning.

6. Skolen kan også dekke hele eller deler av ekstern pedagogisk utdanning for de av lærerne som ønsker dette.

7. Alle lærere som har ansvar for et fag er forpliktet til å ta en pedagogisk utdanning innen utgangen av 2014.

Eksamens og vurderingsordningene (kriterium 13)

I punkt 10 tydeliggjør vi dette ved å legge til at praksis ikke bare må være gjennomført, men også bestått.

Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

Se vedlagte CV fra Inger Einan og Turid Nyhus for å vurdere eksterne sensorers kompetanse. Nina Mauseth har sluttet som sensor.

Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

Her har vi som nevnt tidligere, tydeliggjort dette i ny litteraturliste som bedre viser etterspurt informasjon.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

Skolen har endret navnet til Biopati i henhold til våre krav og oppfyller således betingelsene.

Opptakskrav (kriterium 4)

Søkeren har presisert opptakskravene i henhold til våre anbefalinger (bør)

Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

- a) Skolen har på oppfordring på en tilfredsstillende måte presisert hvilke 8 prinsipper som studentene skal vurdere pasientens sykdom i forhold til.
- b) Presiseringen av pensum innen hormonregulering er tilfredsstillende redegjort for.
- c) Studieplanen har tatt hensyn til krav om å endre punkt 8.3.4 til "Evolusjonsbasert kosthold og ulike varianter av høyfett-/lavkarbokosthold".
- d) Skolen har ført inn en ny kolonne under pkt. 7 i studieplanen for å vise antall timer som anbefales som selvstudium for hvert fag.
- e) Litteraturlista er oppdatert i henhold til våre anbefalinger, og obligatoriske artikler er nå også vist fra nettskolen.
- f) Antall sider som regnes som obligatorisk litteratur for hver kilde, er ført inn i litteraturlista.
- g) En relevant bok i biokjemi er nå tatt med som pensum i grunnmedisin.

Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

- a) Skolen har tatt hensyn til våre merknader om evolusjonsbiologi, som nå er tatt inn som fag: Innføring i evolusjonsbiologi, jf. punkt 8.3.4 i studieplanen.
- b) Et punkt 1.2 om hva biopatiutdanningen består av, er tatt med i beskrivelsen av studiet.

Praksis (kriterium 10)

- a) Punkt 9.5.2 klargjør nå hvordan arbeidskravene fra ekstern klinisk praksis skal vurderes.
- b) Punkt 9.6.2 presiserer hvordan arbeidskravene til utplassering vurderes.

c) Skolen har utarbeidet en veileder til praksisstedet.

Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

a) Skolens faglige/pedagogiske utviklingsprogram er nå tilfredsstillende forklart.

Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

Kriteriet er nå klarlagt i henhold til anbefalingene.

Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

Kompetansebeskrivelsen er nå tilfredsstillende, jf. CV fra Inger Einan og Turid Nyhus.

Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

Pensumlisten er nå oppdatert med angitte sider som studentene forventes å lese.

Konklusjon: Undertegnede finner at alle kravene stilt i vår rapport til NOKUT om fagskoleutdanning i biopati, er oppfylt.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *biopati*, toårig stedbasert undervisningstilbud som gis over fire år på deltid ved Tunsberg Medisinske Skole AS som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 15. februar 2012 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende lærested: TMS avdeling Asker.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Tunsberg Medisinske Skole AS, datert 15. februar 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *biopati*. Tilbudet er toårig på heltid, fire år på deltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 12/194-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 19. mars 2013. NOKUTs saksnummer: 12/194-32.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Ansvarlig redaktør Dag Viljen Poleszynski, VOF (vitenskap og fornuft)**
Dag Viljen Poleszynski er utdannet siviløkonom og ernæringsfysiolog og har en bred og variert bakgrunn fra arbeidslivet. Han har også doktorgrad fra Universitetet i Tromsø med avhandlingen Skolemedisin og alternativ medisin – konkurranse eller samarbeid. Han har utgitt en rekke artikler, både forskningsrapporter og populærvitenskapelige artikler og leserinnlegg, blant annet innen temaene helse, ernæring og kosthold. Poleszynski har undervisningserfaring fra flere ulike universiteter og høyskoler, og er mye brukt som foreleser i ulike sammenhenger. Han var med å stifte blant annet Norsk forening for biologisk medisin og helhetsterapi (NFHM), magasinet Holon, Nordisk tidsskrift for biologisk medisin, og Foreningen kostreform ved overvekt og sukker-sykdommer(KOS). Poleszynski er nå ansvarlig redaktør for helsemagasinet VOF.
- **Konsulent og naturterapeut Helen T. Holm**
Helen T. Holm har siden 1985 drevet egen praksis innen ulike terapiformer, blant annet innen mørkefeltmikroskopi - en av biopatens spesialiteter. Hun har lang undervisningserfaring og avholder kontinuerlig kurs innen aromaterapi og soneterapi, yoga og massasje. I årenes løp har hun også undervist i anatomi og fysiologi, alternativ sykdomslære, aromaterapi og fotzoneterapi blant annet ved Friundervisningen, samt naturmedisinisk ernæring ved Bio Medicus Akademiet. Holm er utdannet sivilagronom fra Norges Landbrukshøyskole (nå: UMB), og har tatt utdanning innen blant annet biopati, EBA-akupunktur, Esalenmassasje, NLP, samt 130 studiepoeng innen psykologi fra Universitet i Oslo og Bergen. Siden april 2011 har Holm i tillegg vært redaktør for Norske Naturterapeuters Hovedorganisasjons (NNH) fagblad Naturterapeuten.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *fagskoleutdanning i biopati* ved Tunsberg Medisinske Skole AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009