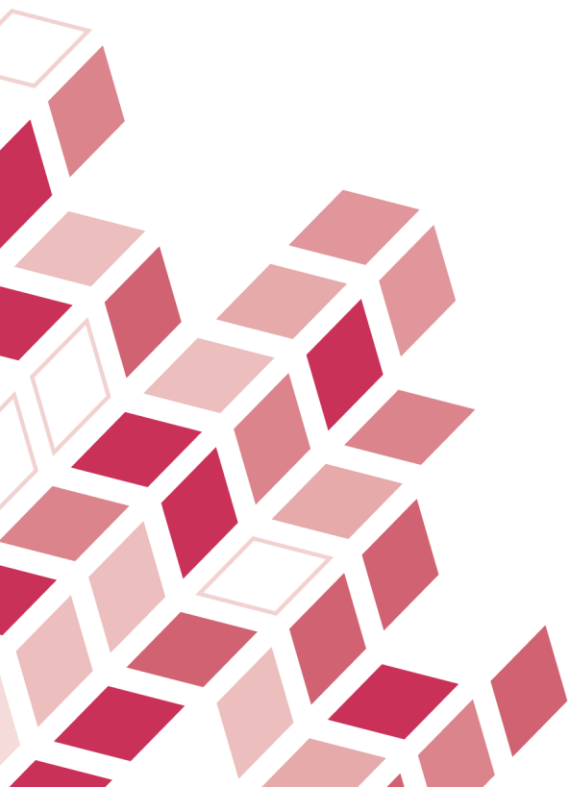


NOKUTs tilsynsrapporter

Advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider

eCademy AS

August 2013



Utdanningssted:	eCademy AS, fjernundervisning
Utdanningstilbud:	Advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider
Dato for vedtak:	29.08.2013
Fagskolepoeng:	30
Sakkyndige:	Hilde Skjong Sylte og Bjørn Solheim
Saksnummer:	13/232

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hilde Skjong Sylte
- Bjørn Solheim

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene

Oslo, 29.08.2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	2
2.1 Oppsummering	2
2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3 Faglig innhold.....	5
2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	7
2.5 Eksamen og vitnemål.....	11
2.6 Infrastruktur	12
2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	15
3 Tilsvarsrunde.....	16
3.1 Søkerens tilbakemelding.....	16
3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering.....	19
4 Vedtak	21
5 Dokumentasjon	21
Vedlegg 1:.....	23
Vedlegg 2:.....	24

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

eCademy AS søkte NOKUT 15. februar 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider*. Utdanningstilbudet gir 30 fagskolepoeng over ett år på deltid. Undervisningen vil foregå som fjernundervisning, og det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter.

Søker har allerede femten godkjente fagskoletilbud:

- NET Utvikler
- Cisco Administrator CCNP
- Webmarkedsfører
- Linux Administrator
- Cisco Administrator
- Nettverksadministrator - Linux
- Nettverksadministrator - Microsoft
- Nettverksadministrator - Sikkerhet
- Webutvikler
- IT-Økonom
- Kontormedarbeider
- Regnskapsmedarbeider
- Lønns- og personalkonsulent
- Administrativ koordinator
- Nettjournalistikk

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10.08.2012. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/134.

Søker oppfyller dermed rammebetingelsene for videre saksbehandling

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.ecademy.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer for øvrig med den informasjon NOKUT har. Tilbyder kan imidlertid ikke markedsføre utdanningstilbudet *Systemingeniør Microsoft* og *drift av nettverk* som separate fagskoleutdanninger, da tilbudene ikke er godkjent av NOKUT.

Tilbyder må oppdatere nettsidene snarest, i tråd med de godkjenningene som er gitt av NOKUT.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

Tilbyder har inngitt en ryddig søknad med gitte læringsmål og kvalifikasjoner. Undervisningen er basert på nettbasert læring.

Det gis en god beskrivelse av studiet og hvem studiet retter seg mot. Navnet på utdanningen er imidlertid ikke brukt likt i søknad og utdanningsplan. Dette må endres. Læreplanen ligger på tertiært nivå, men må vurderes i sammenheng med litteraturen. Det er lite som tyder på at litteraturen er på samme nivå. Litteraturen må derfor oppgraderes til tertiært nivå, og knyttes mer spesifikt til hvert delemne. Som følge av at litteraturen ikke samsvarer med de øvrige læringsmålene, har vi ikke vurdert opptakskravet til selve utdanningen.

Vi har videre funnet at det må stilles krav til at alle obligatoriske oppgaver er bestått før kandidaten kan fremstille seg til eksamen. Videre må det innføres muntlig eksamen. Se for øvrig våre kommentarer under kriterium 13 og 14. Tilbudet kan derfor ikke godkjennes¹.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er «Advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider».

Vurdering

Navnet er dekkende for den type stillinger utdanningen er tiltenkt. Det er spesielt positivt at juridisk kontormedarbeider er lagt til som en undertittel da dette åpner for søkere som ønsker mer allsidige yrkesmuligheter. Det er bare i søknaden undertittel er tatt med. I utdanningsplanen for dette fagskoletilbudet er bare tittel «Advokatsekretær» benyttet, se kriterium 6 nedenfor.

¹ Komiteen endret sin vurdering etter tilsvarsrunden. Se kap. 3.2.1

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Det forutsettes at læringsmål deles opp slik «Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring» legger opp til. Det er beskrivelse for «Fagskole 1» som skal legges til grunn.

I utdanningsplanen er oppdelingen gjort for studiet som helhet og for hvert enkelt delemne som tilbys. Læringsmålene er delt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Vurdering

Kvalifikasjonsrammeverket er fulgt ved beskrivelse av læringsmål både på overordnet nivå og på enkeltemnenivå.

Læringsmålene som er oppgitt, både på overordnet nivå og på emnenivå er representative for arbeidsoppgavene for en advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider. Vi har allikevel en del synspunkt på studiets innhold og fordeling av fagområder. Se kriterium 6 for nærmere beskrivelse.

Selve læringsmålene i utdanningsplanen ligger klart opp til et tertiært nivå. Det er åpenbart at utdanningen tar sikte på å utdanne kandidater som har kompetanse utover en fagarbeider innen kontor- og administrasjon. Læringsmålene legger opp til å skape selvstendige arbeidstakere som kan håndtere mange ulike funksjoner på et advokatkontor og som etter hvert kan innta en mer ledende administrativ funksjon.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon og vurdering

I søknad om godkjenning blir utdanningstilbudets relevans beskrevet på en overbevisende måte. Sitat:

«Summen av den kompetansen emnene gir, vil gjøre advokatsekretæren/kontorfaglig ansatt til en verdifull ressurs i virksomheten».

Vi mener at utdanningens beskrivelse er relevant. Tilbyder beskriver på en oversiktlig måte yrkets arbeidsoppgaver og relevans sett i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.

Vi er allikevel noe undrende til om studiets omfang er tilstrekkelig for å oppfylle det som blant annet blir nevnt i sitatet ovenfor. Det er grunn til å minne om at studiet er et studietilbud som skal gå over et halvt år (effektiv tid = fem måneder). Vi mener dette ikke gir godt nok grunnlag for å gjøre advokatsekretæren/kontormedarbeideren til en verdifull ressurs for virksomheten med mindre vedkommende har lang praksis fra tilsvarende virksomhet. Vi foreslår følgende endring: «*Studiet skal gi kandidaten grunnleggende kvalifikasjoner som gir et potensiale til å bli en ressurs gjennom praksis og læring i et juridisk miljø.*»

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- rette på ordlyden med henhold til at studenten ut fra utdanningen vil bli «en verdifull ressurs» for arbeidsgiver etter endt studie. For å bli en verdifull ressurs i bransjen, kreves lang praksis. Et forslag til endring: *Studiet skal gi kandidaten grunnleggende kvalifikasjoner som gir et potensiale til å bli en ressurs gjennom praksis og læring i et juridisk miljø.*

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes g hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Tilbyder søker om å få godkjenning for å kreve generell studiekompetanse som grunnlag for opptak.

Vurdering

Vi mener vi ikke kan vurdere opptakskrav så lenge vi ikke finner at utdanningen ligger på et tertiært nivå.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- sørge for at utdanningen ligger på et tertiært nivå. Se kriterium 7

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet beskrives i en egen studieplan – tilbyder kaller denne «Advokatsekretær – Plan for utdanningstilbudet.» Undertittelen «juridisk medarbeider», som det er søkt godkjenning om, står ikke i planen. Se kriterium 1.

Tilbyder deler opp de enkelte læringsmål slik «Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring» legger opp til. Det er beskrivelse for «Fagskole 1» som er lagt til grunn. Se for øvrig vurdering gjort under kriterium 2.

Utdanningen er presentert som et fjernundervisningstilbud over et halvt år (5 måneder) og 760 effektive arbeidstimer. Utdanningstilbudet er delt inn i fire hoveddeler. Disser er IT, administrative fag, jus og engelsk. Det er presentert en tabell hvor tidsbruk innenfor de ulike emnene er angitt.

Lærestoffet/pensum er angitt i én oversikt uten at dette er relatert til de ulike emnene. Det er ikke angitt totalt antall sider kandidatene skal gjennom.

Det er ikke angitt hvilke undervisningsformer som skal benyttes i de ulike emnene. Dette er beskrevet for studiet som helhet.

Vurdering

Navnet på utdanningen i planen er ikke likt navnet i søknaden. Under kriterium 1 har vi argumentert for at det er spesielt positivt at «juridisk kontormedarbeider» er lagt til som en undertittel i navnet. Tilbyder må derfor endre planen på dette punktet.

Plan for utdanningstilbudet er ryddig og beskrivende for de emner kandidatene skal gjennom. Planen beskriver arbeidsformer på en oversiktlig og forståelig måte. Arbeidsformene er tilpasset fjernundervisning og det er beskrevet hvilke undervisningsplattformer som benyttes.

Det er gitt en oversikt over hva slags kategorier av oppgaver som blir benyttet (øvingsoppgaver, obligatoriske oppgaver, elektroniske tester). Dette gjør det enkelt for kandidatene å kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.

Det er ikke eksplisitt gitt en beskrivelse av sammenhengen mellom de ulike emnene i studiet. Det er på første side av planen under avsnittet «Hovedmål for utdanningen» gitt en begrunnelse for hvorfor de ulike emnene er med i utdanningen og denne beskriver indirekte sammenhengen mellom de ulike emnene. Sammen med de enkelte læringsmål for utdanningen og begrunnelsen for de ulike emnene, finner vi at sammenhengen mellom de ulike emnene er ivaretatt.

I utdanningsplanens side 3 finner vi en oversikt over antall timer som går med til de ulike emnene. Vi finner at denne fordelingen er noe feil i forhold til utdanningens mål. Blant annet er emnet «Engelsk på det internasjonale advokatkontoret» lagt inn med for mange timer. Andre emner er etter vår mening for dårlig dekket opp. Under konklusjon har vi lagt opp til en endret fordeling av timer på noen emner. Emnet «Klientbehandling» endres til «Klientbehandling og etikk» fordi etikk nå blir mer og mer viktig i alle yrker.

Oversikten over fag og timefordelingen mener vi bør revurderes. Vi mener man bør legge større vekt på *IT, administrasjon og etikk*, enn jus og engelsk. Dette begrunner vi med at IT utgjør en stor del av arbeidshverdagen på et advokatkontor. Elektronisk kommunikasjon – som nå også snart er en realitet overfor domstolen – har overtatt mer og mer for vanlig post, og følgelig må IT-kunnskap vektlegges mer.

Vi mener videre at litteraturlisten som følger planen ikke er på tertiært nivå (jf. Kriterium 7).

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre navn i utdanningsplanen slik at undertittelen «juridisk kontormedarbeider» er med i navnet
- angi et noenlunde antall sider kandidatene skal gjennom i løpet av studiet
- endre oversikten med tanke på fag og fordeling av timer

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningsplanen gir en oversikt over læringsmål for studiet totalt sett og de enkelte emnene. Det er videre gitt en beskrivelse av arbeidsformer og ulike oppgavetyper som skal utføres av kandidatene. Alt dette er beskrivelser som danner utgangspunkt for å nå målene.

Vurdering

Vi finner at det er gitt en god beskrivelse av arbeidsmetoder, planer for de ulike delemner og studiet som helhet.

Læringsmålene er viktig for å identifisere nivået på utdanningen. En annen god indikasjon for nivået på utdanningen er litteratur som legges opp i studiet. Det er derfor naturlig å kommentere litteratur i forbindelse med vurdering av læringsmål. Det er satt opp en litteraturliste for hele utdanningen på slutten av utdanningsplanen og det er ikke noe som tyder på at denne litteraturen representerer et nivå utover videregående opplæring. Vi mener det er en viktig sammenheng mellom litteratur og læringsmål og at disse tilsammen **må** indikere et tertiært nivå.

Et annet problem med litteraturlisten er at den ikke er satt opp tematisk. Det er vanskelig i planen å identifisere hvor de ulike litteraturreferansene hører til rent faglig. Det må derfor settes opp en litteraturliste for hvert enkelt delemne. På denne måten vil også pensum komme frem på en klarere måte for hvert emne og det er lettere å se om det er mulig å oppfylle læringsmål for de enkelte delemner. Sammenhengen mellom mål og plan vil da bli mer synlig.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- legge til litteratur som ligger på tertiært nivå
- sette opp litteraturliste knyttet til hvert delemne

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Utdanningsplanen beskriver på en oversiktlig måte hvordan undervisningsformer og arbeidsmetoder er tenkt gjennom studiet. Det er en fleksibel pedagogisk modell som blir beskrevet og dette er lagt opp som et rent fjernundervisningsopplegg. Det legges opp til diskusjonsgrupper på nett, prategrupper (chats) og nettsamlinger. Selve det pedagogiske opplegget starter med en oppstartsamling på nettet hvor det gis en innføring både i tekniske løsninger og arbeids-/undervisningsmetoder.

Utdanningsplanen legger opp til en kombinasjon av tradisjonell lærerstøttet undervisning kombinert med individuell tilpasning gjennom bruk av digitale hjelpemidler og en elektronisk læringsplattform.

Læremateriell er både bøker, kompendier og digitale læremidler.

Det legges opp til ulike typer oppgaver under studiet. Disse kan deles opp i øvingsoppgaver, elektroniske tester, obligatoriske oppgaver og eksamen.

Vurdering

Vi mener at læreplanen beskriver undervisningsformer og arbeidsmetoder på en måte som vil bidra til høy måloppnåelse. Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer har tatt høyde for utviklingen i bransjen ved at undervisningen i all hovedsak er lagt opp over nettet gjennom nettbasert læring. Elektronisk kommunikasjon har tatt over mer og mer og dette fordrer større kunnskap om, og bruk av data.

Ved praktisk trening gjennom oppgaver får studentene løst oppgaver knyttet opp mot yrket/arbeidssituasjonen. Vi mener at det meste synes godt gjennomtenkt med hensyn til undervisningsform og metoder.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Undervisningen baserer seg på en lærerstøttet undervisning over Internett. Studentene følges opp gjennom sin aktivitet og kommunikasjon med lærerne og medstudenter. Praktiske oppgaver og tester utgjør den skriftlige delen, mens diskusjonsgrupper og nettsamlinger utgjør den muntlige kommunikasjonen.

Deler av dette er også presentert under kriterium 8. Utdanningsplanen beskriver hvordan Microsoft Lync skal benyttes i undervisningen. Spesielt viktig er punktene under overskriften «Klasserom på

nettet via Lync». Der fremgår det hvordan det elektroniske klasserommet fungerer og arbeidsmetoder er beskrevet.

Vurdering

Vi finner det pedagogiske opplegget tilfredsstillende beskrevet. Det står ikke noe eksplisitt om hvordan kandidater med særskilte behov blir behandlet, men det er i søknaden beskrevet at studiet passer godt for personer med ulik grad av bevegelseshemming eller som av andre fysiske eller psykiske årsaker ikke kan følge vanlig undervisning. Læringsplattformen – It's learning – har flere tilpasningsmuligheter og gir større fleksibilitet med tanke på progresjon enn i ordinær klasseromsundervisning. Vi mener derfor at dette er gjennomtenkt og tilfredsstillende kravene om tilrettelagt undervisning.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Kriteriet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

I henhold til søknaden legges det opp til et årsverk på 50 % stillingsstørrelse. Det planlegges igangsetting av en til to klasser hvert semester. Det blir benyttet flere lærere og disse vil til sammen utgjøre 50 % stillingsstørrelse. Vikarer er tilgjengelig.

Vurdering

Vi mener at til de konkrete undervisningsoppgavene, er 50 % stillingsressurs tilfredsstillende. Det er tatt høyde for fagsammensetningen ved å knytte til seg flere lærere samt vikarer i alle fagene. På denne måten er studentene sikret oppfølging ved eventuell sykdom. I tillegg er det tatt høyde for større rekruttering til studiet.

Vi mener allikevel at det kreves en ressurs til faglig administrasjon av dette studiet som ikke fremkommer i søknaden. Det bør gis en oversikt over hvilken ressurs som benyttes til faglig ledelse av studiet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- angi antatt ressurs som går til faglig ledelse

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder har i et vedlegg til søknaden gitt en kravspesifikasjon til lærerkompetanse. Denne tar utgangspunkt i kravene som er angitt ovenfor. Tilbyder er mer spesifikk enn NOKUT sine krav.

Kort oppsummert angir kravspesifikasjonen at formell kompetanse skal være fagskole, høyskole eller universitetsutdanning på minimum to år. Alternativt kan yrkeskompetanse over 3 – 5 år godkjennes.

Lærerne skal ha pedagogisk utdanning fra høyskole eller universitet, minimum et halvt år. Her kan det alternativt godtas relevant yrkeserfaring over 1–2 år. Tilbyder har også egne opplæringsprogram i pedagogisk metodikk.

Det stilles krav om digital kompetanse og her kreves det minimum datakortkompetanse i tillegg til at det skal gjennomføres opplæring på tilbyders egne systemer.

Det stilles krav om minimum to års yrkeserfaring som må være relevant innenfor utdanningstilbudet.

Vurdering

Vi finner at tilbyder stiller svært relevante og gode krav til sine lærere. Ut fra vedlegg til søknaden finner vi at de personer som er listet opp som lærere på *advokatsekretær* oppfyller de krav som stilles og de har alle lang erfaring fra undervisning og arbeidsliv for øvrig.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Avsluttende eksamen er en eksamen som går over 14 dager uten noen form for muntlig forsvar. For å få vitnemål må eksamen og alle obligatoriske oppgaver være bestått. Eksamen består av spørsmål fra alle emnene og en case-basert oppgave som skal ivareta tverrfaglig forståelse.

Vurdering

Det står ikke noe om at obligatoriske oppgaver må være bestått før kandidaten fremstiller seg til eksamen. Det er heller ikke beskrevet noe som tyder på at det er lagt opp til et muntlig forsvar av eksamensbesvarelsen. Vi mener dette er uheldig da det ikke er noen kontroll på om kandidaten har produsert eksamensbesvarelsen på egen hånd. Vi mener videre at det må praktiseres en regel som sier at alle obligatoriske oppgaver skal være bestått før kandidaten fremstiller seg til eksamen. Vi vurderer ellers eksamensformen som god og lærerik for kandidatene. Spesiell er det positivt at en slik eksamen ivaretar tverrfaglighet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- stille krav om at alle obligatoriske oppgaver er til bestått før kandidaten kan fremstille seg til eksamen
- innføre et muntlig forsvar av eksamen med minst to sensorer til stede. Dette kan gjerne skje over Lync-systemet.

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Tilbyder har gitt en kravspesifikasjon for sine sensorer. På noen punkter er den lik de kravene som stilles til lærerkompetanse. Det er avvikende krav når det gjelder pedagogisk kompetanse – der er kravet at en av sensorene skal ha vurderingserfaring. Det er ikke gitt noen andre krav når det gjelder sensorenes pedagogiske kompetanse. Krav om yrkeserfaring er i stor grad det samme som stilles til lærerkompetanse. Det er i tillegg angitt et tilleggskrav om at en av sensorene skal være oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet.

Vurdering

Vi mener at det skal stilles de samme krav til sensorene som til lærerne. Vi mener derfor det er uheldig at sensorene ikke skal ha de samme krav til pedagogisk kompetanse.

Vi mener i tillegg at det er en merkelig formulering at **en** av sensorene skal være oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet. Det er gitt at både lærere og sensorer **skal** være oppdatert på utvikling både innen fagfeltets teoretiske fundament og innen yrkesfeltets utvikling. I prinsippet skulle dette være unødvendig å presisere i en kravspesifikasjon – det er en naturlig forutsetning for å kunne utføre undervisning og sensur på en forsvarlig måte.

Når det gjelder upartiskhet, har skolen valgt eksterne sensorer. Det er ikke krav om at sensorene skal være eksterne, men i mindre fagmiljøer mener vi det kan dette være en fordel.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- kreve at sensorene har pedagogisk kompetanse på lik linje med lærerne
- fjerne formuleringen som sier at en av sensorene skal være oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Gjennom en undervisningsform som er nettbasert, har skolen satt som krav til maskinvare at alle studentene skal ha tilgang til Internett via bredbånd samt egen PC eller Mac med mikrofon, høyttaler og webkamera – evt. høretelefon.

Kravet til programvare er MS-Office og nettleser.

Ordinære undervisningslokaler er ikke aktuelt for dette studiet.

Vurdering

Maskinvare og program synes tilfredsstillende under forutsetning av nettbasert undervisning og arbeidsmetoder som fordrer bruk av digitale læremidler.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

I søknaden refereres det til at tilbyder gjennom ti år har gjennomført jevnlig undersøkelse rundt tilgang til IKT-tjenester. Dette har gitt positive tilbakemeldinger. I tillegg kartlegges studentenes utstyr med tanke på å tilpasse og yte så god service som mulig.

Tilbyder gir en innføring i undervisningsmetode ved oppstart og tilbyr teknisk support – også utover vanlig åpningstid. Studentene har gjennom studentweb også tilgang til forum for administrative og tekniske spørsmål mm.

Vurdering

Tilgang til IKT-tjenester virker tilfredsstillende med hensyn til å sikre studentenes og lærernes tilgang til support. Tilbyder har lang erfaring med nettundervisning.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder bruker læringsplattform som hovedkanal for informasjon. Dette organiseres ved lenkesamlinger og informasjonssider til hver klasse. Det gjennomføres kontinuerlig evaluering av studentenes tilgang til informasjon via spørreundersøkelser som løpende følges opp. Det legges også opp til at studentene selv kan legge inn relevante lenker på de ulike «rommene» i læringsplattformen. Lærere og administrasjon har egne informasjonssider hvor de kan legge ut relevant informasjon.

Vurdering

Tilgang til informasjon er tilfredsstillende. Det er innarbeidet gode rutiner for bruk av læringsplattform og oppfølging av denne. Studentene kan gjennom læringsplattformen få tilgang til både aktuelle fagsider og lenker. Spesielt positivt er det at studentene selv kan legge inn aktuelle lenker som blir kvalitetssikret av fagpersonalet. Dette sikrer en god og relevant informasjonsutveksling studentene imellom. Informasjon som er av studieadministrativ karakter vil også være lett tilgjengelig gjennom læringsplattformen. Vurdering av bibliotek og abonnement på fagtidsskrifter anser vi som ikke aktuelt her da det dreier seg om et fjernstudium.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder har et utstrakt samarbeid med Jorunn Fragge og Andreas Brønner om utvikling, vedlikehold og gjennomføring av kontorfaglig fagskoleutdanning. Fragge og Brønner er svært anerkjente kapasiteter innen sine bransjer og avtalen sikrer at faginnhold til enhver tid er aktuelt og etterspurt. Fragge har siden 1996 drevet eget firma, «Jorunn Fragge – Executive Secretary Search & Training» og har i alle år hatt som sitt viktigste mål å utvikle sekretærfunksjonen til en aktiv lederassistent / koordinatorrolle. Hun arbeider i dag aktivt med rekruttering av sekretærer/assistenter og øvrig back-office-personell på alle nivåer.

Brønner er advokat med lang undervisningserfaring.

Samarbeidet med Fragge og Brønner gir også tilgang til et nettverk av lærerkrefter. Tilbyder har også et utstrakt samarbeid med Manpower og Xtra Personell som gir god effekt blant annet med tanke på hvilke behov arbeidslivet til enhver tid har.

Vurdering

Vi finner det faglige samarbeid med de partene som er beskrevet ovenfor som tilfredsstillende. Samarbeidet synes å være et stort pluss for utdanningstilbudet, idet samarbeidet har resultert i en utvikling, vedlikehold og gjennomføring av den kontorfaglige fagskoleutdanningen.

Vi mener allikevel at det for en fagskole er på sin plass å knytte kontakter også mot universitets- og høgskolesektoren. Dette for å knytte faglige kontakter på et nivå som er over selve fagskolenivået. Slike kontakter er viktige med tanke på faglig utvikling.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- etablere kontakt med aktører innen høyere utdanning

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- sørge for at utdanningen ligger på et tertiært nivå. Se kriterium 4 og 7
- endre navn i utdanningsplanen slik at undertittel «juridisk kontormedarbeider» er med i navnet. Se kriterium 6.
- angi et noenlunde antall sider kandidatene skal gjennom i løpet av studiet. Se kriterium 6.
- endre oversikten med tanke på fag og fordeling av timer. Se kriterium 6.
- legge til litteratur som ligger på tertiært nivå. Se kriterium 7.
- sette opp litteraturliste knyttet til hvert delemne – ikke som en liste for hele utdanningen. Se kriterium 7.
- stille krav om at alle obligatoriske oppgaver er til bestått før kandidaten kan fremstille seg til eksamen. Se kriterium 8.
- innføre et muntlig forsvar av eksamen med minst to sensorer til stede. Dette kan gjerne skje over Lync-systemet. Se kriterium 8.
- kreve at sensorene har pedagogisk kompetanse på lik linje med lærerne. Se kriterium 14.
- fjerne formuleringen som sier at en av sensorene skal være oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet. Se kriterium 14.

Tilbyder bør:

- rette på ordlyden med tanke på at studenten ut fra utdanningen vil bli «en verdifull ressurs» for arbeidsgiver etter endt studie. Ved å bli en verdifull ressurs i bransjen, kreves lang praksis. Et

forslag til endring: *Studiet skal gi kandidaten grunnleggende kvalifikasjoner som gir et potensiale til å bli en ressurs gjennom praksis og læring i et juridisk miljø.* Se kriterium 3.

- angi antatt ressurs som går til faglig ledelse. Se kriterium 11.
- etablere kontakt med aktører innen høyere utdanning. Se kriterium 18.

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

3 Tilsvaarsrunde

NOKUT mottok 20. august 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 25. august 2013.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

3.1 Søkerens tilbakemelding

Nedenfor er eCademy's tilsvaarsvar til utkast til rapport vedrørende det omsøkte utdanningstilbudet *advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider*. I denne rapporten er det oppgitt 10 punkter som vi må forbedre og tre som vi bør forbedre. Vi er takknemlige for en konstruktiv tilbakemelding, og vi har derfor tatt inn de aller flere forslagene i den reviderte utdanningsplanen.

Noen av bemerkningene berører likevel sider ved eCademy, som tilbyr av fagskoleutdanninger, hvor vi allerede har etablert og fått godkjent en bestemt praksis. Hvis disse punktene skal etterkommes vil det medføre avvik internt i flere av våre rutiner og tilhørende kvalitetssikringssystem. Etter vår mening vil det være lite hensiktsmessig å ha flere ulike gjennomføringsmodeller. Skal vi sikre best mulig kvalitet er vi avhengig av å ha konsistente framgangsmåter for alle våre aktiviteter knyttet til alle fagskoleutdanningene. Vi vil derfor nedenfor argumentere for hvorfor vi ikke ønsker å endre på utdanningsplanen, eventuelt hvorfor vi bare delvis ønsker å endre den, for enkelte av disse punktene.

Må-punkter:

Tilbyder må:

Sørge for at utdanningen ligger på et tertiært nivå. Se kriterium 4 og 7.

Dette kravet er, slik vi leser den foreløpige rapporten, knyttet til de sakkyndiges bemerkninger om at litteraturlisten ikke er på et tertiært nivå. Det er en bemerkning vi imøtegår nedenfor. Dette punktet mener vi således er ivarettatt på en tilfredsstillende måte.

Endre navn i utdanningsplanen slik at undertittel «juridisk kontormedarbeider» er med i navnet. Se kriterium 6.

Undertittelen er nå lagt til i utdanningsplanen.

Angi et noenlunde antall sider kandidatene skal gjennom i løpet av studiet. Se kriterium 6.

Et overslag over sider som kandidatene skal gjennom i løpet av studiet er 1960 sider. Så vidt vi vet finnes det ingen normer eller retningslinjer for dette når det gjelder fagskolesektoren. Vi har likevel funnet støtte for at dette er et rimelig antall sider fra universitetene i Oslo og Tromsø. De legger til grunn et sted mellom 1800 og 2400 sider for et studium på 30 studiepoeng, som i studiebelastning tilsvarer det omsøkte utdanningstilbudet.

Endre oversikten med tanke på fag og fordeling av timer. Se kriterium 6.

Vi tar de sakkyndiges bemerkning til følge og endrer sammensetningen av fag og timer. Engelsk reduseres med 2 uker, til sammen 40 timer til 120. Samtidig reduseres faget med ett fagskolepoeng til 4.

Klientbehandling endrer tittel til Klientbehandling og etikk og økes fra 20 til 40 timer. Samtidig utvides listen læringsutbyttebeskrivelsene for dette temaet. Emnet Administrative fag øker med ett fagskolepoeng til 11. Det legges også til et læringsmål om etikk.

IT får økt timetall fra 120 til 140. Antall fagskolepoeng er uendret på 5. Det legges til et læringsmål om etikk.

Legge til litteratur som ligger på tertiært nivå. Se kriterium 7.

Vi synes det er rimelig å kreve at litteraturen til et fagskolestudium ligger på et tertiært nivå. Imidlertid er det vanskelig å finne klare kriterier for hva som kjennetegner et slikt nivå. Det framgår ikke av noen av de forskrifter eller veiledninger vi har sett til nå. NOKUT kan også bekrefte at det ikke er noen klare kriterier for dette i fagskolesektoren. Vi har derfor lagt til grunn kriterier som vi mener ligger nært opp til fagskolens egenart. Fagskoleutdanninger skal være «yrkesrettede utdanninger som bygger på videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse, og som har et omfang tilsvarende minimum et halvt studieår og maksimum to studieår».

Den litteraturen som vi har valgt ut til denne utdanningen er uten unntak skrevet for yrkeslivet. Den er med andre ord beregnet på lesere som enten har gjennomført videregående opplæring eller gjennom øvrig utdanning og yrkeserfaring har tilegnet seg en tilsvarende realkompetanse. På den måten mener vi at vi har sikret at litteraturen ligger på riktig nivå. Vi har lagt vekt på å velge bøker som er lettleste og praktisk orienterte, under forutsetning av at innholdet ligger på et tertiært nivå. Det har nok i noen tilfeller gått på bekostning av mer teoritung litteratur.

Vi vil også trekke fram at mange av de titlene vi har med i det omsøkte utdanningstilbudet også er en del av litteraturen i et av våre allerede godkjente studier, nemlig Administrativ koordinator. Slik er det med andre ord en presedens for at denne litteraturen er godkjent på et tertiært nivå.

Sette opp litteraturliste knyttet til hvert delemne – ikke som en liste for hele utdanningen.

Litteraturlisten i utdanningsplanen er nå endret. Det er lagt inn en kolonne for sidetall per delemne og det går tydelig fram hvilke bøker som brukes til hvilket fag.

Stille krav om at alle obligatoriske oppgaver er til bestått før kandidaten kan fremstille seg til eksamen. Se kriterium 13

Det er i virkeligheten et krav som gjelder for alle studiene våre, og vi ser at formuleringene i utdanningsplanen kan være misvisende her. Dette er nå endret i utdanningsplanen og vi er glade for å ha blitt gjort oppmerksom på dette.

Innføre et muntlig forsvar av eksamen med minst to sensorer til stede. Dette kan gjerne skje over Lync-systemet. Se kriterium 8.

Den sakkyndige komiteen tar her opp en interessant problemstilling av stor prinsipiell betydning. Det er i dag svært mange utdanningsinstitusjoner på tertiært nivå som benytter hjemmeeksamen som vurderingsform. Dette gjelder universitets- og høyskolesektoren så vel som fagskolesektoren, både i tilknytning til klasseromsundervisning og i forbindelse med ren nettundervisning. I noen tilfeller følges en hjemmeeksamen opp med en muntlig høring i en eller annen form, men det er også vanlig at hjemmeeksamen er den eneste vurderingsformen.

De sakkyndiges bekymring bygger på usikkerheten om at det faktisk er kandidaten selv som har produsert eksamensbesvarelsen. Det er sikkert en bekymring alle som har hjemmeeksamen på denne måten deler. Dette gjelder også eCademy. Vi har imidlertid lang erfaring med hjemmeeksamener, i og med at det er den eneste form for eksamen vi benytter. Vi opplever at dette ikke er et reelt problem. Vi har en tett oppfølging av alle studenter, og hver enkelt students progresjon blir fulgt opp av lærer. Skulle en student utebli fra undervisningen, eller på annen måte fravike den fastsatte fremdriften, vil studenten bli personlig kontaktet av studiesjefen. Sammen med kravet om at alle obligatoriske oppgaver skal være bestått før man går opp til eksamen vil dette sikre at studenten har deltatt i undervisningen i tilstrekkelig grad.

Vi må vel også erkjenne at dersom man har bestemt seg for å jukse, så vil det være mulig å få det til. Det kan man tenke seg at også vil gjelde et eventuelt muntlig forsvar av eksamen.

Vi vil også påpeke at samtlige av eCademys øvrige utdanningstilbud er godkjent med en hjemmeeksamen uten påfølgende muntlig forsvar. Det er dermed en klar presedens for denne praksisen, en praksis vi har god erfaring med. Som nevnt ovenfor, mener vi det vil være lite hensiktsmessig å ha flere forskjellige gjennomføringsmodeller for eksamen. Skal vi sikre best mulig kvalitet er vi avhengige av å ha konsistente framgangsmåter for alle våre aktiviteter knyttet til alle fagskoleutdanningene

Vi vil derfor hevde at en hjemmeeksamen alene er tilstrekkelig slik situasjonen er i dag. Dersom dette skal endres, må det være som et resultat av en større diskusjon som munner ut i en praksis som er lik og rettferdig for alle studenter og utdanningsinstitusjoner.

Kreve at sensorene har pedagogisk kompetanse på lik linje med lærerne. Se kriterium 14.

Det er en klar fordel med pedagogisk kompetanse blant sensorene. Imidlertid er det en fare for at det, dersom det blir et absolutt krav, kan det bli vanskeligere å skaffe sensorer som samtidig er tilstrekkelig oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet. Som det framgår av neste punkt er det et bærende element ved fagskoleutdanningen og derfor et svært viktig poeng for oss. Vi vil derfor komme den sakkyndige komiteen delvis i møte ved å kreve at minst en av sensorene har pedagogisk kompetanse på linje med lærerne. På den måten sikrer vi den pedagogiske kompetansen samtidig som vi sørger for en bred og relevant erfaring fra arbeidslivet.

Fjerne formuleringen som sier at en av sensorene skal være oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet. Se kriterium 14.

Sensorene er en viktig del av vårt kvalitetssikringssystem. De vil kunne gi oss verdifulle tilbakemeldinger om innholdet i utdanningen og nivået på studentene er slik arbeidslivet forventer. Det er derfor viktig at sensorene er oppdatert på utviklingen innen yrkesfeltet. Dette er en formulering vi har hatt i mange år når det gjelder kravspesifikasjoner på sensorer i eCademy. Vi tolker den sakkyndiges komite slik at det er unaturlig at dette kravet kun skal gjelde én av sensorene. Det er vi enige i og vil således endre formuleringen slik at dette kravet skal gjelde alle sensorer. Dette vil vi også legge til grunn for fremtidig rekruttering av sensorer i alle at våre utdanningstilbud.

«Bør-punkter»

Det er, som nevnt også 3 «bør-punkter» i rapporten. Vi ønsker også å knytte kommentarer til disse.

Tilbyder bør:

Rette på ordlyden med tanke på at studenten ut fra utdanningen vil bli «en verdifull ressurs» for arbeidsgiver etter endt studie. Ved å bli en verdifull ressurs i bransjen, kreves lang praksis. Se kriterium 3.

Vi etterkommer innspillet og endrer teksten i utdanningsplanen til følgende: «Utdanningen skal gi kandidaten grunnleggende kvalifikasjoner som gir et potensial til å utvikle seg til å bli en ressurs gjennom praksis og læring i et juridisk miljø.»

Angi antatt ressurs som går til faglig ledelse. Se kriterium 11.

I det daglige vil den faglige administrasjonen ivaretas av studiesjef og fag- og utviklingssjef. Når det gjelder å holde det faglige innholdet oppdatert og tidsriktig, er det regulert av samarbeidsavtalen mellom eCademy, Fragge og Brønner

Etablere kontakt med aktører innen høyere utdanning. Se kriterium 18.

Dette er et innspill vi vil ta til etterretning

3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Nedenfor følger kommentarene til sakkyndig komité, først blir alle må-punkter kommentert.

Opptakskrav (kriterium 4)

I utgangspunktet var må-punktet knyttet til nivå på litteraturen. Tilbyder imøtekommer dette kravet på en tilfredsstillende måte og gir en god argumentasjon og beskrivelse av den litteratur som er valgt. Sakkyndig komité finner at deler av litteraturen nå ligger på tertiært nivå. Se for øvrig beskrivelse under kriterium 7.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

Det var satt opp tre må-punkter under kriterium 6. Navn i utdanningsplanen måtte endres slik at undertittelen «juridisk kontormedarbeider» er med i navnet. Dette er endret slik at kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Det andre må-punktet gikk på å endre oversikten med tanke på fag og fordeling av timer. Engelsk er nedtonet til fire fagskolepoeng, klientbehandling får etikk som et viktig tillegg og IT får økt timeantall. Kravet fra sakkyndig komité er imøtekommet og oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Det tredje punktet gikk på å antyde antall sider litteratur kandidatene skal gjennom i løpet av studiet. Dette er det nå redegjort for og punktet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

To må-punkt var satt opp her. Det ene gikk på å synliggjøre bruken av tertiær litteratur. Det andre gikk på å knytte litteratur til hvert enkelt delemne i studiet.

Tilbyder gjør godt rede for litteraturen og sannsynliggjør at deler av denne ligger på tertiært nivå. Sakkyndig komité finner punktet imøtekommet og finner dermed punktet oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Det er nå satt opp en oversikt som viser hvordan litteraturen er knyttet til de ulike emnene. Punktet er dermed tilfredsstillende oppfylt.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Eksamens og vurderingsordningene (kriterium 13)

Det var her satt opp to må-punkter. Det ene gikk på å stille krav om at alle obligatoriske oppgaver skal være bestått før kandidatene kan fremstille seg for eksamen. Tilbyder svarer her at det er et krav, men at formuleringene i utdanningsplanen ikke presiserer dette godt nok. Dette er endret nå og kravet er i så måte tilfredsstillt.

Det andre punktet gikk på å innføre et muntlig forsvar av eksamen over f.eks. Lync-systemet. Tilbyder ønsker ikke å imøtekomme dette punktet da de har god erfaring med hjemmeeksamen og aldri har følt behov for denne type oppfølging. De har også tidligere fått godkjent fagskoletilbud uten dette kravet. Sakkyndig komité mener begrunnelsen for ikke å innføre denne formen for muntlig forsvar er tilfredsstillende og mener derfor at kravet er imøtekommet.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

To må-punkt var satt opp her. Det ene var knyttet til sensorenes pedagogiske kompetanse. Punktet gikk ut på at begge sensorene skulle ha pedagogisk kompetanse på lik linje med lærerne på studiet. Tilbyder ønsker å imøtekomme dette kravet bare delvis ved å kreve at en av sensorene har denne

kompetansen. Dette begrunnes med at det er viktig å skaffe sensorer som også har tilknytning til praksis, og krav om pedagogisk kompetanse vil gjøre det vanskelig skaffe tilstrekkelig kvalifiserte sensorer. Tilbyder ønsker derfor å imøtekomme kravet delvis ved å kreve at en av sensorene har pedagogisk kompetanse. Dette finner sakkyndig komité tilstrekkelig og kravet er tilfredsstillt.

Det andre må-punktet går på krav om sensorenes oppdatering på yrkesfeltet. I opprinnelig plan var det et krav om at **en** av sensorene skulle være oppdatert på yrkesfeltet. Det aktuelle må-punktet gikk derfor ut på at begge sensorene skal være oppdatert på yrkesfeltet og tilbyder er i sitt tilsvarende enig i dette. De imøtekommer dette kravet og dermed er også dette punktet tilfredsstillt.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *advokatsekretær - juridisk medarbeider*, 30 fagskolepoeng fjernundervisning, ved eCademy AS som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 15. februar 2013 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra eCademy AS, datert 15. februar 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider*.
NOKUTs saksnummer: 13/232-1.

- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 20. august 2013
NOKUTs saksnummer: 13/232-9

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

Kontorleder/advokatsekretær Hilde Skjong Sylte, Advokat Gjørtz mfl.

Hilde Skjong Sylte har lang erfaring som advokatsekretær, og arbeider nå som kontorleder hos Advokat Gjørtz mfl. i Ålesund. Hun har også bred erfaring fra annen type kontorarbeid innen privat og offentlig sektor. Utover videregående skole har hun utdanning fra Bankakademiet samt videreutdanning innen juridiske, økonomiske og trygdefaglige fag. Hilde Skjong Sylte har sentrale verv i fagforbundet HK Advokatansatte. Blant annet er hun tidligere leder av organisasjonens bransjeråd, og sitter nå som styremedlem. Skjong Sylte er tidligere sakkyndig for NOKUT.

Instituttleder Bjørn Solheim, Høgskolen i Buskerud

Solheim har hatt sitt hovedvirke som høgskolelektor og instituttleder ved Institutt for økonomi og ledelse, HiBu. Han er utdannet cand. merc. og har tidligere arbeidet som lektor i videregående skole, som økonomimedarbeider og kontorsjef. Ved HiBu har han arbeidet med faglig og pedagogisk utvikling av kurs innen økonomisk/administrative studier. Videre deltok han i utviklingsarbeidet i forbindelse med Reform '94 innen fagområdet regnskap. Han var sentral i forbindelse med utvikling av NKI sine nettstudier på høgskolenivå (bachelornivå), og er faglig ansvarlig for dette nettstudiet. Han har også utviklet flere av nettkursene som tilbys ved NKI. Solheim er tidligere sakkyndig for NOKUT.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider* ved eCademy AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere det faglige kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009