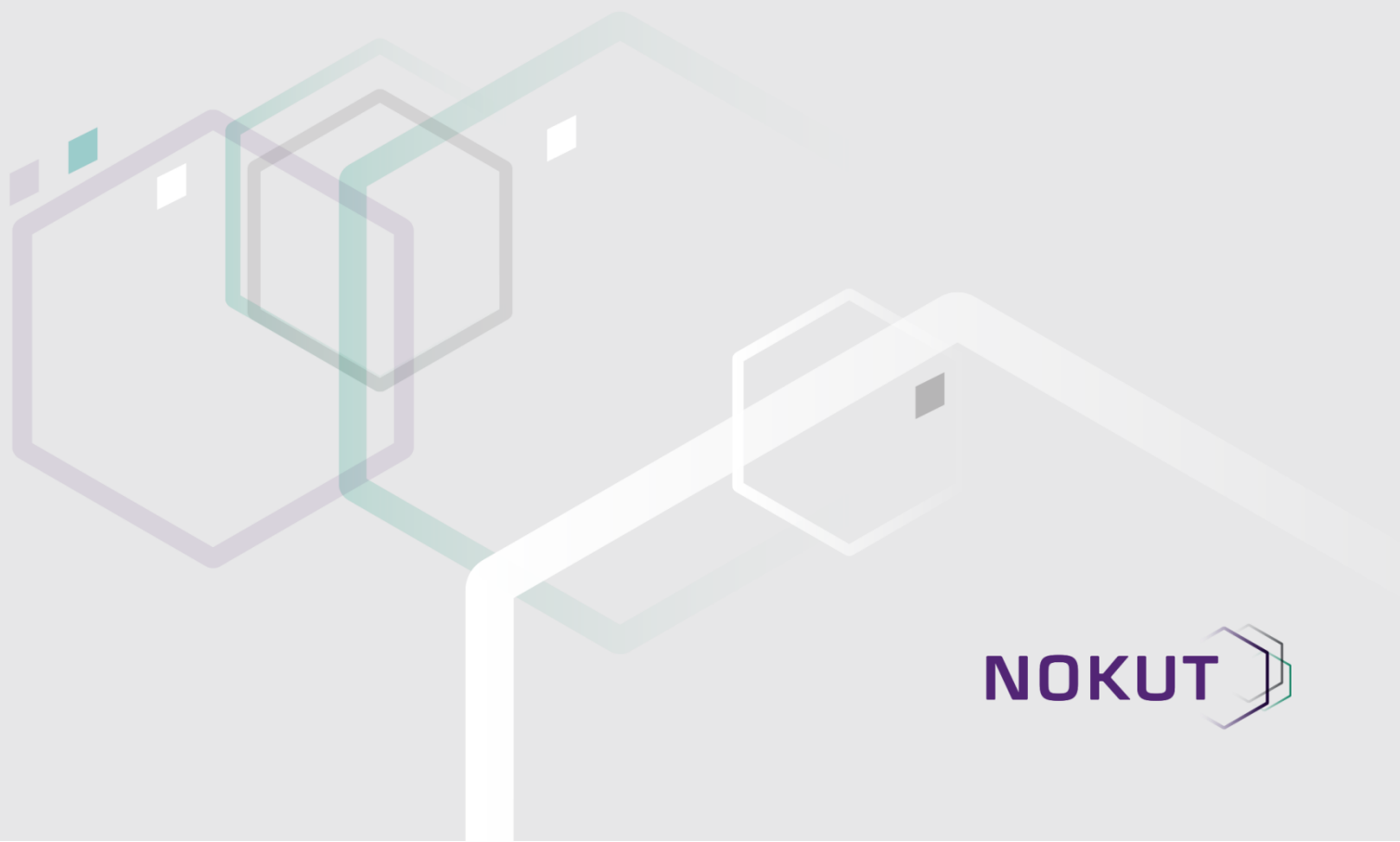


NOKUTs tilsynsrapporter

Master i grunnskolelærerutdanning (5–10)

Høgskulen i Volda

Januar 2017



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskulen i Volda
Studietilbudets navn:	Integrert mastergrad
Grad/Studiepoeng	300 studiepoeng
Studieform	Campus/stedbasert heltid
Sakkyndige:	Lektor Pia Quist, Nordisk forskningsinstitutt Københavns universitet, Danmark Professor Trond Solhaug, NTNU Professor John Brumo, NTNU Dosen Birgitte Lund Nielsen, Aarhus Universitet, Danmark Førsteamanuensis Birgitte Lerheim, Universitetet i Oslo Universitetslektor Marina Bendtsen, Åbo Akademi Finland Professor Kristina Juter, Högskolan i Kristianstad, Sverige Dosent Jan-Erik Romar, Åbo Akademi (Umeå Universitet), Finland (Sverige)
Dato for vedtak:	30.01.2017
NOKUTs saksnummer	16/01009

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av master i grunnskolelærerutdanning (5-10) ved Høgskulen i Volda. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Master i grunnskolelærerutdanning ved Høgskulen i Volda tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 30. januar 2017.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	3
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	6
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	17
4	Samlet konklusjon.....	24
5	Institusjonens kommentar.....	27
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	33
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	33
6.2	Samlet konklusjon	42
7	Tilsagn om vedtak om akkreditering	42
8	Dokumentasjon etter tilsagn	43
9	Vedtak	43
10	Dokumentasjon.....	43
11	Presentasjon av den sakkyndige komiteen.....	43

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskulen i Volda ble etablert i 1994 ved en sammenslåing av Volda lærarskule og Møre- og Romsdal Distriktshøgskule. Volda lærarhøgskule ble etablert i 1895, og forløperen – høiere Almueskole – i 1861.

Høgskolen har i 2016 rundt 4000 studenter og 350 ansatte, hvorav 223 er ansatt i undervisnings- og forskerstilling.

Høgskolen tilbyr fag- og profesjonsutdanninger på bachelor- og mastergradsnivå for skole og barnehage, velferd, media og kultur. Høgskolen samarbeider med Høgskolen i Molde om ph.d. i helse og sosialfag.

Høgskulen i Volda er organisert i fire avdelinger

- Avdeling for humanistiske fag og lærarutdanning
- Avdeling for samfunnsfag og historie
- Avdeling for kulturfag
- Avdeling for mediefag

Ansvar for fagene i lærerutdanning ved Avdeling for humanistiske fag:

- Institutt for pedagogikk: *pedagogikk og elevkunnskap (PEL) og spesialpedagogikk*
- Institutt for realfag: *matematikk og naturfag*
- Institutt for språk og litteratur: *norsk og engelsk*
- Institutt for religion, livssyn og kyrkjefag: *kristendom, religion, livssyns og etikk (KRLE) og pedagogikk og elevkunnskap (PEL)*

Avdeling for kulturfag har ansvar for følgende fag i lærerutdanningen:

- Seksjon for idrett og friluftsliv – *kroppsøving*
- Seksjon for formgivning, kunst og handverk – *kunst og handverk*
- Seksjon for medie- og kommunikasjonsteknologi – *IKT i opplæringa/digital kompetanse.*

Nasjonalt senter for nynorsk i opplæringa, som er et nasjonalt senter for nynorsk i grunnopplæringa og barnehagen, er lagt til Høgskulen i Volda.

Masterfagene i grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10 HVO ønsker å tilby er matematikk, norsk, spesialpedagogikk, engelsk og samfunnsfag.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i *forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften)^[1]. For søknader som går videre, slik som den aktuelle

^[1] <http://www.lovdato.no/cgi-wif/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten oppfyller vilkårene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle vilkårene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal fatte vedtak om akkreditering.

Dersom ett eller flere av vilkårene i forskriften underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Høgskulen i Volda (HVO) oppfyller de generelle kravene for utdanningens struktur etter rammeplanen. Det er en integrert femårig grunnskolelærerutdanning med mulighet til å velge norsk, matematikk, samfunnsfag, engelsk og spesialpedagogikk som masterfag. Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene 1.-7.trinn og 5.-10. trinn ligger til grunn for nasjonale retningslinjer for grunnskolelærerutdanning trinn 1-7 og 5-10. Retningslinjene er viktige føringer, utarbeidet av fagmiljøene selv, til hjelp for institusjonenes utarbeidelse av egne programplaner og fagplaner, og har formell status på nivået under forskrift/rammeplan (jf. Rundskriv F-5-10). Retningslinjene skal sikre en nasjonalt koordinert lærerutdanning som oppfyller kravene til kvalitet i grunnskolelærerutdanningene. Den enkelte institusjon skal utarbeide programplaner med bestemmelser om faglig innhold, praksisopplæring, organisering, arbeidsformer og vurderingsordninger.

Komiteén mener at søkeren ikke tydelig nok har vist hvordan lærerutdanningen skal løftes til mastergradsnivå. Dette gjenspeiler seg i studiets innhold. Ut ifra det komiteén kan vurdere er dette en videreføring av en fireårig lærerutdanning ved å legge på et femte år uten en synliggjøring av hvordan løftet til mastergradsnivået skal skje. Komiteén er spesielt bekymret for at metode og vitenskapsteori har fått så lite plass i studiet. Komiteén er heller ikke overbevist om at studiet har en tilfredsstillende kobling til forskning og HVO må integrere forskningstilknytningen tydeligere gjennom løpet fra start til slutt. Gjennom vurderingen stiller den sakkyndige komiteén noen krav og kommer også med noen sterke anbefalinger til høgskolen om å få på plass en struktur på utdanningen som kan løse noen av disse sentrale utfordringene. Noen av løsningene de sakkyndige her foreslår kan også potensielt bidra til å løse noen av utfordringene med gjennomstrømming som høgskolen står overfor. Jo bedre og mer

fokusert metodeundervisningen er, jo enklere vil det være for studentene å kunne skrive en god masteroppgave og komme gjennom utdanningen på en god måte.

I tillegg til dette ønsker vi å bemerke at søknaden er meget beskrivende i sin karakter og inneholder få begrunnelser for de valgene som er tatt i arbeidet med studieplanen. Spesielt under delen om plan for studiet etterlyser vi tydeligere begrunnelser og en tydeliggjøring av sammenhenger mellom studiets innhold, arbeidsformer, eksamensformer og læringsutbytte. Komitéen vil ikke anbefalte akkreditering på nåværende tidspunkt.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
 - b) Klagenemnd
 - c) Læringsmiljøutvalg
 - d) Utdanningsplan
 - e) Vitnemål og Diploma Supplement
 - f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Der er vedlagt vitnemål og Diploma Supplement for det nye studiet. Der beskrives navnet på studiet som «Master i grunnskulelærer 5-10». Dette må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10» i tråd med rammeplanen.

Diploma Supplement er vedlagt og de sakkyndige har ingen bemerkninger til dette utover at det engelske navnet på studiet må legges inn.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- «Master i grunnskulelærer 5-10» - må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10»
- Legge til engelsk navn på studiet i Diploma Supplement.

3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Opptaksforskriften: Søker skriver at opptaket vil skje i samsvar med opptaksforskriften. Opptakskravet til GLU 5-10 vil være generell studiekompetanse, i tillegg til ekstrakravene til grunnskolelærerutdanningen.

Søker skriver at planene følger rammeplanforskriften. Her beskrives det ikke hvilke fag/emner som tilsvarer de enkelte enhetene i rammeplanen, eller hvordan praksis i studiet oppfyller kravene i rammeplanen. Senere i søknaden fremkommer det imidlertid hvordan dette er ivaretatt, blant annet i beskrivelsen av studiets innhold og oppbygging.

Omfanget på det selvstendige arbeidet er 45 studiepoeng, i samsvar med mastergradsforskriften (som tilsier minimum 20 poeng og maks 60 poeng). 300 studiepoengs omfang på den integrerte masteren.

HVO oppfyller videre kravet som følger av forskrift om skikkethetsvurdering. Studenter og søkere informeres om denne vurderingen, og vurderingen skjer fortløpende under studieløpet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

Den nye utdanningen har et mål om opptak på 50-60 studenter, som tilsvarer den vanlige opptaksmengden for GLU 5-10-utdanning slik den er i dag. Søkeren beskriver dette som nok til å sikre et tilfredsstillende læringsmiljø.

Søker skriver at Kontoret for samfunnskontakt arbeider med tiltak for studentrekruttering.

Frafallet er relativt lavt, og mesteparten av frafallet er i det første studieåret. HVO tar imot og sender fra seg omtrent samme antall studenter ved overflytting. Søkeren beskriver oversiktlige studentkull og tette bånd mellom studenter og ansatte.

Andre relevante forhold når det gjelder rekruttering er at HVO har flere andre lærerutdanninger og relaterte utdanninger, og bidrar til å utvikle og drive SEANSE senter for kunstproduksjon. Høgskolen er involvert i etterutdanning i barnehage og skole i regionen. GLU 5-10 er et campusbasert heltidsstudium.

Komiteéen registrerer at søkeren forventer et opptak på 100 studenter til de to studieretningene, litt flere på 5-10 enn på 1-7. Søkeren håper at omleggingen i studiet gjør at studenttallet går opp. Sakkyndige er enige i dette, men vurderer at man nærmer seg en nedre grense for studenttall. Sakkyndige bemerker som positivt den tette kontakten som finnes blant studenter og ansatte i små miljøer, hvilket vil være positivt for læringsmiljø og stabilitet i studiet. Søkeren henviser også til at det vil være samarbeid

mellom 1-7 og 5-10, men dette er ikke beskrevet i noe mer detalj utover i søknaden. Sakkyndige ønsker litt mer informasjon om dette (se videre under 3.3.3.).

De sakkyndige lurer på om høgskolen har gjort noen vurdering av bærekraftighet og studentmiljø i studiet. I dette studiet vil det i noen retninger kunne bli svært få studenter. Det er ikke NOKUTs mandat å vurdere hvorvidt studiet er bærekraftig økonomisk sett, men økonomien vil kunne påvirke studentmiljøet ved at noen studieretninger vil kunne få et veldig lavt studentantall. I søknaden er det ikke antydning noen nedre grense for antall studenter som må være tatt opp før en studieretning settes i gang. Vi vil derfor be høgskolen om å redegjøre for hvordan de har tenkt å gjøre studiet bærekraftig og hva som vil være en nedre grense for å starte opp en studieretning. De sakkyndige er bekymret for den lave gjennomstrømmingen som også vises gjennom tall fra DBH. Selv om høgskolen virker bevisste på at rekrutteringen er et kritisk punkt, så ønsker komitéen en mer detaljert redegjørelse for dette.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- Belyse hva høgskolen anser som nedre grense og redegjøre for mulige konsekvenser av lavt studenttall
- Redegjøre for hvordan samarbeidet mellom 1-7 og 5-10 vil utarte seg i praksis og hvordan dette eventuelt vil påvirke læringsmiljøet i studiet.

3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Utdanningen har samarbeidsavtaler med 13 praksisskoler ut våren 2018, og intensjonsavtaler som tar høyde for de nye GLU-utdanningene. Praksisavtalene og intensjonsavtalene er lagt ved. Sakkyndige vurderer at avtalene virker fornuftige slik de er lagt opp og egnet til å ivareta studentenes rettigheter og læringsutbytte.

Studiet inneholder 110 dager praksis fordelt over de første fire årene, og fem dagers observasjonspraksis. Tre dager er rettet mot overgangen mellom grunnskolen og videregående. Praksisen er organisert som sammenhengende uker på praksisskolen, med skoleovertakelse i syklus to. Søkeren skriver at praksisen er integrert i alle emner som inngår i undervisningen, og at det stilles økende krav til studentene gjennom praksisløpet. Praksis vurderes med midtveisvurdering og veiledning, sluttvurdering, og arbeidskrav. Dette løpet virker fornuftig og er i samsvar med det rammeplanen legger opp til. Sakkyndige har imidlertid noen vurderinger knyttet til hvordan høgskolen kan sikre at studentene gjennom praksisstudiet gis anledning til å innta forskerblikket og videreutvikle undervisningspraksiser (se studiets innhold og oppbygging 3.3.3).

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Norsk navn på studiet er gitt, men må korrigeres i forhold til rammeplanen. Engelsk navn er ikke oppgitt. HVO må derfor oppgi et engelsk navn på studiet.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

Høgskolen må:

- Oppgi et engelsk navn på studiet i tråd med den engelske oversettelsen av rammeplanen.
- «Master i grunnskulelærer 5-10» - må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10».

3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (kopieres inn):

Kunnskapar

Kandidaten:

- har avansert kunnskap i eitt av faga norsk, matematikk, samfunnsfag, engelsk eller spesialpedagogikk.
- har spesialisert innsikt i eit avgrensa fagområde (masteroppgåva)
- har brei profesjonsretta kunnskap om andre fag som inngår i utdanninga
- har inngåande kunnskap om relevant forskning og teori, vitenskaplege tenkemåtar, forskingsmetodar og etikk
- har inngåande kunnskap om gjeldande lov- og planverk for grunnopplæringa, og om overgangen frå barnetrinn til ungdomstrinn, og frå ungdomstrinn til vidaregåande opplæring
- har inngåande kunnskap om vidareutvikling av grunnleggjande ferdigheiter, vurderings- og prøvesystem, klasseleiing og vurdering av elevane si læring og kva som fremmar læring i faga
- har inngåande kunnskap om læringsteori og barn og unge si utvikling, danning og læring i ulike sosiale, språklege og kulturelle kontekstar

- har kunnskap om barn og unge i vanskelege livssituasjonar, kunnskap om mobbing, vald og seksuelle overgrep mot barn og unge, gjeldande lovverk og barna sine rettar i eit nasjonalt og internasjonalt perspektiv
- har brei kunnskap om lærarprofesjonen, faga sin eigenart og historie, og forståing av skulen si utvikling som organisasjon, mandatet, og verdigrunnlaget til skulen, og plassen skulen har i samfunnet

Ferdigheiter

Kandidaten:

- kan undervise basert på forskning og erfaringskunnskap, åleine og saman med andre
- kan analysere, tilpasse og bruke gjeldande læreplanar
- kan sette i verk tidleg innsats og sikre progresjon i arbeid med elevane si utvikling av grunnleggande ferdigheiter og fag
- kan skape inkluderande og helsefremmande læringsmiljø som bidreg til gode faglege, sosiale og estetiske læringsprosessar
- kan analysere, vurdere og dokumentere elevane si læring, gi læringsfremmande tilbakemeldingar, tilpasse opplæringa til elevane sine føresetnader og behov, bruke varierte undervisningsmetodar og bidra til at elevane kan reflektere over eiga læring og utvikling
- kan vurdere og bruke relevante læremiddel, digitale verktøy og ressursar i opplæringa, og gi elevane opplæring i digitale ferdigheiter
- kan analysere og forholde seg kritisk til nasjonal og internasjonal forskning og bruke denne kunnskapen i profesjonsutøvinga
- kan bruke relevante metodar frå forskings- og utviklingsarbeid, åleine i samarbeid med andre, for kontinuerleg utvikling av eigen praksis og skulen sin kollektive praksis, og gjennomføre avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing
- kan identifisere teikn på mobbing, vald og seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglege vurderingar skal kandidaten raskt kunne sette i verk tiltak, og kunne etablere samarbeid med relevante faginstansar

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan styrke internasjonale og fleirkulturelle perspektiv ved skulen sitt arbeid, bidra til forståing av samane sin status som urfolk og stimulere til demokratisk deltaking og berekraftig utvikling
- kan initiere og ta vare på eit godt skule-heim samarbeid, og samarbeide med andre aktørar som er relevante for skulen si verksemd
- meistrar norsk munnleg og skriftleg, både bokmål og nynorsk, og kan bruke språket på ein kvalifisert måte i profesjonssamanheng
- kan formidle og kommunisere, på eit avansert nivå, faglege problemstillingar knytte til profesjonsutøvinga, og har profesjonsfagleg digital kompetanse
- kan analysere og vurdere relevante faglege og etiske problemstillingar og bidra til utvikling av fagleg fellesskap på den enkelte skulen
- kan bidra til innovasjonsprosessar knytte til skulen si verksemd og legge til rette for at lokalt, arbeids-, samfunns- og kulturliv vert involvert i opplæringa

Vurdering

Søkeren beskriver det overordnede læringsutbyttet i samsvar med rammeplanen, delt i kategoriene «kunnskap», «ferdigheter» og «generell kompetanse». Søkeren har ikke gjort noen lokale tilpasninger til rammeplanen. Søkerne er heller ikke pålagt å gjøre dette, men de sakkyndige vil bemerke at høgskolen kunne ha gjort noen lokale tilpasninger og til eksempel fremhevet sin viktige posisjon som en institusjon med stor ekspertise i nynorsk. Dette kunne gjort at høgskolen fikk en tydeligere egen profil, og det kunne potensielt bidra til å rekruttere flere studenter med interesse for denne delen.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen bør:

- Vurdere å spisse læringsutbyttebeskrivelsen noe for å gjøre lokale tilpasninger, for eksempel ved at fremheve sin store ekspertise innenfor forskning, bruk og utvikling av nynorsk.

3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Søkeren beskriver studiets deler og progresjonen fra semester til semester. Fagporteføljen består av engelsk, matematikk, norsk, samfunnsfag, spesialpedagogikk, digital kompetanse i læring, kroppsøving, KRLE, naturfag, og PEL. Masterfagene er engelsk, matematikk, norsk, samfunnsfag og spesialpedagogikk. Innholdet i emnene beskrives ikke i detalj i søknaden, men det finnes vedlagte emneplaner. Søknaden gir eksempler på hvordan innholdet i emnene gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet. Studieplaner og emneplaner (som beskriver læringsutbyttet for hvert emne) er vedlagte.

Sakkyndige vil påpeke at formuleringene i søknaden først og fremst er beskrivende og det finnes lite begrunnelser og motivering for de valgene som er tatt i arbeidet med studiets innhold og oppbygging.

Søkeren har inkludert en studiemodell som tydelig viser at studiets innhold følger rammeplanen. Imidlertid er det kun formulert stikkordsmessig hvordan deler av studiet bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte.

Det fremgår at det er planlagt å ha samkjøring av noen elementer i utdanningen mellom GLU 1-7 og 5-10. Komitéen savner imidlertid flere opplysninger om hvilke deler av utdanningene man ønsker å samkjøre og hvordan høgskolen har tenkt å sikre at studentene får det læringsutbyttet som er fastsatt for master i GLU 5-10.

Vitenskapsteori og metode

I søknaden står det at vitenskapsteori skal være gjennomgående i utdanningen, men det er ikke angitt i hvilke emner vitenskapsteori kommer inn. Det finnes ikke et eget metodeemne, og vi finner heller ikke i studieplanen informasjon om i hvilke emner vitenskapsteori og metode skal komme inn.

Vitenskapsteori og metode er helt sentralt for studier på mastergradsnivå og det er essensielt at studentene får tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter i metode for å kunne skrive en god masteroppgave. De sakkyndige mener at HVO minst må ha 15 studiepoeng i metode og i tillegg tydelig vise hvordan metode skal integreres i de andre emnene. Vi finner en slik beskrivelse for matematikk, men savner noe liknende for flere andre emner. Vi vil også påpeke at i studiemodellen er metode og vitenskapsteori knyttet opp mot masteroppgaven i femte studieår, men studentene bør introduseres for metode på et tidligere tidspunkt i studiet. Progresjonen i metode bør sikres på et tidligere tidspunkt i studiet. Vi har en bekymring for at dersom dette ikke gjøres, vil man ikke få til et synlig løft til mastergradsnivået. Man risikerer at det femte året i studiet blir et tillegg til de fire første årene uten at man får til et integrert løp.

I det følgende vil vi gjennomgå fagene i utdanningen og koblingen til det overordnede læringsutbyttet for studiet:

Pedagogikk og elevkunnskap PEL

Masteren begynner med Pedagogikk og elevkunnskap PEL i første semester. Det er bra at dette emnet legges her og det hjelper studentene med å komme inn i lærerstudiet raskt. PEL er imidlertid veldig adskilt som emne fra resten av innholdet i utdanningen og det fremgår ikke om og hvordan de andre fagene trekker veksler på PEL. Det er riktig i henhold til rammeplanen at PEL skal være et eget fag, men det kunne med fordel vært integrert bedre i resten av utdanningen.

Engelsk

I henhold til de nasjonale retningslinjene så er engelsk et språk-, kultur- og litteraturfag. For å kunne legge til rette engelskundervisningen for en mangfoldig elevgruppe, behøver studentene få gode kunnskaper i språkinnlæring, læringsstrategier og kunnskap om læreplanen. Navnet på emnene Engelsk 1A, 1B gir studentene lite informasjon om hva de egentlig vil komme til å lære i emnene. Det hentyder en progresjon mellom emnene, men det er ellers vanskelig å vurdere progresjonen og sammenhengen mellom emnene. Emne 1 B er en videreutvikling av emne 1 A og inneholder stort sett de samme temaene. Emnebeskrivelsen er til dels identisk med emnebeskrivelsen for 1A (og til og med emne 2A og B). Her kunne man for å sikre progresjonen og bredden ytterligere spesifisere og differensiere innhold i emnene.

For eksempel skal begge emnene (1A og 1B) gi innsikt i forskjellige læringsaktiviteter og arbeidsmåter, men hvor er forskjellen mellom de to? Komitéen ønsker en tydeligere redegjørelse for dette.

Utenlandsopphold kreves ikke, selv om det finnes utvekslingsavtaler. Det kan vurderes om det skal legges inn noe om utenlandsopphold i emnene, selv om dette ikke er noe som omtales i de nasjonale retningslinjene. En studietur til London nevnes, men det er lite redegjort for hva som vil være poenget med reisen og hvordan den er koblet til studentenes læringsutbytte. Et opphold i et engelskspråklig land vil kunne gi verdifull språklig fordypning og interkulturell forståelse.

For å kunne vurdere om emnene ligger på mastergradsnivå, er det behov for en tydeligere kobling mellom læringsutbytte, arbeids- og vurderingsformer i emnene. For eksempel kommer flerspråklighetperspektivet inn i kurs 1B som læringsutbytte, men det framgår ikke av emnebeskrivelsen hvor perspektivet inkluderes i kurset. Dette beskrives veldig generelt. Litteraturlister er ikke vedlagt emneplanene. Dette er heller ikke noe som kreves i henhold til NOKUTs søkerveiledning, men de sakkyndige trenger denne informasjonen for å kunne vurdere om emneinnholdet ligger på mastergradsnivå.

Flerspråklighetsperspektivet fra de nasjonale retningslinjene er ikke inkludert i emnebeskrivelsene for engelsk og bør inkluderes.

Matematikk

Tittelen på emnene de tre første årene sier lite om hva studentene skal lære (likt som engelsk). Det er imidlertid en god beskrivelse av emnene som kommer de siste to studieårene. Det er en rimelig oppdeling av områder i studiet. Progresjonen mellom emne 1A og 1B kommer ikke tydelig frem da læringsutbyttene for de to emnene er identiske under rubrikken *generell kompetanse*.

Når det gjelder matematikk 2A og 2B så er det en tydelig kobling til forskning og forskningsmetodikk. Emnene beskrives bra og har en tydelig progresjon både matematisk og didaktisk. Disse emnene bygger videre på emne 1A og 1B med fordypning i emnene og også i emnedidaktikken.

Funksjonslære er nevnt som tema i matte 1, men i det er usikkert om dette er en del av matte 2: betyr «matematisk analyse» funksjonslære eller å bruke matematikk til andre analyser? Dette må klargjøres. Samlet sett vurderer vi at det er en bra progresjon mellom emnene, selv om det er en litt utydelig bruk av navn på samme måte som for engelskfaget.

Norsk:

Beskrivelsen av norskfagets innhold bør gjennomgås på nytt. I beskrivelsen av norskfaget bør siktemålet med studiet presiseres slik at det samsvarer bedre med de reelle arbeidsoppgavene til fremtidens norsklærere. Vektleggingen av faghistorie og legitimeringsspørsmål mangler en god begrunnelse. Emnene 1A, 1B, 2A og 2B fremstår som generelle norskemner uten en tydelig faglig profil. Emnene har hver for seg mange læringsutbytter som stemmer overens med det overordnede læringsutbytte for studiet, men de har liten intern sammenheng. Dette hadde vært lettere å vurdere dersom pensumlister hadde vært vedlagt. Også emnet «*Norskfaget, norsklæreren og klasserommet*» fremstår som et historisk orientert emne med svak relevans for yrket. For hvert basisemne skrives det at studentene skal ha kunnskap i litteraturteori og litteraturredidaktikk, men det fremgår ikke tydelig hvordan disse sikres. Nynorskopplæring og språkopplæring er særlig godt dekket. De sakkyndige savner likevel en tydelig gjennomtenkning i progresjon og helhet i norskfaget.

Samfunnsfag

Samfunnsfaget er satt sammen av geografi, historie og samfunnsfag. Søkeren begrunner i svært liten grad hvorfor de emnene som er valgt, er valgt. Det er heller ikke oppgitt litteratur i emnebeskrivelsene, noe som gjør det vanskelig å vurdere nivået på emnene. Hvilke emner som tilbys, gjenspeiler seg i søkerens prioriteringer. De sakkyndige er godt kjent med utfordringen med å lage en fornuftig sammensetning av emner i et fag som består av tre fagdisipliner.

Når det gjelder de tre første årene, virker det som en fornuftig sammensetning av emner. Når det gjelder emnene som tilbys i de to siste årene («*lokalsamfunnet i samfunnsfaget, samfunnsfaget i skule og samfunn*»), og «*elevens læring i samfunnsfag og metodeemne*»), har vi noen bemerkninger.

Vi er samlet sett spørrende til vektleggingen som her gjøres på masteremnene. De inneholder arbeidsmåter, perspektiver og didaktiske elementer som det er naturlig å inkludere i fra start i studiet (lokal, nasjonal, global) siden mange kommende lærere får kompetanse i faget med kun de emnene som tilbys de tre første årene.

Det er generelt vanskelig å gjøre en inngående vurdering uten at litteraturen inngår i emnebeskrivelsene. Det er også noe uklart hvordan masteremnene representerer en heving av det faglige nivået.

Spesialpedagogikk:

Ut fra beskrivelsen er det vanskelig å vurdere hva som er innhold i studiet og hvordan dette relateres til læringsutbyttebeskrivelsene. Her trengs en tydeligere studieplan og helst litteraturlister for at vi skal kunne bedømme om innholdet er dekkende for spesialpedagogikk som masterfag. Det er for eksempel svært utydelig hva som er innholdet i temaet lærevansker.

Emnebeskrivelsene bør konkretiseres og det bør grunngis. Emnebeskrivelsene er ganske overordnede og inneholder for lite detaljert informasjon.

Naturfag:

Emneplanen har fortsatt rettelser i seg, noe som gjør dem vanskelig å vurdere. HVO må sende en siste versjon av emneplanene. Emne 1A og 1B er heller ikke beskrevet veldig detaljert. Fagdidaktikk må vektlegges i større grad.

Digital kompetanse i læring og didaktisk medieproduksjon

Dette faget har en god emnebeskrivelse som skiller seg betydelig fra de andre i å beskrive innholdet, noe som vitner om lite felles kultur i lærerutdanningen. Vi synes det er fint at høyskolen har tatt med dette faget, da digitalisering er et prioritert område innen skolen. Emnene fremstår som noe ambisiøse med mange læringsutbytter innen kategorien kunnskap.

Praksis:

Praksisopplæringen omfatter 110 dager veiledet praksis de fire første årene. Det er fem dagers observasjonspraksis det første semesteret. Andre året er det 25 dagers praksis, normalt på ungdomstrinnet der tre dager er viet til overgangen mellom ungdomsskole og videregående. I tredje skoleåret er det 30 dagers praksis på 5-10 trinn og i fjerde studieår er det 30 dager praksis på 5-10 trinn. All praksis i syklus to er lagt til det fjerde skoleåret (30 dager). Temaet *skulen som organisasjon* er plassert i 2. syklus for at det skal kobles til skoleovertakingsprosjekt i fjerde studieår. Høyskolen skriver at skoleovertakingsprosjektet gir god progresjon.

Studentene organiseres i grupper på 3 – 4, og skal vanligvis ha 20 timer undervisning per grupper per uke. Praksislærer har hovedansvar for gjennomføringen av praksis, og det er en faglærer knyttet til hver gruppe. Faglærer er førstekontakt med studentene og praksislærer og skal følge opp f. eks

samarbeidsproblemer. Det gjennomføres faste møter med praksisskolene for å styrke samarbeidet om praksisopplæringen.

Etter komitéens vurdering gir praksisopplegget god progresjon i praksisopplæringen. Høgskolen skriver at praksisskolen skal være en læringsarena for organiserte praksisperioder *og en arena for studentene sitt arbeid med FoU-oppgaven og masteroppgaven*. Vi kan imidlertid ikke se at Høgskulen i Volda verken i søknaden eller i studieplanen har redegjort for hvordan den vil tilpasse praksisen til mastergradsnivå og til den nye rammeplanens krav til progresjon i praksisstudiet. Rammeplanen foreskriver at studenten i siste del av studiet skal innta forskerblikk og videreutvikle forskning- og erfaringsbaserte undervisningspraksiser. For at studentene skal møte praksis som ivaretar dette, må høgskolen sammen med praksisskolene sørge for å legge til rette for at studentene kan utvikle slik undervisningspraksis som kreves i studiets siste del. Dette vil blant kreve at både interne og eksterne praksisveiledere tilføres nødvendig opplæring i den praktiske gjennomføringen av studentenes praksis i siste delen av studiet. Man vil på denne måten også sikre at studentene har mulighet for empirisk arbeid med masteroppgaven.

For fagene kunst og håndverk, kroppsøving og KRLE har komitéen ingen merknader utover de generelle merknadene vi har til studiet.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Sende oppdaterte emneplaner uten rettelser (spor endringer)
- Utarbeide en studieplan og emneplaner som tydeligere viser innhold, sammenheng og progresjon i studiet
- Generelt tydeliggjøre koblingen mellom studiets innhold og læringsutbytte for studiet
- Flerspråklighetsperspektivet fra de nasjonale retningslinjene er ikke integrert i emnebeskrivelsene for engelsk og må inkluderes
- Inkludere informasjon om litteratur i emnebeskrivelsene
- Klargjøre i Matte 2 om «matematisk analyse» betyr funksjonslære eller å bruke matematikk til andre analyser?
- Tydeliggjøre koblingen mellom PEL og de øvrige undervisningsfagene
- Sørge for at studentene gjennom praksisstudiet gis anledning til å innta forskerblikket og videreutvikle undervisningspraksiser
- Legge inn minst 15 studiepoengs emne i vitenskapsteori og metode og i tillegg tydeligere vise hvordan metode integreres i de øvrige emnene i studiet.
- Klargjøre hvilke deler av studiet som samkjøres med 1-7. og hvordan læringsutbytte skal sikres her, spesielt med tanke på den aldersspesifikke didaktikken.

Høgskolen bør:

- Finne navn på emner som er beskrivende for hva slags læringsutbytte studentene skal oppnå.
- Skrive frem proporsjonalitet og hvordan elevene utvikler forståelse for dette begrepet i matematikk 1A

- Legge inn metodeundervisning på et tidligere tidspunkt i studiet
- Vurdere å organisere masterdelen i samfunnsfag med fordypning i et substansfaglige tema og der lokalsamfunn/forholdet skole/samfunn og elevens læring er integrert i hele studiet.
- Vurdere å knytte arbeidet med mastergradsoppgaven i sammenheng med en praksisperiode.

3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Søknaden lenker hver av læringsutbyttene til de arbeids- og undervisningsformene som brukes i studiet, men beskriver ikke arbeids- og undervisningsformene, og begrunner ikke hvordan de bidrar til at læringsutbyttet oppnås.

Arbeidsformene er varierte, men det er ikke tydelig hvordan arbeidsformene bidrar til at studentene oppnår det overordnede læringsutbytte.

Det finnes en lenke mellom arbeidsformer og læringsutbytte og søkeren har også tenkt progresjon i arbeidsformer. Det er klart hvilke arbeidsformer som knyttes til hvert emne, men det er ikke tydelig hvorfor de er valgt og hvordan de bidrar til at studentene skal oppnå læringsutbytte.

Et eksempel er at studentene i engelsk skal lære seg visse kunnskaper og ferdigheter, men de skal også lære seg å bruke språk og utvikle ferdigheter. Da er det viktig å vite hvilke arbeidsformer studentene skal benytte for å kunne oppnå dette.

Det planlegges en fagdag i samarbeid med lokalsamfunnet. Denne ideen om å integrerte prosjekter i lokalsamfunnet er en spennende arbeidsform som høghskolen kan bygge videre på.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høghskolen må:

- Redegjøre for valg av arbeids- og undervisningsformer, og hvordan disse fører til at studentene oppnår læringsutbytte (se eksempelet med engelsk i vurderingen over)

3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsformene nevnes og lenkes til fag og semester, men lenkes ikke til læringsutbyttet (se vurderingen av arbeids og undervisningsformer over).

Høgskolen skriver at variasjonen i eksamensordninger og vurderingsformer legger vekt på både å vurdere kunnskap i fag, pedagogisk didaktisk og etisk kompetanse. Det fremgår ikke hvordan masteroppgaven vurderes.

Det er uklart hva som testes gjennom de ulike eksamensformene, og dette må det redegjøres for.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Vise tydeligere hvordan eksamensformene er egnet til å teste om studentene har oppnådd læringsutbyttet for studiet illustrert gjennom noen eksempler.

3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

En utdanning som følger en rammeplan for grunnskolelærerutdanning, er i sin natur tydelig faglig relevant for arbeidslivet. I tillegg til dette beskriver søknaden utdanningens relevans for andre deler av arbeidslivet, og for framtidige studier.

HVO har tenkt helt konkret rundt hvilke ph.d- studier studentene skal kunne gå videre på og undersøkt om studentene fra GLU 5-10 vil kunne få opptak. Dette anser vi som positivt.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og videre studier.

3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søkeren skriver at emnene er koblet til aktiv forskning. Søkeren beskriver forskningsprosjekter i fagmiljøet som er relevante for utdanningen. Studentenes FoU-arbeid skal være integrert i læreløpet på tvers av fag, med en FoU-oppgave som gjennomføres i det tredje året, og med progresjon fra år til år.

Forskningsbasert undervisning kan bety mye og søkeren har ikke beskrevet om de har en egen oppfatning av hva høyskolen legger i begrepet. Dette savner vi en redegjørelse for.

I søknaden presenteres hvordan studentene kan møte forskning, men det er ikke konkretisert i særlig grad og det finnes lite eksempler på hvordan dette skal skje.

Vi mener at det er viktig at studentene møter et aktivt forskningsmiljø hvor de presenteres for nyeste forskning innen fagene ved institusjonen. Vi savner en redegjørelse for hvordan studentene skal kunne være i stand til å holde seg oppdatert på internasjonal forskning. Dette krever et aktivt forskningsmiljø med forbindelse til større akademiske nettverk.

Vanlige forståelser av forskningsbasert lærerutdanning er knyttet til stort innslag av førstestillingskompetanse i staben, forskergrupper som jobber med lærerutdanning, strukturert forskningssamarbeid mellom utdanningsinstitusjon og skole, FoU-oppgaver i studiet og det å bruke nyere forskning som pensum i studiet.

Komiteén savner en begrunnelse for hvordan de forskningsprosjektene som det arbeides med ved institusjonen, kan kobles til undervisningen. Masteroppgaven kan være knyttet til forskningsprosjekter ved høyskolen og det er positivt at dette er en mulighet for studentene, men det er ikke konkretisert i søknaden hvordan dette skal skje. I de emnene høyskolen har masterfag: hvordan vil studentene integreres i de FoU-arbeidene som finnes? Med utgangspunkt i et sterkt miljø (for eksempel nynorskmiljøet) kunne høyskolen laget prosjekter som integrerer studentene.

FoU-trappa som vises i søknaden er et godt utgangspunkt for å tenke forskningstilknytning og progresjon gjennom studiet, men vårt spørsmål er om studentene med så svak metodeundervisning som det legges opp til i planen, vil være i stand til å følge den progresjonen som illustreres i trappa? Vi gjenfinner ikke FoU-trappa i selve studieplanen og den blir således en modell som er fritt koblet fra studiet. Det er bra at det legges opp til akademisk skriving, men vi mener at dette ikke må bli en erstatning for metodeundervisningen. Det er vårt syn at akademisk skriving bør være en del av undervisningen i vitenskapsteori og metode, og avspeile seg i studiets progresjon, innhold og koblingen til forskning.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hvordan vitenskapsteori og metode skal inngå i fagene

3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

HVO viser til at 21 prosent av studentene drar på utveksling og at de dermed ligger på femteplass blant landets høyskoler i omfang av utveksling, men at studenter ved grunnskolelærerstudiet har reist mindre enn gjennomsnittsstudenten på grunn av at utveksling bare har vært mulig i siste semester. I den omsøkte utdanningen er utveksling plassert i vårsemesteret det andre studieåret. Det oppfattes som ideelt fordi studentene da har gjennomgått et år av utdanningen og kan få godt utbytte av et annet perspektiv på utdanningen, samtidig som utvekslingen kommer tidlig nok til at de kan ha nytte av erfaringene i arbeidet med FoU-oppgaven og masteroppgaven.

Det listes opp en flere institusjoner som er aktuelle for utveksling, hvorav noen også gir mulighet for praksis. Det er fremlagt bindende avtaler for utveksling.

De sakkyndige vurderer at de mulighetene som finnes for studentutveksling er gode og relevante. Det er flere juridisk bindende Erasmus-avtaler som er relevante for lærerutdanningen. Disse avtalene er i tillegg konkrete. Det går klart frem at avtalene gjelder lærerutdanningen, men det er ikke oppgitt om de er relevante for masterfagene. Vi vil anbefale at høyskolen på sikt vurderer å legge opp mulighet for studentutveksling også på de to siste årene og inkludere avtaler som er relevante for masterfagene.

Når det gjelder internasjonalisering viser søkeren til student- og undervisermobilitet. Dette er nordisk fokusert, men like fullt internasjonalt. Av ordninger for internasjonalisering nevnes: internasjonale gjesteforelesere, internasjonal uke, studietur til utlandet, og at utenlandske studenter på utveksling ved HVO møter grunnskolelærerstudenter. Dette anses som godt nok, og komitéen mener dette er positivt.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør:

- På sikt vurdere å legge opp mulighet for studentutveksling også på de to siste årene og inkludere avtaler som er relevante for masterfagene.

3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

HVO skriver at utdanningen vil nyte godt av at høgskolen er en moderne og godt utstyrt utdanningsinstitusjon, og at den har det største fagbiblioteket mellom Bergen og Trondheim, og en veldrevet og svært kompetent IT-avdeling.

Det blir gjort rede for tilgangen på undervisningsrom, og trukket frem av høgskolen har spesialrom for eksempel til praktiske og estetiske fag og kroppsøving. Pedagogisk infrastruktur for digitalisering av utdanningen har vært sentralt i en nylig oppgradering av undervisningsbygget til lærerutdanningen. Det er to lesesaler og grupperom med 56 plasser, og 130 arbeidsplasser på biblioteket.

Alle studentmaskinene har standard programpakke installert og det er etablert en brukerstøttetjeneste for studentene. 330 stasjonære datamaskiner er tilgjengelige for studentene, og har brukt store ressurser på trådløst nettverk.

Studentsørvis er en felles informasjonstjeneste for studentene ved høgskolen, og velferdstjenester organiseres av Studentsamskipnaden for Sunnmøre.

Infrastrukturen vurderes samlet sett som god og komiteén vil trekke frem som positivt at det finnes et støttemiljø som skal bidra til å fremme digitalisering i utdanningen.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøet har 82 ansatte som bidrar i utdanning, og samlet årsverk for utdanningen er 21,77 (ikke inkludert årsverk under 0,1). Dette tilsvarer rundt 3,6 studenter per ansatt (med fem studentkull om gangen). Søkeren beskriver kort hvordan det samlede miljøets kompetanse i ulike områder og temaer kan knyttes til hvert av fagene (se tabell side 56-58). Den kobler ikke kompetansen til spesifikke emner eller ansatte.

Overordnet finner vi at det er noe vanskelig å vurdere fagmiljøet fordi beskrivelsen ikke er knyttet til undervisnings- og veiledningsområder i studiet.

Engelsk:

Engelskfaget inneholder emner i litteratur, kultur og språk med didaktikk. Engelskgruppen er stor nok for antallet studenter. Søkeren skriver at de har kompetanse innen litteratur (selv om denne

kompetansen er mer lingvistisk enn didaktisk). Den samlede kompetansen i engelsk vurderes som god, men forskningen på det klasseromsbaserte savnes noe. Det er generelt lite forskning i fagmiljøet innenfor det engelskdidaktiske. Fagmiljøet har sin sterke side innenfor språk og litteratur og forsker også noe på kultur. Miljøet innenfor engelsk har høy kompetanse og gode forskningspublikasjoner, men den didaktiske koblingen savnes.

Matematikk:

Det er få personer i miljøet som har disputert innenfor matematikdidaktikk. Det er kun en professor emeritus med 0,1 årsverk i studiet og en førsteamanuensis. Det finnes tre høgskolelektorer med mastergrad i matematikdidaktikk. En førsteamanuensis i fagmiljøet vil søke opprykk til professor i løpet av høsten 2016. Flere har kompetanse i nærliggende områder som anvendt matematikk og fysikk. Disse har også pedagogisk utdanning. Fagmiljøet publiserer mest i norske tidsskrift. Det finnes noen publikasjoner i nordiske tidsskrifter, men det meste av utviklingsarbeidet som gjøres er knyttet til utvikling av lærebøker i matematikk. Dette kan være bra, men det regnes ikke som tilstrekkelig høyt nivå for faget som helhet. Det er kun professor emeritus som står for den internasjonale forskningen. Høgskolen har behov for å utvikle en rekrutteringsplan innenfor matematikk for å tilføre kompetanse på kort og lang sikt.

Norsk:

Størrelsen på norskmiljøet er totalt 3,9 årsverk. Det er mye god kompetanse i miljøet særlig på nynorsk og språkstimulering mot barn og unge. De to i fagmiljøet som har toppkompetanse innenfor norsk har imidlertid en faglig profil som ikke er spesielt relevant for et profesjonsstudium i norsk. Den ene har særlig forsket på historisk literacy og bokhistorie, mens den andre er meget spesialisert innen kognitiv grammatikk og valensteori. Denne fagpersonen har publikasjoner på et meget høyt nivå, men innenfor et fagfelt som representerer en svært liten del av faget norsk i skolen.

Det finnes også mye relevant erfaring hos de som ikke har professorkompetanse. Likevel er det en svakhet at litteratur og særlig skjønnlitteratur som felt er lite dekket i fagmiljøets samlede kompetanse. Det er viktig at dette er dekket for GLU 5-10. Det er de sakkyndiges vurdering at den norskfaglige kompetansen i fagmiljøet må bli mer relevant og litteraturkompetansen må styrkes. Det er et godt potensiale å bygge videre på, men vi har vanskelig for å se at studentene selv skal komme opp på et høyt nivå når fagmiljøet selv ikke har særlig høy forskningskompetanse innenfor litteratur.

Samfunnsfag:

Som tidligere nevnt i vurderingen, har vi forståelse for at det er utfordrende å dekke alle feltene innenfor samfunnsfag. Fagmiljøet har best kompetanse på historie, men er svakere når det gjelder metode og det samfunnsfaglige (særlig den statsvitenskapelige delen). Det finnes en person i fagmiljøet med ph.d. innenfor sosialantropologi og en med ekspertise på økonomisk geografi, hvilket er bra for fagmiljøets sammensetning. Det finnes noen publikasjoner innenfor didaktikk, men de sakkyndige vurderer at den didaktiske kompetansen må styrkes. Det er i det hele tatt få publikasjoner innenfor samfunnsfagsdidaktikk i miljøet. Det må lages en plan for hvordan dette skal styrkes, slik at fagmiljøet forbedrer sin evne til å ivareta den samfunnsfagsdidaktiske forskningen.

Spesialpedagogikk:

Miljøet innenfor spesialpedagogikk består av flere professorer og førsteamanuenser. Flere innenfor miljøet har disputert innenfor utdanningsvitenskap. Kompetansen i fagmiljøet spenner bredt og vises også gjennom publikasjoner i skandinaviske og europeiske tidsskrifter, for eksempel i «*European journal of special needs*». De sakkyndiges vurdering er at det er god sammensetning, størrelse og samlet kompetanse i spesialpedagogikkmiljøet. Det finnes også flere utviklingsprosjekter her som studentene kan inngå i.

Naturfag:

Naturfag tilbys ikke som masterfag. Miljøet innenfor naturfag består av tre personer, to doktor scient. og en professor. Deres bakgrunn er innenfor fagdisiplinen og ikke innenfor didaktikk spesielt. Likevel viser miljøet til publikasjoner innenfor naturfagdidaktikk og en person er svært forskningsmessig aktiv og deltar også i fagdidaktiske nordiske nettverk. Størrelsen på dette miljøet er for lite til at det kan tilbys som masterfag, men det miljøet som finnes er på høyt nivå og kanskje på sikt tilby naturfag som masterfag. Fagmiljøet har dog en sammensetning, størrelse og samlet kompetanse som gjør det helt forsvarlig å tilby naturfag som et valgfag som foreslått.

Kroppsøving:

Fagmiljøet består av to førstestillingskompetente og to høyskolelektorer. Disse er utdannet kroppsøvingslærere med spesialitet innenfor ulike idrettsformer. Den vitenskapelige kompetansen disse besitter er i stor grad innrettet mot idrettsfysiologi som ikke er knyttet opp mot læringsutbytte i utdanningen. Vi vil anbefale mer fokus på idrettsdidaktisk forskning.

KRLE

Fagmiljøet knyttet til de aktuelle emnene består av én professor, én dosent, én førsteamanuensis og én høyskolelektor. Ved siden av dette har høyskolen et bredere religionsfaglig miljø knyttet til både lærer- og barnehagelærerutdanning. Samlet sett dekker fagmiljøet relevante temaer og kompetansemål innen KRLE-faget og er av tilstrekkelig størrelse.

Digital kompetanse i læring og didaktisk medieproduksjon

Fagmiljøet består av to førstestillingskompetente, tre høyskolelektorer og to høyskolelærere som synes å besitte relevant kompetanse innen de temaer emnene skal dekke.

Praksis

Det er ikke gjort rede for om høyskolen har gjort noen vurderinger av om de som underviser i praksis trenger å utvikle kompetanse i å veilede studentene til å bruke forskerblick i praksisstudiet og til å videreutvikle forskning- og erfaringsbaserte undervisningspraksiser. For at studentene skal møte praksis som ivaretar dette, må høyskolen sammen med praksisskolene sørge for å legge til rette for at studentene kan utvikle slik undervisningspraksis som kreves i studiets siste del. Dette vil kunne kreve at både interne og eksterne praksisveiledere tilføres nødvendig opplæring for å kunne ivareta studentenes praksis i siste delen av studiet. Vi forventer derfor at høyskolen kan legge frem en plan for hvordan fagmiljøet tilføres tilstrekkelig kompetanse for å kunne ivareta praksis i siste del av studiet.

Samlet vurdering:

Det er flere gode sider ved fagmiljøet ved HVO, men det er også noen svakheter innenfor flere av fagene som påpekt over. Som tidligere nevnt er vi litt bekymret for at høgskolen fortsetter med en fireårig lærerutdanning med et ekstra år. Det blir viktig at høgskolen videre arbeider med å løfte studiet til et mastergradsnivå. Som vi har påpekt er fagdidaktikken i mange av fagene noe svak, og dette må forbedres.

Forskningssamarbeid for å tilknytte seg kompetanse utenfra kan være en vei å gå i en overgangsfase (så fremt Høgskolen tilfredsstillere NOKUTs kvantitative krav). Det er viktig at miljøet som helhet jobber i fellesskap for å få til et løft til mastergradsnivå. Hvordan kan fagmiljøet sammen jobbe for å komplementere hverandre der man mangler kompetanse?

De sakkyndige ser at høgskolen har et potensiale, men mener at det må komme tydelig frem at fagmiljøet er rustet nok til å tilby de masterfordypningene som det her er søkt om.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- Søker må vise at de har en plan for å rekruttere kompetanse som har sin forskning sentralt innenfor samfunnsfag som skolefag.
- Vise en plan for hvordan norskfaget rustes opp og får inn mer litteraturfaglig og litteraturredaktisk kompetanse
- Utvikle en rekrutteringsplan innenfor matematikk
- Styrke den fagdidaktiske kompetansen innenfor engelskfaget.
- Gjøre rede for at interne og eksterne praksisveiledere gis relevant kompetanse for å kunne ivareta praksisopplæringens krav om forskerblikk

Høgskolen bør:

- Knytte til seg mer didaktisk kompetanse og skolenær forskningskompetanse i kroppsøving

3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Søknaden nevner og beskriver kort nasjonale og internasjonale samarbeid innenfor hvert av undervisningsfagene, og lenker samarbeidene til de ulike fagene.

Spesialpedagogikk:

Innenfor spesialpedagogikk finnes både nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk. SPEED er aktivt per nåværende tidspunkt. Det er flest nasjonale, men også innslag av internasjonale nettverk som er aktive.

Norsk

De nasjonale og internasjonale samarbeidene er begrensede. Samarbeid med Fondet dansk-norsk samarbeid er lite relevant siden dette er en kursvirksomhet. SPEED-prosjektet er relevant for lærerutdanningen men er ikke spesielt knyttet til norskfaget. Selv om det er noen positive nettverk og forbindelser, er nettverkene innenfor norsk samlet sett for svake, og høgskolen bør få på plass flere relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk innenfor norskfaget.

Matematikk

Innenfor matematikk finnes flere nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, men flest nasjonale. HVO viser til et samarbeid med Sør-Afrika som er relevant. Det internasjonale samarbeidet bør utvides innenfor matematikk.

Engelsk

Det finnes nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, men noen prosjekter er avsluttet. Samarbeidene handler mye om litteratur og språk, men ikke om didaktiske spørsmål. Fagmiljøet har flere samarbeid innen språk, kultur osv. HERA-prosjektet er internasjonalt, men dog av mindre relevans for det som undervises i innenfor emneplanen.

Samfunnsfag

Fagmiljøet har nettverk innenfor historie som er relevant, blant annet ISCHE.

Universitets og høgskolenettet på Vestlandet er relevant og er et regional basert nettverk (nasjonalt). I praksis har ikke fagmiljøet noe relevante internasjonale samarbeid og nettverk innenfor samfunnsfag og geografi, men det finnes likevel flere relevante innenfor historie.

Samlet vurdering

Fagmiljøet har internasjonale og nasjonale samarbeid og nettverk, men kvaliteten på disse er varierende og det varierer også hvor mye deltakelse det finnes innenfor hvert fagområde. Søkeren oppfyller minimumskravet til faglige nettverk, men vi vil oppfordre høgskolen til å ha en refleksjon omkring hvorfor man inngår i internasjonale nettverk. Det er lite begrunnet i søknaden hvorfor de nettverkene som er listet opp, anses som relevante for studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen bør:

- Ha en refleksjon omkring hvorfor man inngår i internasjonale nettverk og arbeide videre med å styrke sitt faglige nettverk i henhold til vurderingen over.

3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Med ett unntak er alle i fagmiljøet knyttet til studiet i hovedstilling ved institusjonen (s. 66).

Fagmiljøet som helhet har 21,77 årsverk per år. Av dem er litt over 10% utført av professorer (2,245 årsverk), og 50% av ansatte med førstestillingskompetanse (11,03) (s. 55).

I fagmiljøet knyttet til masterfagene (norsk, matematikk, engelsk, spes.ped/PEL, samfunnsfag og PEL/KRLE) ser prosentfordelingen nesten lik ut. Hvert av de enkelte masterfagene har over 10% professor- eller dosentårsverk og over 40% førstestillingskompetanse-årsverk, med unntak av følgende:

Matematikk: 2% professor/dosentårsverk (tilskrevet professor emeritus). En førsteamanuensis vil søke opprykk til professor i løpet av høsten.

Spesialpedagogikk: 32% førstestillingskompetanse-årsverk.

Samfunnsfag: 8% professor/dosentårsverk. (s.67).

Det finnes ansatte med førstestillingskompetanse i alle de sentrale delene av studiet.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet oppfyller ikke de kvantitative kravene.

Høgskolen må:

- Vise hvordan søkeren oppfyller kravene til 10% professorkompetanse innenfor matematikk og samfunnsfag som masterfag.

3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Publikasjonslister er vedlagte. Det samlede fagmiljøet forsker innenfor hver av fagfeltene, men driver også tverrfaglig forskning. Søknaden beskriver en rekke tverrfaglige forskningsprosjekt innenfor grunnskolelærerutdanningen.

Publikasjonslistene inneholder ikke bare fagfelleverderte artikler, men også andre bidrag som for eksempel utvikling av lærebøker.

Fire prosjekter trekkes frem som svært relevante for grunnskolelærerutdanningen:

- *Kvalitet i opplæringa* som involverte 15 fagpersoner og ble finansiert av flere eksterne kilder
- *Teachers professional qualification* som ledes av HiOA
- *Elevrolla og lærarrolla i dagens skule* som er et internt finansiert tverrfaglig prosjekt
- *The function of special education* som er et samarbeid med Høgskolen i Hedmark og finansieres av Forskningsrådet

Norsk

Forskningspublikasjonene er ujevne. Flere av forskningspublikasjonene er ikke gjengitt i fagfelleverderte tidsskrifter. Noen publikasjoner er på høyt nivå, men dette er unntak. Mange av publikasjonene er regionalt forankret eller ikke fagfelleverdert. Det er generelt lite forskning på litteratur og litteraturdidaktikk, hvilket anses som vesentlig for 5-10-trinnet.

Engelsk

Engelskmiljøet har noe smal publisering som ikke er helt relevant for lærerutdanningen. Det er flere publikasjoner innenfor det litteraturfaglig, samt en del publikasjoner innen lingvistikk, en del innenfor kultur (fokus politikk). Ytterst få av publikasjonene er fagdidaktisk rettet.

Matematikk

Publikasjonene innenfor matematikkdiraktikk er stort sett kun lokalt forankret. Det finnes veldig lite publikasjoner i internasjonale tidsskrifter. Enkelte prosjekter har relevans for didaktikk, men disse er kun lokalt forankret. Det finnes ikke belegg i søknaden for å kunne konkludere med at fagmiljøet utfører forskning på høyt nivå innenfor matematikkdiraktikk.

Naturfag:

Publiseringen innenfor naturfag anses som tilstrekkelig med tanke på at dette ikke er et masterfag. Det finnes også noen publikasjoner på høyt nivå, hvilket er meget positivt for miljøet.

Samfunnsfag:

Med unntak av to professorer som bidrar med mindre enn 0.1 årsverk inn i studiet, har fagmiljøet lite publisering på høyt nivå og publiseringa er tematisk mindre direkte relevant for det store omfanget av samfunnsfaget. Den ene professoren har imidlertid god og relevant publisering i samfunnsfaget, mens den andres bidrag mer rettes mot profesjon, lærerutøvelse og noen bidrag i pedagogisk sosiologi. Dette er naturligvis relevant og en styrke for miljøet. Disse unntakene til tross, miljøet har ikke et samlet forskningsbidrag på høyt nivå (fagfelleverderte internasjonale tidsskrifter) som har et fokus relevant

for skolefaget og er i et omfang som er tilfredsstillende for et masterstudium. Vi anser derfor ikke at forskningen kan sies å være på et høyt nivå innenfor samfunnsfag.

Spesialpedagogikk:

Innenfor spesialpedagogikk finnes flere publikasjoner innenfor relevante områder.

Samlet sett er forskningen tilknyttet lærerutdanningen 5-10 ved Høgskulen i Volda svært varierende. Det finnes enkelte bidrag på høyt nivå, mens innen flere av masterfagene er det et varierende nivå.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet har ikke dokumenterte tilstrekkelige resultater på høyt nivå

Høgskolen må:

- Vise en plan for med tiltak som gjør at flere ansatte publiserer innen sentrale didaktiskrettede emner med relevans for 5-10.
- Gjøre tiltak for mer relevant publisering innenfor samfunnsfag.

3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Mange av høgskolens ansatte har erfaring fra praksisfeltet. Eksterne praksisveiledere er ansatt i grunnskolen, og HVO skriver at de fleste har kompetanse i veiledning (minimum 15 studiepoeng).

Vi vurderer at høgskolen oppfyller kravet til hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet med god margin.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komitéen med følgende:

Komitéen anbefaler ikke akkreditering av master i grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 fra Høgskulen i Volda

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komitéen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) Grunnleggende forutsetning for akkreditering
- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- § 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- «Master i grunnskulelærer 5-10» - må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10»
- Legge til engelsk navn på studiet i Diploma Supplement.
- Belyse hva høgskolen anser som nedre grense og redegjøre for mulige konsekvenser av lavt studenttall
- Redegjøre for hvordan samarbeidet mellom 1-7 og 5-10 vil utarte seg i praksis og hvordan dette eventuelt vil påvirke læringsmiljøet i studiet.
- Oppgi et engelsk navn på studiet i tråd med den engelske oversettelsen av rammeplanen.
- «Master i grunnskulelærer 5-10» - må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10.
- Sende oppdaterte emneplaner uten rettelser (spor endringer)
- Utarbeide en studieplan og emneplaner som tydeligere viser innhold, sammenheng og progresjon i studiet
- Generelt tydeliggjøre koblingen mellom studiets innhold og læringsutbytte for studiet
- Flerspråklighetsperspektivet fra de nasjonale retningslinjene er ikke vedlagt i emnebeskrivelsene for engelsk og må inkluderes
- Inkludere informasjon om litteratur i emnebeskrivelsene

- Klargjøre i Matte 2 om «matematisk analyse» betyr funksjonslære eller å bruke matematikk til andre analyser?
- Tydeliggjøre koblingen mellom PEL og de øvrige undervisningsfagene
- Sørge for at studentene gjennom praksisstudiet gis anledning til å innta forskerblikket og videreutvikle undervisningspraksiser
- Legge inn minst 15 studiepoengs emne i vitenskapsteori og metode og i tillegg tydeligere vise hvordan metode integreres i de øvrige emnene i studiet.
- Klargjøre hvilke deler av studiet som samkjøres med 1-7. og hvordan læringsutbytte skal sikres her, spesielt med tanke på den aldersspesifikke didaktikken.
- Redegjøre for valg av arbeids- og undervisningsformer, og hvordan disse fører til at studentene oppnår læringsutbytte (se eksempelet med engelsk i vurderingen over)
- Vise tydeligere hvordan eksamensformene er egnet til å teste om studentene har oppnådd læringsutbyttet for studiet illustrert gjennom noen eksempler.
- Tydeliggjøre hvordan vitenskapsteori og metode skal inngå i fagene.
- Søker må vise at de har en plan for å rekruttere kompetanse som har sin forskning sentralt innenfor samfunnsfag som skolefag.
- Vise en plan for hvordan norskfaget rustes opp og får inn mer litteraturfaglig og litteraturdidaktisk kompetanse
- Utvikle en rekrutteringsplan innenfor matematikk
- Styrke den fagdidaktiske kompetansen innenfor engelskfaget.
- Gjøre rede for at interne og eksterne praksisveiledere gis relevant kompetanse for å kunne ivareta praksisopplæringens krav om forskerblikk.
- Vise hvordan søkeren oppfyller kravene til 10% professorkompetanse innenfor matematikk og samfunnsfag som masterfag.
- Vise en plan for med tiltak som gjør at flere ansatte publiserer innen sentrale didaktiskrettede emner med relevans for 5-10.
- Gjøre tiltak for mer relevant publisering innenfor samfunnsfag.

Videre har komitéen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Vurdere å spisse læringsutbyttebeskrivelsen noe for å gjøre lokale tilpasninger, for eksempel ved at fremheve sin store ekspertise innenfor forskning, bruk og utvikling av nynorsk.
- Finne navn på emner som er beskrivende for hva slags læringsutbytte studentene skal oppnå.
- Skrive frem proporsjonalitet og hvordan elevene utvikler forståelse for dette begrepet i matematikk 1A
- Legge inn metodeundervisning på et tidligere tidspunkt i studiet
- Vurdere å organisere masterdelen i samfunnsfag med fordypning i et substansfaglige tema og der lokalsamfunn/forholdet skole/samfunn og elevens læring er integrert i hele studiet.
- Vurdere å knytte arbeidet med mastergradsoppgaven i sammenheng med en praksisperiode.
- På sikt vurdere å legge opp mulighet for studentutveksling også på de to siste årene og inkludere avtaler som er relevante for masterfagene.
- Knytte til seg mer didaktisk kompetanse og skolenær forskningskompetanse i kroppsøving.

- Ha en refleksjon omkring hvorfor man inngår i internasjonale nettverk og arbeide vidare med å styrke sitt faglige nettverk i henhold til vurderingen over.

5 Institusjonens kommentar

Høgskulen i Volda sende i september 2016 søknad om akkreditering av femårig integrert grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10 (GLU 5-10). Dei sakkunnige, som vurderte søknaden, meiner at utdanninga ikkje oppfylte krava til akkreditering jf. rapport frå NOKUT 14.10.2016, kapittel 4.

Samla konklusjon.

Det same kapittelet i rapporten frå NOKUT inneheld ei liste på 27 krav som Høgskulen i Volda må innfri for å oppnå akkreditering av GLU 5-10, og vi vil svare på krava i det følgjande. Fleire av krava vert dokumenterte med vedlegg i form av planar, omtale av fagmiljø, CV, publikasjonslister m.m.

Vi gjer merksam på at vi endrar namnet på studiet frå Grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10 til *Master i grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10*.

Høgskulen i Volda MÅ:

1. *'Master i grunnskulelærer 5-10' må endrast til 'Master i grunnskulelærerutdanning 5-10'*

I vitnemålet som låg ved søknaden var det brukt formuleringa *Master i grunnskulelærer 5-10* om den graden som studenten oppnår, og det er no endra til *Master i grunnskulelærerutdanning 5-10*. Sjå vedlegg 1.

2. *Legg til engelsk namn i Diploma Supplement.*

Det engelske namnet på studiet er *Master in Primary and Lower Secondary Teacher Education for Years 5-10*. Sjå vedlegg 1.

3. *Belyse kva høgskulen ser på som nedre grense og gjere greie for moglege konsekvensar av lågt studenttal*

I søknaden er det gjort greie for at vi ut frå erfaring forventar opptak på ca. 50-60 studentar på grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10. Endringar i opptakskrav, overgang til masterstudium, konjunktursvingingar og andre forhold gjer at dette er usikre prognosar. Rekruttering av studentar til studiet kan i periodar bli større og i andre periodar mindre. Det er vanskeleg å setje ei definitiv nedre grense, men dersom studentalet kjem ned på 30, skal det gjerast ei grundig vurdering om oppstart. Dersom studenttalet blir så lågt, skal vi vurdere å redusere talet på masterfag og andre fag. I søknaden er det gjort greie for at studentane i GLU 5-10 vil vere ein del av eit langt større lærerutdanningsmiljø (jf. søknaden s.13-14), og det er eit sentralt poeng når ein skal vurdere nedre grense for å setje i gang studiet. Det må også leggest vekt på at lærerutdanningane ved Høgskulen i Volda spelar ei heilt avgjerande rolle for å sikre kvalifiserte lærarar til skulane på Nordvestlandet. Det kan bety at vi må starte med færre studentar enn ønskjeleg i ein overgangsfase, for å bidra til å sikre tilgang på lærarar i regionen. Styret for Høgskulen i Volda prioriterer høgt å halde oppe grunnskulelærerutdanningane (jf. m.a. styremøtet ved HVO 29. oktober 2016).

4. Gjere greie for korleis samarbeidet mellom 1-7 og 5-10 vil arte seg I praksis, og korleis det eventuelt vil påverke læringsmiljøet I studiet

Samarbeid mellom GLU 1-7 og GLU 5-10 vil bidra til større og betre læringsmiljø i deler av studiet. Samarbeidet mellom utdanningane vil gi studentane innblikk i alle trinna i grunnskulen, og samkøyring vil gi ei større og meir variert studentgruppe, noko som er bra for både læringsmiljø og studentmiljøet. *Forskrift om rammeplan for grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10* slår fast at utdanninga har nokre overlappende tema med grunnskulelærerutdanning for trinn 1-7. Det er tema knytte til årstrinna 5-7, vitskapsteori og metode og enkelte fagemne. Ved Høgskulen i Volda har begge utdanningane, det første studieåret, fokus på mellomtrinnet. Studiemodellen gjer det mogleg med noko samkøyring i faga norsk, matematikk og pedagogikk og elevkunnskap. I vårsemesteret det andre studieåret vil vi tilby dei same faga i dei to utdanningane. Det kan gjere det mogleg med samkøyring av nokre emne. Det vil bli stor grad av fellesundervisning i vitskapsteori og metode, både i syklus 1 og syklus 2. Norsk, matematikk og spesialpedagogikk skal vere masterfag i begge utdanningane. Her kan det vere aktuelt å samkøyre enkelt tema. Samkøyringa må avgrensast slik at den ikkje truar kravet om trinnsesifikk profil. Elles viser vi til dei innleiande tekstane for dei ulike faga, der det er konkretisert moglege tema for fellesundervisning. Sjå vedlegg 2, *Studieplanen for GLU 5-10* og vedlegg 3 *Innleiande tekstar til faga og sjølve emneplanane*.

5. Oppgi eit engelsk namn på studiet i tråd med den engelske omsetjinga av rammeplanen

Det engelske namnet på studiet skal vere *Master in Primary and Lower Secondary Teacher Education for Years 5-10*. Sjå vedlegga 1 og 2.

6. 'Master i grunnskulelærer 5-10' må endrast til 'Master i grunnskulelærerutdanning 5-10'

Sjå punkt 1, der vi har svart på det same kravet.

7. Sende oppdaterte emneplanar utan rettingar (spor endringar)

Reviderte emneplanar ligg ved, sjå vedlegg 3.

8. Utarbeide ein studieplan og emneplanar som tydelegare viser innhald, samanheng og progresjon i studiet

Det er utarbeidd ny og meir utfyllande studieplan, som no har eit eige punkt om innhald, samanheng og progresjon i studiet. I samråd med NOKUT, har vi laga omfattande innleiing til dei ulike faga. Her legg vi vekt på å få fram innhald, samanheng og progresjon innanfor det enkelte faget, og korleis faget er knytt til studiet som heilskap. I ein del tilfelle er også emneplanane meir utfyllande. Ny tekst i studieplanen og emneplanane er merka med raud skrift. Sjå vedlegga 2 og 3.

9. Generelt gjere tydelegare koplinga mellom innhaldet i studiet og læringsutbytet for studiet

Dette er det gjort greie for i dei innleiande tekstane til faga. Sjå vedlegg 3.

10. Fleirspråksperspektivet frå dei nasjonale retningslinene er ikkje lagt ved i emneomtalane for engelsk, og må inkluderast

Ein sentral kritikk mot søknaden er at det fleirspråklege perspektivet, jf. dei nasjonale retningslinene, er mangelfullt integrerte i emneplanane i engelsk. På side 11 i rapporten frå NOKUT, blir det sagt at

sjølv om perspektivet kjem inn i eit førsteårsemne, gjer ikkje emneomtalen det klart kvar i emnet perspektivet blir inkludert, og at formuleringa såleis blir for generell. Fokus på kunnskap om fleirspråklegheit som ein ressurs kjem rett nok i tillegg fram som læringsutbyte i emne 2A, med krav om ‘grundig kunnskap’, men vi reknar med at same kritikk kan rettast mot formuleringa her. Vi vil hevde at denne kritikken kan rettast mot så å seie kva læringsutbyteformulering som helst i ein emneplan utan litteraturliste. Heller ikkje i dei nasjonale retningslinene er dette læringsutbytet reflektert på annan måte enn som eitt enkelt punkt under ‘kunnskap’ i Engelsk 1, respektive Engelsk 2. Vi endrar planane ved å inkludere momentet også som ei ferdigheit i ENG2A, og synleggjere det i innleiinga ENG1B og ENG2A. Temaet blir også tydeleg i litteraturlista i ENG1B og ENG2A. Sjå vedlegg 3. 3

11. Inkludere informasjon om litteratur i emneomtalane

Emneplanane er reviderte, og alle emneplanane inkluderer no litteraturlister. I tillegg ligg det føre nye emneplanar for vitenskapsteori og metode. Sjå vedlegg 3.

12. Klargjere i Matematikk 2 om ‘matematisk analyse’ vil seie funksjonslære eller å bruke matematikk til andre analysar

For å klargjere dette spørsmålet, er ‘matematisk analyse’ endra til ‘funksjonsanalyse’ i læringsutbyteformuleringa, og med presiseringa ‘funksjonsdrøfting, derivasjon og integrasjon’ i den innleiande teksten om emnet (sjå emneplanen for Matematikk 2B, i vedlegg 3).

13. Gjere tydelegare koplinga mellom PEL og dei andre undervisningsfaga

Dette er det gjort greie for i dei innleiande tekstane til faga. Sjå vedlegg 3.

14. Sørge for at studentane, gjennom praksisstudiet, får høve til å ta forskarblikket og vidareutvikle undervisningspraksisar

Praksisstudiet i det fjerde studieåret (syklus 2) skal gi studentane meir inngåande kunnskap om læringsprosessar, skulen som organisasjon, tilrettelegging for læring av undervisningsfag på trinna 5-10, og forskings- og utviklingsarbeid. Det vil vere tett kopling mellom innhaldet i masterfaget, pedagogikk og elevkunnskap og praksis.

Praksis på 30 dagar er fordelt på to praksisperiodar, der hovudfokuset er skulen som organisasjon og skuleovertaking. Minst fem av praksisdagane er skuleovertaking i ein eller fleire av praksisskulane. Studentane skal samarbeide med kvarandre om planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning med rettleiing frå praksislærar og faglærar. Det er ein føresetnad at planlegging og gjennomføring av undervisninga skal grunngjevast i forskingsbaserte tilnærmingar. Både øvingslærar og studentane sine vurderingar av undervisninga skal gjerast ut frå systematiske observasjonar i klasseromma, og relaterast til relevant forskingsbasert kunnskap. I det fjerde studieåret må studentane også gjennomføre systematiske samtalar med elevane, for å få tak i deira opplevingar og vurderingar av undervisninga og skulen. Studentane skal grunngi og prøve ut eiga lærarrolle, og dei skal ta aktiv del i skule-heim samarbeid.

Gjennom arbeidskrav og andre oppgåver i praksis, i det fjerde studieåret, blir det lagt vekt på at studentane skal utvikle sin forskings- og erfaringsbaserte undervisningspraksis og innta forskarblikket når dei er i praksis. Studentane skal få kunnskap om korleis praksiskulane arbeider med utvikling, og

korleis skulane brukar resultat frå forskning. Dei skal også diskutere desse spørsmåla med skuleleiinga og lærarar i praksisskulane. Der det er aktuelt, kan studentane bidra aktivt i endrings- og innovasjonsprosessar og utviklingsarbeid i praksisskulen. Dette vil skje i tett samarbeid med fagmiljøet på HVO, og vere kopla til innhaldet i masterfaget og til pedagogikk og elevkunnskap.

Planane for praksisstudiet med innhald og progresjon er gjort greie for i studieplanen (vedlegg 2), i innleiande tekst til emneplanane i praksis (vedlegg 3) og i emneplanane for praksis (vedlegg 3)

15. Legge inn minst 15 studiepoengs emne i vitskapsteori og metode, og i tillegg gjere det tydelegare korleis metode vert integrert i dei andre emna i studiet

I studieplanen er det under overskrifta *Vitskapsteori og metode* gitt ei samla oversikt over korleis temaet skal inkluderast i studiet (vedlegg 2). Dei innleiande tekstane til faga viser korleis vitskapsteori og metode skal inngå i faga (vedlegg 3). Emneplanen for FoU-oppgåva, som ligg i det tredje studieåret, er også vidareutvikla og konkretisert (vedlegg 3). Meir av undervisninga i vitskapsteori og metode er inkludert i planen, slik at den blir felles for alle studentane. Studiemodellen er omarbeidd, og det er utarbeidd eit nytt 15 studiepoengs emne i vitskapsteori og metode i alle masterfaga. Ein del 4 av undervisninga skal vere felles for faga, men noko av litteraturen er lagt opp spesielt for det enkelte fag (sjå vedlegg 3). Emnet er lagt til hausten det femte studieåret.

16. Gjere det klart kva deler av studiet som vert samkøyrte med GLU 1-7, og korleis læringsutbyttet skal sikrast her, spesielt med tanke på den aldersspesifikke didaktikken

Vi viser til punkt 4 ovanfor, og til studieplanen for GLU 5-10 (vedlegg 2), og dei innleiande tekstar til faga (vedlegg 3).

17. Gjere greie for val av arbeids- og undervisningsformer, og korleis desse fører til at studentane oppnår læringsutbyttet.

Det er gjort greie for dette i studieplanen og i dei innleiande tekstane til faga. Sjå vedlegga 2 og 3.

18. Vise tydelegare korleis eksamensformene eignar seg til å teste om studentane har oppnådd læringsutbyttet for studiet, illustrert med nokre døme

Dette er det gjort greie for i dei innleiande tekstane til faga. Sjå vedlegg 3.

19. Gjere det tydelegare korleis vitskapsteori og metode skal inngå i faga

Sjå punkt 15 ovanfor, og vedlegga 2 og 3.

20. Søkaren (altså Høgskulen i Volda) må vise at dei har ein plan for å rekruttere kompetanse som har forskinga si sentralt innanfor samfunnsfag som skulefag

Sjå vedlegg 4, der det er omtale av fagmiljøet i samfunnsfag. Der er det også gjort greie for rekrutteringstiltak som allereie er gjort, og det er skrive om planane for vidare arbeid med kompetanseheving.

21. Vise ein plan for korleis norskfaget skal rustast opp og få inn meir litteraturfagleg og litteraturdidaktisk kompetanse

Det er på plass professorkompetanse i litteratur ved at professor Geir Hjorthol, ved Høgskulen i Volda, skal bidra med 0,15 årsverk i GLU 5-10. Professor Jan Inge Sørbo og stipendiatane Elise Fugledal og Hjalmar Eiksund er no også kopla til studiet (med mindre enn 0,1 årsverk), og dei har relevant litteraturfagleg og litteraturdidaktisk kompetanse. Sjå vedlegg 4 om fagmiljøet i norsk, og vedlegg 5 om kompetanse i fagmiljøet GLU 5-10.

22. Utvikle rekrutteringsplan for matematikk

Planen for vidare utvikling av matematikkmiljøet er gjort greie for i vedlegg 4, om fagmiljøet i matematikkdiraktikk. Vi viser også til vedlegg 5 om kompetanse i fagmiljøet i GLU 5-10.

23. Styrke den fagdidaktiske kompetansen i engelskfaget

Høgskulen i Volda har tilsett professor Ion Drew som professor II, med 0,1 årsverk i GLU 5-10, og det vil bidra til å styrke det didaktiske fagmiljøet i engelsk. Vidare planar for utvikling av fagmiljøet går fram av vedlegg 4.

24. Gjere greie for at eksterne og interne praksisrettleiarar får tilført relevant kompetanse for å kunne ta vare på kravet om forskarblikk

Vi viser til vedlegg 4, der vi presenterer korleis arbeidsfordelinga mellom interne og eksterne praksisrettleiarar skal vere, og korleis vi skal tilføre relevant kompetanse til dei eksterne praksisrettleiarane. Det blir lagt vekt på at vi må bygge kompetanse og erfaring hos dei ulike rettleiarane. Vidare blir det peika på korleis vi skal bruke eksisterande samarbeidsfora som arenaer for kompetanseheving for interne og eksterne praksisrettleiarar. Slike samarbeidsfora er mellom 5 andre praksismøte, fagdagar og forskingsdagar. I tillegg til tilbodet om vidareutdanning i rettleiing (Rettleiing/mentorutdanning 1 og 2) som er godt etablert, vil vi også gje tilbod til praksisrettleiarane om studiar i vitskapsteori og metode.

25. Vise korleis søkaren oppfyller krava om 10 % professorkompetanse i matematikk og samfunnsfag som masterfag

Matematikk:

På styremøte for Høgskulen i Volda 8. desember 2016, vil ein professor og ein dosent i matematikk bli kalla. Då vil fagmiljøet i matematikk ha 3,45 årsverk i GLU 5-10, og 10,14 % av årsverka er bidrag frå professorar/dosent (sjå vedlegg 4). Dei nye bidrag vil bestå av:

Professor Ole Einar Torkildsen, Høgskulen i Volda, aukar bidraget i GLU 5-10 frå 0,10 til 0,15 årsverk.

Dosent [redacted], Høgskolen i Oslo og Akershus, vert tilsett som dosent II ved Høgskulen i Volda frå 1.august 2017, og han skal bidra med 0,1 årsverk i GLU 5-10 ved HVO.

Professor [redacted], Universitetet i Helsinki, vert tilsett som professor II ved Høgskulen i Volda frå 1.august 2017, og han skal bidra med 0,1 årsverk i GLU 1-7 ved HVO.

Vi ber om at NOKUT vurderer om denne løysinga vil tilfredstille kravet, sjølv om personane så langt ikkje er formelt tilsette. Elles går det fram av vedlegg 4 korleis planane for kompetanseheving i matematikkdiraktikk elles er tenkt. Sjå også vedlegg 5.

Samfunnsfag:

Samfunnsfag har no 3,45 årsverk i GLU 5-10, og 21,7 % av årsverka er bidrag frå professorar/dosent. Dei nye bidraga består av:

Professor Kjetil Børhaug, Universitetet i Bergen, er tilsett som professor II, og skal bidra med ,0.2 årsverk i GLU 5-10. Han var tidlegare inne med innsats under 0,1 årsverk.

Professor Arnljot Løseth, Høgskulen i Volda, skal bidra med 0,2 årsverk i GLU 5-10.

Professor Nathalie Homlong, Høgskulen i Volda, skal bidra med 0.1 årsverk i GLU 5-10. Ho var tidlegare inn med bidrag mindre enn 0,1 årsverk. Sjå også vedlegg 5.

26. Vise ein plan for tiltak som gjer at fleire tilsette publiserer i sentrale didaktisk retta emne med relevans for GLU 5-10

Det finst allereie forskargrupper med relevans for GLU 5-10, og vi beklager at vi ikkje gjorde det tydeleg nok i søknaden om akkreditering. I vedlegg 4, s. 18-19, omtalar vi arbeidet i ei slik forskargruppe. Det blir også oppretta forskargruppe knytt til samfunnsfag. Elles vil det å tilføre meir og betre didaktisk kompetanse i engelsk, norsk og matematikk, slik vi no har gjort, kunne bidra til auka forskning og publisering i sentrale didaktisk retta emne.

27. Gjere tiltak for meir relevant publisering i samfunnsfag

Professor Kjetil Børhaug aukar årsverksbidraget i studiet, og skal bidra med 0,2 årsverk, han har omfattande og relevant publiseringserfaring og kan bidra til at fleire i fagmiljøet publiserer. Professor Arnljot Løseth, ved Høgskulen i Volda, skal bidra med 0,2 årsverk i studiet, og har også omfattande publiseringserfaring, som vil vere eit viktig bidrag med tanke på å auke publiseringa i fagmiljøet. Det er også etablert forskargruppe knytt til samfunnsfag i lærarutdanninga. Sjå elles vedlegg 4 og omtalen av fagmiljøet i samfunnsfag. Der går det fram kva tiltak som er gjort for å få meir relevant publisering i samfunnsfag.

Oversikt over vedlegg

Vedlegg 1 Vitnemål og Diploma Supplement GLU 5-10

Vedlegg 2 Studieplanen for GLU 5-10

Vedlegg 3 Emneplanar og innleiande tekstar til faga GLU 5-10

Vedlegg 4 Presisering av eksisterande fagmiljø og planar for vidare utvikling, kompetanseheving og rekruttering GLU 5-10

Vedlegg 5 Fagmiljøet sine bidrag i studiet GLU 5-10 – med vekt på endringane

Vedlegg 6 CV for nye fagpersonar i studiet GLU 5-10

Vedlegg 7 Publikasjonslister for nye fagpersonar i studiet GLU 5-10.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

6.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- Reglement og styringsordning
- Klagenemnd
- Læringsmiljøutvalg
- Utdanningsplan
- Vitnemål og Diploma Supplement
- Kvalitetssikringssystem.

Høgskolen må:

- «Master i grunnskulelærer 5-10» - må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10»
- Legge til engelsk navn på studiet i Diploma Supplement.

Vurdering

HVO har endret navn til Master i grunnskulelærerutdanning 5-10. Engelsk navn er lagt til DS.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.2 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Høgskolen må:

- Belyse hva høgskolen anser som nedre grense og redegjøre for mulige konsekvenser av lavt studenttall
- Redegjøre for hvordan samarbeidet mellom 1-7 og 5-10 vil utarte seg i praksis og hvordan dette eventuelt vil påvirke læringsmiljøet i studiet.

Vurdering

HVO viser gjennom redegjørelsen at de har reflektert grundig over samkjøring, nedre grense for opptak og at de har vurdert konsekvensene for læringsmiljø ved lavt antall studenter.

Hvis HVO får mindre enn 30 studenter, vil de vurdere om de setter studiet i gang. Dersom studentantallet blir lavt, vil HVO også vurdere å redusere tallet på masterfag og andre fag.

HVO har redegjort tydeligere for hvordan samkjøringen med 1-7 vil foregå i praksis. Studiemodellen gjør det mulig med noe fellesundervisning i noen fag, men HVO er samtidig bevisste på at samkjøringen må avgrenses slik at den ikke truer den trinnsesifikke profilen for 1-7 og 5-10. HVO

viser også i sin redegjørelse at de har reflektert over hvilke positive konsekvenser samkjøring kan ha for læringsmiljøet.

HVO viser også i sin redegjørelse at de har reflektert over konsekvenser for læringsmiljøet ved et lavt antall studenter og trekker også frem noen positive erfaringer for læringsmiljøet med et lite studentantall. Komiteen ser at HVO har et bevisst forhold til dette, men det kunne gjerne vært fremstilt mer refleksjon omkring frafall og bærekraftighet utover i studiet, og en refleksjon omkring at et masterstudium vil være mer krevende å gjennomføre for noen studenter. Det vil kunne få konsekvenser for læringsmiljøet ved stort frafall. Komiteen mener at dette er tilfredsstillende per tidspunkt, men at det likevel ut i fra søknaden er et område dere kan jobbe enda mer med. Høgskolen bør fortsette å holde fokuset på tiltak som kan forhindre frafall og tiltak som kan styrke læringsmiljøet ved stort frafall.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør fortsette å fokusere på å forhindre frafall og tiltak for læringsmiljøet ved frafall.

6.1.3 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Høgskolen må:

- Oppgi et engelsk navn på studiet i tråd med den engelske oversettelsen av rammeplanen.
- «Master i grunnskulelærer 5-10» - må endres til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10».

Vurdering

HVO har nå oppgitt engelsk navn på studiet i tråd med den engelske oversettelsen i rammeplanen og endret «Master i grunnskulelærer 5-10» til «Master i grunnskulelærerutdanning 5-10».

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.4 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- Sende oppdaterte emneplaner uten rettelser (spor endringer)
- Utarbeide en studieplan og emneplaner som tydeligere viser innhold, sammenheng og progresjon i studiet
- Generelt tydeliggjøre koblingen mellom studiets innhold og læringsutbytte for studiet

- *Flerspråklighetsperspektivet fra de nasjonale retningslinjene er ikke integrert i emnebeskrivelsene for engelsk og må inkluderes*
- *Inkludere informasjon om litteratur i emnebeskrivelsene*
- *Klargjøre i Matte 2 om «matematisk analyse» betyr funksjonslære eller å bruke matematikk til andre analyser?*
- *Tydeliggjøre koblingen mellom PEL og de øvrige undervisningsfagene*
- *Sørge for at studentene gjennom praksisstudiet gis anledning til å innta forskerblikket og videreutvikle undervisningspraksiser*
- *Legge inn minst 15 studiepoengs emne i vitenskapsteori og metode og i tillegg tydeligere vise hvordan metode integreres i de øvrige emnene i studiet.*
- *Klargjøre hvilke deler av studiet som samkjøres med 1-7. og hvordan læringsutbytte skal sikres her, spesielt med tanke på den aldersspesifikke didaktikken.*

Vurdering

Emneplaner, innhold og læringsutbytte overordnet

Emneplanene er oppdaterte med en innledende del som viser sammenheng mellom innhold, arbeidsformer, eksamensformer og læringsutbytte. Komiteen har gjennomgått emneplanene fag for fag og konstaterer at det er betydelige forbedringer. Emneplanene har blitt tydeligere og ser bedre ut på et overordnet nivå. I engelsk viser HVO at de nå har tenkt på helheten. Matematikk har også fått et tydeligere innhold og en bedre progresjon.

Det er gjort relativt store endringer i samfunnsfag som masterfag. HVO har fjernet to emner og satt inn to nye. Forholdet mellom LUB og faget er forbedret, men kan fortsatt tydeliggjøres ytterligere. Litteraturen i bacheloremna er overveiende norsk og prega av formidlingslitteratur. Den bør styrkes med mer forskningslitteratur og en andel internasjonal litteratur.

Masterfaget har i denne versjonen fått to nye emner, «Samfunnsfaget i møte med barns mediekultur, «Medborgerskap, danning og demokrati» mens «Lokalsamfunnet i samfunnsfag» er bevart. Litteratur er satt inn for emna. I emnet «Lokalsamfunnet i samfunnsfag» finner komiteen det opplagt å også ta med teori om barns utvikling av samfunnsmessig orientering og tenkning.

I naturfag har koblingen til læringsutbytte blitt tydeligere og det didaktiske innenfor emnet har også klart blitt styrket. Det har blitt tilført fagdidaktikk med fokus på mellom- og ungdomstrinnet. Komiteen vurderer dette som utmerkede tilføyelser. Noen steder kunne koblingen mellom emne og læringsutbytte bli tydeligere. Endringene som er gjort i masterfaget er gode og opprettholder fokus.

Norsk

Det er nå en tydeligere kobling mellom studiets innhold og læringsutbytte. Emneplanene inneholder også litteratur slik komiteen ba om.

Komiteen vil likevel påpeke noen ting som fortsatt kan utvikles. Emnene generelt er mer fokusert og progresjonen vises tydeligere, men noen emner har fortsatt sammensatte læringsmål slik som ”Innføring i lese-og skriveopplæring, grammatikk, barnelitteratur, munnleg forteljing”. HVO bør vurdere å spisse emnene ytterligere for å kunne gå mer i dybden.

Engelsk

De innledende emnene er ganske brede men har samtidig fått en tydeligere fokusering. Progresjonen gjennom studiet har blitt tydeligere og flerspråklighetsperspektivet i de nasjonale retningslinjene er nå integrert.

Matematikk

HVO har klargjort i Matte 2 at «matematisk analyse» betyr funksjonslære.

PEL

Koblingen mellom PEL og det øvrige KRLE-faget er gjort tydeligere. Forskjellen mellom GLU 1 – 7 og GLU 5 – 10 ivaretas dels gjennom noe delt undervisning og pensum samt gjennom oppgaver og praksis.

Forskerblikket og videreutvikle undervisningspraksiser

HVO har lagt inn observasjon og analyse i starten av studiet, hvilket er bra. Skoleovertakelse og arbeidet med dette understøtter også studentenes mulighet til å innta forskerblikket. Dette ser bra ut og det er tydelig at HVO seriøst har arbeidet med dette. HVO har en tydelig plan hvor studentene starter med 5 dagers observasjonspraksis og 25 dagers praksis. HVO gjør også rede for hvordan rapport skal skrives i sammenheng med PEL-faget. Progresjonen blir tydelig og komiteen vurderer at søkeren har svart godt på dette kravet.

Vitenskapsteori og metode

Studiemodellen er omarbeidet og det er utarbeidet et nytt emne i vitenskapsteori og vitenskapelig metode på 15 studiepoeng i alle masterfagene. En del av undervisningen er felles, og noen deler er fagspesifikke. Emnet har relativt ambisiøse læringsutbyttebeskrivelser, for eksempel ved å si *inngående kunnskap om* alt studenten skal ha kunnskap om. I følge komiteen bør høgskolen justere ambisjonsnivået noe med hensyn til at studenter på mastergradsnivå forventes å ha inngående kunnskap om så mange forhold.

Emnet i vitenskapsteori og metode er lagt inn i det 5. studieår parallelt med masteroppgaven. Det er tydelig at studentene også blir introdusert for vitenskapsteori og metode tidligere i studieforløpet. Komiteen mener likevel at HVO bør overveie om studentene bør bli introdusert for 15 studiepoengs emne i vitenskapsteori og metode på et tidligere tidspunkt for eksempel i åttende semester slik at kunnskaper i emnet blir integrert i arbeidet med masteroppgaven på en fornuftig måte.

Samkjøring med 1-7

Samordningen med grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7 skjer i hovedsakelig i fag og emner som er knyttet til mellomtrinnet. Begge utdanningene har det første året fokus på mellomtrinnet, og det vil da bli noe samkjøring i fagene norsk, matematikk og PEL. I vitenskapsteori og metode vil det være stor grad av samkjøring gjennom hele studieløpet. Høgskolen viser i emneplanene hvilke av emnene som har felles undervisning i hele emnet eller i deler av emnene. Etter komiteens vurdering er redegjørelsen fyllestgjørende, og det er godt begrunnet hvorfor noe er samkjørt og noe er separat for de to utdanningene.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- Styrke samfunnsfag med mer forskningslitteratur og en andel internasjonal litteratur
- Ta med teori om barns utvikling av samfunnsmessig orientering og tenkning i emnet «Lokalsamfunnet i samfunnsfag»
- Overveie å legge emnet i vitenskapsteori og metode tidligere i studiet
- Overveie å flytte deler av vitenskapsteori og metode i sammenheng med FoU-oppgaven i tredje studieår og knytte dette til vurderingen av at metode må integreres gjennom hele studiet
- Vurdere å spisse emnene i norsk ytterligere for å kunne gå mer i dybden.

6.1.5 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- *Redegjøre for valg av arbeids- og undervisningsformer, og hvordan disse fører til at studentene oppnår læringsutbytte (se eksempelet med engelsk i vurderingen over)*

Vurdering

Det er laget gode innledninger til hvert fag som viser en redegjørelse for dette. Det er nå tydeligere hvordan studentene skal oppnå læringsutbytte for studiet. For eksempel ser man i engelsk en tydelig kobling mellom arbeidsformer, innhold og læringsutbytte. Det er godt begrunnet hvorfor de ulike arbeidsformene er valgt og høgskolen har også tatt hensyn til studentenes arbeidsmengde. I norsk er det presisert hvordan undervisningsformene veksler mellom forelesninger og undervisningsformer som aktivt involverer studentene.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.6 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høgskolen må:

- *Vise tydeligere hvordan eksamensformene er egnet til å teste om studentene har oppnådd læringsutbyttet for studiet illustrert gjennom noen eksempler.*

Vurdering

Det er gjort rede for hvilke eksamens- og vurderingsformer som anvendes i de ulike emnene i de innledende beskrivelsene til emnene. I for eksempel KRLE er det gjort rede for at sluttvurderingen er

en skriftlig oppgave og en muntlig prøve som viser at studentene kan jobbe med et tema over lengre tid og reflektere over dette. Den muntlige prøven skal gi studenten mulighet til å vise frem et bredere bilde.

I naturfag vises at både skriftlig-, muntlig- og mappevurdering blir systematisk brukt og det argumenteres bl.a. for at skolefaget naturfag i tillegg til fagdidaktikk er satt sammen av flere naturvitenskapelige fag, og at skriftlig eksamen sies som best egnet og tar hensyn til mangfoldet i faget.

Søkeren viser i tilsvaret at den har reflektert godt om hvordan eksamensformene er egnet til å teste om studentene har oppnådd læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre hvordan vitenskapsteori og metode skal inngå i fagene

Vurdering

Komiteen viser til vurderingen under punkt 4.1.4. Det er tydeliggjort hvordan vitenskapsteori inkluderes i fagene fra start til slutt i studiet. Komiteen savnet tidligere en tydeligere kobling mellom FoU-trappen for studiet og den faktiske studieplanen. Komiteen kunne ikke se hvordan FoU-trappa faktisk var inkludert i studiet. I tilsvaret til HVO har det blitt tydelig at FoU-trappen er bedre koblet til studiet. Progresjonen er tydeligere nå og studentene introduseres for metodeundervisning fra start til slutt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.8 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- Søker må vise at de har en plan for å rekruttere kompetanse som har sin forskning sentralt innenfor samfunnsfag som skolefag.
- Vise en plan for hvordan norskfaget rustes opp og får inn mer litteraturfaglig og litteraturredaktisk kompetanse
- Utvikle en rekrutteringsplan innenfor matematikk

- *Styrke den fagdidaktiske kompetansen innenfor engelskfaget.*
- *Gjøre rede for at interne og eksterne praksisveiledere gis relevant kompetanse for å kunne ivareta praksisopplæringens krav om forskerblikk*

Vurdering

Kompetanse i samfunnsfag

Høgskolen har utviklet en plan for å oppgradere og utvikle egne ansatte innenfor en 2-5 årsperiode. Det er positivt at det er utviklet en plan for hvordan miljøet skal utvikles videre. Komiteen anser det også som positivt at høgskolen har en strategi for å bygge opp egne ansatte som også har mye kompetanse og erfaring fra praksis i skolen. I tillegg er det nødvendig å satse på kompetanse utenfra slik at miljøet i samfunnsfag kommer opp på et høyt nok nivå til at samfunnsfag kan tilbys som et masterfag. Det har vært viktig for komiteen at HVO tydelig viser at høgskolen har tilstrekkelig kompetanse på plass før samfunnsfag kan tilbys som et masterfag.

Komiteen ser det derfor som positivt at HVO som et ledd i strategien med å styrke fagmiljøet i samfunnsfag har knyttet til seg ny kompetanse. I sitt tilsvar viser HVO til tre nye bidrag til miljøet. Det er ansatt en professor II i 0,2 årsverk i studiet fra Universitetet i Bergen. Vedkommende har sin kompetanse innenfor medborgerskap og demokrati som er relevant for studiet. To professorer ved Høgskolen i Volda skal også knyttes til studiet i henholdsvis 0,2 og 0,1 årsverk i studiet. Disse bidragene er med på å styrke miljøets størrelse og samlede kompetanse og de har riktig kompetanse for studiet. HVO kunne imidlertid ha gitt en tydeligere beskrivelse av deres undervisningsområde i studiet.

Det er uklart om HVO vil ha kompetanse blant faste ansatte til å undervise i emnet om demokrati på masternivå når det blir aktuelt om 3 år. Per tidspunkt er dette løst gjennom midlertidige ansettelser. Komiteen ser positivt på at HVO har knyttet til seg kompetanse utenfra, men vil påpeke at HVO bør arbeide med å gjøre denne stillingen til en fast stilling på lengre sikt og også knytte til seg flere i hovedstilling med tilsvarende kompetanse.

Kompetanse norsk

Også i norskfaget viser HVO at høgskolen har knyttet til seg mer kompetanse. En professor i litteratur som er ansatt ved høgskolen vil nå bidra med 0,15 årsverk i studiet. Videre er det knyttet en professor og to stipendiater til studiet i mindre stillinger som også har relevant litteraturfaglig kompetanse. Dette svarer godt til komiteens vurdering. Likevel ønsker vi at høgskolen fortsetter med å styrke fagmiljøet i litteratur og litteraturdydidaktikk på lengre sikt.

Rekrutteringsplan for matematikk

I matematikk er det også satt inn tiltak som svarer til komiteens krav. HVO har etablert en ny forskergruppe som starter i august 2017. Tilknyttet denne forskergruppen skal det på styremøte ved HVO 8. desember bli kallet en professor og en dosent i matematikk. Komiteen anser planen som tilfredsstillende og dette kravet anses nå som oppfylt. Likevel vil ikke komiteen kunne anbefale akkreditering før HVO dokumenterer at ansettelsene er gjort (se 6.1.9).

Fagdidaktiske kompetansen innenfor engelskfaget

En professor II er kallet og denne ansettelsen vil bidra til å styrke det didaktiske fagmiljøet i engelsk. Høgskolen har også omtalt videre planer for fagmiljøet hvor HVO reflekterer over hvordan de skal utvikle sin didaktiske kompetanse videre. Det er blant annet satt av mer forskningstid for de ansatte slik at publikasjoner kan løftes. Komiteen vurderer at planen er realistisk.

Krav om forskerblikk

Det er gjort rede for hvordan høgskolen planlegger å utvikle praksisundervisningen for å løfte den til mastergradsnivå. Det er i hovedsak den interne praksisveilederen, som har utdanning på master- eller doktorgradsnivå, som vil få ansvaret for dette. Ved praksisskolen er det rektor som vil få ansvar for å tilpasse opplegget for praksis til mastergradsnivå. Praksislærerne skal legge til rette for at studentene får gjennomføre FoU-aktiviteter i praksis, og å bidra med faglig veiledning i samarbeid med interne praksisveiledere fra høgskolen. Komiteen finner at det er redegjort godt for dette.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør fortsette å styrke fagmiljøet i samfunnsfag og få på plass flere faste stillinger med toppkompetanse.
- Fortsette med å styrke fagmiljøet i norsk litteratur og litteraturdydidaktikk på lengre sikt.

6.1.9 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Høgskolen må:

- *Vise hvordan søkeren oppfyller kravene til 10% professorkompetanse innenfor matematikk og samfunnsfag som masterfag.*

Vurdering

Med de nye ansettelsene i samfunnsfag oppfyller HVO nå de kvantitative kravene med god margin. 21,7% av årsverkene utgjøres nå av professorer/dosenter.

For å fylle kravet til professor eller dosentkompetanse i matematikk er årsverksinnsatsen fra en av professoren økt fra 0,10 til 0,15. Videre vil det i styremøte 8. desember 2016 bli tilsatt en dosent II og

en professor II som begge skal bidra med 0,1 årsverk i studiet. Høgskolen har også utarbeidet en plan for kompetanseheving i matematikdidaktikk.

Med de planer som foreligger vil Høgskolen i Volda ha tilstrekkelig med professorkompetanse når styret har ansatt en professor II og en dosent II. Imidlertid kan ikke kravet til professorkompetanse anses som oppfylt på nåværende tidspunkt.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må dokumentere ansettelsene av professor II og dosent II i matematikdidaktikk.

6.1.10 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Høgskolen må:

- *Vise en plan for med tiltak som gjør at flere ansatte publiserer innen sentrale didaktiskrettede emner med relevans for 5-10.*
- *Gjøre tiltak for mer relevant publisering innenfor samfunnsfag.*

Vurdering

Didaktisk rettet forskning med relevans for GLU 5-10

Høgskolen har i sitt tilsvarende presisert at den siden 2002 har hatt en tverrfaglig forskergruppe tilknyttet lærerutdanningen. Gruppens medlemmer har positive erfaringer med arbeidet i gruppen, og denne vil fortsatt være aktiv i forhold til grunnskolelærerutdanningene. Forskergruppen har bidratt til en rekke publikasjoner siden 2002, og arbeidet i gruppen har også skapt gode vilkår for å kunne engasjere studenter i forskningsvirksomheten. Målet med forskergruppen er å studere virksomhet i klasserommet gjennom direkte observasjon. Det blir gjort rede for konkrete prosjekter som forventes å resultere i publikasjoner i løpet av 2017. HVO har i løpet av tolvårsperioden også ansatt flere utenfra og også knyttet til seg flere ved egen institusjon som har sin publisering innenfor sentrale didaktiske emner med relevans for 5-10 og gjort tiltak når det gjelder didaktiske emner.

Publisering innenfor samfunnsfag

I samfunnsfag har det blitt nedsatt en ny forskergruppe i samfunnsfagsdidaktikk med utgangspunkt i samfunnsfagmiljøet. Det vil også bli satt i gang tiltak med veiledning av egne ansatte. Det finnes således en god plan for hvordan publikasjoner innenfor samfunnsfag skal økes på sikt. Den nye professor II har relevant publisering innenfor samfunnsfag som skolefag. To professorer har publisering på høyt nivå, mens resten av fagmiljøet vurderes å ha publisering på varierende nivå og som er tematisk mindre direkte relevant for det store omfanget av samfunnsfaget. Noe relevant og god

publisering i samfunnsfaget finnes imidlertid, og også bidrag rettet mer mot profesjon, lærerutøvelse og noen bidrag i pedagogisk sosiologi. Dette er naturligvis relevant og en styrke for miljøet. Likevel finnes det svakheter.

Miljøet viser til noe forskning på høyt nivå som er relevant for skolefaget, og dette vurderes som godt nok for at komiteen vil anbefale akkreditering. HVO bør likevel arbeide for å styrke den didaktiske forskningen innenfor samfunnsfag på sikt og sørge for at de midlertidige ansettelsene som er gjort frem til 2019 gjøres til faste ansettelser i hovedstilling ved HVO.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- HVO bør arbeide for å styrke den didaktiske forskningen innenfor samfunnsfag på sikt og sørge for at de midlertidige ansettelsene som er gjort frem til 2019 gjøres til faste ansettelser i hovedstilling ved HVO.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av master i grunnskolelærerutdanning ved Høgskulen i Volda.

7 Tilsagn om vedtak om akkreditering

NOKUT gir tilsagn om akkreditering av *master i grunnskolelærerutdanning 5-10 (300 studiepoeng)* ved Høgskulen i Volda. For at NOKUT skal fatte vedtak om akkreditering må institusjonen dokumentere at den oppfyller §§ 7-3 (3) (b) i studietilsynsforskriften (se vedlagte utkast til tilsynsrapport).

- Høgskolen må dokumentere ansettelsene av professor II og dosent II i matematikdidaktikk.

NOKUT ber om å få dokumentasjonen tilsendt så raskt som mulig og innen **10. januar 2017**.

8 Dokumentasjon etter tilsagn

Høgskulen i Volda har i brev av 23.12.17 dokumentert ansettelsen av professor II og dosent II i matematikdidaktikk.

9 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *master i grunnskolelærerutdanning 5-10 (300 studiepoeng)* ved Høgskulen i Volda. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

10 Dokumentasjon

16/01009-1 Høgskolen i Volda - Akkreditering av femårig integrert grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10.

16/01009- 3 Tilsvar til utkast til rapport - Akkreditering av femårig integrert grunnskulelærerutdanning for trinn 5-10 ved Høgskolen i Volda.

11 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

- **Lektor Pia Quist, Nordisk forskningsinstitutt, Københavns universitet, Danmark, komitéleder 5-10**
Quist er avdelingsleder ved Nordisk Forskningsinstitutt, med forskningsområder innen moderne talespråk, dialektforskning, sosiolingvistikk, unge og språk, sosial og geografisk mobilitet. Hun har ph.d. i sosiolingvistikk fra Københavns universitet. Hun er involvert i og er spesielt interessert i norske forhold, og har blant annet vært professor II ved Universitetet i Bergen i perioden 2008-2010. Hun har også vært medlem av evalueringsutvalg for Norges forskningsråd (SAMKUL). Hun har veiledet og undervist på bachelor-, master- og ph.d.-nivå, og har publisert (fagfellevurdert) og presentert i nasjonale og internasjonale konferanser innen fagområdet. Quist har tidligere vært sakkyndig for NOKUT, hvor hun vurderte et mastergradsstudium i norsk i skolen.
- **Dosent Birgitte Lund Nielsen, Aarhus universitet, Danmark**
Nielsen er utdannet lærer med spesialisering i fysikk, kjemi og geografi, og cand.scient. (MSc) i geovitenskap. Hun har master i naturfagenes didaktikk (2008), og ph.d. innenfor feltet naturfagdidaktikk / Science Education (2012). Nielsen har omfattende undervisningserfaring, dels fra folkeskolens eldste klasser, fra lærerutdannelsen ved VIA University College og fra Aarhus Universitet. På Aarhus Universitet har hun blant annet undervist på masterutdannelsen i naturfagdidaktikk og på underviserkurs ved Det naturvitenskapelige fakultet. Hun har vært

veileder på en hel rekke masteroppgaver og er nå også veileder for ph.d. studenter. Nielsen er på nåværende tidspunkt ansatt i en kombinasjonsstilling som dosent (seniorlektor) ved VIA og som forskningskonsulent ved Center for Scienceuddannelse, Aarhus Universitet. Hun er involvert i en rekke forsknings- og utviklingsprosjekter innenfor naturfagdidaktikk, og har publisert både i internasjonale forskningstidsskrifter og i bred formidlingssammenheng for praktikere.

- **Professor John Brumo, NTNU**

Brumo har vært professor i nordisk litteraturvitenskap siden 2009. Han er leder for NTNUs lektorutdanninger og har særlig arbeidet med utdanningskvalitet og utdanningsledelse. Brumo har ledet utviklingen av universitetsskoler ved NTNU, og samarbeider bredt med skoler og skoleeiere. Forskningsmessig har Brumo arbeidet med spørsmål om modernisme/modernitet, litteraturdidaktikk og litteraturhistorie. Han har vært programsensor for bachelor- og masterstudiene i nordisk ved Universitetet i Bergen. Han har hatt oppdrag som sakkyndig ved Senter for internasjonalisering av utdanning (SIU) og for Kulturrådet.

- **Professor Trond Solhaug, NTNU**

Solhaug er dr.polit. ved Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling, Universitetet i Oslo (2003) og har lang lærerpraksis i skolen (1979-2004). Han har bakgrunn som leder av den femårige lektorutdanningen ved Institutt for sosiologi og statsvitenskap ved NTNU, og som leder av programrådet for femårig lærerutdanning i samfunnsfag ved Institutt for sosiologi og statsvitenskap. Solhaug har undervist i samfunnsfagdidaktikk ved universitetet på alle nivåer både ved UiO og NTNU. Han underviser i emner som demokrati og medborgerskap, samt innføringskurs i kvantitativ metode på ph.d.- og masternivå. Han underviser og veileder på master i lærerprofesjon og yrkesutøvelse og veileder på ulike nivåer i lærerutdanningen. Solhaug er leder for "Citizenship" standing group på European Consortium of Political Research ECPR.

- **Førsteamanuensis Kristina Juter, Högskolen i Kristianstad, Sverige**

Kristina Juter har vært førsteamanuensis i matematikdidaktikk siden 2013. Hun har en doktorgrad i matematikk og læring (2006). Hennes forskning handler om begrepsutvikling i matematikk, i hovedsak på universitetsnivå, og læreridentitet og matematikk. Hun har arbeidet med og undervist i matematikk på alle nivåer ved Högskolen i Kristianstad sidan 1998, og har vært fagansvarlig for matematikkundervisningen på faglærerutdanningen. Juter har også vært med på å utføre evalueringsoppdrag for Universitetskanslerembetet i Sverige, og har fungert som redaktør for tidsskriftet Nordisk matematikdidaktikk.

- **Universitetslektor Marina Bendtsen, Åbo Akademi, Finland**

Bendtsen har mastergrad i filosofi for faglærere ved Åbo Akademi, som inkluderer emnene engelsk språk og litteratur, germansk filologi og pedagogiske studier for faglærere. Bendtsen har siden 1997 jobbet som lærer og med lærerutdanningen innenfor området Fremmedspråksdidaktikk. Hun jobber først og fremst med språkdidaktiske emner for kommende klasse- og faglærere og praksisveiledning. Ved Åbo Akademi har hun virket som praksiskoordinator for faglærernes praksis (2005-2015), og hun er nåværende medlem i den fakultetsinterne Ledergruppen for utdanning av faglærere. Hennes forskningsområde er profesjonell utvikling i lærerutdanningen og i overgangen mellom lærerutdanningen og

arbeidslivet. Som ph.d.-kandidat på prosjektet *lærerprofesjonalisering og Bologna-reformen* har hun samarbeidet med forskere fra samtlige nordiske land i spørsmål som handler om lærerutdanning og utdanning av nye lærere. Hennes doktoravhandling er en longitudinell studie av språklærerenes oppfatninger om læreryrket. Bendtsen disputerer høsten 2016.

- **Førsteamanuensis Birgitte Lerheim, Universitetet i Oslo**

Lerheim er førsteamanuensis i religionspedagogikk og kirkelig undervisning ved Teologisk fakultet (TF), UiO. Hun har ph.d. (2009) med avhandlingen *Vedkjennning og gjenkjennning. Refleksjoner i snittpunkta mellom kyrkjetenking og kyrkjepraksis*. Lerheim har arbeidet ved Det teologiske fakultet i forskjellige stillinger siden 2000, først som stipendiat, og senere som forsker (50 prosent) med ansvar for feltet trosopplæring, barn og ungdom. Hun har tidligere arbeidet som forskningskonsulent ved TF, undervist tre år i ungdomsskolen og vært prestevikar i Den norske kirke. Hun er medlem i prosjekt- og forskergrupper i regi av UiO og forskningsrådet med tema innen kjønn, teologi og religion, profesjonsetikk, diakonvitenskap og praktisk teologi. Hun er programleder for studier ved fakultetet og har også erfaring med fleksible studier med undervisning i samlinger der grupper møtes lokalt og på nett. Hun er redaktør for Prismet, et vitenskapelig tidsskrift for religionspedagogikk fra 2009, og har mange vitenskapelig publisering innen fagfeltet. Lerheim har erfaring med lignende vurderingsarbeid, og har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.