

NOKUTS tilsynsrapporter

# Integrert lektorutdanning i historie (300 studiepoeng)

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Vestfold

Mai 2012



Institusjon:	Høgskolen i Vestfold
Studietilbud:	Integrert lektorutdanning i historie
Grad/Studiepoeng:	Mastergrad, 300 studiepoeng
Dato for vedtak:	3. mai 2012
Sakkyndige:	1 professor Aud Marit Simensen, Universitetet i Oslo
	2 professor Martin Hårdstedt, Umeå Universitet
Saksnummer:	11/374

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie ved Høgskolen i Vestfold. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Vestfold. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie ved Høgskolen i Vestfold tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 03.05.2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 3. mai 2012



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: [www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner](http://www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner)

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjon.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av saksgang.....</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Innledende vurdering .....</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>3</b>
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering .....	3
4.2	Plan for studiet.....	5
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	11
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur .....	13
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Sakkyndig tilleggsvurdering .....</b>	<b>13</b>
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>17</b>
<b>8</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>17</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Vestfold har i overkant av 4000 studenter og omtrent 450 ansatte. Høgskolen er organisert i fire fakulteter og 13 institutter. Høgskolen tilbyr fag- og profesjonsutdanninger innen helsevitenskap, teknologi og maritime fag, økonomi, samfunnsvitenskap, humaniora og utdanningsvitenskap. Studiene er av varierende lengde fra halvårsheter, årsheter, videreutdanninger, bachelorgrader og mastergrader. Høgskolen tilbyr i tillegg ph.d. studium i anvendte mikro- og nanosystemer (akkreditert 22.02.2010). Som akkreditert høyskole har Høgskolen i Vestfold selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus. Høgskolen må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre og tredje syklus utenfor fagområde anvendte mikro- og nanosystemer. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2007.

Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert (*i kronologisk rekkefølge etter årstall*):

- Mastergradsstudium i Maritime Management, 120 studietilbud, 2011
- Ph.d. i anvendte mikro- og nanosystemer, 2010
- Mastergradsstudium i jordmorfag, 120 studiepoeng, 2010
- Mastergradsstudium i barnehagepedagogikk og profesjonskunnskap 120 Studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Norsk didaktikk, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Pedagogikk - fordypning i utdanningsledelse, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Pedagogikk - fordypning i spesialpedagogikk, 120 studiepoeng, 2008
- Mastergradsstudium i Tverrfaglig master i samfunnsvitenskap – med vekt på komplekse nettverk, innovasjonssystemer og endringsprosesser, 120 studiepoeng, 2007
- Mastergradsstudium i faglitterær skriving, 120 studiepoeng, 2006
- Mastergradsstudium i helsefremmede arbeid, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i Mikrosystemteknologi, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i Pedagogiske tekster: Læring-kommunikasjon-design, 120 studiepoeng, 2005

Høgskolen i Vestfold søkte til søknadsfristen 01.09.2011 om akkreditering av mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie, 300 studiepoeng.

## 2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

## 3 Innledende vurdering

### Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Vestfold tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

## 4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

### Oppsummering

Vi oppfatter at Høgskolen i Vestfold (HiVe) har skrevet en på mange punkter vel gjennomarbeidet søknad for å få akkreditering for integrert lektorutdanning i historie. Vår overgripte bedømming er tross dette at den utdanning som beskrives i søknaden ikke helt når opp til de høyt stillede krav som NOKUT angir for en akkreditering. Utbildningen bør i nuløget ikke akkrediteres.

Vi anser at den største bristen er at det ved Høgskolen i Vestfold saknas en tilrøktlig robust forskningsmiljø for å ge undervisning i engelska på den nivå som krøvs. Døremot oppfylles kraven i hovedfaget historia og det valbare faget norska. Vi foreslår at søkande øvervåger å forsterke engelska faget med minst en fast anstøld forsker med de meriter som krøvs. Alternativt uteløts engelska faget i en fornyet søknad der Høgskolen i Vestfold søker om integrert lektorutdanning i historia med biemne norska.

I øvrigt vill vi særskilt lyfte fram følgende punkter som bør forbedres og utvikles i søknaden:

- Forøsetningen for studentrekrytering til HiVe bør undersøkes båttere og analyseres mer ingående.
- Utbildningsmålen for hovedfaget historia og de valbare fagene engelska og norska bør justeres. I nuløget er de urealistiske for engelska og norska i relation til hovedfaget historia.
- Den aktive forskningen innen engelska- og historie faget bør økes
- Innehølet i kurser "Historie 5 Samfunnsfagsdidaktik" må se øver
- Innen PEL-kurserne må en øversyn gøres av kunnskaps- og ferdighetsmålen og kursenes innehøll for å båttere motsvare undervisning i de høgre årskurserne i skolen

### 4.1 Grunnleggende forøsetninger for akkreditering

#### 4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

#### 4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

##### Vurdering

Masteroppgaven er på 60 studiepoeng, noe som anses som hensiktsmessig for dette studiet.

##### Konklusjon

Ja, Høyskolen redegjør tilfredsstillende i forhold til mastergradsforordningen

#### 4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

### **Vurdering**

Søknaden har fokus på å beskrive studentrekrutteringen til historie bachelor, årsenhet i historie og årsenhet i samfunnsfag innrettet mot læreryrket ved HiVe som stabilt god over tid og at det blant annet ut fra studentenes side har vært etterlyst en lærerutdanning som gir lektorkompetanse. Søknaden konkluderer med at dette burde tilsi en god søkning til lektorprogrammet. Spørsmålet er om det i skoleverket er behov for å utdanne flere lektorer med mastergrad i historie. Det er et faktum at det i mange år har vært stor rekruttering til historiefaget i høyere utdanning. Dette gjelder også til mastergrad/hovedfag og det gjelder den praktisk-pedagogiske delen av utdanningen. Ved ILS, UiO, er det p.t. venteliste for opptak til historiedidaktikk på PPU. Gruppen i dette emnet har 40 studieplasser og har i mange år vært fylt helt opp. Slik er det altså fortsatt. I skolemiljøer er det dessuten ikke uvanlig å få høre at det er «venteliste» for å få undervise i historie, og noen omtaler også faget historie i skolen som «belønningsfag». På den annen side drøfter ikke søknaden spesifikt studentrekruttering og behov for lærerkompetanse innen fagene norsk og engelsk. Behovssituasjonen kan være en annen i disse fagene. (Jf. også Aftenpostens oppslag, 11.01.2012, s. 4, om opprettelse av for mange lærerutdanninger.) Imidlertid er det mye som tyder på at det rekrutteringsgrunnlaget som høgskolen bygger sin søknad på er for snever. Høgskolen må blant annet dokumentere behovet i skoleverket i regionen for det femårige, integrerte masterprogrammet, «Integrert lektorutdanning i historie», som beskrevet i søknaden.

### **Konklusjon**

Ja, ut fra høyskolens egen forventning om studentrekruttering er redegjørelsen tilfredsstillende.

#### **4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene**

### **Vurdering**

Søknaden beskriver på en overbevisende måte arbeidsomfanget til studentene. Det 5. studieåret framstilles med god grunn som tidkrevende. Det går ikke eksplisitt fram av søknaden om refleksjon omkring tema for og kilder for innhenting av data for spesifikke masteravhandlinger kan innpasses i noe av undervisningen i 4. studieår, hvilket trolig ville kunne gi et mer effektivt 5. studieår. (Fotnotene til tabellen på s. 8 i søknaden er høyst forvirrende).

### **Konklusjon**

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgskolen bør eksplisittere i utdanningsprogrammet for 4. studieår: refleksjon om valg av tema for og kilder for innhenting av data for spesifikke masteravhandlinger.

#### **4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene**

### **Vurdering**

(Den påtenkte avtalen med Aarhus Universitet omtales i pkt. 4.2.4 nedenfor). I dette punktet refereres det til at en avtale med praksisskole skal bygges på *Nasjonale retningslinjer for grunnskolelærerutdanningen*.



## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høyskolen bør sikre at ordningen dekker praksis i videregående opplæring på en tilfredsstillende måte og at det spesifiseres på en tydelig måte i studieplanen.

## 4.2 Plan for studiet

### § 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
  - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
  - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
  - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
  - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
  - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### 4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

#### Vurdering

Søknaden gir blant annet følgende definisjon av «integrert»: «Betegnelsen *integrert* skal understreke at studiet er en profesjonsutdanning, der profesjonskunnskap er integrert i alle fag i studiet, noe som også gjenspeiles i læringsutbyttene i alle emneplaner» (Søknaden, s. 10).

## Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende

### 4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. **Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

#### Læringsutbytte

Etter fullført lektorutdanning skal kandidaten ha oppnådd følgende totale læringsutbytte:

#### KUNNSKAP

*En nyutdannet lektor*

- har inngående faglige og fagdidaktiske kunnskaper i fagene som inngår i utdanningen og kunnskap om fagene som skolefag og forskningsfag

- har inngående kunnskap om historiografi, historievitenskapens teorier og metoder, og historiefagets didaktikk
- har inngående kunnskap i historie både som periodekunnskap og spesifikk emnekunnskap
- har kunnskap om det helhetlige opplæringsløpet, med vekt på overgangen fra ungdomstrinn til videregående opplæring og fra videregående opplæring til høyere utdanning og arbeidsliv
- har kunnskap om arbeid med videreutvikling av elevenes grunnleggende ferdigheter i å uttrykke seg muntlig, lese, uttrykke seg skriftlig og bruke digitale verktøy på de aktuelle trinnene
- har kunnskap om nasjonalt og internasjonalt forsknings- og utviklingsarbeid med relevans for lærerprofesjonen
- har kunnskap om klasseledelse, varierte arbeidsmåter og vurderingsformer
- har kunnskap om klassemiljø og om utvikling av gode relasjoner til og mellom elever på ungdomstrinnet og i videregående opplæring
- har kunnskap om skolens lovgrunnlag og læreplaner generelt og om læreplanarbeid i de aktuelle fagene spesielt har kunnskap om veiledning, utdannings- og yrkesrådgivning
- kan bidra til kunnskapsproduksjon ved å øke og/eller revidere kunnskaper innenfor et forskningsfelt
- kan analysere faglige og profesjonsfaglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

## **FERDIGHETER**

En nyutdannet lektor

- kan tilrettelegge for progresjon i fagene som inngår i lektorutdanningen tilpasset elever på 8.-13. trinn
- kan tilrettelegge for progresjon i arbeidet med utvikling av elevenes grunnleggende ferdigheter på ungdomstrinnet og tilpasset ulike utdanningsprogram i videregående opplæring
- kan formidle fagkunnskap i historie og det valgbare faget til elever på 8.-13. trinn og i ulike utdanningsprogram i videregående opplæring
- kan plassere enkeltfenomener i en større samfunnsmessig kontekst ved å trekke historiske linjer og drøfte årsakssammenhenger
- kan anvende historisk forskningsmetode, spesielt kildekritikk
- kan tilpasse opplæringen til elevers ulike evner og anlegg, interesser og sosiokulturelle bakgrunn, motivere til læring og bruke varierte læringsaktiviteter for at elevene skal nå målene
- kan bruke ulike læremidler i sine fag og reflektere over didaktiske muligheter ved bruk av IKT
- kan legge til rette for bruk av ulike lese- og skrivestrategier
- kan vurdere og dokumentere elevers læring og utvikling i forhold til opplæringens mål, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elever kan vurdere egen læring
- kan vurdere, velge og bruke læremidler som fremmer den enkelte elevs læring i et klassefelleskap
- kan vurdere egen praksis og justere denne ut fra tilbakemeldinger fra elever, foresatte og kollegaer, og kan videreutvikle seg som fagperson og lærer
- kan analysere og bruke relevante forskningsresultater og gjennomføre selvstendige og avgrenset forskningsprosjekter under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

## **GENERELL KOMPETANSE**

En nyutdannet lektor

- kan analysere og forholde seg til yrkes- og forskningsetiske problemstillinger i ulike sammenhenger
- kan formulere seg klart og presist om komplekse saksforhold, både skriftlig og muntlig, og drøfte og argumentere på en systematisk måte
- kan stimulere til demokratiforståelse, demokratisk deltakelse og evne til kritisk refleksjon tilpasset aktuelle klassetrinn

- kan lese, tolke og vurdere omfattende materiale og ulike former for informasjon, og formidle dette til elever på aktuelle trinn
- kan kommunisere med elever på ulike trinn, foresatte og med faglige instanser
- innehar en samfunnsanalytisk kompetanse, og kan orientere seg i samfunnet og resonnerer om samfunnsforhold på en reflektert måte
- kan bidra til nytenkning innenfor eget fagområde og læreryrket og innehar en endrings- og utviklingskompetanse som grunnlag for å møte morgendagens skole
- kan formidle og anvende kunnskaper om unges utvikling og analysere konsekvensene dette kan ha for arbeidet i skolen
- delta i utviklings- og endringsprosesser i skolen

### **Vurdering**

Denne delen er beskrevet i detalj og med målsettinger for læringsutbytte som er ganske ambisiøse. Både historiefaget og det valgbare faget er faktisk beskrevet med de samme ambisiøse mål. Dette virker lite troverdig. Det står blant annet at «En nyutdannet lektor kan bidra til kunnskapsproduksjon ved å øke og/eller revidere kunnskaper innenfor et forskningsfelt» (s.11-12). Dette kan kanskje være mulig for en nyutdannet lektor med en fullført masteravhandling i historie, men det er lite sannsynlig innenfor det valgbare faget til den nyutdannede lektoren.

### **Konklusjon**

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- For å være en troverdig beskrivelse av læringsutbytte må høgskolen på visse punkter skille mellom nivået i historie og i det valgbare faget. Dette gjelder primært innenfor spørsmål som har med forskning og forskningskompetanse å gjøre.

### **b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.**

#### **Vurdering**

Søknaden beskriver rimelig nok studiets relevans primært for skoleverket og for oppvekst og utdanning generelt. Og det legges til at studentene ved fullført mastergrad vil kunne søke opptak til doktorgradsprogram. Dette er selvfølgelig riktig, men det er mest realistisk at studentene da har et forskningsprosjekt innen historiefaglige disipliner. Videre er det lite sannsynlig at en søknad om opptak med et tema fra det valgbare faget ville kunne utvise nok faglig og forskningsmessig ballast til å imøtekommes.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

- For å virke troverdig bør imidlertid høgskolen legge til at opptak til et doktorgradsprogram er mest realistisk for studenter med et forskningsprosjekt innenfor historiefaglige disipliner.

### **c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen**

#### **Vurdering**

Ettersom det omsøkte studiet ikke omfattes av rammeplaner, må den sakkyndige komiteen støtte seg til de overordnede føringene som er gitt for det nedsatte utvalget som skal utarbeide forskrift om rammeplan og nasjonale retningslinjer for lærerutdanning 8.-13. trinn som integrert lektorutdanning. I søknaden gjengis disse føringene i form av seks punkter. Ut fra søknaden slik den allerede foreligger, synes det rimelig at fem av punktene vil kunne bli tilfredsstilt ved Høgskolen i Vestfold. Ut fra det siste punktet, «Forskningsbaserte utdanninger med økt aktivisering og involvering av studentene i

FoU», vil en forutsetning være at de aktuelle fagmiljøene har tilstrekkelig med forskningskompetanse. De sakkyndige mener det gjelder alle fagmiljøene bortsett fra engelsk. Fagmiljøet i engelsk har bare en av tre ansatte med dokumentert forskningskompetanse. Dette betyr at miljøet ikke er robust nok til å gi forskningsbasert utdanning, dersom nevnte utvalg holder fast ved denne føringen (Jf. nedenfor).

De samme innvendingene som er beskrevet ovenfor i pkt. 4.2.2.a gjelder dette punktet. I tillegg kan det synes som søknadens beskrivelse av PEL- komponentene på s. 17 – 19 i for stor grad lener seg på høgskolens allerede etablerte grunnskolelærerutdanning for 5. – 10. trinn. Imidlertid trekkes det i PEL inn flere kunnskaps- og ferdighetsområder som ifølge søknaden skal være sentrale for undervisning på de høyeste trinnene i grunnskolen og i videregående opplæring. Dette er positivt. Det nevnes blant annet vitenskapelig forskningsmetodikk, akademisk refleksjon og skriving.

Innehållet i de historiekurser som ingår i utbildningen er i hovedsak relevant og ger de ämneskunskaper som utbildningsmålen anger. Däremot är frågan öppen om kurserna ger de kunskaper som de blivande lektorerna behöver för att undervisa i ämnet i ungdomsskolan. Utbildningens innehåll bör överensstämja med det som de blivande historielektorerna skal undervisa kring i skolan. Det finns anledning att ifrågasätta logiken i att den första kursen i historia ”Historie 1” kommer före kursen ”Historie 2”. Två så tydligt kronologiska kurser bör läggas i kronologiskt rätt ordning. Litteraturlistan för kursen ”Historie 1” uppvisar en hel del brister (Nordberg torde vara Norborg, s. 86). Det saknas utgivningsår för en hel del litteratur. Litteraturen för de båda kurserna ”Historie 1” och Historie 2” är uteslutande norsk- eller svenskspråkig. Det finns engelskspråkig litteratur som skulle kunna fylla en god funktion. En del av litteraturen är alltför gammal och bör bytas ut mot nyare litteratur.

Vi ställer oss frågande till kursen ”Historie 5 Samfunnsfagsdidaktikk”. Kursen omfattar didaktikk som är kopplad till ”...histori, samfunnsfagene og geografi” (s. 136). Sökande måste se över innehållet i denna kurs. Vi kan inte se at innehållet helt är relevant för den utbildning i till lektor i histori med engelska eller norska. Innehållet är alltför mycket inriktat mot samhällskunskap och geografi. Är det meningen at de blivande lektorerna ska få kompetens at undervisa i dessa två ämnen genom denna enda kurs? Bland utbildningsmålen (s.11-13) finns inga mål som direkt syftar mot denna kurs innehåll. De valbara kurser som erbjuds de studerande det femte studieåret är forskningsanknutna, vilket är bra. Kursen ”Historie 9 Fördypningsemne i 1968-historie” kan oppfattas som ämnesmässigt smal. Återigen är frågan hur dessa kursers innehåll förhåller sig till den undervisning som skal bedrivas i ungdomsskolan.

### **Konklusjon**

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- For å være troverdig må høgskolen justere noen av målene som er beskrevet under læringsutbyttet ut fra det begrensede omfang valgfaget har fått i studieprogrammet, avspeilet i tabellen på s. 14 i søknaden. Dette gjelder primært på punkter under beskrivelsen av læringsutbyttet som har med forskning og forskningskompetanse å gjøre. Høgskolen må sørge for å styrke forskningskompetansen i engelskmiljøet. Den kan ikke basere en utdanning, som skal inngå i et masterstudium for 8.-13. trinn, på et fagmiljø hvor bare en av tre ansatte har dokumentert forskningskompetanse.
- Vi mener også at kravet ikke er tilfredsstillende når det gjelder kunnskaps- og ferdighetsområder innenfor PEL som er spesielt sentrale for undervisning i videregående opplæring.
- Sökande må i enlighet med värderingen ovan se över ordningen på de båda inledande historiekurserna. ”Historie 1” och ”Historie 2” bör få en översyn vad gäller litteraturen. Innehållet i kursen ”Historie 5 Samfunnsfagsdidaktikk” måste omarbetas.
- Innehållet i historiekurserna må stämmas av mot vad de blivande lärarna ska undervisa kring i skolan.

**d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen**

**Vurdering**

Studiets arbeids- og undervisningsformer synes egnet til å oppnå de fleste sidene av læringsutbyttet slik dette er beskrevet i søknaden s.11-13. Beskrivelsen av arbeids- og undervisningsformer synes imidlertid ikke å avspeile målene som går på forskning og forskningskompetanse innen læringsutbyttebeskrivelsen på s.11-13 i søknaden.

**Konklusjon**

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå de fleste sidene av læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør imidlertid justere de relevante tekstbitene slik at det blir et rimelig samsvar mellom arbeids- og undervisningsformene og de ulike sidene av læringsutbyttet.

**e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet**

**Vurdering**

Eksamensordningene og vurderingsformene beskrevet under dette punktet synes omfattende og varierte nok til å ta vare på de mange ulike sidene av de ulike komponentene som inngår i studieprogrammet.

**Konklusjon**

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

**4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.**

**Vurdering**

Lærerutbildningen har for hovedämnet historia en tilfredsstillende kopling till forskning och historiedidaktisk kompetens. Bedömningen är att det bedrivs forskning och olika projekt vid HiV inom historieämnet som är relevanta för lärarutbildningen. I utbildningen ingår starkt forskningsanknutna kurser. Studenterna kommer att få möjlighet till fördjupning inom flera områden som det finns forskningskompetens inom vid HiV. Inom forskningsmiljön vid HiV finns det som krävs för historieämnet inom lärarutbildningen både när det gäller bredd och nivå. Här kan särskilt anmärkas att resurserna och kompetensen för handledning av magisteruppsaster i historia är god.

För spåkännena norska och engelska finns den koppling som eftersfrågas av NOKUT. En svaghet är att engelskaämnets forskningsmiljö i sig inte är robust nog, vilket kommenteras längre ner (4.3.1), men utbildningen har en tillfredsstillande forskningsanknytning.

Senter for pedagogiske tekster og læreprosesser utgjør en viktig kopling for forskning og faglig utviklingsarbeid ved HiV og er ikke minst viktig for valgfagene norsk og engelsk. Senteret har en betydelig produksjon og har ringvirkninger langt utenfor HiV.

### **Konklusjon**

Ja, utbildningen har tilfredsstillende koppling til forskning, ämnes- og/eller konstnärligt utvecklingsarbete som är anpassat till utbildningens nivå, omfång och egenart. Det gäller så väl historia som de båda biämnena norska och engelska.

- For å heve forskningskompetansen hos ansatte uten tilstrekkelig formell forskningskompetanse bør imidlertid høgskolen trekke disse tettere inn i senterets prosjekter. HiVe bör även med iakttagande av våra synpunkter nedan (4.3.1) fundera kring hur engelskaämnet kan förstärkas

### **4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

#### **Vurdering**

Det synes klart at det kan legges til rette for å etablere avtaler mellom HiVe og institusjoner utenfor gjennom International Relations Office og et (påtenkt?) internasjonalt utvalg på fakultetsnivå, beskrevet i ØS-sak 04/11. Imidlertid foreligger det ikke i søknaden noe informasjon om initiativ fra utvalget (ettersendes?). Slik vi har forstått det, gikk kopi av den bilaterale avtalen gjennom Sokrates-programmet ut for 6 år siden, i 2006 (jf. pkt. 4.1.5 med vedlegg). Det refereres til relevante emnetilbud for engelsk som kan inngå i lektorprogrammet uten at disse spesifiseres.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen må redegjøre for og dokumentere avtaler inngått som er gjeldende på det tidspunkt søknaden ble sendt inn. Det ville for eksempel kunne gjelde en gyldig avtale med Aarhus Universitet. For å kunne vurdere relevans for studiets nivå, omfang og egenart osv må en beskrivelse av de nevnte emnetilbudene for engelsk inngå i søknaden.

### **4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet**

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften på en rekke punkter.

- Høgskolen må arbeide videre med flere av punktene for å tilfredsstille kravene i pkt. 4.2.2, 4.2.4.

### **Råd for utvikling**

Høgskolen bør i tillegg gi en troverdig beskrivelse av læringsutbytte og skille mellom nivå i historiefaget og i det valgbare faget. Målene for valgfaget må også justeres noe ut fra det omfaget dette har fått i studieprogrammet.

### **4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

**4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

#### **Vurdering**

Forskningsmiljøen er med avseende på historia og norska tillfredsstillende og robust. Historieämnet räknar 2 professorer (Eliassen och Kobberrød) med fast anställning samt ytterligare två förstaammanuenser (Opsahl och Godbolt). En professor (Eikeland) är uppsatt som professor, men bör rimligtvis räknas som emeritus och kan inte anses komma att ta någon större aktiv roll.

Forskningsmiljøen i norska omfattar 2 professorer (Aamotsbakken och Skjebred) samt 3 förstaammanuenser (Engelstad, Skovholt och Siljan). Däremot är inte forskningsmiljøen i engelska att räkna som robust. Den består i dagsläget av endast en förstaammanuens (Lund) och 2 högskolelektorer. Förstaammanuens Lund är visserligen väl meriterad, men det räcker inte enligt vår bedömning för att ge ämnet den stadga som är nödvändig.

#### **Konklusjon**

Nej, forskningsmiljøen är sammantaget inte tillräckligt robust för att tillfredsstillande svara mot de krav som ställs för en ackreditering.

- Högskolan bör förstärka forskningsmiljøen i engelska. Ett alternativ är att utesluta ämnet engelska i den sökta integrerade lärarutbildningen i historia.

**4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:**

1. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
2. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
3. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
4. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

#### **Vurdering**

Kraven är uppfyllda men bygger på att en professor emeritus används i historia och för engelska står en person (Lund) ensam för kompetensen.

#### **Konklusjon**

Ja, kraven är uppfyllda

- Denna punkt är svår att bedöma. Högskolan bör räkna om värdena och utesluta Eiklands insatser för historieämnet. Samtidigt är det inte tillfredsstillande att undervisningen inom engleskämnet helt bygger på en person. En konsekvens av engelskämnets svaghet. Om vi tar hänsyn till dessa faktorer är frågan om denna bedömningspunkt egentligen ska godkännas.

#### **4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.**

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumentere resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

#### **Vurdering**

De sakkyndige kan *ikke* se at søknaden gir opp antall publikasjoner, og hvilke, som er på *nivå 2*. Kriteriet synes likevel tilfredsstillende dokumentert for historie. Norsk utmerker seg. For engelsk er situasjonen en annen. Der er produksjonen tilfredsstillende dokumentert for den eneste ansatte med førsteamanuensis kompetanse (dr. Lund). Førsteamanuensis Lund har en forskningsproduksjon som omfatter en dr. gradsavhandling innenfor et sentralt temaområde innenfor engelskfaget og en rekke oppdaterte artikler.

Publiceringen er i vissa fall, særskilt for historia, av äldre datum vilket tyder på att den aktiva forskningen i ämnet borde ökas för att ämnet ska leva upp till kraven i framtiden.

#### **Konklusjon**

Nej, kravet är icke oppfylt

- Högskolen bör tydligere ange vilken del av publikasjonen som motsvarar nivå 2. Den aktiva forskningen inom historieämnet bör utvecklas. Forskningen inom engelskämnet bygger på en person vilket är otillräckligt.

#### **4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.**

#### **Vurdering**

For historiefaget nevnes samarbeidsprosjektene til Eliassen, Opsahl og Eikeland, for norskfaget Engelstad, Aamotsbakken, Skjelbred, Siljan og Skovholt og for engelskfaget samarbeidsprosjektene til Lund (Jf. 4.3 ovenfor). For historiefaget, norskfaget synes dette tilfredsstillende, for engelskfaget er det avhengig av bare en person, hvilket er for lite robust.

Her nevnes også prosjekter under utvikling primært tilknyttet norskmiljøet, samt de avsluttede inklusive lesing av fagtekster, norsk lærebokhistorie og valg og vurdering av læremidler.

#### **Konklusjon**

Nej, kravet är icke oppfylt



- Høgskolen skall förstärka samarbeidsprosjekt knutet till engelskämnet som är avhengigt av en person.

#### **4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet**

##### **Vurdering**

Vi oppfatter att antalet praktikhandledare är tillräckligt och att det finns en god organisation kring hur praktikhandledarna utbildas.

##### **Konklusjon**

Ja, kraven är uppfyllda

#### **4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

Kvaliteten på ämnesmiljöerna är inte tillräcklig för att nå upp till de krav som NOKUT ställer för ackreditering. Största svagheten finns inom engelskämnet. Vi ser även behov av ny aktiv forskning inom de ämnesområden som är relevanta för lärarutbildningen.

##### **Råd for utvikling**

##### **Høgskolan skall stärka engelskamiljön och bör öka historieforskningen**

Høgskolan måste förstärka engelskämnet allvarligt överväga en nyrekrytering av en undervisande forskare inom ämnet.

#### **4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

##### **4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.**

##### **Vurdering**

De resurser som finns beskrivna i ansökan för att stötta studenternas studier förefaller goda. Det finns ingenting att invända på denna punkt.

##### **Konklusjon**

Ja, kraven är uppfyllda

## **5 Institusjonens kommentar**

##### **Kommentarer til sakkyndig vurdering av mastergradsstudium i Integrert lektorutdanning i historie**

Vi viser til brev fra NOKUT av 13.03 2012. Høgskolen i Vestfold takker for konstruktive innspill fra komiteen, og vil med dette kommentere den sakkyndige vurderingen.

### **Vedr. 1.3 – fagmiljø tilknyttet studiet**

Sakkyndig komité viser til at fagmiljøet i engelsk ikke er tilstrekkelig robust for å tilfredsstillende kravene for akkreditering. Høgskolen ser at det er behov for å forsterke fagmiljøet i engelsk, og ønsker derfor at lektorutdanningen godkjennes uten engelsk som del av programmet, det vil si med bare norsk som tilleggsfag til historie (i tillegg til pedagogikk og elevkunnskap). Se vedlagte programplan (vedlegg).

### **Vedr. 4.3.2 – minst 50 % av årsverkene skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen**

Komiteen viser til at fagmiljøet inkluderer en professor emeritus i historie. Høgskolestyret vedtok på møtet 29. mars 2012 å videreføre Eikelands tilsetningsforhold i 2 1/2 år til ut fra hans unike kompetanse (dr. philos & professor i historie fagdidaktikk). Høgskolen viser videre til at Jan Thomas Kobberød fikk professorkompetanse 23.06.11.

Høgskolen har nylig tilsatt ytterligere en professor i historie, Ole Georg Moseng, som tiltrer i stillingen 1. august 2012. Stipendiat i historie Dag Ove Skjold, har siden søknaden ble sendt, blitt ansatt som førsteamanuensis i historie.

### **Vedr. 4.3.3 – fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid**

Komiteens hovedkritikk var at fagmiljøet i engelsk er utilstrekkelig. Engelsk er tatt ut av programmet. Høgskolen ønsker for øvrig å gjøre oppmerksom på at norsk historieforskning i sterkere grad enn de fleste andre fag har opprettholdt utstrakt kommunikasjon med den interesserte allmennhet utenfor academia, og ofte meddelt sine viktigste forskningsresultater i monografier som har nådd et dobbelt publikum. Av dette følger at monografier i faget tradisjonelt har blitt oppfattet som minst like meritterende som internasjonal artikkelpublisering. For øvrig viser høgskolen til publikasjonsliste de siste 5 årene for nyansatt professor i historie, Ole Georg Moseng (vedlegg).

### **Vedr. 4.2.2 a - studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse**

Komiteen mener at læringsutbyttebeskrivelsene på visse punkter må skille mellom nivået i historie og i det valgbare faget. Høgskolen ser at den innsendte programplanen ikke var oppdatert på dette punktet. Høgskolen mener at følgende nye/justerte læringsutbyttebeskrivelser imøtekommer komiteens innsigelser vedrørende faglig ambisjonsnivå: (Se også vedlagt programplan)

### **KUNNSKAP**

- **har avansert faglig kunnskap i historie, med inngående kunnskap om fagets vitenskapelige problemstillinger, forskningsteorier- og metoder har bred kunnskap om norskfagets innhold og begreper og kjennskap til forsknings- og utviklingsarbeid i faget**
- har inngående faglige og fagdidaktiske kunnskaper i fagene som inngår i utdanningen og kunnskap om fagene som skolefag og forskningsfag
- kan bidra til kunnskapsproduksjon ved å øke og/eller revidere kunnskaper innenfor **et historiefaglig forskningsfelt**

### **FERDIGHETER**

- kan analysere og bruke relevante forskningsresultater og gjennomføre selvstendige og avgrensede **historiefaglige** forskningsprosjekter under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

### **4.2.2 b – studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier**

Komiteen mener at høgskolen må legge til at opptak til et doktorgradsprogram er mest realistisk for studenter med et forskningsprosjekt innenfor historiefaglige disipliner. Høgskolen er enig i komiteens vurdering. Dette er presisert i vedlagt programplan.

### **4.2.2 c – studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbytte**

Komiteen har flere merknader til dette punktet. Vi viser for det første til pkt 4.2.2 a og læringsutbytteformuleringer som differensierer forventningene for hhv historie og norsk. Høgskolen merker at komiteen under pkt. 4.2.5 har gitt råd om at læringsutbytte for valgfaget må justeres noe ut

fra det omfanget dette har fått i studieprogrammet. Høgskolen opplyser om at det stilles de samme faglige forventningene til 60 stp i norsk i lektorprogrammet som det gjennom nasjonale retningslinjer stilles til 60 stp norsk i grunnskolelærerutdanningene, med unntak av at faget er endret slik at det er relevant for en lærerutdanning for 8.-13. trinn. Høgskolen mener at det ikke bør stilles lavere faglige forventninger i en lektorutdanning enn i grunnskolelærerutdanningene.

Komiteen mener at søknadens beskrivelse av PEL-komponentene i for stor grad lener seg mot høgskolens allerede etablerte grunnskolelærerutdanning for 5.-10. trinn. Høgskolen viser til NOKUT-evalueringen av allmennlærerutdanningen i 2006 og spesielt til kritikken av pedagogikkfaget. Mye av den samme kritikken er rettet mot pedagogikkfaget i PPU. PEL-faget i GLU er utarbeidet for å fornye fagets innhold og rolle i utdanningen og for å imøtekomme kritikken bl.a. mot at faget i for liten grad var profesjonsrelevant og hadde et uavklart forhold til fagdidaktikk og praksis. Det nye PEL-faget skal fylle tre hovedfunksjoner: gi en faglig plattform, gi metodisk kompetanse og gi kompetanse til å ivareta relasjonelle og sosiale forhold. Høgskolen mener at læringsutbytte og emneplaner for PEL 5-10 i stor grad ivaretar lektorutdanningenes krav om faglig og profesjonsrettet kompetanse, og at fagets innhold er relevant i forhold til de oppgavene en lærer vil møte i dagens ungdoms- og videregående skole.

Høgskolen har i tillegg endret planene slik at faget er relevant for å kunne undervise på 8.-13. trinn. Emnet PEL 4 skal for eksempel gi kunnskap om overgangene mellom ulike nivåer i utdanningssystemet. Overgangene er gjerne sammenfallende med overganger i ungdommens fysiske og mentale utvikling og krever bl.a. kunnskap om ungdomskultur, flerkulturelt samfunn og redusert motivasjon for læring. Planen er utformet for å sikre at studentene tilegner seg relevant kunnskap om og ferdigheter til å håndtere disse utfordringene.

Komiteen har flere merknader når det gjelder historieemnene. Når det gjelder rekkefølgen på oversiktsemnene, Historie 1 og Historie 2, er modellen endret slik at emnene følger kronologisk, se emneplan for første studieår. Pensum for oversiktsemnene er endret, og i tråd med komiteens innspill finnes nytt pensum på engelsk på side 25 og 28 i emneplanene. Enkelte tekster på norsk er tatt ut. Utgivelsesår er satt inn der dette manglet. For øvrig finnes det engelskspråklig litteratur på alle emner. Pensum som foreslås i oversiktsemnene brukes ved NTNU og UiO på tilsvarende emner – men også de holder seg mest til norsk litteratur på dette feltet. Oversiktsemnene er svært godt forankret i historieundervisningen i både ungdomsskolen og videregående skole. Fordypningsemner er i større grad basert på forskningskompetansen hos den enkelte historiker. Dette er av betydning for å kunne lede studentene inn i forskningsoppgaver der den faglige staben kan tilby kyndig faglig veiledning. Komiteen kan ikke se at samfunnsfagdidaktikk ivaretar kompetanse for å kunne undervise i historie og norsk.

Høgskolen vil understreke at dette heller ikke er meningen. Fagdidaktikk er gjennomgående et integrert element både i historie og i norsk, jf. søknad og læringsutbytteformuleringer i historie- og norskeknene. Høgskolen ser det som vesentlig for en lektorutdanning med høy kvalitet å tilfredsstille kravene til integrasjon mellom teori og praksis. I ungdomsskolen består faget Samfunnsfag av tre komponenter; historie, geografi og samfunnskunnskap. Innholdet i Historie 5 Samfunnsfagsdidaktikk skal gi studentene kunnskap om også de andre to elementene i samfunnsfag i ungdomstrinnet.

#### **4.2.2 c – Arbeids- og undervisningsformer**

Komiteen kommenterer at det bør sikres et rimelig samsvar mellom arbeids- og undervisningsformer og de ulike sidene av læringsutbyttet. Høgskolen viser til at programplanen gir en oversikt over ulike læringsaktiviteter som inngår i programmet som helhet, mens de ulike emneplanene beskriver læringsaktiviteter (arbeids- og undervisningsformer) for hvert enkelt emne, og relatert til læringsutbyttet som er beskrevet i hver emneplan.

#### **4.2.4 - ordninger for studentutveksling og internasjonalisering**

Komiteen viser til at studiet ikke har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiet nivå, omfang og egenart. Høgskolen viser til vedlagte avtaler med 1) Universitetet i Århus, om utveksling av studenter innen historiefaget (vedlegg 3), og 2) Danish school of education, Universitetet i Århus (vedlegg 4), 3) University of Valladolid (vedlegg 5). Erasmusavtalene inkluderer studentutveksling både på BA og MA-nivå, samt utveksling av gjesteforelesere mellom begge institusjoner. Danish school of education har flere relevante masterprogram knyttet til profesjonsutdanning, didaktikk og pedagogikk. Høgskolen har i tillegg en bilateral avtale med University of Belgrade, Serbia (vedlegg 6). Avtalen gjelder for norskfaget på masternivå og er didaktisk orientert.

## **6 Sakkyndig tilleggsvurdering**

Sakkunniga finner at Høgskolen i Vestfold har hanterat de synpunkter som framkom i den første vurderingen på et meget bra sätt. Vi oppfatter at det ikke finnes noen hinder for å akkreditere høgskolens lærerutbildning med de endringer som nå har vedtaks. Den fremste endringen er at faget engelsk har flyttet bort. Det var innen engelskfaget som de største bristene fantes i den tidligere søknaden.

### **6.1 Plan for studiet**

**4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:**

**f. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Sakkunniga anser at HiVe har gjort de endringer som kreves.

#### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet

**c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen**

Sakkunniga anser at HiVe har gjort de endringer som kreves. Noteres kan at kursens fag for historieämnet är ändrad och en förklaringar getts till kursen Samfunnsfagsdidaktikk som är tilfredsstillande.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

**4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

Sakkunniga anser at HiVe har gjort de endringer som kreves.

## **Konklusjon**

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

## **6.2 Fagmiljø tilknyttet studiet**

### **4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

Sakkunniga anser att HiVe har gjort de förändringar som krävs. Inte minst har historieämnet förstärkts när det gäller personalens kompetens.

## **Konklusjon**

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

### **4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.**

For de ulike syklur gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumentere resultater på høyt nivå.
- c) For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Eftersom engelskaämnet nu är borttaget krävs ingen ny värdering av sakkunniga. Historieämnet har dessutom förstärkts.

### **4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.**

Eftersom engelskaämne nu är borttaget oppfyller HiVe kraven på denna punkt. Historieämnet har dessutom förstärkts.

## **Konklusjon**

Ja, HiVe deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk som är relevant för utbildningen.

## **7 Vedtak**

Høgskolen i Vestfold søkte i brev av 01.09.2011 NOKUT om akkreditering av mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie (300 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 13.03.2012, med tilleggsvurdering av 02.05.2012.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 nå er fylt, og at mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie (300 studiepoeng) ved Høgskolen i Vestfold akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Vestfold fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Høgskolen i Vestfold vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

## **8 Dokumentasjon**

Høgskolen i Vestfold, søknad om akkreditering av mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie (300 studiepoeng).

Arkivsak: 11/374

Journalnummer: 11/2536

Kommentarer til sakkyndig vurdering av søknad om akkreditering av mastergradsstudium i integrert lektorutdanning i historie

Arkivsak: 11/374

Journalnummer: 12/1586