

NOKUTS tilsynsrapporter

Innovasjon og ledelse

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Vestfold

Februar 2012



Institusjon:	Høgskolen i Vestfold
Studietilbud:	Mastergradsstudium i innovasjon og ledelse
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	21.02.2012
Sakkyndige:	Professor Bjørn Asheim, Lunds universitet, Sverige
	Professor Arent Greve, Norges handelshøgskole (NHH)
Saksnummer:	11/373

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport vedrørende søknad om akkreditering av mastergradsstudium i innovasjon og ledelse ved Høgskolen i Vestfold. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Vestfold. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

NOKUTs konklusjon er at det omsøkte mastergradsstudiet Innovasjon og ledelse ved Høgskolen i Vestfold ikke tilfredsstillende kravene i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften). Studiet blir dermed ikke akkreditert.

Oslo, 21. februar 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	2
3	Innledende vurdering	2
4	Faglig vurdering.....	3
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
4.2	Plan for studiet.....	5
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	13
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	16
5	Konklusjon.....	18
6	Institusjonens kommentar.....	20
7	Vedtak	21
8	Dokumentasjon	23

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Vestfold (HiVe) ble etablert 1. august 1994 og har i dag omkring 4200 studenter og 450 ansatte. Høgskolen er lokalisert på Bakkenteigen utenfor Horten. I tillegg er høgskolen etablert med et studiesenter for høyere utdanning i Larvik. HiVe utdanner ingeniører, skipsoffiserer, lærere, førskolelærere, sykepleiere, økonomer og samfunnsvitere og tilbyr studier på alle nivå; bachelor, master og doktorgradsutdanning (Ph.d.), samt en rekke kurs-, etter- og videreutdanninger.

Høgskolen er faglig organisert i fire fakultet: Fakultet for helsevitenskap, Fakultet for humaniora og utdanningsvitenskap, Fakultet for teknologi og maritime fag, Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap.

Som akkreditert høgskole, har ikke Høgskolen i Vestfold selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre og tredje syklus. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2007. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i Maritime Management, 120 studiepoeng, 2011
- Ph.d. i anvendte mikro og nanosystemer, 2010
- Mastergradsstudium i Jordmorfag, 120 studiepoeng, 2010
- Mastergradsstudium i Barnehagepedagogikk og profesjonskunnskap, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Pedagogikk - fordypning i utdanningsledelse, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Norsk didaktikk, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Pedagogikk -fordypning i spesialpedagogikk, 120 studiepoeng, 2008
- Tverrfaglig mastergradsstudium i samfunnsvitenskap – med vekt på komplekse nettverk, innovasjonssystemer og endringsprosesser, 120 studiepoeng, 2007
- Mastergradsstudium i faglitterær skriving, 120 studiepoeng, 2006
- Mastergradsstudium i pedagogiske tekster: Læring- kommunikasjon- design, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i Mikrosystemteknologi, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i helsefremmende arbeid, 120 studiepoeng, 2005

Høgskolen i Vestfold søkte til søknadsfristen 1. september 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i innovasjon og ledelse, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Vestfold tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

¹ <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Ved gjennomgang av søknaden finner vi at formelle krav om undervisningsmetoder og eksamensformer er tilfredsstilt, men at søknaden som helhet ikke kan imøtekommes. Søknadens svakheter ligger i at navnet signaliserer at innovasjon og ledelse er hovedinnholdet. Innovasjon har for lite rom i studiet, og de valgfrie emnene kan ikke dekke manglene i den obligatoriske delen. Videre finner vi at fagmiljøet ikke er sterkt nok. Vi kan ikke se at forskningsmessig dokumentasjon indikerer at undervisning som gis er forskningsbasert. Det er for mange av de ansatte som fremdeles ikke har levert eller fått godkjent sine doktoravhandlinger; disse står for ca. 50 % av undervisningsinnsatsen. Med unntak av to professorer i deltidsstillinger, har fagmiljøet lite dekning i spesielt innovasjon som forskningsfelt. Miljøet har få publikasjoner i vitenskapelige tidsskrifter. En sentral professor har en faglig profil som er marginal i forhold til programmet. Vi anbefaler at Høgskolen kommer tilbake med ny søknad når deres ansatte har fått sine dr. grader godkjent.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Aktuell forskrift i denne forbindelse er Kunnskapsdepartementets mastergradsforskrift. Det omsøkte mastergradsstudiet søkes akkreditert etter forskriftens § 5, det selvstendige arbeidet og opptakskravene tilfredsstiller de spesifiserte opptakskravene til § 5-master. Søknaden tilfredsstiller dermed alle relevante krav i mastergradsforskriften.

Planen inneholder de elementer som kreves for å iverksette og gjennomføre et mastergradsstudium.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Studiet tar sikte på ca. 25 studenter årlig, basert på tidligere erfaringer fra ledelsesstudier. Det nye studiet skal erstatte et studium i administrasjon og ledelse (SAL), som har hatt gjennomsnittlig 30 søkere hvert år de siste 8 årene. Selv om programmene har ulik profil, så er det rimelig å tro at tittelen «Innovasjon og ledelse» vil trekke studenter. Det fremgår ikke av søknaden hvilket nivå SAL blir gitt på, kun at det ble opprettet som påbygging til profesjonsutdanningene i Vestfold; sykepleierutdanning, lærerutdanning, ingeniørutdanning og maritim utdanning. I tillegg er det etterspørsel etter slike kandidater på arbeidsmarkedet. Det er derfor rimelig å anta at høgskolen kan fylle studieplassene med kvalifiserte studenter blant sine egne bachelorstudenter.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

I søknaden redegjøres det på en oversiktlig måte om studentenes forventede totale arbeidsinnsats, studentenes egeninnsats pr. undervisningstime samt omfanget av de tilrettelagte læringsaktiviteter fra HiVe's side inkludert omfanget av faglig veiledning i forbindelse med skrivingen av masteroppgaven. Omfanget ser ut til å representere et rimelig nivå, og søknadens redegjørelse på dette punkt er derfor tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Det foreligger ikke avtaler eller planer om praksis.

Konklusjon

Kriteriet er ikke relevant for søknaden.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Studiet markedsføres som mastergrad i innovasjon og ledelse. Tittelen er ikke dekkende for studiets innhold. Av studiets 75 obligatoriske kurspoeng (av tilsammen 120), er kun 15 poeng relatert til innovasjon. Av de fem valgfrie emnene er det kun ett som er direkte relatert til innovasjon. Dette gjør at tittelen kan gi søkere andre forventninger enn det som tilbys, noe som kan føre til frafall av studenter siden navnet kan skape falske forventninger.

Studiets faglige sammensetning dekker rimelig godt organisasjon og ledelse, men ikke innovasjonsdelen. Navnet som skal markedsføre studiet virker derfor misvisende, samt at innholdet også har for lite om innovasjon.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

- Høgskolen må gi en klar definisjon av hva de legger i begrepet innovasjon, og gi dette større plass i fagplanen.
- Høgskolen må enten gi studiet ett annet navn eller et annet innhold, dvs. oppgradere andelen som innovasjonsstudier har i mastergraden. Denne delen bør være minst 30 obligatoriske poeng, og at mer enn et av fem valgfrie kurs bør dreie seg om innovasjon, helst minst halvdelen.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Kunnskap

Kandidaten

- har bred kunnskap om relevante teorier innen organisasjons- og ledelsesfag
- har inngående kunnskap om sentrale teoretiske bidrag og perspektiver innen innovasjonslitteratur
- har inngående kunnskap om ulike vitenskapelige forståelsesrammer
- har inngående kunnskap om forsknings- og fagtradisjoner innen organisasjon, ledelse og innovasjon
- har innsikt i etiske problemstillinger knyttet til utøvelse av ledelse og veiledning
- kjenner til teoretisk argumentasjon om bedrifters samfunnsansvar og bedriftsetikk
- har god kunnskap om organisering, lover og avtaler i det norske arbeidslivet

Ferdigheter

Kandidaten

- kan nyttiggjøre seg teoretisk kunnskap og forskningsresultater i håndteringen av praktiske lederoppgaver, som å kunne motivere, gi tilbakemeldinger og skape oppslutning om mål
- kan bruke modeller for kreativ og utforskende problemløsning
- kan håndtere konflikter og mekle i konfliktsituasjoner
- kan anvende veiledning, myndiggjøring og makt i arbeidsrelasjoner

- kan vise evne til profesjonalitet og nærvær i ledelse
- behersker planlegging og prioritering av ressurser på bakgrunn av økonomisk informasjon
- kan stimulere til nytenkning og ny praksis i tråd med organisasjonens mål
- kan benytte prinsipper for partsbasert samarbeid i utvikling av organisasjonen
- kan opptre i samsvar med lover, regelverk og avtaler
- behersker verktøy og modeller for strategisk planlegging og strategiske beslutninger
- behersker verktøy og modeller for læring og kunnskapsutvikling i organisasjoner
- kan anvende metoder og prinsipper for samarbeid på gruppe- og organisasjonsnivå

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan på egenhånd utvikle logiske resonnering og kritisk vurdere informasjon
- viser evne til å lære av- og endre handlingsmønstre, herunder også egen praksis
- har gode skriftlige og muntlige argumentasjons- og kommunikasjonsferdigheter
- har evne til å utvikle gode personlige og profesjonelle relasjoner
- kan reflektere over etiske prinsipper og dilemmaer forbundet med blant annet innovasjon og ledelse
- er i stand til å utvise hensyn og ta ansvar for sosial og økologisk bærekraft
- er i stand til å tenke analytisk og abstrakt
- har evne til å se strategiske muligheter og viser vilje til nytenkning

Vurdering

Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning legger vekt på at kunnskapen som erverves på mastergradsnivå skal være avansert og spesialisert, videre legges det vekt på at studentene skal kunne anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet. Vi kan ikke se at studiet fyller disse kravene slik som studieprogrammet er satt opp. Dette ligger delvis i hvordan læringsutbyttet er formulert, og delvis i valg av kurs og pensum for disse. I et mastergradsstudium forventer vi mer avansert litteratur (se pkt. c nedenfor). Det oppsatte læringsutbyttet signaliserer en mastergrad i innovasjon og ledelse, men innovasjonsdelen har fått for liten plass. Gitt studiets tynne innhold mht. innovasjon, kan vi ikke se at studiet kan oppfylle det oppsatte læringsutbyttet. Når læringsutbyttet ikke helt dekkes på kunnskapsdelen, kan vi vanskelig se om dette kan reflekteres i de ferdighetene som er listet i søknaden.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- Høgskolen må sørge for at læringsutbyttebeskrivelsen er i samsvar med studiets faktiske innhold og tydeliggjøre at dette ligger på masternivå.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Høgskolen omtaler relevans for arbeidslivet i generelle termer, og viser til NOU 2011:11 som anbefaler at utdanningssektoren må tilby høyere utdanning i innovasjon og entreprenørskap for å imøtekomme arbeidslivets behov. Gitt at studiet hadde vært faglig og innholdsmessig tilfredsstillende, ville det også være relevant for arbeidslivet. I sin nåværende form pretenderer studiet å ha større relevans innen innovasjon for arbeidslivet enn det egentlig har. Siden studiets tittel er master i innovasjon og ledelse, må innovasjonsdelen få større plass. Nå ligger denne som et påheng til kurs i organisasjon og ledelse. Den delen som handler om innovasjon er for tynt dekket til at arbeidslivet kan få utbytte av kandidatene. Ved å finne sin egen profil med mer vekt på innovasjon ville et slikt studietilbud være mer attraktivt for studenter som kommer utenfra det lokale rekrutteringsområdet. Det er også vanskelig å se om dette studiet gir grunnlag for videre studier på ph.d. nivået. For å nå dette målet må studiet legge mer vekt på avansert litteratur.

Konklusjon

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier fremtrer ikke tydelig.

- Høgskolen må arbeide med det faglige innholdet og styrke innovasjonsdelen, slik at studiet vil få bedre relevans for arbeidslivet.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Høgskolen i Vestfold skal tilby 15 stp. kurser i 1) Organisasjon og arbeidslivskunnskap, 2) Innovasjon, 3) Filosofi, ledelse og veiledning, 4) Økonomi og ressursstyring, 5) Forskningsmetode og forprosjekt masteroppgave. I tillegg kommer en masteroppgave (30 stp.) som er obligatorisk. Som valgfrie emner har høgskolen satt opp: 1) Innovasjon i offentlig sektor, 2) Prosjektledelse, 3) Kompleksitet og ledelse, 4) Endringsledelse, 5) Corporate social responsibility. Skrivning av

masteroppgaver skal gjøres i samarbeid med private og offentlige organisasjoner, samt gjennom deltakelse i de ansattes forskning. Masteroppgavens omfang og organisering ser ut til å være forsvarlig ivare tatt.

Det er ikke grunnlag for å si at studiets innhold og oppbygging på en tilfredsstillende måte relateres til det beskrevne læringsutbyttet. For det første utgjør kurstilbudet i innovasjon kun 15 av 60 poeng, og i tillegg er litteraturen som planlegges benyttet ikke optimal som en generell innføring til feltet som er egnet til å gi en god forståelse av innovasjon som forskningsfelt. Chesbrough et al.s bok er for spesiell for å kunne oppfylle et slikt formål, da den fokuserer på en spesifikk måte for foretak å organisere innovasjonsprosesser på. Som grunnbok trenges en bok som gir en langt bredere innføring i innovasjon som et tverrfaglig emne. Chesbrough et al.s bok representerer primært et bedrifts- og organisasjonsmessig perspektiv på innovasjon. Ved andre sammenlignbare studietilbud på masternivå (f. eks. ved Universitet i Agder anvendes Oxford Handbook in Innovation). Denne boken presenterer en slik bred innføring i innovasjon, som vil gi studentene en «inngående kunnskap om sentrale teoretiske bidrag og perspektiver innenfor innovasjonslitteratur». Den manglende vekten på innovasjon kan heller ikke kompenseres av valgfrie emner, da kun et av fem slike emner er relatert til innovasjon.

En del av de lærebøkene som er satt opp som pensum, er typiske for Bachelor studier ved norske høyskoler. For masterstudier forventer vi en noe mer avansert litteratur. Dette gjelder både for innovasjonsdelen og organisasjon og ledelse. Vi ser også at en del av pensumlitteraturen er noe gammel. For fag i stor utvikling er dette uheldig. For eksempel er boken «Research Methods and Organization Studies» fra 1989. Det finnes nyere og oppdatert litteratur på dette området. Videre er mye av den litteratur som benyttes i organisasjons- og ledelsesdelen på et for lavt nivå for et masterstudium; denne litteraturen benyttes andre steder på bachelornivå. Heller ikke på dette andre sentrale område i studiet kan det dermed sies at studentene vil få «inngående kunnskap om forsknings- og fagtradisjoner innen organisasjon, ledelse og innovasjon».

Studiets faglige sammensetning dekker ikke innovasjonsdelen tilfredsstillende, det er for få poeng som er lagt til innovasjon i forhold til omfanget av organisasjon og ledelse og andre emner som er valgfrie (opp til 30 stp). Dette betyr at høgskolen må omorganisere studieplanen både med hensyn til fordeling av studiepoeng for enkelte kurs og innholdet i innovasjonsdelen. Organisasjon og ledelsesdelen har i dag for stor plass, samtidig som en del av litteraturen i disse kursene brukes mye i bachelorstudier på andre institusjoner. Pensum for noen av disse kursene bør derfor oppgraderes til mer avansert litteratur.

Det faglige innholdet i innovasjonsdelen dekker ikke godt innovasjon som fenomen og prosess, i tillegg kommer manglende dekning av koblingen mellom innovasjon, organisasjon og ledelse.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må søke etter nyere og mer avansert litteratur som passer til et mastergradsstudium.
- Høgskolen må arbeide mer med studieplanen, og sørge for at kurser i innovasjon utgjør minimum en tredjedel av studietilbudet, helst opp mot halvdelen. Høgskolen må finne mer egnet litteratur både når det gjelder innovasjonsdelen og delen om organisasjon og ledelse.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Gitt at pensum og faglig innhold er tilfredsstillende, ser arbeidsformene bra ut. Forholdet mellom undervisning og seminarer ser rimelig ut, og vil anvendes i en prosessuell tilnærming i læringsaktivitetene. Det vil videre legges vekt på å utnytte studentenes ulike erfaringsbakgrunn som et positivt element i læringsaktivitetene. Det anvendes problembasert læring, casemetodikk og konkrete øvelser i et spesielt utviklet lederlaboratorium, hvor siktemålet er at læringsaktivitetene skal knytte praktisk problemløsning sammen med teori.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen, hvis studiets innhold og oppbygging på en tilfredsstillende måte hadde innfridd læringsutbyttet.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Høgskolen legger opp til underveisevalueringer, samt skoleeksamener, semesteroppgaver, prosjektoppgaver og masteroppgave. Det skal også benyttes muntlig eksamen og presentasjon av

masteroppgaven. Evalueringsformene ser ut til å dekke mange ulike former og disse kan samlet sett gi et godt uttrykk for kandidatens kunnskaper.

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen nevner (side 18 i søknaden) seks forskningsprosjekter som masterstudenter kan delta i, som det hevdes at vil kunne bli en rimelig god plattform for studentenes arbeid med masteroppgavene i fremtiden. Ved gjennomgang av fagmiljøets forsknings- og utviklingsaktiviteter, ser det ut til at mange av disse prosjektene er i startfasen. Lederlaboratoriet legger vekt på praktiske lederferdigheter. Dette virker som et utviklingsprosjekt og innebærer neppe mye grunnforskning. Economic development paths in Norwegian regions fremsettes som et prosjekt som kan gi gode muligheter for masteroppgaver, dette prosjektet kan gi en mulighet for grunnforskning. Prosjektet ser ut til å være i startfasen. Plain sailing innebærer en avtale om masterstudenters tilgang til data. En god mulighet for studenter, prosjektet har vært drevet en tid, og kan gi internasjonale publikasjoner. VRI-Vestfold er ett lignende prosjekt, dette ser også ut til å være i en startfase og det gjenstår å se hva som kan komme ut av dette i forhold til grunnforskning. EVA-NAV er et igangværende prosjekt, som kan gi en del muligheter fremover; dette prosjektet ser også ut til å legge vekt på mer anvendte aspekter. Det siste er Utviklingssamarbeidet med Østfold Fylkeskommune. Dette prosjektet legger vekt på utviklingsaspektet, dvs. at det gir mindre mulighet for grunnforskning.

Ut fra Høgskolens beskrivelse ser det ut til at noen prosjekter i fremtiden kan gi muligheter for å drive grunnforskning, men hittil ser det ut til at fagmiljøet legger stor vekt på utvikling og praktisk anvendelse. For å bygge ett godt fundament for miljøet bør det også legges vekt på å øke andelen grunnforskning. En indikator på en relativ lav andel grunnforskning ligger også i publiseringsaktivitetene. Vi ser at det er relativt få som publiserer i vitenskapelige journaler. I søknaden pekes det på 9 publikasjoner blant dem som skal delta i undervisningen. Dette tyder på at det hittil er relativt liten publiseringsaktivitet blant de 16 som skal undervise i studiet.

Blant fast ansatte og ph.d.-studenter ser vi begrenset forskningsaktivitet ift. masterprogrammet. Mange av aktivitetene kan klassifiseres som utviklingsarbeid eller anvendt forskning. En del av prosjektene er tilknyttet regionale forhold, noen av dem er knyttet til ledelse og innovasjon. To sentrale professorer

bidrar både mht. dybde og forskningsomfang, men disse to har ikke hovedstilling ved institusjonen. Svært mange av de som skal bidra til masterstudiet har fremdeles ikke levert sine doktoravhandlinger. Totalt er det avsatt 5,9 årsverk til undervisning, av disse skal ca. 50 %, eller 2,9 årsverk leveres av forskere som ikke har levert eller fått sine avhandlinger godkjent. Dette betyr at på det nåværende tidspunkt kan ikke høyskolen hevde at undervisningen vil være forskningsbasert. Dette vil selvfølgelig endres når alle kandidatene har fått sine avhandlinger godkjent og forsvart, men på det nåværende tidspunktet er for mange av lærerkreftene ikke formelt kvalifisert. Disse tallene tar kun med dem som er i arbeid med dr. avhandlinger, for et par andre har vi lite dokumentert forskningsvirksomhet.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen må ansette noen i hel hovedstilling som har den nødvendige forskningsmessige bakgrunn og synlighet, dvs. har publisert sin forskning.
- Høgskolen bør også legge forholdene til rette for at de ansatte kan drive forskning og publisere sine resultater, og at de som fremdeles arbeider med dr. avhandlinger kan ferdigstille disse.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Slik vi ser søknaden er det ikke dokumentert utvekslingsavtaler på masternivå. Tilknytningen til Krakow og Strathclyde ser ut til å være på undergraduate nivå, for de andre tilknytningsavtalene fremgår det ikke hva slags avtaler som finnes. Universitetet i Buenos Aires har tilbud om tilknytning i forbindelse med kurs i «Corporate Social Responsibility» som folk fra HiVe skal gi, det sies mindre om bidraget fra Buenos Aires. Det dokumenteres heller ikke noe om hvilke studenter høyskolen skal motta fra sine samarbeidspartnere. På side 11 i søknaden går det fram at dette er arbeid som er igangværende og ikke fullført.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen må vise til formaliserte avtaler som forutsetter at utvekslingen foregår på masternivå og være relevant for innovasjon og ledelse, og hvor det vises at utvekslingen er gjensidig.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Høgskolen lister opp de samlede ressursene i søknadens § 4-3-1. Rent formelt er ca. 10 % av de ansatte i toppstillinger. Søknaden viser det at det er bred dekning innen ledelse og organisasjon, men det er tynnere mht. innovasjonsdelen. Dette er en kompetanse som trekkes fra et annet institutt og dette, tilsammen 1,20 årsverk, utgjør en liten del av den samlede innsatsen i studiet. En av professorene har ikke hovedstilling ved institusjonen, en annen er p.t. i deltidsstilling. Den interne fagstaben har en fagprofil som er marginal ift. studiet i innovasjon og ledelse. Det er spesielt spesialisering innen innovasjon som mangler. Det er også et generelt problem at personene med toppstillingskompetanse er eksterne eller tilknyttet et annet institutt (selv om en av dem formelt har en fast stilling ved høyskolen). Dette gir ikke en tilstrekkelig stabilitet i fagmiljøet, som grunnlag for å sikre at læringsutbyttet gjennom hele studieforløpet oppfylles på en tilfredsstillende måte. Dette er forhold som kan endres hvis den professoren som er delvis i permisjon kommer tilbake til sin stilling på heltid.

Den faglige staben har en kompetanse som virker spredt til flere områder. De to som står mest sentralt i faget har kun deltidsilknytning til høgskolen. En professor som er på heltid, har en faglig profil som ligger noe på siden av innovasjon og ledelse. Denne professoren er samtidig den som har den beste faglige kvaliteten og publikasjonsliste. Vi ser av de ansattes CV at mange driver mer pedagogisk utvikling eller praktiske utredninger, men det er få som publiserer i internasjonale journaler. Derfor er det tvilsomt om det samlede fagmiljøet tilfredsstillende kravet om aktiv forskning på høyt nivå. For Masterstudier skal «fagmiljøet ha dokumentert resultater på høyt nivå». Det vil alltid være rom for hvordan «høyt nivå» skal tolkes. Siden masterstudier i prinsippet skal være forskningsbasert, har vi valgt å legge listen på publisering i nasjonale eller internasjonale journaler med referee på nivå 1. Bortsett fra to professorer i deltidsstilling, finner vi få relevante publikasjoner. Det ser ut til at miljøet har noen kandidater som er i utvikling og som muligens på sikt vil kunne bli sentrale i et bærekraftig fagmiljø. På nåværende tidspunkt kan vi ikke se at dette er tilfellet.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

- Høgskolen må styrke den delen av fagmiljøet som skal undervise i innovasjon.
- Høgskolen må sørge for flere tilsatte i faste hovedstillinger, primært i heltidsstillinger og at de ansatte som arbeider med doktoravhandlinger får ferdigstilt og godkjent sine avhandlinger.
- Høgskolen må konsentrere lærerinnsetsen slik at færre personer har større deler av undervisningen på dette studiet. Nå er det mange personer som har en liten del av sin undervisning på dette studiet, mens de har mesteparten av sin arbeidsinnsats på andre studier. Dette gir en fragmentering av miljøet.
- Høgskolen må sørge for at folk i toppstillinger har større del av sin arbeidsinnsats innen dette studiet.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.
- e. fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Tabell 3 i søknaden (den nyinnsendte Tabell 3) viser hvordan de ansatte er tilknyttet programmet eller institusjonen. Det oppgis der at de fleste har fast hovedstilling, men ni av seksten har lavere innsats enn 0,3 årsverk i dette studiet. Kolonne 8 i Tabell 3, viser at de fleste har sitt hovedbidrag i forhold til årsverk i andre studier. Deres bidrag til masterstudiet i innovasjon og ledelse er marginal og derfor er det vanskelig å se på hvilken måte disse bidrar til fagfellesskapet. Det er heller ikke vist at det er noe samarbeid forskningsmessig mellom de som har 0,3 eller færre årsverk i studiet med de som har en større andel av sine årsverk i dette studiet. Det ser ut til at mange deltar med små bidrag. Miljøet ville antagelig blitt bedre hvis færre personer hadde større andeler av undervisningen i dette studiet. Da ville fagmiljøet vært mer konsentrert rundt dette masterstudiet istedenfor at oppmerksomheten er konsentrert på andre studier, slik som nå.

Formelt sett ser vi av søknaden at kravet om 40 % i førstestillinger er tilfredsstillt. Men 4 av 8 med førstestillinger har fremdeles ikke godkjente dr. avhandlinger. For andre syklus legges vekt på forskningsbasert undervisning, og vi legger derfor stor vekt på at de som underviser skal ha sine dr. grader godkjent. Nå skal 2,9 av 5,9 årsverk tilbys av ansatte som enda ikke har godkjente dr. avhandlinger.

Konklusjon

Nei, kravene på dette punktet er ikke oppfylt.

- Høgskolen må sørge for ansettelse av en person i full hovedstilling, samt sikre at ansatte med relevant kunnskap for studiet slutfører sine doktorgradsforløp.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Vi finner svært få publikasjoner som indikerer et aktivt forskningsmiljø innen innovasjon og ledelse. De ansatte har noen publikasjoner, men de beste er ikke relevant for Masterstudiet. Majoriteten av de ansatte har ingen eller meget få publikasjoner, bortsett fra Working papers og forskningsrapporter. For mange av de ansatte har fremdeles ikke godkjente doktoravhandlinger.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt.

- Høgskolen må søke på nytt når de ansatte har fått sine avhandlinger godkjent og man har ansatt en person med relevant bakgrunn i hovedstilling, slik at en også får en person med toppkompetanse som den del av det interne fagmiljøet.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Høgskolen nevner nettverkene til noen av som skal drive studiet. Nettverkene ser i og for seg ut til å være dekkende for de professorene som skal delta i studiet, men for noen ligger disse på siden av studiets kjerne, og for andre er det mye vekt på undervisning og mindre på forskning. Bortsett fra et par personer er nettverkstilknytningene marginale ift. innovasjonsdelen.

Bortsett fra den interne professoren som har en faglig orientering med svært marginal betydning for studiet, samt de to professorer som ikke er i hovedstilling ved institusjonen, er omfanget av nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk ganske beskjedent.

Konklusjon

Nei, basert på det interne fagmiljøet, kan det ikke sies at dette deltar aktivt i nasjonale og internasjonalt samarbeid som er relevant for studiet. Det er spesielt innovasjonsdelen som er svakt dekket.

- Høgskolen må styrke sitt nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, særlig innenfor innovasjonsfeltet.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Ikke relevant.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Høgskolen nevner i sin søknad at de har en velutbygd administrativ støtte til studentene mht. studieadministrative formål, hjelp til låne- og stipendsøknader, samt et karrieresenter. Den legger også vekt på velutbygde IKT ressurser, ut over trådløst nettverk og brukerstøtte er søknaden mindre

spesifikk på hva dette innebærer. Høgskolen er mer spesifikk mht. Bibliotekstjenester, hvor det nevnes at Høgskolen har en god tilgang til elektroniske tidsskrifter og diverse databaser for disse. Biblioteket samarbeider med flere andre vitenskapelige bibliotek. Høgskolen har moderne lokaler til kontorer og undervisning.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

- HiVe bør satse på å opprettholde og videreutvikle disse tjenestene slik at de også i fremtiden vil være tilpasset et masterstudium i innovasjon og ledelse.

5 Konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i innovasjon og ledelse ved Høgskolen i Vestfold.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

§ 4-2, Plan for studiet

- Høgskolen må gi en klar definisjon av hva de legger i begrepet innovasjon, og gi dette større plass i fagplanen.
- Høgskolen må enten gi studiet ett annet navn eller et annet innhold, dvs. oppgradere andelen som innovasjonsstudier har i mastergraden. Denne delen bør være minst 30 obligatoriske poeng, og at mer enn et av fem valgfrie kurs bør dreie seg om innovasjon, helst minst halvdelen.
- Høgskolen må sørge for at læringsutbyttebeskrivelsen er i samsvar med studiets faktiske innhold og tydeliggjøre at dette ligger på masternivå.
- Høgskolen må arbeide med det faglige innholdet og styrke innovasjonsdelen, slik at studiet vil få bedre relevans for arbeidslivet.
- Høgskolen må søke etter nyere og mer avansert litteratur som passer til et mastergradsstudium.
- Høgskolen må arbeide mer med studieplanen, og sørge for at kurser i innovasjon utgjør minimum en tredjedel av studietilbudet, helst opp mot halvdelen. Høgskolen må finne mer egnet litteratur både når det gjelder innovasjonsdelen og delen om organisasjon og ledelse.
- Høgskolen må ansette noen i hel hovedstilling som har den nødvendige forskningsmessige bakgrunn og synlighet, dvs. har publisert sin forskning.
- Høgskolen bør også legge forholdene til rette for at de ansatte kan drive forskning og publisere sine resultater, og at de som fremdeles arbeider med dr. avhandlinger kan ferdigstille disse.
- Styrke forskningen slik at flere publiserer internasjonalt.

- Høgskolen må vise til formaliserte avtaler som forutsetter at utvekslingen foregår på masternivå og være relevant for innovasjon og ledelse, og hvor det vises at utvekslingen er gjensidig.

§ 4-3, Fagmiljø tilknyttet studiet

- Høgskolen må styrke den delen av fagmiljøet som skal undervise i innovasjon.
- Høgskolen må sørge for flere tilsatte i faste hovedstillinger, primært i heltidsstillinger og at de ansatte som arbeider med doktoravhandlinger får ferdigstilt og godkjent sine avhandlinger.
- Høgskolen må konsentrere lærerinnsatsen slik at færre personer har større deler av undervisningen på dette studiet. Nå er det mange personer som har en liten del av sin undervisning på dette studiet, mens de har mesteparten av sin arbeidsinnsats på andre studier. Dette gir en fragmentering av miljøet.
- Høgskolen må søke på nytt når de ansatte med relevant kunnskap for studiet har fått sine avhandlinger godkjent og man har ansatt en person med relevant bakgrunn i hovedstilling, slik at en også får en person med toppkompetanse som den del av det interne fagmiljøet.
- Høgskolen må styrke sitt nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, særlig innenfor innovasjonsfeltet.

Videre har de sakkyndige gitt følgende råd til utvikling:

§ 1-4, Støttefunksjoner og infrastruktur

- HiVe bør satse på å opprettholde og videreutvikle infrastrukturtenestene slik at de også i fremtiden vil være tilpasset et masterstudium i innovasjon og ledelse.

6 Institusjonens kommentar

Vi viser til brevet fra NOKUT med oversendelse av rapporten fra sakkyndig komitè angående søknad om master i innovasjon og ledelse, og vil med dette kommentere den sakkyndige vurderingen.

Høgskolen i Vestfold vil først og fremst takke den sakkyndige komiteen for den grundige jobben de har utført, og for konstruktiv og detaljert tilbakemelding på de områdene i søknaden som vi må og bør arbeide videre med. Det gleder høgskolen at komiteen oppfatter at studieprogrammets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå formulerte læringsutbytter, og at eksamens- og vurderingsordninger samlet sett, vil gi et godt uttrykk for kandidatens kunnskaper.

Når vi leser komiteens øvrige vurderinger ser vi at mulighetene for å tilfredsstill komiteens innvendinger i et kommentardokument på inntil 3 A4-sider, er vanskelig å gjennomføre, og at ingen av våre kommentarer om misforståelser vil være av den størrelse at de med sannsynlighet vil kunne endre den konklusjonen komiteen har kommet frem til.

Basert på den detaljerte tilbakemeldingen i rapporten fra sakkyndig komitè, har Høgskolen i Vestfold allerede nedsatt en arbeidsgruppe som har startet arbeidet med justering av innholdet i programplanen, emnebeskrivelsene og pensum, i henhold til de innspill og vurderinger som har fremkommet i vurderingen.

Når det gjelder fagmiljøets samlede fagkompetanse ønsker vi å gjøre oppmerksom på at det tilfredsstiller NOKUTs krav, både når det gjelder en 100 % professor innen kjerneområdet (fra 1. juli 2012), og førstekompetanse innen alle studiets emner. Ferdigstilling av phd-avhandlinger skjer i tillegg fortløpende. En fagperson har disputert og tre har levert sin phd-avhandling siden søknaden om akkreditering ble innsendt 1. september 2011. Det fremkom av søknaden at sentrale fagpersoner i studiet var leveringsklare.

Høgskolens avtaler med omtalte internasjonale universiteter når det gjelder utveksling på bachelor- og masternivå, samt forskere, tilbyr masterstudier som er aktuelle for masterstudenter i innovasjon og ledelse. Dette er dessverre ikke eksplisitt formulert i avtaleteksten. Dette skal selvfølgelig tydeliggjøres i neste søknad.

Arbeidet videre med Master i innovasjon og ledelse ved Høgskolen i Vestfold, vil nå konsentreres om på best mulig måte å tilfredsstill de “må-krav” og “bør-krav” som komiteen har påpekt.

7 Vedtak

Høgskolen i Vestfold søkte i brev av 01.09.2011 NOKUT om akkreditering av mastergradsstudium i innovasjon og ledelse (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 19.01.2012.

NOKUT har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011, og har etter dette truffet følgende

vedtak:

Søknad om akkreditering av Mastergradsstudium i Innovasjon og ledelse (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Vestfold avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 (Tilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

§ 4.2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

§ 4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

§ 4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

§ 4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Hjemmel for vedtaket

Etter lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr. 15 § 3-1 første ledd skal NOKUT ved akkreditering av høyere utdanningsinstitusjoner og studier vurdere om den omsøkte utdanningen fyller ett gitt sett med kriterier. Kunnskapsdepartementet har i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 nr. 96 § 3-1 sjette ledd gitt NOKUT hjemmel til å fastsette slike kriterier i egen forskrift, og til å gi retningslinjer for utforming og behandling av søknader om akkreditering av studier og institusjoner. I tilsynsforskriften har NOKUT gitt utfyllende bestemmelser om kriteriene.

Klagefrist

NOKUT gjør oppmerksom på at avslag av en søknad etter forvaltningslovens § 2 er å regne som et enkeltvedtak. Avgjørelsen om avvisning kan følgelig påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28. Etter forvaltningsloven § 29 er klagefristen 3 uker regnet fra det tidspunktet vedtaket kom fram til institusjonen. Klage sendes til NOKUT, jf. forvaltningsloven § 32.

8 Dokumentasjon

Høgskolen i Vestfold- søknad om akkreditering av mastergrad i innovasjon og ledelse (120 studiepoeng). Arkivsak 11/373. Journalnummer 11/2535.

Kommentar til sakkyndig vurdering- Høgskolen i Vestfold- søknad om akkreditering av mastergrad i innovasjon og ledelse ved Høgskolen i Vestfold (120 studiepoeng). Arkivsak 11/373. Journalnummer 12/512.