

NOKUTS tilsynsrapporter

Aktivitet og bevegelse

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

Februar 2012



Institusjon:	Høgskolen i Sør-Trøndelag
Studietilbud:	Mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	21.02.2012
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Øyvind Støren, Høgskolen i Telemark, Bø
	Docent Hans Jonsson, Karolinska Institutet, Stockholm
Saksnummer:	11/370

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse ved Høgskolen i Sør-Trøndelag. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Sør-Trøndelag. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse ved Høgskolen i Sør-Trøndelag tilfredsstiller NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 21.02.2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen og søknaden	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	1
3	Innledende vurdering	2
4	Faglig vurdering.....	2
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
4.2	Plan for studiet.....	6
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	14
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	17
5	Samlet konklusjon.....	19
6	Institusjonens kommentar.....	21
7	Sakkyndig tilleggsvurdering	24
8	Vedtak	25
9	Dokumentasjon	26

1 Informasjon om søkerinstitusjonen og søknaden

Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) har vel 7000 studenter og 700 ansatte og tilbyr en lang rekke profesjonsrettede studier. HiST tilbyr fag- og profesjonsstudier innen helse og sosialfag, informatikk, lærer, tolkning, næringsmiddelfag, sykepleie, teknologi og økonomi. Disse kan tas i varierende lengde fra halvårsheter til bachelorgrader, mastergrader, og ei rekke kurs-, etter- og videreutdanninger.

Høgskolen er faglig organisert i fem avdelinger: Avdeling for helse- og sosialfag (AHS), Avdeling for informatikk og e-læring (AITeL), Avdeling for lærer- og tolkeutdanning (ALT), Avdeling for sjukepleie (ASP), Avdeling for teknologi (AFT) og Avdeling Trondheim Økonomiske Høgskole (TØH).

Som akkreditert høgskole, har Høgskolen i Sør-Trøndelag selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus, men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre og tredje syklus. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2006. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i Ledelse av teknologi, 120 studiepoeng, 2008
- Mastergradsstudium i Norskdidaktikk, 120 studiepoeng, 2004
- Mastergradsstudium i Matematikdidaktikk, 120 studiepoeng, 2004

Høgskolen i Sør-Trøndelag søkte til søknadsfristen 1. september om akkreditering av mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Sør-Trøndelag tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering²

Komiteen anser det som en styrke at det lages en tverrfaglig master som muliggjør studier av fenomenene aktivitet og bevegelse på flere nivåer og gjennom flere fagtradisjoner samtidig. Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) og de aktuelle forskergruppene viser et fagmiljø som vi anser å være i stand til å gjøre dette på en god måte.

Imidlertid er tverrfagligheten og bredden det legges opp til i det omsøkte masterstudium også en stor utfordring for Høgskolen når det gjelder å tilby studentene en spesifikk fordypning. Dette stiller spesielle krav både hva gjelder valg av fordypningsområde og at de fordypningskurs som tilbys virkelig gir en dybde i emneskolering og metodeskolering og at det ikke bare blir en samling av grunnleggende kunnskap fra et bredt spekter av fag- og vitenskapstradisjoner. Dybdekunnskapen bør også fremgå i de dokumenter hvor mastergraden benevnes. Det er slik sett viktig at det gis mulighet for noe spissing underveis på veien mot den ferdige masteroppgaven. Når vi ser det høye nivå som fagmiljøet holder, tror vi at det er gode muligheter for at HiST skal få til nettopp dette. Dette er også viktig med tanke på den ambisjon som programmet uttrykker om at masteroppgaven skal holde nivå av en vitenskapelig publikasjon. For å ivareta kravet om avansert kunnskap innen fagområdene samt spesialisert innsikt i et avgrenset område (dybdekunnskap), må strategiene for å få til nettopp dette komme bedre frem i søknaden.

Med et mål om at masteroppgaven skal holde nivå av en vitenskapelig publikasjon, er det også viktig at prosjektene i så stor grad som mulig knyttes opp til de forskergrupper som finnes i fagmiljøet, og at de gjerne blir delprosjekt eller fortsettelsesprosjekt av den pågående forskningen. Gjennomføres dette, blir prosjektene også en del av fagmiljøets egen forskning med kunnskapsutvikling og publikasjoner innen de to hoveddisiplinene som masterutdanningen utgjøres av.

Det anbefales at studiet ikke akkrediteres før det er gjort bedre rede for strategier for å sikre dybdekunnskap gjennom studiet.

4.1 *Grunnleggende forutsetninger for akkreditering*

4.1.1 *Krav i lov om universiteter og høyskoler.*

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

Komiteen har endret sin konklusjon ved sin tilleggsvurdering – se del 7.²

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Studiet er et disiplinbasert mastergradsstudium på 120 studiepoeng etter § 3 i mastergradsforskriften. Det selvstendige arbeidet utgjør 45 studiepoeng etter § 6 i mastergradsforskriften. Opptakskrav er bachelor i enten ergoterapi, fysioterapi, sykepleie, idrettsvitenskap eller bevegelsesvitenskap. Søkere med annen tilsvarende utdanningsbakgrunn vurderes særskilt. Søknaden fra HiST er vurdert i forhold til de aktuelle forskrifter (mastergradsforskriften) og på faglig grunnlag av de sakkyndige. Vi finner ikke at søknaden bryter med gjeldende forskrift. Det foreligger ingen rammeplan for dette studiet.

Siden programmet spenner over så vel det medisinske som det samfunnsvitenskapelige område, med kurs på avanserte nivåer, er det viktig at søkere uten bachelorutdanning innen ergo- og fysioterapiområdet, kan fremvise kvalifikasjoner i form av kurs på bachelornivå innenfor begge disse områdene.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Måltallet er 15 studenter pr. år. Det utdannes årlig 50-60 ergo – og fysioterapeuter samt 190 sykepleiere og 65 vernepleiere ved HiST. Grunnlaget for internrekruttering synes god.

Studiet ønsker å knytte sammen menneskets utviklingspotensial og forutsetninger på individnivå med samfunnsmessige forhold for fremming av aktivitet og bevegelse, og dermed ivareta et bio-psykososialt perspektiv for de aktuelle fag- og yrkesgrupper. Man ønsker slik en kvalifikasjon for et tverrfaglig arbeid mellom helsefag og andre grupper i samfunnet. Slik sett tror vi HiST har rett i at dette kan være et viktig tilskudd til allerede eksisterende mastertilbud, og dermed bidra til at det vil være attraktivt å søke seg til dette tilbudet også fra eksterne institusjoner. På den annen side vil denne bredden kunne gjøre studiet mindre spesifikt, og dette kan også tenkes å ha motsatt effekt – altså mindre rekruttering dersom man ikke lykkes i å tydeliggjøre studiets innhold.

Videreutdanningstilbudene ved Høgskolen i Sør-Trøndelag som det redegjøres for i søknaden har vist god oppslutning – også fra eksterne søkere, noe som bidrar til å sannsynliggjøre et tilstrekkelig studentopptak for ny master. For også å legge til rette for internasjonal rekruttering, kan HiST vurdere å tilby kurs på engelsk for å øke attraktiviteten blant internasjonale studenter.

Det pekes også i søknaden på et læringsmiljøutvalg, på forskningsbasert undervisning, på studentmedvirkning i forskning, på pågående prosjekt vedr. IKT, et avansert bevegelseslaboratorium, gode internasjonale forbindelser og stabil studentmasse pga. eksisterende bachelorutdanninger.

Dette synes som gode eksisterende og planlagte tiltak for tilfredsstillende læringsmiljø og stabilitet i studiet. 30 studenter som det planlegges for på sikt, burde også være tilstrekkelig for å skape et tilfredsstillende miljø.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgskolen bør søke mot en ytterligere tydeliggjøring av studiets innhold, og overveie å tilby kurs på engelsk for å øke rekrutteringen.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Sum timer pr år (1650) er innenfor de 1500-1800 timene som er normert. Disse timene er fordelt på 50 timer veiledning pr år, henholdsvis 240 og 30 timer forelesninger/seminarer på 1. og 2. år, 60 timer knyttet til eksamen pr. år, og resten er egenarbeid knyttet til pensum, essay og masteroppgave. Dette virker som en grei fordeling, og avviker ikke dramatisk fra andre høgskoler og universiteter.

Det legges opp til stor bredde innen de emner som tas opp i de ulike fag og kurs, og det blir viktig at HiST forsikrer seg om at dybde i emne- og metodevalg også er mulig innen for de rammer for arbeidsomfang det her legges opp til. Avansert kunnskap innenfor fagområdene og ikke minst spesialisert innsikt i avgrenset område fordrer at det går med mye tid og arbeid innenfor noen utvalgte emner og valgt vitenskapelig metode. For mange ulike emner og metodiske tilnærminger kan vanskeliggjøre avansert kunnskap og spesialisert innsikt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgskolen bør forsikre seg om at dybde i emne- og metodevalg også er mulig innen for de rammer for arbeidsomfang det her legges opp til.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Alle emner som inngår i studiet tilbys i egne lokaler ved egen institusjon. Særskilte samarbeids- og praksisavtaler er derfor ikke aktuelt.

Konklusjon

Dette er ikke relevant for søknaden.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Studiets navn, ”Master i aktivitet og bevegelse”, gjenspeiler den bredde og tverrfaglighet som høgskolen etterstreber, og som viser til de to vitenskapsområdene som masterstudiet inneholder. Vi anser navnet som dekkende for studiets innhold. Samtidig kan dette være et problem siden det er vanskelig å se (for eksempel i Diploma Supplement) hvilken fordypningsretning som mastergraden rettes mot. En mulig løsning på dette kan være å ta inn et tillegg: ”med fordypning i aktivitetsvitenskap alt. Bevegelsesvitenskap”. Den engelske tittelen på mastergraden foreslås å være Master Degree in Occupational and movement science. Rent språklig fremstår dette som ett vitenskapsområde, og viser dermed ikke til de to vitenskapsområdene som skisseres i søknaden, noe som kan være uheldig.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende

- Høgskolen bør vurdere en komplettering av navnet slik at det fremgår i hvilken av retningene en fordypning har skjedd, for eksempel med en formulering ”med fordypning i aktivitetsvitenskap / bevegelsesvitenskap”.
- Høgskolen bør overveie å forandre den engelske tittelen til: Master Degree in Occupational- and Movement Sciences with a major in... ”

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. **Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Studiets læringsutbytte:

Kunnskap

Kandidaten har avansert kunnskap om aktivitet og bevegelse, og inngående kunnskap innen vitenskapsteori og forskningsmetoder. Kandidaten kan anvende kunnskapen på nye områder innen fagområdet.

Kandidaten:

- har avansert innsikt i og forståelse for helsemessige forhold knyttet til menneskets bevegelsesevne og aktivitetsmuligheter, samt den helsemessige betydningen av aktivitet i menneskers hverdag. Videre kan kandidaten identifisere hvordan aktivitet og bevegelse hemmes og fremmes i aktuelle sammenhenger

- kan undersøke aktivitets og/eller bevegelsesrelaterte områder og kan analysere, diskutere og vurdere hvordan disse er av betydning for menneskets helse
- har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige teori og metoder, kan velge hensiktsmessig metode, kritisk vurdere ulike informasjonskilder, samt kjenne til etiske og juridiske retningslinjer
- kan anvende teoretisk kunnskap om organisering, planlegging og dokumentasjon av prosjekt- og utviklingsarbeid samt forskningsprosesser
- kan analysere den faglige utviklingen knyttet til individuelle og samfunnsmessige problemstillinger i et historisk perspektiv

Ferdigheter

Kandidaten kan bruke gjeldene teori og kritisk forholde seg til ulike informasjonskilder for faglige resonnement i tråd med juridiske retningslinjer og etiske normer. Under veiledning kan kandidaten bruke relevante metoder for gjennomføring av et avgrenset utviklings- eller forskningsprosjekt

Kandidaten kan:

- analysere aktivitets- og bevegelsesvitenskapelig teori, samt anvende metoder og gjøre fortolkninger for å kunne arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning knyttet til helseutfordringer i hverdagslivet
- bruke relevante metoder for forskning, og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnement
- kan planlegge og gjennomføre et selvstendig forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning, i tråd med gjeldende juridiske retningslinjer og forskningsetiske normer, samt kunne analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder

Generell kompetanse

Kandidaten kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder knyttet til avanserte arbeidsoppgaver i sin praktiske yrkesutøvelse

Kandidaten kan:

- integrere sine kunnskaper på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og utviklingsprosjekter i tråd med etiske og juridiske retningslinjer knyttet til de aktivitets- og bevegelsesutfordringer som mennesker erfarer i sin hverdag

- bidra til utvikling og formidling av nyskapende og innovative løsninger i folkehelseiltak
- forme resonnement ved bruk av fagområdets uttrykksformer og kommunisere faglige problemstillinger og analyser til myndighetspersoner på ulikt nivå og til allmennheten

Vurdering

I søknaden beskrives at studiet skal gi så vel kunnskaper som ferdigheter i hvordan mennesket som et biologisk vesen, i en sosial og samfunnsmessig sammenheng har aktivitetsmuligheter, samt evne og mulighet for bevegelse. Det tas utgangspunkt i de punktene som er med i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk på mastergradsnivå. Slik de ulike punktene er beskrevet i søknaden, skal studiet gi kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse med en stor bredde og tverrfaglighet. Dette skal i følge søknaden gi kandidaten en forståelse for ulike perspektiver på helse, og være et bidrag til et bredt og tverrfaglig helsearbeid. Bredden er slik sett både en styrke og en svakhet i programmet. Svakheten er etter vår mening at læringsutbyttebeskrivelsen er for generell, og at læringsutbyttet kan bli for overfladisk. Det blir derfor spesielt viktig at det legges opp til og beskrives en fordypning i forbindelse med at kandidaten på masternivå også skal ha ”spesialisert innsikt i et avgrenset område”. Den spesialiserte innsikt beskrives ikke godt nok i søknaden. Kandidaten skal også bl.a. ha inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige teori og metoder, og kunne velge hensiktsmessig metode, osv. Bredden i kunnskap om vitenskapstradisjoner og metoder som søknaden legger opp til, kan være en styrke, men også her kan det være en fare for at metodekunnskapen gir en bred innsikt uten en dyp spesifikk metodekunnskap.

Det er altså noe vanskelig å se målene på så vel kunnskap som ferdighet, som uttrykker metodedybde.

Vi anser heller ikke beskrivelsene i søknaden å være fagspesifikke nok. Slik sett gir søknaden ikke en tilstrekkelig beskrivelse av hva kandidatene skal ha lært etter endt studium.

Under generell kompetanse skal i følge søknaden kandidaten kunne anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder knyttet til avanserte arbeidsoppgaver i sin praktiske yrkesutøvelse. Blant annet innebærer dette å bidra til utvikling og formidling av nyskapende og innovative løsninger i folkehelseiltak. Her savner vi en mer spesifikk formulering om å kunne bedrive forsknings- og utviklingsarbeid. I nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk heter det blant annet at ”under veiledning kan kandidaten bruke relevante metoder for gjennomføring av et avgrenset utviklings eller forskningsprosjekt”. Dette mener vi bedre ville kunne uttrykke hva programmet gir av generell kompetanse utover praktisk yrkesutøvelse.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen må også formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som uttrykker spesialisert innsikt i et avgrenset område.
- Høgskolen må også formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som uttrykker spesifikk metodekunnskap.
- Høgskolen må også formulere kompetansemål som uttrykker kompetanse i forsknings- og utviklingsarbeid.

a. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Studiet skal være relevant for ansatte eller frivillige innen sektorer som på en eller annen måte berører menneskers helse og livskvalitet. Dessuten er det et mål å bedre folkehelsen.

Vi mener det vil være bedre å formulere relevansen for arbeidsliv og evt videre studier som utviklings og forskningsarbeid, som i sin tur skaper kunnskap som kan støtte helsesektorens utvikling.

Satsingen begrunnes ut i fra et klart behov for å styrke en tverrfaglig og bred tilnærming til folkehelsearbeidet hvor tiltak nødvendiggjøres både på individ, gruppe og befolkningsnivå – både i og utenfor helsevesenet.

Spørsmålet som kan stilles her er om svaret på denne utfordringen for tverrfaglighet er å utdanne gjennom en tverrfaglig tilnærming eller å utdanne gjennom mer spesifikke fagtradisjoner for så å sette sammen team med folk fra flere fagtradisjoner. Slik vi tolker søknaden, vil man satse på helhetsforståelse av feltet aktivitet og bevegelse i et helseperspektiv, framfor å søke dybdeforståelse gjennom en enkelt eller noen få fagdisipliner. Slik sett er vi enige i at dette er om ikke unikt, så i hvert fall en uvanlig tilnærming for et spesifikt masterstudium. Vi finner det sannsynlig at personer med for eksempel fysioterapi eller sykepleierutdannelse i bunn, vil være attraktive på arbeidsmarkedet med en slik master på toppen. Et viktig spørsmål hvor svaret ikke er gitt ut fra søknaden, er innen hvilket felt eller fagtradisjon en med denne mastergraden eventuelt kan søke om opptak til PhD-studier.

Konklusjon

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er ikke tydelig.

- Høgskolen må formulere relevansen for arbeidsliv og evt videre studier som utviklings- og forskningsarbeid, som i sin tur skaper kunnskap som kan støtte helsesektorens utvikling, samt tydeliggjøre innen hvilket felt eller fagtradisjon man med denne mastergraden evt kan søke om opptak til senere PhD-studier.

b. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Det er logikk i kronologien for plasseringen av de ulike emnene. Til sammen 30 stp innen vitenskapsteori og metode er i samsvar med vanlig praksis for en disiplinmaster. Det er også bra at man ønsker en større grad av spesialisering inn mot vitenskapelig skriving og metodefordypning, men hvordan denne spesialiseringen skal skje er imidlertid noe uklart. Slik vi forstår, velges det ikke annen klar spesialisering enn problemstillingen for masteroppgaven. Man velger heller ikke spesifikke fagtilnærminger, men får disse innbakt i de feltspesifikke emnene aktivitetsvitenskap og bevegelsesvitenskap. Med utgangspunkt i kravene om inngående spesialisering fra det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (diskutert i 4.2.2.a) blir ikke den ønskede spesialiseringen beskrevet godt nok i søknaden og studiets innhold relateres dermed ikke tilfredsstillende til læringsutbyttet.

At man får innføring i et bredt spekter av ulike teorier og metodiske tilnærminger gjennom de første 15 stp av vitenskapsteori og metode er naturlig, og speiler programmets tverrfaglighet. Imidlertid savner vi mer spesifisitet når faget fordypning og spesialisering beskrives mer detaljert med tanke på læringsutbytte. Det at fagfeltets natur åpner for flere ulike retninger innenfor kvalitativ og kvantitativ tilnærming åpner opp for en fortsatt stor bredde. Hva vil dette bety i praksis? Skal man innenfor dette kurset tilby alt fra statistikkurs til tekstanalyse, eller baserer man seg på at studentene skal velge emner fra andre utdanninger ved egen eller annen institusjon? Vi tolker søknaden dit hen at det åpnes for det siste. Dette kan imidlertid by på problemer dersom man både ønsker denne fulle bredden og åpningen for å følge eksterne metodekurs, og samtidig gjennom intern veiledning (hovedveileder skal være ansatt ved HiST) har som et uttrykt mål i søknaden at studentenes masteroppgaver skal ha så høy kvalitet at de holder nivå for internasjonal publisering i vitenskapelige tidsskrift. Dette er et høyt ambisjonsnivå, og om disse ambisjoner skal innfris, stilles det store krav til metodefordypning og avanserte ferdigheter hva gjelder vitenskapelig skriving. Vi mener at den mer generelle beskrivelsen som kjenner utgjør kurset vitenskapelig skriving, med fordel kan spesifiseres mot den vitenskapstradisjon som kandidaten skal gjennomføre sin masteroppgave i. I så fall blir begge metodekursene i den senere del av programmet en spesifikk fordypning, hvilket vil være en fordel med tanke på ambisjonsnivået om vitenskapelig publisering av masteroppgaven. Dersom en slik spesialisering ikke beskrives kan vi ikke se at studiets innhold relateres tilfredsstillende til læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må rette begge de senere metodekursene inn mot en spesifikk fordypning som forberedelse til masteroppgaven, og også forsikre seg om at dybde i emne- og metodevalg også er mulig innen for de rammer for arbeidsomfang det her legges opp til.

c. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Et første år med generell vitenskapsteori og metode som spesialiserer seg inn mot aktuell metode og masteroppgave på annet år virker fornuftig. Undervisningen og forelesningene er basert på to ukesamlinger for hvert emne. Dette kan være fornuftig med tanke på å åpne for både heltids og deltidsstudenter. Bruk av læringsplattformen It's learning er trygt, da dette er en utprøvd og god plattform som brukes av flere andre høgskoler og universitet, bl.a. NTNU.

Her får vi også et lite innblikk i de pedagogiske metodene for disse kursene, og dette understreker igjen bredden det legges opp til siden det bl.a. dreier seg om; forelesninger, problembasert læring, praktiske laboratorieøvelser, samt seminarer med presentasjon. Disse metodene er nok riktige for at studentene skal kunne oppnå læringsutbytte gitt en så bred tilnærming som det legges opp til i søknaden.

Å fokusere mest mulig av pensum på vitenskapelige artikler er lurt. At det gjennomgående i de ulike emnene skal skrives essays og diskusjonsartikkel eller review er god læring inn mot den kommende masteroppgaven. Det legges også opp til forsvaring av essays og aktiv deltakelse i seminarene, noe som er bra.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

d. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Det benyttes graderte karakterer ved alle eksamener, og bestått/ikke bestått for arbeidskrav. Aktivitetsvitenskapen vurderes gjennom en semesteroppgave. I bevegelsesvitenskapen regnes essays som arbeidskrav og vurderes som dette, i tillegg er det en 6 timers skriftlig eksamen. Valgfritt emne har hjemmeeksamen i form av essay. I vitenskapsteori og metode vurderes en individuell oppgave både skriftlig og gjennom muntlig forsvar. Oppgaven skal innbefatte en

problemstilling/et forskningsspørsmål basert på kasuistikk, med begrunnelse og beskrivelse av metode. Vitenskapelig skriving vurderes på bakgrunn av artikkelmanuskript, mens fordypning og spesialisering i metode vurderes i form av et metodeessay. I sistnevnte skal det vurderes begrunnelse for valg av metode, type av studie, datainnsamling, analyse, statistikk og metodekritikk.

Masteroppgaven vurderes på vanlig måte i form av en skriftlig vurdering av selve oppgaven, samt ved muntlig forsvar. Sett i sammenheng virker de ulike eksamensformene relevante og fornuftige, da de følger en rød tråd fra generell kunnskap om vitenskapsteori via en mer spesialisert kunnskap om vitenskapelig metode, til en spesialisert valgt kunnskap i forbindelse med selve masteroppgaven. Det er imidlertid uklart hvordan eksamensoppgaven ”artikkelmanuskript” i kurset vitenskapelig skriving skal kunne utformes. Et fullt manuskript synes urealistisk, og bare en struktur synes å være for enkel som oppgave.

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

- Høgskolen bør klargjøre eksamensformen i vitenskapelig skriving i forhold til den senere masteroppgaven.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Her legges det vekt på de to kjerneområdene for forskning; aktivitet og deltakelse (på HiST sentralt) og motorisk adferd (avdelingsnivå). Aktivitet og deltakelse tolker vi som et samfunnsvitenskaplig felt, mens motorisk adferd er litt mer på tvers av fagretninger. Vi kunne imidlertid ønsket en enda mer spesifikk redegjørelse for hvilke kjernefag som ligger i bunn for de områder som beskrives. Med dette mener vi hvilke samfunnsfaglige og naturvitenskaplige fagtradisjoner som er implementert i ”aktivitet og deltakelse” og i ”motorisk adferd”, men dette lar seg indirekte lese ut av publikasjonslisten som er vedlagt søknaden. Det vises til vitenskaplige publikasjoner, til et godt antall ansatte med førstekompetanse og til utviklingsløp (både ph.d.- og professorkvalifiseringer). Dette er bra.

Sammenfattet virker det å være en bred forskning innenfor begge kjerneområdene. Det er viktig at man forsøker å koble studentenes prosjekter til de forskergrupper som fins i miljøet. Dette vil være en fordel både for studentene og for kvaliteten på studentenes prosjekter, samt en støtte for institusjonens forskning.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen bør forsøke å koble studentenes prosjekter til de forskergrupper som fins i miljøet.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det foreligger både formaliserte avtaler (med Karolinska og Umeå i Sverige) og ikke-formaliserte avtaler (gjennom forskning og ph.d.-stipendiater tilknytning) i bl.a. Danmark, Australia og England. Samarbeidspartners vitenskapelige nivå og produksjon synes høy innenfor de fagområder som det her søkes matergradsstudium i. Avtalene gjelder formelle nettverk, samarbeid gjeldende ph.d.-prosjekter og forskningssamarbeid på individuelt nivå, samt studentutveksling. Dette synes altså godt ivaretatt.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Et tverrfaglig program med to vitenskapsområder krever stor bredde forsknings- og metodemessig. Aktivitet og deltakelse og motorisk atferd ligger til grunn for etableringen av dette masterstudiet. At disse satsningsområdene allerede er etablerte, og bl.a. har mottatt kvalifiseringsstøtte for tilsatte for dosent og professorkvalifisering, samt sentral støtte til utvikling av laboratorium lover godt.

Antall førstekompetente og den vitenskapelige produksjonen til disse siden 2006 synes klart tilstrekkelig i forhold til studiet det er søkt om. Sammensetningen spenner fra dosent II innen kvalitativ metode og problembasert pedagogikk (med erfaring fra utvikling av Europeisk master i ergoterapi), via professor II som også er sjefsforsker ved SINTEF teknologi og samfunn, videre

professor II med spesialområde barns fysiske form, motorikk og motorisk læring og deltakelse i fysisk aktivitet, førsteamanuensis med spesialfelt innen optisk kinematisk analyse, målinger av kraft og muskelaktivitet, førsteamanuensis med spesialfelt innen teoretiske modeller for bevegelse og feltstudier av motorikk og fysisk form, samt læring og utvikling av motorikk og fysisk form, førsteamanuensis med spesialfelt innen narrativ og kvalitativ metode og kompetanse knyttet mot å leve med kroniske lidelser i hverdagen, førsteamanuensis innenfor temaet helse og livskvalitet, førstelektor innen området arbeid og helse, førstelektor innen området motorisk utvikling og fysisk form hos barn, og til førstelektor med spesialfelt innen klinisk fysioterapi, trening og fysisk form. I tillegg deltar flere fra fagmiljøet ved spesifikke forelesninger.

Sammenfattet synes fagmiljøet å dekke den bredde av emner og temaer det legges opp til i planen for studiet uten problemer, både på kort og lengre sikt. Dette vises gjennom pågående og planlagte forskningsprogrammer som nevnes i søknaden.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

85 % av årsverkene utgjøres av tilsatte i hovedstilling. Det er førstestillingskompetanse i alle delene av studiet. Inkludert professor to-stillingene er det 10 % professorer, og inkluderes også dosent er dette tallet 15 %. 91 % av de tilsatte har førstestillinger.

Konklusjon

Ja, disse kravene oppfylles i søknaden.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Fagmiljøet bedriver en aktiv forskning innen begge de vitenskapsområder som programmet omfatter. Det finnes mange kvalifiserte forskere og i tillegg flere forskningsprogrammer som innbefatter flere, bl.a. tverrfaglige forskere og ph.d.-stipendiater. En vitenskapelig produksjon på høyt nivå er dokumentert i søknaden, med ikke mindre enn totalt 9,6 publikasjonspoeng i snitt pr år for fagmiljøet samlet, fordelt på 13 personer. Med tanke på at ambisjonsnivået på masteroppgaven er at den skal kvalifisere for en publikasjon i et vitenskapelig tidsskrift, anser vi at det er viktig at disse masteroppgaver utføres som delprosjekter av miljøets forskerprogrammer, veiledet av forskere i disse programmene. Kandidaten kan da få innpass i et forskningsmiljø med forskergruppenes samlede kompetanse, og kan lettere utforme en unik problemstilling for å kunne tilføre ny kunnskap til feltet. Dessuten vil kandidaten slik lettere kunne vise sine kvalifikasjoner med tanke på eventuell fortsatt forskerutdanning.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet driver en aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

- Høgskolen bør forsøke å innordne kandidatenes masteroppgaver som delprosjekt innen pågående forskning.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Flere så vel internasjonale som nasjonale nettverk er beskrevet og dokumentert. Flere av de beskrevne samarbeidspartnere er høyt rangerte universitets- og forskningsinstitusjoner som er ledende innen de to vitenskapsområdene som masteren omfatter. Spesifikke forskningssamarbeid er beskrevet med både nasjonale og internasjonale universiteter. Til og med internasjonale masterprogrammer finnes som samarbeidspartnere. Noen av de oppregnede samarbeidspartnerne har imidlertid karakter av faglige organisasjoner, og det er noe uklart i hvilken grad disse er relevante for utdanning og / eller forskning.

Det hadde derfor vært en fordel om høgskolen hadde presisert hvordan disse mer konkret kan være relevante for masterprogrammet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

- Høgskolen bør gjerne involvere nasjonale så vel som internasjonale gjesteforskere i masterprogrammet, i form av gjesteforelesere, seminarledere og lignende.
- Høgskolen bør utnytte sine nasjonale og internasjonale nettverk for å oppmuntre masterstudenter til å ta enkelte kurs utenfor egen høgskole – om mulig internasjonalt.
- Høgskolen bør involvere masterstudentene i så vel mindre som større nasjonale og internasjonale prosjekter, for eksempel cross-national / cross-cultural projects.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Ikke aktuelt for dette masterprogrammet

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Lokalene inklusive undervisningsrom, lesesaler og laboratorium synes dimensjonerte for – og synes å holde den standard man kan forvente på et slikt studium. Åpningstiden og tilgjengeligheten på bygget synes god nok. I tillegg nevnes tilgang til NTNUs (HF)s lokaler ved St Olavs hospital.

Det er egen bibliotekstjeneste ved HiST som synes å ha tilstrekkelig kapasitet, og det er også en fordel at studentene i tillegg har lånerett ved medisinsk bibliotek ved NTNU.

Administrativt ansvar for masterutdanningen det søkes om er lagt til program for ergoterapiutdanningen og program for fysioterapiutdanningen. Det vil etableres programråd for mastergradsstudiet hvor studielederne for disse to programmene, samt relevante fagpersoner fra de to programmene deltar. Studielederne vil ha økonomi- og personalansvar for driften, og i samråd med professor også ha faglig og strategisk ansvar for utviklingen av programmet. Studieadministrasjonen

vil yte de vanlige studieadministrative tjenestene til studiet, samt at det vil ytes tjenester innen personal og økonomi fra dekanens stab.

IKT - tjenestene ved avdelingen (AHS) synes dimensjonert for og tilgjengelige for masterutdanningen det søkes om.

Konklusjon

Ja, dette er tilfredsstillende.

5 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer de sakkyndige med følgende:

De sakkyndige anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse ved Høgskolen i Sør-Trøndelag.

Komiteen underkjenner flere av kriteriene knyttet til § 4-2 Plan for studiet. Følgende kriterier er ikke godkjent:

§ 4-2 a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

§ 4-2 b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

§ 4-2 c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesialisert innsikt i et avgrenset område.
- Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesifikk metodekunnskap.
- Høgskolen må formulere kompetansemål som uttrykker kompetanse i forsknings- og utviklingsarbeid.
- Høgskolen må rette begge de senere metodekursene inn mot en spesifikk fordypning som forberedelse til masteroppgaven.
- Høgskolen må formulere relevansen for arbeidsliv og evt videre studier som utviklings og forskningsarbeid, som i sin tur skaper kunnskap som kan støtte helsesektorens utvikling, samt tydeliggjøre innen hvilket felt eller fagtradisjon man med denne mastergraden evt kan søke om opptak til senere PhD-studier.

Videre har de sakkyndige gitt følgende gode råd for videre utvikling:

§ 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

- Høgskolen bør søke mot en ytterligere tydeliggjøring av studiets innhold, og overveie å tilby kurs på engelsk.
- Høgskolen bør forsikre seg om at dybde i emne- og metodevalg også er mulig innen for de rammer for arbeidsomfang det her legges opp til.

§ 4-2, Plan for studiet

- Høgskolen bør vurdere en komplettering av navnet slik at det fremgår i hvilken av retningene en fordypning har skjedd, for eksempel med en formulering ”med fordypning i aktivitetsvitenskap / bevegelsesvitenskap”.
- Høgskolen bør overveie å forandre den engelske tittelen til: Master Degree in Occupational- and Movement Sciences with a major in... ”
- Høgskolen bør vurdere om det finnes nok tid og muligheter for alle disse undervisningsformene uten at det går på bekostning av dybden i det enkelte fag og metode.
- Høgskolen bør klargjøre eksamensformen i vitenskapelig skriving i forhold til den senere masteroppgaven.
- Høgskolen bør forsøke å koble studentenes prosjekter til de forskergrupper som fins i miljøet.

§ 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

- Høgskolen bør forsøke å innordne kandidatenes masteroppgaver som delprosjekt innen pågående forskning.
- Høgskolen bør gjerne involvere nasjonale så vel som internasjonale gjesteforskere i masterprogrammet, i form av gjesteforelesere, seminarledere og lignende.
- Høgskolen bør utnytte sine nasjonale og internasjonale nettverk for å oppmuntre masterstudenter til å ta enkelte kurs utenfor egen høgskole – om mulig internasjonalt.
- Høgskolen bør involvere masterstudentene i så vel mindre som større nasjonale og internasjonale prosjekter, for eksempel cross-national / cross-cultural projects.

6 Institusjonens kommentar

Vi takker de sakkyndige for konstruktiv kritikk og nyttige kommentarer. På bakgrunn av den sakkyndige vurderingen samt NOKUTs søkerhåndbok har vi etter beste evne etterstrebet å oppfylle de krav som er påpekt for akkreditering av Master i aktivitet og bevegelse ved Høgskolen i Sør-Trøndelag. De sakkyndige beskriver klare krav som må være oppfylt for å kunne oppnå akkreditering. Kravene er oppsummert i fem punkter, og kravene kommenteres herved fortløpende og med henvisninger til aktuelle sider i studieplanen. For å tydeliggjøre påkrevde revisjoner er samtlige endringer også tydeliggjort ved gulmarkeringer i vedlagt studieplan. Foruten de krav som er beskrevet, er også flere gode råd fra de sakkyndige tatt til følge. Disse rådene har vært til stor hjelp for videreutvikling av beskrivelse av masteren.

Den sakkyndige vurdering er oppsummert i følgende krav knyttet til § 4-2 i plan for studiet som må innfris for at Master i aktivitet og bevegelse skal oppnå akkreditering;

- i. Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesialisert innsikt i et avgrenset område.
- ii. Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesifikk metodekunnskap.
- iii. Høgskolen må formulere kompetansemål som uttrykker kompetanse i forsknings- og utviklingsarbeid.
- iv. Høgskolen må rette begge de senere metodekursene inn mot en spesifikk fordypning som forberedelse til masteroppgaven.
- v. Høgskolen må formulere relevansen for arbeidsliv og evt. videre studier som utviklings og forskningsarbeid, som i sin tur skaper kunnskap som kan støtte helsesektorens utvikling, samt tydeliggjøre innen hvilket felt eller fagtradisjon man med denne mastergraden evt. kan søke om opptak til senere PhD-studier.

I det følgende beskrives de krav som sakkyndig utvalg beskriver som grunnleggende forutsetninger for å oppnå kreditering samt en påfølgende beskrivelse av de endringer som er utført i tråd med kravene. Krav som er stilt for akkreditering er nå implementert i studieplanen. Disse endringene vises tydeligst i studieplanen og omtales derfor kort i vårt svar til sakkyndiges kommentarer. Det henvises her derfor til det aktuelle sidetall i vedlagt studieplan hvor endringene er utført.

Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker i) spesialisert innsikt i et avgrenset område; ii) spesifikk metodekunnskap; og ih) kompetanse i forsknings- og utviklingsarbeid. Beskrivelsen av forventet læringsutbytte, som en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning, er i studieplanen (s. 2, 3) utdypet ved en tydeligere beskrivelse av kunnskapsmål og ferdighetsmål. I denne beskrivelsen tydeliggjøres at studiet vektlegger studentens utvikling av en spesialisert innsikt i et avgrenset område og at metodekunnskapen innenfor dette avgrensede området knyttes til den vitenskapstradisjon som er aktuell for fagfordypning og masteroppgave. De generelle kompetansemålene for forsknings- og utviklingsarbeid er spesifisert, og kompetansemålene er utdypet (s. 4) ved en beskrivelse som tydeliggjør at studenten under veiledning gjennomfører et utviklings- og forskningsarbeid med grunnlag i spesifikk kunnskap, og hvor studenten anvender en relevant metode knyttet til aktuell vitenskapstradisjon. I tråd med de sakkyndiges råd er studiets bredde og dybde også utdypet under overskriften *Generelt om studieprogrammet* (s. 1, 2).

Høgskolen må iv) formulere relevansen for arbeidsliv og evt. videre studier som utviklings og forskningsarbeid, som i sin tur skaper kunnskap som kan støtte helsesektorens utvikling, samt tydeliggjøre innen hvilket felt eller fagtradisjon man med denne mastergraden evt. kan søke om opptak til senere Ph.d.- studier.

I den generelle beskrivelsen av studieprogrammet (s. 2), tydeliggjøres studiets relevans for arbeidsliv. Ved at studiet vektlegger både dybde og breddekunnskap gis kandidaten kompetanse for å kunne støtte helsesektorens utvikling og gis den kompetanse som er aktuell i folkehelsearbeidet. Her er forståelsen for egen rolle og spisskompetanse i en bredere kontekst viktig. Studiet gir dessuten mulighet til videre forskning og Ph.d. studier innenfor enten den samfunnsvitenskapelige eller den naturvitenskapelige tradisjonen. Kandidaten kan derfor søke om opptak til Ph.d. studier ved det samfunnsvitenskapelige eller medisinske fakultet.

Høgskolen må rette begge de senere metodekursene inn mot en spesifikk fordypning som forberedelse til masteroppgaven.

Emnebeskrivelsene av de senere metodekursene, *Vitenskapelig skriving* og *Metodefordypning*, som omhandler læringsutbytte, og emnenes tema/innhold er nå eksplisitt rettet mot masteroppgavens problemområde, vitenskapstradisjon og spesifikke metode (s.29, 30, 32). Emnene ivaretar en progresjon fra *Vitenskapsteori og Metode*. Beskrivelsen av emnet *Vitenskapsteori og Metode* tydeliggjør nå også at metodeoppgaven skal knyttes til eget problemområde (s. 18).

Kommentarer til sakkyndiges gode råd for videre utvikling:

§ 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Samtlige emner tilbys på engelsk, dersom internasjonale studenter er tatt opp på studiet, noe som er beskrevet under hver emnebeskrivelse i studieplanen. Masteren er lagt opp med fokus på spesialisering basert på en felles plattform der forståelsen for egen spesialisering i en bredere kontekst er essensiell. Rammene for fordypning ivaretas gjennom veiledning i egen fag- og metodefordypning. Konteksten ivaretas gjennom seminarer med fremlegg og diskusjoner.

§ 4-2, Plan for studiet.

Fagmiljøet på høgsolen har den nødvendige kompetanse som er dekkende for de læringsformer som er beskrevet i studieplanen. Dybden i studiet ivaretas blant annet ved at studentene tidlig i studiet veiledes i valg av det emneområde de ønsker å belyse i sin masteroppgave. Studiet er planlagt ved en trinnvis prosess, hvor premisser for sammenheng, individuell fordypning og fleksibilitet er vektlagt. Høgskolens eksamensform i vitenskapelig skriving er klargjort under *Vurderingsformer* (s. 29). Studentenes prosjekter vil bli koblet til aktuelle forskergrupper som fins i miljøet, som beskrevet under overskriften *Generelt om studieprogrammet* (s. 2).

§ 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Som beskrevet under *Generelt om studieprogrammet* (s.2) er det en klar intensjon å innordne kandidatens masteroppgaver som delprosjekt innen pågående forskning. Studentene oppmuntres til å gjennomføre sine masterstudier knyttet til prosjekt i fagmiljøet (s.2). Høgskolen utnytter sine nasjonale og internasjonale nettverk for å oppmuntre masterstudentene til å ta enkelte emner utenfor egen høgscole — gjerne internasjonalt (s.2). De valgfrie emnene innebærer mulighet for dette, samt at det i studieplanen angis mulighet for gjennomføring av metodefordypning ved annet studiested (s. 2, 33). Høgskolen involverer dessuten nasjonale så vel som internasjonale gjesteforskere i masterprogrammet (s. 2, 6), noe som allerede er implementert i nåværende videreutdanningstilbud i aktivitetsvitenskap og bevegelsesvitenskap ved høgsolen.

7 Sakkyndig tilleggsvurdering

I den sakkyndige komites opprinnelige vurdering ble det stilt følgende krav for videre vurdering om akkreditering:

1. Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesialisert innsikt i et avgrenset område.
2. Høgskolen må formulere kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesifikk metodekunnskap.
3. Høgskolen må formulere kompetansemål som uttrykker kompetanse i forsknings- og utviklingsarbeid.
4. Høgskolen må rette begge de senere metodekursene inn mot en spesifikk fordypning som forberedelse til masteroppgaven.
5. Høgskolen må formulere relevansen for arbeidsliv og evt. videre studier som utviklings og forskningsarbeid, som i sin tur skaper kunnskap som kan støtte helsesektorens utvikling, samt tydeliggjøre innen hvilket felt eller fagtradisjon man med denne mastergraden evt. kan søke om opptak til senere Ph.d.-studier.

Etter å ha lest gjennom den reviderte utgaven av søknaden har sakkyndig komite følgende kommentarer til hvert av de fem punktene:

1. Kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesialisert innsikt i et avgrenset område er nå tilfredsstillende formulert i studieplanens innledning og i kunnskaps- og ferdighetsmålene.
2. Kunnskaps- og ferdighetsmål som også uttrykker spesifikk metodekunnskap er nå tilfredsstillende formulert.
3. Kompetansemål som uttrykker kompetanse i forsknings- og utviklingsarbeid er nå tilfredsstillende formulert under generelle kompetansemål.
4. En spesifikk fordypning i metodekursene er nå beskrevet både i studieplanens allmenne del og i metodekursenes emnebeskrivelser.
5. Relevansen for arbeidsliv, og hvordan programmets studier gir muligheter til fortsatt forsknings- og utviklingsarbeid inklusive Ph.d.-studier, er nå tilfredsstillende beskrevet i den generelle beskrivelsen av programmet.

Oppsummert finner vi at de forandringer HiST har implementert i revidert søknad og studieplan på en tilfredsstillende måte dekker de kravene som ble stilt for videre vurdering om akkreditering.

Sakkyndig komite anbefaler en akkreditering av studiet.

8 Vedtak

Høgskolen i Sør-Trøndelag søkte 1. september 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin vurdering 03.12.2012 og tilleggsvurdering 03.02.2012.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.1.2011 er oppfylt, og vedtar at mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Sør-Trøndelag, akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Sør-Trøndelag fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at høgskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

9 Dokumentasjon

Høgskolen i Sør-Trøndelag- søknad om akkreditering av masterstudium i aktivitet og bevegelse.
Arkivsak: 11/370. Journalnummer: 11/2529.

Kommentar til sakkyndig vurdering av søknad om akkreditering av mastergradsstudium i aktivitet og bevegelse, (120 studiepoeng). Arkivsak:11/370. Journalnummer: 12/354 .