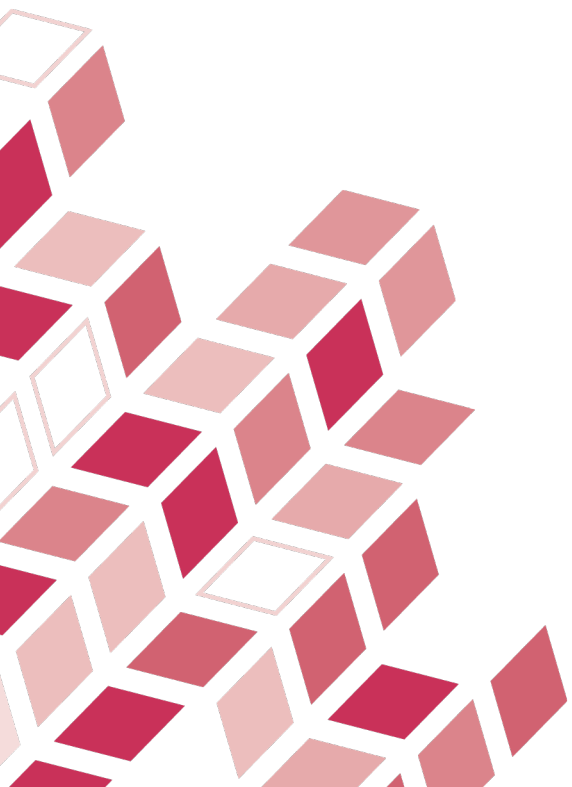


NOKUTs tilsynsrapporter

Journalistikk

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Oslo og Akershus

November 2012



Institusjon:	Høgskolen i Oslo og Akershus
Studietilbud:	Journalistikk
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	[12. november 2012]
Sakkyndige:	Universitetslektor og prorektor Henrika Zilliacus-Tikkanen, Helsingfors Universitet
	Professor Johan Roppen, Høgskulen i Volda
Saksnummer:	12/266

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i journalistikk ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Oslo og Akershus. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i journalistikk ved Høgskolen i Oslo og Akershus tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 12. november 2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 12. november 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	2
3	Innledende vurdering	2
4	Faglig vurdering.....	3
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	4
4.2	Plan for studiet.....	6
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	14
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	17
5	Institusjonens kommentar.....	18
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	23
7	Vedtak	26
8	Dokumentasjon	26

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) ble etablert 1. august 2011, da Høgskolen i Oslo og Høgskolen i Akershus fusjonerte. HiOA er landets største statlige høyskole med om lag 16 000 studenter og 1600 tilsatte. Høgskolen har fire fakulteter fordelt på to studiesteder (Pilestredet, Oslo og Kjeller, Akershus). Den faglige virksomheten er delt i fire fakulteter; Fakultet for helsefag, Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier, Fakultet for samfunnsfag, og Fakultet for teknologi, kunst og design. I tillegg kommer Senter for profesjonsstudier (SPS) og Pedagogisk utviklingscenter (PUS). HiOA er også vertsinstitusjon for Nasjonalt senter for flerkulturell opplæring (NAFO).

Høgskolen i Oslo og Akershus har fra tidligere flere akkrediterte studier fra NOKUT:

- Ph.d.-studium i bibliotek- og informasjonsvitenskap, 2012
- Mastergradsstudium i universell utforming av IKT, 2012
- Mastergradsstudium i bibliotek - styring og ledelse, 2012
- Ph.d.-studium i utdanningsvitenskap for lærerutdanning, 2012
- Mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, 2012
- Ph.d.-studium i sosialt arbeid og sosialpolitikk, 2010
- Ph.d.-studium i atferdsanalyse, 2010
- Mastergradsstudium i sosialt arbeid, 2010
- Mastergradsstudium i energi og miljø i bygg, 2010
- Mastergradsstudium i helse og empowerment, 2009
- Mastergradsstudium i samfunnsnærings, 2009
- Mastergradsstudium i psykisk helsearbeid (erfaringsbasert), 2008
- Mastergradsstudium i IKT-støttet læring, 2008
- Mastergradsstudium i styring og ledelse, 2007
- Mastergradsstudium i rehabilitering og habilitering, 2007
- Mastergradsstudium i familiebehandling, 2007
- Mastergradsstudium i biomedisin, 2006
- Mastergradsstudium i produktdesign, 2006
- Mastergradsstudium i internasjonal sosial- og helsepolitikk, 2005
- Mastergradsstudium i klinisk sykepleievitenskap, 2005
- Mastergradsstudium skolerettet utdanningsvitenskap, 2005
- Ph.d.-studium i profesjonsstudier, 2004
- Mastergradsstudium i læring i komplekse systemer, 2004

Som akkreditert høyskole, har Høgskolen i Oslo og Akershus selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus. HiOA har også selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre syklus innenfor områder hvor høyskolen har fått akkreditert ph.d.-studier. Høgskolen i Oslos interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2006, og Høgskolen i Akershus' interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2005. Systemet for den fusjonerte høyskolen vil evalueres på et senere tidspunkt.

Høgskolen i Oslo og Akershus søkte til søknadsfristen 15. mars 2012 om akkreditering av et mastergradsstudium i journalistikk, 120 studiepoeng

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 6.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Oslo og Akershus tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

Som beskrevet ovenfor har ikke den fusjonerte Høgskolen i Oslo og Akershus godkjent kvalitetssikringssystem. Systemet vurderes først etter at dette har vært i bruk noe tid, og denne rapporten medfører ikke at NOKUT har godkjent systemet.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

Oppsummering

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) har søkt om akkreditering av et disiplinbasert mastergradsstudium i journalistikk. Søknaden kommer fra et stort og bredt fagmiljø med tre professorer og en rekke ansatte med doktorgrad som helhetlig sett driver aktiv forskning på høyt nivå. Høgskolen har også i flere år samarbeidet med Universitetet i Oslo om å tilby en mastergradsutdanning i journalistikk, så de faglige forutsetningene for å tilby en egen masterutdanning er klart til stede og vil ikke medføre særlige omlegginger sammenliknet med dagens aktivitet.

Det er allikevel en del punkter som må avklares før komiteen kan anbefale akkreditering av mastergraden i journalistikk. Dette gjelder punktene 4-1.2, 4-1.3, 4-1.5, 4-3.1 og 4-4. Elementene komiteen særlig ønsker å fremheve beskrives her, mens vi kommer nærmere inn på hvert punkt i selve vurderingen.

Komiteen er av den oppfatning at et studium med et så bredt navn som «Masterstudium i journalistikk» reiser store forventninger om at størsteparten av det journalistiske fag- og forskningsområdet dekkes, og dette er det naturligvis vanskelig å leve opp til. Dermed blir det også vanskelig å si at navnet er helt dekkende.

Høgskolen i Oslo og Akershus har sitt forskningsfokus på utenriksjournalistikk og internasjonal nyhetsformidling. Disse delene av journalistikken bedrives hovedsakelig av relativt få journalister i de største mediehusene i Norge og utgjør dermed en mindre del av det journalistiske feltet. Gjennom valg av tema, metode og nyhetsinstitusjoner er høgskolens forskning fokusert og har gitt gode resultater i form av forskere med høy kompetanse. Imidlertid blir da de deler av journalistikken som ligger utenfor høgskolens fokus nødvendigvis belyst i mindre grad.

Visuelle medier er heller ikke et høyt prioritert fagområde, noe som blant annet gjør det vanskelig å se hvordan studenter med bachelor i fotojournalistikk fra HIOA kan videreutvikle sin kompetanse gjennom mastergraden.

HiOA oppfordres til å vurdere en mer presis beskrivelse av studiet enn bare å kalle det mastergrad i journalistikk.

Høgskolen skriver enkelte steder i søknaden at studiet er ment å ha en profesjonsrettet og internasjonal profil, uten nærmere begrunnelse for hvordan dette har påvirket oppbygningen av studiet og uten at det klart fremkommer av fagene studentene kan velge.

Komiteen er kommet til at søknaden på nåværende tidspunkt ikke oppfyller NOKUTs kriterier. Den nærmere begrunnelsen går frem av den sakkyndige vurderingen nedenfor.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4-1 1. Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Vurdering

Den omsøkte mastergradsutdanningen er beskrevet som en disiplinbasert mastergradsutdanning på 120 studiepoeng, jfr. mastergradsforskriften § 3.

Mastergradsforskriften § 3 krever en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng. Det samme fremgår av forskrift om opptak til masterstudier ved HiOA § 2. I søknaden fra HiOA er ett av opptakskravene til studiet en bachelorgrad i journalistikk eller fotojournalistikk, men kravet til faglig fordypning i disse gradene er ikke fastsatt. Komiteen er klar over at de norske journalistutdannelsene på høghskolenivå oppfyller dette kravet per i dag, men opptakskravet til masteren bør også ta høyde for at det kan komme søkere med bachelorgrader fra andre land med eventuelt andre krav til bachelor i journalistikk.

Vi gjør oppmerksomme på at to års yrkespraksis ikke kan settes som opptakskrav til en disiplinbasert mastergradsutdanning. Høgskolen kan derimot i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som helt eller delvis likeverdige med de fastsatte opptaksgrunnlagene.

For øvrig bemerker komiteen at studiet synes å oppfylle retningslinjene for journalistutdanninger fastsatt av The European Journalism Training Association.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt.

- Høgskolen må definere faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i bachelorgradene som gir opptak til mastergradsstudiet.
- Det er ikke adgang til å benytte to års praksis som opptaksgrunnlag til mastergradsstudiet.

4-1 3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

I søknaden fremkommer det at høgskolen samarbeider med Universitetet i Oslo om en mastergradsutdanning i journalistikk som tar opp 15 studenter årlig. Det fremgår ikke i hvilken grad

disse utdanningene i fremtiden vil utfylle hverandre, eventuelt om de vil være i direkte konkurranse med hverandre. Vi savner en redegjørelse for hvordan den nye utdanningen ved HiOA forholder seg til den eksisterende mastergradsutdanningen og til tilsvarende utdanninger regionalt, nasjonalt og internasjonalt, særlig med sikte på rekrutteringsgrunnlaget og faglig innretning.

I siste setning på side 9 i søknaden er det forklart at studiet har en profesjonsrettet og internasjonal profil. I søknaden fremkommer det at flere emner undervises på engelsk, som tyder på at studiet vil kunne være interessant også for utenlandske studenter. Vi savner en redegjørelse for om og eventuelt hvordan utenlandske studenter er tenkt rekruttert inn i studiet. For øvrig bemerker vi at studiets navn er generelt, og mangler en tydelig profil som kan bidra til at studiet skiller seg ut i en internasjonal sammenheng.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må klargjøre forholdet til den eksisterende mastergradsutdanningen som tilbys i samarbeid med UiO og til tilsvarende utdanninger i resten av regionen, særlig med sikte på rekrutteringsgrunnlaget og faglig orientering.
- Høgskolen må redegjøre for rekruttering av utenlandske studenter til studiet som er beskrevet å ha en profesjonsrettet og internasjonal profil.

4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Vurdering

Høgskolen legger opp til at studentene skal ha et årlig arbeidsomfang på 1800 arbeidstimer. Det forventede arbeidsomfanget består i stor grad av selvstudium, i tillegg til forelesninger, seminarer og veiledning. Komiteen mener timeomfanget og fordelingen på ulike aktiviteter fremstår som realistisk og hensiktsmessig for studiet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

4-1 5. Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Høgskolen har ikke beskrevet noe i dette punktet, men det fremkommer i søknaden at all undervisning skal foregå ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Imidlertid fremgår det på side 24 i studieplanen at deler av det valgfrie emnet «Journalism on Globalization, War and Peace» vil foregå ved Universitetet i Örebro, Sverige. Det er fremlagt dokumentasjon i form av en intensjonsavtale som dokumenterer samarbeidet. Vi gjør oppmerksom på at HiOA ikke kan tilby denne delen av emnet gjennom mastergradsstudiet i journalistikk, i så fall må dette gjøres i form av en fellesgrad med Universitetet i

Örebro. En annen mulighet er at studentene som ønsker det kan ta emnet ved Universitetet i Örebro, og siden få dette innpasset i graden sin ved HiOA, eller at emnet tas som del av studentutveksling.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen kan ikke tilby faget «War, Peace and Human Rights» ved Universitetet i Örebro, under emnet «Journalism on Globalization, War and Peace».

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

- Høgskolen må definere faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i bachelorgradene som gir opptak til mastergradsstudiet.
- Det er ikke adgang til å anvende to års journalistisk praksis som opptaksgrunnlag til mastergradsstudiet.
- Høgskolen må klargjøre forholdet til den eksisterende mastergradsutdanningen som tilbys i samarbeid med UiO og til tilsvarende utdanninger i resten av regionen, særlig med sikte på rekrutteringsgrunnlaget.
- Høgskolen må redegjøre for rekruttering av utenlandske studenter til studiet som er beskrevet å ha en profesjonsrettet og internasjonal profil.
- Høgskolen kan ikke tilby faget «War, Peace and Human Rights» ved Universitetet i Örebro, under emnet «Journalism on Globalization, War and Peace».

4.2 Plan for studiet

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Navnet er klart og kort, og uten nærmere angivelse av det faglige innholdet. Navnet antyder derfor en generell og bred utdanning. Slik studiet er beskrevet i søknaden, fremstår det som bredt med valgfrie emner fra flere områder innenfor journalistikken. Samtidig er det viktige emner innenfor journalistikk som ikke dekkes av studiet. Etter vår oppfatning tilbyr studiet bredde, men ikke den fullstendige bredden som navnet antyder. Dette fremkommer enda tydeligere når studentene i realiteten kan velge 3-4 emner. Det er derfor sannsynlig at studentens studieløp vil ha tydeligere profiler enn det navnet på studiet tilsier.

Høgskolen beskriver selv på side 9 i søknaden at studiet har en profesjonsrettet og internasjonal profil, noe man finner igjen i flere av de valgfrie emnene som inngår i studiet, men ikke i navnet på studiet.

Kommisjonen anser det likevel som viktigere at tilbudet av emner faktisk gjenspeiler kompetansen hos de ansatte enn at emnene blir tilpasset en snevert definert tittel på studiet.

Dersom høgskolen velger å beholde navnet på studiet, vil vi anbefale at det fremgår på vitnemålet hvilke valgfrie emner studentene har avlagt, i tillegg til masteroppgavens tittel.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

Høgskolen bør:

- Vurdere et navn som tydeliggjør profilen til studiet.
- Sørge for at tittelen på masteroppgaven samt valgte emner fremgår av vitnemålet til hver student.

4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

- a. **Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Studiet er beskrevet med følgende læringsutbytte, på side 12/13 i søknaden:

Kunnskaper

Kandidaten

- *har spesialisert kunnskap om ulike teorier knyttet til utvikling av journalistikken, for eksempel teorier om ulike mediesystemer, globaliseringsteorier, profesjonsteorier, fortolkningsteorier*

- *har inngående teoretisk innsikt i prosesser som former journalistikken og i hvordan journalistikken påvirker samfunnet*
- *har utdypende forståelse for ulike retninger innen journalistikkforskningen og for etiske normer i journalistikk og journalistikkforskning*
- *har spesialisert kunnskap om ulike journalistiske metoder, sjangrer og fagfelt*
- *har spesialiserte kunnskaper om ulike kvantitative og kvalitative metoder innen journalistikkforskningen*
- *har avansert kunnskap om faglige problemstillinger og journalistiske tekster med utgangspunkt i journalistikkens historie, egenart og plass i samfunnet*

Ferdigheter

Kandidaten

- *kan anvende relevante forskningsmetoder på et journalistisk materiale med stor grad av selvstendighet*
- *kan orientere seg selvstendig og kritisk innenfor journalistisk og mediefaglig faglitteratur og finne relevant materiale for et forskningsprosjekt*
- *kan trekke egne slutninger og drøfte disse kritisk på grunnlag av et stort materiale*
- *kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer for vern av kilder og kildemateriale*
- *kan utøve journalistikk på høyere nivå og dermed veilede andre kolleger i feltet*
- *Er i stand til å gjennomføre komparative studier av journalistikk i ulike medier og av journalistikk før og nå*

Generell kompetanse

Kandidaten

- *har kompetanse i presentasjon både av akademisk og journalistisk materiale, og har utviklet evnen til å gi og motta konstruktiv kritikk og tilbakemeldinger*
- *har kompetanse til nytenkning og til å anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder*
- *har utviklet sine journalistiske ferdigheter gjennom økt kjennskap til fagets forskningsområde og egen praksis*
- *kan se nye problemstillinger slik at de kan stille originale og fruktbare spørsmål*
- *kan analysere og håndtere et forskningsmateriale kritisk og har evnen til kritisk tenkning og refleksjon – også rundt egen forskerrolle og profesjon*
- *er i stand til å analysere fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger*

Vurdering

De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene er formulert på riktig nivå (nivå 7 / 2. syklus), og er formulert konkret opp mot studiet. Høgskolen har formulert flere læringsutbyttebeskrivelser enn det som fremgår gjennom Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, men som utgangspunkt fremstår det totale

læringsutbyttet for studiet som realistisk og oppnåelig for det toårige løpet det er lagt opp til. Den innsigelsen komiteen har, gjelder nest siste kulepunkt under «ferdigheter». Komiteen savner en konkretisering av innholdet i begrepet «journalistikk på høyere nivå», og kan ikke se hvordan dette eventuelt automatisk fører til veilednings- eller arbeidsledelseskompetanse. Vi kan heller ikke se at studiet inneholder emner der studentene oppnår slik kompetanse.

Komiteen har ytterligere noen kommentarer knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene for de enkelte emnene i studiet, men dette er omtalt under punkt 4-2.2 c nedenfor.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen bør vurdere å fjerne eller omformulere nest siste kulepunkt under «ferdigheter».

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Høgskolen beskriver at studiet skal kvalifisere til videre arbeid innen undervisning og forskning, i tillegg til ulike typer stillinger innen journalistikk og medie- og informasjons-/kommunikasjonsarbeid.

Det er ingen tvil om at studiet vil være relevant for studenter som ønsker å følge en videre karriere innen utdanningssystemet/akademia. Det obligatoriske emnet journalistikkforskning – teori og metode på 20 studiepoeng, samt masteroppgaven på 30+30 studiepoeng gir helt klart tilstrekkelige ferdigheter for en videre forskerkarriere slik de sakkyndige vurderer det.

De valgfrie kursene i litterær journalistikk, videojournalistikk, vitenskapsjournalistikk, globalisering, krig og fred, kjønn, språk og diskurs samt eierskap er alle relevante for arbeid i bransjen. Man kunne eventuelt ønske seg et sterkere fokus på arbeidsledelse og nye utfordringer i en mediebransje i endring.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

- Høgskolen bør vurdere å ha et sterkere fokus på kringkasting samt nye økonomiske, tekniske og organisasjonsmessige forhold i dagens arbeidsmarked for journalister.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studiet består av 60 studiepoeng emner, som i hovedsak er valgfrie, og en masteroppgave på 60 studiepoeng. Komiteen mener utvalget av valgfrie emner bygger på fagmiljøets kompetanse – dette er fagområder de kan og er gode på. Dette vil komme studentene til gode, og er en styrke for utdanningen.

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og de enkelte delene av studiet er utydelig. Det er uklart hvordan emnene/delene av studiet bidrar til å oppfylle læringsutbyttet og omvendt. Dette kunne for eksempel blitt tydeliggjort gjennom en tabell eller matrise som viste sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelse og emner. Helt konkret vil komiteen peke på at etikk er nevnt i læringsutbyttebeskrivelsen, men er vanskelig å finne igjen i emnene det undervises i. Motsatt er kjønn og media et eget valgfritt emne, men dette temaet er ikke omtalt i læringsutbyttebeskrivelsen.

Ett av opptaksgrunnlagene til studiet er bachelorgrad i fotojournalistikk. Det fremgår ikke av mastergradsstudiets innhold eller oppbygning hvordan disse studentenes grunnkompetanse kan videreutvikles gjennom mastergraden, og vi ber høgskolen redegjøre nærmere for sammenhengen mellom opptakskravene og studiets innhold og oppbygning.

Komiteen synes det er et godt grep at studentene skal produsere en prosjektskisse for mastergradsoppgaven allerede i det første emnet, «Journalistikkforskning – teori og metode». Emnet dekker journalistikkforskningens teorier og metoder i stor bredde. Det kan innvendes at vitenskapsteori er utelatt, noe som kan være en mangel for studenter som ønsker å gå videre til ph.d. Komiteen ser i denne sammenhengen positivt på at vitenskapsteoretiske perspektiver også vil bli formidlet gjennom emnet «Science and Media».

Det valgfrie emnet «Videojournalistikk» på 10 studiepoeng er beskrevet med læringsutbytte som nivåmessig klart skiller seg fra de øvrige emnene i studiet. Emnet fremstår som et praktisk kurs (ikke forskningsbasert) som innholdsmessig synes å ligge på bachelorgradsnivå. Dette gjenspeiles i pensumlisten for emnet, og i læringsutbyttebeskrivelsene som gjennomgående er på nivå 6 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (dvs. lavere grad).

Emnet «Journalism on Globalization, War and Peace» består blant annet av faget «War, Peace and Human Rights» ved Universitetet i Örebro. Vi viser til våre merknader ovenfor i punkt 4-1.5.

Emnet «Språk og diskurs i journalistikken» utgjør 20 studiepoeng, og læringsutbyttebeskrivelsene fremstår som hensiktsmessige for et emne av et slikt omfang på dette nivået (høyere grad). Sammenlignet med de andre emnene på 20 studiepoeng, har emnet et betydelig mindre pensum, og det gjennomføres bare én vurdering (hjemmeeksamen). Av denne grunn stiller komiteen spørsmål om emnets omfang er riktig sammenlignet med emnets innhold.

«Vitenskapelig assistent» er et valgfritt emne på 10 studiepoeng. Komiteen synes emnet er et godt tilbud i studiet, særlig for de studentene som ønsker å få kjennskap til forskning før arbeidet med masteroppgaven. Komiteen mener vitenskapelig metode er særlig hensiktsmessig for disse studentene, men emnet inneholder ikke dette på nåværende tidspunkt, verken i innsatsfaktorer eller i læringsutbytte. Komiteen vil også anbefale høgskolen å vurdere andre navn på emnet, da «vitenskapelig assistent» er en stillingsbetegnelse som vanligvis er forbeholdt kandidater med fullført høyere grad som arbeider over en lengre tidsperiode. Vitenskapelig assistent i denne sammenhengen er et studiepoenggivende kurs og ikke en stilling.

En av læringsutbyttebeskrivelsene for «Masteroppgaven» er formulert som «har evne til å analysere fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger». Komiteen kan ikke se at dette læringsutbyttet oppnås slik emnet er lagt opp, da det er lite om etikk i emnet. Komiteen etterlyser en redegjørelse for hvordan studentene oppnår dette læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Redegjøre tydeligere for sammenhengen mellom beskrivelsen av læringsutbytte og studiets innhold og oppbygging. Dette for at det skal bli tydeligere hvilke generelle læringsutbyttebeskrivelser som oppnås i hvert emne/del av studiet.
- Tydeliggjøre hvordan læringsutbyttet angående etikk skal oppnås og hva slags læringsutbytte «Gender, Media and Journalism» skal oppfylle.
- Justere studieplanen for det valgfrie emnet videojournalistikk slik at det nivåmessig når opp til nivå 7 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Høgskolen har i liten grad begrunnet hvordan læringsutbyttet oppnås gjennom de arbeids- og undervisningsformene som er valgt. I hovedsak er det de samme arbeids- og undervisningsformene som er valgt for alle emnene: forelesninger og seminarer. Dette er tradisjonelle arbeidsmåter på universiteter og høgskoler. Forelesninger vil bidra til å gi studentene innsikt og kunnskap tilsvarende læringsutbyttet. Seminarer vil kunne utfordre studentene til å delta aktivt, hvilket støtter opp under læringsutbyttet både i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse – kanskje særlig når det gjelder presentasjon av materiale, refleksjon, analyse og evnen til å stille originale spørsmål. Komiteen mener at læringsutbyttet kan bli oppnådd ved hjelp av disse undervisningsformene.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Høgskolen har i hovedsak valgt skriftlige eksamens- og vurderingsformer i form av hjemmeeksamener, semesteroppgaver og essays. Noen emner avsluttes også med muntlig eksamen. Høgskolen har altså beskrevet, men i liten grad begrunnet hvordan den enkelte vurderingsform i hvert emne er med på å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd det fastsatte læringsutbyttet.

Formene som er beskrevet er tradisjonelle evalueringsformer på universiteter og høgskoler. Hjemmeeksamen og semesteroppgaver er eksamens- og vurderingsformer som prøver studentene bredt og gir et godt bilde av studentenes kunnskapsnivå. Studentenes ferdigheter i forhold til eksempelvis å anvende relevante forskningsmetoder, orientere seg selvstendig og kritisk, samt trekke egne slutninger kan også måles. Det samme gjelder læringsutbyttet under «generell kompetanse», slik som presentasjon av materiale, det å stille originale spørsmål og evnen til å analysere. Muntlig eksamen tester studentene på en annen måte enn skriftlige innleveringer, og kombinasjonen av muntlig og skriftlig vurdering gir et helhetlig bilde av studentene. Komiteen mener at disse vurderingsformene er hensiktsmessige for å vurdere studentenes læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

4-2 3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen har bygget opp studiet med emner innenfor områder der fagmiljøet har høy kompetanse og ligger helt i forskningsfronten. Vi synes det er positivt at denne kompetansen benyttes i undervisningen, og forventer at høgskolen vil fortsette å ha et godt forskningsmiljø som aktivt deltar i undervisningen og veiledningen på mastergradsnivå. Vi synes også det er et godt grep å tilby deltakelse i fagmiljøets forskning som ett av de valgfrie emnene («Vitenskapelig assistent», 10 stp).

Høgskolen har i liten grad begrunnet hvordan studiet er koplet opp til forskning, annet enn at de ansatte i fagmiljøet underviser i de fagområdene de forsker på. Slik vi oppfatter dette, betyr det at fagpersonenes egen forskning har avgjørende betydning for koplingen mellom forskning og undervisning. Forskning og utviklingsarbeidets relevans for læringsutbyttebeskrivelse og undervisning kunne vært tydeliggjort ved at man gjennomgående brukte det samme begrepsapparatet. Etter komiteens oppfatning har studiet tilfredsstillende kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid, med unntak av emnet «Videojournalistikk», der det i liten grad er fremlagt dokumentasjon på forskning og faglig utviklingsarbeid.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen bør påse at det er tilfredsstillende kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid i emnet «Videojournalistikk».

4-2 4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen har tilrettelagt for utveksling i ett semester av masterstudiet. Institusjonen har flere utvekslingsavtaler på institusjonsnivå, men det foreligger ingen utvekslingsavtaler for journalistikkstudenter på mastergradsnivå. Kravet om ordninger for studentutveksling er likevel oppfylt, da det er tilstrekkelig med utvekslingsavtaler på institusjonsnivå. Høgskolen og fagmiljøet bør fortsette å arbeide for å få på plass utvekslingsavtaler for journalistikkstudenter på mastergradsnivå.

Høgskolen har lagt ved dokumentasjon på avtaler om internasjonalisering, blant annet NOMA-programmer, i tillegg til internasjonale faglige nettverk. Kravet om ordninger for internasjonalisering er derfor også oppfylt.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen bør inngå avtaler om studentutveksling for journalistikkstudenter på mastergradsnivå.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften. Søknaden beskriver en mastergradsutdanning med relevant innhold, motiverende læringsutbyttebeskrivelser og arbeids- og undervisningsformer som er passende for studiet.

Råd for utvikling:

Høgskolen bør:

- Vurdere et navn som tydeliggjør profilen til studiet.
- Sørge for at tittelen på masteroppgaven samt valgte emner fremgår av vitnemålet til hver student.
- Høgskolen bør vurdere å fjerne eller omformulere nest siste kulepunkt under «ferdigheter».
- Høgskolen bør vurdere å ha et sterkere fokus på kringkasting samt nye økonomiske, tekniske og organisasjonsmessige forhold i dagens arbeidsmarked for journalister.

- Redegjøre for sammenhengen mellom beskrivelsen av læringsutbytte og studiets innhold og oppbygning, gjerne i en matrisestruktur. Dette for at det skal bli tydeligere hvilke generelle læringsutbyttebeskrivelser som oppnås i hvert emne/del av studiet.
- Justere studieplanen for det valgfrie emnet videojournalistikk slik at det nivåmessig når opp til nivå 7 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- Presentere stabens forskningskompetanse på en måte som gjør det lett å se sammenhengen mellom læringsutbytte, studiets innhold og oppbygning og faktisk kompetanse.
- Høgskolen bør påse at det er tilfredsstillende kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid i emnet «Videojournalistikk».
- Høgskolen bør inngå avtaler om studentutveksling for journalistikkstudenter på mastergradsnivå.

4.3 *Fagmiljø tilknyttet studiet*

4-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Det fremgår av søknaden at ni vitenskapelig ansatte vil ha det faglige ansvaret for studiet, tilsvarende totalt fem årsverk. 2,5 av årsverkene, dvs. 4 219 timer, er satt av til undervisning og veiledning, og tilsvarende er satt av til FoU.

Komiteen synes det er en god balanse i fagmiljøets samlede kompetanse og sammensetning. Unntaket er emnet «Videojournalistikk» der det bare er satt av 0,2 årsverk til U&V og 0,1 årsverk til FoU, som fremstår som lite tatt i betraktning at dette er et eget valgfritt emne med hovedvekt på praktiske ferdigheter.

Vi finner det vanskelig å ta stilling til om fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig til å ivareta U&V-oppgavene som er beskrevet i studieplanen, siden det ikke fremkommer hvor mange timer som er satt av til de ulike undervisningsformene. Bare veiledning av masteroppgaven vil hvert år kreve 300 timer (15 timer pr student x 20 studenter), og dette er ekskl. for- og etterarbeid til veiledningen. Vi ber høgskolen gi en nærmere redegjørelse for dette.

Komiteen stiller seg undrende til at det for fagmiljøet ikke er satt av tid til å utføre administrative oppgaver, for eksempel kvalitetsutvikling for studiet/institusjonen og deltakelse i bedømmelses- og tilsetningskomiteer. Er det noen i fagmiljøet som har det faglig-administrative ansvaret for studiet, eller er dette i sin helhet tillagt administrasjonen (0,5 årsverk)? Erfaringsmessig kjenner vi til at fagmiljøet påtar seg administrative oppgaver, og vi ber om en begrunnelse for hvorfor dette ikke er tilfellet for dette studiet.

Konklusjon

Nei, på bakgrunn av den beskrivelse og begrunnelse høgskolen har gitt er det ikke mulig å ta stilling til om kriteriet er oppfylt.

- Høgskolen må redegjøre for hvordan fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig til å ivareta omfanget av U&V-oppgavene det legges opp til i studieplanen.
- Høgskolen må redegjøre for hvorfor det ikke er beregnet tid til administrative oppgaver for fagmiljøet.

Råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør vurdere å utvide fagmiljøet innenfor emnet «Videojournalistikk».

§ 4-3 2. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.**

Vurdering

Det fremgår av søknaden at hele det oppgitte fagmiljøet har sin hovedstilling ved høgskolen, og samtlige har førstestillingskompetanse. 50 prosent av det oppgitte fagmiljøet har professorkompetanse, hvorav tre er tilsatt som professorer (til sammen 2,5 årsverk).

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

4-3 3. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.**

Vurdering

Høgskolen har lagt frem dokumentasjon på publikasjoner som fagmiljøet har gjort de siste fem årene, og har i tillegg vist til at ansatte har avlagt eller er i gang med sine doktorgrader. Antall registrerte publikasjoner i perioden 2006-2011 er 117, hvorav 35 er på nivå 2.

Komiteen legger til grunn at fagmiljøet som helhet driver aktiv forskning og har dokumenterte resultater på høyt nivå. Det fremkommer ikke av søknaden i hvilken grad det foregår faglig

utviklingsarbeid. Vi oppfordrer høgskolen til å fortsette satsingen på forskning og faglig utviklingsarbeid for å stimulere til høyt nivå innen FoU innenfor alle fagområdene i studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet driver aktivt forskningsarbeid og har dokumenterte resultater på høyt nivå.

- Vi oppfordrer høgskolen til å fortsette satsingen på forskning og faglig utviklingsarbeid for å stimulere til høyt nivå på FoU innenfor alle fagområdene i studiet.

4-3 4. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Høgskolen har dokumentert gjennom søknaden at fagmiljøet deltar aktivt i mange nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studiet. Dette gjelder faglige sammenslutninger som IAMCR, IECA, IAICS på internasjonalt nivå. På europeisk nivå gjelder dette ECREA og i Norden NJC og Nordicom. I tillegg kommer at enkeltforskere er med i nettverk som individuelle forskere.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

4-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Ikke aktuelt.

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

- Høgskolen må redegjøre for hvordan fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig til å ivareta omfanget av U&V-oppgavene det legges opp til i studieplanen.
- Høgskolen må redegjøre for hvorfor det ikke er beregnet tid til administrative oppgaver for fagmiljøet.

Råd for utvikling:

- Høgskolen bør vurdere å utvide fagmiljøet innenfor emnet «Videojournalistikk».

- Vi oppfordrer høgskolen til å fortsette satsingen på forskning og faglig utviklingsarbeid for å stimulere til høyt nivå på FoU innenfor alle fagområdene i studiet.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4-4 1. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Høgskolen har godt utbygde IKT- og bibliotek tjenester, og høgskolens redegjørelse for lokaler (lesesalsplasser og PC-rom) fremstår tilfredsstillende for studiet. Studentene har tilgang til TV-studio og 15 videoredigeringsrom, og et radiostudio med kontrollrom og 10 radioredigeringsrom. Høgskolen oppgir at studentene utover dette vil ha tilgang til høgskolens AV-tjeneste som er lokalisert i samme bygg. Studentene har også tilgang til studentassistenter for AV- og IKT-støtte, samt teknisk personale ved læringscenteret lokalisert i bygget.

Komiteen savner en redegjørelse for studentenes tilgang til (video)kamera- og lydopptaksutstyr, samt annen audiovisuell infrastruktur som kameralys, stativ og lignende. For eksempel fremgår det av studieplanen at emnet «Videojournalistikk» blant annet vil bestå av gruppeundervisning i bruk av DV-kamera. Er det høgskolen som besørger disse kameraene, eller må studentene anskaffe dem selv?

Konklusjon

Nei, høgskolens infrastruktur er ikke tilstrekkelig beskrevet og begrunnet i søknaden til å vurdere om kriteriet er oppfylt.

- Høgskolen må redegjøre for studentenes tilgang til kamera- og lydopptaksutstyr, eventuelt må det fremgå klart om studentene må anskaffe dette selv.

5 Institusjonens kommentar

Det vises til oversendelse fra NOKUT 20. september 2012 av sakkyndig rapport med vurdering av søknad om akkreditering av mastergradsstudium i journalistikk ved Høgskolen i Oslo og Akershus.

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) vil takke for en grundig og velfundert rapport. Rapporten inneholder flere råd og anbefalinger som høgskolen vil anvende for videreutvikling av studiet. Komiteen oppgir at det er ønskelig med en avklaring av § 4-1.2, § 4-1.3, § 4-1.5, § 4-2.2 c, § 4-3.1 og § 4-4 før de kan anbefale akkreditering. Vi oppfatter at komiteen også ønsker avklaring av § 4-2.2 c, selv om dette ikke er angitt i oppsummeringen. Komiteens konklusjoner er gjengitt i kursiv i tilsvaret.

§ 4-1. Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

2. Høgskolen må definere fagligfordypning på minst 80 studie poeng i bachelorgraden som gir opptak til masterstudiet. Det er ikke adgang til å benytte to års praksis som opptaksgrunnlag til mastergradsstudiet.

Grunnlaget for opptak er en bachelorgrad, en cand.mag.-grad eller tilsvarende med en faglig fordypning i journalistikk eller fotojournalistikk på minimum 80 studiepoeng. Formuleringen i opptaksgrunnlaget: «dersom søker ikke har journalistikk i bachelor- eller cand.mag.-graden, kreves det i tillegg journalistisk praksis av to års varighet» er skrevet i henhold til bestemmelsen i § 3 i forskrift om krav til mastergrad: «Institusjonen kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som helt eller delvis likeverdig med utdanningsløpene nevnt ovenfor». Kravet til grad forblir uendret i opptaksgrunnlaget, det er kun den fagspesifikke fordypningen som kan erstattes med to års praksis. Etter å ha lest de sakkyndiges innvendinger innser vi at formulering kan misforstås og vil derfor ta dette avsnittet ut av programplanen.

3. Høgskolen må klargjøre forholdet til den eksisterende mastergradsutdanningen som tilbys i samarbeid med UiO og til tilsvarende utdanninger i resten av regionen, særlig med sikte på rekrutteringsgrunnlaget og faglig orientering. Høgskolen må redegjøre for rekruttering av utenlandske studenter til studiet som er beskrevet å ha en profesjonsrettet og internasjonal profil.

Det er inngått en intensjonsavtale med UiO om at det skal nedsettes et samarbeidsutvalg ved en akkreditering av masterstudium i journalistikk ved HiOA som skal sikre det faglige samarbeidet. I 2012 var det 118 søkere til 15 plasser til den eneste masterutdanningen i journalistikk i regionen ved UiO. Mange av våre egne godt kvalifiserte studenter har søkt, men har ikke fått plass. Vi tilbyr flere emner på engelsk, og har hatt god søknad fra utlandet (spesielt Baltikum og Kina) til disse gjennom samarbeidsavtaler og gjennom vårt omfattende og konsoliderte internasjonale nettverk. Når NORHED overtar for NOMA, vil vi bygge inn flere muligheter for å åpne våre emner for NORHED-partnere.

5. Høgskolen kan ikke tilby faget «War, Peace and Human Rights» ved Universitetet i Örebro, under emnet «Journalism on Globalization, War and Peace».

Vi ser at samarbeidet med Universitetet i Örebro om det valgfrie emnet «Journalism on Globalization, War and Peace» ikke er godt nok beskrevet. Dette er og forblir et emne som er utviklet og som tilbys ved HiOA. Siden søknaden ble sendt til NOKUT, er den formelle samarbeidsavtalen mellom Universitetet i Örebro utløpt og ikke fornyet. Vi har imidlertid et pedagogisk samarbeid, men opptak og eksamen håndteres helt separat.

§ 4-2. Plan for studiet

2, c. Redegjøre tydeligere for sammenhengen mellom beskrivelsen av læringsutbytte og studiets innhold og oppbygning. Dette for at det skal bli tydeligere hvilke generelle læringsutbyttebeskrivelser som oppnås i hvert emne/del av studiet.

Tydeliggjøre hvordan læringsutbyttet angående etikk skal oppnås og hva slags læringsutbytte «Gender, Media and Journalism» skal oppfylle.

Justere studieplanen for det valgfrie emnet videojournalistikk slik at det nivåmessig når opp til nivå 7 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Vi vil etterfølge komiteens råd med å innføre en matrise som viser sammenhengen mellom studiets læringsutbyttebeskrivelser og emnene i programplanen som vil klargjøre informasjonen som allerede er gitt i søknaden (s. 15-19).

Etikk er integrert i flere emner, se «Science and the Media» og «Journalistikkforskning - teori og metode» der etiske problemstillinger og dilemmaer både i forskning og i journalistisk arbeid står helt sentralt, og der en del av pensumlista omhandler etikk.

Programplanen har et eget avsnitt om kjønnsperspektiv (s. 11), der det presiseres at kjønns- og likestillingsperspektivet er integrert i flere av emnene. Ettersom det kan virke uklart hvilket læringsutbytte «Gender, Media and Journalism» skal oppfylle på programnivå, vil kjønnsforskning og kjønnsdimensjon bli tatt inn i ti av samtlige kulepunkter (s. 12-13 i søknaden).

Fotojournalistenes teoretiske grunnutdanning avviker ikke i særlig grad fra journalistenes teoretiske grunnutdanning. Derfor er det naturlig å sidestille disse to utdanningene ved opptak til masterstudiet, på samme måte som vi sidestiller avis-, nett-, radio- og TV-fordypning.

Det påpekes at emnet «Journalistikkforskning - teori og metode» mangler et vitenskapsteoretisk perspektiv. Emnet fokuserer på vitenskapsteori - særlig hermeneutikk - i sammenheng med både den journalistiske tilnærmingen til vitenskap og forberedelsen til masteroppgavearbeidet, som er lagt inn i emnet. Som komiteen påpeker, blir vitenskapsteoretiske perspektiver også formidlet gjennom emnet «Science and the Media».

Komiteen peker på at emnet «Språk og diskurs i journalistikken» sammenlignet med andre emner med tilsvarende studiepoeng, har et betydelig mindre pensum. Vi sier oss enig i komiteen og vil utvide pensumlisten. Navnet på emnet «Vitenskapelig assistent» forslås endret. Vi sier oss enige i det og vil finne et annet og mer dekkende navn på emnet, som for eksempel «Vitenskapelig assistentarbeid».

Det påpekes videre at emnet «Videojournalistikk» på 10 studiepoeng er beskrevet med læringsutbytte som nivåmessig klart skiller seg fra de øvrige emnene i studiet. Vi er enig i at læringsutbyttebeskrivelsen må forbedres slik at den samsvarer bedre med betydningen av teori, slik den framgår under avsnittene om organisering og arbeidsmåter og vurdering og sensur. Studentene skal etter gjennomført emne blant annet ha kunnskap om analyse av videojournalistiske innslag, retorikk og fortellinger. Studentene skal kunne forholde seg kritisk til intervjuteknikk, billedkomposisjoner og redigeringsteknikker, osv. Pensumlisten vil bli utvidet blant annet med:

Newton, Julianne H. (2001): The Burden of Visual Truth. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Walton, K.L. (2008): Marvellous images: on values and the arts. Oxford: Oxford University Press.

Wells, L. (2009). Photography: a critical introduction. London: Routledge.

§ 4-3 Fagmiljøet tilknyttet studiet

1. Høgskolen må redegjøre for hvordan fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig til å ivareta omfanget av U&V-oppgavene det legges opp til i studieplanen. Høgskolen må redegjøre for hvorfor det ikke er beregnet tid til administrative oppgaver/for fagmiljøet.

I kommentarene nedenfor har vi tatt utgangspunkt i det som framkommer av søknaden, dvs. totalt fem årsverk. For hver ansatt er det satt av 7 % av arbeidstiden til administrasjon. I tillegg vil koordinator for masterstudiet få 30 % av stillingen sin øremerket til administrative oppgaver.

§ 4-4 Støttefunksjoner og infrastruktur

1. Høgskolen må redegjøre for studentenes tilgang til kamera- og lydopptaksutstyr, eventuelt må det fremgå klart om studentene må anskaffe dette selv.

Høgskolen har de siste par år, og senest i sommer, investert i kamera- og lydopptaksutstyr til instituttet. Kameralys, stativ og lignende er også tilgjengelig. Utfordringen framover ligger i å holde utstyrsparken på et tilfredsstillende nivå. Det er høgskolen som besørger kamera til studenter i emnet «Videojournalistikk». Studenter på masternivå bruker samme utstyr som studenter på bachelornivå, men ikke samtidig, og våre erfaringer er at systemet fungerer til tross for utfordringer knyttet til timeplanlegging. For øvrig har AV-tjenesten/Læringscenteret utlånsvirksomhet av kamera- og lydopptaksutstyr.

Vi håper kommentarene våre til sakkyndig rapport er tilstrekkelig for å avgjøre søknaden om akkreditering av mastergradsstudium i journalistikk.

De sakkyndige etterspurte i etterkant av HiOAs kommentar oppdatert læringsutbyttebeskrivelse og oppdatert tabell over fagmiljøets planlagte faglige bidrag for å kunne utforme en tillegsvurdering.

Oppdatert læringsutbytte²:

Kjønnsperspektivet inngår implisitt i ti av kulepunktene for overordnet læringsutbytte, men vi finner det naturlig å nevne det eksplisitt i seks av dem – tre kunnskapspunkt, to ferdighetspunkt og ett punkt under generell kompetanse. Som det framgår av studieplanen, har vi har et eget emne i Kjønn og journalistikk, og kjønnsperspektiv blir dessuten tematisert som undervisningsinnslag og pensum i Journalistikkforskning – teori og metode. Uten at det nevnes eksplisitt, inngår kjønnsperspektivet også i andre kurs.

§ 4-2-2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:

§ 4-2-2 a. Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Ved å fullføre masterstudium i journalistikk ved HiOA forventes det at kandidaten tilegner seg teoretiske og forskningsbaserte kunnskaper om journalistikkens metoder knyttet til utøvelsen og utviklingen av journalistyrket. Videre skal kandidatene opparbeide seg et teoretisk grunnlag for å reflektere kritisk over journalistikken som institusjon og kunnskapsområde. De skal styrke sin skriftlige kompetanse i presentasjon av både akademisk og journalistisk materiale, og de skal være i stand til å gi og motta konstruktiv kritikk. Endelig forventes det at kandidaten vil være i stand til å utvikle et selvstendig forskningsarbeid.

Kandidaten skal etter fullført program ha følgende totale læringsutbytte definert som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskaper

Kandidaten

- har spesialisert kunnskap om ulike teorier knyttet til utvikling av journalistikken, for eksempel teorier om ulike mediesystemer, globaliseringsteorier, profesjonsteorier, fortolkningsteorier og teorier om kjønn
- har inngående teoretisk innsikt i prosesser som former journalistikken i hvordan journalistikken påvirker samfunnet
- har utdypende forståelse for ulike retninger innen journalistikkforskningen –derunder kjønnsforskning og for etiske normer i journalistikk og journalistikkforskning
- har spesialisert kunnskap om ulike journalistiske metoder, sjangrer og fagfelt
- har spesialiserte kunnskaper om ulike kvantitative og kvalitative metoder innen journalistikkforskningen

² Oppdatert tabell finnes i journalnummer 12/266-11.

- har avansert kunnskap om faglige problemstillinger og journalistiske tekster med utgangspunkt i journalistikkens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet – derunder kjønnsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende relevante forskningsmetoder på et journalistisk materiale med stor grad av selvstendighet
- kan orientere seg selvstendig og kritisk innenfor journalistisk og mediefaglig faglitteratur og finne relevant materiale for et forskningsprosjekt – for eksempel om kjønn
- kan trekke egne slutninger og drøfte disse kritisk på grunnlag av et stort materiale
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer for vern av kilder og kildemateriale
- kan utøve journalistikk på høyere nivå og dermed veilede andre kolleger i feltet
- er i stand til å gjennomføre komparative studier av journalistikk i ulike medier, av journalistikk før og nå og kjønnsperspektivet i journalistikk..

Generell kompetanse

Kandidaten

- har kompetanse i presentasjon både av akademisk og journalistisk materiale, og har utviklet evnen til å gi og motta konstruktiv kritikk og tilbakemeldinger
- har kompetanse til nytenkning og til å anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder
- har utviklet sine journalistiske ferdigheter gjennom økt kjennskap til fagets forskningsområde og egen praksis
- kan se nye problemstillinger – for eksempel knyttet til kjønn – slik at de kan stille originale og fruktbare spørsmål
- kan analysere og håndtere et forskningsmateriale kritisk og har evnen til kritisk tenkning og refleksjon – også rundt egen forskerrolle og profesjon
- er i stand til å analysere fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

De sakkyndige har mottatt redegjørelse fra Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) der høgskolen har gjort rede for hvordan den sakkyndige vurderingen har blitt forstått og tatt hensyn til. Etter forespørsel har HiOA også ettersendt ytterligere informasjon. Som sakkyndige mener vi at redegjørelsene viser at HiOA har tydelig vilje til å forbedre punktene vi har oppfattet som svake og at HiOA er endringsvillig.

Vi har nedenfor ikke kommentert på nytt HiOAs forslag til håndtering av punkt der vi har kommet med anbefalinger, men i stedet kommentert bare de punktene hvor vi i vår vurdering stilte konkrete krav til HiOA.

Nedenfor følger en gjennomgang av de aktuelle punktene:

§ 4-1.2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Redegjørelsen fra HiOA gjør det klart at praksis ikke skal erstatte en bachelorgrad.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

§ 4-1.3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet

Angående samarbeidet med Universitetet i Oslo (UiO) skriver HiOA at man fortsatt har planer om å samarbeide med mastergradstudiet i journalistikk ved Universitetet i Oslo.

Det hadde vært en fordel om mastergradene ved UiO og HiOA hadde vært samordnet og at hver hadde en tydelig profil, for eksempel ved navnetting av studiet/studiene. Det går ikke konkret fram hvordan HiOA ser for seg videre samarbeid med UiO eller i hvilken grad det nye tilbudet ved HiOA vil komplettere eksisterende tilbud. De sakkyndige aksepterer likevel at dette også er spørsmål der de to institusjonene må samarbeide om å finne en løsning, og at det vanskelig kan skje før HiOAs mastergrad er godkjent.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

Angående søkergrunnlag: Det totale søkergrunnlaget tilsier at det er stor interesse for studiet, noe som tyder på at det vil være søkergrunnlag også for to separate tilbud i regionen.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

Angående internasjonalsisering: Studiet tilbyr flere engelskspråklige emner, og HiOA henviser til sine mange samarbeidsavtaler og internasjonale nettverk som belegg for at det vil være interesse for studiet internasjonalt.

De internasjonale nettverkene har først og fremst et forsknings- og utviklingsfokus. Undervisningsrelaterte prosjekter har i stor grad foregått lokalt i de aktuelle samarbeidsland. De eksisterende utvekslingsavtalene som er redegjort for i søknaden viser at HiOA har tiltrukket seg til sammen 31 studenter, uten at det går fram hvor mange år denne oversikten omfatter. Flere av samarbeidsavtalene har så langt ikke resultert i innkommende eller utreisende studenter. De sakkyndige vil likevel anta at et mastergradsstudium med mye undervisning på engelsk vil kunne være attraktivt for utenlandske studenter.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

§ 4-1.5. Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Angående samarbeidet med Örebro: HiOA skriver at samarbeidsavtalen er utløpt og at tilbudet derfor vil bli gitt av HiOA alene, men med et pedagogisk samarbeid med Örebro. HiOA har alene høy kompetanse på det aktuelle emnet og må stå fritt til å hente inn gjesteforelesere.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

§ 4-2.2 c) Studiets innhold og oppbygning skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Angående etikk: HiOA skriver at etikk er integrert i flere emner, både i det obligatoriske emnet om «Journalistikkforskning – teori og metode», og i det valgfrie emnet «Science and the Media».

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

Angående kjønn: HiOA har levert en ny beskrivelse av læringsutbyttet der kjønnsforskning og kjønnsdimensjon er integrert.

- De sakkyndige aksepterer endringen.

Angående studieplanen for videojournalistikk: HiOA sier seg enig i vurderingen og har både kommet med nye formuleringer og helt konkrete pensumreferanser for å dokumentere vilje til etterkomme den sakkyndige vurderingen.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

§ 4-3.1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres

Angående om fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig til å ivareta omfanget av U&V-oppgavene: HiOA presiserer at det er satt av fem årsverk til studiet.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

Angående tid til administrative oppgaver: HiOA skriver i redegjørelsen at det er satt av 7 % av arbeidstid til administrasjon, og i tillegg vil koordinator få 30 % av stillingen sin øremerket til administrative oppgaver.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

§ 4-4. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet

Angående kamerautstyr mv.: Høgskolen skriver at masterstudentene skal bruke det samme utstyret som bachelorstudentene, bare på ulike tidspunkt, og at andre deler av HiOA også har tilgjengelig utstyr. De sakkyndige er overrasket over at HiOA ikke kvantifiserer tilgjengelig utstyr, og heller ikke gjør rede for hvilke tidspunkt utstyret kan være tilgjengelig for masterstudentene. De sakkyndige antar likevel at siden det er mange bachelorstudenter på HiOA, så bør det uansett være mulig å få tilgang til relevant utstyr for ca. 20 masterstudenter for et 10 studiepoengs emne i videojournalistikk.

- De sakkyndige aksepterer redegjørelsen.

De sakkyndige har med dette akseptert HiOAs redegjørelser på alle punkter. Basert på dette er det nå de sakkyndiges anbefaling at mastergradsstudium i journalistikk ved Høgskolen i Oslo og Akershus akkrediteres.

7 Vedtak

Vedtak om akkreditering av mastergradsstudium i journalistikk (120 studiepoeng).

Høgskolen i Oslo og Akershus søkte 15. mars 2012 om akkreditering av disiplinbasert mastergradsstudium i journalistikk (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin vurdering 20. september 2012, og deretter tilleggsvurdering 1. november 2012.

Av vurderingen fremgår det at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 nå er fylt, og mastergradsstudium i journalistikk (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Oslo og Akershus akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Oslo og Akershus fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Høgskolen i Oslo og Akershus vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

8 Dokumentasjon

- 12/266-1 Høgskolen i Oslo og Akershus - søknad om akkreditering av masterstudium i journalistikk (120 studiepoeng)
- 12/266-9 Kommentarer til sakkyndig vurdering - Høgskolen i Oslo og Akershus - søknad om akkreditering av masterstudium i journalistikk (120 studiepoeng)
- 12/266-11 Svar på komiteens forespørsel vedr. kommentar til sakkyndig vurdering - Høgskolen i Oslo og Akershus - søknad om akkreditering av masterstudium i journalistikk (120 studiepoeng)