

NOKUTS tilsynsrapporter

Økonomi og administrasjon, økonomisk styring

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Molde, Vitenskapelig
høgskole i logistikk

Mars 2012



| | |
|-------------------|---|
| Institusjon: | Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk |
| Studietilbud: | Mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring |
| Grad/Studiepoeng: | Mastergrad, 120 studiepoeng |
| Dato for vedtak: | 01.03.2012 |
| Sakkyndige: | Førsteamanuensis Frode Kjærland, Universitetet i Nordland |
| | Lektor Søren Jagd, Universitet i Roskilde |
| Saksnummer: | 11/367 |

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring ved Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudiet i økonomi og administrasjon, økonomisk styring ved Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk tilfredsstillende ikke kravene i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften).

Oslo, 1. mars 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Informasjon om søkerinstitusjon..... | 1 |
| 2 | Beskrivelse av saksgang..... | 1 |
| 3 | Innledende vurdering | 2 |
| 4 | Faglig vurdering..... | 2 |
| 4.1 | Grunnleggende forutsetninger for akkreditering | 3 |
| 4.2 | Plan for studiet..... | 5 |
| 4.3 | Fagmiljø tilknyttet studiet..... | 11 |
| 4.4 | Støttefunksjoner og infrastruktur | 13 |
| 5 | Institusjonens kommentar..... | 14 |
| 6 | Sakkyndig tilleggsvurdering | 18 |
| 7 | Vedtak | 22 |
| 8 | Dokumentasjon | 23 |

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk har i underkant av 2000 studenter og 200 ansatte. Høgskolen tilbyr fag- og profesjonsutdanninger innen sykepleie, vernepleie, økonomi, logistikk, informatikk, juss, samfunnsfag og idrett. Studiene er av varierende lengde fra halvårsheter, årsheter, videreutdanninger, bachelorgrader og mastergrader. Høgskolen tilbyr i tillegg ph.d. studium i logistikk.

Høgskolen er organisert i to avdelinger; Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag (ØIS) og Avdeling for helse- og sosialfag (HS).

Som akkreditert høgskole har Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus. Akkreditering som vitenskapelig høgskole og ph.d. studiet i logistikk gir høgskolen selvakkrediteringsfullmakt i første, andre og tredje syklus innen fagområde logistikk. Høgskolen må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre og tredje syklus utenfor fagområde logistikk. Høgskolen interne system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten ble godkjent i 2006. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i anvendt informatikk, 120 studiepoeng, 2004
- Erfaringsbasert mastergradsstudium i anvendt informatikk, 90 studiepoeng, 2004
- Mastergradsstudium i kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i samfunnsendring, organisasjon og ledelse, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i Team Sport Management, 120 studiepoeng, 2009

Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk søkte til fristen 01.09. 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

¹ <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforordningen § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
 - a. Reglement og styringsordning
 - b. Klagenemnd
 - c. Læringsmiljøutvalg
 - d. Utdanningsplan
 - e. Vitnemål og Diploma Supplement
 - f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

Oppsummering

Komiteén har behandlet søknad om akkreditering av masterstudium i økonomi og administrasjon med profil i økonomisk styring ved Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk.

For komiteen har et hovedpoeng vært hva som ligger i definisjonen av begrepet «økonomisk styring» (på engelsk *Management Accounting and Control*). Søknaden tar dette opp på side 8. Dette blir drøftet senere i denne rapporten. Komiteens vurdering av hva som ligger i det engelske begrepet av studiets profil er en forutsetning for de øvrige vurderingene i rapporten.

Komiteen konkluderer med at Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk sin søknad om

masterstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring, slik den nå foreligger, ikke tilfredsstillende NOKUTs krav for akkreditering av studium i andre syklus.

Komiteen konkluderer med at studiet ikke tilfredsstillende følgende kriterier:

- Studiets navn med profilbetegnelse er ikke dekkende. Den beskrevne faglige pakke er misvisende i forhold til profilbetegnelsen «økonomisk styring».
 - Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar med profilbetegnelsen «økonomisk styring» og studiets innhold.
- Det er ikke en tilfredsstillende kobling mellom de beskrevne læringsutbytter og studiets innhold og oppbygging slik det er beskrevet i planen for studiet.
 - Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde) i «økonomisk styring».
- Det er ikke tydelig hvordan studiet skal være relevant for videre studier (doktorgradsstudier) i økonomisk styring.
 - Høgskolen må bedre beskrive hvordan studiet skal kunne kvalifisere til doktorgradsstudier i økonomisk styring.
- Institusjonen har ikke et fagmiljø som i sterk nok grad kan knyttes til fagområdet «økonomisk styring». Den samlede kompetanse er ikke tilpasset studiet slik det er beskrevet i studieplanen.
 - Høgskolen må enten endre studiets profil, i samsvar med fagmiljøet som eksisterer, eller ansette personer med kompetanse innenfor fagområdet «økonomisk styring».

Komiteens samlede vurdering er at disse forhold i sum ikke gjør at den vil anbefale akkreditering av studiet i denne omgang. Komiteen vil videre anbefale Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk til enten å revurdere sitt valg av hovedprofil (spesialiseringsområde), eller ansette noen med kompetanse innen fagområdet «økonomisk styring» som igjen kan bidra til at det blir mer samsvar tråd med de ovenfor nevnte forhold.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Høgskolen i Molde har valgt å basere studiet på NRØAs anbefaling i «Plan for to-årig masterstudium i økonomi og administrasjon» (vedtatt av NRØA 20.10.09) samt Forskrift om krav til mastergrad (FOR 2005-12-01 nr. 1392). Søknaden vedrører § 3 i nevnte forskrift (om mastergrad av 120 studiepoengs omfang). Det selvstendige arbeidet omfatter 30 studiepoeng. Opptaksgrunnlag er greit redegjort for og er i tråd med NRØAs anbefaling.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Studiet skal primært rekruttere fra egne bachelorstudenter i økonomi og administrasjon og revisjon, men også nasjonale kandidater med bachelorgrad i økonomi/administrasjon omtales som en aktuell målgruppe. Ifølge DBH (database for statistikk om høgre utdanning) har uteksaminerte kandidater fra disse to utdanningene de siste fem årene vært hhv. 52, 47, 38, 34 og 28 (fra 2007 til 2011) – altså en klart (betydelig) synkende tendens. Når måltallet til opptak er satt til 25 kan det virke i overkant ambisiøst og det virker ikke rimelig at egne bachelorstudenter alene skal kunne fylle opp dette måltallet. Det er derfor nødvendig å rekruttere utenfra regionen for å kunne opprettholde en stabilitet i studiet. Samtidig er det rimelig å anta at det vil være en stabil etterspørsel etter denne type utdanninger som vil kunne muliggjøre dette.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør treffe tiltak for å rekruttere både egne studenter og nasjonale kandidater med bachelorgrad i økonomi/administrasjon.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Studentenes arbeidsomfang er redegjort for på en grei måte. De forskjellige studieaktivitetene er estimert til å representere 1600 timer for hvert studieår, fordelt på forskjellige kategorier av studentaktiviteter (forelesninger, forberedelser, arbeidskrav, eksamen og eksamesforberedelser samt masteroppgave). Komiteen finner ingen spesielle forhold å bemerke her.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Det er ikke nevnt noe om at deler av studiet skal gjennomføres andre steder.

Konklusjon

Punkt 4.1.5. er ikke relevant.

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

4.2 Plan for studiet

§ 4-2 Plan for studiet

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Studiets navn er «Master i økonomi og administrasjon» med profil i økonomisk styring. Når det gjelder studiets profil, «økonomisk styring», finner komiteen denne betegnelsen problematisk i forhold til innholdet i studiet. Vi vil utdype dette nedenfor, men først redegjøre nærmere for vår forståelse av begrepet «økonomisk styring».

Økonomisk styring (engelsk *Management Accounting and Control*) har sin basis i regnskap. Styring og koordinering av knappe ressurser må også bygge på elementer også fra andre deler av bedriftsøkonomien. Dette området blir dermed studert fra flere perspektiver. De økonomisk-administrative fagene preges nettopp av flere perspektiver, fordi fagene primært skal gi kunnskaper om beslutninger på mikronivå, dvs. innenfor private og offentlige administrative enheter, med sikte på å koordinere bruk av knappe ressurser slik at de best mulig fyller organisasjonens mål.

Økonomistyring er en sentral del innenfor det økonomisk-administrative fagområdet. Teorier knyttet til dette begrepet ble tidlig utviklet ved Harvard Business School² og definerer begrepet som alle teknikker og systemer som ledelsen benytter for å sikre seg at organisasjonen arbeider etter overordnede mål og strategier. I praksis utviklet begrepet seg til å bli synonymt med regnskaps- og budsjettssystemer, dvs. et nokså snevert begrepsmessig innhold.

Økonomistyring som begrep har etter hvert fått sterk utbredelse i Skandinavia, og perspektivet ble utvidet fra å omfatte regnskaps- og budsjettssystemer til å inkludere andre perspektiver. I dag omfatter begrepet også perspektiver fra organisasjonsteori som eksempelvis ressursbasert teori, legitimitetsteori, institusjonell teori, fra bedriftsøkonomisk atferdsteori eksempelvis «stakeholder»teori, fra finansteori, transaksjonskostnadsteori, agentteori, risikostyring mv. og fra mikroøkonomisk beslutningsteori inklusive alternative perspektiver som eksempelvis «prospect theory, mental accounting and framing». Disse teoretiske retningene har vist at det er fruktbart å inkludere ulike teorier og perspektiver for å forstå ressursdisponeringsatferd i organisasjoner.

En kan omtale at økonomistyring som begrep i stor grad bygger på paradigmat som skriver seg fra Anthony (1965) sine perspektiver hvor økonomistyring defineres til å omfatte de ledelsesprosesser som måtte gjennomføres for å sikre at organisasjonen nådde sine strategiske mål. Ved å skille mellom strategisk styring og operativ kontroll fikk økonomistyring etter hvert et bredere anvendelsesområde. I praksis ble regnskapene sentrale element, og ved å trekke inn motivasjons- og atferds perspektiv ble

² Se R. N. Anthony. (1965): *Planning Control Systems*. Ambridge, Mss.: Harvard University Press.

økonomistyring som begrep påvirket av forskning som fokuserte på atferds teoretiske perspektiv knyttet til regnskapsfunksjonen utover i 1980-årene (Otley, 1999)³.

Studiet består av en hovedprofil på 37,5 studiepoeng som utgjøres av emnene Applied Statistics with SPSS, Investering og finansiering 1 og 2 (BØK700 og BØK701), Operasjonsanalytiske emner (BØK710) og Bedriftsøkonomisk analyse (BØK711), samt metodefaget Research Design + proposal (7,5 studiepoeng, LOG904)).

Studiet tilbys så med to ulike støtteområder: 1) Logistikk - med støttekursene Supply Chain Management 1 (LOG711) eller Fundamentals of logistics (LOG707) og Enterprise Resource Planning (ERP) (IBE700) eller Econometrics (LOG710), samt valgfag på i alt 22,5 studiepoeng, og 2) Organisasjon og ledelse - med støttekursene Management of Value Systems (LOG720) og Globale endringer og organisasjoner (ADM700) eller Forms of organisation and management (ADM900) (i alt 30 studiepoeng) pluss valgfag på 15 studiepoeng.

Ut fra denne forståelsen finner komitéen at det er nokså lite samsvar med profilbetegnelsen «økonomisk styring» og det faktiske innholdet i studiet. Av emnebeskrivelsene er det kun ett emne, «bedriftsøkonomisk analyse», som har et innhold som klart faller inn under økonomistyringsbegrepet, mens det er noen emner som i noen grad kan sies å gjøre det. De fire andre emnene som sies å være en del av hovedprofilen, er kurs i Applied Statistics with SPSS, Investering og finansiering 1 og 2 og operasjonsanalytiske emner er, etter komitéens forståelse, vanskelig å kunne knytte til økonomistyringsbegrepet.

I sum finner derfor komitéen at det er misvisende å omtale studiet, i sin nåværende form, som et masterstudium i økonomi og administrasjon med profil i «økonomisk styring».

Studiets navn, med profilbetegnelse, er gjenspeiles også kun delvis i læringsutbyttebeskrivelsen. Her nevnes økonomistyring i fire av seks punkter vedrørende kunnskap (punkt 1-4), en av fem punkter vedrørende ferdigheter (punkt 1) og i ingen av fire punkter vedrørende generell kompetanse.

En ytterligere forvirrende faktor er at det i Diploma Supplement sies at «Main field of study for the qualification» er «Business Economics».

Konklusjon

Nei, studiets navn med profilbetegnelse er ikke dekkende.

- Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar med profilbetegnelsen «økonomisk styring» og studiets innhold. En mulighet til å skape en bedre sammenheng mellom profilbetegnelsen kunne være å tilby flere emner som ferdypningsfag innen økonomisk styring, utover grunnleggende «Management Accounting» (BØK711), som «beyond budgeting»-teori, «performance management», «controlling» eller andre relevante emner.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

³ D. Otley (1999). Performance Management: A Framework for Management Control Systems, *Management Accounting Research* Vol. 10, 363-382

Ifølge søknaden er studiets læringsutbytte beskrevet på følgende måte:

Etter gjennomført studium skal studenten ha oppnådd kunnskaper

- om økonomistyringens plass i en virksomhet og hvordan verdiskaping måles, analyseres og styres på en best mulig måte
- om teorier, modeller og teknikker for moderne økonomistyring
- om effektiv forvaltning av økonomiske ressurser
- om den forskningen som er knyttet til fagfeltet
- å forstå innhold og omfang av begrepet verdimaksimering av virksomheter
- om etiske problemstillinger knyttet til økonomisk virksomhet

videre skal studenten ha oppnådd ferdigheter i å kunne

- arbeide med konkrete økonomistyringssystem og kunne evaluere og tilpasse slike
- gjennomføre empiriske analyser basert på avanserte metoder og verktøy
- planlegge og lede prosjekter, innhente informasjon og utarbeide beslutningsunderlag
- arbeide selvstendig og i tverrfaglige grupper
- presentere og formidle økonomi-faglige problemstillinger

og generell kompetanse i

- å lede funksjoner i virksomheter innenfor en rekke bransjer og sektorer
- grunnleggende informasjonsteknologiske verktøy og systemer
- å forstå og kunne beskrive verdiskapingsprosesser i en virksomhet
- en virksomhets ansvar, rolle og funksjon i samfunnet

Vurdering

Beskrivelsen av læringsutbyttet er i tråd med kvalifikasjonsrammeverkets inndeling i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Men denne beskrivelsen er ikke nivellert i tråd med kvalifikasjonsrammeverkets veiledning om studier i 2. syklus. Det er ikke benyttet formuleringer som nærmere angir nivå på kunnskaper (f.eks. «avansert kunnskap om...» eller «inngående kunnskap om...»), ferdigheter (f.eks. «kunne forholde seg kritisk til...») og generell kompetanse. Særlig påfallende er dette vedrørende kunnskaper.

Videre finner komitéen at formuleringen «ferdigheter i å kunne» er uheldig da ferdigheter, ifølge kvalifikasjonsrammeverket, skal angi praktiske, kognitive, kreative eller kommunikasjonsmessige ferdigheter.

Det er en nokså svak sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse som er rimelig å forvente av kandidater fra et masterstudium i økonomi og administrasjon med hovedprofil økonomisk styring.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen må sørge for at utbyttebeskrivelsene angir nivået på kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, samt at formuleringen «ferdigheter i å kunne» må omarbeides.
- Høgskolen skal i læringsutbyttebeskrivelsen bedre få fram kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innen økonomisk styring.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Søknadens redegjørelse for relevans i forhold til arbeidsmarkedet oppfattes som grei. Komitéen er enig i at kandidater fra et slikt studium vil kunne fylle behov både i offentlig og privat sektor, og både regionalt og nasjonalt. Det fordrer imidlertid at en kan uteksaminere kandidater med kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse på et mer presist angitt nivå, i tråd med kommentarene ovenfor (punkt 4.2.2. a).

Komiteen har flere steder i denne rapporten påpekt at studiet, i sin nåværende form, inneholder lite om temaet økonomistyring, selv om dette er studiets profil. Det er derfor vanskelig å se at studiet har tilstrekkelig relevans i forhold til videre studier i økonomistyring. Det er imidlertid enklere å se at studiet er relevant for Høgskolen sitt eget ph.d. studium i logistikk.

Konklusjon

Nei, studiets relevans for videre studier er ikke tydelig

- Høgskolen må bedre beskrive hvordan studiet skal kunne kvalifisere til doktorgradsstudier i økonomisk styring.

Anbefaling

- Selv om studiet er relevant for arbeidslivet, bør høyskolen gjennom bedre utnyttelser få frem hvordan kandidaten vil fylle behov i arbeidslivet.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Kunnskap om økonomistyringens plass i en virksomhet oppnås gjennom emnet BØK711. Det samme kan også sies om emnene ADM 700 og ADM 900. Kunnskap om teorier, modeller og teknikker for moderne økonomistyring oppnås også gjennom emnet BØK711 og til en viss grad i emnene LOG708/LOG710.

Når det gjelder hovedprofilen (spesialiseringsområdet), bestående av emnene BØK 700, BØK701, BØK710 og BØK711, er det altså kun i emnet BØK711 at læringsutbyttet knyttes direkte til kunnskap om økonomisk styring. Det innebærer at det kun er ett av fire emner i hovedprofilen som retter seg mot læringsutbyttet i studiets sentrale tema.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde) i «økonomisk styring».

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studiets arbeids- og undervisningsformer er nokså omfattende redegjort for. Det legges opp til betydelig variasjon, i form av plenumsforelesninger, selvstendig arbeid med pensum, seminarer, innleveringer og muntlig presentasjoner mm. Dette virker å være et gjennomtenkt opplegg i forhold til å kunne oppnå læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Studiet legger opp til varierte eksamens- og vurderingsformer. Det vil benyttes både skoleeksamen, hjemmeeksamen, muntlig eksamen og karaktergivende innleveringer. Det legges opp til en betydelig bruk av obligatoriske innleveringer. I tillegg vil masteroppgaven forvares med en muntlig eksamen.

Eksamens- og vurderingsordningene virker solid og ambisiøst lagt opp. De bør i rimelig grad være egnet til å vurdere hvorvidt studentene har oppnådd læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søknaden beskriver flere interessante forskningsprosjekter som er relevante for studenter i økonomi og administrasjon. Det er også greit beskrevet hvordan studenter kan kobles til slike prosjekter, spesielt i forbindelse med skriving av masteroppgaver. I søknadens vedlegg finnes det dokumentasjon på fire større forskningsprosjekter (to prosjektbeskrivelser og to prosjektavtaler). Temaene for disse prosjektene er energirelatert finans/risikostyring og optimering/logistikk. Så selv om både nivå og

omfang virker greit ser komitéen, i tråd med tidligere drøfting, at det ikke er noen kobling til forskning innen «økonomisk styring». En kan derfor ikke se en kobling til studiets egenart med dets profilbetegnelse.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid tilpasset studiets profil i «økonomisk styring».

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Studieplanen legger til rette for utveksling i løpet av andre semester. Dette gjelder primært at høgskolen sine studenter kan ta dette semesteret i utlandet. Søknaden oppgir to institusjoner som den har utvekslingsavtale med; Handelshøyskolen i Århus (Danmark) og University of Rijeka, Faculty of Economics (Kroatia). De to avtalene er svært kortfattede og lite spesifikke. Avtalene gir ikke grunnlag for å kunne vurdere om studentutvekslingen og internasjonaliseringen er relevant for studiets nivå, omfang og egenart. Nå er ikke dette helt uvanlig, men igjen vil komitéen påpeke at det er vanskelig å se hvordan utvekslingen kan bidra til å styrke studentene innen fagområdet «økonomisk styring».

Konklusjon

Nei, høgskolen har ikke dokumentert ordninger for studentutveksling og internasjonalisering som er relevante for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen bør klargjøre og evt. legge til rette for at studentutvekslingen er relevant i forhold til studiets profil i økonomisk styring.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften. Flere forhold er gode, men, som påpekt ved flere anledninger, dette gjelder ikke studiets navn med profilbetegnelse «økonomisk styring». Dette er ikke dekkende i forhold til det faktiske innholdet i studiet. Det er heller ikke tilstrekkelig samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde).

- Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde) i «økonomisk styring».

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Det er knyttet åtte personer til studiet, to professorer, tre førsteamanuenser og to amanuenser (oppgitt i søknadens tabell 3). To av de åtte har doktorgrad (Dr. oecón). Andel for disse på studiet er noe variabelt (fra 0,3 til 0,8). Totalt sett disponerer studiet 4,2 årsverk. Komitéen anser det ikke mulig å forholde seg til en evt. framtidig ansatt professor.

Støttestab for studiet er på 9 navn (hvorav to professorer), til sammen 1,9 årsverk.

Størrelsen på staben kan virke liten i forhold til studiets omfang og det oppgitte måltall på 25 studenter.

Fagmiljøets samlede kompetanse er svært god. Men det er vanskelig å se at sammensetningen er slik at fagområdet «økonomisk styring» blir ivaretatt.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og for å ivareta det FoU arbeide som skal utføres.

- Høgskolen må sikre at fagmiljøet omfatter personer med kompetanse innenfor de sentrale deler av fagområdet økonomisk styring.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Alle de åtte personene som er tilknyttet studiet er fast ansatte med hovedstilling ved institusjonen, dvs. 100 %. Seks av disse personene har førstekompetanse eller mer, dvs. 75 %.

Kriteriene som et hele er dermed oppfylt med klar margin. Men dette gjelder ikke for de sentrale delene studiet. Alle de åtte kan si å ha sitt fagområde innen økonomi og administrasjon. Men siden studiet profil er «økonomisk styring» er det problematisk å se hvilke av disse personene som opererer i studiets sentrale deler. Etter komitéens skjønn kan ingen av de involverte sies å ha økonomisk styring som fagområde. Av de tre som en kan si er «nærmest» er en førsteamanuensis og to amanuenser.

Komitéen registrer også at den utlyste professorstillingen ikke kan kobles til fagområdet økonomisk styring.

Konklusjon

Nei, de sentrale delene av studiet vurderes ikke i tilstrekkelig grad å være dekket av ansatte med førstestillingskompetanse.

- Høgskolen må presisere hvordan de sentrale områder i studiet dekkes av ansatte med førstestillingskompetanse.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumentere resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Resultatet fra forskning og utvikling fra publiseringer nasjonalt og internasjonalt er varierende. Noen har et imponerende antall publiseringer, mens andre har lite forskning å vise til. Fem av de åtte personene som er tilknyttet studiet kan omtales som aktive forskere – i betydningen at de kan vise til internasjonale publiseringer de siste 3-5 år. Noen av publiseringene er på et høyt nivå (også nivå 2). Men det er svært få av disse publiseringene som kan knyttes til økonomisk styring.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet som et hele driver aktivt forsknings- og utviklingsarbeid.

- Høgskolen bør styrke forskning innen økonomisk styring.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Flere av personene i fagmiljøet er svært aktive i både nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk. Det er imidlertid ikke mulig å se hvordan dette samarbeid kan sies å være relevant for et studie i økonomisk styring.

Konklusjon

Nei, selv om fagmiljøet som et hele deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, kan dette ikke kobles til et studiets profil i økonomisk styring.

- Høgskolen må vurdere hvordan den kan utvikle samarbeid på områder som er særlig relevant for studiet.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Det er ikke nevnt noe om at studiet skal inkludere noen form for praksis.

Konklusjon

Punkt 4.3.5 er ikke relevant.

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforordningen. Fagmiljøet er på flere områder sterkt, til tross for at det er nokså lite. Men verken fagmiljøets størrelse eller samlede kompetanse er i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i studieplanen. Høgskolen må enten endre studiets profil, i samsvar med det eksisterende fagmiljø, eller ansette personer med kompetanse innenfor fagområdet «økonomisk styring».

Råd for utvikling

Høgskolen bør vurdere hvordan den kan utvikle samarbeid på områder som er særlig relevant for studiet.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Søknaden gir en helt grei beskrivelse av lokaler, bibliotek tjenester, IKT-resurser og ander forhold som vedrører arbeidsforholdene til studentene.

Konklusjon

Ja, støttefunksjoner og infrastruktur virker å være tilfredsstillende.

5 Institusjonens kommentar

Vi viser til brev fra NOKUT datert 5.1. og Sakkyndig vurdering av vår søknad om mastergradsstudium i økonomi og administrasjon - økonomisk styring. Vi takker komiteen for en grundig og god vurdering av vårt studium og ser fram til den videre behandling av søknaden. Selv om komiteen i denne omgang ikke har funnet å ville anbefale akkreditering av studiet oppfatter vi det arbeidet komiteen har gjort som svært nyttig for det videre arbeidet med studiet. Vi kommer tilbake med kommentarer til de enkelte kriterier nedenfor.

Høgskolens økonomiske ståsted

Innledningsvis finner vi det riktig å gi en kort redegjørelse for høgskolens ståsted i økonomiske fag relatert til vår akkreditering av master- og doktorgradsstudium i logistikk. Logistikkstudier har i lang tid vært Høgskolen i Molde spesielle satsingsområde. Vi finner derfor grunn til å omtale disse studienes faglige ståsted i forhold det studiet vi nå søker om å få starte. Høgskolen i Molde startet med økonomisk administrativ utdanning i 1969, og dette fagområdet har siden vært kjernen i det meste av vår virksomhet. Fra denne kjernen har det vært stor knoppskyting opp gjennom årene. Fra 1971 bygde vi på med et studium i *transportfag* der de økonomisk administrative fagene ble anvendt på problemstillinger innen transportsektoren og innen bedriftenes logistikkområde. For å tydeliggjøre at innholdet var økonomi, og ikke for eksempel transportteknologi, ble studiet omdøpt til *transportøkonomi* sent på 1980-tallet. Senere skiftet vi navn på studiet til *logistikk og transportøkonomi* og nå sist til *Bachelor i logistikk og Supply Chain Management (BLS)*. Innholdet ble naturligvis justert i tråd med navneendringene, men den faglige forankringen i økonomi har vært beholdt. Samtidig har høgskolen hele tiden opprettholdt et tilbud om mer generell økonomisk administrativ utdanning, nå ved studiet *Bachelor i økonomi og administrasjon (BØA)* i henhold til NRØA-planen. I de to studieplanene er det en betydelig mengde felles økonomisk administrative kjernefag. I BØA tilbyr Høgskolen i Molde åtte ulike spesialiseringsretninger. En av disse heter *logistikk*. Forskjellen mellom en BØA-kandidat med spesialisering i logistikk og en BLS-kandidat er liten. Ved bruk av valgfagene kan en BLS-kandidat også oppfylle den mer generelle NRØA-planen. Men vi har selvfølgelig valgt å presentere BLS som et eget, selvstendig studium for å flagge og tydeliggjøre denne spesielle satsingen i nasjonal sammenheng. I 1999 startet Høgskolen i Molde sitt første masterstudium, og ikke overraskende ble det innen vårt spesialfelt - logistikk. Opptakskravet er BLS eller BØA eller lignende, og det er viktig å presisere at også masterstudiet har en tydelig økonomisk forankring. Dette markeres ved at ferdige kandidater kan oppnå sidetittelen *siviløkonom*. Etter at siviløkonom gikk ut som offisiell grad i Norge, har Siviløkonom-foreningen (nå Econa) forvaltet eiendomsretten til dette "varemerket". Etter avtale med foreningen har flere norske utdanningsinstitusjoner, som for eksempel Norges Handelshøyskole og Høgskolen i Molde, fått rett til

bruke siviløkonom som sidetittel for masterkandidatene. Våre masterstudenter i logistikk oppnår dette under forutsetning av at de bruker valgfagene til å bygge *i bredden* innenfor de økonomisk administrative fagene (dvs. noe annet enn ren logistikk). Det betyr at en masterkandidat i logistikk med de rette valgfagene, reelt sett har en master i økonomi og administrasjon med hovedprofil i logistikk. *Dette viser at logistikk ved Høgskolen i Molde, både på bachelor- og masternivå, reelt sett er, og nasjonalt oppfattes å være, et økonomisk administrativt studium.* Dette avspeiler seg også i den faglige bakgrunnen til våre vitenskapelige ansatte som i stor grad er "vanlige" økonomer i bunnen (samfunnsøkonomer, siviløkonomer osv.). Alle har et felles ansvar for det totale emnetilbudet innen og økonomi og administrasjon, og de fleste bidrar på tvers av studiene. Økonomer som over tid har bygd opp spesialkompetanse i logistikk, mister selvfølgelig ikke sin generelle grunnkompetanse. Det er lite meningsfylt å gruppere våre fagansatte i noen som "tilhører" logistikk og andre som tilhører økonomi og administrasjon. Dette skillet brukes primært *utad* når vi markedsfører våre studietilbud.

Fra 2004 har Høgskolen i Molde tilbudt et masterstudium i samfunnsendring, organisasjon og ledelse. Også her fikk vi tillatelse fra Siviløkonomforeningen til å bruke sidetittelen siviløkonom under forutsetning av at valgfagene brukes til å øke breddekompetansen innen økonomi og administrasjon. Disse kandidatene kan også sies reelt sett å ha en master i økonomi og administrasjon med hovedprofil i organisasjon og ledelse. Når vi nå søker om å få starte et tredje masterstudium i økonomi og administrasjon, denne gangen med hovedprofil innen økonomisk styring (og finansiering), bør søknaden betraktes i lys av våre eksisterende studier. Vi har allerede på plass to støtte-/ breddeprofiler der fagene hentes fra våre eksisterende masterstudier. Videre vil den nye hovedprofilen gi svært relevante og verdifulle støttefag til de to eksisterende masterstudiene. Det står et stort og relevant sammensatt fagmiljø bak den nye hovedprofilen der mange av våre ansatte har en kjernekompetanse som kan bidra på tvers av studiene.

Konkrete kommentarer til de enkelte kriteriene

I det følgende kommenterer vi de enkelte kriteriene som komiteen mener ikke er oppfylt for å kunne anbefale akkreditering. Kriteriene og komiteens anbefalinger er vist i innrammet boks og våre kommentarer følger under.

Studiets navn med profilbetegnelse er ikke dekkende. Den beskrevne faglige pakke er misvisende i forhold til profilbetegnelsen «økonomisk styring».

Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar med profilbetegnelsen «økonomisk styring» og studiets innhold.

Komiteen har beskrevet sin tolkning av begrepet *økonomisk styring* på side 4 og 5 i rapporten. Etter vår oppfatning legger de til grunn en alt for snever fortolkning av dette begrepet. Vi innser at vi selv har bidratt til dette ved å benytte den engelske betegnelsen "management accounting and control". Ved en nøyere analyse av det engelske begrepet ser vi klart at det ikke er i overensstemmelse med innholdet i vårt studium. Vårt perspektiv på økonomisk styring er videre enn det som innskrenkes av den nevnte engelske termen. Komiteen peker også selv på at forståelsen av dette begrepet har endret seg over tid (s.5, 2. avsnitt), men vi opplever at komiteen ikke benytter denne utvidete forståelsen av økonomistyringsbegrepet i sin vurdering av vårt studium. På den bakgrunn undres vi noe over at komiteen ikke anser at et emne som operasjonsanalyse hører inn under fagfeltet økonomisk styring. Slik vi oppfatter det er dette ikke i samsvar med det som ledende bedriftsøkonomiske fagmiljøer i

Norge mener. Norges Handelshøyskole (NHH) har i sitt masterstudium i økonomi og administrasjon en profil som kalles økonomisk styring. De beskriver sin profil på denne måten:

"Profilen skal gi studentene innsikt i hvordan verdiskapningen i en virksomhet kan måles, analyseres og styres på en best mulig måte. Vi tilbyr et bredt og spennende utvalg av kurs som grovt sett kan sies å tilhøre fire emneområder: organisering og styring av verdiskapningen, lønnsomhetsanalyser, Supply Chain Management og rapportering, revidering og analyse av finansiell informasjon. "

I studiet "Executive MBA i økonomisk styring og ledelse" beskriver NHH fagfeltet på denne måten: *"Fagfeltet Økonomisk styring handler om å, forstå og å øke verdiskapningen i en virksomhet, Analyser danner grunnlaget for beslutninger vedrørende for eksempel større investeringer, produkt- og kundeportefoljer, prising og produksjonsstyring. En godforståelse av hvordan de ulike styringsmekanismene virker er en forutsetning for å få hele organisasjonen til å trekke i samme retning. Fra en leders synspunkt handler det både om å ta gode beslutninger selv og å få andre til å gjøre en bedre jobb.*

Analysene ses i et strategisk perspektiv. For eksempel brukes kostnads-analyser ikke bare til å følge opp statiske budsjett, men til å vurdere hva som er de reelle driverne bak kostnadene og hvordan nye produkter og investeringer vil påvirke den totale lønnsomheten til virksomheten. Vi vurderer også hvordan konkurrenter kan forventes å reagere på nye produkter eller produktattributter, endrede priser eller andre beslutninger som tas. Og vi vurderer strategiske alternativer til egen ekspansjon, som fusjoner eller oppkjøp.

Når det gjelder styringsmekanismene er vi opptatt av forhold som organisering, delegering, kravsetting, oppfølging, måling av resultater og insentiver. Vi vurderer styrker og begrensninger til nyere verktøy, for eksempel balansert målstyring, aktivitetsbasert styring og rullerende prognoser til erstatning figur tradisjonelle budsjetter. Og vi ser på hvordan markedsmekanismer kan brukes innad i organisasjoner, i form av internprising og bonuskontrakter. "

Dette er i tråd med vår oppfatning av økonomisk styring. Likevel tror vi det vil være riktig at vi utvider profilbetegnelsen på studiet. Vi foreslår på dette grunnlag at profilen gis betegnelsen økonomisk styring og finansiering. Vi innser at dette er en betegnelse som er mer i overensstemmelse med studiets innhold.

Det er ikke en tilfredsstillende kobling mellom de beskrevne læringsutbytter og studiets innhold og oppbygging slik det er beskrevet i planen for studiet.

Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde) i «økonomisk styring».

Vi er enig i komiteens vurdering og vil sørge for at læringsutbyttene blir beskrevet slik at nivået på studiet tydeliggjøres og at de overensstemmer bedre med studiets innhold.

Det er ikke tydelig hvordan studiet skal være relevant for videre studier (doktorgradsstudier) i økonomisk styring.

Høgskolen må bedre beskrive hvordan studiet skal kunne kvalifisere til doktorgradsstudier i økonomisk styring.

En mastergrad med profil økonomisk styring trenger ikke nødvendigvis lede til at et etterfølgende ph.d. studium har samme profil. HiM har ph.d. grad i logistikk, men vi opplever at ph.d. kandidatene kan ha ganske forskjellig bakgrunn. Det er derfor med noe undring vi legger merke til at komiteen så sterkt legger vekt på at ph.d. studiet skal være innenfor samme profil. Ved NHH er det generelle kravet til å få opptak på ph.d. studiet beskrevet slik:

"Requirements

Applicants who have at least a Master of Science or comparable academic degree will be considered for admission. An additional requirement is that the academic education has to include at least one-and-a-half years of studies in business administration or economics. "

NHH har på forespørsel bekreftet at vårt foreslåtte studium vil kvalifisere til opptak på deres ph.d. studium. Vi er derfor av den oppfatning at dette kriteriet er oppfylt. Vi innser samtidig at vi i søknaden ikke har gjort tilfredsstillende rede for dette punktet.

Institusjonen har ikke et fagmiljø som i sterk nok grad kan knyttes til fagområdet «økonomisk styring». Den samlede kompetanse er ikke tilpasset studiet slik det er beskrevet i studieplanen. Høgskolen må enten endre studiets profil, i samsvar med fagmiljøet som eksisterer, eller ansette personer med kompetanse innenfor fagområdet «økonomisk styring».

Her har vi gjort en konkret feil ved innsending av søknaden. Ved en incurie ble det vedlagt feil dokument angående betenkning for nytt professorat i økonomi. Den betenkningen som var vedlagt søknaden var til en stilling i logistikk. Det er derfor høyst forståelig at komiteen kommenterer at den aktuelle stillingen ikke vil gi noe bidrag til det omsøkte studiet. Vi beklager dette og vedlegger den riktige betenkningen. Vi kan for øvrig meddele at bedømmelsesprosessen for den aktuelle stillingen er godt i gang.

For øvrig rammes også dette kriteriet av den tolkningen av begrepet "økonomisk styring" som komiteen har benyttet. Med en utvidet forståelse av begrepet er det vår oppfatning at fagmiljøet med god margin vil tilfredsstillende kravene som stilles i henhold til forskriften.

Det er i denne sammenheng relevant å nevne at Professor Arild Hervik i flere år hadde en bistilling ved NHH. I den stillingen hadde han faglig ansvar og underviste innenfor deler av masterstudiet Executive MBA i økonomisk styring og ledelse. Høgskolens kompetanse innenfor dette feltet er derfor mer omfattende enn det som framkommer i søknaden. Vi viser også til kommentarene om fagpersonalets kompetanse på slutten av avsnittet «Høgskolens økonomiske ståsted». Vi innser at vi ikke har redegjort for dette på en tilfredsstillende måte i søknaden. Med utgangspunkt i de forhold som er nevnt ovenfor er det vår oppfatning at dette kriteriet nå er oppfylt.

Konklusjon

Med de kommentarer som er gitt ovenfor håper vi å ha dokumentert at kriteriene for akkreditering av masterstudiet i økonomi og administrasjon, med profil økonomisk styring og finansiering, er oppfylt. Vi vil også følge opp komiteens anbefalinger angående kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid, studentutveksling og internasjonalisering og utvikling av samarbeidsrelasjoner som er relevante for studiet.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

Oppsummering

Komiteén er bedt om å komme med en tilleggsvurdering i forbindelse med søknad om akkreditering av masterstudium i økonomi og administrasjon med profil i økonomisk styring ved Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk.

For komiteen har et hovedpoeng vært hva som ligger i definisjonen av begrepet «økonomisk styring» (på engelsk *Management Accounting and Control*). Dette bygget på Høgskolen sin egen oversettelse av begrepet til engelsk. Dette er nå endret og utelatt. Samtidig er navnet utvidet til å hete «økonomisk styring og finansiering». Det fremgår likevel ikke klart hvordan dette nye forslag til navn på studiet skal forstås. Den fremdeles uklare profilbetegnelse er problematisk å forholde seg til

Komiteen konkluderer med at Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk sin søknad om masterstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring, ikke tilfredsstillende NOKUTs krav for akkreditering av studium i andre syklus.

Komiteen konkluderer med at studiet ikke tilfredsstillende følgende kriterier:

- Studiets navn med profilbetegnelse er ikke dekkende.
- Høgskolen må sørge for en tydeliggjøring og presisering av hvilken profil man vil tilby.
- Det er ikke en tilfredsstillende kobling mellom de beskrevne læringsutbytter og studiets innhold og oppbygging slik det er beskrevet i planen for studiet.
- Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde) i «økonomisk styring og finansiering».

Komiteéns samlede vurdering er at disse forhold ikke gjør at den vil anbefale akkreditering av studiet.

Plan for studiet

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Vi har tolket begrepet «økonomisk styring» som økonomistyring – i tråd med den engelske betegnelsen *Management Control eller Management Accounting and Control*. Dette bygger på Høgskolen i Molde sin egen oversettelse av begrepet til engelsk. Dette er nå endret og utelatt i Høgskolens svar til komitéens vurdering. Samtidig er navnet utvidet til å hete «økonomisk styring og finansiering». Det fremgår likevel ikke klart hvordan dette nye forslag til navn på studiet skal forstås og heller ikke hvordan det oversettes til engelsk.

Vi viser for øvrig til kommentarene i forrige rapport. En kan videre si at økonomistyring betinger åpent systemperspektiv hvor organisasjoner ikke nødvendigvis er teknisk rasjonelle aktører. Dersom disse perspektivene legges til grunn i undervisning, forskning og praksis, vil fagområdet være bredt og orientert mot ledelse og organisatorisk læring, strategisk styring, relasjoner, mellom samfunn og organisasjon, de mer verktøypregede teknikker og modeller samt syn på etikk og vitenskapsteori. Ut fra denne definisjonen kan en si at økonomistyring tar utgangspunkt i en flerfaglig tilnærming og med

vekt på forståelsen av koordineringsmekanismer og informasjonsutveksling med sikte på å bruke knappe ressurser best mulig.

Selv om Høgskolen har forlatt den ovennevnte engelske betegnelsen i sin overskrift, er det ikke klart for komitéen at utdannelsen er plassert som en teoretisk/analytisk generell utdanning i økonomisk styring, men heller etterlater inntrykket av at de vil utdanne kandidater som kan utforme og administrere virksomheters regnskaper, budsjetter og kontrollrutiner – en langt mer praksisnær, kompleks og tverrfaglig oppgave. Dette er imidlertid problematisk i om. at det er lang vei fra analytiske økonomiske modeller til praktisk økonomistyring som forutsetter et åpent systemperspektiv og et mer klart utgangspunkt i konkrete styringsproblemer, som kan analyseres vha. mange forskjellige analytiske perspektiver, hvor jo rasjonelle økonomiske perspektiver kun er én blant mange andre perspektiver.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

Høgskolen må tydeliggjøre hvor utdannelsen plasseres i det brede felt mellom analytisk økonomi og praktisk økonomistyring. Slik det fremkommer foreløpig er virker det som at man har plassert seg i det analytiske/generelle faglige område samtidig som man signaliserer at en kan utdanne kandidater som kan utføre økonomistyring i praksis, som nettopp krever en forståelse av konkrete økonomistyringsproblemers kompleksitet. Derfor bør det tydeliggjøres og presiseres hvilken profil man ønsker å tilby.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

a) Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Vurdering

Vi viser til kommentarene fra forrige rapport. Vi registrerer at Høgskolen er enige i disse vurderingene uten at det blir vist hvordan dette skal imøtekommes.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen må sørge for at utbyttebeskrivelsene angir nivået på kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, samt at formuleringen «ferdigheter i å kunne» må omarbeides.

Høgskolen må i læringsutbyttebeskrivelsen bedre få fram kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innen økonomisk styring.

b) Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Vår vurdering på dette punktet bygde på om det teoretiske fundament innenfor økonomistyring var solid nok. Dette har jo en sammenheng med hvordan profilen skal forstås. Våre opprinnelige kommentarer baserer seg på profilbetegnelsen økonomisk styring / Management Accounting and Control. Med Høgskolens nye profilbetegnelse, om enn vi oppfatter den uklar, innebærer at det er lettere å se at studiet kan kvalifisere til doktorgradsstudier i bedriftsøkonomi. Vi er enige i at kandidater fra et slikt studium vil kunne fylle behov både i offentlig og privat sektor, regionalt som nasjonalt. Men vi savner fremdeles mer presisjon i læringsutbyttebeskrivelsene.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er nokså tydelig.

Høgskolen bør presisere sin profil og klarere får fram hvordan studiet skal kvalifisere for doktorgradsstudier.

Høgskolen bør gjennom bedre utbyttebeskrivelser får fram hvordan kandidatene vil fylle behov i arbeidslivet

c) Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Høgskolen har ikke gjort endringer i læringsutbyttebeskrivelsene og heller ikke i studiets innhold og oppbygging. Videre viser vi til vurderingen gjort i forrige rapport.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må sørge for at det er mer samsvar mellom beskrivelsene av læringsutbytte og studiets hovedprofil (spesialiseringsområde) som innbefatter en presisering av hva som menes med «økonomisk styring».

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Vi viser til vurderingen i forrige rapport.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må klargjøre og evt. legge til rette for at studentutvekslingen er relevant i forhold til studiets profil som innbefatter økonomisk styring.

Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Vi viser til vurderingen i forrige rapport. Denne bygger jo på vår oppfatning av profilen økonomisk styring / Management Accounting and Control. Den nye profilbetegnelsen er endret til også å inkludere finans. Da må en gjøre en ny vurdering. Vi ser klart at den ene førsteamanuensen er svært kompetent innen finans. Videre er vi også gjort kjent med en stillingsbetenkning innen empirisk finans, men komitéen finner det vanskelig å forholde seg til en utlyst stilling. Samtidig viser vi til våre tidligere kommentarer om manglende presisering av profilen.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og FoU arbeidet som skal utføres.

Høgskolen må sikre at fagmiljøet omfatter personer med kompetanse innenfor de sentrale deler av fagområdet økonomisk styring. Dette må ses i lys av behovet for mer klargjøring av profilbetegnelsen.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Vi viser til vurderingen i forrige rapport. Denne bygger jo på vår oppfatning av profilen økonomisk styring / Management Accounting and Control. Den nye profilbetegnelsen er endret til også å inkludere finans. Da må en gjøre en ny vurdering. Igjen vil vi peke på uklarheten i profilbetegnelse, men det er lettere å se at flere i fagmiljøet kan kobles til finansbetegnelsen.

Konklusjon

Ja, de sentrale delene av studiet vurderes i tilstrekkelig grad å være dekket av ansatte med førstestillingskompetanse.

Høgskolen bør presisere hvordan de sentrale områder i studiet dekkes av ansatte med førstestillingskompetanse.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Vi viser til vurderingen i forrige rapport.

Konklusjon

Nei, selv om fagmiljøet som et hele deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, kan dette ikke kobles til et studiets profil som innbefatter økonomisk styring – forstått som økonomistyring / Management Accounting and Control.

Høgskolen må vurdere hvordan den kan utvikle samarbeid på områder som er særlig relevant for et studie som innbefatter økonomisk styring.

7 Vedtak

Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk søkte i brev av 01.09.2011 NOKUT om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin vurdering 05.01.2012 med tilleggsvurdering av 27.02.2012. Av vurderingene fremgår det at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 ikke er oppfylt, og NOKUT har etter dette truffet følgende

Vedtaket:

Søknad om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk, avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 (Tilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

§ 4.2 Plan for studiet

§ 4.2 nr. 1 Studiet skal ha et dekkende navn

§ 4.2. nr. 2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:

a) Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

c) Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.

§ 4.2 nr. 4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

§ 4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

§ 4.3 nr. 1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

§ 4.3 nr. 4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevant for studiet.

8 Dokumentasjon

Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk, søknad om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring (120 studiepoeng).

Arkivsak: 11/367

Journalnummer: 11/2526

Kommentarer til sakkyndig vurdering av søknad om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, økonomisk styring.

Arkivsak: 11/367

Journalnummer: 12/350

Tilleggsvurdering av på grunnlag av kommentarer fra Høgskolen i Molde, Vitenskapelig høgskole i logistikk.

Arkivsak: 11/367

Journalnummer: 12/809