

NOKUTs tilsynsrapporter

Mastergradsstudium i spesialpedagogikk

Høgskulen i Sogn og Fjordane

September 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskulen i Sogn og Fjordane
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium
Grad/Studiepoeng	120 studiepoeng
Studieform	Samlingsbasert deltidsstudium
Sakkyndige:	Professor Rune Sarromaa Hausstätter, Høgskolen i Lillehammer Professor Ulla Ek, Stockholms universitet
Dato for vedtak:	01.09.2015
NOKUTs saksnummer	15/38

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av et mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskulen i Sogn og Fjordane. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskulen i Sogn og Fjordane tilfredsstiller ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og avslås i vedtak av 28. august 2015.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	3
3.2	Plan for studiet (§ 7-2).....	5
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	13
4	Samlet konklusjon.....	17
5	Institusjonens kommentar.....	18
6	Tilleggsvurdering	21
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	21
6.2	Samlet konklusjon	25
7	Vedtak	26
8	Dokumentasjon	26
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	27

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskulen i Sogn og Fjordane (HiSF) har hatt tilbud om utdanning i spesialpedagogikk på studiesenter Sandane kontinuerlig siden 1981. I perioden 1994-1997 ble det gitt tilbud om hovedfag i spesialpedagogikk, og etter Kvalitetsreformen i 2003 som masterstudium i spesialpedagogikk. Universitetet i Oslo (UiO) har vært faglig ansvarlig for studietilbudet og bidratt med fagkrefter siden oppstart i 1981. Avtalen med UiO blir avvirket fra høsten 2015. Etter råd fra UiO søker HiSF om akkreditering for master i spesialpedagogikk. Samarbeidet med UiO har medvirket til utvikling av et lokalt fagmiljø med kompetanse som er relevant for gjennomføring av masterstudiet spesialpedagogikk.

HiSF har i underkant av 4000 studenter og 330 ansatte fordelt på studiestedene Sogndal og Førde. Høgskolen byr på et bredt utvalg av studietilbud med studier innenfor helse- og sosialfag, lærerutdanning, idrettsfag, natur- og ingeniørfag, økonomisk administrative fag og samfunnsfag. Høgskolen er organisert med fire avdelinger og ti institutter. Master i spesialpedagogikk vil være organisatorisk knyttet til Avdeling for lærerutdanning og idrett, og under Institutt for Barnehagelærerutdanning. Masterstudiet i spesialpedagogikk er planlagt med et omfang på 120 studiepoeng. Studiet er organisert deltidsutdanning over tre år, og omfatter noen av de mest sentrale områdene innenfor spesialpedagogiske feltet, slik som psykososiale vansker, språk-, lese- og skrivevansker, og veiledning og innovasjon knyttet til disse. Masterstudiet har en yrkesrettet og praksisnær profil, med obligatorisk feltarbeid i to av emnene. Studiet er samlingsbasert med nettsamlinger.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

¹ <http://www.lovdatta.no/cgi-wif/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fattet deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

Oppsummering

Med grunnlag i beskrivelsen gitt av Høgskulen i Sogn og Fjordane av mastergradsstudiet i spesialpedagogikk, ser det ut til at dette studietilbudet har følgende rammer og målsetninger

- tilby en grunnleggende forskerutdannelse gjennom en disiplinbasert mastergrad, jf. mastergradsforskriften § 3
- tilby en utdannelse som gir studentene høy profesjonell yrkeskompetanse innen spesialpedagogikk
- tilby et studium som svarer på sentrale utfordringer som skolen står ovenfor innenfor det spesialpedagogiske området (fagspesifikke vansker og rådgiving)

Sentrale merknader i vurderingen:

- Studiet inneholder få faglige «overraskelser» som nye svar på de utfordringene som utdanningsfeltet generelt og spesialpedagogikken spesielt står overfor. Som en del av den videre utviklingen av studiet på sikt vil det være ønskelig at man vurderer nye elementer i studiet.
- Mastergradsstudiet har en svært variabel sammensetning av fagpersoner knyttet til studiet. Enkelte av personene har et godt utgangspunkt for å bidra i studiet, men flertallet av fagpersonene har ennå svært begrenset kompetanse innen spesialpedagogikk.
- Det er satt av svært lite FOU-tid til å støtte opp om den faglige utviklingen av studiet.
- Læringsutbyttet for mastergradsstudiet har en god struktur, men de må spisses mer og gjennom dette bidra til å tydeliggjøre mastergradens innretning og fokus.
- Praksis/feltarbeid fremstår som et sentralt element i mastergraden. Praksisen er ifølge planen lagt opp som to enheter som del av kursrekka. Det må jobbes med kvalitetssikringen av praksissteder, men ut over dette synes det som denne organiseringen vil være fornuftig.

Studieplanen viser at Høgskulen i Sogn og Fjordane har nødvendige administrative forutsetninger for å tilby et godt mastergradsstudium i spesialpedagogikk. Det er imidlertid en rekke forhold som må utvikles betydelig, innen det faglige området før man bør akkreditere studiet. De sakkyndige anbefaler

at søker bør utvikle en strategi som konkret går ut på å utvikle de faglige ansattes kvalifikasjoner opp mot masterstudiets struktur og læringsmål.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Høgskulen i Sogn og Fjordane har akkrediterte studium på masternivå og godkjent kvalitetssikringssystem. Kun vitnemål og Diploma Supplement er blitt vurdert i denne rapporten.

Vitnemålstekster og diploma supplements er satt opp og presentert innenfor etablerte og kjente former for denne typen studier. Beskrivelsene av læringsmål må justeres etter kommentarene i punkt 3-3 2 og 3-3 3.

Konklusjon

Etter nødvendig justering jf. punktene nedenfor er kravene til vitnemålstekstene på norsk og engelsk tilfredsstillende imøtekommet.

3.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Høgskulen i Sogn og Fjordane ønsker å tilby en disiplinbasert mastergrad jf. § 3 i mastergradsforskriften. Form og struktur på det framlagte studieprogrammet svarer på de krav som er satt i forskrift om mastergrader i Norge. Faglige minstekrav for opptak er:

- *Fullført og bestått lærarutdanning (allmennlærer, grunnskulelærer, førskulelærer, barnehagelærer, faglærer eller praktisk-pedagogisk utdanning)*
- *Fullført og bestått bachelorgrad/cand.mag.grad der det inngår 80 studiepoeng i pedagogikk/spesialpedagogiske emne*

Opptakskravet til studiet fyller krava til fullført utdanningsløp slik det går fram av § 3 første ledd. I tillegg skal det inngå ei fordjuping i fag på minimum 80 studiepoeng eller vera ei integrert

yrkesutdanning med minimum 120 studiepoeng. Vi har to målgrupper, der begge tilleggskrava er representert:

- Fullført og bestått lærarutdanning tilfredsstillende krav om integrert yrkesretta utdanning med omfang på minimum 120 studiepoeng.
- Fullført og bestått bachelorgrad/cand.mag.grad med fordjuping på minimum 80 studiepoeng i pedagogikk/spesialpedagogikk, tilfredsstillende krav om fordjuping i fag med eit omfang på minimum 80 studiepoeng innanfor fagområdet for mastergraden.

I tillegg er det karakterkrav på C (2.7) eller bedre fra de beste 180 studiepoengene inkludert pedagogikk/spesialpedagogiske emner fra opptaksgrunnlaget.

Opptakskravene er de man forventer å finne på denne typen studium. Vi vurderer at begge målgruppene støtter kravet slik det går fram av § 3 i *forskrift om krav til mastergrad*.

Mastergradsoppgaven er på 40 studiepoeng. Dette er i henhold til krav i § 3 i mastergradsforskriften.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.1.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

Studiet skal tilbys som et deltidsstudium over 3 år. Det legges opp til at det skal være 30 studenter hvert 3. år på mastergraden. Høgskolen har tidligere tilbudt tilsvarende studium i samarbeid med Universitetet i Oslo. Det har historisk vært god søkning til studiet og det er ikke tegn som tilsier at søknadstallene synker de kommende årene. På landsbasis er det svært mange som søker seg til denne typen utdannelse, slik at de vurderingene som høgskolen gjør her synes rimelige.

Som et tiltak for å styrke et tilfredsstillende læringsmiljø, legger høgskolen opp til tett oppfølging av studentene på samlingene, gjennom nettundervisning og via Fronter.

Vi vurderer organiseringen slik at den vil sikre et tilfredsstillende og stabilt læringsmiljø for denne typen studium.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.1.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Viser også til vurdering av punkt 3.4.5. Høgskolen beskriver at studentene skal gjennomføre 20 dager med obligatorisk feltarbeid. Feltarbeidet blir beskrevet på følgende måte:

«Feltarbeidet er eit arbeidskrav som inngår i dei to første emna i studiet, og skal utfordre studentane til å sjå koplingar mellom teori og praksis. Feltarbeidet kan omfatte utprøving knytt til kartlegging/observasjon av spesialpedagogiske tiltak, enkle undersøkingar eller anna relevant utviklingsarbeid knytt til førebygging eller spesialpedagogiske utfordringar. Gjennomføringa av feltarbeidet kan skje ved barnehagar eller skular høgskulen har samarbeidsavtale med, ved andre relevante institusjonar eller på eigen arbeidsplass. Studentane vert følgt opp av høgskulen sitt lærarteam i samarbeid med den aktuelle institusjonen».

Det er fremlagt en rammeavtale for praksis. Rammeavtalen er imidlertid svært lite beskrivende for innhold og rammer som praksisen skal inneholde. Dette gjør at det er vanskelig å kvalitetssikre praksisen for dette studiet. Ved praksis kreves det også signerte avtaler med ett eller flere praksissteder. Høgskolen må derfor også legge ved en signert praksisavtale.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må

- utarbeide en praksisavtale som tydelig beskriver krav, forventinger og innhold i praksisen som skal gjennomføres.
- i større grad tydeliggjøre praksisens relevans for de kursene som man har praksis innenfor.
- legge ved en signert praksisavtale.

3.2 Plan for studiet (§ 7-2)

3.2.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Studiet har navnet *Master i spesialpedagogikk*.

Navnet spesialpedagogikk er et etablert begrep for en type profesjonalitet i Norge. Studiets navn viser tydelig feltet som mastergraden tar for seg og hvilke nivå det er på. Navnet er dekkende for utdanningens innhold, område og nivå.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

3.2.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (kopierte fra søknaden)

Etter fullført studium skal kandidaten:

Kunnskapar:

- ha avansert kunnskap om spesialpedagogikk som profesjonsfag og forskingsfelt
- ha inngående kunnskap om spesialpedagogiske problemstillingar, rettleiing og innovasjon
- ha inngående kunnskap om vitskapsteori, forskingsmetodar og etikk, og kunne bruke denne kunnskapen i det spesialpedagogiske forskingsfeltet

Ferdigheiter

- kunne analysere situasjonar, identifisere og prioritere relevante intervensjonar/tiltak
- kunne planlegge og gjennomføre vitskapleg arbeid med spesialpedagogisk relevans, i samsvar med etiske normer
- kunne analysere og forhalde seg kritisk til ulike kunnskapskjelder
- kunne rettleie og samarbeide med foreldre, barnehagar, skular og andre relevante institusjonar om utfordringar knytt til brukarar med særskilte behov

Generell kompetanse

- ha spesialpedagogisk kompetanse og etisk medvit på individ,- gruppe- og systemnivå
- kunne kommunisere om faglege problemstillingar, analyser og konklusjonar innan det spesialpedagogiske fagområdet, både med spesialister og almeneguest
- kunne bruke sine kunnskapar og ferdigheiter til nytenking og innovasjonsprosessar i spesialpedagogikk

Vurdering

Læringsutbytte er formulert etter kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR), nivå 7. Vi mener imidlertid at beskrivelsen er for generell. Det emnespesifikke som blant annet er beskrevet i kurset spesifikke lærevansker er ikke beskrevet som del av den allmenne læringsutbyttebeskrivelsen for kurset. Dette emnet er en sentral del av utdanningen for dette studiet og kunnskapsmålene for denne enheten må tydeliggjøres gjennom læringsmålene for studiet. Ellers vises det til vurderingen under 3.3.3.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen må:

- endre læringsutbyttebeskrivelsen slik at det blir større samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsen for de enkelte kursene og læringsutbyttebeskrivelsen for hele graden.

3.2.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiet er bygd opp på følgende måte:

Semester	Emne	Studiepoeng
1. semester og 2. semester	Spesifikke lærevanskar	40
3. semester	Rettleiing og innovasjon	20
4. semester	Vitskapsteori og metode	20
5. og 6. semester	Masteroppgåve	40

Studiet tilbys som et deltidsstudium med samlinger og nettbaserte løsninger over 3 år. Studiets innhold og oppbygging følger kjente rammer for denne typen studium i Norge. Læringsutbyttet er imidlertid svært generelt beskrevet og det er vanskelig å se koblingen mellom læringsutbyttet og kurssets innhold og oppbygging. Spesielt er beskrivelsen av kunnskaper svært generell og det er ikke mulig å se hva som skiller disse kunnskapsmålene fra generelle kompetanssmål ved studiet. Kunnskapsmål og ferdigheter som knytter seg spesielt til hovedemnet, spesifikke lærevansker, er det ikke mulig å avdekke i kunnskapsmålet for studiet. Emnet i vitenskapsteori og forskningsmetode og veiledning og innovasjon kommer tilfredsstillende fram i den totale læringsutbyttebeskrivelsen.

Emnet «spesifikke lærevanskar» fremstår som det mest sentrale emnet for spesialpedagogisk kompetanse innen dette mastergradsstudiet. Dette emnet skal inneholde fire sentrale elementer innen spesialpedagogikken:

- Lese- og skrivevanskar
- Matematikkvanskar
- Språkvanskar
- Psykososiale vanskar

Alle disse områdene skal dekkes innen et emne på 40 stp. Utfordringen med denne organiseringen er at det kan være vanskelig å ivareta et godt faglig innhold på samtlige fire områdene over tid. For å sikre en rimelig faglige fordeling mellom disse områdene må studiets oppbygging justeres enten gjennom en eksamensform som ivaretar bredden i kurset (jf. 3.3.5) eller en oppdeling av dette kurset i mindre kurs med avsluttende eksamen.

Studentenes arbeidsomfang er estimert til 530 timer per semester. Dette utgjør totalt 1600 timer per 60 studiepoeng og er innenfor ECTS-normen. I de første fire semestrene er det lagt opp til undervisning på 115 timer per semester. Utover dette er det satt av noe tid til gruppearbeid. Andre semester skal studentene ha et feltarbeid/praksis som utgjør 120 timer. Studentene har også 50 timer feltarbeid/praksis i tredje semester. Studentene gis totalt 30 timer individuell veiledning i forbindelse med masteroppgaven. Dette vurderes som tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- tydeliggjøre sammenhengen mellom innholdet i emnet «spesifikke lærevanskar» og læringsutbyttet for studiet.
- i større grad tydeliggjøre forskjellen mellom kunnskapsmål og generell kompetanse.
- organisere emnet «spesifikke lærevanskar» slik at man sikrer studentenes kunnskaper innen alle de fire områdene som kurset skal dekke.

3.2.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiet er samling og nettbasert. Som et samling og nettbasert studium benytter man seg av en rekke svært etablerte arbeids- og undervisningsformer innen denne fagtradisjonen. Studiet vil benytte seg av:

- Forelesninger
- Seminar
- Gruppearbeid med fokus på case
- Studentframlegg

Det er lagt opp til tre samlinger på tre dager per semester. Det vurderes som tilstrekkelig. I tillegg gjennomfører høgskolen nettbasert undervisning på to til tre timer i mellom noen av samlingene. Nettundervisningen skjer gjennom Adobe Connect. Høgskolen legger stor vekt på arbeidskrav mellom samlingene for at studentene skal holde en jevn progresjon i studiet. Komiteen mener at arbeidskravene som følger de ulike kursene synes å gi god støtte for at læringsutbytte oppnås.

Høgskolen skriver at de har lagt opp til en betydelig andel selvstudier og at dette er nødvendig for at studentene skal oppnå læringsutbytte knyttet til teoretisk fordypning. Det er også lagt opp til en del gruppearbeid, undervisningen vil i tillegg inkludere økter med drøfting i smågrupper og dialog mellom lærere og studenter.

Det er i tillegg lagt opp til praksis i to av kursene – dette vurderer kommisjonen som svært positivt.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen bør:

- sikre at nettressursene man har, er utviklet slik at de støtter studentene i deres studiehverdag.

3.2.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Følgende vurderingsformer er beskrevet for studiet:

Spesifikke lærevanskar	Individuell munnleg eksamen. Vekting: 40% - Individuell, skriftleg eksamen. Tid: 6 timar Vekting: 60 %
Rettleiing og innovasjon	Individuell, skriftleg heimeeksamen over 10 dagar. Oppgåva er ein metatekst basert på tekstar utvikla gjennom studiet.
Vitskapsteori og metode	- Individuell skriftleg oppgåve. Litteraturstudie knytt til fagfeltet. Eit utval på ti artiklar (nasjonale og internasjonale) som utgjør ein review av sentrale kjelder til eige framtidig masteroppgåveprosjekt. Vekting 30%. - Individuell skriftleg heimeeksamen, 10 dagar. Vekting 70 %.
Masteroppgåve	Individuell masteroppgåve, med munnleg etterprøving. Bokstavkarakterar A-F. Oppgåva skal vera sensurert med ein førebels greidd karakter før ein kan framstille seg til munnleg etterprøving (ca. 30 minutt). Det vert gitt ein samla vurdering. Den samla karakteren er basert på det skriftlege arbeidet, men den munnlege etterprøvinga kan ha ein justerande funksjon på den samla karakteren. Det vert nytta ein intern og ein ekstern sensor.

Vurderingsformen for emnet vitenskapsteori og metode og mastergradsoppgave er gode. Disse vil i stor grad svare til læringsutbyttet for studiet.

Kommisjonen mener at vurderingsformen for kurset i «spesifikke lærevanskar» i for liten grad sikrer at studentene har nødvendig kompetanse innen alle områdene som dette kurset er ment å beherske jf. læringsutbyttebeskrivelsen. Her bør man enten tilby en deleksamen innen hvert av de fire hovedtemaene for studiet, eller dele opp hele dette emnet i mindre kurs med avsluttende eksamen. Emnet «rettleiing og innovasjon» vektlegger i stor grad studentenes praktiske evner til å gjennomføre veiledning og utviklingsarbeid. En skriftlig eksamensform som her er foreslått vil i svært liten grad

gjenspeile innholdet i emnet, høgsolen vil dermed ikke kunne sikre at studentene har oppnådd det relevante læringsutbyttet. Her må man finne en annen vurderingsform.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgsolen må:

- organisere eksamen- og vurderingsformene for emnet «spesifikke lærevanskar» slik at man sikrer en vurdering av studentenes kompetanse innen alle de sentrale områdene i emnet.
- organisere eksamen- og vurderingsformene for emnet «retteleing og innovasjon» slik at man sikrer en vurdering av studentenes anvendte kompetanse innen dette kurset.

3.2.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Omfanget av behovet for spesialpedagogisk hjelp og støtte både i barnehage, grunnskole og videregående skole har økt betydelig de siste 10 årene. Økningen har hovedsakelig skjedd innenfor de høyfrekvente vanskene som dette studiet fokuserer på. Studiet inneholder også elementer som knytter det spesialpedagogiske praksisfeltet inn mot skolens målsetning om å tilby tilpasset opplæring. Denne koblingen er svært etterspurt i praksisfeltet. Det er imidlertid pekt på i vurderingen her at studietilbudet i relativt liten grad vektlegger et tydelig relasjonelt perspektiv på lærevansker. Mangelen på en tydelig kobling til det relasjonelle perspektivet kan redusere muligheten som studentene har til å virke som endringsaktører i skole og barnehage etter endt studium.

Høgsolen skriver at mastergradsstudiet i spesialpedagogikk kan gi opptak til ph.d.-studier, og lister opp følgende institusjoner som eksempler: Universitetet i Oslo, Universitetet i Stavanger og University of Georgia State. Det relativt store fokuset som dette studiet har på vitenskapsteori og forskningsmetode. Dette bør legge grunnlaget for at studenter som ønsker det, kan legge et godt grunnlag for videre studier på ph.d.-nivå.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgsolen bør:

- vurdere om de teoretiske perspektivene knyttet til det relasjonelle perspektivet innen spesialpedagogikken er godt nok ivaretatt for å imøtekomme arbeidslivets krav.

3.2.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Tematisk omhandler dette studiet ulike områder som er sentrale innenfor det spesialpedagogiske feltet. Kursrekken fokuserer spesielt på områdene:

- Lese- og skrivevanskar,
- Matematikkvanskar,
- Språkvanskar
- Psykososiale vanskar.

I tillegg dekker studiet områder som:

- Veiledning
- Skoleutvikling

Dette er alle viktige områder innen spesialpedagogikken og det er her viktig at studentene møter undervisning og pensum som representerer kunnskapsfronten innen disse områdene. Kursrekken inneholder imidlertid i begrenset grad forskningskobling til det relasjonelle perspektivet innen spesialpedagogisk forskning.

Studiet har et kurs i vitenskapsteori og metode på 20 studiepoeng, samt en MA-oppgave på 40 stp. Disse kursene vil gi studentene god mulighet til å koble forskning og forskningskompetanse inn i studiet.

Kommisjonen er kritisk til hvorvidt fagmiljøet har nødvendig forskningskompetanse for å dekke opp innholdet i studiet. Dette vil bli omtalt senere.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen bør:

- tydeliggjøre forskningskoblingen mot det relasjonelle perspektivet innen spesialpedagogikken.

3.2.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen presenterer flere avtaler med utenlandske samarbeidspartnere for studentutveksling: Bemidji State University (USA), University of the Sunshine Coast (Australia), VIA University College (Danmark) og Mehmet Akif Ersoy University (Tyrkia). Høgskolen skriver imidlertid ingenting om hvorvidt disse faktisk er relevante partnere for gjeldende studium. Komiteen ønsker at høgskolen kan vise til emner ved disse institusjonene som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Ut over dette hevder høgskolen at man gjennom et etablert Nordplussamarbeid kan bidra til både feltarbeid og data for masteroppgaven, men komiteen savner en tydeliggjøring av hvordan dette kan

gjennomføres.

Høgskolen skriver at internasjonalisering skal dekkes gjennom fagmiljøets internasjonale nettverk, gjesteforelesere og innreisende studenter. Komiteen vurderer dette som tilfredsstillende tiltak for å sikre internasjonalisering for studentene som tar hele utdanningen i Norge.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- tydeliggjøre om samarbeidspartnerne i utlandet har relevante emner for gjeldende mastergradsstudium i spesialpedagogikk.
- tydeliggjøre om det er realistisk at deler av utdannelsen kan gjennomføres innenfor rammene av Nordplussamarbeidet.

3.2.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Samlingene i studiet skal gjennomføres vekselvis på høgskolen sine to faste studiesteder i Sogndal eller Førde. Under samlingene er det behov for rom med plass til opptil 30 studenter. Dette finnes ved begge studiesteder. Begge studiesteder har også bibliotek som studentene har tilgang til hele døgnet.

Høgskolen har lang erfaring med fjernundervisning av studenter. Blant annet samarbeider biblioteket på høgskolen tett med lokale bibliotek i høgskolens nedslagsfelt, slik at fjernstudenter enkelt får tilgang til høgskolens bibliotekstjenester.

Høgskolen benytter Fronter som elektronisk læringsplattform, hvor studentene får tilgang til læringsressurser, leverer inn oppgaver og har faglige diskusjoner mellom samlingene. Nettundervisning gis gjennom Adobe Connect, og studentene får innføring i dette verktøyet på første samling. Både studenter og faglærere har tilgang til IT-støtte under nettundervisningen.

Kommisjonen vurderer at høgskolen har gode lokaler, bibliotekstjenester og nødvendige støttefunksjoner for å tilby dette mastergradsstudiet. Ressursene som finnes for å gjennomføre den nettbaserte undersøkelsen vurderes som gode.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Vi vurderer det slik at høyskolen har to viktige utfordringer når det gjelder fagmiljøet tilknyttet studiet:

Det er oppgitt et svært stort fagmiljø for driften av dette masterstudiet. Det kan være en styrke, men det er også en fare ved at sammenhengen i studiet blir fragmentert og substansen i emnene utvannet. Det kan bli en utfordring å skape en rød tråd og sammenheng gjennom utdanningen som blant annet ivaretar progresjonen og den vitenskapelige utviklingen gjennom studiet.

Kommisjonen vurderer det slik at fagmiljøet som er knyttet til studiet er av svært varierende kvalitet. Flertallet av fagpersonene som er knyttet til studiet har svært begrenset forskningspublisering og publiseringen er i all hovedsak innen norske tidsskrifter og bøker. Følgende vurderinger er gjort av kommisjonen på bakgrunn av vedlagte CVer:

Tittel	Totalt studium	Undervisning	FOU	Annet	Kommentar
Dosent	0,4	0,2	0,1	0,1	Norske publikasjoner som i liten grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som er og tilstrekkelig for kurset i veiledning og innovasjon.
Dosent	0,4	0,2	0,1	0,1	Norske publikasjoner som i noen grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som er og tilstrekkelig for kurset i veiledning og innovasjon.
Førsteamanuensis	0,5	0,3	0,1	0,1	Har god internasjonal publisering som er av høy relevanse for tematikken "psykososiale vansker" innen kurset i spesifikke fagvansker.
Førstelektor	0,5	0,3	0,1	0,1	Har relevante norske publikasjoner for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som er god for tematikken "psykososiale vansker" innen kurset i spesifikke fagvansker.
Dosent	0,2	0,15	0,05		Norske publikasjoner som i noen grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som er og tilstrekkelig for kurset i veiledning og innovasjon.
Førsteamanuensis	0,3	0,2	0,1		Norske publikasjoner som i liten grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som noen grad er relevant for tematikken "matematikkvansker" innen kurset i spesifikke fagvansker.
Førsteamanuensis	0,3	0,2	0,1		Norske publikasjoner som i noen grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som er og tilstrekkelig for kurset i veiledning og innovasjon.
Førsteamanuensis	0,3	0,2	0,1		Norske publikasjoner og en internasjonal, som i liten grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som noen grad er relevant for tematikken "matematikkvansker" innen kurset i spesifikke fagvansker.
Førsteamanuensis	0,2	0,15	0,05		Har mange internasjonale publikasjoner men innen områder som ikke er relevante for det spesialpedagogiske feltet.
Førstelektor	0,3	0,2	0,1		Norske publikasjoner som i liten grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har kompetanse som kan bidra inn i tematikken "psykososiale vansker" innen kurset spesifikke fagvansker.
Stipendiat	0,3	0,2	0,1		Enkelte norske publikasjoner som i noen grad er relevant for det spesialpedagogiske feltet. Har

					kompetanse som kan bidra inn i tematikken "språkvansker" innen kurset spesifikke fagvansker
Stipendiat	0,3	0,2	0,1		Ingen oppgitte publikasjoner. Har relevant praksis for å bidra i studiet.
Høgskolelektor	0,2	0,15	0,05		Ingen oppgitte publikasjoner. Har relevant praksis for å bidra i studiet.

Det er satt av svært lite tid til forskning og utvikling hos personene som er knyttet til studiet. Med tanke på at flere av personene som er knyttet til studiet har svært begrenset forskning innen det spesialpedagogiske området, er det uklokt av høgskolen å satse så lite forskningstid på dette studiet. Man kan derfor heller ikke regne med at kompetansen innen de ulike tematiske områdene vil øke betydelig gjennom driften av studiet.

Kommisjonen vurderer sammensetningen av fagmiljøet i forhold til studiets innhold på følgende måte:

- Studiet har nødvendige fagpersoner til å sikre nødvendig forskningskvalitet og faglig kvalitet innen området vitenskapsteori og forskningsmetode.
- Studiet har nødvendige fagpersoner til å sikre nødvendig forskningskvalitet og faglig kvalitet innen området veiledning og innovasjon.
- Studiet har nødvendige fagpersoner til å sikre nødvendig forskningskvalitet og faglig kvalitet innen tematikken «psykososiale vansker» innen området spesifikke fagvansker.
- Studiet har et potensiale, men ikke per i dag fagpersoner til å sikre nødvendig forskningskvalitet og faglig kvalitet innen tematikken «matematikkvansker» innen området spesifikke fagvansker.
- Studiet har ikke nødvendige fagpersoner til å sikre nødvendig forskningskvalitet og faglig kvalitet innen tematikken «språkvansker» innen området spesifikke fagvansker.
- Studiet har ikke nødvendige fagpersoner til å sikre nødvendig forskningskvalitet og faglig kvalitet innen tematikken «lese- og skrivevansker» innen området spesifikke fagvansker.
- Studiet har ikke nødvendige fagpersoner til å sikre nødvendig veiledningskompetanse for mastergradsoppgaven innen samtlige tematikker som mastergraden tilbyr.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- generelt styrke hele det spesialpedagogiske fagmiljøet. Spesifikt må man styrke forskning- og fagkompetansen innen området spesifikke fagvansker.

3.3.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Fagmiljøet er aktivt innen nasjonale samarbeid og nettverk som er av relevans for studiet. Fagmiljøet har kobling til PRAKUT og BRAVO-prosjektet samt det samarbeide med det regionale kompetansesenter (RKBU) og forskningsnettverket for angstlidelser.

Det er i begrenset grad samarbeid på internasjonalt nivå, med enkelte unntak. To fagansatte kan vise til internasjonale forskningssamarbeid og nettverk utover de nordiske landene, mens en annen kan vise til samarbeid med nordiske kollegaer. Totalt sett med hensyn til hvor mange faglige ansatte som er knyttet til studiet, er imidlertid det internasjonale samarbeidet svakt. Mangelen på internasjonalt nettverk blir forsterket ved at fagpersonene hovedsakelig publiserer nasjonalt.

Fagmiljøet er aktivt innen nasjonale samarbeid og nettverk. Det er i begrenset grad samarbeid på internasjonalt nivå, med enkelte unntak. Mangelen på internasjonalt nettverk blir forsterket ved at fagpersonene hovedsakelig publiserer nasjonalt.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets deltagelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk er ikke i tilstrekkelig grad relevante for studiet.

Høgskolen må:

- Styrke det internasjonale nettverket blant de faglige ansatte.

3.3.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

100 % av årsverkene gjøres av fagpersoner i hovedstilling ved institusjonen. 83 % av årsverkene gjøres av ansatte med førstestillingskompetanse. Høgskolen har etter søknadstidspunktet opplyst at en person i fagmiljøet har fått opprykk til professor. Dette gjør at 37 % av årsverkene gjøres av ansatte med professor- eller dosentkompetanse.

Høgskolen vurderer at hvert enkelt emne dekker hver sin sentrale del av studiet. Alle emner har personer i hovedstilling med førstestillingskompetanse.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

3.3.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Det er publisert en del på norsk, både artikler og bøker. Enkelte av disse bidragene synes å ha høyt nivå innenfor den debatten man er en del av. To av personene i fagmiljøet har omfattende internasjonal publisering, men kommisjonen vurderer bare den ene av dem som relevant for det spesialpedagogiske fagfeltet. Det er tilfredsstillende forskningsproduksjon innen temaer som er relevante for veiledning og innovasjon, men ikke knyttet til hovedemnet for studiet, spesifikke lærevansker.

Det er i tillegg satt av svært liten forskningstid rettet mot innholdet i mastergradsstudiet, slik at man heller ikke kan forvente en betydelig økning i forskning på høyt nivå innenfor tematikken her.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet har som helhet ikke dokumenterte resultater på høyt nivå innen spesialpedagogikk.

Høgskolen må:

- utvikle et fagmiljø som i større grad kan dokumentere forskning på høyt nivå innen spesialpedagogikk.

3.3.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Viser også til vurdering av punkt 3.2.4. Det er noe uklart om formen og innholdet på praksisdelen av dette studiet. Praksis blir av søkeren beskrevet som feltarbeid. Det ser ut til at dette feltarbeidet kan ha ulik form og struktur. Det er imidlertid utarbeidet en rammeavtale om feltarbeid som skal underskrives av student, dekan ved lærestedet og rektor/leder ved stedet der feltarbeidet gjennomføres.

Innhold og krav til feltarbeidet er svært tynt beskrevet. Rammeavtalen tydeliggjør derfor i svært dårlig grad hvilke krav som stilles ovenfor den samarbeidende institusjonen. I tillegg gir rammeavtalen svært lite innsikt i hva studentene kan forvente å møte gjennom praksis.

Det er et krav om at samarbeidsinstitusjonen skal stille opp med en kontaktperson med minimum 60 studiepoeng i spesialpedagogikk. Det er imidlertid ingen mer spesifikke krav til kompetanse innen spesifikke lærevansker eller rådgiving og veiledning, det vil si, de områdene som studentene skal ha praksis innenfor. Hvorvidt det er mulig å oppdrive praksisveiledere med relevant faglig bakgrunn kan, etter kommisjonens vurdering, være utfordrende. Disse utfordringene kunne imidlertid være redusert gjennom et mer bearbejdet praksisdokument som legger tydelig rammer og føringer på hva studenten skal erfare gjennom praksis og hva praksisstedet må tilrettelegge for.

Flere av de ansatte ved mastergraden i spesialpedagogikk har relevant og god praksis for studiet.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolen må:

- i større grad beskrive hvilke krav og forutsetninger som følger praksisen både i forhold til studentene og i forhold til praksislærerne ved samarbeidsinstitusjonen.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskulen i Sogn og Fjordane.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.
- § 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.
- § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Høgskolen må utarbeide en praksisavtale som tydelig beskriver krav, forventinger og innhold i praksisen som skal gjennomføres.
- Det må være større samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsen for de enkelte kursene og læringsutbyttebeskrivelsen for hele graden.
- Høgskolen må i større grad tydeliggjøre praksisens relevans for de kursene som man har praksis innenfor.

- Høgskolen må tydeliggjøre sammenhengen mellom innholdet i kurset «spesifikke lærevanskar» og læringsmålene for studiet.
- Høgskolen må i større grad tydeliggjøre forskjellen mellom kunnskapsmål og generell kompetansemål for studiet.
- Høgskolen må organisere kurset «spesifikke lærevanskar» slik at man sikrer studentenes kunnskaper innen alle de fire områdene som kurset skal dekke.
- Høgskolen må organisere eksamen- og vurderingsformene for kurset «spesifikke lærevanskar» slik at man sikrer en vurdering av studentenes kompetanse innen alle de sentrale områdene på kurset.
- Høgskolen må organisere eksamen- og vurderingsformene for kurset «rettleiing og innovasjon» slik at man sikrer en vurdering av studentenes anvendte kompetanse innen dette kurset.
- Høgskolen må tydeliggjøre om samarbeidspartnere i utlandet har relevante kurs for gjeldende MA studium i spesialpedagogikk.
- Høgskolen må generelt styrke hele det spesialpedagogiske fagmiljøet. Spesifikt må man styrke forskning- og fagkompetansen innen området spesifikke fagvansker.
- Høgskolen må styrke det internasjonale nettverket blant de faglige ansatte.
- Høgskolen må utvikle et fagmiljø som i større grad kan dokumentere forskning på høyt nivå.
- Høgskolen må i større grad beskrive hvilke krav og forutsetninger som følger praksisen både i forhold til studentene og i forhold til praksislærerne ved samarbeidsinstitusjonen.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør sikre at nettressursene man har, er utviklet slik at de støtter studentene i deres studiehverdag.
- Høgskolen bør vurdere om de teoretiske perspektivene knyttet til det relasjonelle perspektivet innen spesialpedagogikken er godt nok ivaretatt for å imøtekomme arbeidslivets krav.
- Høgskolen bør tydeliggjøre forskningskoblingen mot det relasjonelle perspektivet innen spesialpedagogikken

5 Institusjonens kommentar

Vi viser til sakkunnig vurdering og tilsynsrapport. Vi kommenterer må-punkta i den rekkjefølgja dei kjem fram i rapporten. Alle endringar og presiseringar er dokumenterte gjennom vedlegga.

3.2.4. Praksisavtalar Vi har utarbeidd plan for feltarbeid (vedlegg 1) som tydelegare omtalar krav, forventningar og innhald for å sikre kvaliteten på feltarbeidet. Planen inneheld også Avtale om feltarbeid i masterstudiet i spesialpedagogikk ved HiSF. I planen har vi presisert feltarbeidet sin relevans for emna Spesifikke lærevanskar og Rettleiing og innovasjon. Dette dokumentet erstattar tidlegare Rammeavtale for feltarbeidet, jf. søknad. Vedlegg 2 er ein signert samarbeidsavtale med Statped vest og HiSF. Vedlegg 3 inneheld også ein signert praksisavtale frå tidlegare masterstudium i spesialpedagogikk.

3.3.2. Overordna læringsutbytte Vi har omarbeidd nokre av læringsutbytteformuleringane i studieplanen slik at det no er større samsvar mellom læringsutbytteomtalane i emna og for heile graden (vedlegg 4). Dette gjeld særleg læringsutbytteformuleringane knytt til den emnespesifikke omtalen av Spesifikke lærevanskar.

3.3.3. Studiets innhald og oppbygging Læringsutbytteformuleringane i emnet Spesifikke lærevanskar er omarbeidd for å få fram samanhengen mellom innhaldet i emnet og læringsutbytteformuleringane for heile graden (vedlegg 4). Læringsutbytteformuleringane for graden er vidare endra og får no tydelegare fram skilnaden mellom kunnskapsmål og generell kompetanse.

Organiseringa av emnet Spesifikke lærevanskar er justert gjennom ei inndeling i to tema kvart semester. Kvart tema er organisert i bolkar på 10 sp, med èin avsluttande eksamen i kvart semester. Dette sikrar ei betre fagleg fordeling i emnet Spesifikke lærevanskar. Sjå vedlegg 4.

3.3.5. Eksamens- og vurderingsordningar I emnet Spesifikke lærevanskar er vurderingsordninga endra til to skriftlege eksamenar, ein i kvart semester og med lik vekting. Studentane vert prøvd i Matematikkvanskar og Lese- og skrivevanskar i første semester og i Språkvanskar og Psykososiale vanskar i andre semester. Sjå vedlegg 4.

I emnet Rettleiing og innovasjon er sluttvurderinga endra til ein munnleg eksamen. Eksamenen er organisert som grupperettleiing, med påfølgjande individuell samtale. Denne vurderingsordninga skal sikre ei heilskapleg vurdering av studenten sin kompetanse innan emnet. Sjå vedlegg 4.

3.3.8. Studentutveksling og internasjonalisering Bemidji State University (USA) er den samarbeidsinstitusjonen som er best eigna for studentutveksling for studentar på master i spesialpedagogikk. Institusjonen har master i spesifikke lærevanskar, der matematikkvanskar, språk- og kommunikasjonsvanskar, lese- og skrivevanskar og åtferdsvanskar er sentrale tema. Sjå vedlegg 5. Avtalen med Bemidji State University omfattar også utveksling av fagpersonar og undervisning både på campus og via nettet. Dei andre samarbeidspartane har masterutdanningar der emnet Vitskapsteori og metode kan vere relevant for masterstudiet i spesialpedagogikk.

Avdeling for lærarutdanning og idrett har eit godt praksissamarbeid i Nordpluss, spesielt på Island og i Danmark, der vi har studentar i praksis kvart år. Gjennom Nordpluss-samarbeidet har vi kontaktar som kan medverke til å finne kvalifiserte institusjonar og kontaktpersonar til å gjennomføre feltarbeidet og innsamling av data til masteroppgåva. Med omsyn til feltarbeidet vil studentane få rettleiing av fagtilsette ved HiSF via Adobe connect. Avdelinga har ein internasjonal koordinator, som er vår kontaktperson inn mot Nordpluss.

3.4.1 Fagmiljøet si samansetjing, storleik og kompetanse Handlingsplan for fou 2015-2020 ved HiSF inneheld eit eige kompetanseprogram med prioriterte og igangsette tiltak (vedlegg 6). For å heve det spesialpedagogiske fagmiljøet er det gitt kompetansehevande stipend til fire tilsette; Professor Søderlund har forskartermin, førsteamanuensis Haara og førsteamanuensis Myklebust har professorkvalifiseringsstipend og høgskulelektor Fimreite er tildelt førstelektorstipend. I tillegg har vi styrka den spesialpedagogiske fag- og forskingskompetansen i emnet Spesifikke lærevanskar ved å knyte til oss to eksterne fagpersonar frå Universitetet i Oslo. Professor Solveig-Alma Halaas Lyster vil ha undervisning i områda Lese- og skrivevanskar og Språkvanskar og vere rettleiar på masteroppgåver (vedlegg 7). Førsteamanuensis Inger Throndsen vil ha undervisning i området Matematikkvanskar og

vere rettleiar på masteroppgåver (vedlegg 8). I tillegg har Kirsten Flaten fått opprykk til dosent i spesialpedagogikk (vedlegg 9).

3.4.2 Fagmiljøet si eksterne faglege deltaking Ved å knyte til oss Lyster og Throndsen, som begge har eit omfattande internasjonalt nettverk og samarbeid, har vi såleis styrka det internasjonale nettverket for studiet (vedlegg 7 og 8). Dette kjem i tillegg til det alt etablerte internasjonale nettverket og samarbeidet ved avdelinga. Stipendiat Hilde Hofslundsengen har nyleg etablert samarbeid med førsteamanuensis Gary Bingham ved Georgia State University, USA. Bingham forskar primært på tidleg intervensjon og språkutvikling, og er

interessert i eit utvida forskingssamarbeid med HiSF (vedlegg 10). Institusjonen vil legge til rette for at fagtilsette deltek aktivt i desse nettverka. I handlingsplan for fou 2015-2020 er det eit eige kapittel som omhandlar strategi for internasjonal samhandling (vedlegg 6). Dette inneber m.a. at vi skal auke delen av vitenskaplege publikasjonar i internasjonale publiseringskanalar, auke delen av internasjonale samforfattarskap og aktivt bygge internasjonale nettverk. I strategi og handlingsplan for utdanning 2015-2020 vert det vidare vist til fleire tiltak der internasjonalisering skal vere ein integrert del av all utdannings- og forskingsverksemd ved høgskulen. Det handlar om å utvikle og styrke til internasjonale faglege alliansar, motivere til internasjonalt samarbeid og legge til rette for undervisnings eller studieopphald i utlandet. Sjå vedlegg 11.

3.4.4. Fagmiljøet sitt forskings- og utviklingsarbeid Utvikling av masterstudium har ein sentral plass i vedtekne strategidokument, både for utdanning og forskning (vedlegg 6 og 11). Desse dokumenta understrekar at forskning ved høgskulen skal rettast inn mot masterutdanningane. HiSF vil såleis prioritere ressursar til forskning knytt til masterutdanninga i spesialpedagogikk. Oppretting av eit masterstudium i spesialpedagogikk vil i seg sjølv allokere ressursar til vidare forskings- og utviklingsarbeid.

HiSF har eit system for tildeling av fou-tid til fagtilsette der professor/dosent får 49 %, førstestillingar får 30 % og høgskulelektorar får 23 % av stillinga. I tillegg kan alle søkje om interne fou-stipend. Dette kjem ikkje fram i tabell 3, jf. søknad, som skisserer fou-tid i prosent av den stillingsstorleiken den enkelte skal ha i studiet. Den reelle forskingstida til dei fagtilsette er difor meir omfattande enn det som kjem fram i tabellen.

Vi har supplert fagmiljøet med Lyster og Throndsen, som begge har omfattande forskingsarbeid knytt til sine fagfelt på høgt nivå. Professor Lyster si forskning er relevant for områda Lese- og skrivevanskar og Språkvanskar, både nasjonalt og internasjonalt. Tilsvarande har førsteamanuensis Throndsen omfattande forskning knytt til matematikkvanskar, både nasjonalt og internasjonalt. Vedlegg 7 og 8.

3.4.5. Praksisrettleiarar Vi presiserer at praksisdelen av studiet er eit feltarbeid, der studentane får rettleiing av dei fagtilsette ved høgskulen. Praksisstaden må tilby ein kontaktperson med minimum 60 sp i spesialpedagogikk, og i tillegg er det krav om at kontaktpersonen arbeider aktivt med spesialpedagogiske oppgåver og er i direkte kontakt med barn/unge/brukarar og/eller føresette.

I plan for feltarbeid er det no presisert krav og forventningar til studentar, praksisinstitusjon og faglærarar. Planen inneheld også Avtale om feltarbeid i masterstudiet i spesialpedagogikk ved HiSF. Vedlegg 1.

6 Tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

6.1.1 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høgskolen må

- utarbeide en praksisavtale som tydelig beskriver krav, forventinger og innhold i praksisen som skal gjennomføres.
- i større grad tydeliggjøre praksisens relevans for de kursene som man har praksis innenfor.
- legge ved en signert praksisavtale.

Vurdering

HISF har utarbeidet en helhetlig plan om feltarbeid og en praksisavtale som tydeliggjør krav og rammer for praksisgjennomføringen. Relevansen av praksisen er tydeliggjort i denne planen. Avtalen med STATPED er et viktig bidrag til å sikre kvaliteten på praksisdelen. HiSF har nå lagt ved et eksempel på en signert praksisavtale med et praksissted.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høgskolen må:

- endre læringsutbyttebeskrivelsen slik at det blir større samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsen for de enkelte kursene og læringsutbyttebeskrivelsen for hele graden.

Vurdering

HISF har tydelig konkretisert læringsutbyttebeskrivelsen slik at det er godt samsvar mellom hele graden og de spesifikke emnene.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- tydeliggjøre sammenhengen mellom innholdet i emnet «spesifikke lærevanskar» og læringsutbyttet for studiet.
- i større grad tydeliggjøre forskjellen mellom kunnskapsmål og generell kompetanse.
- organisere emnetspesifikke lærevanskar slik at man sikrer studentenes kunnskaper innen alle de fire områdene som kurset skal dekke.

Vurdering

Det er gjennomført en betydelig revidering av strukturen på masterstudiet. Studiet fremstår nå som mer helhetlig samtidig som man tydeliggjør kravene til de ulike fagelementene som studiet er ment å dekke. Endingen av emnet spesifikke lærevansker i konkrete moduler innen hver vanskekategori er en god løsning.

Skille mellom kunnskapsmål og generell kompetanse er nå ivaretatt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.4 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høgskolen må:

- organisere eksamen- og vurderingsformene for emnet «spesifikke lærevanskar» slik at man sikrer en vurdering av studentenes kompetanse innen alle de sentrale områdene i emnet.
- organisere eksamen- og vurderingsformene for emnet «rettleiing og innovasjon» slik at man sikrer en vurdering av studentenes anvendte kompetanse innen dette kurset.

Vurdering

HISF har endret eksamensformene for emnet spesifikke lærevanskar og rettleiing og innovasjon. Endringene er i tråd med vurderingen som er gjort tidligere og anses som gode.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.5 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- tydeliggjøre om samarbeidspartnerne i utlandet har relevante emner for gjeldende mastergradsstudium i spesialpedagogikk.
- tydeliggjøre om det er realistisk at deler av utdannelsen kan gjennomføres innenfor rammene av Nordplussamarbeidet.

Vurdering

HISF har tydeliggjort hvilke internasjonale samarbeidspartnere som er relevante for masterstudiet i spesialpedagogikk. Hvorvidt det er realistisk at studenter kan gjennomføre deler av utdannelsen innenfor rammene av Nordplussamarbeidet er fortsatt noe uklart, men HISF redegjør for det potensiale som er der på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør

- Jobbe videre for å utvikle internasjonale partnere av relevans for denne mastergraden.

6.1.6 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- generelt styrke hele det spesialpedagogiske fagmiljøet. Spesifikt må man styrke forskning- og fagkompetansen innen området spesifikke fagvansker.

Vurdering

HISF har lagt fram plan for en langsiktig styrking av fag- og kompetansemiljøet innen det spesialpedagogiske feltet som virker godt gjennomarbeidet. På sikt har HSF derfor mulighet til å styrke det spesialpedagogiske fagmiljøet.

Opprykk til dosent for en av de ansatte er positivt og viser at HiSF er på rett vei.

Høgskolen viser til en avtale med en professor og en førsteamanuensis der de sier seg villige til å bidra innunder kurset og fagområdet spesifikke lærevansker. Dette er personer som vil kunne gi nødvendige faglige bidrag til dette studieområdet. Det foreligger imidlertid ikke noe konkret bevis på et ansettelsesforhold som for eksempel et ansettelsesforhold til en II stilling for disse personene. Det er

heller ikke redegjort konkret hvor mange timer disse personene skal bidra med og hvilke faglig ansvarsforhold disse personene skal ha til studiet. Avtalene som er inngått gir derfor ingen konkrete rammer eller forutsigbarhet som sikrer det faglige innholdet i kurset spesifikke lærevansker og omfanget av veiledning disse personene kan gi.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må konkretisere ansettelsesforholdet til den ovennevnte førsteamanuensis og professoren
- Høgskolen må konkretisere arbeidsoppgavene til førsteamanuensis og professoren
- Høgskolen må konkretisere hvordan førsteamanuensis og professoren kan være med på å sikre det faglige nivået på kurset spesifikke lærevansker.

6.1.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen må:

- styrke det internasjonale nettverket blant de faglige ansatte.

Vurdering

HiSF har lagt fram en god strategi for å styrke fagmiljøets internasjonale nettverk. Samarbeidet med en ny førsteamanuensis og professor kan være et viktig bidrag her. Vurderingen så langt er imidlertid at det ikke er redegjort for at de ansatte har et større internasjonalt nettverk nå enn de hadde når søknaden ble vurdert.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må jobbe videre for å styrke det internasjonale nettverket blant de faglig ansatte.
- Høgskolen bør inngå en arbeidsavtale med for eksempel professoren og førsteamanuensis som er nevnt i tilsvaret der deler av arbeidsforholdet kan rettes mot å utvikle det internasjonale nettverket blant de fast ansatte ved HiSF

6.1.8 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- | |
|--|
| <p>a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.</p> <p>b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.</p> |
|--|

Høgskolen må:

- *utvikle et fagmiljø som i større grad kan dokumentere forskning på høyt nivå innen spesialpedagogikk.*

Vurdering

Høgskolen har fremlagt en svært omfattende strategi for å utvikle FOU arbeidet. På sikt vil dette ha et potensiale til å bidra til forskning på høyt nivå innen fagfeltet spesialpedagogikk. Vurderingen så langt er imidlertid at det ikke er redegjort for at de ansatte har et høyere forskningsnivå nå enn de hadde når søknaden ble vurdert.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må jobbe videre for å styrke det internasjonale forskningsnivået blant de faglig ansatte.

6.1.9 Praksisveiledere

<p>§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.</p>

Høgskolen må:

- *i større grad beskrive hvilke krav og forutsetninger som følger praksisen både i forhold til studentene og i forhold til praksislærerne ved samarbeidsinstitusjonen.*

Vurdering

HiSF redegjør tydelig hvilke faglige krav som stilles til studenter og praksislærere ved samarbeidsinstitusjonen.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskulen i Sogn og Fjordane.

7 Vedtak

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende

vedtak:

Søknad om akkreditering av mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskulen i Sogn og Fjordane avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

8 Dokumentasjon

15/38-1 Høgskulen i Sogn og Fjordane - søknad om akkreditering av masterstudium i spesialpedagogikk (120 studiepoeng).

15/38-2 Ettersending - Høgskulen i Sogn og Fjordane - søknad om akkreditering av masterstudium i spesialpedagogikk.

15/38-12 Kommentarer til sakkyndig vurdering - Høgskulen i Sogn og Fjordane - søknad om akkreditering av masterstudium i spesialpedagogikk.

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Ulla Ek, professor, Stockholms universitet

Ek er psykolog og professor i spesialpedagogikk ved Universitetet i Stockholm. Hun har bl.a. forsket på barn med lærevansker og konsentrasjonsproblemer i skolen, miljøfaktorer, og hvordan mangelen på tidlig oppfølging begrenser nytten av senere tiltak. Hun har sett på sammenhengen mellom språkvansker og andre mulige hindringer hos barn som har gått i språkførskola. Ek har publisert en rekke internasjonale artikler og studier innen psykologi, neuropsykologi og spesialpedagogikk, også med fokus på barn i førskolealder.

Rune Sarromaa Hausstätter, professor, Høgskolen i Lillehammer

Hausstätter er professor i pedagogikk ved Høgskolen i Lillehammer. Han har jobbet med mobbeproblematikk, skrevet om den norske russefeiringen og miljøutfordringer fra et pedagogisk perspektiv. Hovedvekten av hans forskning er imidlertid innenfor spesialpedagogikk da med hovedfokus på skolen som institusjon og spesialpedagogikkens rolle i forhold til individuelle og samfunnsmessige krav. Han har publisert en rekke internasjonale artikler innenfor dette feltet som blant annet fokuserer på generelle vitenskapsteoretiske problemstillinger og forholdet mellom norsk og finsk skole. Han har også deltatt i evalueringen av spesialundervisningen under Kunnskapsløftet i regi av Utdanningsdirektoratet.